



ESCUELA DE EDUCACIÓN

DOCENTES DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES HOY:  
DISCURSOS DE SU FUNCIÓN SOCIAL Y POLÍTICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE  
CONCIENCIA HISTÓRICA DE SUS ESTUDIANTES

Estudiante: Pantoja Muñoz, María José

Profesor (es) guía (s): Areyuna, Beatriz

Profesor informante: Ayala, Estela

Tesis para optar al Título de Profesora en Historia y Ciencias Sociales.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación.

Santiago, Septiembre 2011

Una agradecida dedicatoria...

Hace siete años ya, que comprendí la relevancia de tener una conciencia histórica, ¡claro no sabía que era una conciencia de estas características! ¡Y tan importante, importante por lo demás! Pero sí sabía, que era significativo lo que había *aprendido y experimentado*. De ahí que, de un modo similar a lo que había vivido, tenía que entregar la oportunidad a otros estudiantes de apropiarse, al igual que yo, de las herramientas de los saberes históricos, con el objetivo de que comprendieran a través del aprendizaje de la Historia y Ciencias Sociales, el funcionamiento de la sociedad actual, y poder transformarla.

Fue así que, después de bastantes y profundas reflexiones que se daban en el aula con mi primer “gurú” de la disciplina, a quien le preguntaba si estaban correctas las relaciones que yo estaba haciendo entre los macro procesos económicos y políticos de la historia de Chile con mi historia de vida, me contestaba de manera sarcástica, pero muy intencionada: “*no piense, no piense... ¡Ejecute! ¿No ve qué eso es lo que quiere la sociedad de usted María José?*”, provocaba en mí, sentimientos que se contradecían y cuando chocaban, se abrían para danzar armónicamente entre los saberes históricos y los saberes experienciales...

Desde ahí en adelante, todo ha sido en *efecto dominó*, ya que no he parado de relacionar los procesos históricos, con la filosofía, política, economía, arte, literatura, etc. Y cómo todo esa ideología llega a nuestra realidad, y nosotros podemos influir en cambiarla o cuestionarla.

En esta dirección, los profesores de la Academia aportaron a mi formación profesional como docente, en muchas aristas del conocimiento, pero sobre todo antes mis dudas y cuestionamientos como ser humano, social y político. En este sentido es imposible no agradecer a tantos docentes que estuvieron presentes, pero sobre todo a la profesora Liliam Almeyda, quien fue un apoyo clave al momento de realizar mis primeras clases, además de motivarme en participar de las ayudantías de la universidad, ya que me explicó que iba a

potencializar el aprendizaje de otras facetas que no desarrollaría como estudiante regular. A ellos, va en parte esta dedicatoria.

Además, debo agradecer a mis queridos estudiantes, los que tuvieron la paciencia y la voluntad de estar presentes en mis clases y aceptar las reglas que inventaba para ellos, tal como ellos me enseñaron a mí, y aprendí, deseo haber provocado un aprendizaje significativo para sus vidas. También, van dirigidas estas palabras.

Del mismo modo, no puedo dejar de agradecer a mi querido hijo Nicolás, el cual ha esperado pacientemente mis ausencias de madre, por estar estudiando concentrada en mi crecimiento profesional, ya que él bien sabe, que en este camino no voy sola, sino inmensurablemente de su mano. En este sentido, no puedo dejar de agradecer a mi loable mamá, la que me ha ayudado con su apoyo afectivo y humano, sin ella, nunca podría haber terminado este proceso. Sin duda, mi obra es parte de ellos.

Finalmente, agradecer a todas “esas” personas que no son nombradas acá, pero que bien saben que con sus palabras y acciones, lograron elucidar e influir en que mi camino se haya construido (y construya) en esta dirección, la que se ha plasmado en mi quehacer como ser humano y docente.

A todos ellos van dirigidas estas palabras de agradecimiento, y les dedico parte de lo que soy, porque sin duda alguna, la otra parte del merito me lo debo a mí.

Fraternalmente,  
María José

## Índice

<b>Capítulo I. Introducción:</b>	
I.1 Introducción al problema de investigación.	08
I.2 Antecedentes del problema	12
I.3 Planteamiento del problema	14
I.4 Pregunta de investigación	15
I.5 Objetivo general y específicos	17
<b>Capítulo II. Marco Teórico:</b>	
II.1 Función social y política del profesor con énfasis desde su acción transformativa	18
II.2 Rol profesional docente: desde su tecnificación a intelectual transformativo.	24
II.2.1 Desde su tecnificación	24
II.2.2 Hacia intelectual transformativo	27
II.3 El desarrollo de la conciencia histórica en las Ciencias Sociales y en la Enseñanza de la Historia.	31
II.3.1 La Enseñanza de la Historia y la construcción de conciencia histórica	36
<b>Capítulo III. Diseño Metodológico:</b>	
III.1 Paradigma y enfoque	40
III.1.1 Paradigma Sociocrítico	40

III.1.2 Enfoque cualitativo	41
III.2 Tipo de estudio y carácter	42
III.2.1 Estudio de caso único	42
III.2.2 Carácter interactivo	43
III.3 Definición de la muestra	43
III.4 Técnicas de recolección de información	46
III.4.1 Entrevista en profundidad, abierta y semi estructurada	46
III.4.2 El investigador como intérprete	48
III.5 Técnicas de análisis de información	48
III.5.1 Suma categórica o interpretación directa	49
<b>Capítulo IV. El compromiso político del docente en la intención de su enseñanza para transformar la sociedad</b>	
IV.1 El compromiso político del docente	50
IV.2 Intención de la Enseñanza	55
IV.3 Provocar transformaciones en la sociedad	58
<b>Capítulo V. La práctica reflexiva y autocrítica del profesor de historia y ciencias sociales.</b>	
V.1 Ser profesor de Historia y Ciencias Sociales	65
V.2 Ser profesor – profesional	68

V.3 Una práctica reflexiva y autocrítica	72
<b>Capítulo VI. La interpretación de la historia para que los estudiantes participen de ella.</b>	
VI.1 La interpretación de la Historia	74
VI.2 Aprendizajes históricos significativos	78
<b>Capítulo VII. La conciencia histórica como experiencia para la transformación social.</b>	
VII.1 La conciencia histórica como experiencia	81
VII.2 En la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes	86
VII.3 De la conciencia histórica a la transformación social	88
<b>Capítulo VIII. Docentes autocríticos y reflexivos que luchan en tiempos de crisis social.</b>	
VII.1 Docentes que luchan en tiempos de crisis social	93
<b>Capítulo IX. Ideas finales</b>	97
<b>Bibliografía de referencia temática</b>	
I. Función social y política del profesor	104
II. Rol profesional Docente	104
III. Conciencia Historia	105
IV. Crisis social y profesional docente en la actualidad	105
V. Didáctica de la Historia	106

<b>Anexos</b>	
I. Pauta de entrevista en profundidad	108
II. Transcripción de entrevistas	110

## Capítulo I. Introducción:

### I.1 Introducción al problema de investigación

Con la instauración de la “Ilustración” en la Modernidad durante el siglo XVIII en Occidente, se prometió mantener la <libertad en la sociedad> a través del pensamiento humano y de sus acciones, puesto que éste se basa (ba) en la certeza de la razón como civilizadora. No obstante, para Adorno y Horkheimer (Adorno, T. y Horkheimer, M.:1969) el problema en la actualidad radicaría, en que la Ilustración se ha establecido para la sociedad como mito, es decir, como una verdad sagrada e incuestionable, y por esto hoy estaría al servicio del Poder burgués. Así la Ilustración como mito se ha instrumentalizado para terminar convirtiéndose en mercancía. De ahí que para ellos, la sociedad se encontraría en un verdadero estado de barbarie. Desde su pluma nos explican el actual estado de autodestrucción de la Ilustración:

*“(...) la incesante autodestrucción de la ilustración, obliga al pensamiento a prohibir incluso la más mínima ingenuidad respecto a los hábitos y las tendencias del espíritu del tiempo. Si la opinión pública ha alcanzado un estadio en el que inevitablemente el pensamiento degenera en mercancía y el lenguaje en elogio de la misma, el intento de identificar semejante depravación debe negarse, antes de que sus consecuencias históricas universales lo hagan de todo imposible” (Adorno, T. y Horkheimer, M.:1969 p. 52)*

Erradicar la *ingenuidad* del pensamiento, es menester en estos tiempos de crisis y barbarie, ya que los saberes oficiales terminan en beneficio para la clase dominante burguesa, y no para el provecho social, en cuanto a la justicia y democracia, de la totalidad del pueblo soberano.

De esta manera, los autores nos plantean la necesidad de volver a producir saberes, a partir de un pensamiento crítico, es decir, ilustrando la ilustración, dado que *“(...) el intelecto que vence a la superstición debe dominar sobre la naturaleza desencantada. El saber, que es*



*poder, no conoce limites, ni en la esclavización de las criaturas ni en la condescendencia para con los señores del mundo” (Ibíd. p.60)*

Pues bien, en dirección de producir nuevos saberes y desde un enfoque crítico, nos centraremos en el contexto chileno actual, en cuanto al estado de crisis social que se estaría sufriendo. En este sentido, los ciudadanos y los principales especialistas sociales vinculados a la educación compartirían desde su cotidianeidad el mismo diagnóstico, sobre una crisis que estaría sufriendo la sociedad, pero en relación a la función social y política que tendría la escuela y los profesores, para responder y dar solución de manera profesional a estas problemáticas.

Ante esta situación, y en relación a la crisis que está sufriendo el sistema educativo con la sociedad actual los primeros en presentarnos un análisis crítico provienen de los aportes de la sociología<sup>1</sup>, principalmente debido a que la escuela y las prácticas docentes no se ajustan a las múltiples transformaciones de los modos de vida que tienen los habitantes, ya sea por los cambios en la tecnología y las relaciones sociales que se producen a partir de ellas. Así, este desajuste que se daría entre las exigencias de este nuevo modo de vida sería propio de sociedades que viven un *cambio intrageneracional o la crisis del sistema educativo*.

También desde un enfoque educacional crítico, el profesor Giroux (1998) precisa que la sociedad contemporánea de Estados Unidos, específicamente, se encontraría sufriendo una crisis ideológica de lo que sería el sistema democrático actual, puesto que existiría un vacío

---

<sup>1</sup> Para indagar más sobre este tema, el profesor Mariano Fernández (2006) en su libro “Educar en tiempos de crisis”, devela el carácter transitorio que esta sufriendo la sociedad actual, propia de una sociedad del cambio intrageneracional, en sus propias palabras dice; “...el cambio no solo exige a cada generación incorporarse a un mundo distinto del de la anterior, sino pasar ella misma, si se me permite decirlo así, por varios mundos distintos. Las transformaciones en la organización del mercado del trabajo y de la organización empresarial, en las formas de comunicación y de acceso a la información, en la estructura y la vida urbana, en las configuraciones y las relaciones familiares, en las expectativas y los modos de ejercicio de la ciudadanía”(2006:20)

político en la definición de ciudadanía<sup>2</sup>, debido a una creciente tendencia orientada a la emergencia de un país sin memoria histórica.

Frente a esta perspectiva, el Ministerio de Educación, ha tratado de establecer “dispositivos”<sup>3</sup> a través del curriculum para que los enseñantes puedan hacerse cargo de forma “actualizada” de las transformaciones propias que vive una sociedad del conocimiento, a través de los Ajustes curriculares implementados durante el año 2008, redefiniendo los Objetivos Fundamentales Transversales (OFT) y los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO)

Todo esto apuntaría a que los docentes, actores educativos por excelencia, si bien deben hacerse cargo de los cambios en relación a las nuevas exigencias sociales, también serían concientes de que hay una crisis educativa y profesional<sup>4</sup>, principalmente por la deslegitimación social en su rol de educador social y político.

Ahora bien, a nuestro juicio y en relación a la crisis social chilena, sería necesario que las nuevas generaciones tengan la posibilidad de participar en forma democrática y dar solución a las problemáticas sociales. Para ello, los docentes deberían facilitar dicha participación a través de las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utilicen en la construcción de conciencia histórica de los aprendices, dado que de esta forma ellos podrían comprender el funcionamiento de su historia de vida en relación a la sociedad y en base a la historia.

---

<sup>2</sup> Giroux en “La escuela y la lucha por la ciudadanía” (1998), explica que las categorías de justicia, ciudadanía, y democracia no tendrían el mismo sentido original, puesto que faltaría ser resignificado por un lenguaje público para un despertar social.

<sup>3</sup> Neologismo que pretende establecer la noción de que el Gobierno ejerce poder y control sobre los fines de la educación. Tomando la idea de Foucault cuando nos explica que los dispositivos son estrategias de la clase hegemónica para controlar a la sociedad.

<sup>4</sup> El profesor Felipe Zurita en su artículo “Frágil como un volantín” (2010) hace referencia de manera muy lúcida la crisis que tendrían los docentes en cuanto a sus saberes, estatus social e intelectualidad.

De acuerdo con lo anterior, y teniendo claro con antelación la complejidad de investigar en los discursos docentes el concepto de “*conciencia histórica*”, se realizará un estudio de esta categoría, a partir de aportes importantes, de científicos sociales como Lukacs<sup>5</sup> y Thompson,<sup>6</sup> que han planteado la relevancia de que los sujetos históricos sean concientes de su historia y clase social, comprendiendo cómo esta se produce y repercute en el diario vivir, con la finalidad de participar en su transformación.

De un modo similar, el profesor Giroux<sup>7</sup> señala la necesidad de que las nuevas generaciones comprendan el vínculo entre su propia historia, con la que aprenderán y experimentarán diariamente en la escuela, de manera participativa y activa, influyendo en las decisiones político-sociales de su cotidianidad, en base a una conciencia histórica:

*“Porque es dentro de la dialéctica de la opresión y la transformación donde se puede aprender y practicar, en el contexto de la vida diaria, el lenguaje de la crítica y de la posibilidad como precondition para la resistencia. Es este rejuego entre la historia, el recuerdo y la solidaridad, el que deja abierta la historia. De manera más específica, son estas categorías las que pueden proporcionar la base para formas de conciencia histórica por medio de las cuales los hombres y mujeres sean capaces de producir y de experimentar subjetivamente el lenguaje, las relaciones sociales y la pedagogía que resultan necesario para transformar a la comunidad y la vida pública conforme a los imperativos de una verdadera democracia” (Giroux1998:12)*

Al respecto, resulta menester conocer y comprender cómo ha sido la función social, política e histórica de los profesores, con la finalidad de despejar principalmente el abismo que

---

<sup>5</sup> Lukacs, G. (1969) en “Historia y Conciencia de clase” manifiesta la necesidad de determinar cuales serian los mecanismos y las fuerzas motoras que impulsan a los hombres a una acción duradera con el objetivo de transformar la sociedad.

<sup>6</sup> Para investigar más sobre la conciencia de clase, Thompson, E (1989) en “La formación de la clase obrera en Inglaterra” hace un trabajo brillante de la configuración de la conciencia obrera.

<sup>7</sup> Op. Cit.

poseen los profesores que enseñan Historia y Ciencias Sociales en la actualidad, que impide dilucidar la relación directa e inherente de su quehacer pedagógico con su rol social y político. Asimismo, el cual está provocando por una parte una miopía identitaria, y por otra su desencantamiento y desvaloración profesional que desacredita la importancia de su modelo e influencias en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes.

De ahí que, con esta investigación se busca comprender los discursos sobre la función social y política del profesorado de Historia y Ciencias Sociales en tiempos de crisis de la sociedad chilena actual, y conocer de qué manera construyen conciencia histórica en sus estudiantes. Esto, con la finalidad de potenciar, a largo plazo, cambios en las preconcepciones que se tienen arraigadas de su quehacer social y político como enseñantes, las cuales se sustentan en una neutralidad y pasividad<sup>8</sup>.

## **I. 2 Antecedentes del problema**

Como se dijo anteriormente, la sociedad chilena actual estaría experimentando una crisis transversal, partiendo desde las relaciones sociales que estarían estableciendo sus ciudadanos, debido básicamente a las transformaciones que se producen en las sociedades contemporáneas, afectando y poniendo en jaque al sistema educativo. En este sentido, el cientista social Mariano Fernández caracteriza a este tipo de sociedades explicando lo siguiente:

*“Los cambios constantes en las tecnologías y las formas de organización (es decir, en los modos de relacionarnos con las cosas y con las personas, respectivamente) requieren*

---

<sup>8</sup> Es necesario destacar, que la presente investigación comienza a dar frutos a partir del segundo semestre del año pasado (2010). Contexto educativo muy distinto por lo demás, puesto que no había un interés centrado, por parte de los estudiantes, profesores y la ciudadanía en general, en el problema de la Educación; en cuanto al lucro, calidad y privatización, como lo hay en la coyuntura actual, de los meses de julio, agosto y septiembre del 2011.

*nuevas etapas de aprendizaje, alternativas o simultáneas con el trabajo, a lo largo de toda la extensión de la vida útil o salpicándola en cualquier momento (...) La formación inicial pierde peso relativo en contraste con la formación permanente, y, mientras que en ésta reside, cada vez en mayor medida, al aprendizaje de los conocimientos finalmente útiles y aplicables en el trabajo a la vida social, aquella le corresponde, en contrapartida, la formación y desarrollo de las capacidades generales para poder aprovechar, posteriormente, las posibilidades de ésta. Es su responsabilidad, por tanto, asegurar a cada alumno la oportunidad de aprender a aprender” (Fernández: 2006, p. 21).*

En relación con lo anterior, y desde la percepción que tiene la sociedad hacia los docentes, el profesor Felipe Zurita plantea que la idea de crisis se enmarca principalmente por una multicausalidad que proviene de la misma, provocando a mi juicio un cataclismo profesional<sup>9</sup>.

*“(...) falta de legitimidad de lo que saben y hacen, puesto que la sociedad y la tecnocracia dudan de sus maestros; crisis de identidad, en cuanto los profesores tienden a sentirse inseguros de su rol profesional y se sienten reaccionarios al cambio; crisis de seguridad, en referencia a que el Estado y los especialistas en educación tienen temor y dudan de que se logre una enseñanza efectiva en las aulas, por tanto, quieren mirar/evaluar/premiar/castigar al profesorado y su rendimiento; crisis de solidaridad, en tanto la sociedad se desliga de los problemas laborales/académicos e identitarios del profesorado; crisis de convivencia, en relación a que las y los niños y jóvenes de Chile no entienden y no son entendidos por sus maestros...”(Zurita: 2010 p. 89)*

---

<sup>9</sup> Cuando nos referimos a un cataclismo profesional docente, es en el sentido de que los aspectos sociales, políticos, económicos y culturales, ayudarían a deslegitimar su profesionalización, afectando a lo más íntimo de su ser. Desde lo *social*; por la deslegitimación de la confiabilidad de su quehacer pedagógico en la toma de decisiones, en lo *político*; porque se le considera ajeno a las decisiones de políticas educativas, *económico*; por la baja remuneración que tiene en relación con otros profesionales, y *cultural* por la invasión de “sugerencias” de parte de profesionales, que no son especialistas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y al cual deben obedecer.

Tomando en cuenta lo anterior, se hace relevante la investigación para *revalorizar* en estos tiempos de crisis social y profesional el discurso de los docentes en su función política y social, que como se dijo, son los principales protagonistas en guiar la manera en que sus estudiantes sean o no concientes del complejo momento histórico que están viviendo, enseñándole a insertarse en la sociedad como sujetos activos (transformándola), o pasivos (adaptándose) en el devenir.

### **I.3 Planteamiento del problema**

Es por lo anterior y bajo la lógica de que los docentes a través de la enseñanza de la Historia (y de la mano con sus estudiantes) participen en la transformación de la sociedad chilena actual, que la siguiente investigación propone comprender los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias Sociales al respecto de su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus aprendices.

Es así como la investigación se centrará en el discurso docente de los profesores de Historia y Ciencias Sociales, dado que ellos son los únicos que pueden limitar o facilitar, a través de su posicionamiento social y político, además de su apropiación pedagógica, el desarrollo de conciencia histórica en sus estudiantes.

Entonces, la formación de conciencia histórica permitiría a los estudiantes comprender desde su propia experiencia histórica, ¿por qué la sociedad chilena está en crisis?, ¿desde cuándo?, ¿por qué no se ha podido dar solución a las diferentes problemáticas sociales y políticas?, y desde esta evaluación que ellos logren realizar, tomar un posicionamiento con tendencia a la transformación socio cultural. Sin lugar a dudas, el rol del enseñante de la disciplina histórica, es fundamental para orientar a los estudiantes a verse a sí mismos como sujetos en y de la historia, y que por lo tanto, participan en la construcción de ésta.

#### **I.4 Pregunta de investigación**

De acuerdo con lo señalado, la investigación será encaminada en base a la siguiente pregunta:

*¿Cuáles son los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias Sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes?*

A mi juicio, esta pregunta expresaría la relevancia de lo enunciado anteriormente, en el sentido de que se hace cargo de la pertinencia de la función social y política que tiene el profesor para producir conocimientos en la escuela en relación a la exigencia que le hace la sociedad chilena actual al sistema educativo; pero principalmente, porque a través de la capacidad en que estos son concientes de sí influyen o no en la conciencia histórica de sus estudiantes, les permitiría valorizar y reencantarse en su rol político, social y pedagógico.

De ahí que, la importancia de la presente investigación en cuanto al aporte teórico práctico que entrega a los docentes en formación, tiene relación con la diversidad de temáticas disciplinares que se abordan para fundamentarla. En este aspecto, se presenta una interpretación de la crisis social que estaría sufriendo la sociedad respaldada por los científicos sociales. Por otro lado, se hace un estudio de las principales investigaciones de lo que ha sido la función social y política de los docentes, enfatizando la experiencia de los profesores normalistas en nuestro país. De la misma manera, desde los especialistas de la formación profesional se destaca las principales ideas de lo que caracteriza el quehacer pedagógico profesional. Finalmente, desde la Historia se hace un estudio con las principales definiciones de lo que ha comprendido por conciencia histórica.

Como se ha mencionado, la mirada holística de los aportes teóricos prácticos, sin duda, ayuda al pedagogo a comprender la complejidad de la crisis en la sociedad chilena actual, y las influencias en la formación profesional práctica del profesor. En este sentido, con la

investigación el docente sentirá revalorizada su rol profesional en el sentido que se propone en la investigación, puesto que comprenderá todas las características que lo hace ser un profesional docente, apreciando que lo más importante de este rol es su *propia lucha por recuperar la autonomía*, dado que es el único experto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en tanto como experto en diagnosticar las problemáticas que interfieren en lograr aprendizajes significativos, y por tanto, el más idóneo para dar las mejores soluciones en beneficio de sus estudiantes.

De esta manera, el trabajo está orientado hacia un aspecto que a mi juicio no debe estar nunca indiferente a los docentes de Historia: la pasión que nos caracteriza, puesto que como bien nos dijo un profesor en la universidad “*La Historia, es la historia de los deseos más deseados*<sup>10</sup>”, y desde aquí pregunto ¿Qué profesor carga en sí tantos deseos e historias como nosotros, los enseñantes de la Historia y Ciencias Sociales?

Finalmente el aporte de la presente investigación, es un llamado a la revalorización del quehacer de los profesores en general, puesto que solo nuestra labor profesional es la que tiene (y debiera tener) un sello de solidaridad y nobleza hacia el futuro de nuestros adolescentes. Nosotros, los que debemos hacernos cargo de las múltiples exigencias y contradicciones de la sociedad actual, de los intereses estudiantiles, y de nuestras pasiones al formar ciudadanos democráticos a través del desarrollo de la *conciencia histórica*.

---

<sup>10</sup> Profesor Marcos Aguirre en la clase de Teoría del conocimiento Histórico, I semestre Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, 2007.



## **I.5 Objetivo general y específicos**

Objetivo general:

- Comprender los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias Sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes.

Objetivos específicos:

- Analizar el discurso docente de acuerdo a la especificidad de su función social y política con su desempeño profesional.
- Analizar a partir del discurso el quehacer pedagógico profesional en relación a la formación de conciencia histórica de sus estudiantes.
- Elucidar los elementos propios de la crisis social con respecto al discurso del quehacer profesional del docente.

## Capítulo II. Marco teórico:

### II.1 Función social y política del profesor con énfasis en su acción transformativa:

El docente, sin duda ha tenido a través de la historia, una clara *función social y política* al momento de “guiar en la formación a sujetos concientes de su rol como ciudadanos para ser insertados en la sociedad”, ya sea como actores activos o pasivos, según como profesor comprenda la importancia del ser político: evaluando, criticando, participando, o reproduciendo desde el aula la realidad social.

No obstante, la función social se ha entendido y debatido entre su rol como técnico o intelectual transformativo. *Técnico*, en el sentido que el profesor tiene como función social primera traspasar contenidos a los “alumnos” como si éstos fueran una tabla rasa. Ahora bien, por otro lado, se ha entendido la función social y política del enseñante a partir de su *intelectualidad transformativa*, la cual se explicará a continuación.

Bajo la lógica del profesor como intelectual transformativo de la sociedad, Manacorda en la introducción “La alternativa Pedagógica” de Gramsci, anuncia de manera muy lúcida la relación directa entre la pedagogía y la política. En sus propias palabras nos dice:

*“Si educar significa formar al hombre adulto durante el largo periodo de su adolescencia, si el hombre adulto puede entenderse esencialmente como productor de bienes, <<espirituales>> y <<materiales>>, si esta producción (como por otra parte, también el consumo) puede darse tan solo en la comunidad humana y si, por lo tanto, el hombre es productor en cuanto ciudadano, es decir, aquel <<animal político>> de que hablaba Aristóteles, entonces ¿Qué ciencia mostrará más ligada a la política que la pedagogía?”*  
(Gramsci: 1992, p. 13)

En este sentido, el profesor Manacorda dice que principalmente son los docentes, los que están a cargo de guiar a los estudiantes como producto ciudadano; es decir, personas

responsables de su quehacer político, entendiéndose por su quehacer a los ciudadanos activos que participan en la toma de decisiones de la ciudad. Es así como se debe comprender que la política y su acto pedagógico están íntimamente ligados. Para llegar a esta conclusión, él apela al estudio de la Historia, explicándonos como los grandes filósofos de Grecia, en especial Platón, a través del estudio de la retórica (la cual tenía como objetivo preparar a los ciudadanos para la vida pública) tenía como función social formar a ciudadanos activos en la modelación de la polis.

Al igual que Platón, desde las ciencias sociales italianas contemporáneas Gramsci relaciona directamente la pedagogía con la política, sobre todo de la formación ciudadana con la función política y social de la enseñanza moderna. Así lo explica mediante el rol que debe tomar el nuevo pedagogo intelectual, el cual no se restringe en solo dominar la teoría, sino también su acción, o sea, su praxis:

*“El modo de ser del nuevo intelectual no puede residir ya en la elocuencia, motor exterior y momentáneo de los efectos y de las pasiones, sino en el inmiscuirse activamente en la vida practica, como constructor, organizador, <<persuasor permanente>> y no puro orador – y sin embargo superior al espíritu abstracto matemático; de la técnica-trabajo llega a la técnica- ciencia y a la concepción humanístico-histórica, sin la cual se queda uno <<especialista>> sin pasar a <dirigente>(especialista+político)”(Gramsci:1992, p.55)*

Bajo las anteriores perspectivas, Giroux también converge en la misma relación que hacen los anteriores autores, con respecto a la reciprocidad de la función social y política de los profesores con la intelectualidad hecha praxis:

*“(…) voy a redefinir el papel que podrían desempeñar los maestros, como intelectuales, en la producción de formas y discursos culturales que presenten puntos de vista particulares de autoridad, ética y práctica pedagógica cuya lógica subyacente sea congruente con una política cultural radical. En otras palabras, redefino la función de los maestros como*

*intelectuales en torno a una perspectiva de la autoridad y la ética que apunta hacia la importancia que tienen ciertas formas específicas de trabajo y de prácticas intelectuales, para cualquier discurso pragmático orientado al desarrollo de formas opcionales de enseñanza escolar” (Giroux: 1998, p. 142)*

En función de lo señalado, el docente como intelectual “transformativo” produce discursos en la sociedad y el aula, a partir desde su punto de vista cultural - de ahí que su enseñanza sería en concordancia y coherencia con su propia función social y política- Esto es, lo que generaría en el enseñante la autoridad que necesita para ser considerado un intelectual.

Ahora bien, lo interesante es que estas ideas del profesor como intelectual transformativo es posible, dado que no se han hallado exentas de la historia de la educación, puesto que en Chile la función social y política de los profesores normalistas<sup>11</sup> rurales durante 1930, demuestra que la coherencia docente desde lo que se piensa de la sociedad, se dice de ella – tanto en la sociedad como en el aula- se hace, transformando su realidad social y de la escuela. De este modo, cuando el profesor se encuentra constantemente diagnosticando las políticas educativas que se toman, y si éstas son necesarias para satisfacer de manera efectiva las necesidades de los estudiantes, en función de que ellos puedan desenvolverse como ciudadanos libres, críticos y democráticos en la sociedad. En otras palabras, cuando tienen claro los objetivos de su enseñanza y si estas concuerdan con las políticas educativas, ellos están participando de manera activa, porque finalmente son los profesores los que deciden si las implementan o no.

Ante esta situación, un testimonio de un profesor del periodo en que se hizo referencia, señala de manera muy iluminada su función social y política ligada con su quehacer docente:

---

<sup>11</sup> Para indagar más sobre el tema, el profesor Luis Ossandón en su artículo “El rol social del profesor primario en los años 30. Una aproximación desde las vidas de sus actores” hace un análisis interesante sobre el rol social de los profesores Normales de la escuela Abelardo Núñez. Por lo tanto, desde la perspectiva de la investigación, este rol social se ligaría directamente con su quehacer político.

*“nosotros que ahora no más nos iniciamos en la reforma de la enseñanza, debemos por lo menos, intentar la búsqueda de nuestro rumbo, porque no es posible entregarse a la corriente de los acontecimientos sin saber donde se va y porque no creemos mucho en que sean suficientes las teorías generales y en que los demás debe quedar entregado a la inspiración, al espíritu creador y a las cualidades individuales del maestro” (Ossandón: 1997, p. 385)*

Es así como, los profesores son -y han sido- verdaderos sujetos concientes de su función social, política y profesional, comprendiendo y señalando a través de su experiencia los problemas que hay en la educación y entregando posibles soluciones. En este sentido, el profesor Ossandón explica:

*“(...) este era el contexto pedagógico-discursivo en el cual los profesores ejercían su labor. De una parte, la preocupación por asegurar una práctica escolar verdaderamente innovadora y apegada a la realidad, que era la perspectiva de los formadores; y de otra, la intención, un tanto escéptica a veces, de reformar la educación primaria para que cumpliera el rol que se creía le debía corresponder en la sociedad, que era la perspectiva de los intelectuales” (IBID: 1997, P. 386)*

Lo anterior muestra, la necesidad de que el docente, sobre todo en estos tiempos de crisis social y profesional, comprenda la importancia de su función social y política en la sociedad, siendo un evaluador de la sociedad, tomando un posicionamiento definido y coherente tanto al interior como fuera del aula; es decir, participando como un sujeto activo de la aplicación de propuestas y reformas sociales, dado que al juicio de la presente investigación, solo de esta manera el será revalorizado como un sujeto histórico<sup>12</sup> y coherentemente profesional.

---

<sup>12</sup> Se entenderá por sujeto histórico al docente, como un sujeto con conciencia histórica, ya sea de los diferentes tiempos históricos que permite comprender el propio presente vivido, y como tal, participa de la toma de decisiones y de la transformación de la sociedad.

Bajo lo anteriormente expuesto y para efectos de ésta investigación, se entenderá por *función social y política del docente*, a la competencia que tiene el enseñante como intelectual transformativo en el sentido específico de Giroux, el cual explica que un profesor como intelectual tiene la competencia, o sea, el conjunto de habilidades de ver en la escuela la materialización de los intereses económicos, políticos y culturales de la clase dominante. Dice:

*“En el sentido más amplio, los profesores como intelectuales han de contemplarse en función de los intereses ideológicos y políticos que estructuran la naturaleza del discurso, las relaciones sociales del aula y los valores que ellos mismos legitiman en su enseñanza. Con esta perspectiva en la mente, quiero extraer la conclusión de que, si los profesores han de educar a los estudiantes para ser ciudadanos activos y críticos, deberían convertirse ellos mismos en intelectuales transformativos” (Giroux: 1990, p.177)*

Resulta evidente, entonces, que la función social y política que tienen los docentes responde, por una parte, a su formación como actor político y social, y por otra, como intelectual, pero no solo de un intelectual teórico, si no más bien de un intelectual transformativo, como se dijo anteriormente.

De esta manera, el docente como intelectual transformativo es básicamente autónomo en el sentido más noble de la responsabilidad ética y universal del ser en el mundo con los otros. En este sentido el profesor Freire expresa:

*“(…) más que un ser en el mundo, el ser humano se tornó una Presencia en el mundo, con el mundo y con los otros. Presencia que, reconociendo la otra presencia como un “no-yo” se reconoce como “si- propia”. Presencia que se piensa a si misma, que se sabe presencia, que interviene, que transforma, que habla de lo que sabe, pero también de lo que sueña, que constata, compara, evalúa, valora, que decide, que rompe” (Freire: 2004, p. 20)*

De ahí que, el éxito docente, como se demostró con los profesores normalistas, proviene en primer lugar, del posicionamiento que tiene él en el mundo y con los otros. En segundo lugar, de la intelectualidad que tiene el enseñante en vincular lo que él conoce- saber sabio-, con los problemas y ventajas de la sociedad, es decir, bajando su teoría con lo que observa de la sociedad. Y en tercer lugar, como el nuevo conocimiento que va a enseñar en el aula -saber enseñado-, lo hace en relación con los problemas y oportunidades que tienen los estudiantes en su propia realidad y la escuela.

Por tanto, la función social y política del docente, responde a una responsabilidad ética del ser humano con el mundo y con los otros, responsabilidad ética activa y transformativa del mundo, la misma que se encuentra en coherencia con su rol como ciudadano crítico – transformativo de la sociedad. Es decir, función social y política que hace al docente principalmente un intelectual transformativo.

## **II.2 Rol profesional docente: desde su tecnificación a intelectual transformativo.**

Lo anteriormente señalado cobra importancia, puesto que la *función social y política del profesor* está relacionada indivisiblemente con su *rol profesional como docente*. En este sentido, su discurso es coherente con la praxis como ciudadano y con su quehacer pedagógico. Sin embargo, la función social y política del profesor formó parte del debate educativo durante décadas, pero a partir de los años 90 existe un giro disciplinar sobre el docente hacia el rol profesional.

En la actualidad los docentes son criticados duramente por estar sumergidos en una crisis en lo que respecta a su *rol profesional*<sup>13</sup>, dado que sus prácticas educativas no se logran ajustar a los nuevos desafíos que impone la sociedad chilena.

### **II.2.1 Desde su tecnificación**

En una primera mirada, la que denominaremos como *técnica del rol profesional*, Perrenoud<sup>14</sup> nos dice que el rol profesional docente sería una categoría nueva para describir

---

<sup>13</sup> Sobre la cotidianidad de la crisis profesional docente hay bastante, así podemos comenzar nombrando que solo este año se han implementado una serie de políticas educativas en la cual los directos afectados son los docentes (los que están en formación) y estudiantes. En este sentido, una de las medidas del Ministro de Educación Joaquín Lavín Infante de este año consiste en que pueden hacer clases en los establecimientos educacionales, cualquier persona licenciada que tenga cursado 8vo semestre en la universidad, sin tener conocimientos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el mismo aspecto, otro “incentivo del gobierno para subir la calidad del docente” se da a partir de la facultad que posee cualquier persona que tenga sobre 600 puntos en la PSU, de poder estudiar gratis la carrera de pedagogía en la universidad que quiera. A mi juicio, estas medidas no mejora la “calidad del docente, ni de la enseñanza” sino más bien que profundiza la brecha desigual entre los docentes que llevan varios años ejerciendo la pedagogía, pero que están desencantados de su labor, y los docentes que nos estamos formando. Por lo anterior, considero menester que ese dinero invertido desde el gasto público se invierta para dar cursos gratis y efectivos a profesores de manera transversal, donde sea como base la revalorización de su experiencia y conocimiento como experto.



los saberes y competencias que los profesionales de la educación debieran dominar. En sus palabras:

*“(…) se da por sentado que un profesional reúne las competencias del creador y las del ejecutor: aísla el problema, lo plantea, concibe y elabora una solución, y asegura su aplicación. No tiene un conocimiento previo de la solución de los problemas que emergerán de su práctica habitual y cada vez que aparece uno tiene que elaborar esta solución sobre la marcha, a veces bajo presión y sin disponer de todos los datos para tomar una decisión sensata. Pero todo ello sería imposible sin un saber amplio, saber académico, saber especializado y saber experto” (Perrenoud: p. 10)*

A su vez y en la misma dirección, Lee Shulman, profesor experto en la investigación de la base de los saberes docentes, informa que en la actualidad los docentes enfatizan su saber en las metodologías para la enseñanza, dejando de lado la relevancia del conocimiento a enseñar. Así expone:

*“(…) nadie centró la atención en el contenido en sí de la materia. Nadie se preguntó cómo el conocimiento que el profesor tiene de la materia se transforma en un contenido de la instrucción. Tampoco se preguntaron si una determinada manera de plantear ese contenido guardaba o no relación con lo que aprendían o interpretaban erradamente los alumnos (aunque esta pregunta había llegado a ser el eje principal de los estudios cognitivos del aprendizaje)” (Shulman: 2005, p. 202)*

De ahí que para él, ser profesional tiene relación directa con los saberes específicos que deben tener los profesores, en cuanto al conocimiento que van a enseñar a sus estudiantes. De esta manera, y en cuanto a la formación docente dice:

---

<sup>14</sup> Para más información sobre la profesionalización docente, visitar la página de la web; [http://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=0A2SnLyp\\_I0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=desarrollar+la+practica+reflexiva+&ots=mSUKxZGGNQ&sig=uSECs51OINsOuJrMevrBdl3U40U#v=onepage&q&f=false](http://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=0A2SnLyp_I0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=desarrollar+la+practica+reflexiva+&ots=mSUKxZGGNQ&sig=uSECs51OINsOuJrMevrBdl3U40U#v=onepage&q&f=false)

*“(...) estoy convencido que deberíamos elaborar exámenes profesionales para los profesores (...) deberían de ser definidos y controlados por miembros de la profesión, y no por legisladores o legos de la materia. Deberían reflejar la convicción de que los profesionales de la docencia necesitan conocer tanto el contenido como el proceso, y dentro del primero debemos incluir el conocimiento de las estructuras de la materia, el conocimiento pedagógico de los temas generales y específicos en ese campo, y el conocimiento especializado de los programas de estudio. Finalmente esos temas debieran ser respaldado por un literatura casuística bien organizada y codificada” (Shulman: 2005, p. 223)*

Lo que llama la atención, es que este saber casuístico, que por lo demás es propio del estudio de Leyes, es importantísimo para Shulman, dado que el profesor como reflejo de su dominio conceptual del conocimiento, aplica en sus estrategias de enseñanza, el estudio de casos ejemplares de lo que va ser enseñado, señalando los elementos principales, y las metodologías que mejor explican el caso, entre otros. Entonces bajo esta perspectiva, para el autor, los docentes además de ser expertos en los saberes pedagógicos, deberían de ser expertos en el conocimiento a enseñar y en los ejemplos o casos más acertados que logren explicar fehacientemente el conocimiento.

Entonces, la tecnificación del docente se ha forjado en base a los saberes que deben tener los “buenos profesores”, saberes que se concentran (y limitan) en la especialización de la enseñanza de la historia; es decir, que implican en los saberes históricos.

## II.2.2 Hacia el intelectual transformativo

Pues bien, en otra dirección a la imperante del curriculum nacional<sup>15</sup>, establece a través de algunos expertos en el tema, una necesidad del rol profesional como *intelectual*, en el cual se plantearía que el docente no tendría el tiempo, ni el hábito de reflexionar constantemente sobre su quehacer pedagógico, es decir, autoevaluar su saber como docente en el interior del aula.

En este sentido el profesor Pinto, el cual tiene una basta experiencia en la formación profesional docente de la UMCE, explica que el problema vendría a partir de la formación que entrega la universidad y la epistemología que se basa. Así, desde sus palabras dice:

*“Los Programas de Formación de Formadores, tanto por su orientación epistemológica como por la organizaron de los dispositivos pedagógicos para la formación y/o perfeccionamiento de profesores, se constituyen en el factor determinante de las prácticas prescriptivas del conocimiento que asumen los profesores de Educación Media en sus actividades profesionales rutinarias” (...) aquí hay un problema epistemológico que, a nuestro juicio, es el eje de todas las influencias y debilidades teóricas y metodológicas que tienen los Profesores en Chile: es la concepción social del trabajo docente. Se trata de una desvinculación absoluta de la teoría y la practica educativa, entre la reflexión y la acción pedagógica.” (Pinto: 1995, pp. 299 - 305)*

El problema epistemológico de la formación docente tradicional en las universidades, es que la falta de práctica reflexiva apuntaría a debilitar las teorías y metodologías que van aprendiendo (y aplicando en su enseñanza) los profesores en formación. No obstante, se

---

<sup>15</sup> Es menester señalar, que este posicionamiento del docente como profesional, el cual se define a partir de los conocimientos que puede cargar y “reproducir en el interior del aula” ha sido el hegemónico durante las últimas 2 décadas, ya que pretende <neutralizar> los otros saberes que carga el profesorado. De esta manera, la función social y política se deslegitimó, o más bien neutralizó, ya que se consideraba como un adoctrinamiento.

destaca que desde esta <debilidad> va afectando a la concepción social que va construyendo el profesor en formación de su oficio docente.

Ya a partir de la tradición crítica, se comprende al profesional docente básicamente en relación con la autonomía que lo caracteriza, y que cualquier profesional tiene al momento de tomar decisiones, que a su juicio considera correctas, para dar solución a las problemáticas que surjan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, Miguel Martínez y Amelia Tey nos dicen al respecto:

*“(...) podemos afirmar que un buen profesor es una persona que se dedica profesionalmente – con rigor- y en un contexto, territorio o comunidad determinados a ayudar a crecer a otras personas a las que llamamos alumnos o estudiantes. La profesionalidad se muestra estando atento y receptivo, y deriva de los conocimientos teóricos y el dominio práctico de estrategias y metodologías que facilitan, con ayuda de una determinada actitud, el desarrollo integral de los estudiantes. En su actividad profesional, debe plantearse objetivos que procuren la transmisión de unos contenidos concretos –de manera abierta, reflexiva y a la vez crítica-, enseñar a aprender a aprender, potenciar la construcción personal y también generar espacios de convivencia y de implicación en la comunidad.” (Varios autores: 2007, p. 45)*

Lo anterior muestra, que el ser profesional se basa en una ética de compromiso y responsabilidad con los estudiantes que el profesor está guiando, y esta ética surge principalmente de la selección de los saberes o conocimientos que el docente decide aplicar en sus estudiantes, enfatizando nuevamente en el hecho de ser autónomo en las prácticas que toma en su quehacer como docente.

Ahora bien, lo interesante de que el ser profesional tenga relación inherente con una ética valórica, es porque fundamenta la característica de la profesión del docente, puesto que al estar ligada a ser un guía en la construcción de personas, tiene un compromiso social con la sociedad en común. De esta manera nos explican los autores citados con anterioridad:

*“La ayuda al otro, la búsqueda de la autonomía y el abordaje integral de la persona nos lleva a una noción de competencia profesional en la que es importante establecer unos valores mínimos como guía. Valores como lo son los de respeto y responsabilidad: con uno mismo, con los alumnos, con los compañeros y con la comunidad educativa en general” (IBID: 2007, P. 53)*

De la misma manera, Freire enfatiza en la “Pedagogía de la autonomía”, que lo importante del docente no es transferir contenidos, sino construir la posibilidad de saberes (Freire 2004). Esto lo fundamenta a partir de que si el estudiante es “moldeado” por el profesor, le resta la importancia de sujeto que esta siendo educado, y por tanto de la actitud que tiene como actor social y político. Es decir, que esta mirada del rol profesional, a mi juicio es más solidaria y democrática puesto que piensa en las necesidades de sus aprendices, en la configuración de estudiantes como actores sociales y políticos, y no se remite exclusivamente al aprendizaje declarativo, procedimental y actitudinal que impone el marco curricular. De su pluma nos hace reflexionar:

*“Enseñar no existe sin aprender y viceversa y fue aprendiendo socialmente como, históricamente, mujeres y hombres descubrieron que era posible –después, preciso- trabajar maneras, caminos, métodos de enseñar. Aprender precedió a enseñar o, en otras palabras, enseñar se dilúa en la experiencia realmente fundadora de aprender (...) cuando vivimos la autenticidad exigida por la practica de enseñar- aprender participamos de una experiencia total, directiva, política, ideológica, gnoseológica, pedagógica, estética y ética, en la cual la belleza debe estar de acuerdo con la decencia y con la seriedad” (Freire: 2004, p. 26)*

De esta forma, la relación entre los saberes docentes que caracterizan a un profesional de la educación, y precisamente a un experto del proceso de enseñanza y aprendizaje, no se remite solo a ser un experto en el conocimiento a enseñar, sino más bien tiene una apertura hacia lo que el docente espera que sean sus estudiantes, en su rol como actores sociales transformativos.

Entonces, posicionándonos en la concepción del docente como un intelectual transformativo, se comprenderá en esta investigación por *rol profesional docente* a los saberes que tiene un profesor, saberes y conocimientos que él ha ido construyendo a lo largo de su experiencia como un sujeto activo, social, político y autónomo a lo largo de su formación como ser humano en el mundo. Esto, básicamente porque una característica de ser profesional, desde el paradigma sociocrítico, es la ética que tienen los enseñantes al momento de tomar decisiones en el proceso didáctico, puesto que estas responden a valores como el respeto, y la solidaridad hacia la sociedad, valores que a mí juicio se concretizan en la socialización primaria de todo ser humano.

Claramente, los saberes que se adquieren como actor político y social, se van construyendo en la sociedad, desde la escuela y más tarde en la universidad, siendo durante la formación profesional como docente que se refuerzan y potencializan algunos de estos valores sociales. Desde este sentido, considero que un ejemplo fehaciente se da en el momento de elegir la coherencia, entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje, dado que estas se complementan inherentemente con la función social y política del profesor, porque forma parte de su ética humana y profesional.

Bajo lo anteriormente señalado, es necesario dejar claro que por el hecho de que en esta investigación se destaque la importancia de que el ser profesional esta íntimamente ligado con la función social y política que tiene el profesor, no deja en “el olvido los saberes que debe tener un profesor al momento de ser un experto en la enseñanza de su disciplina”, sino que saca a relucir una práctica social y política que ha tenido siempre el profesor, la cual ha sido *neutralizada – olvidada*. Por esto, se complementa y complejiza el rol profesional otorgándole un sello de compromiso y coherencia de su quehacer como profesional y humano.

Desde esta lógica, efectivamente el rol profesional del enseñante estaría en crisis en la actualidad, dado que lamentablemente la hegemonía que se plasma en la burocracia estatal y privada; va limitando, deslegitimando la autoridad, la autonomía, y el conocimiento

social - político que tiene el profesor. De esta forma, lo deslegitima como único experto en dar soluciones a las problemáticas que surjan durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como se ha propuesto más arriba, desde nuestra posición se entiende que la función social y política del profesor se relaciona en primera instancia, con su *intelectualidad transformativa*, dado que la postura clara en cuanto a su desempeño social tiene respaldo de saberes y reflexiones teóricas. Por otro lado, el rol profesional del enseñante se plasma con respecto a sus saberes docentes en relación a la experiencia dentro y afuera del aula, es decir, como sujeto social y político. Por tanto, considerando la función social - política y profesional del docente, el nuevo conocimiento a enseñar facilitaría *la construcción de conciencia histórica* de sus estudiantes.

### **II.3 El desarrollo de conciencia histórica en las Ciencias Sociales y en la enseñanza de la Historia.**

Como se advirtió en la introducción de la presente investigación, es difícil llegar a un acuerdo teórico sobre la definición del concepto de *conciencia histórica*, dado que es menester, considerar que la complejidad de esta categoría se da básicamente porque los autores provienen de distintas disciplinas.

Entonces, los autores se refieren a esta conceptualización de acuerdo al énfasis que le entregan al sentido de los hechos históricos, énfasis a la conciencia de clase, pensamiento histórico o sentido histórico. No obstante, todos ellos concuerdan con la idea de que a partir de la modernidad un grupo social y político comprende cómo funciona su presente, y a partir de este, las nuevas posibilidades que tienen en el futuro; analizando el pasado, para comprender su propia realidad histórica y transformarla en su propio beneficio.

Es así como, desde la filosofía de la historia Gadamer lucida de significado a la Conciencia Histórica, señalándola principalmente como una verdadera revolución histórica que comienza con la modernidad. Así nos dice:

*“La aparición de una toma de conciencia histórica es verdaderamente la revolución más importante de la que hemos experimentado tras la llegada de la época moderna (...) la conciencia histórica que caracteriza al hombre contemporáneo es un privilegio, quizás incluso una carga que, como tal, no ha sido impuesta a ninguna otra de las generaciones anteriores”* (Gadamer.: 1993 p. 41)

De esta manera, la conciencia histórica para el filósofo, es sin lugar a dudas un privilegio de las generaciones contemporáneas para comprender el “todo presente” (Gadamer, 1993) De ahí que la define como propia de un sentido histórico *“pensar expresamente en el horizonte histórico que es coextensivo con la vida que vivimos y que hemos vivido”* (Ibíd. p.43)

Bajo esta lógica, lo interesante de Gadamer es que nos explica que la conciencia histórica se produce a partir de la reflexión e interpretación que se hace de los procesos históricos, evaluando si le “conviene la tradición” heredada del pasado para su presente.

Ahora bien, desde el marxismo social, Lukacs (Lukacs, G.: 1969) explica que el sentido de conciencia histórica se da a partir de la posición o la clase a la cual el sujeto pertenece en el proceso de producción capitalista. En este sentido, difiere de Gadamer que es más general cuando habla de que ésta surge desde la modernidad desafiando a la tradición, pero desde la propia experiencia puesto que ésta es la que entrega una verdadera conciencia histórica.

Por su parte, Lukacs explica que la conciencia de clase surge, en primera instancia, en la clase dominante que es la burguesa<sup>16</sup>, la cual tendría una comprensión del proceso histórico; pero que sin embargo, se limitaría por fragmentarlo a partir de su “falsa conciencia”, porque estaría comprendiéndolo desde su posición, que esta clase la entiende

---

<sup>16</sup> Se entenderá por burgueses en esta investigación, a la clase social que es dueña de los medios de producción, como las industrias, y las maquinarias para ser trabajadas por el obrero o proletario.



como privilegiada en el proceso de producción histórica, entonces tendría una comprensión histórica fragmentada.

Por otro lado, la clase proletaria tendría una verdadera conciencia histórica, puesto que entiende como funcionan y se relacionan “todas las partes”, ya que no tiene nada material y económico que perder. Así, va comprendiendo <concientemente> como se va construyendo su propia realidad social en desmedro de la clase dominante.

De esta manera, él manifiesta la necesidad de “(...) *determinar los mecanismos y fuerzas motoras (...) para una acción duradera que desemboca en una gran transformación histórica*” (Lukacs: 1969 p.50) Entonces, la esencia del marxismo científico consiste en el conocimiento de la independencia de las fuerzas realmente motoras de la historia respecto de la conciencia que tengan de ellas los hombres.

Thompson, desde la Historia, explica que el surgimiento y desarrollo de la clase obrera en Inglaterra del siglo XVIII, se da a partir de la capacidad de los sujetos por ser autodidactas en el aprendizaje de la lectura y la escritura, pero sobre todo por la enseñanza que impartían los profesores, los que eran respetados socialmente dado que desarrollaban una conciencia de clase en los obreros, basándose en sus saberes intelectuales. Desde sus palabras dice:

*“(...) muy a menudo, los libros y los profesores eran los que la opinión reformadora aprobaba (...) un maestro de escuela, cuya educación alcanzase poca más allá de las homilías respetables, intentaría leer a Voltaire, Gibbon, Ricardo; aquí y allá los líderes radicales locales, tejedores, libreros, sastres, acumularían estantes llenos de periódicos radicales y aprenderían como manejar los blue books parlamentarios, los trabajadores analfabetos irían, sin embargo, cada semana a una taberna en la que se leyese en voz alta y se discutiese el editorial de Cobbett”*(Thompson: 1989, p. 314)

Como se ha mencionado, en este momento histórico los poblados de Inglaterra estaban siendo revitalizados por una voluntad de sus habitantes obreros de aprender y comprender

su realidad social e histórica, lo que provocaba la necesidad de entender el funcionamiento de su propia realidad social. Así dice:

*“De este modo los obreros se formaron una imagen de la organización de la sociedad, a partir de su propia experiencia y con la ayuda de su educación desigual y a duras penas conseguida, que era, sobre todo, una imagen política. Aprendieron a contemplar sus propias vidas como parte de una historia general del conflicto entre, por una parte, las clases industriales, imprecisamente definidas, y por otra, la Cámara de comunes no reformada” (Ibíd.: 1989, p. 314)*

De ahí que, el desarrollo de la conciencia histórica se potenciaba en la relevancia de comprenderse sujetos de - y en - la Historia, formando parte integral de la dialéctica entre la voluntad de los deseos más deseados de los obreros, contra la hegemonía de una clase dominante.

Pues bien, alejándonos de los filósofos, científicos sociales e historiadores y centrándonos en el campo pedagógico, específicamente en el paradigma sociocrítico, para Giroux el valor de la conciencia histórica se acerca más a una reflexión que podrían realizar los estudiantes, desde la comprensión de los procesos históricos en relación con su propia experiencia histórica. Entregando de esta manera, al estudio de la disciplina histórica un sentido, en el aspecto de la apertura que entrega al futuro bajo un horizonte más democrático para vivir.

De esta forma, los estudiantes romperían la mirada tradicional del tiempo cronológico lineal, siendo conscientes de que los tiempos históricos están estrechamente entrelazados, *“por medio de los cuales se puede ubicar el pasado en los problemas del presente y el presente en las posibilidades del futuro” (Giroux: 1998, p. 13)*

De este modo, Giroux concuerda en la concepción de conciencia histórica con Gadamer y Thompson, en cuanto a que considera un “privilegio” que han tenido, y hoy poseen, las generaciones contemporáneas para comprender su propia historia, cuestionando el pasado y

la tradición, donde los sujetos tienen la posibilidad de transformar, los aspectos que ya no consideren viable.

Para efectos de la investigación, se entenderá por *conciencia histórica* a la experiencia y privilegio de pensar históricamente; comprendiendo la configuración de su realidad histórica a partir de la interpretación, comprensión y evaluación de los hechos históricos del pasado, con la finalidad de vislumbrar la diferencia del presente vivido con el presente histórico, y aproximándose a la totalidad de los hechos sociales a partir de su propia experiencia como sujeto político, social e intelectual.

En este sentido, la relevancia del desarrollo de la conciencia histórica de los aprendices, consiste en que ellos toman las riendas de su realidad social, transformándose en sujetos de (su) la historia, cuestionando lo que no consideran viable o justo, dejando abierta la posibilidad del futuro.

Sin duda, para que un docente logre desarrollar conciencia histórica en sus estudiantes debe necesariamente poseer él mismo como sujeto responsable de sí y de la sociedad una conciencia histórica, poseer una práctica educativa profesional definida y autónoma que se encuentre en coherencia con su función social y política, reflejándose en su quehacer como intelectual transformativo, un intelectual que sus saberes lo relaciona con los intereses que posee la sociedad en la escuela, y las necesidades e intereses de sus estudiantes para experimentar los verdaderos ejercicios democráticos.

De ahí que el profesor Santos Guerra en sus escritos llame a practicar la democracia en la escuela. En sus propias palabras dice:

*“No hay auténtica formación sin participación. Si los integrantes de la comunidad educativa están en ella “de prestado”, si no la consideran suya. Si se sienten en ella meros ejecutores de las prescripciones externas, difícilmente podrán formarse para la ciudadanía. A participar se aprende participando. La escuela no tiene como misión*

*enseñar a obedecer sino enseñar a participar. No tiene como principal cometido formar a profesionales de la obediencia sino a ciudadanos democráticos” (Santos Guerra: 2003, p. 7)*

Por lo tanto y bajo lo anterior, el desarrollo de conciencia histórica en los estudiantes además de posibilitar la participación activa en la historia, entrega el derecho de experimentar prácticas democráticas en la escuela para desde ahí llevarlas a la sociedad.

### **II.3.1 Enseñanza de la Historia y la construcción de conciencia histórica**

En cuanto a la enseñanza de la Historia, los profesores Henríquez y Pagés nos informan a través de sólidas líneas investigativas, la manera en que construyen conciencia histórica los estudiantes, agudizando la mirada *“en la forma en que los alumnos comprenden y le dan sentido a la historia, ya sea poniendo la atención en cómo los alumnos aprenden y razonan a partir de textos o en su capacidad para construir textos de historia” (Henríquez y Pagés: 2004, p. 68)*

En este sentido, Rusen en el desarrollo de la conciencia histórica en nuestros jóvenes, define la conciencia histórica como *“un conjunto de operaciones mentales (cognitivas, emocionales, conscientes e inconscientes) utilizadas por el tiempo humano experimentado como medios de orientación en la vida diaria” (Ibíd., p.69)*

Ahora bien, lo significativo de dichas investigaciones es que lo fundamental de la conciencia histórica es la relación de esta, con la formación de actitudes políticas y ciudadanas en nuestros niños (Henríquez y Pagés: 2004)

Bajo esta lógica, los profesores dentro de las estrategias de enseñanza y aprendizaje más utilizadas para el desarrollo de conciencia histórica, según Wineburg son principalmente a través de la exploración de problemas éticos. En sus propias palabras dice:

*“(...) la comprensión histórica se produce (en historiadores y estudiantes) a partir de la exploración de los dilemas éticos que sienten los protagonistas de la historia tal como se hace en los estudios literarios. El historiador, argumenta Wineburg, no solo se diferencia por el uso de fuentes originales. Hay otros procesos (...) desde la formulación de preguntas, la revisión de fuentes, la contrastación de información, el uso de categorías explicativas que dan como resultado una narrativa histórica. Wineburg propone la utilización de fuentes originales (“artefactos retóricos” en sus palabras) como cartas y discursos para ayudar a los estudiantes a imaginar un mundo con un marco distinto al de hoy” (Ibíd., p. 70)*

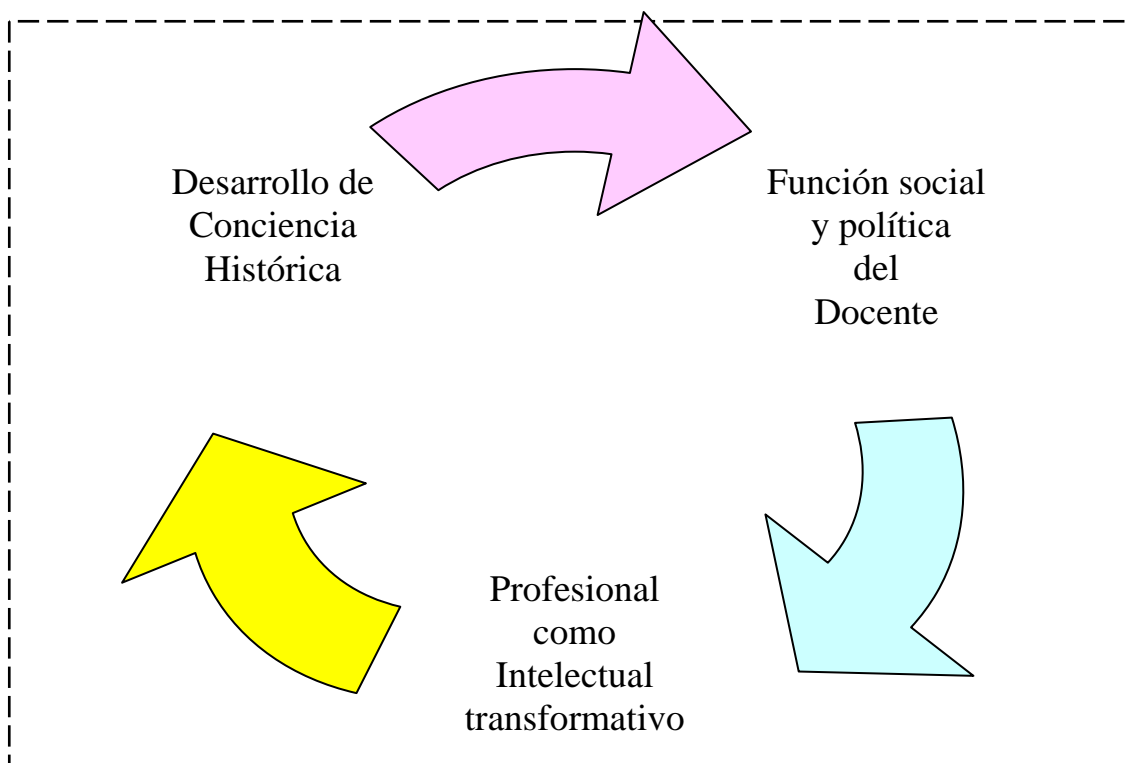
En el mismo sentido, Pagés pensando en los estudiantes nos ilumina diciendo que la adquisición de conciencia histórica se da a partir de la enseñanza del *tiempo histórico*, proyectándonos desde el presente de los aprendices. Esta idea la toma principalmente de la escuela de los Annales. En sus propias palabras dice:

*“La escuela de los Annales, de la Nueva Historia y del Materialismo Histórico, y piensa los contenidos del currículo en función del alumno, de sus necesidades, y de las necesidades y problemas sociales a los que deberán enfrentarse. Es una historia basada en los problemas de la vida, que ha de permitir a los estudiantes pensar y aprender el pasado a la luz de los problemas del presente” (Pagés: 1997, p.193)*

Por lo tanto como ya se ha señalado, el método de enseñanza que utilice el docente en la didáctica de la historia, tiene relación directa con la comprensión histórica que construirán sus estudiantes. En este aspecto, notables son las actitudes que desarrollan los aprendices en cuanto a su formación ciudadana y las posibilidades de apertura del futuro, en relación a la transformación de su propia historia, dado que ellos son los mismos estudiantes que forman parte de la historia oficial enseñada, pero que ahora participan de manera protagónica de ella.

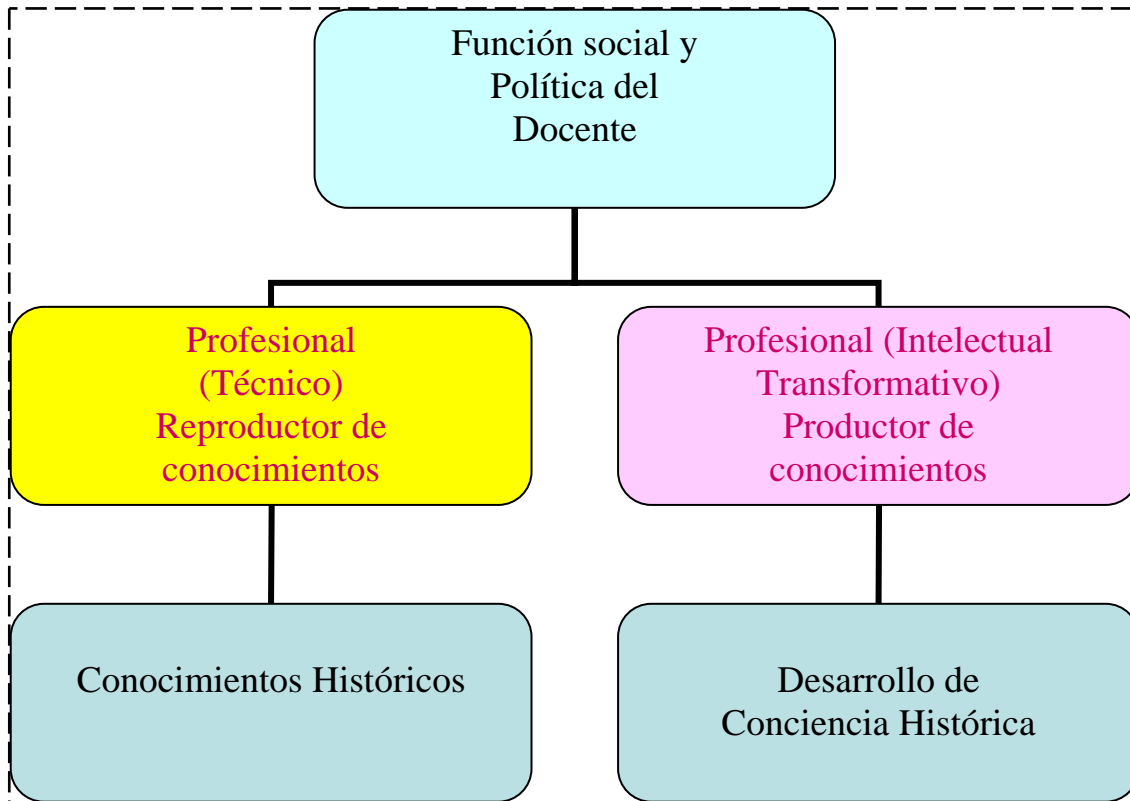
A continuación, se presentan dos esquemas ilustrativos. Así el cuadro N° I hace referencia a la Matriz Teórica en la cual se señala la relación inherente de las tres categorías de análisis anteriormente señaladas, en la enseñanza de la Historia. Por su parte el cuadro N° II se plasman los Posicionamientos docentes en la enseñanza de la Historia, con respecto a su función social y política, su rol profesional, y desarrollo de conciencia histórica en sus estudiantes.

Cuadro N° I. Matriz Teórica: Relación inherente al quehacer docente en la enseñanza de la Historia.



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro N° II. Posicionamientos docentes en la enseñanza de la Historia, con respecto a su función social y política, su profesionalización, y desarrollo de conciencia histórica.



Fuente: Elaboración propia.

## **Capítulo III. Diseño Metodológico:**

### **III.1 Paradigma y enfoque:**

Para realizar la investigación, nos posicionaremos dentro del paradigma Sociocrítico y con un enfoque Cualitativo. Así, a continuación se presentará con más detalle las características de ambos, y cómo se relaciona con la tesis.

#### **III.1.1 Paradigma Sociocrítico**

El Paradigma Sociocrítico, tiene sus orígenes en la escuela alemana de Francfort, la cual fue fundada por genios intelectuales como Adorno y Horkheimer, quienes buscaban realizar estudios críticos a la sociedad, dado que ésta se respaldaba en la ideología positivista imperante (Albert G, María: 2007) En este sentido, es importante destacar las investigaciones de ésta corriente se asientan en filosofías que provienen del marxismo.

De lo anterior, la investigación se perfilará desde el paradigma Sociocrítico, dado que la finalidad de la misma no se limita en solo explicar y comprender, como las corrientes tradicionales, sino más bien en aportar con la alteración de la realidad. Así:

*“Desde el punto de vista critico, la realidad es dinámica y evolutiva. Los agentes son sujetos activos en la configuración y construcción de esa realidad que tiene un sentido historio y social. La finalidad de la ciencia no ha de ser solamente explicar y comprender la realidad, sino contribuir a la alteración de la misma. La investigación será el medio que posibilite a los sujetos analizar la realidad, concienciarse de su situación e incorporar dinamismo a la evolución de los valores y la sociedad. Los valores ocupan un lugar predominante en la perspectiva critica; cualquier tipo de conocimiento y de ciencia lleva implícita una ideología que justifica y racionaliza las practicas y manifestaciones sociales”*  
(Albert, M. 2007 pp.28/29)



De esta manera, en esta investigación no se desconoce las motivaciones, valores, pasiones e intereses que justifican y moviliza la indagación, sino por el contrario, pretende provocar una reflexión crítica del quehacer profesional con una clara intención orientada a la emancipación de los sujetos, a través del análisis de sus prácticas sociales y políticas reales como docente.

### **III.1.2 Enfoque Cualitativo**

La investigación se proyecta desde un enfoque de carácter cualitativo, puesto que el principal objetivo que se propone es *Comprender los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes*. En este sentido, la metodología de la investigación es cualitativa, puesto que como dice Flick, el rasgo característico de este tipo de investigación es la complejidad de la realidad. En sus propias palabras dice:

*“(...) el objeto en estudio es el factor determinante para escoger un método, y no al revés. Los objetos no se reducen a variables individuales, sino que se estudian en su complejidad y totalidad en su contexto cotidiano (...) los campos de estudio no son situaciones artificiales en el laboratorio, sino las prácticas e interacciones de los sujetos en la vida cotidiana. Aquí, en particular se estudian con frecuencia situaciones y personas excepcionales” (Flick: 2004, p. 19)*

Otro aspecto relevante a considerar en este tipo de investigación, es la importancia de la subjetividad e interpretación del investigador en el desarrollo de su trabajo, puesto que *“las subjetividades del autor y de aquellos a los que se estudia, son parte del proceso de investigación” (Ibíd., p. 20).*

Entonces, la investigación tiene un enfoque cualitativo, puesto que se basa en comprender discursos docentes de profesores de historia y ciencias sociales, pero no de la totalidad de la realidad social, sino más bien, de los enseñantes seleccionados para esta ocasión.

### **III.2 Tipo de estudio y carácter:**

En este sentido, como las investigaciones cualitativas no tienen como objetivo conocer el funcionamiento “objetivo” de toda la realidad como en el caso de una investigación del tipo cuantitativa, en la presente investigación se pretende interpretar y comprender el funcionamiento de una parte de la realidad social chilena. De esta forma, la investigación se realizará a partir de un estudio de caso.

Es así, como el estudio que se realizará va ser en base al estudio de caso único, y en interacción con los discursos docentes, es decir, con un carácter interactivo. Entonces, a continuación se explicitará en qué consiste estas categorizaciones.

#### **III.2.1 Estudio de caso único**

Para efectos de la investigación, ésta se realizará centrando el estudio en un único caso, ya que permitirá profundizar el análisis del sentido de los discursos docentes. Así, como bien dice Albert:

*“Su utilización se fundamenta por varios motivos: uno de ellos sería por su carácter crítico, de tal forma que el caso permita confirmar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio; otro, por su carácter extremo o de unicidad. El carácter único o irreplicable y peculiar de cada sujeto que interviene en un contexto educativo justifica por sí mismo este tipo de diseño, aun más si se dan las circunstancias que lo hagan más extremos” (Ibíd. p.218)*

De lo anterior, y para efectos de la investigación, que tiene como objetivo contestar a la pregunta: *¿Cuáles son los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias Sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes?* Centraremos el análisis en el estudio de caso de tipo único, ya que son en

casos excepcionales, que los docentes de historia y ciencias sociales se reconocen que tienen una función social y política definida, tanto en la sala de clase, como en la sociedad.

### **III.2.2 Carácter interactivo**

De ahí que el tipo de investigación será de carácter *interactivo*, dado que como el objetivo de la investigación es *Comprender los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes*. La investigación tendrá un carácter interactivo con el discurso de los docentes que serán seleccionados.

### **III.3 Definición de la muestra**

Ahora bien, en cuanto a ¿Qué profesores van a ser entrevistados para efectos del éxito de la investigación? A mí juicio, es apropiado entrevistar a docentes de Historia y Ciencias Sociales provenientes de distintas experiencias sociales, con el objetivo de enriquecer la muestra del mundo.

Así pienso en una muestra estructural, y no azarosa o aleatoria, puesto que me puede dar información más detallada y profunda en cuanto a la diversidad de puntos de vista de los discursos docentes que van a ser seleccionados para la muestra.

#### **III.3.1 Docentes de Historia y Ciencias Sociales con prestigio profesional**

De ahí que, considero más viable estudiar los discursos docentes de 4 profesores de Historia y Ciencias Sociales, que en primer lugar, se reconozcan como sujetos históricos, es decir, que tengan una conciencia histórica desarrollada, la cual les permita posicionarse en el mundo y participar activamente de su construcción. En segundo lugar, se hayan formado en diferentes tiempos sociales e históricos, es decir, que cada uno pueda aportar a la

investigación con una experiencia de vida distinta de su rol social y político, y que de esta manera, puedan comparar su propia experiencia con el contexto social y político actual, de manera de evaluar la crisis social actual. En tercer lugar, que trabajen en establecimientos educativos de diferentes modalidades, ya sea municipales o particular subvencionado con vocación pública. En cuarto lugar, profesores que tengan estudios de posgrados, ya que de esta manera, se plasma en su desarrollo profesional, un marcado interés por continuar perfeccionándose en la enseñanza de la disciplina histórica. Finalmente, un aspecto relevante a la hora de definir la muestra, principalmente consiste en que todos ellos tengan un claro reconocimiento de sus pares en el mundo académico, además de buenos resultados en la enseñanza y el aprendizaje de la disciplina histórica, dado que a este tipo de docentes se les considera en general “Docentes con prestigio profesional”.

En esta dirección, los profesores de Historia y Ciencias Sociales que van a ser seleccionados para la necesidad, relevancia y pertinencia de ésta investigación, los cuales me dieron la autorización para ser citados con sus verdaderos nombres en el presente estudio, son los siguientes:

- ✓ Rodrigo Ahumada, con más de 30 años de experiencia como enseñante de la disciplina histórica. ÉL desarrolló su conciencia histórica a muy temprana edad, cuando todavía era un niño, ya que el contexto socio político chileno de los años 60 así lo permitía. Su formación profesional ha sido una continuidad de contrastes, ya que fue expulsado de la Universidad de Chile por participar en una protesta en contra de los Rectores designados en tiempos de Dictadura Militar, luego ya en los años 90 pudo titularse en un programa especial de la UMCE. En cuanto a sus intereses disciplinares, desde la filosofía histórica realizó estudios de Hegel y la dialéctica, y del área pedagógica actualmente está haciendo un Magíster en la Didáctica de la historia en nuestra casa de estudios. Actualmente, se desempeña como profesor de Historia y Ciencias Sociales en el Liceo Manuel de Salas. Sin lugar a dudas, es conocido dentro del medio académico, por su consecuencia como ciudadano activo en

la construcción social, tanto como dentro y fuera del aula. Además, por tener una clara intención política de su enseñanza. (Ver anexos, E E P III)

- ✓ Hugo Cepeda, con más de 20 años de experiencia como profesor de la disciplina histórica. Él desarrolló su conciencia histórica en la universidad de Playa Ancha, donde comprendió el complejo contexto social y político de los años 80 en el cual estaba insertado, de ahí en adelante tuvo una clara participación activa en la política. En relación a la especialización que ha tenido, responden principalmente a Magíster en Orientación Educacional, y actualmente en Curriculum Escolar. Actualmente se desempeña como profesor de Historia en el Liceo Wunman y en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Sin lugar a dudas, es reconocido por sus pares y estudiantes, en cuanto a los buenos resultados que tiene en la enseñanza y aprendizaje de la Historia y Ciencias Sociales, y en las influencias del desarrollo profesional docente. (Ver anexos E E P I)
  
- ✓ Johnny Canales, con más de 10 años de experiencia como docente de la disciplina histórica y social. El desarrollo de su función social y política fue muy temprana, gracias a la relación y experiencia de vida familiar, la cual se vio potencializada con el interés y participación política que tuvo durante los 80 para revocar el gobierno militar y restituir una verdadera democracia. Su interés se refleja por ser experto en el área, y en la extensión de sus estudios que incluye, el Magíster que hizo, y el Doctorado que realizó en España sobre Historia Contemporánea, considerándose un especialista de los siglos XIX y XX. Actualmente, y después de haber participado en la interpretación de la Historia contemporánea de Chile, junto a otros intelectuales, hoy por su vocación social y política imparte clases como profesor de Historia y Ciencias Sociales en el Liceo Nacional de Maipú, obteniendo buenísimos resultados. Así, sin ninguna objeción, es considerado un destacado docente e intelectual por sus pares, estudiantes y los individuos involucrados en el mundo académico. (Ver anexos E E P III)

- ✓ Javier Insunza, con 4 años de experiencia como profesor de historia y ciencias sociales. El desarrolló su conciencia histórica, a partir de su experiencia familiar. En este sentido, considera que su función social y política se dio, al igual que la mayoría de las personas concientes, participando de la sociedad. Actualmente, se desempeña realizando clases de la enseñanza de la historia y ciencias sociales en el Liceo Augusto D`Halmar, en el cual ha podido desarrollar una función sindical relevante para el colegio y la comuna de Ñuñoa, como dirigente sindical. Así, se destaca dentro del medio académico, como un profesional con un futuro exitoso.

Entonces, considero que la investigación se podrá alimentar de distintas experiencias de vida, emociones y valores de los enseñantes mencionados, puesto que ellos como tienen un destacado prestigio profesional dentro del mundo académico, y además reconocen tener una clara función social y política, son los sujetos históricos apropiados para llegar a los objetivos trazados en la presente investigación.

### **III.4 Técnicas de recolección de información**

Como se ha señalado anteriormente, la investigación se encamina por el objetivo trazado, el cual se centra en comprender los discursos docentes. A mí juicio, la mejor técnica de recolección de información para llevarla a cabo son las entrevistas en profundidad.

#### **III.4.1 Entrevista en profundidad, abierta y semi estructurada**

Así, la entrevista en profundidad se entiende como una conversación dialógica entre el entrevistador y entrevistado, el cual contesta a las preguntas de manera libre, con el objetivo de que el entrevistador logre dilucidar las motivaciones que tienen sus discursos.

Así nos explica Albert:

*“La entrevista es conversacional, caracterizada por la no directividad, sin juicios de valor con la finalidad de que el entrevistado descubra por vía fenomenológica las motivaciones que incentivan sus comportamientos. Se trata de encontrar respuestas que no se expresarían en situaciones ordinarias. Es una forma de acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos” (Ibíd. p. 242)*

Del mismo modo, Scribano señala que las entrevistas en profundidad tienen como finalidad que el entrevistado, exprese de manera libre sus sentimientos y creencias. Así, nos dice:

*“... la entrevista en profundidad es una entrevista personal, directa y no estructurada en la que un entrevistador hace una indagación exhaustiva para lograr que un encuestado hable libremente y exprese en forma detallada sus motivaciones, creencias y sentimientos sobre un tema” (Scribano, Pág. 72)*

En este sentido, me parece que para el propósito de la investigación y la viabilidad, la entrevista en profundidad focalizada, entrega un valioso aporte puesto que a través de este tipo de técnica de recolección de información, el docente se sentirá en confianza de relatar libremente lo que siente y cree con respecto a su función social y política en la escuela, y cómo él cree que influye en la conciencia histórica de sus estudiantes. De ahí que, si el objetivo de la investigación es *comprender*, a mi juicio la entrevista en profundidad focalizada logra la meta propuesta.

Finalmente, las ***entrevistas serán abiertas en profundidad y semi estructuradas***. Así, los ejes temáticos de las entrevistas que van a ser aplicadas a los docentes seleccionados, van a ser los mismos propuestos en los objetivos específicos de la investigación, es decir, un eje temático referente a indagar sobre la función social del docente en su desempeño profesional, otro sobre su función política en el desempeño profesional, además otro eje temático correspondiente a su quehacer profesional en la construcción de conciencia

histórica de sus estudiantes, y finalmente, un eje referente a la crisis social y su relación con la profesionalización práctica del docente. (Ver anexo. Pauta de entrevista en profundidad)

#### **III.4.2 El investigador como intérprete**

El rol que se asumirá en la investigación, es la del *investigador como intérprete* que propone Stake (Stake, R.:2005) puesto que los significados que descubre del análisis del estudio de caso, los hace comprensibles a los demás. En sus palabras nos dice:

*“El investigador de casos reconoce y confirma significados nuevos. Quien investiga reconoce un problema, un conflicto, y lo estudia, confiando en poder relacionarlo mejor con cosas conocidas. Al encontrar relaciones nuevas, el investigador descubre la forma de hacerlas comprensible a los demás” (Stake, R.:2005 p.87)*

Lo anterior cobra relevancia, cuando nos posicionamos como investigadores dentro del enfoque cualitativo, dado que considera que el conocimiento se *construye*. De ahí que, él comprende que es improbable conocer la realidad en su totalidad, porque no puede experienciarse como con el estudio de casos únicos.

#### **V. Técnicas de análisis de información:**

Como se dijo anteriormente, las técnicas que se utilizaran para recolectar la información necesaria para el desarrollo del estudio, serán las entrevistas abiertas en profundidad y semi estructuradas. Es por este motivo, que las técnicas de análisis de información que se usaran son las de *Suma categórica o interpretación directa*.



## V.1 Suma categórica o interpretación directa

Esta técnica de análisis de información, es bastante reconocida y utilizada dentro del análisis de la investigación cualitativa, puesto que permite *analizar e interpretar*, dándole sentido en la información obtenida, ya que como bien dice Stake:

*“Analizar consiste en dar sentido a las primeras impresiones, así como a los resúmenes finales. El análisis significa esencialmente poner algo aparte (...) Análisis e interpretación consisten en dar sentido a todo esto. ¿Qué relación existe entre esta parte y la otra? Y el análisis sigue una y otra vez. Es posible que en un periodo determinado nos concentremos más en el análisis que en cualquier otra cosa” (Stake, R. 2005 p.67)*

Como el objetivo del *análisis e interpretación* es llegar a encontrar los sentidos y significados que hay en los diferentes tipos de discursos, este tipo de análisis es apropiada para las metas trazadas en esta investigación, puesto que se encamina a *Comprender los discursos docentes de los profesores de Historia y Ciencias sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes*. En este sentido, y en relación a la comprensión del caso de estudio, Stake dice:

*“Se trata de estudio de casos, no de investigación cualitativa general. En los estudios intrínsecos de casos, la tarea principal es llegar a entender el caso. El hecho de descubrir relaciones, indagar en los temas, y sumar datos categóricos nos ayudará, pero estos fines están subordinados a la comprensión del caso” (Ibíd. p. 71)*

Según lo señalado anteriormente, y relacionándolo con el estudio que se pretende llevar a cabo, uno de los componentes más importantes que se utilizará para analizar la información, es buscar relaciones a través de las ideas centrales que plantean los entrevistados, para desde aquí levantar códigos con la finalidad de establecer categorías a los discursos de los profesores entrevistados, de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación. (Ver anexos de entrevistas en profundidad E E P)

## Capítulo IV. El Compromiso político del docente en la intención de su enseñanza para transformar la sociedad.

### IV.1 El compromiso político del docente

*“Si educar significa formar al hombre adulto durante el largo periodo de su adolescencia, si el hombre adulto puede entenderse esencialmente como productor de bienes, <<espirituales>> y <<materiales>>, si esta producción (como por otra parte, también el consumo) puede darse tan solo en la comunidad humana y si, por lo tanto, el hombre es productor en cuanto ciudadano, es decir, aquel <<animal político>> de que hablaba Aristóteles, entonces ¿Qué ciencia mostrará más ligada a la política que la pedagogía?”*

*(Gramsci: 1992, p. 13)*

Como bien dice Manacorda en la introducción a la Alternativa Pedagógica escrita por Gramsci, y como se señaló en el Marco Teórico, el enseñante, y sobre todo el de la disciplina histórica, tiene la facultad de influir en la formación cívica de los estudiantes. Es así que el sentido de estas influencias, va tener relación directa con el tipo de compromiso político que el docente tenga con la sociedad, es decir, de ayudar a que sus estudiantes reproduzcan o produzcan las características sociales en las que están insertados. Consecuentemente, sin duda alguna, la labor de los profesores debe ser reconocida y asumida desde la condición humana de animal político en la sala de clase.

De esta manera, cuando se nos pregunta: ¿Qué ciencia mostrará más ligada a la política que la pedagogía? Una posible respuesta, de acuerdo a las entrevistas realizadas a los profesores seleccionados para esta investigación, sería que la pedagogía, en este sentido los profesores de historia, se encuentran directamente relacionados con la práctica política, según el posicionamiento y la lectura social y disciplinar que hacen de la sociedad, de

manera que se traduzca en una coherencia entre los elementos nombrados y la finalidad de su enseñanza.

Bajo esta lógica, los profesores de Historia y Ciencias Sociales que fueron entrevistados concuerdan en el diagnóstico de que la sociedad chilena atraviesa un tiempo y espacio cambiante que provoca conflicto social.

En este sentido, Hugo profesor con más de 20 años de experiencia en la enseñanza de la disciplina histórica, quién sufrió el temor de vivir en tiempos de Dictadura, nos relata que a su juicio la principal diferencia entre el contexto social y político de los años 80 con el actual, es que básicamente hoy estaríamos sufriendo una desideologización en relación a que la sociedad ya no piensa por intereses a nivel colectivo, sino más bien individual. En sus propias palabras nos dice:

*“(...) creo que la ideologización que hay ahora es completamente distinta a la que había en mis años 80 y 90, completamente diferente ¿cachay? No es una, creo que no es una ideologización hoy día en términos de una transformación, si no en términos de ver cómo salgo yo hacia delante individualmente, del grupo familiar o de mi entorno más cercano y punto, el resto me da lo mismo, que el país se vaya a la mierda, mientras yo tenga trabajo ¿cachay?, mientras yo tenga para salir adelante, esta todo okey.”*

*(Cepeda, Hugo. Ver anexo en E E P I)*

De esta manera, la desideologización -que Hugo expresa con molestia y énfasis- se traduce en el individualismo imperante en nuestra sociedad cuando nos dice que mientras el individuo tenga la posibilidad de salir adelante junto a los suyos, no le interesa si el resto de la sociedad chilena tiene la misma posibilidad de hacerlo, puesto que esa es la ideología del individualismo o la desideologización: pensar en beneficios de intereses propios y no colectivos.

Entonces, una de las características sociales que explicaría este contexto social y político complejo es la desideologización o la ideología individualista que hay en la sociedad chilena, ya que no existe un proyecto político en común que beneficie a la totalidad del cuerpo social.

Ahora bien, otra lectura del contexto social complejo que estamos insertos lo explica Javier, profesor con un par de años de experiencia en la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales, quien señala que la complejidad del contexto social se debe básicamente a dos motivos: por un lado, en cuanto al desorden que se produce en una sociedad que esta experimentando cambios generacionales, y por otro, a la poca reflexión que demanda la sociedad a sus ciudadanos.

Primeramente, en el sentido del desorden que se producen en las sociedades cambiantes y en relación al contexto social y político en que le ha tocado desarrollar su experiencia práctica profesional en los últimos años, señala:

*“O sea es como el asentamiento de un cambio, ¿cachay?, o sea como que se inicia con un cambio, como que efectivamente mi práctica profesional comencé a desarrollarla en pleno conflicto pingüino, que yo creo que fue como un punto clave igual para el mundo de la educación, no solamente en las temáticas que podían estar latente como de los años 90s, la LOCE y etc. Etc. sino sobre todo en las formas, en como fusionar esas cosas a nivel público”. (Insunza, Javier. Ver anexo E E P IV)*

Bajo lo anterior, Javier nos dice que los cambios sociales y políticos se manifiestan en las formas en que la ciudadanía participa de la sociedad, la cual ya no tiene el mismo temor a salir a la calle, expresarse y demandar derechos que han sido pasado a llevar, como en tiempos de pos Dictadura.

Por otra parte, el problema social actual se explicaría por la poca reflexión que exige la sociedad a la ciudadanía y a los estudiantes en formación cívica. Al respecto nos dice “... es

*bien simple pero (...) la sociedad hoy no necesariamente demanda a los sujetos, que sean sujetos complejos en sus pensamientos, críticos, etc.”(Insunza, Javier. Op. Cit.)*

Estas dos últimas características, indudablemente, son aspectos que influyen en que la sociedad este sufriendo problemáticas sociales, dado que el “desorden” que se está produciendo en la calle por el tipo de participación que están adquiriendo los jóvenes, se debe a que las autoridades no comprenden como fusionarlas e incorporarlas a los proyectos políticos tradicionales. Además, la poca reflexión que demanda la sociedad a los ciudadanos se expresa en los discursos y canales de información oficiales de las autoridades, los cuales están tecnificando las capacidades intelectuales de sus individuos con solo pedirles comprender temáticas simples y no más complejas del pensamiento filosófico tradicional.

Del mismo modo que Javier, Johnny profesor especialista en la enseñanza de la Historia contemporánea y con más de 15 años de experiencia, nos devela que a su juicio los valores democráticos en este nuevo contexto social y político se han ido adaptado y perfeccionado al modelo instaurado en tiempos de Dictadura, principalmente por la falta de reflexión. En palabras de él dice que “...estamos en la época de la adaptación y no de la crítica o de la reflexión. Ese tipo se tiene que adaptar a lo que le toca vivir, no ir a cuestionar lo que le toca vivir.” (Canales, Johnny. Ver anexo E E P II)

De ahí que a partir de esta adaptación y eficiencia del modelo anterior instaurado, se estaría en un nuevo contexto social y político, puesto que la poca reflexión social que hacen los ciudadanos, produciría otra característica al complicado y problemático contexto social y político que se esta viviendo: la adaptación social, sin cuestionar si esa opción es la más justa y digna para la totalidad de la población.

Desde una mirada más económica, Rodrigo, profesor de Historia y Ciencias Sociales con más de 20 años de experiencia en enseñanza, quién sufrió la represión y violencia de la Dictadura, nos dice que los problemas sociales actuales se explicarían porque no todas las

personas en la sociedad tienen la misma posibilidad de acceso a bienes y servicios. De este aspecto, y en relación a la “libertad” que nos brinda este sistema económico instaurado, señala:

*“Actualmente, yo creo que se ha enriquecido bastante la sociedad en termino de lo político, en termino del estudio, de buscar la comprensión, pero se da en un marco de un totalitarismo muy grave del mercado, a mi juicio lo que esta pasando hoy día... eh este todo se mide por la vía del mercado hoy día...y aparentemente echada la disposición de la libertad ahí, pero como esta mediada por el mercado, solo algunos tenemos acceso limitado, a distintas libertades”*

*(Ahumada, Rodrigo. Ver anexo E E P III)*

De esta manera, el mercado es el que ofrece a la sociedad “aparentemente la libertad” que antes había sido violada en la Dictadura militar. Sin embargo, actualmente esta libertad es limitada para las personas que no tienen los recursos necesarios para acceder a las propuestas del mercado. De ahí que este tipo de libertad económica que nos ofrece el mercado nacional es otra característica que influye en una sociedad perversa y problemática, dado que para los sujetos que no tienen la opción de participar de la libertad se mantienen marginados del movimiento social y político.

Bajo lo anterior y según lo expuesto por los profesores entrevistados, desde su posicionamiento y lectura social, el problemático contexto social y político chileno se explicaría, en primera instancia, por la desideologización que se traduce en el individualismo, el cual limita pensar en proyectos colectivos y en beneficios sociales para la totalidad de la población. En segundo lugar, al desorden social y político que sufren las sociedades que se encuentran asentándose en un nuevo contexto social de participación ciudadana, y que las autoridades no comprenden como fusionarlas a los proyectos políticos tradicionales, además de la poca reflexión por parte de la ciudadanía sería un limitante a la hora de intentar comprender las temáticas complejas que están sucediendo en la sociedad. En tercer lugar, la comodidad de la adaptación social sin cuestionar la tradición del modelo

instaurado en la Dictadura también sería un limitante por la restringida posibilidad de reflexionar los beneficios que ofrecen. Finalmente, el tipo de libertad que ofrece el mercado económico es perverso, ya que no permite el acceso justo a la totalidad de la población chilena.

Ante esta situación, el compromiso político y social de los docentes entrevistados se da en relación directa con la lectura, y el posicionamiento que deciden tomar como sujetos activos en la sociedad. De ahí que, ellos al considerar que la sociedad chilena se encuentra en un contexto social y político complejo, nos van a señalar que es menester asumir los problemas sociales y participar de la experiencia transformativa como motor de vida.

#### **IV.2 Intención de la enseñanza**

De ahí que, a juicio de Hugo, hay que asumir los problemas sociales, pero desde los problemas personales que los estudiantes cargan de la sociedad, con el objetivo de poder transformarlos en beneficio de ellos mismos, ya que según dice;

*“(...) más que a lo mejor tener ese referente de transformación social, me mueve más el intentar hacer transformaciones personales, en asumir cosas, cosas de los estudiantes, en asumir líos, problemas, problemáticas, tareas no resueltas, miedos, ehh...eso” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

El posicionamiento que expone, se basa en la opción de asumir los problemas de sus estudiantes, porque a partir de su experiencia de vida, y según lo manifestado anteriormente en la lectura que hace de la sociedad actual, es a través del trabajo individual que él dice hacer con los estudiantes, donde puede llegar a transformar su realidad social de pobreza, miseria, e individualismo.

De un modo similar, para Rodrigo la participación activa en la sociedad tiene un compromiso esencialmente político, en relación a la responsabilidad social frente al

funcionamiento del mundo, puesto que él desde que era niño tomó conciencia del funcionamiento del ejercicio del Poder en la sociedad. En sus palabras nos dice:

*“En que tú estas conciente de que todos los fenómenos o todos los procesos, en todas las cosas que suceden en esta sociedad tienen que ver con fuerza, con los que tienen fuerza, los que tienen poder, ¿ya? Quien no tiene poder... ehh va a ser dominado, va ser explotado, va ser pobre. El que no tiene poder no es un problema de ingreso económico, como muchos estadísticos hablan en cuanto a plata tienes tú... porque la política no es otra cosa que la fuerza en poder” (Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)*

De este modo, la participación como ciudadano responsable corresponde a un tipo de compromiso y ejercicio del poder político que ejerce, ya que presiona haciendo fuerza para la toma de decisiones en las políticas públicas.

En igual medida, para Javier la experiencia que tiene el sujeto en la familia y la sociedad es relevante con el compromiso político que tiene frente a la resolución de problemáticas sociales, ya que forma parte del motor de vida para participar políticamente en la transformación social. Según menciona:

*“(...) me interesa destacar eso (...) que para mi no tiene que ver exclusivamente con la resolución de conflictos políticos con el desarrollo de una pedagogía militante o de acciones pedagógicas en aula únicamente, sino que también tienen que ver con cómo el rol de sujetos políticos, que tenemos como individuo en general (...) O sea en ese sentido, mis motivaciones están acercadas a eso, no se definen como eje central por eso, pero si son un elemento importante, o sea en el sentido de que después se configura como uno de los motores de vida” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

De esta manera, el compromiso político tiene relación con la experiencia social que todos los individuos poseen como sujetos políticos en la participación de la producción o reproducción social, que se va constituyendo como fin último.



De igual forma, Johnny menciona respecto al contexto social en que desenvuelve su posicionamiento en el mundo, que las experiencias vitales son las que conllevan a una transformación social, hacia el surgimiento del nuevo hombre. En este sentido, él lo comprende a partir de su afán mesiánico, tanto del marxismo como del cristianismo. Así nos dice:

*“(...) autoproclamado dueño de la verdad, que tiene que ver con el doble discurso autorreferente cristiano marxista, que en ese caso ambos se creen dueño de la verdad (...) queda el sustrato cultural, mirado así como desde la antropología del asunto, sería como tú cultura judía, nuestra cultura judía que a un segmento de la sociedad occidental siempre le trae ese afán redentor, ese afán de proclamar que uno tiene una forma mejor de vivir, un ideal de vida distinto, superior y ese ideal tiene que llevarlo a cabo, incluso si fuera el caso por la vía violenta, o en el caso del cristianismo por proselitismo, pero un proselitismo que también, varias veces termina en la coacción, en la imposición de sus ideas. Eso redundo en que yo tenga desde que era, no se un adolescente una mirada de tratar de hacer algo por el que no conoces, por el anónimo, por el otro. Inicialmente en un sentido emancipatorio y hoy en un sentido civilizador”.*

*(Canales, Johnny. Op. Cit.)*

Así, el compromiso político y social se debe a la experiencia de creer fehacientemente que hay una mejor manera de vivir socialmente, de forma justa y superior para el total de la población, superando esa pobreza intelectual y material que le toco vivir en algún momento de su historia de vida.

Entonces, según los discursos docentes de los profesores de Historia, en relación al compromiso político que tienen de su función social y política en cuanto a la participación activa de la transformación social, se basa a través de la conciencia histórica que toman del funcionamiento de la sociedad en que están inmersos. De ahí que las experiencias de vida son esenciales a la hora de que el profesor tome la postura de participar pasiva o activamente en la construcción de la sociedad.

De lo anterior, y como se señala de Giroux en el Marco Teórico, el docente como intelectual “transformativo” produce, a partir de su posicionamiento en el mundo, discursos en la sociedad y en el aula que son coherentes con la intención propia que tiene como sujeto político y social de la sociedad y de la enseñanza de la historia y ciencias sociales, develando los intereses sociales, políticos y económicos que tiene la clase dominante sobre el tipo de ciudadanos que pretende que los docentes “den forma”. Así dice de los profesores como intelectuales transformativos:

*“En el sentido más amplio, los profesores como intelectuales han de contemplarse en función de los intereses ideológicos y políticos que estructuran la naturaleza del discurso, las relaciones sociales del aula y los valores que ellos mismos legitiman en su enseñanza. Con esta perspectiva en la mente, quiero extraer la conclusión de que, si los profesores han de educar a los estudiantes para ser ciudadanos activos y críticos, deberían convertirse ellos mismos en intelectuales transformativos” (Giroux: 1990, p.177)*

De este modo, los profesores como intelectuales transformativos, son sujetos que poseen discursos políticos e ideológicos propios, que los han ido constituyendo en su relación con la sociedad. Lo interesante de esta postura, es que ellos los legitiman en su enseñanza y en su quehacer como docente. Según lo señalado; Hugo, Rodrigo, Johnny y Javier, sin duda responden a este tipo de perfil.

### **IV.3 Provocar transformaciones en la sociedad**

Ahora bien, según los discursos expuestos en las entrevistas que se llevaron a cabo, el compromiso político de ellos se condice con la intención política que dicen tener de la enseñanza de la disciplina. Es decir, intención política en cuanto a provocar transformaciones sociales a esta sociedad perversa, en beneficio de sus estudiantes.

Así, para Hugo la enseñanza se basa en generar preguntas a los estudiantes, y desde ahí que ellos mismos tomen un posicionamiento de acuerdo a la problemática que se está estudiando. Esto sin duda para él ayudaría a combatir el individualismo imperante en la sociedad chilena, y que los aprendices comprendan significativamente que la particularidad de los diferentes contextos que ellos experimentan, se da como causa de un proceso histórico pasado, que aún está presente. En cuanto a la estructura con que lograría las metas, señala:

*“(…) yo rescato mucho de Paolo Freire, de un texto que leí, a pesar de que yo soy un desenamorado de Don Paulo, pero al menos un texto que yo leí hace unos años atrás, que no me acuerdo cómo se llama, pero que me hizo mucho sentido, ehh cuando él plantea, dentro de las muchas cosas que plantea en ese texto relativamente largo, ehh cuando él plantea: viejo la enseñanza abra de ser estructurada en torno a la generación de preguntas, y ¡eso! dije, si se lo compro. Al menos esto se lo compro a Don Paulo... el generar ese espíritu inquisitivo, el preguntar y el preguntarse más allá de la respuesta”.*  
(Cepeda, Hugo. Op. Cit.)

De ahí que, para Hugo el generar este espíritu inquisitivo en los estudiantes, en base a la formulación de preguntas, ayudaría a que los propios estudiantes se acostumbren a preguntarse por su contexto presente, el por qué de esa situación, a qué intereses responde, etc. Al respecto, con este hábito cuestionador que impulsa en sus estudiantes, tiene una intención transformativa del modelo social actual.

Para Javier, la enseñanza tiene el objetivo de quebrar la pobreza intelectual que tienen los estudiantes, pobreza que proviene de la poca reflexión que ellos practican. De este modo, cuando él pretende romper con la precariedad del intelecto, comprende que ayudará a transformar una práctica que la sociedad actual impone y demanda de los sujetos. Así nos dice:

*“(...) la función social del profesor de historia, voy a contextualizarlo un poco, yo creo que este problema del sentido, yo creo que en gran parte del meollo por decirlo así, tiene que ver también con la... precariedad de la experiencia de los alumnos. O sea ¿a qué me refiero con esto?, con esto no quiero que se entienda, y lo voy a recalcar, como que la experiencia de los alumnos en sí misma es poco relevante, al revés, o sea es lo más relevante, ¿cachay? Sin embargo, creo que el contexto donde se desarrollan ellos, no solamente los alumnos más vulnerables, sino en general... son contextos precarios en cuanto a la demanda que hacen hacia los alumnos, por su desarrollo cultural, afectivo, emocional, etc.” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

Desde esta perspectiva, actualmente la sociedad demanda a sus ciudadanos que desarrollen un nivel del intelecto básico, que les permita sobrevivir en su medio social, sin reflexionar más allá de lo que es dado. En este aspecto y a juicio de Javier, es necesario que la experiencia de la enseñanza sea relevante y significativa en base a la reflexión constante. De esta manera, con la práctica reflexiva que los estudiantes aprendan, se va a transformar una parte de la precariedad social.

Ahora bien, para Rodrigo los profesores son ante todo ciudadanos que participan activamente en la construcción de la sociedad, liberando de la “supuesta libertad” que entrega el mercado actual. De esta manera, para él la intención de la enseñanza pasa por educar cívicamente a los estudiantes, para que participen activamente en la toma de decisiones de la sociedad. Así dice en relación a la educación cívica:

*“(...) la ciudadanía es un elemento central en todos nosotros, purifica a todos nosotros, por lo tanto uno tiene que ser. Y ahí hay una cuestión que, hay una persona que fue profesora del Manuel de Salas... profesora de Historia de la universidad de Chile que se llama Olga Poblete, hizo clases en el colegio Manuel de Salas, fue la segunda vicepresidente del Memch... la Elena Caffarena fue la primera y Olga Poblete, profesora de historia fue la segunda y revisando... después los que eran otros, ser ciudadanos en el sentido de ponerle cuerpo a las cosas, o sea uno no puede, me llama la atención mucho que*

*algunos profesores hablan de Hidroaysen, pero yo fui a la marcha de Hidroaysen y me encontré con un profesor de mi liceo... y eso es ser ciudadano”.*(Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)

Según lo anterior, Rodrigo destaca la participación ciudadana de los profesores en general, y lo hace enfatizando la trayectoria política de la profesora de historia Olga Poblete, importantísima para los movimientos feministas sociales en Chile, y para el liceo Manuel de Salas, ya que es un ejemplo fehaciente de coherencia como ciudadana, tanto dentro como afuera de la sala de clases, participando activamente de los cambios de la sociedad. Así, cuando pretende enseñar a sus estudiantes que sean ciudadanos activos en el modelamiento social, lo hace para transformar los códigos sociales imperantes que mantienen la pobreza social.

De un modo similar, para Johnny la enseñanza pasa por generar personas en el sentido humanista de la palabra, es decir que puedan a través de la enseñanza de la disciplina histórica, reflexionar críticamente. En este sentido dice:

*“Un porcentaje del conocimiento histórico repercute en que se conviertan en personas en el sentido.....HUMANISTA de la palabra, un ser que es capaz de reflexionar, participar, criticar, respetar, convivir, porque hay ciertas normas de convivencia y eso redundando en una sociedad más armónica.”* (Canales, Johnny. Op. Cit.)

Desde esta perspectiva, la intención política de la enseñanza es que sus estudiantes al reflexionar críticamente puedan participar y transformar desde sus acciones particulares las problemáticas sociales, para convivir en una sociedad más armónica. De ahí que a juicio de Johnny, una verdadera formación humanista posibilita que los estudiantes desarrollen una actitud reflexiva y crítica, característica que adolece la sociedad actual, sin duda, esta es una manera clara de transformar parte de la pobreza intelectual de la sociedad actual.

De lo anterior, se constata que la intención de la enseñanza de los profesores responde según el posicionamiento y compromiso que ellos tienen como sujetos sociales y políticos

con la sociedad. De esta manera, ellos al hacer una interpretación de su realidad social, que se enmarca en un contexto social complejo; de pobreza intelectual, poca reflexión, individualismo, libertad de mercado, desigualdad económica, desorden, etc. Es decir, características propias de un contexto social cambiante y en crisis, deciden a través de su objetivo en la enseñanza transformar la sociedad.

De esta manera, como se expuso en el Marco Teórico, y según lo que señala Paulo Freire, los docentes entrevistados tienen un sentido de ética y responsabilidad social y política con su medio social, puesto que su ser en el mundo se constituye en relación y presencia en función de él mismo y con los otros. De ahí se debe su vocación al bienestar social. En sus palabras nos dice:

*“(…) más que un ser en el mundo, el ser humano se tornó una Presencia en el mundo, con el mundo y con los otros. Presencia que, reconociendo la otra presencia como un “no-yo” se reconoce como “si- propia”. Presencia que se piensa a si misma, que se sabe presencia, que interviene, que transforma, que habla de lo que sabe, pero también de lo que sueña, que constata, compara, evalúa, valora, que decide, que rompe” (Freire: 2004, p. 20)*

Entonces, los profesores al tornarse en presencia de un contexto social complejo que lo reconoce como parte de su propia experiencia de vida, y en relación a los otros, tienen un compromiso político puesto que siente el deber ético de intervenir y transformar la sociedad, según la evaluación que hacen y de acuerdo a esto, deciden romper algunas características sociales que mantienen el contexto social actual.

Por lo tanto, y según lo señalado, el compromiso político de los docentes entrevistados tiene relación directa con la intención que tienen de la enseñanza. Esta sin duda la hacen a partir de la relación que tienen con la sociedad en la que participan. En este aspecto, si ellos evalúan que la sociedad se encuentra en un contexto complejo de precariedad, y con varios matices de pobreza, no dudaran a través de su coherencia como actor político y social, tanto fuera y en la escuela, transformarla.

De ahí que se le denomine a este tipo de profesores como intelectuales transformativos, puesto que más que reproducir los códigos culturales imperante de la sociedad perversa, los cuestionan, evalúan y se posicionan, según el beneficio social que ellos consideren necesario realizar, y los transforman, produciendo discursos en la escuela y en la sociedad con respecto a los objetivos de su enseñanza.

## Capítulo V. La práctica reflexiva y autocrítica del profesor de historia y ciencias sociales.

*“(...) podemos afirmar que un buen profesor es una persona que se dedica profesionalmente – con rigor- y en un contexto, territorio o comunidad determinados a ayudar a crecer a otras personas a las que llamamos alumnos o estudiantes. La profesionalidad se muestra estando atento y receptivo, y deriva de los conocimientos teóricos y el dominio práctico de estrategias y metodologías que facilitan, con ayuda de una determinada actitud, el desarrollo integral de los estudiantes. En su actividad profesional, debe plantearse objetivos que procuren la transmisión de unos contenidos concretos –de manera abierta, reflexiva y a la vez crítica-, enseñar a aprender a aprender, potenciar la construcción personal y también generar espacios de convivencia y de implicación en la comunidad.” (Varios autores: 2007, p. 45)*

Como se rescata de la cita anterior, un buen docente es un sujeto autónomo y que profesionalmente reconoce el contexto social en cual esta inserto. De ahí que, las decisiones que toma sean las más acertadas, ya que él conoce las metodologías y estrategias que a su juicio sirven para construir experiencias significativas para sus estudiantes; con el objetivo de que ellos, a través de la reflexión práctica, participen activamente en la construcción de su comunidad.

Como se mencionó en el capítulo anterior, Hugo, Rodrigo, Johnny y Javier, no sólo conocen el contexto social y político en que están insertos, sino más bien son concientes de las problemáticas sociales y políticas que sufre su entorno. De esta manera, ellos dicen



mantener un compromiso político en la intención de su enseñanza para transformar la sociedad.

Es bajo lo anterior, que ellos como docentes van configurando su quehacer profesional a partir de su experiencia como sujeto social y político, como por los significados y referentes que tienen de su rol como profesor de historia y ciencias sociales; y por último la práctica profesional de reflexionar constantemente sobre su oficio como profesor.

### **V.1. Ser profesor de Historia y Ciencias Sociales**

Para Hugo, en cuanto a los referentes que tuvo para ser profesor, fue relevante la experiencia que estableció con sus profesores durante la enseñanza primaria y secundaria, ya que fueron modelos para querer enseñar y ser docente. Sin embargo, fue un profesor de historia durante la enseñanza media que lo marcó profundamente, ya que lo motivó a decidirse por la enseñanza de la historia. Así menciona:

*“(...) yo cuando era pequeño quería ser profesor de lo que hoy llamamos lenguaje, lo que antes llamábamos castellano. Luego de diferentes temáticas, profesor de inglés y después cuando me tropecé (... ) con este profesor de historia en tercero cuarto medio, me mostró una visión muy distinta de la historia, una visión mucho más procesual, en términos que a mí me llamó mucho más la atención, de más reflexión, de más discusión en termino de creación de respuestas, etc.(...) ¡Claro y cuando conozco a este señor!, como te digo me muestra una historia distinta y él me dice: tienes buena capacidad de análisis y de síntesis, por qué no lo intentas por acá, la historia es bella y qué se yo... y dije ¡bueno ya! voy a probar.” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

Para Hugo los referentes docentes fueron y son relevantes a la hora de enseñar y ser profesor, puesto que hay características que mantiene de ellos, como en el caso de la reflexión, y la enseñanza en cuanto a la problematización y generación de respuestas, por parte del estudiantado.

De un modo similar a Hugo, Johnny da sentido al hecho de ser profesor en cuanto tienen la responsabilidad ético social de formar mejores seres humanos, a través de un aprieto intelectual. Esto debido a que él reconoce que la sociedad carece de una práctica reflexiva, puesto que a ésta le acomoda más adaptarse que cuestionar si las prácticas y normas sociales van en beneficio de todas las clases sociales. Así nos explica en relación al sentido de su labor:

*“Hoy día yo tengo un sentido de la educación, así adelantándome a donde supongo que va la reflexión, creo en la educación como una herramienta civilizatoria .¡No, no, no!, la educación no termina por crear hombres perfectos, pero si puede crear a mejores seres humanos, y esa tarea de crear mejores seres humanos, y esa tarea de crear mejor seres humanos, es la tarea de los profesores y en particular de los profesores que no trabajan en las áreas de uso práctico, la filosofía, la literatura, la historia.”*

*(Canales, Johnny. Op. Cit.)*

De ahí que para Johnny, el ser profesor tiene relación directa con el compromiso político, dado que él expone enfatizando que es su responsabilidad, sobre todo como profesor que pertenece a la disciplina humanista, generar mejores seres humanos.

Ahora bien, esto se explica porque para él, al igual que Rousseau, la sociedad es la que corrompe al ser humano, explicándonos “... no puedo evitar ser lo que he dicho, y lo que fui es un seguidor de la teoría de que el hombre es bueno y la sociedad lo hace malo.” (Canales, Johnny. Op. Cit.) Entonces, así comprende el sentido de su ser como profesional, alguien que tiene la responsabilidad de ayudar en la construcción de mejores personas, ya que la sociedad con sus intereses “deshumanizantes” influye en su perturbación.

Complementando lo anterior, para Rodrigo el ser profesor tiene sentido cuando es un ciudadano que reconoce en él un compromiso sobre todo cívico, en relación al ejercicio como ciudadano activo, tanto dentro como fuera de la sala de clase. En sus palabras, dice:

*“(...) uno debe tener una visión propia con respecto al quehacer pedagógico y al rol profesional claramente, porque creo que los profesores somos ciudadanos de la educación, y en segundo lugar el profesional tiene que saber de lo que habla, de lo que enseña, tiene que saber de qué manera se hace la forma en qué se hace y tener diversas formas, porque hay una diversidad de alumnos que aprenden de distintas maneras... ehh es un ciudadano uno porque uno no puede, sobre todo los profesores de historia que estamos a cargo de la educación cívica en los colegios, según el programa, planes y programas... ehh mira uno puede hablar de teorías, pero si uno no las vive como ciudadano que es lo básico...”*  
(Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)

En este sentido, es coherente el sentido de ser profesor con la intención que tiene de la enseñanza, ya que para él, ambas responden a influir en que sus estudiantes se perfilen como ciudadanos activos en la sociedad, para que participen en la liberación de una sociedad, que pretende ejercerla.

Ahora bien, para Javier el ser profesor cobra significado cuando su ser como actor social y político se relaciona en coherencia con la práctica pedagógica que tiene. Es decir, es profesor también en el sentido de ser un sujeto que participa en la construcción de la sociedad y de la educación. Así nos dice:

*“(...) yo creo que por lo que te decía al principio, yo creo que... uno es profesor en tu profesión... uno se realiza ahí etc., etc... pero uno es sujeto en la vida también, ¿cachay? También es actor en otras cosas, y obviamente que te definis por lo que eres, pero tu acción política no solamente se traduce a tu trabajo como profesor...”*  
(Insunza, Javier. Op. Cit.)

De esta manera, para Javier el ser profesor es practicar la coherencia entre ser un sujeto social y político, con el ser del profesor. Sin duda esta relación cobra sentido cuando a juicio de él, la sociedad está pasando por un nuevo contexto que se está asentando, y en la

cual, la mayoría de la sociedad no está siendo conciente por la poca reflexión social que ésta exige.

Los significados de la enseñanza y referentes docentes, que dicen tener en sus discursos los profesores, ayudan a perfilar su ser como enseñante de la disciplina histórica. En este aspecto, ellos develan que se basa en una responsabilidad ética y de compromiso social y político con la sociedad. De ahí que ellos reconocen tener una intención política de su enseñanza, ya que como se mencionó en el capítulo anterior, lo hacen a partir de su posicionamiento, y lectura que hacen del mundo.

Entonces, si ellos visualizan una sociedad que está sufriendo problemas sociales, desigualdad de oportunidades, desideologización, en base a la poca reflexión que demanda de los sujetos, ellos van a concebir su ser profesional en base a una responsabilidad social y política de transformación social.

## **V.2 Ser profesor-profesional**

Ante este compromiso social y político, los docentes, que para esta investigación hemos denominado como “intelectuales transformativos”, van a concebir su rol profesional, principalmente en el sentido de mantener una práctica autocrítica y reflexiva.

Para Javier el ser profesional tiene relación con saber de curriculum, tener una opinión definida con respecto a las temáticas que se plantean, conocimiento de la disciplina que se enseña, la complejidad de saber resolver problemas en educación; pero sobre todo con la reflexión de la práctica pedagógica. De esta manera nos explica:

*“(…) si, tengo un actuar profesional, pero como te decía también, son todos procesos en construcción, ¿cachay? (...)¿Si derechamente!.. Pero también una dimensión que yo creo que no mencione también, tiene que ver también con que un profesional nunca termina de conformarse con lo que hace, ¿cachay? También está en constante proceso para encontrar*

*nuevos problemas para dar soluciones y con todo lo que eso trae detrás... o sea yo creo que lo soy, pero también lo soy porque tengo esa actitud, ¿cachay? como que no solamente lo soy (...) una actitud como de cuestionamiento constante, de construcción del conocimiento, ¿cachay? Como que no solamente pasa porque siento que mi profesión se cerro, ¿cachay? Porque obviamente mi construcción va por etapas” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

De esta manera, nos dice Javier que es conciente de que ser un profesional en la enseñanza de la historia y ciencias sociales requiere de constante capacidad reflexiva, pero además de practicar la construcción del conocimiento, puesto que él sabe que esta en movimiento.

Del mismo modo, Hugo el ser profesional lo entiende como una labor compleja, ya que todos los males sociales, se responsabilizan a la educación y al quehacer docente. Idea que él esta en absoluto desacuerdo. Así nos explica:

*“Ser profesional hoy... ¡Putá madre! Lo laboral, o sea ¿Profesional profesor?, ¿si? Claro, Ehh una labor compleja, compleja, compleja, compleja... ehh siento que cada vez más, todos los males sociales, todos los defectos sociales, todas las trancas sociales, son culpa o responsabilidad de la Educación, y no de la Educación como una antileca, ¿Me entendís? Si estay en la exosfera, todo es de los profes... y yo estoy en ABSOLUTO desacuerdo con eso...” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

Sin embargo, cuando se le pregunta si él se considera profesional, menciona que si se considera como una persona que autónomamente toma las mejores decisiones, además ser experto en evaluación, curriculum y el saber para enseñar, ya que se requiere del constante esfuerzo de reflexionar sobre la práctica pedagógica. En sus propias palabras nos dice:

*“Mira si profesional es responder a un rol, con determinadas características y con determinadas funciones y determinadas tareas... ehheh determinadas represiones...mmm o me acerco mucho a eso, ehh yo diría que soy un ser humano que se dedica a algo y que se*

*llama ser profesor de algo y nada más...pero yo voy con todas mis emociones a la sala de clase, voy con todo mi cuento a la sala de clase, voy con toda mi historia a la sala de clase, voy con toda mi frustración a la sala de clase, voy con todos mis pequeños logros a la sala de clase, etc. ( ... ) Ahora lo que sí trato, y a lo mejor ahí me acerco un poco a esta cosa de ser profesional, es tomar las mejores decisiones posibles...eso sí, de lo que implica los procesos típicos de esta cosa de la docencia, ¿no? Curriculum, evaluación, la didáctica, en fin la metodología, etc. Etc. Etc....pero también soy un tipo bastante distorsionado, ¿cachay? porque mis prácticas pedagógicas son bastantes sui generis, ¿cachay?” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

Así, para Hugo ser profesional es una labor compleja, ya que requiere de bastante trabajo, puesto que además de ser consciente de que la sociedad responsabiliza a la educación y a los profesores por todos los males sociales, también reconoce que él es lo suficientemente autónomo, para tomar las mejores decisiones en relación a las problemáticas que se den durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto al ser profesional, Johnny lo comprende por la calidad que tiene el docente, y esta pasa por ser autocrítica y experto en el área disciplinar y pedagógica. Así nos explica del ser profesional:

*“Experto en tu área. En este caso sería todas las variables que implicarían en el proceso pedagógico de los alumnos; su desarrollo biológico, su desarrollo psicológico, su desarrollo cognitivo, sería como las tres variables: psicológico, biológico y cognitivo. Y a partir de lo cognitivo, que sería lo que sería más pertinente a nuestra función profesional, de tener claro como se producen, según los estudios, las variables del aprendizaje, como va entrando más conocimiento en la cabeza de los alumnos, ¿cómo es lo más probable que aprendan los alumnos? porque siempre te va sorprender con las nuevas formas que no tenías en tus esquemas,” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

Como nos dice Johnny, el ser profesional tiene relación a ser un experto en las temáticas que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De ahí que cuando se le pregunta, si el se considera profesional, nos contesta:

*“Yo me considero profesional, más allá de que la educación tiene siempre ese campo intermedio entre profesión omisión, y entre profesión y tía. En el sentido que uno es un poco soñador en cuanto como persona, de lo que no solo trabaja en eso, si no que es profesor, es. O sea, yo soy profesor, y yo enseño lo que yo soy, no solamente solo lo que yo se. Entonces no se, yo tengo un autoestima que me permite más allá de que no me idolatro, si considero que soy un aporte.” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

De lo anterior, podemos observar que el ser profesor – profesional, es ser experto en el área, sin embargo, enseñando más allá del conocimiento mínimo disciplinar que se establece en el marco curricular, dado que tiene relación transversal e implícita, en enseñar valores que provienen de un sello de compromiso social y personal que es inherente y produce el profesor. De ahí que, es durante la enseñanza y el aprendizaje de la historia y ciencias sociales, donde se sustentan y materializan las herramientas suficientes para que los estudiantes, como sujetos en construcción, puedan participar activamente en el desarrollo social y político.

Entonces, el ser profesional en la disciplina histórica, no es concomitante al perfil hegemónico que establece la clase dominante, la que establece ser un experto en el contenido; sino por el contrario, se basa en la experiencia que proviene de la historia de vida de los docentes, como también, del posicionamiento social y político que tengan de la sociedad, y lo que esperan de ella, que en este estudio de caso, se refleja en la intención política de la enseñanza. Por lo tanto, el ser profesional es ser autónomo de elegir, según su participación activa y reflexiva, lo que es mejor para sus estudiantes, y en este sentido no concuerda con lo que entiende tradicionalmente la sociedad, por profesional.

### V.3 Una práctica reflexiva y autocrítica

Ahora bien, es necesario mencionar que el ser profesional en base a una práctica reflexiva y autocrítica suena relativamente simple, pero a la hora de la práctica es realmente complicada, puesto que ellos reconocen que este hábito no sería factible, si en los colegios en la que ellos se desempeñan profesionalmente, no les entregara las condiciones para hacerlo, ya sea en espacios y tiempos.

En este sentido, acerca de su práctica reflexiva, Rodrigo nos explica lo siguiente:

*“Ehh, a cada rato, todos los días, y con mis compañeros de trabajo estamos siempre cuestionando lo que hacemos, por eso digo que hemos logrado construir un ambiente en el Manuel de Salas que tal vez es una isla en el mundo de la docencia de historia, puede ser... Con lo que yo me doy cuenta si, es muy pobre la reflexión pedagógica, la reflexión histórica, histórica nosotros.... Tal vez la encubrimos, también propiamente debe ocurrir, digamos que estamos evaluando mejor las cosas que hacemos, de lo que realmente las sentimos, y pasa que mejor no hablo antes sin intentar de resolver el problema, antes de comunicarlo, no se si a todo el mundo le pasa, pero tengo un espacio la más permanente posible con el quehacer pedagógico.” (Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)*

Según lo anterior, los espacios y tiempos que entrega las instituciones al profesorado, también sería un facilitante para que los docentes mantengan una actitud reflexiva de su práctica profesional, ya que es aquí, el lugar por excelencia, donde ellos están en contrato con su ser como profesor y profesional.

Por lo tanto, la práctica reflexiva y autocrítica de los profesores de historia y ciencias sociales que fueron entrevistados se debe, como se dijo en una primera instancia, a que ellos van configurando un perfil como profesores. Configuración que se va constituyendo a partir de su experiencia como sujeto político y social que va participando activamente en la construcción de la sociedad, pero además por los sentidos y referentes docentes que tienen,



en cuanto a su rol como profesor de historia, y también por la practica profesional de estar reflexionando, siendo autocríticos y construyendo conocimientos, que lo hacen ser un experto en el área.

Finalmente, y como se explicó en el Marco Teórico, se entiende que la función social y política del profesor se relaciona en primera instancia, con su intelectualidad transformativa, dado que el posicionamiento que toman los docentes en cuanto al contexto social complejo, tiene respaldo de los saberes y las reflexiones teóricas que practican. Por otro lado, el rol profesional del enseñante se plasma con respecto a sus saberes docentes, en relación a la experiencia vivencial tanto dentro como fuera del aula. Por tanto, considerando el compromiso social - político, y profesional del docente, el nuevo conocimiento a enseñar facilitaría *la construcción de conciencia histórica* de sus estudiantes.

## **Capítulo VI. La interpretación de la Historia para que los estudiantes participen de ella.**

### **VI.1 La interpretación de la Historia**

*“La escuela de los Annales, de la Nueva Historia y del Materialismo Histórico, y piensa los contenidos del currículo en función del alumno, de sus necesidades, y de las necesidades y problemas sociales a los que deberán enfrentarse. Es una historia basada en los problemas de la vida, que ha de permitir a los estudiantes pensar y aprender el pasado a la luz de los problemas del presente” (Pagés: 1997, p.193)*

Según la cita, la interpretación histórica que se pretenda enseñar a los estudiantes, va definiendo el posicionamiento que ellos tendrán en su presente. Si en este sentido, se problematiza en relación a las problemáticas sociales y políticas del presente, y en ese aspecto, en su historia de vida, sin duda será una luz para motivarlos para la participación histórica.

Ahora bien, si volvemos retrospectivamente a los capítulos anteriores, recordaremos que los profesores que han sido entrevistados dicen tener ante todo un compromiso político y social ante los problemas de la sociedad, dado que desde su lectura y juicio, hay prácticas que demuestran una demanda que hace la sociedad a los ciudadanos que son demasiado básicas, en cuanto al nivel cognitivo que piden de la reflexión y esperan de su accionar. De ahí, que ellos reconocen una intención política en su enseñanza, pretendiendo con los objetivos de la misma, transformar estas prácticas culturales.

Plantean, en cuanto a la enseñanza de la historia, que ha de ser enseñada desde distintas interpretaciones históricas y relacionándolas con las experiencias de vida de los estudiantes,

puesto que de esta manera ellos podrán posicionarse desde su presente en el mundo y comprender que también participan de la historia.

De esta manera, para Hugo la enseñanza de una historia distinta, permitiría a sus estudiantes posicionarse en el mundo. Esto sería relevante, dado que a su juicio una historia nueva permitiría reflexionar sobre los procesos históricos, y de ahí tomar una postura. Así menciona:

*“(...) yo creo que de alguna manera la historia, si bien no por sí sola, ya que aporta en eso en términos de posicionarse, pero no, no es el único camino, porque yo creo que la historia aporta en términos de tomar una posición, ¿cachay? Por esta misma lógica de la pregunta de la inquisición, ¿cachay?, etc. Yo creo que de alguna manera me aporta en ese sentido... Me posiciona de alguna parte de algún lugar para mirar el mundo, para interpretar esta cuestión... para sacarle el royo, de algún modo.” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

Así, la historia entregaría la posibilidad de que los estudiantes se posicionen en el mundo, pero con el objetivo de “sacarle el royo”, ya que de esta manera los estudiantes podrían comprender como funciona su contexto social y político, y en base a la generación de preguntas (que se explicó en el capítulo IV) dilucidar la necesidad de la participación para un cambio social y político.

En un sentido similar, Johnny dice que los discursos históricos son interpretaciones de la realidad histórica, que sirve para comprender como los procesos históricos se mantienen y cambian a través del tiempo, comprendiendo por qué la sociedad se va desarrollando de una manera y no otra. De ahí, cuando se le preguntó por su especialización en historia contemporánea, nos dice:

*“El interés por la historia contemporánea es porque, bueno tengo que entender porque fracasamos, por qué esto termino en nada, por qué esto fue una broma o si había otra*

*opción y bueno igual me consolé estudiando historia contemporánea en el sentido que me pude explicar lo que había pasado” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

De esta manera, la historia es una herramienta para analizar el comportamiento desde el presente social, ya que a través del estudio de la disciplina puede establecer comparaciones, evaluaciones y emitir juicios a los procesos históricos.

En cuanto a la metodología, que dice utilizar para que los estudiantes aprendan significativamente los discursos históricos que pretende enseñar, nos comenta que lo va anexando a las experiencias de los estudiantes:

*“Conectando el saber historiográfico con la vivencia de los alumnos, y estableciendo algún nexo entre lo que ellos ven, viven... con lo que se vivió, y con lo que se desarrollo en un determinado periodo histórico, tratando de establecer siempre un nexo entre ese saber libresco y ese día a día de los alumnos.” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

Al relacionar los discursos históricos con las vivencias de sus estudiantes, permitiría que ellos vayan comprendiendo como se va desarrollando el presente en que viven. Esta estrategia de enseñanza tiene relación con la intención de su enseñanza (de la cual se habló en el capítulo IV) Entonces, los estudiantes al reflexionar sobre los procesos históricos, y como éstos van configurando su realidad social, se va produciendo una transformación en la práctica reflexiva de los estudiantes, y desde ellos a la sociedad.

En cuanto a la legitimación del discurso histórico oficial que se ha mantenido en la sociedad chilena, Rodrigo propone que la enseñanza de la historia se vaya construyendo usando como metodología la duda, ya que se puede llegar a develar verdades de los procesos históricos. Verdades, que a su juicio han sido contadas a medias. En sus palabras dice:

*“(...) yo parto todos mis años escolares diciendo que ese es mi pensamiento y que no deben crearme ni a mí mismo... ehh que tengan permanentemente la duda de lo que leen en los libros, que le cuentan los profes, etc. Porque primero ha cambiado mucho la forma de pensar, incluso en la ciencia, la ciencia que aparece como ¡no es científico! Por lo tanto, es verdad, también se ha guateado muchas veces, Einstein destruyó buena parte de toda la lógica física que existía antes de él... nuevo descubrimiento de la biología la química también va formando otras visiones anteriores... las ciencias sociales. La verdad histórica no existe.” (Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)*

De esta forma, Rodrigo pretende que sus estudiantes al practicar la duda, reconozcan que el Estado quien se declara ofrecer “la libertad”, pero en el sentido económico, que no sería lo mismo con la comprensión de la historia, ya que solo legitima su veracidad. Entonces, al enseñar a sus aprendices a mantener un hábito de duda, también él pretende transformar esa tradición social.

Ahora bien, para Javier la enseñanza de la historia y ciencias sociales cobra sentido y relevancia, dependiendo de la interpretación histórica que se les enseñe a los estudiantes, puesto que él bien sabe, que hay interpretaciones históricas que son más pragmáticas y que impiden la vinculación significativa con sus aprendices. En relación al significado de la interpretación histórica a enseñar, en sus propias palabras dice:

*“(...) la historia y las ciencias sociales, el sentido que tiene depende de cuál historia y ciencia social (...) el sentido fundamental en cuanto éstos elementos produzcan experiencias, que en el fondo profundicen en los procesos de identidad de los sujetos, ¿cachay? O sea, esa historia y ciencia social es la que hoy día tiene sentido, en el fondo, una historia y ciencia social que permita al estudiante entender que su dimensión de ser ehh momentánea, no es pragmática responde a un pasado, responde a la posibilidad de un futuro, en el fondo ahí se inserta la posibilidad en historia particularmente...y tiene que ver con una concepción de historia también, que uno tiene que pulir, como profesor de historia todas las dimensiones que se entienden de la historia... la historia vinculado con los*

*elementos de subjetividad, ¿cachay? La historia vinculada con los elementos del cuestionamiento de la temporalidad, ¿cachay? Si uno realmente se apropia de esa historia, tiene millones de significados, es como que ahí digo hay un juego, una tensión.” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

En este sentido, la interpretación histórica cobra significado especialmente porque estaría a disposición de que los estudiantes logren subjetivamente comprender que participan de la historia también, ya que existe para ellos una posibilidad de inclusión en el futuro; a partir del estudio de los procesos pasados, explicando el presente y abriendo el futuro.

Lo expuesto con anterioridad, muestra un centrado interés por parte de los docentes en enseñar a sus estudiantes interpretaciones históricas diferentes a los estudiantes, de las que propone que estudien en el discurso oficial. Esta intención se explica, porque ellos buscan a través de la enseñanza de la historia relacionar la disciplina significativamente con las vivencias estudiantiles, para entregar la posibilidad de que sus estudiantes se posicionen y participen de la historia, como sujetos en la historia.

## **VI.2 Aprendizajes históricos significativos**

Desde esta lógica, se promueve por parte de los profesores, que el aprendizaje histórico sea significativo para sus estudiantes, ya que esperan que cobre sentido la comprensión histórica desde su experiencia cotidiana.

Acorde con lo anterior, para Hugo el aprendizaje de la historia tiene sentido cuando cobra significación humana para sus estudiantes, dado que espera conectarlo a la vivencia de ellos, y en ese sentido a su entorno más cercano familiar. En sus propias palabras dice:

*“¿Cuándo mis clases en media, con el tipo de cabros con quienes trabajo, tienden a resultar mejor? Cuando de alguna manera en la clase se vivencia ese gran proceso*

*histórico se hace de alguna manera carne, por ejemplo: Depresión económica del 29, se me ocurre, porque hace poco hice clase en media el miércoles pasado y ayer...ehhh hacer una especie de significación humana relativo al tema, porque si me quedo en el discurso, no logra hacerse carne, ¿cachay? En cambio, cuando invento situaciones imaginarias, que de alguna manera pueda servir para conectar a los cabros con la carne, con la vivencia, con la experiencia cotidiana... de lo que podría haber sido la vivencia de una persona en una situación como aquella, ¿cachay? ahí logra resultado, logra sentido, aprendizaje, atención, gusto, emoción, etc.” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

De este modo, el aprendizaje significativo de la historia pasa cuando la disciplina histórica se hace carne para los estudiantes, logrando que ellos se conecten a sus emociones.

Asimismo, Javier entiende que el aprendizaje participativo y con sentido de la disciplina histórica se da, a partir de la problematización que logran hacer sus estudiantes. En palabras de él, nos dice:

*“O sea, cuando un alumno se cuestiona el tiempo, o sea obvio que tiene que tener significatividad para su vida, ¿cachay? Porque hay recién tenis que entender por qué tenis que aprender cosas de 200 años atrás, ¿cachay?” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

En este sentido, el aprendizaje de la historia cobra relevancia cuando los estudiantes comienzan a cuestionar su tiempo presente, y logran comprenderlo a través del estudio del pasado.

De la misma forma, Rodrigo espera que sus estudiantes se piensen históricamente, aprendiendo a pensar históricamente, a través de la cotidianidad de sus experiencias, en relación con el pasado. Así, menciona sobre su estrategia de aprendizaje:

*“Otra cosa es siempre relacionar la historia con el... con cuestiones de la vida cotidiana o con el presente... ehh y por lo tanto ahí también hay un saber la historia es una conducta*

*humana, y en tanto somos humanos la historia esta presente... aunque para mi tienen que ver con la historia... ehh no se piensa históricamente así, se piensa en la historia desde el pasado que uno esta acá.” (Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)*

A su vez, para Johnny el aprendizaje histórico, esta en función de construir vivencias significativas para sus estudiantes, donde puedan comprender su presente y que éste tiene una raíz histórica. De esta forma nos dice; *“O sea la única forma en llegar a comprender el presente de una persona, es ponerlo en la perspectiva de que tiene una raíz, y de que esa raíz están en la historia.”(Canales, Johnny. Op. Cit.)*

En base a esto, el aprendizaje significativo en historia básicamente, será provocado por los docentes dependiendo de las estrategias pedagógicas que utilicen. De esta forma, ellos demuestran a través de su discurso, que la estrategia que utilizan es la categoría de tiempo histórico, para que sus estudiantes comprendan su presente.

En este sentido, y como se señala de Pagés en el Marco Teórico, la enseñanza del tiempo histórico, se comprende como una estrategia de aprendizaje, donde el estudio del pasado se da desde la vinculación directa con el presente cotidiano de los aprendices. Esto sin duda, iluminaría a los estudiantes facilitando la adquisición de una conciencia histórica, la cual se explicará a continuación en el próximo capítulo.

Teniendo a consideración lo anterior, las interpretaciones de la historia que los profesores enseñan a sus estudiantes, son relevantes, en cuanto al sentido de aprendizaje que quieren provocar. De esta manera, los enseñantes reconocen que sus prácticas pedagógicas tienen la intención “política” de provocar en los estudiantes una relación experiencial con el aprendizaje del pasado, en el sentido de que los estudiantes tomen una conciencia histórica, y de esta forma participen de los procesos históricos del presente, y de la construcción social.



## Capítulo VII. La conciencia histórica como experiencia para la transformación social

### VII.1 La conciencia histórica como experiencia

*“De este modo los obreros se formaron una imagen de la organización de la sociedad, a partir de su propia experiencia y con la ayuda de su educación desigual y a duras penas conseguida, que era, sobre todo, una imagen política. Aprendieron a contemplar sus propias vidas como parte de una historia general del conflicto entre, por una parte, las clases industriales, imprecisamente definidas, y por otra, la Cámara de comunes no reformada” (Ibíd.: 1989, p. 314)*

Como señala Thompson, la práctica histórica que experienciaron los obreros de Inglaterra durante el siglo XVIII, y la intención que tuvieron los mismos, de intentar comprender los cambios que estaban viviendo, facilitó la adquisición de una “conciencia histórica” en cuanto a la imagen política que había en la sociedad. En este sentido, lo interesante es que por medio de la conciencia histórica, aprendieron a posicionarse como sujetos que forman parte de la temporalidad histórica y que por ende, pueden participar en su construcción.

De un modo similar a los obreros de Inglaterra que menciona el profesor Thompson, los docentes de historia que han sido entrevistados en la presente investigación, y según lo que declararon en ella, han logrado desarrollar una conciencia histórica en relación a querer comprender el funcionamiento de la sociedad que habitaban (y habitan) a partir de su propia experiencia de vida; que ha estado marcada por la pobreza, poca reflexión, desigualdad económica, violencia, miedo, entre otras patologías sociales, han ido configurando su mirada y posicionamiento como sujeto social, político y profesional, del mundo complejo que les “toco” vivir.

En este sentido, y en relación con la experiencia que tuvo al momento de comenzar sus primeros años de oficio, Hugo reconoce que el contexto social y político era difícil, puesto que estaba marcado por una pobreza dura, y que el gobierno dictatorial a través de los discursos oficiales, negaba. Nos dice:

*“A ver yo me acuerdo que una vez que egresé en el año ochenta...a fines del 87, yo después, por lo tanto comencé a hacer clases el 88, ¡ya! o sea obviamente, primero las desigualdades económicas y sociales gigantescas, o sea, cuando parte el gobierno de Aylwin, eh la derecha... recuerdo muy bien ese dato, porque me llamó mucho la atención, la derecha reconoce, lo que de algún modo la concertación que se había armado algunos años antes denunciaba, y que era la cantidad de pobres que habían en Chile, que eran en esa época. Si la memoria no me falla, entre 5 millones de personas, 5 y 6 millones de personas, lo que arrojaba aproximadamente alrededor de 40% de la población. Claro, el gobierno de Pinochet siempre lo negó; ¡No, que esto es una exageración, una mentira, que no se qué, que no sé cuánto!... Sin embargo, cuando llega el gobierno de Aylwin curiosamente la derecha acepta ese dato.” (Cepeda, Hugo. op. cit.)*

La pobreza social y económica creció de manera abismante durante el gobierno de derecha. Esta información, aunque no era legitimada por el discurso oficial, para Hugo no necesitaba que lo fuera, ya que él participó de esa pobreza, a través de su propia historia de vida; es decir, sufriendo pobreza económica.

Del mismo modo que Hugo, Rodrigo concuerda que la condición de pobreza que sufría la sociedad chilena equivalía al 40% de la población, y desde un aliento de tristeza nos cuenta, que también, su primera experiencia como docente fue configurándose durante los años de dictadura militar, la que sin duda para él, generó cuestionamientos sociales. A continuación, nos explica su experiencia de vida:

*“¡Uff!... .. eh sociales 40% de pobres, ollas común en la población, dificultades de organización sindical y sociales en general...ehh se encubrían en la caridad, en la*

*solidaridad religiosa la organizaciones sociales... no porque estuvieran encubriendo, tapando como podría entenderse, se encubrían desde la idea del movimiento social autónomo. Se buscaba también paraguas; como la iglesia como institución, porque entonces había tremenda, cualquier cantidad de represión... tremenda calidad de represión y cantidad de represión... Había pobreza ¡en fin! Habían demasiados problemas sociales como para decirte...en mi origen formativo también habían problemas estructurales y políticos, no se resuelven por vía de la solidaridad de las personas.”*  
(Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)

De lo anterior, se rescata que durante el gobierno de derecha, que se protegió en la dictadura militar, los problemas sociales aumentaron significativamente para la población en general, ya que además de la marcada pobreza económica, también existía una pobreza en relación a la calidad de vida que tenían las personas, puesto que había demasiada represión social, en el sentido de la dureza y cantidad de personas que afectaba. No obstante para Rodrigo, son significativas las estrategias de sobrevivencia que desarrollaban a través de los “paraguas” con la Iglesia, ya que les permitía encubrirse de ésta, y organizarse por medio de movimientos colectivos y autónomos.

Johnny, a diferencia de los anteriores profesores, comienza a trabajar como docente al finalizar la década de los 90. De ahí que ya no nos habla del contexto represivo que experimentaron Hugo y Rodrigo en la dictadura militar, sino que nos habla de la “transición a la democracia”. En este sentido, nos señala:

*“Yo comienzo a trabajar como profesor a fines de los años 90, es muy similar a la actualidad, en el sentido de que el epílogo del gobierno de Frei dos, y en el contexto de mi perspectiva personal, es una transición que no condujo a lo que yo esperaba de muchacho. Lo que también, si soy así maquiavélico en el análisis, no había ningún otro destino que este, no había otra opción por política, una es lo que uno no quiere y otra cosa es lo que uno puede, y en lo que uno puede de una cosa de cuánto poder tiene para lograr objetivos, y nosotros no teníamos todo el poder para lograr más que este objetivo. Este sistema*

*democrático actual, es el resultado de una doble derrota; de la derrota de la Unidad Popular y de la derrota de la transición, en el sentido que no fue una transición, sino que fue un pacto de cambio de gobierno dentro de la izquierda creado por la derrota, o sea, fuimos doblemente derrotados, además culturalmente derrotados, o sea es como un ciclo de derrotas, y como dice la polla records ¡una permanente derrota pos! y en ese contexto, eh yo ya estoy bordeando los treinta años cuando empiezo a trabajar de profesor...”*  
(Canales, Johnny. Op. Cit.)

Es así como la transición a la democracia, es una derrota para él, dado que nos comenta durante la entrevista, que participó activamente en contra de la dictadura militar, por un gobierno verdaderamente más justo y democrático. Más lo anterior no fue suficiente ya que tuvieron que conformarse con el cambio que pudieron realizar. O sea, de ahí que la doble derrota se materializa en la transición a la democracia.

Pues bien, Javier se aleja bastante de las experiencias y percepciones anteriores, ya que considera que no ha cambiado mucho el contexto social y político desde el año 2007, en el cual comenzó a hacer clases; por el contrario, comprende que es el asentamiento de un cambio social. En este sentido, acentúa su mirada en los movimientos estudiantiles, como la revolución pinguina del 2006, la cual entiende como un punto clave para la educación, ya que provocó cuestionamientos al quehacer político, y hoy al pedagógico:

*“O sea es como el asentamiento de un cambio, ¿cachay?, o sea como que se inicia con un cambio, como que efectivamente mi práctica profesional comencé a desarrollarla en pleno conflicto pingüino, que yo creo que fue como un punto clave igual para el mundo de la educación, no solamente en las temáticas que podían estar latente como de los años 90s, la LOCE y etc. Etc. sino sobre todo en las formas, en como fusionar esas cosas a nivel público. Y eso yo creo que a nivel docente, esta como recién llegando el impacto, y eso yo creo que tiene que ver mucho con el cambio generacional también. O sea es coincidente, por ejemplo con mi ingreso en donde estoy trabajando, porque es la realidad que puedo relatar, que es coincidente conmigo que soy de la segunda o primera segunda camada de*

*jóvenes que entraron, ¿cachay? Y después de mi han entrado una tercera y una cuarta... Entonces, también ehh hay como una renovación de la planta profesional, que yo creo que también trae consecuencias políticas...”*

*(Insunza, Javier. Op. Cit.)*

Así, el cambio generacional a través de las demandas educativas de jóvenes docentes y estudiantes, provoca cuestionamiento al tradicional quehacer político, impulsado por el posicionamiento ideológico de los nuevos enseñantes, dado que ya no tienen el mismo temor a practicar la política, participando de manera directa y en las calles.

De lo anterior, se destaca que los docentes desarrollaron una conciencia histórica gracias a la experiencia que sufrieron de las problemáticas sociales que fueron mencionadas en los diferentes contextos. De ahí que, esta cultura como sujeto político y social, los ha incentivado a que encuentren menester que los estudiantes tomen una lectura y posicionamiento en el cual se está en la sociedad, y cómo a partir de éste poder participar y configurar la realidad. Así, el interés por el estudio y análisis de los diferentes procesos históricos que han participado en la conformación histórica, responde a una necesidad de los profesores citados, en comprender por qué su realidad social se ha ido desarrollando hacia una sociedad perversa.

Es en este sentido, y según lo que se ha visto en los anteriores capítulos, ellos han ido tomando un posicionamiento político en cuanto al perfil de su enseñanza, ya que poseen una clara intención política al momento de enseñar la disciplina histórica. Entendiendo por intención política a que ellos pretenden provocar cambios en las prácticas sociales de sus estudiantes.

## VII.2 En la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes

Cuando se les preguntó directamente a los docentes, si ellos consideraban que desarrollaban conciencia histórica en sus estudiantes, las respuestas fueron bien interesantes, puesto que la mayoría reconoció que sus esfuerzos iban encaminados para ese objetivo.

De este modo, Johnny explica que desarrolla conciencia histórica en sus estudiantes cuando ellos aprenden a comprender algunas condicionantes de las dinámicas que mueven la historia. Así dice:

*“(...) un alumno que aprende, no me atrevería a decir el porcentaje de lo que le enseñamos, pero si aprende alguna de las condicionantes, de las dinámicas que mueven a las sociedades o que han movido las sociedades en el ultimo tiempo, porque podríamos hablar de si se mantienen los ritmos y los sistemas que siguen manteniendo los ritmos en la actualidad con los ritmos de los dos últimos siglos, podemos decir que si. Es porque si se desarrolla una conciencia histórica, porque se sitúa en un tiempo en que él se sabe finito, sabe que su ser se desarrolla desde su niñez en el país que va vivir y tiene que aceptar que el cambio es inevitable, no se puede agarrar a nada porque el cambio es el fin de la sociedad, y su vida va ser distinta cuando sea viejo, y eso le genera una conciencia histórica, porque la conciencia histórica es darse cuenta no sé pos, que sus abuelitos no pololeaban por mail, pero él pololea por mail, o que su abuelita se caso solo una vez, en cambio su mamá se ha casado más de dos veces, y él a lo mejor no se, no se va a casar y eso es la conciencia histórica.” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

Así, el desarrollo de conciencia histórica permite tomar un posicionamiento en el presente de sus estudiantes, donde se comprenden finitos, y que participan dentro del inevitable cambio social e histórico.

A su vez, Javier a diferencia de Johnny que habla desde la apropiación histórica de los estudiantes, él reconoce desde su rol docente, que uno de sus objetivos de la enseñanza de la historia es desarrollar una conciencia histórica en sus estudiantes. A continuación dice:

*“Muy difícil tarea, pero si, considero que impulso si, si yo creo que todos los días, no todos los días... o sea camino hacia allá, ¿cachay? es como mi objetivo, o sea si uno pudiera conceptualizar el tema de la historicidad, ¿cachay? O sea, como de la dimensión del pasado, o como una concepción temporal etc. Yo creo que tiene que ver todo eso con la conciencia histórica, ¿cachay? O sea, y esto de la familia, todo eso tiene que ver con la conciencia histórica, pero también tiene que ver con una conceptualización de la historia, o sea, porque también hay muchos profes, ¡MUCHOS profes! Que entienden la historia, ni siquiera como una posibilidad de conciencia, sino como una figura nemotécnica, ¿cachay? así, factual... no buscan la conciencia histórica. ¡Yo definitivamente si!” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

De lo anterior, lo interesante de sus palabras es que él relaciona el desarrollo de la conciencia histórica, en relación directa con la conceptualización que el docente tenga de la historia. De esta forma, nos entrega una información relevante, en cuanto que hay muchos profesores que ni siquiera se plantean la posibilidad de desarrollar una conciencia histórica en sus aprendices, porque la enseñan como una disciplina factual y nemotécnica.

Ahora bien, para Hugo a diferencia de los demás profesores entrevistados, en relación al desarrollo de conciencia histórica de sus estudiantes, explica que para él es difícil corroborar su enseñanza, ya que no los acompaña durante todo el proceso de formación histórica. En sus palabras:

*“No sé, fíjate que no lo sé...fíjate que no lo sé, porque pa saber eso tendría que hacer un seguimiento a largo plazo, ¿cachay? Y con las condiciones que estoy trabajando no puedo hacer seguimiento, ¿Por qué? porque acontece que en la pega del colegio yo solo le hago a primero y segundo, entonces claro tendría que hacer el análisis si yo tuviese la posibilidad*

*de hacer el análisis a primero, segundo, tercero y cuarto...y de ahí, de alguna manera tomar todo ese proceso de cuatro años y ver qué producto hay ahí, qué resultados se generan a partir de aquello, ¿cachay? Pero claro me quedo en la mitad del proceso...entonces la verdad te diría no sé, no lo sé...no lo sé...”*

*(Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

De aquí, además de la sinceridad de sus palabras, podemos destacar que es importante para los profesores poder tener una continuidad en el aprendizaje de sus estudiantes, ya que de esta manera se puede influir en la construcción significativa de las concepciones históricas.

### **VII.3 De la conciencia histórica a la transformación social**

Acorde a lo anterior, para los docentes en general es relevante impulsar la construcción de una conciencia histórica en sus estudiantes, ya que a través de ésta lograrán el objetivo que demuestran con la intención de sujeto histórico: transformar la sociedad.

De esta manera, cuando nos decían en el capítulo anterior, que es relevante conectar la enseñanza de la historia con las experiencias de vida de cada estudiante, es porque ellos comprenden, sin duda, que sólo de esta manera podrán desarrollar una conciencia histórica en los estudiantes.

Así, la conciencia histórica de acuerdo a lo señalado, se entiende como un privilegio de pensarse históricamente, y de ahí comprender la forma en que se configura la realidad social. En este sentido, la relevancia del desarrollo de la conciencia histórica de los aprendices, consiste en que ellos toman las riendas de su realidad social, transformándose en sujetos de la (su) historia, cuestionando lo que no consideran viable o justo, dejando abierta la posibilidad del futuro.

Entonces, para los docentes el desarrollo de conciencia histórica en los estudiantes es una condición necesaria para que estos participen de la historia en la transformación social, ya



sea transformando su existencia, dando solución a problemáticas sociales, pensando críticamente y objetivizando la transformación social.

Ante esta situación, Hugo a través del juego ideológico que realiza a nivel individual y del contexto más cercano con sus estudiantes, pretende que problematicen su existencia para lograr transformaciones personales. Así nos dice:

*“A ver siento que yo (mmmmm) he tenido una línea permanente, a pesar del cambio y que se yo, tanto en mi vida personal, profesional, etc. Pero yo diría que esa es una línea permanente mi cuento de ser profe, y que más que a lo mejor tener ese referente de transformación social, ehh me mueven más el intentar hacer transformaciones personales.” (Cepeda, Hugo. Op. Cit.)*

En este sentido, las transformaciones personales que pueden llegar a experimentar los estudiantes de Hugo son significativas para él, dado que va dando solución a las problemáticas sociales, pero desde la particularidad del sujeto y no necesariamente a través del desarrollo de una conciencia histórica, puesto que él no tiene la certeza de que las desarrollen.

A diferencia de Hugo, para Johnny sí es posible el desarrollo de conciencia histórica en sus aprendices, que impulsa en dar solución a problemáticas que hay en la sociedad, para hacer una transformación sociocultural, pero desde lo micro a lo macro. En sus propias palabras dice:

*“(...) porque nosotros somos los constructores de nuestra propia vida, y al cambiar su propia vida se produce un cambio micro en el que le toco vivir, y las transformaciones globales solo serán posibles en la medida que cada uno transforme su propia conducta y su propia forma de ser, no puede haber un cambio de lo macro a lo micro, sino que de lo micro a lo macro, y si no hay posibilidad de transformar al individuo, no es posible transformar al colectivo...” (Canales, Johnny. Op. Cit.)*

Así, la conciencia histórica es la posibilidad de que el sujeto a través de la experiencia histórica transforme su conducta, y de esta forma las prácticas culturales que demanda la sociedad a sus ciudadanos.

Del mismo modo que Johnny, Javier considera que la experiencia micro histórica que puedan desarrollar sus estudiantes, impulsa una conciencia histórica en ellos, que objetiviza la transformación social.

*“O sea yo creo que transformar la realidad siempre es una posibilidad, o sea como es latente, ¿cachay?, o sea así como perpetuarla, transformarla también es latente... ehh yo creo que mis estudiantes tienen cada vez más posibilidades... pero desde dimensiones micro, lo que no lo hace menos importante, ¿cachay? Como yo creo que las experiencias que hemos logrado desarrollar, si nos permite cambiar su realidad en cuanto a como ellos se entienden así mismos, y como ellos se entienden con los otros, pero yo debo reconocer que eso tiene que ver mucho con una dimensión humana y de personalidad también... tiene que ver con tener una opinión, ¿cachay? También tiene que ver con tener una opinión, ¿cachay? No necesariamente como te decía crítica, sino tener una opinión... ” (Insunza, Javier. Op. Cit.)*

De ahí que la experiencia histórica, permite desarrollar un posicionamiento en cuanto a si mismo y a los otros, además de una opinión fundamentada de esa opción. Esto permitiría cambiar la realidad de cada estudiante, desde lo micro, para transformar lo macro. En este sentido, al igual que Johnny, considera que los cambios provienen de las acciones particulares.

En cuanto a Rodrigo, la transformación de la sociedad pasa por enseñar a sus estudiantes a pensar críticamente, es decir, aprender a dudar de la veracidad de lo que se dice. Así nos dice en cuanto al rol social del profesor conciente de si mismo:

*“(…) el rol social del profesor, y no estoy hablando solo del profesor de historia, sino del profesor conciente y políticamente conciente, socialmente conciente es generar en sus alumnos pensamiento crítico nada más, no es cuento lo que te estoy diciendo, la historia ha sido contada desde la mentira también no es cierto, mentira lo que te estoy diciendo, porque tiene que ver con un relato histórico el que yo te estoy diciendo, y por lo tanto tampoco puedo decir a mis alumnos es mentira, les digo duden de la historia porque lo que te estoy diciendo a ti no lo puedo decir en clases...lo que les digo solo es duden, de las fechas incluso porque la cantidad de muertos en la segunda guerra mundial, ¿desde cuando se sabía? Si esa cifra de los 60 millones de muertos se sabía previamente al terminar la guerra, no se había, no se había lanzado la bomba a Hiroshima y Nagasaki, y ya se sabía que eran 60 millones.” (Ahumada, Rodrigo. Op. Cit.)*

Así, Rodrigo expresa que se llegará a la verdad de los procesos históricos, a través de la duda como método, puesto que él es conciente de que la informaron oficial se apropia de las cifras “objetivas” y las utiliza como fin legítimo para la historia del estado nación. De esta forma, con esta metodología sin duda para él se transformaran las prácticas sociales actuales, las que asumen su realidad como dada, sin sospechar los intereses político y sociales que hay de por medio.

Dado lo anterior, se puede afirmar que los docentes entrevistados son intelectuales transformativos, ya que son ante todo productores y no reproductores de conocimiento, tanto en la sociedad como el aula. Condición relevante en destacar, puesto que se condice con la coherencia social y política del sentido de su quehacer pedagógico, el cual es desarrollar una conciencia histórica en sus estudiantes, la cual permitirá hacer una lectura interpretativa del mundo, cuestionarla, y tomar un posicionamiento fundamentado de ello, con el objetivo de que sus estudiantes participen y transformen, por medio de su acción, la sociedad actual que esta en crisis.

## Capítulo VIII. Docentes autocríticos y reflexivos que luchan en tiempos de crisis social.

*“La crisis se manifiesta en pobreza, pobreza (lo escribí dos veces no me equivoqué), hambre, enfermedades que se podrían prevenir; pero también en lucha: como cada vez son más los que el sistema excluye, hay intentos de organización, y reunión de distintos grupos para hacer sentir las demandas ante un municipio lleno de clientelismo y favoritismo político (...) ¿si lo planteado por distintas legislaciones en materia educativa es en parte responsable de esta crisis, por qué no intentar recuperar los saberes docentes para el diseño de alternativas de solución a problemáticas cotidianas?(...) Para ello es necesario repolitizar la educación, hacerla protagonista y participe del legítimo debate sobre el modelo de sociedad que se desea construir y de la contribución de la educación con ese fin.”*

*(Zabaleta: 2005, p. 69)*

Como señala Zabaleta en la anterior cita, expuesta en un encuentro de docentes que tenía como temática de debate “Enseñar hoy en tiempos de crisis”, la repolitización de la escuela, es una alternativa legítima y necesaria para que los profesores puedan acercarse a la realidad y transformar la condición actual de crisis que posee la sociedad, participando de manera activa en su construcción.

### VIII.1 Docentes que luchan en tiempos de crisis social

Para que la escuela logre esa finalidad, los docentes deben tener un posicionamiento definido en cuanto a su rol social y político, en la sociedad y en la sala de clase, ya que los profesores también somos antes de todo, sujetos políticos. Así lo manifiesta la profesora Elisa Fulgheri en el mismo encuentro de docentes:

*“Un aula politizada es el estadio pedagógico didáctico ideal para acercarse a la realidad, para analizarla, comprenderla e intentar creer en ella para modificarla, por la sencilla razón de que todos somos seres políticos. Ocultar contenidos también es tomar una posición que contamina el aula, silenciando lo evidente, es “otra forma de hacer política” que tiene objetivos claros: lograr la quietud, desmovilización y resignación de quienes vivimos en este país, estados de ánimos propicios para la profundización de la crisis.”*  
(Ibíd. p. 18)

Desde ahí, que los profesores como intelectuales transformativos, deben participar profesionalmente en la politización de la sala de clase, construyendo saberes que den explicación a las problemáticas sociales, a través de la enseñanza de la historia, conectando el eco del pasado con la propia experiencia presente de los estudiantes, ya que de esta forma se les permitirá a éstos, comprender la configuración del mundo actual, posicionarse en él, y tener la oportunidad de participar pasiva o activamente en las prácticas sociales que lo sistematizan<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Actualmente, en los meses de junio, julio y agosto del año 2011, se han visto en las calles de Santiago, Concepción, Valparaíso, entre otras ciudades que se ha ido sumando, movimientos estudiantiles de secundarios, sumándose en apoyo a éstos, los universitarios, docentes, y familias completas luchando por una “educación gratuita, pública y de excelencia” que ha vuelto a colocar en jaque al gobierno de turno, y en el debate de las políticas públicas, el tema de la Educación. Incitando a que la ciudadanía tome conciencia de que tiene el derecho legítimo de participar y exigir una verdadera alternativa democrática y de inclusión social en el sistema educativo.

De ahí que, y en relación a esta lucha por politizar la escuela y transformar la sociedad, en la presente investigación se entrevistó a docentes que fueron contactados, por su prestigio en el medio académico con los buenos resultados de su enseñanza y aprendizaje de la historia y ciencias sociales, con el objetivo de comprender sus discursos en cuanto a su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes.

De esta manera, ellos señalaron (como se vio con anterioridad) que su función social y política se ha ido configurando a partir de la experiencia particular que han tenido como sujeto social y político, además de una conciencia histórica, la cual les ha permitido hacer una lectura y evaluación de la sociedad, a través de interpretaciones de la historia oficial y por medio de ésta, desarrollar un posicionamiento transformativo en cuanto a la intención de su enseñanza.

En esta dirección, y según lo expuesto en sus discursos, el rol profesional se entiende, en cuanto a la responsabilidad y compromiso social - ético que tienen con el mundo y la sociedad, el cual se materializa en las prácticas de su quehacer como docentes. Igualmente, comprenden que el ser profesional pasa por ser autocríticos, expertos en el área, tanto pedagógica como disciplinar, y el esfuerzo constante de reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas.

Así mismo, y como se planteó durante el desarrollo de la investigación, si ellos juzgan que la sociedad esta inmersa en un contexto social complejo; de pobreza intelectual, poca reflexión, individualismo, libertad de mercado que permite la desigualdad económica, y un desorden que se explica por la incapacidad de entendimiento de parte de las autoridades en canalizar las necesidades de la ciudadanía. Es decir, características propias de un contexto social cambiante y en crisis. Entonces, deciden a través de su objetivo en la enseñanza transformar la sociedad, esto sin lugar a dudas es ser profesional, puesto que no se limitan en su labor como docentes “técnicos”, sino la amplían como intelectuales transformativos.

Al respecto, esta intención política se materializa en la cotidianidad de la sala de clase, por medio de la enseñanza y aplicación de una interpretación histórica alternativa al discurso hegemónico, dominante y estatista. De este modo, y a juicio de los enseñantes, el conectar este nuevo discurso histórico con las vivencias particulares de los estudiantes, lograrían producir una reapropiación de los significados de su historia de vida, a partir de una historia en común que se desenvuelve por medio de la acción individual y colectiva.

Por lo tanto, estas problemáticas sociales se relacionan con el perfil construido de su labor como profesional docente, a partir de sus experiencias como sujeto social y político en su historia de vida.

Así, el ser profesional se vincula con la intención política de la enseñanza que demostraron, en cuanto a las decisiones que toman, a su juicio, las más acertadas ya que conocen las metodologías y estrategias de enseñanza y aprendizaje que sirven para construir experiencias significativas en sus estudiantes, con el objetivo de que ellos, a través del aprendizaje de la historia y la reflexión práctica, participen activamente en la construcción de su propia historia en dirección a transformar la sociedad.

De lo anterior, la construcción de una conciencia histórica por parte del profesorado, en base al desarrollo de aprendizajes significativos es factible en este contexto histórico complejo que vivimos, ya que los estudiantes sufren desde su cotidianidad las problemáticas sociales, pero les falta comprenderlas. Entonces, sólo cuando el profesor de historia y ciencias sociales comprenda la relevancia de experimentar su función social y política, en el quehacer pedagógico y en la enseñanza de la historia, y la relevancia de dar posibilidad de significados que se apropian los estudiantes, éstos podrán desarrollarla y posicionarse como sujetos históricos críticos, activos y constructores sociales.

Por lo tanto, los docentes entrevistados sin lugar a dudas estarían luchando en el contexto actual de crisis social y política; a través de su posicionamiento en el mundo, su rol profesional e interpretación histórica. Características que ya fueron revisadas en la presente

investigación, las cuales apuntarían a la construcción de conciencia histórica en sus estudiantes.



## Capítulo IX. Ideas finales

La idea y sensación de crisis social por parte de los ciudadanos que participan activamente de (y en) la sociedad, no es un diagnóstico actual o pos-moderno como algunos pretenden denominar, sino por el contrario, proviene inherentemente de la conciencia histórica que desarrolló la clase “dominada”, con respecto a los discursos y dispositivos de la “clase hegemónica”, en establecer la certeza del conocimiento al servicio del poder mercantil, desde que se instauró la Modernidad.

Pues bien, en relación a la crisis social que sufre la educación y el profesorado chileno actual, se planteó como pregunta de investigación ¿Cuáles son los discursos docentes de los profesores de historia y ciencias sociales sobre su función social y política en la construcción de conciencia histórica de sus estudiantes? Dado que se quería comprender a través de esta pregunta, los discursos de los profesores de historia y ciencias sociales, que han tenido una trayectoria profesional de prestigio y reconocimiento de sus pares en cuanto a los buenos resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje que practican.

De acuerdo a los discursos de los profesores que fueron entrevistados, y en este sentido a la especificidad de la función social y política que se mostró, con el análisis de la información recogida, se puede destacar como idea central, que comparten un claro compromiso social y político. Sin duda, éste proviene de su experiencia como sujeto que vive, se desarrolla y participa activamente en la sociedad y la historia. Así, concientemente se traduce este compromiso político, en la intención de la enseñanza que dijeron tener, en cuanto a su propósito de la transformación social.

En esta dirección, el ser profesor de historia y ciencias sociales coincide con la motivación particular de poder comprender el funcionamiento social y político de la sociedad, en relación con el estudio de los procesos históricos, que facilita el posicionamiento y conciencia histórica. Del mismo modo, ser profesor se debe a los significados y referentes docentes que ayudan a contribuir a su “perfil” como enseñantes de la disciplina histórica.

De esta manera, la intención de su enseñanza se basaría en una responsabilidad ética y de compromiso social y político con la sociedad.

De lo anterior, el ser profesional en la disciplina histórica, no responde al sentido y perfil hegemónico que establece y promueve la clase dominante para su propio beneficio, en cuanto a ser un experto sólo en el conocimiento a enseñar; sino por el contrario, ser profesional se basaría en la experiencia que proviene de la historia de vida de los docentes, como también, del posicionamiento social y político que tengan de la sociedad, y lo que esperan de ella. En el estudio de caso, se refleja con la intención política de la enseñanza. Por lo tanto, el ser profesional es ser autónomo de elegir, según su participación activa y reflexiva, lo que es mejor para sus estudiantes en la sociedad y encaminarlo hacia allá.

A su vez, la práctica reflexiva y autocrítica de los profesores, se debe al perfil que van configurando como docentes, la que se origina desde su experiencia como sujeto político y social; pero, además en la práctica profesional de estar reflexionando constantemente, siendo autocríticos de su propio desempeño. Sin objeción, lo más relevante, es que van construyendo en el aula saberes que lo hacen ser un experto de la enseñanza de la historia, y ser considerados por sus pares, lo que nosotros denominamos “intelectuales transformativos”.

Ahora bien, la interpretación que los profesores realicen y enseñen de la historia, es menester para definir el posicionamiento y sentido que tendrán los estudiantes de su rol como sujetos históricos y desde luego, la comprensión de su presente. En este sentido, los aprendizajes que buscan provocar a sus estudiantes, son principalmente de carácter significativo, puesto que los macro procesos los van enseñando a partir y en conexión con su cotidianidad. Entonces, al buscar una relación <experiencial> con el aprendizaje del pasado, en el sentido de que los aprendices desarrollen una conciencia histórica, es para que participen de (en) los procesos históricos de su presente, y de la construcción social.

Pues bien, gracias a la conciencia histórica que tienen los docentes, y que nace de la experiencia que sufrieron durante su historia de vida, en relación a las problemáticas socio políticas y en los primeros años de oficio, esta fue relevante y decisivo para que encuentren importante que sus estudiantes tomen una lectura y posicionamiento en el cual se está en la sociedad, y cómo a partir de éste, poder participar y configurar la realidad, que se ha ido desarrollando hacia una sociedad perversa.

De ahí que, la crisis social y política actual, es propicia para experimentar la conciencia histórica, puesto que históricamente los docentes (y por el sentido de sus palabras que se han demostrado a través de los relatos de las historias de vida) al sufrir las problemáticas sociales y políticas, y comprender a través de la interpretación, análisis, posicionamiento e interpretación histórica, facilita la intención de querer comprender su presente. De este modo, la comprensión del funcionamiento de la dinámica social, influye en la construcción de conciencia histórica de los sujetos, considerándose como motor participante de la historia y por lo tanto, de transformarla.

De este modo, el desarrollo de conciencia histórica hoy en los estudiantes, es absolutamente necesario puesto que consiste en que ellos tomen las riendas de su realidad social, transformándose en sujetos de la (su) historia, cuestionando lo que no consideren viable o justo, y dejando abierta la posibilidad de futuro. En esta dirección, las movilizaciones de estos tres últimos meses, protagonizadas por estudiantes secundarios, universitarios y docentes que luchan por una educación gratuita, de calidad y pública, sin duda que es un reflejo de la importancia de comenzar a cuestionar las problemáticas del presente a la luz de los procesos históricos, posicionarse y orientarla hacia una sociedad más justa y democrática.

No obstante, es necesario destacar que para el desarrollo de conciencia histórica en sus aprendices, los docentes deben poseer una condición particular, y que en esta investigación se le denominó como “intelectuales transformativos”, ya que son antes de todo productores y no reproductores de conocimientos, tanto en la sociedad como en el aula. Condición

relevante, ya que se condice con la coherencia social y política del sentido de su quehacer pedagógico, el cual es desarrollar una conciencia histórica, la cual permitirá hacer una lectura interpretativa del mundo, cuestionarla y tomar un posicionamiento fundamentado de ello, con el objetivo de que sus estudiantes participen y transformen, por medio de su acción, la sociedad que esta en crisis.

En definitiva, en esta investigación se logró identificar, a la luz del análisis que se realizó a los discursos docentes y posterior reflexión de éstos, aspectos relevantes que nos ayudan a comprender como ciertos factores, que no se tenían considerados para llegar al objetivo general de investigación, participan para que el profesor tenga la posibilidad de desarrollar una función social y política dentro de la enseñanza de la historia y así la construcción de conciencia histórica en sus estudiantes. En este aspecto, los hallazgos son: *identidad profesional, cultura escolar, e interpretación histórica*.

En cuanto a la identidad profesional, se entiende porque los docentes entrevistados comparten ciertas características de su historia de vida, las cuales se van configurando de manera semejante en relación a la intención final que tienen de la enseñanza; es decir, basándose en un compromiso político de transformación social, y que en conjunto se puede perfilar dentro de una “identidad profesional”.

Del mismo modo, se llegó a considerar que estos docentes al ser intelectuales transformativos, es decir, que producen conocimientos en el aula, deben ejercer la libertad de desarrollar su autonomía docente en una institución escolar que comparta los valores democráticos de educación; vale decir, que tenga una cultura escolar, la cual permita apropiarse del conocimiento y enseñarlo según sus criterios profesionales.

Se entiende que este tipo de profesionales no pueden desarrollar su oficio docente en una institución educacional que sea elegida de manera azarosa, dado que solo en instituciones, que entreguen al docente la posibilidad de autonomía y decisión, podrán desempeñarse profesionalmente. En este sentido, el Liceo Nacional de Maipú, Liceo Wunman, Liceo

Manuel de Salas y el Liceo Augusto D'Halmar, poseen una cultura escolar “más democrática”, ya que permite participar a los principales actores educativos de los objetivos de la enseñanza.

Así, para llegar a los objetivos o intención de su enseñanza, los profesores evidenciaron que era necesario enseñar a interpretar la historia, mostrando nuevas voces de ésta, la cual estaría al servicio, y en conexión con la cotidianidad de los aprendices. Aspecto relevante, si se tiene la intención de provocar cuestionamientos a la historia oficial que establece el Estado, la cual se basa como protagonistas de la historia a la clase burguesa dominante.

Pues bien, a mi juicio, el mayor aporte que entrega la investigación al campo de la investigación pedagógica, es que los profesores pueden obtener buenos resultados en la materialización de su quehacer pedagógico, reconociendo en su rol profesional, la presencia inherente de su función social y política, ya que así, mantienen una línea coherente entre lo que dicen hacer como sujetos sociales, tanto fuera del aula como dentro de ésta.

Se desprende de lo anterior, otra idea importante de destacar, la cual consiste en que el profesor cuando es conciente de su intención social y política como sujeto que participa de la historia, también reconoce que su intención de la enseñanza es política, y por tanto que la enseñanza de la historia es sobre todo una acción política, en cuanto a la producción de los códigos sociales. En este sentido, y tomando prestada la idea de la profesora Elisa Fulgheri; silenciando lo evidente también es otra forma de hacer política.

De esta manera, la investigación se proyecta como un aporte significativo en el campo educativo, puesto que pretende aportar en el debate actual de la crisis del profesorado en la educación chilena, y así sostener la idea de que si esta crisis perturba al profesorado, se debe básicamente porque las políticas educativas inhiben de la autonomía necesaria que deben tener los profesores con respecto a su quehacer docente. Del mismo modo, interfieren en la producción de conocimientos en el aula, ya que se establece cada vez más

y con mayor agudeza, “el camino correcto para llegar a los objetivos de enseñanza que se proponen en los aprendizajes esperados”.

Entonces, la instrumentalización del oficio docente, sin duda establece al rol profesional no como un intelectual transformativo, el cual a nuestro juicio, necesita la sociedad para dar solución a las problemáticas sociales y políticas, sino como técnico que reproduce la crisis en el aula.

No obstante, es preciso mencionar que la investigación no concluye con las ideas señaladas, sino por el contrario, sirve de base para abrir nuevas temáticas importantes de investigación, como son los temas; de los significados de la cultura escolar para los profesores de historia y ciencias sociales, la enseñanza de la interpretación de la historia para los estudiantes, la identidad de los profesores de historia y ciencias sociales en la actualidad, y las metodologías más adecuadas para construir conciencia histórica en el estudiantado.

De igual manera, nacen nuevas preguntas que merecen dejar eco en el tiempo para ser reflexionadas en conjunto; como ¿Cuáles son los motivos que impulsan a los profesores de historia y ciencias sociales que se “olviden” de su función social y política? Esta pregunta surge puesto que es dudoso que los docentes, que tenemos una comprensión histórica más desarrollada en relación a la mayoría de los sujetos que participan de la sociedad, y además “somos los responsables de mantener la memoria histórica viva en el presente”, opten por enfocarse en la reproducción de los saberes históricos y no en producirlos para desarrollar una conciencia histórica en los aprendices.

Por eso, considero interesante seguir la investigación que se inicio acá, pero ahora apuntando a comprender los discursos de los profesores de Historia y Ciencias Sociales que actualmente se encuentran desmotivados con su rol profesional; o sea, esos docentes que reproducen conocimientos en el aula y que ya no creen en una transformación social.

Así, me parece que se podría seguir profundizando en el debate actual de la crisis profesional, y dar aportes significativos en dirección de escuchar de sus propias experiencias, lo que nos tienen que decir en relación a su función social y política. Sin duda, esta propuesta se basa en el respeto y atención que se merecen por excelencia, ya que ellos históricamente son los principales actores educativos que han estado (y están) a cargo de guiar a los estudiantes como ciudadanos, es decir, personas responsables de su quehacer político que participan activamente en la toma de decisiones de la sociedad en la cual están inmersos.

Finalmente, y a la luz de la investigación que se presentó, la invitación que se propone es a reflexionar significativamente sobre los discursos de los docentes que fueron entrevistados en esta oportunidad, los cuales han relatado pasajes importantes de su historia de vida relacionados a la función social y política, los que han desarrollado un posicionamiento coherente entre su ser social – político con su rol profesional; o sea, en su práctica como ser en el mundo, la cual impulsa la construcción de conciencia histórica en sus estudiantes. Sin duda, estos testimonios aportan significativamente a encaminar nuestro oficio docente, hacia la apertura de nuestro rol profesional, estableciendo que es posible a través de nuestras prácticas pedagógicas transformar la sociedad a largo plazo, y que de esta manera nos posicionaremos al igual que nuestros estudiantes, como constructores activos de la sociedad y de la historia.

## **Bibliografía de referencia temática.**

### **I. Función social y política del profesor:**

- Freire, Paulo (2004) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Buenos Aires, Argentina. Siglo XXI.
- Giroux, Henry (1998) *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México D. F. : Siglo XXI
- Ossandón, L. (1997) *El rol social del profesor primario en los años 30. Una aproximación desde las vidas de sus actores*. En Boletín de investigación Educativa, N° 12, Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.

### **II. Rol profesional Docente:**

- Giroux, Henry (1990) *Los profesores como intelectuales*. México D. F. : Siglo XXI
- Shulman, L (2005) *El saber y entender de la profesión docente*. En Estudios Públicos, N° 99, Centro de Estudios Públicos de Chile, Santiago.
- Pinto, R. (2004) *Grandes pedagogos en la historia de la educación chilena y su pensamiento educativo*. En revista Pensamiento Educativo. Volumen 1, N° 34. Santiago.
- Pinto, R. (1995) *Identidad y profesionalización del docente de Enseñanza Media: otra mirada para su perfilamiento socio-educativo*. En revista Pensamiento Educativo. Volumen 16, N°1. Santiago.



- Aguila, E. (1995) *Participación estudiantil y construcción de ciudadanía democrática*. En revista Pensamiento Educativo. Volumen 22, N° 1. Santiago.
- Varios autores (2007) *Profesorado y otros profesionales de la educación*. España: Colección recursos, N° 78 Serie La escuela del nuevo siglo, 8.

### **III. Conciencia Historia:**

- Gadamer, H. (1993) *El problema de la conciencia histórica*. Madrid, España: Editorial Tecnos.
- Gramsci, A (1988) *La alternativa Pedagógica*. Barcelona, España: Editorial Fontamara S.A.
- Lukacs, G. (1969) *Historia y Conciencia de clase*. México: Editorial Grijalbo S. A.
- Thompson, E. (1989) *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona, España: Editorial Crítica S.A.

### **IV. Crisis social y profesional docente en la actualidad:**

- Dussel, I y Finocchio, S. (compiladoras) (2005). *Enseñar hoy: una introducción a la Educación en tiempos de crisis*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Fondo de cultura económica de Argentina S. A.
- Fernández, M (2006) *Educación en tiempos inciertos*. Madrid, España: Editorial Morata S.L.

- Zurita, F (2010) *Frágil como un volantín: los saberes del profesor, estatus social e intelectualidad*. En revista de Pedagogía crítica “Paulo Freire” Año 9, N° 8, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago Chile.

#### **V. Didáctica de la Historia:**

- Henríquez, R. y Pagés, J. (2004) *La investigación en didáctica de la historia*. En Educación XXI, N°7, 2004, pp. 63-84.
- Pagés, J. y Benejam, P. (1997) *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación*. En Capítulo IX: Tiempo histórico de Joan Pagés. Editorial Horsori.

#### **VI. Diseño Metodológico:**

- Albert, M. (2007) *La investigación Educativa: Claves teóricas*. Madrid, España. Editorial McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Scribano, A. (2008) *El proceso de investigación social cualitativa*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Prometeo libros.
- Stake, R. (2005) *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.
- Wodak, R. y Meyer M. (2001) *Métodos de análisis crítico del discurso*. España: Editorial Gedisa S.A.

## **Anexos**

- I. Pauta de entrevista en profundidad
- II. Transcripción de entrevistas

PAUTA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

FECHA:  
 LUGAR:  
 HORA DE INICIO:  
 HORA DE TÉRMINO:  
 N° DE GRABACIÓN:

OBSERVACIONES:

FUNCIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DEL DOCENTE DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES	Historia de vida que perfila su función social ¿En algún momento de tú vida fue importante dar solución a problemas sociales?
	Vocación profesional Esta necesidad ¿fue la principal influencia para ser profe de historia?
	Contexto social y político de sus primeros días de oficio ¿Cuáles eran los problemas sociales y políticos cuando comenzaste a trabajar?
	Cambios y continuidades del contexto social Socialmente ¿Cómo han cambiado las condiciones para ser profesor hoy?
	Función social del profesor En este sentido, ¿cuál es a tú juicio la función social actual del profesor de historia?
	Función política del profesor Y ¿cuál sería la función política del docente?
	Función social del profesor en la clase de historia

ENSEÑANZA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES	¿Cómo trabajas ésta función social en la escuela?
	Función política del profesor en la clase de historia ¿Cómo trabajas tu rol político en la escuela?
	Materialización de éstas funciones en la práctica docente Ahora bien, ¿cómo se materializa en tú quehacer pedagógico éstas funciones?
	Énfasis en hechos, personajes o coyunturas históricas ¿Cuáles son los ritmos que marcas al enseñar historia?
	Enseñanza con sentido ¿Tiene sentido enseñar historia y ciencias sociales hoy?
	¿Por qué los chicos deben estudiar historia hoy?
	¿Cómo construyes conocimientos históricos?
	DESARROLLO DE CONCIENCIA HISTORICA
Importancia de ésta en la actualidad En la actualidad ¿es relevante que los jóvenes comprendan su presente?	
Sentido de la transformación social ¿Consideras que tus estudiantes tienen la posibilidad de transformar su realidad?	
Procesos históricos como facilitador de conciencia ¿Cómo la historia ayuda a comprender el funcionamiento social?	
¿En qué momentos te das tiempo para reflexionar sobre tu práctica docente?	
En tus clases ¿hay posibilidades de construir otros saberes?	
PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE	¿Qué entiendes por ser profesional hoy en día?
	Según lo que dice, ¿se considera profesional hoy?

I.- Antecedentes Generales:

- a) Nombre: Hugo Cepeda
- b) Actividad: Profesor de Historia y Ciencias Sociales
- c) Institución Escolar: Liceo Wunman

Academia de Humanismo Cristiano

II.- Antecedentes de Investigación:

- a) Fecha: 28 de Abril 2011      Hora: 17: 27      Lugar: Patio azul UAHC

- b) Observaciones:

*Hugo no tuvo ningún problema ante la entrevista. Durante la misma, se vió interesado por las preguntas, y se notaba que hablaba desde la honestidad ya que se reía y disfrutaba de los momentos de la entrevista, por lo que yo también me sentí bastante cómoda entrevistándolo. Al final de ésta, quedó sorprendido por la brevedad. Luego le pregunté ¿cómo se había sentido durante la entrevista?, me dijo que súper bien, y cuando le pregunté ¿qué le parecieron las preguntas? me dijo que buenas y algunas complicadas. A mí juicio Hugo me podría entrar más información relevante en relación a su autobiografía, por lo cual lo voy a considerar.*

III.- Transcripción Entrevista:

a) Nomenclatura

Mayúscula: énfasis y profundidad en las palabras

(jajajajajaj): risas prolongadas

(...): silencios

(.....) silencios prolongados

M J: Entrevistadora

H: Entrevistado

b) Texto:

N°	Entrevista	Proposiciones
	<b>M J: Bueno Hugo, gracias por concederme la entrevista...</b>	
	<b>H:</b> Okey serian tres millones de dólares, derecho reservado por favor... (jajajajajaja) y que aparezca en alguna revista de carácter internacional obviamente, para que alguna vez sea famoso (jajajajajjaa)	
	<b>M. J: te voy a citar entonces, cuando lo exponga (jajajajaja)</b>	
	<b>H:</b> okey, me parece (jajajajaja)	
	<b>M. J.: ¿En qué momento de tu vida, tu historia de vida fue importante dar solución a las problemáticas sociales?</b>	
	<b>H:</b> a qué le llamas problemáticas sociales	
	<b>MJ: no se a lo que tu consideras que eran las problemáticas sociales cuando te decidiste estudiar</b>	

	<p><b>H:</b> a ver siento que yo (mmmmm) he tenido una línea permanente, a pesar del cambio y que se yo, tanto en mi vida personal, profesional, etc. Pero yo diría que esa es una línea permanente mi cuento de ser profe y que más que a lo mejor tener ese referente de transformación social, ehh me mueven más el intentar hacer transformaciones personales</p>	<p><b>Ser profe</b></p> <p><b>Transformaciones personales</b></p>
	<p><b>M. J.: y ¿En qué sentido?</b></p>	
	<p><b>H:</b> en asumir cosas, cosas de los estudiantes, en asumir líos, problemas, problemáticas, tareas no resueltas, miedos, ehh...eso</p>	<p><b>Asumir los problemas</b></p>
	<p><b>M.J.: y ¿Eso gatilló?, ¿Eso impulsó para que tú decidieras ser profe de historia?</b></p>	
	<p><b>H:</b> a ver, si me preguntay en un plano conciente (jajajajaja) de conciente de YO como diría Segismundo. FREUD (jajajajaaj) no si no me voy poner profundo ni mucho menos. O sea si tomo la pregunta por ese plano, yo diría que a nivel conciente...ehhh lo que más me salía a flor de piel, en términos de ser profe era enseñar, básicamente enseñar. Ahora, no tenia muy claro qué es lo que era enseñar, de algún modo tenia algunos</p>	<p><b>Conciente</b></p> <p><b>Ser profe</b></p> <p><b>Enseñar</b></p>



	referentes de profes míos, de la básica de la media.	<b>Referentes docentes</b>
	<b>M.J.: pero, ¿Sabías que era de historia o no?</b>	
	<b>H:</b> mira yo tenía muy claro desde chico que quería ser profe ya, gracias a algunos profes de básica que tuve que eran muy buenos, etc., etc. Y después en media influyó mucho un profe que era de historia particularmente, pero en un PRINCIPIO. Yo por ejemplo no se pos, yo cuando era pequeño quería ser profesor de lo que hoy llamamos lenguaje, lo que antes llamábamos castellano. Luego de diferentes temáticas, profesor de ingles y después cuando me tropecé, me trompecé (hice una broma por si acaso, se hablar, se hablar) me trompece con ese profesor de historia.	<b>Ser profe</b> <b>Referentes docentes</b>  <b>Profe de historia</b>  <b>Ser profe</b>  <b>Referentes docentes</b>
	<b>H:</b> mira cuando me tropecé con este profesor de historia en tercero cuarto medio, me mostró una visión muy distinta de la historia, una visión mucho más procesual, en términos que a mí me llamó mucho más la atención, de más reflexión, de más discusión en termino de creación de respuestas, etc. A pesar de	<b>Profe de historia</b>       <b>Historia distinta</b> <b>Reflexión</b>

	<p>que te estoy hablando en la media, en le tercero del año 80, 81. ehhh.</p> <p>Bueno y él como te digo, me mostró una historia distinta que se yo, y yo si bien es cierto o a mí si bien es cierto ehhhh siempre me atrajo la historia, porque yo ya leía cosas de historia; enciclopedias las encontraba muy bonitas y qué se yo, pero consideraba que era demasiado, DEMASIADO el saber, demasiado, que había que saber de: arte, de política, de economía, ehhh de fechas, nombres, batallas, etc. Entonces decía mm (mueve la cabeza negando) yo no tengo cabeza pa esto: mala memoria y todo el cuento.</p> <p>Claro y cuando conozco a este señor, como te digo me muestra una historia distinta y él me dice: tienes buena capacidad de análisis y de síntesis, por qué no lo intentas por acá, la historia es bella y qué se yo... y dije bueno ya voy a probar. Me metí a la u, quede en la universidad con la antiquísima prueba académica, en el tiempo del pleistoceno superior ehh</p>	<p><b>Media</b></p> <p><b>Historia distinta</b></p> <p><b>Demasiado saber</b></p> <p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Historia distinta</b></p> <p><b>Universidad</b></p>
	<p><b>M J: ¿En qué año más o menos?</b></p>	
	<p><b>H:</b> ochenta... y tres, año 83, en la universidad de Playa Ancha. Ehh y me fue bien mi primer año, me gustó porque</p>	



	<p>cabros que sabían mucho más que uno, que estaba mucha más enterados de cosas, bla bla bla...ehhh empiezo a armarme también yo, un cuento una postura eh y empiezo también a creer en ciertas ideas, que yo diría que ya empiezo a crear una especie de cierta definición ideológica alrededor de segundo año, segundo tercer año y ahí participé de varias cosillas de aquella universidad; tomas, paros, etc. Tirándoles rosas a los carabineros, todo era antiviolencia (jajajaja) y etc. Y ahí me volví un ser bastante rojo, bastante colorado y yo diría que desde ahí, dije m igual, a pesar de que nunca discutimos eso en términos oficiales en la universidad, no había un discurso en ese sentido de la universidad de Playa Ancha, por la época de dictadura y todo el cuento, rectora designada Olga Orellana Salgado, ¿cachay?? una de las rectoras más antiguas que pudo permanecer en el sistema universitario como tal en tiempo de dictadura, más de 12 años estuvo como rectora, por lo tanto me imagino muy fiel durante el gobierno de Pinochet..ehhh entonces ahí yo dije: vaya este tema de la educación, de la historia en particular parece que tiene</p>	<p><b>Creencias</b></p> <p><b>Ideología</b></p> <p><b>Definición ideológica</b></p>
--	--	---

	<p>que ver con algún cuento social, ¿cachay?, o sea que tiene que ver con un cuento social, pero ehhh en términos de mi quehacer como profe, si bien había un discurso de carácter “más social y más crítico” desde esa postura, de alguna manera se antepone a esa inquietud el tema más personal, se antepone, ¿cachay? Así como indagar en la cosa biográfica de los cabros, ehhh tratar de explicarme, ¿Me entendís? por qué ciertos comportamientos, por qué ciertos apegos o desapegos y etc.</p>	<p><b>Educación y sociedad</b></p> <p><b>Interés personal</b></p> <p><b>Interés personal</b></p>
	<p><b>M J:</b> y ¿Cuáles eran por ejemplo los problemas que tú veías ahí al momento de ejercer, cuáles eran los problemas sociales que existían una vez que egresaste?</p>	
	<p><b>H:</b> o sea a ver yo me acuerdo que una vez que egresé en el año ochenta...a fines del 87, yo después, por lo tanto comencé a hacer clases el 88, ya o sea obviamente primero las desigualdades económicas y sociales gigantescas, o sea cuando parte el gobierno de Aylwin, ehh la derecha... recuerdo muy bien ese dato porque me llamó mucho la atención, la derecha reconoce lo que de algún modo la concertación que se había armado</p>	<p><b>Desigualdad económica</b></p> <p><b>Pobreza</b></p>

	<p>algunos años antes denunciaba y que era la cantidad de pobres que habían en Chile, que eran en esa época, si la memoria no me falla entre 5 millones de personas, 5 y 6 millones de personas, lo que arrojaba aproximadamente alrededor de 40% de la población.</p> <p>Claro, el gobierno de Pinochet siempre lo negó, no que esto es una exageración una mentira, que no se qué, que no sé cuánto... sin embargo, cuando llega el gobierno de Aylwin curiosamente la derecha acepta ese dato.</p>	<p><b>Mentira</b></p> <p><b>Desigualdades sociales gigantescas</b></p> <p><b>Población pobre</b></p>
	<p><b>M. J.: y eso ¿Influyó en tú práctica, en el contexto de la escuela, influyó sobre tu praxis adentro?</b></p>	
	<p><b>H:</b> de algún modo si, de algún modo si, yo de hecho cuando salgo de la universidad, empiezo a trabajar en Santiago, alcance a trabajar 2 meses acá, marzo y abril y a mediados de abril, para ser exacto el 17 de abril del año 88 me mande a cambiar al sur, ¿cachay?</p>	<p><b>Universidad</b></p>
	<p><b>MJ: ¿Por qué?</b></p>	
	<p><b>H:</b> haber, porque yo tenía la intención de alguna manera de conocer otras realidades de pobreza, de modestia, de humildad económica, social y cultural y trabajar ahí, ¿cachay? Ehhh si bien es</p>	<p><b>Pobreza</b></p>

	<p>cierto, yo me fui a Ancud y estuve ahí aproximadamente 8 a 9 meses, ehhe nunca logré hacer clases ehhe pero si trabaje en algunas cosas, en algunas cosas partidistas, ¿cachay? ehhe y fui algo así como parte de la juventud socialista del PS, haciendo educación política, claro, como yo era profe de historia ¿Me entendís? y ahí estuve un tiempo haciendo aquello; pegando carteles y haciendo mítines y etc. Y eso que yo era un tipo muy miedoso, muy miedoso, tremendamente miedoso, pero igual lo hacía, si, muy miedoso.</p>	<p><b>Participación partidista</b></p> <p><b>Educación política</b></p> <p><b>Profe de historia</b></p> <p><b>miedo</b></p>
	<p><b>MJ: ¿miedoso de qué?</b></p>	
	<p><b>H:</b> miedoso de mi integridad física, yo tenía mucho temor a que le hicieran algo a mi cuerpo, mucho temor, ¿cachay?</p>	<p><b>Miedo</b></p>
	<p><b>M J:</b> ¿Por la manera en que tú enseñabay?</p>	
	<p><b>H:</b> no, no por la represión que era brutal, por todo el sistema represivo que había en esa época, que era brutal, brutal ¿cachay? O sea yo recuerdo patentemente, cuando yo voy terminando mi carrera ehhe hubo un crimen fue ATROZ, fue brutal, a sangre fría a un ex compañero mío de la u. ex porque el compartía algunas cursos con nosotros,</p>	<p><b>Represión social</b></p> <p><b>Crimen</b></p> <p><b>Universidad</b></p>

	<p>de un curso más arriba de nosotros, pero compartió con este grupo mío, y al ÉL lo mataron en Santiago. Lo que cuenta la leyenda es que a este chico lo llaman, recibe una llamada telefónica, falsa, ehheh que se iban a encontrar en un lugar dentro de acá, por las comunas de Santiago, el tipo va, y al llegar al lugar, a la casa o el departamento, no se qué diablo había una bomba, y él entra y estalla y se muere. O sea yo a todo ese tipo de cosas, claro, yo tenía ese antecedente y no quería que me pasara eso, o sea yo no me quería morir, ¿me entiendes? No quería que me torturaran, me, no sé, que me violaran, ehheh que que, USURPARAN mi cuerpo, ¿cachay? Entonces cuando yo me fui al sur, y te cuento todo esto porque de la juventud socialista, yo lo hacía también con temor y mucho cuidado, como muy atento a mi alrededor, ¿cachay?, no se venían los pacos, una luz extraña, ahí hay personas raras en la esquina, vámonos, ¿cachay?, y claro yo era como el maricón de ahí, del grupo po, el weon miedoso, ¿cachay? Yyy ehheh en fin.</p>	<p><b>Miedo</b></p> <p><b>Participación partidista</b></p> <p><b>Miedo</b></p>
	<p><b>M J: entonces han cambiado, ¿Cómo han cambiado las condiciones para ser</b></p>	



	<b>profesor hoy, según tú experiencia?</b>	
	<p><b>H:</b> m, una buena pregunta esa. M, mira después que una vez yo ya me devolví a santiago, ya me establecí acá y comencé a ser clases en distintas escuelas, etc., etc. En algunos colegios yo, porque en ese tiempo habían, se habían armado, perdón, fue la primera vez que empezaron a haber electivos, ya, en las distintas áreas, las áreas de matemática y del área humanista, dentro del área humanista hay unos electivos en la parte de historia y ciencias sociales y me acuerdo haber llegado a un colegio particular pagado, que tiene mucho menos supervisión del Ministerio de Educación...entonces inventamos un programa, ¿cachay?, en ese colegio particular pagado. Afortunadamente la directora era medio de izquierda, qué se yo, simpatizante etc. Etc. Ahora te estoy hablando ya del año 93, 94, ya estábamos en esta supuesta democracia y tenía un poco más de libertad para hacerlo, pero igual había cierto temor en fin.</p> <p>Bueno y tiramos, me acuerdo que tiramos un electivo que seguimos utilizando el nombre de chapa del ministerio, ¿cachay? Inventamos un programa... y la</p>	<p><b>Electivo de historia</b></p> <p><b>Democracia</b></p> <p><b>Miedo</b></p> <p><b>Electivo de historia</b></p>

	<p>idea era, la propuesta era, estudiar el gobierno de Allende y el gobierno militar con los cabros de tercero y cuarto medio. Y me acuerdo que atrajo mucho, se inscribió mucho cabro conmigo, ¿cachay? Y eso perduró, si podemos llamar el interés a aquello, eso perduró durante varios años, yo diría hasta el año 97 98, y me acuerdo que al año siguiente se inscriben muy pocos. Entonces ahí yo, como yo era más viejote, tenía un poco más de treinta años, empiezo a cachar que empieza a haber un cierto desinterés por lo tanto, respecto a esas temáticas. Entonces empiezo a interpretar que se esta produciendo un cambio a nivel cultural en Chile, eso me llama tanto la atención, y claro, y y y eso año igual me permitieron hacer el electivo, a pesar de la poca gente que se inscribió, pero al año siguiente tuvimos que rehacer y rearmar el programa del electivo, porque ya no había interés y ahí ya te estoy hablando a fines de los 99.</p>	<p><b>Estudiar política</b></p> <p><b>Interés estudiantil</b></p> <p><b>Desinterés político</b></p> <p><b>Cambio cultural</b></p> <p><b>Electivo historia</b></p> <p><b>Electivo de historia</b></p>
	<p><b>M J: Entonces, ¿Tú crees que han cambiado las percepciones, ahora para ser profesor de historia y ciencias sociales?</b></p>	
	<p><b>H:</b> Si. Yo creo que claramente si,</p>	<p><b>Cambio percepciones</b></p>



	Ehhhh creo que hoy día esa nota ha cambiado tonalidad, es distinta, es distinta.	
	<b>M J: Entonces, ¿Cuál sería a tú juicio la función social actual del profesor de historia?</b>	
	<b>H:</b> El micro relato (jajajaja) el micro relato, como le diría un buen posmoderno, eh hh si no hablando en serio, yo creo que el micro relato, o sea a ver como puedo yo de alguna manera eh hh contribuir a que estos cabros a quienes yo les hago clases en la media, pudiesen ojala problematizar su propia situación tanto de vida individual como familiar y también con respecto de su entorno más cercano, pero no aspiro a más, no aspiro a más ¿cachay? Porque siento que ahí me encuentro con una barrera, con una barrera ya que pa mi gusto no la puedo sortear. O sea de alguna manera ya no tiene sentido aquello,	<b>Microrelato</b>  <b>Problematizar su vida</b>  <b>Problematizar la individualidad</b>
	<b>M J: ¿Lo que alguna vez tuvo sentido?</b>	
	<b>H:</b> Lo que alguna vez pudiese haber tenido sentido, ¿cachay? en este minuto yo siento que no tiene mucho sentido aquello, o sea por ejemplo: ¿Cuándo mis clases en media con el tipo de cabros con	

	<p>quienes trabajo tienden a resultar mejor?          Cuando de alguna manera en la clase se vivencia ese gran proceso histórico se hace de alguna manera carne, por ejemplo: depresión económica del 29, se me ocurre porque hace poco hice clase en media el miércoles pasado y ayer...ehhh hacer una especie de significación humana relativo al tema, porque si me quedo en el discurso, no logra hacerse carne, ¿cachay? En cambio, cuando invento situaciones imaginarias que de alguna manera pueda servir para conectar a los cabros con la carne, con la vivencia, con la experiencia cotidiana... de lo que podría haber sido la vivencia de una persona en una situación como aquella,¿cachay? ahí logra resultado, logra sentido, aprendizaje, atención, gusto, emoción, etc.</p>	<p><b>Historia como carne</b></p> <p><b>Significación humana</b></p> <p><b>Historia como carne</b></p> <p><b>Conectar a la vivencia</b></p>
	<p><b>M J: Y en ese sentido entonces, ¿Cuál sería la función política del docente hoy?</b></p>	
	<p><b>H:</b> M, la revisión crítica, pero como te digo a nivel de la visión del micro relato, la revisión crítica individual o de microrelato, con respecto del contexto más cercano, en términos de ¿Qué estoy</p>	<p><b>Micro relato</b></p> <p><b>Contexto cercano</b></p>

	haciendo?, ¿Por qué me pasa esto?, ¿Por qué vivo esto?, ¿Por qué mi familia vive esto? y etc. ¿Por qué mi entorno vive de este modo?	
	<b>M J: Oye Hugo y ¿Cómo trabajas tu función...tu rol político en la escuela actual, cómo lo trabajas?</b>	
	<b>H:</b> Mi rol político, no entiendo la pregunta	
	<b>M J: Porque tu me estay hablando de tu función social, ¿Cierto? A través de la relación que haces con los cabros, ¿Y tu rol político? Por ejemplo, ¿Cómo tú crees que lo trabajas o no lo trabajas? O sea esa es mi pregunta</b>	
	<b>H:</b> ¿Qué quieres decir con rol político?	
	<b>M J: lo que tu entiendes por rol político, o a lo mejor tu dices, no no tengo rol político, no se po eso quiero saber, quiero conocer tu perspectiva</b>	
	<b>H:</b> Mi rol político, claro antes era más político ideológica, si ahora, digamos el sentido que me hace la palabra política, mi rol político,,si o sea tómala como a ti te llegue la pregunta,	<b>Ideología</b>
	<b>M J: es que no quiero influir en la pregunta</b>	
	<b>H:</b> si si si entiendo...ehhh haber yo diría que... para mi lo político es lo	

	<p>estratégico en este minuto, como me muevo estratégicamente en un contexto como en el que estoy, ¿cachay? Y en ese sentido, ehh me a costado mucho aprenderlo, pero creo que lo he ido aprendiendo poco a poco, ehmm y creo que he aprendido a moverme en los contextos en que trabajo, ¿cachay? Ehh yo diría que soy un poquito maquiavélico en ese sentido, un poquito maquiavélico, ¿cachay? o sea como las situaciones que enfrento, que vivo, etc. Si son problemáticas, cómo puedo sacar ventaja de aquello que podría ser problemático, de modo tal de que mi imagen como “profesional”</p>	<p><b>Político</b></p> <p><b>Contextos</b></p> <p><b>Problemáticos</b></p> <p><b>Ser Profesional</b></p>
	<p><b>M J: jajaja</b></p>	
	<p><b>H:</b> No salga dañada, ¿cachay? Y no salga encasillada en alguna parte demasiado limitante, por ejemplo, haber anecdóticamente en qué se nota, yo juego mucho con la cosa ideológica ehhhh y en ese juego, yo de repente digo ehh no se po, me parece muy bien lo que hizo Pinochet con respecto de algo, si estuviera Pinochet por ejemplo ehmm trabajaríamos de manera más eficiente, ¿me entiendes? Pero de manera muy irónica, muy irónica y algunos me la</p>	<p><b>Ideológica</b></p> <p><b>Juego ideológico</b></p>

	compran, algunos me la compran, y otros que son un poquito más agudos no me la compran en absoluto, para nada.	
	<b>M J: jajaja</b>	
	<b>H:</b> Entonces yo creo que de repente en la práctica, eso se refleja si tu le preguntay a los cabros ¿haber tu podríay cachar al Hugo profe de historia en un cuento ideológico político? Yo creo que va haber diversidad de respuestas, y me encanta jugar con eso, me encanta. Por eso te digo, o sea yo creo que soy más maquiavélico que otra cosa...interesante (jajaja) interesante, esa es la idea.	<b>Práctica</b> <b>Profe de historia</b> <b>Diversidad de respuestas</b>
	<b>M J: (jajaja) bueno por eso te entreviste</b>	
	<b>H:</b> hay por favor (jajajja) si súbeme el ego un poquito por favor ya que mañana tengo un día muy difícil pa mí, estoy tiritón.	
	<b>M J: Si yo igual, oye Hugo ya, en relación a la enseñanza de la historia, ¿Cómo tú crees que materializas esta función social y política en tu quehacer?, ¿Cómo lo materializas, cómo lo llevay a cabo?</b>	
	<b>H:</b> No yo creo que de ahí algún modo te lo dije al principio, o sea en la cosa más individual, ¿cachay? Eh hh el conocer	<b>Individual</b>



	más de cerca esa individualidad, ese caso a caso esa subjetividad, esa persona y su entorno, esa biografía en sus relaciones familiares, etc.	<b>Entorno cercano</b>
	<b>M J: Entonces, ¿Cómo tu?, porque ¿Si tuvieras que definir algún estilo para enseñar, cuál sería?</b>	
	<b>H:</b> Emocional psicológico. Si yo creo que es muy marcado eso ahora, emocional psicológico.	<b>Emocional psicológico</b>
	<b>M J: Y ¿Tendrá alguna importancia estudiar historia y ciencias sociales hoy?</b>	
	<b>H:</b> Si. Al menos en una cosa, en términos de lo que me puede aportar la problemática social, en generar preguntas y eso yo rescato mucho de Paolo Freire, de un texto que leí a pesar de que yo soy un desenamorado de Don Paulo, pero al menos un texto que yo leí hace unos años atrás, que no me acuerdo cómo se llama, pero que me hizo mucho sentido, ehh cuando él plantea, dentro de las muchas cosas que plantea en ese texto relativamente largo ehh cuando él plantea: viejo la enseñanza abra de ser estructurada en torno a la generación de preguntas, y eso dije, si se lo compro. Al menos esto se lo compro a Don Paulo...	<b>Problemática social</b>  <b>Enseñanza</b>  <b>Generación de preguntas</b>

	el generar ese espíritu inquisitivo, el preguntar y el preguntarse más allá de la respuesta.	<b>Preguntas</b>
	<b>M J: Y ¿Por qué en ese sentido, tendría sentido para los jóvenes estudiar historia hoy?</b>	
	<b>H:</b> Porque yo creo que de alguna manera la historia, si bien no por si sola, ya que aporta en eso en términos de posicionarse, pero no no es el único camino, porque yo creo que la historia aporta en términos de tomar una posición, ¿cachay? Por esta misma lógica de la pregunta de la inquisición , cachay, etc. Yo creo que de alguna manera me aporta en ese sentido... me posiciona de alguna parte de algún lugar para mirar el mundo, para interpretar esta cuestión... para sacarle el royo, de algún modo.	<b>Historia</b> <b>Posicionarse</b> <b>Preguntas</b> <b>Posición en mundo</b>
	<b>M J: Y ¿Cómo construyes conocimientos históricos?</b>	
	<b>H:</b> Así, exactamente así, o sea hago hartos esfuerzos por ser constructivista, no soy un constructivista puro, ni mucho menos, pero compro mucho esa postura, me acomoda, la compro mucho mucho mucho.	<b>Constructivista</b> <b>Posicionamiento</b>
	<b>M J: Ahora la pregunta, ¿Consideras que impulsas el desarrollo de una</b>	

	<p><b>comprensión o una conciencia histórica en tus estudiantes?</b></p>	
	<p><b>H:</b> .....No sé, fíjate que no lo sé...fíjate que no lo sé, porque pa saber eso tendría que hacer un seguimiento a largo plazo, ¿cachay? Y con las condiciones que estoy trabajando no puedo hacer seguimiento, ¿Por qué? porque acontece que en la pega del colegio yo solo le hago a primero y segundo, entonces claro tendría que hacer el análisis si yo tuviese la posibilidad de hacer el análisis a primero, segundo, tercero y cuarto...y de ahí, de alguna manera tomar todo ese proceso de cuatro años y ver qué producto hay ahí, qué resultados se generan a partir de aquello, ¿cachay? Pero claro me quedo en la mitad del proceso...entonces la verdad te diría no sé, no lo sé...no lo sé...</p>	<p><b>Largo plazo</b></p> <p><b>Proceso educativo</b></p>
	<p><b>M J: ¿Es relevante que los jóvenes comprendan su presente?</b></p>	
	<p><b>H:</b> Si pa mi si, si. Pero... haber lo comprendan como te decía antes, desde una postura, eso me interesa mucho... no me interesa mucho la postura, pero si que se apropien de una postura, eso me interesa mucho... teniendo el cuidado de que la postura que yo construya ehh y</p>	<p><b>Postura</b></p> <p><b>Apropiación en mundo</b></p>

	sobre la cual me pare, frente al mundo no signifique una nota porque la mía es más verdadera que la tuya, y ahí me hace sentido mucho el cuento de Maturana, mucho sentido.	
	<b>M J: Y ¿Tú consideras que tus estudiantes tienen la posibilidad de transformar la realidad, a partir de lo que tu dices?</b>	
	<b>H:</b> La realidad no lo se.	
	<b>M J: o su realidad</b>	
	<b>H:</b> Bien bien bien, me va cachando, jajaja esta bien, esta bien. Ehhh mira no te podría decir, oh claro por supuesto, de todas maneras, al menos mi esfuerzo va pa allá...al menos mi esfuerzo va pa allá.....	<b>Esfuerzo</b>
	<b>M J: Y ¿Cómo la historia ayudaría a comprender el funcionamiento social?</b>	
	<b>H:</b> .....Tratando de aportar, nuevamente, tratando de aportar con lo que me dice Maturana, y que yo se lo compro, tratando de aportar con la demanda emocional que hay detrás de aquello...bueno la demanda emocional que hay detrás del funcionamiento social que tenemos en este minuto, ¿Cuál es la demanda emocional que le hace sentido a mucha gente y a otras definitivamente	<b>Demanda Emocional</b> <b>Funcionamiento Social</b>

	no? Y eso es Maturana...	
	<b>M J: Bueno, en cuanto a la profesionalización, ¿En qué momentos tú te das tiempo para reflexionar sobre tus prácticas?</b>	
	<b>H:</b> Uhhhh... yo diría que aparte que cuando estoy haciendo clases, claro esta, todo el resto del tiempo todo el resto del tiempo que me sobra, excepto el día domingo, jajaja	<b>Constante Reflexión</b>
	<b>M J: jajajaja</b>	
	<b>H:</b> excepto el día domingo porque ese es pa mi, exclusivamente pa mi, salgo en bicicleta, me olvido del mundo escucho mi música, veo tele, etc...me olvido del mundo, pero de lunes a sábado...todo el resto que me queda, le estoy dando vuelta, le estoy dando vuelta...	
	<b>M J: entonces,</b>	
	<b>H:</b> le estoy dando vueltas, le estoy dando vueltas, por ejemplo anécdota ya la Danixa me esta yendo a ver las clases y etc. No se si te comenté esto, pero si me parece que te lo comenté, de que la Danixa me plantea, cuando me fue a ver la segunda clase ayer, y me dice si, todo bien etc. Pero encontré un detalle me dice, ya cuál detalle las chicas en el curso que estoy yendo a observar, las chicas no	

	<p>participan... guaw interesante... y ¿Sabís lo que me pasó?...me fui a mi casa, me fui a almorzar... en la tarde tenia clases allá en teatro y también les pregunte a los cabros de teatro, ustedes estarían de acuerdo con esta afirmación, ya y ahí estuvimos conversando unos 15 minutos, y hubo una chica de teatro de ese curso que me dijo: lo que yo siento es que tu generay una energía muy distinta en los hombres que en las mujeres...entonces ahí le estoy dando vueltas al cuento, le estoy dando vuelta al cuento, o sea ahora estoy tratando de observar mi propia práctica, de hecho acabo de hacer clases en la U, y estoy tratando de observar qué va pasando con las chicas, qué va pasando con los chicos en mi clase, y tratando de hipotetizar, claro esta. Claro, entonces ese es un dato que tendré que poner atención...algo hay ahí.</p>	<p><b>Reflexión</b></p> <p><b>Práctica docente</b></p> <p><b>Reflexión</b></p>
	<p><b>M J: En tus clases, ¿Tú crees que hay posibilidad de construir otros saberes, además del histórico?</b></p>	
	<p><b>H:</b> Si. Si es una cuestión de lo que más me interesa, ehh que tiene que ver precisamente con la comprensión de uno mismo... esa wea, ¡perdón! Ese tema me mueve mucho las hormonas... una wea</p>	<p><b>Comprensión de uno</b></p>

	<p>que me interesa sobre cualquier cosa, yo mira estos últimos años... a ver, ¿Cuántos? Estos últimos 7 u 8 años de práctica profesional...ehhh ehhe he ido considerando que la historia particularmente, es un buen pretexto para lograr aquello... o sea dicho de otra manera, ehhe el fin que yo pretendo, al menos que pretendo, no es una historia por si, per se...¿cachay? Si no que es el individuo, es la persona...es la singularidad, ¿cachay? Y me hace mucho sentido vieja el discurso posmoderno, me encanta, me encanta, me encanta, me encanta, lo siento, pero me encanta...</p>	<p><b>Practica profesional</b></p> <p><b>Historia per se</b></p> <p><b>Discurso posmoderno</b></p>
	<p><b>M J: Oye Hugo, ¿Qué entiendes por ser profesional hoy?</b></p>	
	<p><b>H:</b> Ser profesional hoy... ¡Putra madre! Lo laboral, o sea ¿Profesional profesor?, ¿si? Claro, Ehh una labor compleja, compleja, compleja, compleja... ehhe siento que cada vez más, todos los males sociales, todos los defectos sociales, todas las trancas sociales, son culpa o responsabilidad de la Educación, y no de la Educación como una antileca, ¿Me entendís? Si estay en la exosfera, todo es de los profes... y yo estoy en ABSOLUTO desacuerdo con eso...en</p>	<p><b>Labor compleja</b></p> <p><b>Males sociales</b></p> <p><b>Educación</b></p> <p><b>Práctica Profesional</b></p>

	<p>absoluto desacuerdo con eso, o sea, los cabros son violadores, ah claro o sea los profes aquí no pusieron atajo a tiempo...ehhh los cabros, no sé pos la otra vez veía las noticias y unas chiquititas no sé de qué curso de básica, estaban haciendo unos bailes, parece ser medios eroticotes con música en la sala de clases en una hora de recreo...ah claro los profes no controlan en la escuela, ah los profes no se desempeñan, ah los profes no se...chucha, ¿De todo somos culpables ahora? Noo... yo me niego a eso, yo me niego a eso. A claro los cabros roban, ah la escuela no enseña valores, ah estos profes no toman en cuenta el tema, ah las cabras se embarazan a los 13 14 años, ah la escuela...chucha, y ¿La familia?...y segundo ¿La cultura?, tercero¿ La televisión?... ¿Perdón?...fijate que la otra vez escuché una frase que escuché hace muchos años atrás...de un profe de filosofía... con el cual yo no comulgaba ni el 1% de sus posturas como profe ni nada, ni como persona ni nada, pero si había una cosa que me hizo mucho sentido, en una vez en un consejo de profes dijo lo siguiente: abro, o sea dos puntos abro comillas, “lo que la escuela</p>	<p><b>Ser Profesor</b></p> <p><b>Función de escuela</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Familia</b></p> <p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Función de escuela</b></p>
--	---	---



	<p>se demora años, o muchas horas construir, la televisión te lo destruye en tres minutos” cierro comillas, y dije así: es cierto, es cierto, es cierto. Entonces yo soy un enemigo de aquello que yo diría que anda circulando así como casi de sentido común...los males sociales son todos producto de la escuela...no yo digo ¡No señor!... ¿Hasta cuándo?, somos el chivo expiatorio...el nuevo chivo expiatorio, así como fue en su minuto el chivo expiatorio de la dictadura, que TODOS LOS MALES ERAN DE LA DICTADURA, ahora somos nosotros, la escuela y los profes...</p>	<p><b>Televisión</b></p> <p><b>Males sociales</b></p> <p><b>Función de escuela</b></p> <p><b>Chivo expiatorio</b></p> <p><b>Males sociales</b></p> <p><b>Función de Escuela</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>
	<p><b>M J: Oye y bajo esta lógica, ¿Tú te consideras profesional hoy?, ¿Te consideras un profesional?</b></p>	
	<p><b>H:</b>...Mira si profesional es responder a un rol, con determinadas características y con determinadas funciones y determinadas tareas... ehheh determinadas represiones...mmm o me acerco mucho a eso, ehheh yo diría que soy un ser humano que se dedica a algo y que se llama ser profesor de algo y nada más...pero yo voy con todas mis emociones a la sala de clase, voy con todo mi cuento a la sala de clase, voy con</p>	<p><b>Rol</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Emociones en la clase</b></p>

	<p>toda mi historia a la sala de clase, voy con toda mi frustración a la sala de clase, voy con todos mis pequeños logros a la sala de clase, etc. No sé si eso es ser profesional, no tengo idea. Ahora lo que si trato, y a lo mejor ahí me acerco un poco a esta cosa de ser profesional, es tomar las mejores decisiones posibles...eso si, de lo que implica los procesos típicos de esta cosa de la docencia, ¿no? Curriculum, evaluación, la didáctica, en fin la metodología, etc. Etc. Etc...pero también soy un tipo bastante distorsionado, ¿cachay? porque mis prácticas pedagógicas son bastantes sui generis, ¿cachay? Bueno lo hemos conversado un poco en el taller...ehh...eso, eso. Ya ¿qué más?</p>	<p><b>Historia en la clase</b></p> <p><b>Tomar decisiones</b></p> <p><b>Procesos educativos</b></p> <p><b>Practicas pedagógicas</b></p>
--	--	---

## I.- Antecedentes Generales:

- a) Nombre: Johnny Canales
- b) Actividad: Profesor de Historia y Ciencias Sociales
- c) Institución Escolar: Liceo Nacional de Maipú

## II.- Antecedentes de Investigación:

- c) Fecha: 05 de Mayo 2011      Hora: 16:11      Lugar: Patio del Liceo

## d) Observaciones:

*Johnny no tuvo ningún problema en concederme la entrevista. Durante la entrevista dibujaba flores y cruces, eso me llamó mucho la atención, porque observé que se relajaba al hacerlo (por su manera de hablar pausado) mientras me contestaba las preguntas que yo le hacía. Considero que estuvo cómodo e interesado puesto que cuando terminé de hacer las preguntas quedó sorprendido, esperando más preguntas y diciéndome que él había presupuestado hasta las 17:30. Una vez finalizada la entrevista, le conté un poco de mi tesis para saber su opinión, puesto que quedé maravillada con tanto aprendizaje y vivencias, lo interesante es que acertó varias ideas que le confesé acompañado de un pastel. La verdad es que me hubiese gustado seguir conversando con él, pero consideré que en otra oportunidad sería mejor. Hay algo que me gustó de lo que me dijo, que cuándo le hice una pregunta; me miró fijamente a los ojos y me dijo que él se reconocía como de la clase popular y pobre. ¡Notable!*

III.- Transcripción Entrevista:

c) Nomenclatura

Mayúscula: énfasis y profundidad en las palabras

(...): silencios

(.....) silencios prolongados

M J: Entrevistadora

J: Entrevistado

d) Texto:

N°	Entrevista	Proposiciones
	<p><b>M J: ya profe, bueno en cuanto a la historia de vida ¿En algún momento de tu vida fue importante dar solución a problemas, a problemáticas sociales?</b></p>	
	<p><b>J:</b> bueno por una doble raíz tengo una vocación así de redentor social, soy de familia evangélica por parte de mi abuela, que me crió mi abuela paterna y por opciones políticas muy radicales desde joven. Esas dos cosas redundan en un interés de tipo redentor, un afán así mirado desde la perspectiva de los años, de las derrotas básicamente, medio mesiánico. Mesiánico y autoproclamado dueño de la verdad, que tiene que ver con el doble discurso autorreferente cristiano marxista, que en ese caso ambos se creen dueño de la verdad y en ese caso yo tengo ambos pecados (jajaja) uno</p>	<p><b>Doble raíz</b></p> <p><b>Vocación</b></p> <p><b>Tipo redentor</b></p> <p><b>Mesiánico</b></p> <p><b>Marxista</b></p> <p><b>Dueños de la verdad</b></p>

	<p>superado por razones filosóficas al cristianismo y en dos o tres años dejé de ser cristiano, pero queda el sustrato cultural, mirado así como desde la antropología del asunto, sería como tú cultura judía, nuestra cultura judía que a un segmento de la sociedad occidental siempre le trae ese afán redentor, ese afán de proclamar que uno tiene una forma mejor de vivir, un ideal de vida distinto, superior y ese ideal tiene que llevarlo a cabo, incluso si fuera el caso por la vía violenta, o en el caso del cristianismo por proselitismo, pero un proselitismo que también, varias veces termina en la coacción, en la imposición de sus ideas.</p> <p>Eso redundaba en que yo tenga desde que era, no se un adolescente una mirada de tratar de hacer algo por el que no conoces, por el anónimo, por el otro.</p> <p>Inicialmente en un sentido emancipatorio y hoy en un sentido civilizador. Hoy día yo tengo un sentido de la educación, así adelantándome a donde supongo que va la reflexión, creo en la educación como una herramienta civilizatoria, no no no, la educación no termina por crear hombres perfectos, pero si puede crear a mejores seres humanos, y esa tarea de</p>	<p><b>Afán redentor</b></p> <p><b>Ideal de vida</b></p> <p><b>Violencia</b></p> <p><b>Sentido emancipatorio</b></p> <p><b>Sentido civilizador</b></p> <p><b>Sentido educacional</b></p> <p><b>Reflexión</b></p> <p><b>Función educativa</b></p> <p><b>Mejores seres humanos</b></p>
--	--	---

	<p>crear mejores seres humanos y esa tarea de crear mejor seres humanos es la tarea de los profesores y en particular de los profesores que no trabajan en las áreas de uso practico, la filosofía, la literatura, la historia.</p>	<p><b>Función profesor</b></p>
	<p><b>M J: pero ¿tú veías problemas sociales?</b></p>	
	<p><b>J:</b> bueno, yo me crié en un contexto socio económico, individual y particular lleno de problemas socioeconómicos, que son mis problemas, o sea que influyó en esta redención del humilde, del pobre no es del otro pobre del que vive a una hora en micro, yo vivo en un barrio popular en el sector de recoleta en ese momento, vivo con mi abuela, ehh soy hijo de madre soltera, con padre ausente, yo tengo un contexto de lo que es la pobreza dura en la historia de Chile, nada como muy particular, o sea la historia de medio Chile por lo menos. Y en ese contexto la historia eso si que la pobreza económica no esta inmersa en una pobreza sociocultural sino que desde chico tengo acceso a libros, a diarios, incluso por razones de tipo matrimoniales, por ultimo conocer la playa y ese tipo de cosas no tengo</p>	<p><b>Problemas sociales</b></p> <p><b>Pobreza</b></p> <p><b>Pobreza dura</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Pobreza económica</b></p>

	<p>recuerdo de pobreza miserable, si tengo recuerdos de una permanente estrechez económica y eso hace que yo no solo tenga empatía con los sectores populares, si yo PERTENEZCO a los sectores populares, soy uno de ellos no no, desde mi nombre mi condición sociocultural de origen evangélico, soy de sectores populares, no tengo ningún vinculo con nada que pueda ser de clase media, ni nada por el estilo, salvo que tengo un nivel sociocultural distinto al de mi origen socioeconómico, tengo siempre acceso a aprender siempre cosas que la gente normalmente no aprende en el mismo nivel socioeconómico mío, de hecho así si uno quiere hacer sociología soy un resultado de mis condiciones históricas.</p>	<p><b>Conciencia de clase</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p>
	<p><b>M J: oye y cuéntame esta, lo que tú me dices ¿tú contexto influyó para que tu seas actualmente o decidieras ser profesor de historia?</b></p>	
	<p><b>J:</b> bueno soy profesor de historia por dos variables: el cristianismo en un discurso que es netamente histórico y después sobre el cristianismo soy el discursos de lo que fue la izquierda tradicional o en cierto sentido lo que fue su hija bastarda</p>	<p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Cristianismo</b></p> <p><b>Nueva izquierda</b></p>

	<p>la nueva izquierda, así la extrema izquierda en Chile que tenían discursos netamente históricos. La gesta, el progreso, la liberación, son discursos de procesos históricos de transformación en el tiempo y en el espacio por un sujeto histórico del pueblo cristiano, en el caso del cristianismo y el proletariado, en el fin de los pobres del mundo en el caso del marxismo, y esos discursos son discursos que tienen un carácter de eminentemente históricos y no tienen otro carácter histórico, o sea no tienen otro carácter que no sea histórico son así en una jerga de historiador, son meta discursos históricos.</p>	<p><b>Contexto histórico</b></p> <p><b>Transformación social</b></p> <p><b>Sujeto histórico</b></p> <p><b>Pobreza</b></p> <p><b>Discursos históricos</b></p> <p><b>Discursos históricos</b></p>
	<p><b>M J: pero antes tú sabías esto de la historia, antes de tomar la decisión de ser profesor de historia, eras súper conciente...</b></p>	
	<p><b>J:</b> no no era súper conciente, lo que me interesaba en abstracto era la historia y la historia como herramienta de la interpretación de la realidad y de transformación de la realidad, eso era lo que me interesaba. Hoy día no creo que la historia sea capaz de generar transformaciones de la realidad, en el sentido de lo que creía cuando era joven,</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Interpretación de la realidad</b></p> <p><b>Transformación de la realidad</b></p> <p><b>Historia</b></p>



	<p>tampoco creo que la historia adscriba a una ciencia exacta no mucho menos es factible, pero no tiene ningún método de verdad, porque siempre tiene interpretación, tiene una ideología y a partir de ese desinterés por la historia como disciplina y como artefacto de herramienta de lucha política, una vez que por la evolución histórica de Chile y una vez que por la evolución histórica mía y la evolución histórica de occidente, por ponerlo así como englobándolo, tengo que decidir qué hago con mis conocimientos históricos, qué hago con ese baúl de conocimientos que tengo y ese baúl de conocimientos que tengo llevarlo a una percepción laboral de la docencia profesor de historia. Asumiendo que igual yo tengo como, e no se si será imposible decirlo pero tengo un carácter fuerte, puedo ser muy gruñón, muy pasional, creo que genero reacciones polares me odian o me aman y eso es lo que genera un cortocircuito pedagógico en una persona, si una persona es indiferente para el otro es imposible que genere interacción pedagógica, una persona tiene que generar un tipo de controversia, tiene que poner en un tipo de aprieto intelectual en</p>	<p><b>Verdad</b></p> <p><b>Interpretación</b></p> <p><b>Ideología</b></p> <p><b>Carácter docente</b></p> <p><b>Interacción pedagógica</b></p>
--	---	---

	<p>algún tipo de desafío mental, para que tu puedas partir de esa estructuración, de ese equilibrio y poder enseñarle algo. Y bueno, también así hay cuestiones coyunturales por algunos profesores en particular cuando era chico me generaron una empatía por los profesores de historia y no por otros tipo de profesores u otro tipo de ramos, también están incluyendo itinerantes que yo soy de un sector popular y los sectores populares aprenden muy poca ciencia, muy poco y la única habilidad que uno puede desarrollar de forma es la lectoescritura.</p>	<p><b>Aprieto intelectual</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Profesor de historia</b></p> <p><b>Conciencia de clase</b></p>
	<p><b>M J: oye cuéntame, ¿cómo eran los profesores de historia que te marcaron e influyeron?</b></p>	
	<p><b>J:</b> el profesor de historia de sexto básico es el primero así como el que yo siento una idea de poder ser como el, por decirlo así, bueno tenía mucho carácter, era muy fraternal con nosotros, esa es la palabra fraternal, muy preocupado de nuestras carencias económicas, muy preocupado si nosotros comíamos, teníamos zapatos, un colegio que se llama Arturo Alessandri Palma que queda en Recoleta una cuadra antes de llegar a Vespucio y él se llama Sergio</p>	<p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Profesor de historia</b></p> <p><b>Carácter docente</b></p> <p><b>Pobreza</b></p> <p><b>Referentes docentes</b></p>

	<p>Rojas, bueno puede que todavía ejerza, yo debería de haberlo conocido como a los treinta y algo, cuarenta por ahí. Sería a ver mediado de los años 80 a él lo conocí al principio de los años 80 y es una buena porra de tiempo, caso 30 años y él nos enseñó me acuerdo la materia de los griegos, de Mesopotamia, una línea de tiempo con la caracterización, con las características macros de las culturas y ahí me empezó a gustar o más bien se cruza con un cambio vital que yo paso a vivir con un abuelo y unos tíos, donde yo ya tenía más cosas, era un niño más normalizado en terminología pedagógica, y me empezó a ir bien en los ramos en sexto grado, de hecho tuve dos años que fui buen alumno en mi vida sexto y séptimo, estuve dentro de los tres primeros, todo el resto de octavo en adelante fui buen alumno solo en los ramos de letras.</p> <p>Yo llegué a trabajar a este colegio porque cuando volví de un doctorado que hice en España, egresé del doctorado eh y había roto mis lazos históricos con el sector norte de Santiago, había dejado de arrendar la casa, convertido las pocas pertenencias que tenía en cajones, en baúl y al doctorado me fui con mi actual</p>	<p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Humanista</b></p> <p><b>Posgrado</b></p>
--	---	--

	<p>señora en ese momento polola y nos fuimos y cuando volvimos no teníamos ni un peso así que nos fuimos a vivir a la casa de su madre que vive en Maipú y el 2003, la secretaria del pedagógico donde yo había trabajado de profesor de historia contemporánea me llamó y me dijo que había un reemplazo en un colegio en Maipú este colegio lo habían fundado ese año, lo habían empezado a funcionar en marzo del 2003 y había un reemplazo de profesor de historia acá y yo vivía en ese instante a un par de cuadras de acá, y no tenía idea de este colegio, mas que muy de remote en el 2001 si no me equivoco escuchaba hablar algo de esto a fines del 2002, había escuchado hablar algo de este proyecto, pero muy remoto por un profesor del Instituto Nacional en un momento que era muy polémico esto, porque era la idea de replicar el instituto nacional incluso con el nombre, cosa que finalmente no se concretó con el nombre, pero después cuando volví de España en el 2003, me llamó la secretaria del peda y me mandaron para acá y como estaba en la lógica de que no tenían profe, bueno todo servía y me dejaron a mí los meses de octubre noviembre, una cosa así , después eh y a partir del 2004 empecé</p>	<p><b>Liceo nacional</b></p>
--	--	------------------------------

	<p>ya a trabajar, como trabajo actualmente po, soy profesor a contrata desde el año 2004 en este colegio y desde ahí me fui involucrando mucho con el colegio en términos del estilo de este colegio, me identifica lo que hacemos acá, siento que es como la única opción, en el contexto educacional actual, de salvar a algunos por lo menos. Este colegio no salva al sistema escolar, pero salva algunos, y si no podis...</p>	<p><b>Opción educativa</b></p>
	<p><b>M J: ¿salvar de qué?</b></p>	
	<p><b>J:</b> salvar de si, mira hay una educación 100% mediocre, sin posibilidad de seguir estudios superiores porque no tienen herramientas intelectuales para seguir estudios superiores, porque esta diseñado de esa forma, yo tengo una tesis que no tengo herramientas cuantitativas para demostrarlo pero yo creo que los resultados pedagógicos no son malos, son los que tienen que ser, están diseñados para obtener estos resultados, no creo que haya ningún tipo de sorpresa en los resultados pedagógicos que se dan año a año, porque el sistema escolar esta diseñado para obtener este nivel de bipolaridad en resultados, y creo que nosotros podemos existir porque somos</p>	<p><b>Educación</b></p> <p><b>Resultados pedagógicos</b></p> <p><b>Sistema escolar</b></p>

	<p>una opción, nosotros no vamos alterar el promedio de los resultados, nosotros tenemos una larga fila de alumnos que no tienen ninguna posibilidad, que están delante de esta fila porque tienen mejor rendimiento en sistema escolar que no generan herramientas de calidad eh pueden optar a este tipo de colegios, y este tipo de colegios reciben una educación que esta a un nivel medio hacia arriba, porque también tampoco alcanza al nivel de educación que reciben los niños privilegiados del sistema, pero si esta mejor que el promedio de la educación municipal y de hecho mucho mejor que el de la educación subvencionada tambien, es que funciona en la lógica de lo que es el sistema educacional tradicional que es rigor intelectual, academicismo, cientificismo, y toda perspectiva que permita desarrollar al alumno ingresar a la universidad, ese es el objetivo. El objetivo no es que los alumnos sigan estudios técnicos no es que ingresen al mundo del trabajo, es una etapa previa para que sigan estudios superiores, ese es el discurso desde quinto básico hasta cuarto medio y formalizado por mas menos el 70% de los alumnos. Mas</p>	<p><b>Opción</b></p> <p><b>Opción educativa</b></p> <p><b>Sistema educativo</b></p> <p><b>Universidad</b></p>
--	---	---

	<p>menos la tasa de éxito que tenemos es el 70% de los alumnos, éxito desde para los alumnos más brillantes que obvio van a quedar en las universidades más prestigiosas y los alumnos de menor rendimiento, pero siempre en un rango de alumnos que desarrollan habilidades superiores, ehh se pueden acceder a estudios universitarios. Entonces en ese contexto yo me fui comprometiendo con el colegio y también que objetivamente no tengo mayor demanda laboral en el mercado actual porque no soy de un área que tenga mayor trascendencia en lo que es la formación curricular y los acentos curriculares que hay hoy en día. Entonces la gente del curriculum hoy es eminentemente científico, con preocupación por ingles, es lo que es el promedio de los colegios que publicitariamente dicen que quieren enseñarle a sus alumnos, porque todos los colegios plantean como de deber ser enseñarles a sus alumnos, ahora pueden y quieren, tienen capacidad de hacerlo, tienen los alumnos para hacerlo, porque también hay que reconocer que este colegio tiene un margen de selectividad por pruebas, por notas y por sobrevivencia en el sistema po, es decir,</p>	<p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p>
--	--	--

	<p>en octavo los niños tienen alto grado de exigencia en el plano de las notas, de la conducta y eso va generando una selectividad natural que los alumnos que no se adaptan a la cultura escolar de esta institución se van o fracasan dentro del sistema, eso es como en breve y eso ehhh vuelve en algo de verdad, la igualdad de oportunidades, en algo de verdad porque por la estructura del curriculum del colegio municipal y por algunos tradicionalismo inherentes al sistema escolar, yo soy igual autocrítico con lo que yo hago porque siento que no desarrollamos todas las habilidades que los niños necesitan para ser exitosos en el mundo como funciona en la actualidad, la margen de que a mi me guste o no.</p>	<p><b>Selectividad</b></p> <p><b>Igualdad de oportunidades</b></p> <p><b>Autocrítico</b></p>
	<p><b>M J: oye Johnny y ahora volviendo al contexto cuando tu ya te formaste como profesor, eh ¿cuáles eran los problemas sociales y políticos cuando comenzaste a trabajar?</b></p>	
	<p><b>J:</b> cuando comencé a trabajar, a ver yo comienzo a trabajar como profesor es fines de los años 90, es muy similar a la actualidad en el sentido de que el epilogo del gobierno de Frei dos y en el contexto de mi perspectiva personal es una</p>	<p><b>Ser profesor</b></p>



	<p>transición que no condujo a lo que yo esperaba de muchacho, lo que también si soy así maquiavélico en el análisis, no había ningún otro destino que este, no había otra opción por política, una es lo que uno no quiere y otra cosa es lo que uno puede, y en lo que uno puede de una cosa de cuanto poder tiene para lograr objetivos y nosotros no teníamos todo el poder para lograr más que este objetivo, este sistema democrático actual es el resultado de una doble derrota, de la derrota de la Unidad Popular y de la derrota de la transición en el sentido que no fue una transición sino que fue un pacto de cambio de gobierno dentro de la izquierda creado por la derrota, o sea fuimos doblemente derrotados, además culturalmente derrotados, o sea es como un ciclo de derrotas y como dice la polla records una permanente derrota pos y en ese contexto ehh yo ya estoy bordeando los treinta años cuando empiezo a trabajar de profesor porque yo también hice cosas interesantes antes de profesor, que yo trabaje 4 años en distintos oficios antes de entrar a la universidad, durante la universidad seguí trabajando y estudiando y este trabajo de, en este trío de trabajos, de antes de entrar a la</p>	<p><b>Opción política</b></p> <p><b>Doble derrota</b></p> <p><b>Derrota</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>
--	---	--

	<p>universidad, antes de entrar a la universidad y mi autoafirmación haciendo, te va sonar cliché pero tengo la universidad de la vida, muchas experiencias vitales que son distintas a lo que un niño que sale de un hogar protegido a lo que es la universidad y de la universidad a lo que es el mundo del trabajo. Entonces en ese contexto, los temas que habían cuando yo comencé a trabajar como profesor son idealmente los mismos que hay en la actualidad con una cosa que podríamos decir que a fines de los 90 el escepticismo todavía no llegaba al nivel que ha llegado a la actualidad, que hoy en día es total, y no hay ningún proyecto colectivo en marcha, nada o sea yo me considero un pagano en el triunfo de la era cristiana, por lo que fuimos y quisimos ser se acabó y no ha nacido algo nuevo. Entonces todas mis experiencias vitales son de una época que se ha acabado, de un contexto político que ya no existe, internacional que ya no existe, ese chiste de Nicanor Parra de dios murió, el diablo murió y yo estoy viejo al menos es el resumen de eso, o sea no existen nada más que el desarrollo individual personal y la fe que uno pueda tener en cuanto a</p>	<p><b>Universidad</b></p> <p><b>Escepticismo</b></p> <p><b>Proyecto colectivo</b></p> <p><b>Experiencias vitales</b></p> <p><b>Nuevo contexto</b></p>
--	---	---

	<p>ciertos valores democráticos que pueden defenderse en el debate del plano público hasta cierto punto, que hoy día sería en la actualidad, no se por los presos, el respeto que esta en condiciones de miseria absoluta que sigue existiendo en la sociedad chilena o el respeto a la diversidad cultural y que se expresa en la violencia escolar que los muchachos no tienen, como no hay discursos progresistas funcionando ehh el ratón es la ley de la selva. El bulling es la ley de la selva, pero la ley de la selva es la ley de la calle, yo no se por qué tendrían que pensar distintos los muchachos, si un alumno que es el matón del curso ¿no es acaso muy potencialmente útil en el mercado laboral, acaso no es un vendedor muy agresivo, un ejecutivo muy agresivo, un ganador?</p>	<p><b>Democracia</b></p> <p><b>Miseria</b></p> <p><b>Violencia</b></p> <p><b>Males sociales</b></p>
	<p><b>M J: pero ¿antes no había eso?</b></p>	
	<p><b>J:</b> había eso pero de otro tipo, o sea siempre existió la cultura del sobrenombre, del matonaje, pero no creo que se pueda homologar al actual, si bien puede que la distorsión de la vejez que implica “todo tiempo pasado fue mejor” o que “antes no era así” que son una distorsión clásicas de la mente humana,</p>	<p><b>Distorsión mental</b></p>

	<p>lleve a eso, pero no se pos, nosotros en mi caso personal de mi época escolar tenia ciertos discursos a los que nosotros adscribíamos, no éramos individuos, éramos en términos de colectividades, de juventudes políticas de organizaciones católicas de incluso no se pos, de organizaciones en scouts que hoy día...y cuando estudiábamos si, en el colegio participaba y en la u participaba, asumiendo que la época no se como de brillo de eso fue mi época escolar porque la universidad era una playa donde llegaban náufragas en la universidad</p>	<p><b>Individualismo</b> <b>Colectividades</b></p>
	<p><b>M J: y en ¿qué año estudiaste en la u?</b></p>	
	<p><b>J:</b> en la u estuve el 93 y mi ciclo universitario termino el 2002, estuve mucho tiempo en la universidad porque estudié un montón de tiempo, estudié licenciatura, pedagogía, magíster, y entre licenciatura, pedagogía y magíster, trabajé de ayudante, trabajé en la universidad desde el 95 al 2002, solamente en la chile, trabaje un año en la Usach, después trabajé un año en el peda, en el peda ya fui propiamente un profesor universitario a honorario, pero después se cortó esa etapa de mi vida con el viaje al Doctorado que significó que</p>	<p><b>Universidad</b></p>



	<p>que entender porque fracasamos, por qué esto termino en nada, por qué esto fue una broma o si había otra opción y bueno igual me consolé estudiando historia contemporánea en el sentido que me pude explicar lo que había pasado. Tengo en mi cabeza exactamente claro lo que pasó porque tengo la capacidad de compararlo con las distintas sociedades que han pasado por procesos similares, es decir, lo que pasó en Chile que termino en Bachelet y Ricardo Lagos, es lo que pasa en Francia entre fines del siglo xvii y xix, lo único que en el caso europeo son procesos de un siglo y en cambio en los casos de América latina se produce lo que pasó entre los años 60 y la concertación, revolución contrarrevolución y acuerdo.</p>	<p><b>Comprensión social</b></p> <p><b>Solución de problemas</b></p>
	<p><b>M J: tú cuando hablas de fracasamos, ¿hablas de que tenías un proyecto?</b></p>	
	<p><b>J:</b> un proyecto lo que era la construcción del socialismo en Chile, muy cautivado por la revolución cubana, la revolución nicaragüense, por la legalización de los procesos revolucionarios americanos, todo lo que era un discurso, pongámoslo en el caso de Silvio Rodríguez, de Pablo Milanes, y Benedetti, Sábado. Todos esos</p>	<p><b>Proyecto político</b></p>

	<p>iconos culturales de un mundo que ya no existe, y que en el fondo esto es lo que genera esta orfandad de los muchachos y de la gente de nuestra edad, que abdicó del todo y se sumo al bando de los ganadores o quedó en un laboratorio o en un invernadero histórico, un colegio puede ser un invernadero, encontray gente que esta consumida por el crédito comprando cremas y gente que todavía tiene proyectos comunitaristas porque todavía tiene proyectos cristianos o gente que todavía cree en los proyectos emancipatorios de tipo revolucionarios y la escuela que le da cierta libertad, en el sentido que tiene el principio de institución cerrada, como un ejercito, la iglesia que es una institución cerrada que permite que uno viva en el mundo, pero alejado del mundo, porque vivís una realidad donde compartís con pura gente joven y siempre compartes con pura gente joven y los jóvenes crecen y se van y llegan nuevos jóvenes, siempre compartes con jóvenes y eso ya lo vuelve antinatura, y los viejos somos nosotros los profes, pero estamos permanentemente viviendo en la cresta de la ola del cambio, hemos visto aquí como han cambiado los alumnos, en el</p>	<p><b>Escuela</b></p> <p><b>Institución cerrada</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>
--	---	--

	<p>principio del 2000 y principios del 2010, yo tengo alumnos más hábiles en algunos planos y de a su vez de otro carácter intelectual, pero en cambio de los hábitos, de los pequeños cambios que se van sucediendo año a año, va modificando los hábitos de los alumnos, los estilos.</p>	
	<p><b>M J. oye y en cuanto a los cambios y continuidades del contexto ehh socialmente ¿cómo han cambiado las condiciones para ser profesor hoy?</b></p>	
	<p><b>J:</b> bueno, desde que yo entre a trabajar de profe no son mucho los cambios, yo diría que he trabajado en la misma época histórica siempre, serian los últimos 10 años de la concertación y ahora el gobierno que yo considero que no produce ningún cambio de los anteriores, por lo menos no veo ningún cambio visual, a partir del cambio de gobierno. Ahora, si uno hila más fino, efectivamente hay un cambio de volver lo más eficiente posible el modelo ya implantado, que implica verificar la calidad de los profesores, la calida de los sostenedores en calida de tres franjas pobres, capas medias y elite, la educación municipal es para los pobres,</p>	<p><b>Continuidades</b></p> <p><b>Cambio social</b></p> <p><b>Modelo eficiente</b></p> <p><b>Calidad docente</b></p> <p><b>Clases sociales</b></p>



	<p>obvio la subvencionada para las capas medias y la educación privada para la elite con una particularidad interesante que es una lógica de sustentabilidad del modelo y de rentabilidad del modelo es que tu no puedes perder cerebros. Entonces tu tienes que colar a los sectores populares, y a esos cerebros tu les vas a dar una oportunidad, los vas a integrar al juego de desarrollarse intelectualmente y de poder acceder a accesos superiores, como es el caso de este colegio, acá llegan niños que solo podrán entrar a la universidad de haber pasado por este colegio, no hubieran entrado si hubieran ido a otro colegio, es más no hubieran ido a otro colegio sin esta oportunidad, porque en un colegio norma, normal no los prepara para entrar a la universidad, donde son muy autocomplacientes los profes, muy pasivos, o sea siempre hasta en el peor colegio los niños aprenden, pero la mayoría no aprenden, eso hay que tenerlo claro, siempre el típico comentario de abuelita: cualquier colegio sirve si el niño quiere estudiar, efectivamente pero el promedio no aprende, cuando uno hace análisis de tipo macro teórico, sobre el sistema escolar</p>	<p><b>Juego intelectual</b></p> <p><b>Universidad</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Sistema escolar</b></p>
--	---	---

	<p>sobre los alumnos lo que manda son las tendencias y los promedios y no que Juanito en la escuela 5200 de Cerro Navia quedó en medicina en la Chile y créeme que Juanito de Cerro Navia habría que presentármelo porque ya son pocos casos y yo tengo exalumnos que están en medicina en la Chile y son él caso, esta Él y nadie más, y lo se de una generación y no se si el próximo año cambió, si hay una oscilación pero esa es la tendencia y por otro lado no hacer nada, no genera, no hay descontento al frente del sistema escolar por lo menos manifiesto políticamente, de hecho yo creo que la revolución pinguina la invento la derecha y quedó súper bien porque el costo para hacer el análisis de cómo fue el manejo comunicacional de los pingüinos es que si te saca titulares en las últimas noticias, estoy cooperando, y las Últimas Noticias jamás va cometer un error de ese tipo, cuando te entrevista el Mercurio a un dirigente estudiantil y lo encajona de tal forma es imposible que el niño o la niña de tercero y cuarto medio, en este caso la muchacha capaz de manejar el juego del Mercurio cuando la entrevista y lo logra manejar porque estamos hablando de un alumno muy</p>	<p><b>Descontento</b></p> <p><b>Medios comunicación</b></p>
--	---	---

	<p>capaz, el Mercurio lo va editar, cuando lo edite lo va ser trabajar en honor a sus intereses. Entonces lo que hizo la derecha con la revolución pinguina fue generarle una ingobernabilidad escolar al gobierno de la Bachelet inicial y esa ingobernabilidad encajonó al gobierno social demócrata de la presidenta Bachelet, pasando a llevar las formas que le dictó la derecha, una brillante jugada donde nuevamente la derecha ganó todas las partidas, porque no se porque son muy pelotudos los dirigentes socialdemócratas de este país, o no tienen nada más que hacer porque de repente son mantequillas ante un cuchillo caliente y la mantequilla no se puede defender, pero creo que fue brillantemente manejado, de hecho como evolucionó, incluso comentarios tan bien pensantes o tan intencionados como saquen ese libro, se acabo el recreo, ese es más o menos el entre líneas, que yo leo porque las reformas no tocaron el fondo y las reformas solo fueron posible en el contexto de los pingüinos que termino por modelar el sistema modelado por la municipalización, o sea mutis mutante la peluzo, o sea todo cambia para que todo siga igual, y todo es</p>	<p><b>Intereses comunicacionales</b></p> <p><b>Reformas educativas</b></p> <p><b>Modelo educativo</b></p>
--	--	---

	<p>aplaidido por otro lado porque todo el capital cultural que hay dentro de los profesores para impedir esto, olvídale, los profesores no tienen formación de oficiales, tienen formación de soldados y los soldados no entienden la lógica de la guerra, y no tienen por qué entenderla o si no no serian soldados.</p>	<p><b>Ser profesor</b></p>
	<p><b>M J: claro y en ese sentido, ¿Cuál es la función social actual del profesor de historia hoy?</b></p>	
	<p><b>J:</b> del profesor de historia, mantener las normas de convivencia de la sociedad liberal burguesa y mantener la herencia cultural de la sociedad cultural cristina de la cultura occidental y yo podré aceptar el tema de mantener la herencia cultural de la sociedad cristiana occidental que valore a Carlomagno y la revolución francesa.</p> <p>Ya resumiendo la función social actual del profesor de historia y ciencias sociales hoy es defender y ampliar los valores democráticos que actualmente son el consenso en que nos movemos, el consenso en que nos movemos en que no hay ningún discurso que pueda totalizar todos los intereses de la sociedad con ni un partido político único que pueda</p>	<p><b>Profesor historia</b></p> <p><b>Herencia cultural</b></p> <p><b>Valores democráticos</b></p> <p><b>Consenso social</b></p>

	<p>proclamarse, no hay ninguna transformación social total que permita ampliar los derechos humanos, porque eso significaría básicamente mantener los valores de la sociedad liberal burguesa del siglo XIX, de libertad de expresión, participación, constitución, de respeto a la identidad.</p>	<p><b>Transformación social</b></p>
	<p><b>M J: y bajo esa premisa, ¿cuál sería la función política del docente hoy?</b></p>	
	<p><b>J:</b> crear ciudadanos, crear ciudadanos críticos, participativos y respetuosos de las reglas del juego, críticos, participativos y respetuosos, que logren equilibrar su legítima y válida disconformidad, que pueda llegar a la rabia muchas veces frente a ciertas circunstancias con el reconocer que la gente, o la mayoría acepta determinadas cosas, por ejemplo yo estoy en contra de las Isapres, en contra de las AFP, en contra de el sistema universitario como está estructurado, pero a la mayoría del país le gusta el sistema de las AFP, les gusta el sistema universitario organizado, y entonces yo no puedo ser tan pelotudo de no verlo, lo acepto y si no lo aceptan o si están disconformes, sus manifestaciones no van para ninguna</p>	<p><b>Ciudadanos</b></p>

	parte.	
	<b>M J: ¿por qué?</b>	
	<p><b>J:</b> porque no hay, por lo menos no hay ninguna canalización de que debiera haber un sistema de salud único sin participación de la empresa privada, porque la salud es demasiado cara y la tasa de crecimiento que tenemos acá en Chile no tiene plata para tener un sistema de salud privado, no nos alcanza la plata, podemos concordar que sería ideal que todos nos atendiéramos en la clínica alemana, pero no nos atendemos en la clínica alemana por eso estamos “condenados a los hospitales públicos” y la única forma de mantener el sistema de hospitales públicos medianamente viable es que todas las personas que ganen menos de un millón de pesos, tienen que estar en el sistema público porque no tienen plata para estar en el sistema privado, pero las personas no están de acuerdo conmigo. Es como que pudiésemos llegar a la conclusión de que este país tiene plata para educar a un 12-15% de la población escolar que esta en enseñanza media y universitario, para eso hay plata, y esos van a ser educados en función de sus meritos, salvo aquellos</p>	<b>Comodidad social</b>

	<p>que tengan muchos ingresos, que estamos hablando de ¿cuánta gente que tiene esos ingresos un 15 % de la población? que puede cubrir sin ningún tipo de problemas sus mensualidades universitarias?, y para el otro 80 -60 % de la población nos invitan a creer que para los más altos puntajes hay plata y para los demás no hay plata. Asumiendo que también habría que agregar que para que haya educación técnica de calidad, de educación de obreros calificados de calidad, y para eso deberíamos generar una transformación sociocultural pero radical, donde lográramos a un país donde la gente, un obrero salga respetado, valioso, e importante porque los obreros son importantes, son valorados y son respetados en cualquier sociedad CIVILIZADA en el concepto liberal burgués de la palabra, pero nosotros no respondemos a esos parámetros, es como yo soy partidario del aborto, de la ley del divorcio, del matrimonio gay, pero eso no esta en la cabeza de la mayoría, porque vivimos en una sociedad hispano católica que es la peor versión de la sociedad occidental, en mi particular perspectiva de las cosas, porque yo no voy a imponerle a alguien</p>	<p><b>Educación</b></p> <p><b>Transformación sociocultural</b></p> <p><b>Civilización</b></p>
--	--	---





	civil española, la dictadura de Franco, todo eso habla de esa incapacidad de desarrollarse en términos modernos.	<b>Herencia cultural</b>
	<b>M J: oye Johnny y volviendo como a la función social y política del profesor, ¿cómo se refleja tu función social y política en la escuela o cuando tú enseñas?, perdón ¿cómo crees tú que se refleja tu función social y política?</b>	
	<b>J:</b> bueno para empezar, se refleja en que yo hago mi trabajo pos mmm podría así no se, se refleja en esas sesiones de autocrítica que había en el estalinismo, es decir, ¿ciudadano usted ha llegado alguna vez atrasado? no yo nunca he llegado atrasado al colegio, tampoco nunca he faltado, la vez que falté es porque me operaron y falte tres días, ¿en cuánto? ha sido tres días en casi ocho años de trabajo...eh llego a la hora, hago lo que mejor puedo dentro del margen que tengo de preparación de clases, porque la mayoría de las clases en el sistema municipal se hace en función de lo que uno sabe porque rara vez uno prepara para una clase individualmente, se hace en función de lo que tú sabes de ese tema y mientras más tú sabes de ese tema mejor, porque simplemente es	<b>Autocrítica</b> <b>Ciudadano</b>  <b>Quehacer docente</b>  <b>Preparación</b>

	<p>como estar preparado para todo, y por otro lado trato de mantener las relaciones cordiales, fraternas con mis alumnos, incluso si los retos lo hago manteniendo la dignidad de los alumnos un estilo muy personal de retarlos o puedo retarlo de forma ruda, pero no me voy a envenenar con un alumno, casi no recuerdo anotaciones, abre puesto ... no sé con una mano la cantidad de anotaciones que he puesto en todos estos años y es porque ha sido imperioso que lo ponga, porque trato de aplicar el criterio de si me voy a acordar quiero que sea de acuerdo a algo bueno, de los malo cuando salgo de la sala me olvido igual por todo lo que te he dicho, no puedo evitar ser lo que he dicho, y lo que fui es un seguidor de la teoría de que el hombre es bueno y la sociedad lo hace malo.</p>	<p><b>Relaciones</b></p> <p><b>Sociedad perversa</b></p>
	<p><b>M J: o sea eso es lo que dice Rousseau</b></p>	
	<p><b>J:</b> si. La sociedad lo hace malo, por ende si un cabro tiene mal comportamiento, tiene circunstancias que lo vuelven mal alumno es producto de un contexto histórico y socioeconómico, es porque el tipo tiene esas características, o sea llega al caso claro el hombre tiene libre albedrío, pero ¿cuál es el margen de libre</p>	<p><b>Sociedad perversa</b></p>

	albedrío que tiene? Infinita discusión, pero obvio que un cabro que se educa en un contexto sociocultural que no es muy favorable para convertirse en un buen alumno, es obvio que nunca va ser un buen alumno, es normal que no sea un buen alumno, ¡pucha! llevado al caso, no tiene que ser un buen alumno, lo demás va ser deserción.	<b>Libertad</b>
	<b>M J: Johnny si tú tuvieras que definirte en un perfil, o sea cómo te perfilas como profesor, esa es la pregunta, ¿cuál es tu perfil como docente de historia?</b>	
	<b>J:</b> en que sentido, o sea ¿cómo me encasillo de perfil?	
	<b>M J: si claro, o sea cómo...</b>	
	J: bueno me podría definir como un estudiante de historia que enseña historia, y que trata de que todo lo que hemos vivido como sociedad en la humanidad, lo más grandilocuente en cualquier tipo de impresión, tratar de aprender de toda la salvajada que hemos cometido, recordando un cliché pero que no es difícil de acordarse, no aprendemos nada de la historia, eso aprendemos, nada, porque la conciencia histórica es muy breve...	<b>Estudiante de historia</b> <b>Enseñanza</b>  <b>Enseñanza Historia</b>  <b>Conciencia histórica</b>

	<b>M j: (jajaja) ... ohhh</b>	
	<p><b>J:</b> porque implica leer muchos libros, tomar mucho tiempo meditarla y porque en la actualidad no se llevarlo al caso ¿cuánta plata cuesta tener una biblioteca de historiografía chilena, por dar un caso mas o menos acotado por darte un ejemplo, medianamente completa?, ¿Cuánto tiempo demora leerte esos libros? No es un tema que va estar en la prioridad del común de las personas, y por ende uno habla lo que “sabe pero tiene súper poco eco”, además estamos dentro, encasillados dentro de los saberes reflexivo critico, lo que no es muy de moda en la actualidad y además no es solo muy de moda, no es necesario, estamos en la época de la adaptación y no de la critica o de la reflexión. Ese tipo se tiene que adaptar a lo que le toco vivir, no ir a cuestionar lo que le toca vivir y los papas en Maipú están sumamente adaptados, esta es una comuna idílica dentro de lo que es la aceptación del establecimiento, el establecimiento esta aceptado, como vivimos en la sombra debajo del Templo, por decirlo así y del mall. Y el Templo y el mall más allá del cortocircuito han</p>	<p><b>Tiempo</b></p> <p><b>Prioridad común</b></p> <p><b>Reflexión critica</b></p> <p><b>Necesidad</b></p> <p><b>Adaptación social</b></p>

	llegado a un consenso...	
	<b>M J: entonces bajo eso, bajo lo que tu me dices, ¿tiene sentido estudiar historia y ciencias sociales hoy?</b>	
	<b>J:</b> tiene sentido, desde el punto de vista que la libertad no puede ser transada y las personas si deciden libremente estudiar historia es cosa de ellos, cada persona puede optar por estudiar historia no hay porque...	<b>Libertad</b>
	<b>M J: ya, pero en la escuela...los niños</b>	
	<b>J:</b> si tiene sentido, desde el punto de vista que la historia les entrega herramientas que les sirve para ser personas. Un porcentaje del conocimiento histórico repercute en que se conviertan en personas en el sentido.....HUMANISTA de la palabra, un ser que es capaz de reflexionar, participar, criticar, respetar, convivir, porque hay ciertas normas de convivencia y eso redundo en una sociedad más armónica.	<b>Historia</b>  <b>Humanista</b>
	<b>M J: pregunta, ¿cómo construyes conocimientos históricos en el aula?</b>	
	<b>J:</b> conectando el saber historiográfico con la vivencia de los alumnos, y estableciendo algún nexo entre lo que ellos ven, viven... con lo que se vivió, y	<b>Saber histórico</b>  <b>Experiencias estudiantiles</b>

	<p>con lo que se desarrollo en un determinado periodo histórico, tratando de establecer siempre un nexo entre ese saber libresco y ese día a día de los alumnos.</p>	
	<p><b>M J: entonces PROFESOR, ¿usted considera que impulsa el desarrollo de una comprensión, o una conciencia histórica?</b></p>	
	<p><b>J:</b> es decir, un alumno que aprende, no me atrevería a decir el porcentaje de lo que le enseñamos, pero si aprende alguna de las condicionantes, de las dinámicas que mueven a las sociedades o que han movido las sociedades en el ultimo tiempo, porque podríamos hablar de si se mantienen los ritmos y los sistemas que siguen manteniendo los ritmos en la actualidad con los ritmos de los dos últimos siglos, podemos decir que si, es porque si se desarrolla una conciencia histórica porque se sitúa en un tiempo en que él se sabe finito, sabe que su ser se desarrolla desde su niñez en el país que va vivir y tiene que aceptar que el cambio es inevitable, no se pede agarrar a nada porque el cambio es el fin de la sociedad, y su vida va ser distinta cuando sea viejo, y eso le genera una conciencia</p>	<p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Finitud</b></p> <p><b>Cambio social</b></p>

	<p>histórica, porque la conciencia histórica es darse cuenta no sé pos que sus abuelitos no pololeaban por mail, pero él pololea por mail, o que su abuelita se caso solo una vez, en cambio su mamá se ha casado más de dos veces y él a lo mejor no se, no se va a casar y eso es la conciencia histórica.</p>	<p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p>
	<p><b>M J: entonces en la actualidad ¿es relevante que los jóvenes comprendan su presente?</b></p>	
	<p><b>J:</b> o sea la única forma en llegar a comprender el presente de una persona, es ponerlo en la perspectiva de que tiene una raíz, y de que esa raíz están en la historia.</p>	<p><b>Perspectiva histórica</b></p>
	<p><b>M J: y ¿tú crees que tus estudiantes tienen la posibilidad de transformar la realidad ahora? O en un futuro...</b></p>	
	<p><b>J:</b> si llegamos al caso de que una persona es LIBRE para decidir su propio destino, una vez que sacamos del juego a los que están demasiado determinados por las circunstancias, te lo digo por el caso de que una persona que tiene cero libertad, o gente que nace con una enfermedad incurable, esta más limitada de libertad, otro ejemplo una persona que nace con una mal formación congénita que le</p>	<p><b>Libertad</b></p>

	<p>impide pensar, razonar, llegado al caso desde una perspectiva ilustrada no es persona porque no tiene conciencia de si, nosotros le atribuiríamos la condición de persona a ella, pero ella no sabe que es persona, sacando eso claro yo creo que si, porque nosotros somos los constructores de nuestra propia vida, y al cambiar su propia vida se produce un cambio micro en el que le toco vivir, y las transformaciones globales solo serán posibles en la medida que cada uno transforme su propia conducta y su propia forma de ser, no puede haber un cambio de lo macro a lo micro, sino que de lo micro a lo macro, y si no hay posibilidad de transformar al individuo, no es posible transformar al colectivo...</p> <p>El hombre nuevo no va nacer del estado hacia la sociedad, la sociedad nueva va nacer de los hombres nuevos hacia la estructura de la administración, porque una utopia máxima, el fin último de las liberaciones es terminar con el Estado, eso es de las liberaciones...</p>	<p><b>Construyendo vivencias</b></p> <p><b>Transformación conducta</b></p> <p><b>Transformar individuo</b></p> <p><b>Transformación social</b></p> <p><b>Hombre nuevo</b></p>
	<p><b>M J: mmm ya finalmente otra pregunta, en ¿qué momento te das tiempo para reflexionar sobre tu práctica docente?</b></p>	



	<p><b>J:</b> bueno para empezar cuando hago clases estoy reflexionando, porque hago clases en función de lo que se me va ocurriendo en la clase, a partir de que tengo una planificación anual y todo lo demás, pero estoy constantemente pensando lo que enseño, o estoy constantemente redescubriendo algunas cosas que no me había dado cuenta que se producían en los fenómenos históricos, o redescubriendo algún tipo de relación que no había reparado en ella, ... voy haciendo análisis cualitativos, cuantitativos, análisis de perspectivas, de textos. Además que como la historia se puede asimilar a un rompecabezas en permanente expansión, en el caso de que mientras más sabes, más difícil es completarlo, así es más difícil completarlo, siempre estoy incorporando nuevas variables en mis análisis, o redescubriendo algunas cosas que antes no tenía muy presente, y bueno dentro del contexto que tengo hijas chicas y que a su vez estoy viéndolas como crecen y que vivo en una comunidad de características de pueblo chico, como es Maipú, igual en todas partes están las problemáticas que abarca la historia, en todas partes, en cada rincón de la</p>	<p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Tiempo y transformación</b></p>
--	---	---

	<p>sociedad tu encontray restos del tiempo y lo que yo te digo, semillas de transformación.</p> <p>Ayer iba en bicicleta para mi casa y había un muchacho de unos trece años como coqueteando con una niña de una edad similar a la de él y la forma de coquetear que tenia era tomarse la tetilla izquierda y apretársela, y yo no cachaba que existía esa forma de coqueteo...y eso es un código de... gestual nuevo, porque note que cuando la niña...él hizo ese gesto, le devolvió una mirada coqueta. Ahora ¿es el único que realiza ese gesto? abría que pautearlo en un rango de observación para ver si hay otros niños de ese rango de edad haciendo ese gesto.</p>	<p><b>Nuevos códigos</b></p>
	<p><b>M J: en cuanto ah, no en la enseñanza de la historia, ¿te crees que hay posibilidad de construir otros saberes?</b></p>	
	<p><b>J:</b> bueno, desde el punto de vista de que esta siempre relacionado con la literatura, con la poesía, con la pintura, ehhh con el teatro, con poner cosas más evidentes de cerca, se pueden construir nuevos saberes, se pueden descubrir nuevas piezas en el rompecabezas, se pueden descubrir que...perspectivas que uno tenia por inexistentes también po, la</p>	<p><b>Nuevos saberes</b></p>

	<p>otra vez conversaba con una colega desde una perspectiva súper sociológica de la educación y ella me decía es que yo no pienso así, yo veo las cosas de otra forma, ¿cuál es tu forma de ver las cosas? No, no me interesa salirme de la sala porque si me salgo de la sala me voy a deprimir, o sea yo solo pienso en la sala y los niños, y en lo que puedo hacer por los niños, es como muy “peyorativamente” versión dueña de casa, pero versión profesora, pero igual permite un grado de optimismo en las capacidades de los alumnos, porque si al contrario, tenemos una visión totalmente sociológica de la educación y de las determinantes de los alumnos, etc., etc., ect. Podemos llegar a conclusiones súper catastróficas en el sentido de que no puedo hacer nada por los cabros po, están tan fregados por todo lo que viven, por todo lo que han vivido, por todo lo que les toca hacer, entonces si hay espacios a nuevos saberes, además que van, uno mismo va evolucionando y el profesor que uno es cuando tiene 30 años 25 años no es el mismo que cuando uno tiene 40 y pongo la obiedad misma no va ser lo mismo que a los 50, suponiendo que es súper breve todo.</p>	<p><b>Nuevos saberes</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>
--	---	---

	<p><b>M J: en cuanto a la profesionalización, ¿qué entiendes por ser profesional hoy?</b></p>	
	<p><b>J:</b> experto en tu área. En este caso sería todas las variables que implicarían en el proceso pedagógico de los alumnos, su desarrollo biológico, su desarrollo psicológico, su desarrollo cognitivo, sería como las tres variables: psicológico, biológico y cognitivo. Y a partir de lo cognitivo que sería lo que sería más pertinente a nuestra función profesional, de tener claro como se producen, según los estudios, las variables del aprendizaje, como va entrando más conocimiento en la cabeza de los alumnos, como es lo más probable que aprendan los alumnos, porque siempre te va sorprender con las nuevas formas que no tenías en tus esquemas, hay cuestiones que los chicos aprenden sin que tú te dieras cuenta por qué aprendió, o cómo aprenden.</p>	<p><b>Experto del área</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p>
	<p><b>M J: y en eso, según lo que tú dices, ¿tú te consideras profesional hoy?</b></p>	
	<p><b>J:</b> yo me considero profesional, más allá de que la educación tiene siempre ese campo intermedio entre profesión y omisión, y entre profesión y tía, en el</p>	

	<p>sentido que uno es un poco soñador en cuanto como persona, de lo que no solo trabaja en eso, si no que es profesor, es. O sea yo soy profesor, y yo enseño lo que yo soy, no solamente solo lo que yo se, entonces no se, yo tengo un autoestima que me permite más allá de que no me idolatro, si considero que soy un aporte.</p>	<p><b>Enseñanza</b> <b>Ser profesor</b></p>
	<p><b>M J: entonces en ese sentido ¿tú enseñarías más de lo que tú tenías propiamente enseñar?</b></p>	
	<p><b>J:</b> trato de enseñar lo que más puedo, lo que más puedo en el sentido de que cómo se tienen que comportar, cómo tienen que guiar los fracasos, cómo tienen que mirar las victorias que son las sabidurías de la vida, que teóricamente deberían de enseñárselo en la casa, pero que por características del mundo en que vivimos no hay tiempo para que se la enseñen en la casa porque no tienen tiempo los papas o porque no tienen la formación o no han reflexionado a ese nivel porque la reflexión en el común de las personas es básico, en cualquier ámbito, no solamente en historia, sino en matemáticas, en lenguaje, no reflexionan porque muchas veces es doloroso andar</p>	<p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Poca Reflexión</b></p> <p><b>Poca reflexión</b></p>

	reflexionando po ... andar tomando conciencia de cómo funcionan las cosas...	
	<b>M J: ¿por qué es doloroso?</b>	
	<b>J:</b> porque se vuelve indefenso, imagínate que alguien ande por la vida pesando ¿qué es lo que es Chile en el contexto internacional?, ¿qué sensación puede llegar a tener?...	<b>Poca Reflexión</b>
	<b>M J: no sé tal vez que podríamos hacer algo...</b>	
	<b>J:</b> hacer algo a escala país, pero a como se mueve esto, en el fondo monetario, banco mundial, organismos macros, ¿con qué decisión del modelo podemos cambiar nosotros? Pero aquí en Chile, qué posibilidad de autonomía tenemos tecnológica, autonomía militar, qué posibilidad tenemos de dentro de, sin salir del país, de sumar a los milicos a un proyecto de transformación o de sumar a los medios de comunicación a un proyecto de transformación, o de sumar a las mayorías a un proyecto de transformación...	<b>Contexto social</b>  <b>Autonomía</b>  <b>Transformación social</b>
	<b>M J: pero alguna vez los milicos se sumaron...</b>	
	<b>J:</b> bueno en porcentajes mínimos, por algo el golpe fue tan rápido	

	<b>M J: a no, me refiero como al 1900 1920 donde ellos si tomaron conciencia...</b>	
	<b>J:</b> ha claro ha habido momentos, pero fueron los oficiales jóvenes al punto que no se logró lo que ellos esperaban po...	
	<b>M J: y en ese sentido ¿tú crees que la historia tiene una apertura o esta cerrada, determinada?</b>	
	<b>J:</b> no, siempre te sorprende, porque como aludí al principio termino un ciclo no significa que no se vaya a iniciar un nuevo ciclo po... ahora si uno compara con otros momentos históricos, con otros procesos igual van a salir amaneceres de nuevos ciclos, igual van a generar un grado de frustración, ilusión, el hombre lo logra todo, las ideas lo logran todo, esa como paradoja inevitable de que Jesucristo termino en el Papa o que Jimmy Hendrix termino en Michael Jackson...	<b>Nuevo contexto</b>
	<b>M J: jajajaja</b>	
	<b>J:</b> o que las feministas terminaron en una lavadora, o más bien que la lavadora hizo más por la liberación femenina que todas las marchas de mujeres, ¿qué sería la liberación femenina sin la lavadora?	<b>Libertad</b>
	<b>M J: ajajá es una pregunta para</b>	

	<b>reflexión</b>	
	<b>J:</b> si pos, ¿qué sería el feminismo sin lavadora?, qué sería del feminismo sin la necesidad del capitalismo de la figura femenina en el mercado...	<b>Feminismo</b> <b>Capitalismo</b>
	<b>M J: cambiamos los roles</b>	
	<b>J:</b> y ¿quién quiere los roles? ¿Están dispuestas a sacarse los tacos las mujeres? Tener ropas con bolsillos que abultan sus curvas, la dominación no solamente genera engranaje esta dentro nuestro, esta dentro nuestro, es un poder que nos corroe, ganas de tener de figurar...	<b>Feminismo</b> <b>Dominación</b>
	<b>M J: bueno hasta aquí llega la entrevista Johnny. Gracias por concederme tu entrevista</b>	
	<b>J:</b> de nada	



I.- Antecedentes Generales:

- a) Nombre: Rodrigo Ahumada
- b) Actividad: Profesor de Historia y Ciencias Sociales
- c) Institución Escolar: Liceo Manuel de Salas

II.- Antecedentes de Investigación:

- e) Fecha: 04 de Junio 2011          Hora: 10: 41          Lugar: Patio azul UAHC

f) Observaciones:

*OBSERVACIONES: Rodrigo se demoró alrededor de dos meses en concederme la entrevista, pero por fin me la otorgó y se agradece. Él se sorprendió por el interés que yo tenía de entrevistarle, y le comenté que era porque mi jefa de carrera me lo recomendó por ser buen profesor, sorprendido por mi explicación me preguntó ¿cómo ella puede saber que soy buen profesor si no me ha visto hacer clases?, por lo que le contesté que se notaba por su discurso.*

III.- Transcripción Entrevista:

e) Nomenclatura

Mayúscula: énfasis y profundidad en las palabras

(jajajajajaj): risas prolongadas

(...): silencios

(.....) silencios prolongados

M J: Entrevistadora

R: Entrevistado

f) Texto:

N°	Entrevista	Proposiciones
	<b>M J: ya profe la primera pregunta sería ¿En qué universidad usted estudió?</b>	
	<b>R:</b> en dos. En la universidad de Chile, de la cual me echaron forzado, el año 80	
	<b>M J: yaa y ¿por qué fue expulsado, si se puede saber?</b>	
	<b>R:</b> fui expulsado por participar en una protesta. En el año 80...estaba terminando el segundo semestre del tercer año de Historia...y había en ese tiempo Rector delegado en la universidad de Chile, se me hizo un sumario, salí con, ¿cómo se llama esta cuestión? Una suspensión indefinida, y nunca más supe, nunca más volví tampoco a la universidad después de esa resolución. Y después de vuelta a la Democracia... como en el año 93	<b>Participación</b>  <b>Historia</b>  <b>Universidad</b>

	logré ehh...me enteré de que había un programa de restitución de la condición de estudiante de...todas las carreras que habían expulsado ha estudiantes...de la UMCE en este caso.	
	<b>M J: y eso ¿en qué año?</b>	
	<b>R:</b> 93, como en el 95 terminé, 95 96 no me acuerdo... me titulé digamos	
	<b>M J: ¿de pedagogía... de profesor de Historia?</b>	
	<b>R:</b> mjm (...)	
	<b>M J: Ahora en cuanto a su historia de vida profesor, ¿en algún momento de su vida fue importante dar solución a las problemáticas sociales?</b>	
	<b>R:</b> ...desde...yo creo que desde los 13 años que decidí participar en esa búsqueda de solución a través de ehh... la política...ehh entré a ser militante de una organización, por supuesto que era el Che Guevara a los 13 años. En el 69 calcula (jajajá)	<b>Búsqueda de solución</b>  <b>Participar</b>
	<b>M J: interesante, porque chiquitito 13 años</b>	
	<b>R:</b> mira hoy día son chicos a los 13 años, pero yo me sentía muy responsable del mundo,	<b>Responsabilidad mundo</b>
	<b>M J: por qué se sentía tan responsable</b>	

	<b>del mundo?</b>	
	<p><b>R:</b> mira los años 60 finalmente, yo soy tercero de mis hermanos mayores, también es importante eso, porque mis hermanos mayores empezaron antes a participar en el movimiento estudiantil de enseñanza media...ehh en organizaciones, a la muerte del Ché en America latina o en Chile se produjo una, no se pos a mi por lo menos como niño me pareció un tipo extremadamente admirable el Che Guevara, se dio eso pos que...muchos jóvenes comenzaron a participar había una actitud a revolución por todos lados, había revolución en libertad, era el gobierno de Eduardo Frei Montalva...ehh... (...)</p>	<p><b>Participar</b></p> <p><b>Movimiento estudiantil</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Participar</b></p> <p><b>Libertad</b></p>
	<p><b>M J: ya entonces era esa el contexto, porque también había gente que estaba en oposición en ese tiempo, en oposición a esta izquierda.</b></p>	
	<p><b>R:</b> Ah por supuesto, había gente...el mismo gobierno la revolución de libertad de Eduardo Frei Montalva era una alternativa de la revolución cubana, es una búsqueda...del apellido libertad para contrastar una revolución que no era de los libres, no era de los libres. Entonces</p>	

	<p>la revolución en Chile conducida por la democracia cristiana era, en el marco de la libertad que los cubanos supuestamente no tenían ¿no?... y las aspiraciones del Che Guevara, las aspiraciones de crear muchos vietnamés, es decir, mucha guerra y por lo tanto... resolver en favor de los pueblos... de gobiernos que iban a llegar por la vía de la fuerza a gobernar... así era, así era el tiempo.</p>	<p><b>Democracia</b></p> <p><b>Libertad</b></p>
	<p><b>M J: en cuanto a lo que usted dice de dar solución a problemáticas, ¿Tuvo alguna influencia un profesor de historia, o no?</b></p>	
	<p><b>R:</b> no ninguna, puedo decirlo con toda claridad no... detestaba el colegio, en cambio puedo decir que en mi profesión docente sí influyó mi profesora de historia... yo tenía para decirlo con claridad, que no tenía situaciones sin resolver si no pasaba por un problema político y no sé si era un problema mío o de mi generación, en las resoluciones, es más no confunde solidaridad con caridad, ¡no! Por ningún motivo... ehh el acto solidario no es un acto solidario por ser buena onda, el acto de solidaridad es un compromiso político, para</p>	<p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Problemas sociales</b></p> <p><b>Compromiso político</b></p>

	<p>transformar la sociedad. No transformar cosas puntuales como resolver el problema de una población, o de jóvenes que querían estudiar y no tenían acceso a preuniversitario, en fin. Para nosotros era estructurar el proceso, de mi generación, entendíamos que la solución de los problemas sociales pasaba por una solución del poder político...así lo entendíamos.</p>	<p><b>Transformación social</b></p> <p><b>Problemas sociales</b></p>
	<p><b>M J: pero si, entonces eso influyó para usted tomar la decisión de ser profesor de historia</b></p>	
	<p><b>R:</b> no eso tiene que ver bastante después cuando yo estoy en la secundaria en el momento del Golpe...eh...eh y me interesa la historia, la historia como historiografía, pero quiero estudiar para investigar historia, no para hacer profesor. Y en esa parte de estudiar historia si tiene que ver mi profesora de historia del liceo ehh...pero no para resolver problemas sociales, era para estudiar historia que es otro campo...</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Estudiar</b></p> <p><b>Problemas sociales</b></p>
	<p><b>M J: profe, en relación al contexto social y político, ¿Cuál eran los problemas sociales y políticos cuando comenzó ya ha trabajar?</b></p>	
	<p><b>R:</b> ¡Uff!... ... ehhh sociales 40% de</p>	

	<p>pobres, ollas común en la población, dificultades de organización sindical y sociales en general...ehh se encubrían en la caridad, en la solidaridad religiosa la organizaciones sociales... no porque estuvieran encubriendo tapando como podría entenderse, se encubrían desde la idea del movimiento social autónomo, se buscaba también paraguas; como la iglesia como institución, porque entonces había tremenda, cualquier cantidad de represión... tremenda calidad de represión y cantidad de represión.. Había pobreza ¡en fin! , habían demasiados problemas sociales como para decirte...en mi origen formativo también habían problemas estructurales y políticos, no se resuelven por vía de la solidaridad de las personas.</p>	<p><b>Pobreza</b></p> <p><b>Organización</b></p> <p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Pobreza</b></p>
	<p><b>M J: y ¿De qué año más o menos es eso?</b></p>	
	<p><b>R:</b> estamos hablando del 86, donde hacia clases en un preuniversitario bien popular, pero no como una cuestión de solidaridad, sino también como una necesidad de trabajo primero, y segundo como una necesidad de promover cambios políticos, no sé...</p>	<p><b>Transformación social</b></p>
	<p><b>M J: usted hablaba de los intereses</b></p>	

	<p><b>políticos, si dice eso no puedo dejar de hacer esa pregunta, a ¿qué se refiere con político? ¿Qué esencialmente era un interés político?</b></p>	
	<p><b>R:</b> No. Yo no te estoy diciendo que tengo un interés político, lo que te estoy diciendo que para mi los cambios o la resolución de problemas sociales son un problema político. No existen los problemas sociales disociados de la política...y lo que yo te dije es que yo siempre he pensado y pienso que en la resolución de problemas sociales son un problema político, no son un problema social... más allá en la resolución social de lo que puede pensarse, en toda acción social conciente hay una acción política, eso es todo lo que estoy diciendo.</p>	<p><b>Transformación social</b></p> <p><b>Problemas sociales</b></p>
	<p><b>M J: ya y la acción política en ¿qué sentido?</b></p>	
	<p><b>R:</b> en que tu estas conciente de que todos los fenómenos o todos los procesos, en todas las cosas que suceden en esta sociedad tienen que ver con fuerza, con los que tienen fuerza, los que tienen poder, ya. Quien no tiene poder ehh va a ser dominado, va ser explotado, va ser pobre, el que no tiene poder no es un problema de ingreso económico, como</p>	<p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Poder</b></p>



	<p>muchos estadísticos hablan en cuanto a plata tienes tú.....porque la política no es otra cosa que la fuerza en poder</p> <p>Por tanto problema político, porque la política es la fuerza que se transforma en poder.</p>	<p><b>Política</b></p> <p><b>Poder</b></p>
	<p><b>M J: profesor, ¿Cómo han cambiado las condiciones para ser profesor de historia hoy?</b></p>	
	<p><b>R:</b> ...no podría, no podría generalizar, porque han cambiado mis condiciones para ser profesor de historia...ehh particularmente en el colegio que yo trabajo que es el liceo Manuel de Salas, o sea hace 10 años que para mi cambiaron mis condiciones, mis experiencias anteriores son diversas y en el sistema escolar se puede, en particulares subvencionados que te cobran hasta por el recreo que las tienes que devolver porque tu no estas trabajando y eso todavía ocurre en los colegios particulares subvencionados...ehh, y por lo tanto no se si cambio la situación , mi situación cambio, y lo digo muy intencionalmente porque el sistema educativo chileno es tan individualista, y las realidades son tan diversas en relación a eso, que tu puedes estar</p>	<p><b>Profesor de historia</b></p> <p><b>Individualismo</b></p>

	<p>viviendo distintos sistemas educativos, o sea, podríamos perfilar en tres cosas; yo nunca he trabajado en municipal, pero si en particulares subvencionados pobres, en particulares subvencionados medios alternativos, etc destinados a la clase media, y el liceo Manuel de Salas que podríamos decir es un colegio público con financiamiento privado,... y tengo experiencia porque mi mujer, mi pareja fue profesora por mucho tiempo en colegio particular privado...también profesora de historia...</p> <p>Entonces cada una de estas realidades, cada vez que tengo la posibilidad de pensar en la educación ehhs desde una manera más profesional es en el liceo Manuel de Salas, anteriormente las posibilidades, aunque uno tratara, eran tan limitadas... ehhs no se pos es falta de poder también, o sea también en cada uno de nosotros el problema del poder esta, cual es la capacidad de poder que tu tienes para generar una metodología nueva de trabajo en un colegio particular subvencionado que lo que le interesa que tu tengas controlado y amarrado en una sala de clase a los cabros... y que te puede tocar a ti, vay a ver...no se cuanto a cambiado, porque yo justamente estoy</p>	<p><b>Educación</b></p> <p><b>Pobreza</b></p>
--	---	---

	<p>hace 10 años en el Manuel de Salas y estuve en un colegio alternativo, antes de entrar en el Manuel de Salas, alternativo de clase media... en la Florida, que en la calidad educativa no puedo decir que era mejor que cualquier colegio particular subvencionado anterior, claro en otros más pobres era el control por sobre cualquier instancia educativa y por eso podría decir que es un poquito más, pero no se si mi situación corresponde con la situación del sistema, eso no lo se.</p> <p>(...)</p>	<p><b>Calidad</b></p> <p><b>Pobreza educativa</b></p>
	<p><b>M J: ya, y en cuanto a la función política del docente hoy, ¿Han cambiado las condiciones al respecto... en este contexto en el cual usted se formó, que usted puede observar?</b></p>	
	<p><b>R:</b> sin duda, la democracia por muy chanta como hoy dicen los jóvenes que sea, es muy distinto a la dictadura, o sea no es comparable una situación de la otra, uno no puede echar de menos una dictadura, la dictadura, la verdad, es que saca a relucir lo peor del ser humano, o sea no solamente en los actos criminales que torturan, sino también en la limitación de pensamiento que uno mismo va construyendo, porque la</p>	<p><b>Democracia</b></p> <p><b>Males sociales</b></p> <p><b>Poca reflexión</b></p>

	<p>respuesta es tan inmediata, es tan básica que tu no necesitas construir, desarrollar tu pensamiento para toparte con otro. Entonces no solamente se empobrece, se empobreció la política intelectual, pero valóricamente en esos años de dictadura, el luchar por una causa de libertad, de horizontes distintos era como hermosa la... pero era pobre cuando uno se juntaba con amigos que habían vuelto de otras latitudes, exiliados digamos, veíay el nivel de desarrollo intelectual miserable que surgían en debates, y ahí te dabay cuenta de la pobreza de las universidades chilenas de ese tiempo, y para destapar. A propósito mis primeros años por allá es en el año 89, con la academia de humanismo cristiano cuando era una oficinita en el arzobispado de santiago... para un par de cursos sobre Hegel por ejemplo que me intereso hacer, y habían refugiados ahí, algunos académicos que hacían algo...ehh pero era porque uno buscaba, no había esta oferta en las universidades...habían profesores que eran variopinto, pero no...no había un debate sobre esto, ningún pensamiento social o político. Actualmente, yo creo que se ha enriquecido bastante la</p>	<p><b>Pobreza intelectual</b></p> <p><b>Libertad</b></p> <p><b>Pobreza intelectual</b></p> <p><b>Universidad</b></p> <p><b>Profesores</b></p>
--	--	---

	<p>sociedad en termino de lo político, en termino del estudio, de buscar la comprensión, pero se da en un marco de un totalitarismo muy grave del mercado, a mi juicio lo que esta pasando hoy día... ehh este todo se mide por la vía del mercado hoy día...y aparentemente echada la disposición de la libertad ahí, pero como esta mediada por el mercado, solo algunos tenemos acceso limitado, a distintas libertades. Yo siempre doy el ejemplo, de que me parece impresionante de que el señor Luksic uno de los más ricos de chile...estuvo entrenándose 6 meses aproximadamente para ir al Everest... nunca dejo de ser más millonario o uno de los más millonarios de chile no perdió ni un peso por estar entrenándose 6 meses, porque el quería subir al Everest, porque el tiene la libertad de dejar de trabajar, tal vez para tomar el teléfono y decir mira compra tantas acciones por acá, etc... ese es un tipo libre en chile, un hombre que es capaz de...</p> <p>(...)</p>	<p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Mercado</b></p> <p><b>Libertad</b></p> <p><b>Libertad</b></p>
	<p><b>M J: ¡que interesante!, ya entonces este caballero Luksic tiene libertad...</b></p>	
	<p><b>R:</b> entonces la libertad esta medida por la</p>	<p><b>Libertad</b></p>

	<p>capacidad de compra que tú tienes, ahí se mide la libertad, si tú tienes los recursos suficientes para hacer lo que te interesa hacer, es porque eres libre, ese es el modelo de libertad que tenemos hoy en día...</p>	
	<p><b>M J: profesor, en cuanto a usted en la clase de historia, ¿cómo trabaja usted la función social dentro del aula o en la escuela?</b></p>	
	<p><b>R:</b> mira lo único que yo creo de los profesores de historia o de cualquier profesor debe hacer, es la generación de un pensamiento crítico, no criticón, crítico... crítico y fundamentado en nuestros estudiantes... ehh yo parto todos mis años escolares diciendo que ese mi pensamiento y que no deben creerme ni a mí mismo... ehh que tengan permanentemente la duda de lo que leen en los libros, que le cuentan los profes, etc. Porque primero ha cambiado mucho la forma de pensar, incluso en la ciencia, la ciencia que aparece como ¡no es científico! Por lo tanto, es verdad, también se ha guateado muchas veces, Einstein destruyó buena parte de toda la lógica física que existía antes de él... nuevo descubrimiento de la biología la</p>	<p><b>Profesor</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Duda</b></p>

	<p>química también va formando otras visiones anteriores... las ciencias sociales, la verdad histórica no existe. Entonces nosotros venimos de una tradición...chile es particularmente muy mentirosa, sobre todo en historia...</p>	<p><b>Mentira</b></p>
	<p><b>M J: ajajá</b></p>	
	<p><b>R:</b> todo es verdades a media, para ser más exacto, mentirosa, con que a veces es descarado mintiendo en función de conformar una entidad nacional, y eso no lo hizo solo chile, lo hicieron todos...se suponen historia oficial, yo diría que hasta los años 60 empieza toda esta ebullición que hablamos al principio, existe en chile y te la relato en personas de centro, izquierda y derecha, relatan historias oficiales en chile...y el capitán Prat, O Higgins, se puede verificar hay un ambiente entre medio, tu puedes ser carrerista o ohigginista, tu puedes ser balamcedista o ...puedes ser frente popular o conservador liberal, pero no te sales de ese marco, si la historia oficial en chile, la historia oficial la va construyendo la conformación de este Estado, que siempre se defiende de la situación ciudadana, se defiende ya que acá nunca ha existido asamblea</p>	<p><b>Verdades</b></p> <p><b>Identidad nacional</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Estado</b></p>

	<p>constituyente en Chile, nunca decimos eso por ejemplo en nuestra clase de historia, que es vergonzosa desde el punto de vista democrático, Chile es un país extremadamente poco democrático y nunca decimos eso en las clases de historia... ehh entonces qué es el rol social del profesor, y no estoy hablando solo del profesor de historia, sino del profesor conciente y políticamente conciente, socialmente conciente es generar en sus alumnos pensamiento crítico nada más, no es cuento lo que te estoy diciendo, la historia ha sido contada desde la mentira también no es cierto, mentira lo que te estoy diciendo porque tiene que ver con un relato histórico el que yo te estoy diciendo, y por lo tanto tampoco puedo decir a mis alumnos es mentira, les digo duden de la historia porque lo que te estoy diciendo a ti no lo puedo decir en clases...lo que les digo solo es duden, de las fechas incluso porque la cantidad de muertos en la segunda guerra mundial, ¿desde cuando se sabía? Si esa cifra de los 60 millones de muertos se sabía previamente al terminar la guerra, no se había, no se había lanzado la bomba a Hiroshima y Nagasaki, y ya se sabía que eran 60</p>	<p><b>Democracia</b></p> <p><b>Profesor</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Dudar</b></p>
--	--	--



	<p>millones. Estamos de acuerdo que los soviéticos iban a poner 12, los judíos 8 etc., se repartió la muerte como se repartió el mundo...ehhh.</p> <p>(...)</p>	
	<p><b>M J: ya profesor ¿Cómo la historia ayudaría a comprender el funcionamiento social?</b></p>	
	<p><b>R: ... ¿Cómo la historia?</b></p>	
	<p><b>M J: ...ayudaría a comprender el funcionamiento social, pensando en los estudiantes</b></p>	
	<p><b>R:</b> de demasiadas maneras, por eso están difícil contestarte, demasiadas maneras, cuando... ... uno enseña ciertos procesos históricos se da cuenta que sin repetirse nunca en la historia ningún proceso histórico, ehh si hay rasgos de esos procesos históricos que están en otros... y uno no puede dejar de...supongamos la lucha entre patricios y plebeyos en la república romana, representa buena parte del aprendizaje de las luchas políticas de la historia universal, así de simple, no hay grandes diferencias, como actúan los estados para enfrentar la situación y que no se les vaya a desmedrar la cosa y que terminen en sistemas políticos nuevos. Entonces uno podría decir que, bastaría</p>	<p><b>Procesos históricos</b></p> <p><b>Luchas políticas</b></p>

	<p>con estudiar un pedacito de roma para comprender una parte de la historia universal... occidental porque oriente va distinta manera.</p>	<p><b>Estudiar</b></p>
	<p><b>M J:</b> si yo de hecho en 8vo, se supone que yo no tengo que hablar, pero es que me asemeja mucho a lo que yo hice, el jueves termine mi practica que es un 8vo que quedo como el concho del año pasado estuve viendo lo que es Grecia y Roma, y claro en la conciencia social que tienen los plebeyos en la república romana, yo también hice un paralelo con la lucha social actualmente, por ejemplo hidroaysen y claro es muy interesante ver sobre todo lo que es roma, es un buen ejemplo...</p>	
	<p><b>R:</b> Roma es un buen ejemplo para la política... para los problemas sociales, los espartacos, los espartacos se han repetido mucho en la historia de la humanidad, más bien a cada rato aparecen los espartacos, claro que... porque el actual momento de las comunicaciones están apropiados por un grupo, entonces no se sabe, hay que estar muy atento a lo que pasa en las redes sociales para darse cuenta que esta</p>	

	<p>pasando mucha historia en este momento, ¿cómo te explicas el tema del norte africano?, ¿cómo partió eso?, ¿qué es lo que son esas cosas?, ¿cuántos años estuvieron tapadas?... ¿cuántas alianzas estableció Gadaffi con ciertos grupos, él tenía alianzas hace 20 años con la URSS, después se hizo aliado con Francia, Inglaterra y Estados Unidos, y ahora lo quieren sacar, es raro... Hay mucha información tapada y que uno no tiene tiempo, esta lumbrando permanentemente para hurgar en el nivel que se necesita para eso.</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Información</b></p>
	<p><b>M J: profesor ¿En qué momento se da tiempo para reflexionar sobre su práctica docente?</b></p>	
	<p><b>R:</b> ehh, a cada rato, todos los días, y con mis compañeros de trabajo estamos siempre cuestionando lo que hacemos, por eso digo que hemos logrado construir un ambiente en el Manuel de Salas que tal vez es una isla en el mundo de la docencia de historia, puede ser... con lo que yo me doy cuenta si, es muy pobre la reflexión pedagógica, la reflexión histórica, histórica nosotros.... Tal vez la encubrimos también propiamente debe ocurrir digamos que estamos evaluando</p>	<p><b>Cuestionando</b></p> <p><b>Colegio</b></p> <p><b>Reflexión</b></p>

	<p>mejor las cosas que hacemos de lo que realmente las sentimos, y pasa que mejor no hablo antes sin intentar de resolver el problema, antes de comunicarlo, no se si a todo el mundo le pasa, pero tengo un espacio la más permanente posible con el quehacer pedagógico.</p>	
	<p><b>M J: ¿En sus clases hay posibilidad de construir otros saberes?</b></p>	
	<p><b>R:</b> ... ¿A qué te refieres, podrías precisar un poquito más?</p>	
	<p><b>M J: me refiero a históricos, no se, construir otros saberes, ¿Cree que es posible en su clase? Con saberes me refiero a lo que usted considere, saberes me refiero a...</b></p>	
	<p><b>R:</b> te puedo describir que cada vez que yo entro a una clase no comienzo hasta que estén todos ellos parados y yo los pueda saludar, ya, por lo tanto para mi, entonces les explico cuando recién me conocen que no es un problema militaroides, sino que es muy sano que entre personas antes de partir un trabajo común exista una cosa que se llama saludar, ¿ya?, con esto yo estoy tratando de construir con ellos un saber, en el sentido de las normas pensadas en convivencia, no normas establecidas</p>	<p><b>Saberes construidos</b></p>

	<p>formalmente de la convivencia, no me interesa que entre la autoridad y se paren, yo no me siento esperando saludar, y luego me siento a tomar la lista del curso... ehh esto me trajo algún problema, por eso te digo esto puede ser respuesta para la consulta que tu me haces. En algún momento cuando yo decía ya todos de pie, porque a mi me gusta saludar, tuve que explicar esto lo que te acabo de decir porque se burlaban algunos y decían “buenas tardes profesor” como imitando un regimiento, entonces yo tenia que parar y decía quédense parados porque no me interesa que me tengan miedo y que soy autoridad, yo estoy, si yo llegara a entrar y me sentara les faltaría el respeto a ustedes y lo único que quiero es igualarme con ustedes en relación al respeto, y así tengo... ya los cursos hacen eso, creo por lo menos creo que le ha entrado un saber, que no se como llamarlo, pero creo que tiene que ver simplemente con saludarse, tu vas a ser no se pos, nos presentamos, nos saludamos y ahora vamos a hacer esto... es eso y en la sala de clases aunque es un individuo y un colectivo, en realidad es un colectivo en el cual hay roles</p>	<p><b>Autoridad</b></p> <p><b>Respeto</b></p>
--	--	---

	<p>diferentes, cada uno tiene un rol, cada uno tiene que tener un rol ahí. Otra cosa es siempre relacionar la historia con el... con cuestiones de la vida cotidiana o con el presente... ehh y por lo tanto ahí también hay un saber la historia es una conducta humana, y en tanto somos humanos la historia esta presente... aunque para mi tienen que ver con la historia... ehh no se piensa históricamente así, se piensa en la historia desde el pasado que uno esta acá, ¿qué otra cosa sale de otros saberes? Obviamente esta... el uso del lenguaje yo soy contrario en banalizar el lenguaje por lo tanto, todo es bacán y piola todo es para que me entiendan, uso esos dos conceptos porque mi hijo los usa, entonces ¿cómo te fue? Bacán y otros días piola y es lo mismo, y después lo mismo, entonces uno dice bueno el mismo significado con dos palabras tienen el mismo significado potente, pero esas dos palabras tienen veinte mil significados que dicen lo mismo, el uso del lenguaje hoy en día, por tanto trato de contribuir hablando en difícil, no en difícil académico, pero si difícil para hablar, es otro elemento que creo aportar en otros saberes, no me acuerdo de otros</p>	<p><b>Lenguaje</b></p> <p><b>Otros saberes</b></p>
--	---	--

	más, no m he puesto a pensar...	
	<b>M J: profe, ¿qué entiende por ser profesional hoy en día?</b>	
	<p><b>R:</b> profesional de la educación hoy implica, estar al tanto de... de lo que el estado o el sistema quiere de nosotros y de mis alumnos. Tener una visión propia de eso, de querer alternativos o iguales, pero uno debe tener una visión propia con respecto al quehacer pedagógico y al rol profesional claramente porque creo que los profesores somos ciudadanos de la educación, y en segundo lugar el profesional tiene que saber de lo que habla, de lo que enseña, tiene que saber de qué manera se hace la forma en qué se hace y tener diversas formas porque hay una diversidad de alumnos que aprenden de distintas maneras... ehh es un ciudadano uno porque uno no puede, sobre todo los profesores de historia que estamos a cargo de la educación cívica en los colegios, según el programa, planes y programas... ehh ... ehh mira uno puede hablar de teorías, pero si uno no las vive como ciudadano que es lo básico, cada uno decide, bueno yo también hago economía y no necesito ser empresario para saber como se hace una</p>	<p><b>Visión propia</b></p> <p><b>Quehacer pedagógico</b></p> <p><b>ciudadanos</b></p> <p><b>Profesores</b></p> <p><b>Ciudadano</b></p> <p><b>Educación cívica</b></p> <p><b>Teorías</b></p> <p><b>Ciudadano</b></p>

	<p>operación que tengo que enseñarla digamos, pero la ciudadanía es un elemento central en todos nosotros, purifica a todos nosotros, por lo tanto uno tiene que ser. Y ahí hay una cuestión que, hay una persona que fue profesora del Manuel de Salas... profesora de Historia de la universidad de Chile que se llama Olga Poblete, hizo clase en el colegio Manuel de Salas, fue la segunda vicepresidenta del Memch... la Elena Caffarena fue la primera y Olga Poblete, profesora de historia fue la segunda y revisando... después los que eran otros, ser ciudadanos en el sentido de ponerle cuerpo a las cosas, o sea uno no puede, me llama la atención mucho que algunos profesores hablan de hidroaysen, pero yo fui a la marcha de hidroaysen y me encontré con un profesor de mi liceo... y eso es ser ciudadano. A mi a estas alturas, aunque yo soy admirador del Ché ya no creo en la violencia, porque abusaron los socialismos que surgieron a partir de las revoluciones... ehh... primero uno podría ir a las cosas que no lo obliguen a esta edad de 56 años a</p>	<p><b>Enseñanza</b> <b>Ciudadanía</b></p> <p><b>Profesora</b></p> <p><b>Profesora</b></p> <p><b>Ciudadano</b></p> <p><b>Profesores</b></p> <p><b>Ciudadano</b></p> <p><b>Violencia</b></p>
	<p><b>M J: ya profe la última pregunta, con respecto a lo que usted señala de la</b></p>	



	<b>profesionalización, ¿Usted se considera un profesional hoy en día?</b>	
	<b>R:</b> ... trato de serlo, no se si estoy al cien, pero trato de serlo.	<b>Intentar</b>

I.- Antecedentes Generales:

- a) Nombre: Javier Insunza
- b) Actividad: Profesor de Historia y Ciencias Sociales
- c) Institución Escolar: Liceo Augusto de Almagro

II.- Antecedentes de Investigación:

- g) Fecha: 17 de Junio 2011      Hora: 13: 18      Lugar: Patio azul UAHC

h) Observaciones:

*OBSERVACIONES: Javier, desde un comienzo tuvo disponibilidad en concederme la entrevista. A pesar de que ha sido entrevistado en ocasiones anteriores. Quedó impresionado por el tipo de preguntas que le hice, ya que antes no se la habían hecho. Se mostró interesado en las preguntas y en el tema de investigación, y me dijo que si necesitaba algo más no dudara en contactarme con él.*

III.- Transcripción Entrevista:

g) Nomenclatura

Mayúscula: énfasis y profundidad en las palabras

(jajajajajaj): risas prolongadas

(...): silencios

(.....) silencios prolongados

M J: Entrevistadora

J: Entrevistado

h) Texto:

N°	Entrevista	Proposiciones
	<b>M J: Cuéntame Javier, ¿Cuántos años de experiencia llevas como profesor de historia?</b>	
	<b>J:</b> Ehh, este es mi cuarto año de experiencia como profesor de historia, he trabajado especialmente en dos colegios. Una escuela básica trabajé de 5to a 8vo el 2007, y luego 2008, 2009, 2010 y 2011 he trabajado en el liceo Augusto de Almagro liceo municipal de Ñuñoa. Cuatro añitos.	<b>Experiencia</b>
	<b>M J: Ya Javier, en cuanto a tu historia de vida, ¿En algún momento de tu vida fue importante dar solución a problemas sociales?</b>	
	<b>J:</b> si, o sea, fue y es importante. Se puede entender que es como un nudo central en el desarrollo de mis motivaciones y de	

	<p>mi vida en general... o sea ehh... ha sido transversal, especialmente desde la época universitaria hacia adelante, se podría decir que a nivel escolar tenía como algunas inquietudes, pero la solución de problemas o la intención de solución de problemas, ha sido central en el desarrollo formativo universitario y también ahora profesional.</p>	<p><b>Problema social</b></p>
	<p><b>M J: ehh ... y esa necesidad de que hablas tu, ¿fue la principal influencia para ser profesor de historia?</b></p>	
	<p><b>J:</b> No. O sea, ehh podría extender un poco la respuesta anterior en cuanto a lo que tú mencionabas la historia de vida. O sea en ese sentido, ehh si bien yo considero, obvio que hay parámetros que tienen que ver con el inconsciente, pero considero que no es el nudo central, el elemento central para definirme que yo estudie, sea profesor de historia, es un elemento, pero ¿por qué digo que no es el nudo central? Porque yo no considero que siendo profesor de historia resuelvo los conflictos sociales. Sin embargo, hay dimensiones que tienen que ver con el entendimiento, la comprensión y análisis de problemas sociales, que tienen que ver con el proceso pedagógico que si me</p>	<p><b>Profesor historia</b></p> <p><b>Comprensión</b></p>

	<p>interesa, pero también tienen que ver con una función como sujeto político independiente del rol que yo desarrollo en el aula. O sea, como uno hace trabajo en el aula, también hace un trabajo fuera de aula, y en ese sentido claro que tiene que ver con mi historia de vida, en cuanto a como la caracterización de mi familia, de cómo los adultos significativos que yo he construido por decirlo así, como que fueron construidos en mi época de infancia y de juventud, todos tienen, ¡no todos!, pero una gran parte tiene mucho que ver con el desarrollo de conflictos sociales y políticos.</p> <p>Entonces ehh, si bien yo creo que entra en atados con el inconsciente, ehh si influye, pero me interesa destacar eso como de las dimensiones, que para mí no tiene que ver exclusivamente con la resolución de conflictos políticos con el desarrollo de una pedagogía militante o de acciones pedagógicas en aula únicamente, sino que también tienen que ver con como el rol de sujetos políticos, que tenemos como individuo en general, en esas dos dimensiones... ..</p> <p>O sea en ese sentido, mis motivaciones están acercadas a eso, no se definen</p>	<p><b>Sujeto político</b></p> <p><b>Sujeto político</b></p>
--	--	---

	<p>como eje central por eso, pero si son un elemento importante, o sea en el sentido de que después se configura como uno de los motores de vida, claro que es un elemento motivador para estudiar, pero no lo veo como el camino, ni como el único camino en desarrollo, el hecho de ser profesor de historia o de haber estudiado para ser profesor de historia.</p>	<p><b>Motor de vida</b></p> <p><b>Profesor historia</b></p>
	<p><b>M J: y ¿Qué te motivó para ser profesor de historia?</b></p>	
	<p><b>J: ... ¿Las preguntas que uno nunca sabe responder en cuarto medio? Jajajajaa</b></p>	
	<p><b>M J: ¡jajajaa!</b></p>	
	<p><b>J: o sea yo creo que hay una cosa relacionada como con las figuras que uno observa, o sea hay algo tienen de influencia los profesores que me hicieron historia, ehh pero también los profesores en general, así como la dinámica de ser profesor, como el rol de profesor frente al grupo con el que trabaja, no solo en el nivel de juventud, sino de los grupos en que uno trabaja en general, como en su proceso formativo, me parece interesante no solo con jóvenes, así como, como las configuraciones que se pueden levantar de los grupos que aprenden, ¿cachay? Entonces ehh eso yo creo que es una</b></p>	<p><b>Referentes docentes</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>

	<p>motivación, que por lo menos hoy día la conceptualizo así, o sea en el momento de haber decidido no se si tenia mucho que ver con eso. Ehh yo creo que en el momento de haberme decidido, tiene que ver más con un gusto por la historia, ¿cachay? Como me parecía entretenidas las clases, cosas así... yo creo que a medida que fueron pasando los años, se fueron configurando más hacia estos elementos.</p>	<p><b>Historia</b></p>
	<p><b>M J: ahora, en cuanto al contexto social y político de tus primeros días de oficio, ¿Cuáles eran los problemas sociales y políticos cuando comenzaste a trabajar?</b></p>	
	<p><b>J:</b> ehh yo comencé a trabajar el año 2007 y había como en el aspecto educativo, o sea en el ámbito educativo, estaba todo el tema pos revolución pinguina. Entonces, y esencialmente en el fondo, eh yo creo que en el debate que uno se esta insertando y se ha desarrollado a partir de eso, es como el tema del problema de la calidad, entonces en función de eso, de este contexto social, ehh... más bien político, ehh a nivel educativo, yo creo que lo que esta pasando ahí es que esta demanda por la calidad también interpela</p>	<p><b>Contexto educativo</b></p> <p><b>Calidad</b></p> <p><b>Contexto social</b></p>

	<p>a los profes. Entonces como y ahí también como que queda una sanción como entre cuestionamiento hacia su labor, y también de creación de propuestas.</p> <p>Entonces, es como una situación que yo creo se esta resolviendo, y se esta desarrollando hasta el día de hoy, pero que enfrenta un poco al rol profesional que nosotros tenemos, propósito que hace estar un poco a la deriva; ser lo que hemos sido siempre y así haciéndonos cargo de nuestra situación profesional, o derechamente hacernos una autocrítica, y pararnos desde esa autocrítica para participar. Como que hoy los profes también tienen temor a participar también, porque un poco yo creo que están siendo cuestionados ellos como uno de los elementos críticos del sistema son ellos también, y eso pasa también por una tradición profesional que es muy poco autocrítica, que también es muy ligada, a en el fondo a justificar hechos en función de condiciones, ¿cachay? O también como de elección, este hecho de que estamos aquí porque tenemos vocación, por ejemplo la vocación, la vocación como en el sentido de que todo se justifica un poco en que yo como</p>	<p><b>Profesor</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Profesionalización</b></p> <p><b>Participación</b></p> <p><b>Contexto educativo</b></p> <p><b>Profesionalización</b></p> <p><b>Vocación</b></p>
--	---	---



	<p>docente, no necesariamente actuó bien o más o menos porque las circunstancias no me dejan a pesar de las circunstancias no me dejan, pero igual estoy aquí. Entonces ahí hay un discurso que es difícil romper, en cuanto a que la interpelación hoy políticamente hablando, es a la calidad.</p> <p>Entonces ese es como un elemento, lo otro, también yo creo que a partir del 2006 hay un ámbito social y político distinto en cuanto al uso de los espacios públicos, con todo lo que fue la revolución pinguina en cuanto a demostrar que habían generaciones que estaban dispuestas a volver a salir a la calle como en el fondo cosas que en los 90s, digamos a finales de los 90s mejor dicho, no estaban tan latentes.</p> <p>Entonces, eso es interesante en cuanto a que hoy por ejemplo, hoy 2011- 2010 como que el miedo a salir es distinto, como que hay un pos dictadura un poco superada. Entonces también en eso hay un desorden como una motivación, porque hay como demandas globales, ehh también como la tradición, a veces algunos como que uno los deja actuar en toda esta cosa del asambleismo, ¿cachay? De la participación directa,</p>	<p><b>Calidad</b></p> <p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Miedo</b></p> <p><b>Desorden</b></p> <p><b>Participación directa</b></p>
--	--	--

	<p>como que efectivamente hay una cuestión bien etárea de por medio, también hay un quiebre como de...de realidades culturales, ¿cachay? O sea, no se si la mejor palabra es cultural, pero de realidades etáreas como un entender la política, por decirlo así, y la participación de cada uno de ellas, mediante... te cuento un anécdota; en relación al Paro, mis colegas que fueron eran todos jóvenes, ¿cachay? y lo otro, muchos por miedos o distintas circunstancias deciden no ir, pero también a pesar de que muchos en sus discursos dicen no si es necesario, hay cosas que cambiar, ¿cachay? Como que ahí también efectivamente generacionalmente hay una diferencia que yo creo que no se notaba años anteriores, o sea ehh y eso puede ser también como interesante, pero también es complejo porque tampoco hay muchos discursos comunes, más bien como que se unen en puntos demasiados finos, que cuando uno empieza a opinar como que empiezan a crear diferencias.</p> <p>Entonces creo que es ese el contexto en que empecé a trabajar y en el que me estoy desarrollando... contexto como cambiante por así decirlo.</p>	<p><b>Hacer Política</b> <b>Participación</b></p> <p><b>Contexto educativo</b></p> <p><b>Contexto cambiante</b></p>
--	---	---

	<p><b>M J: ¿Tú crees que en el contexto en que tú comenzaste a trabajar y el de ahora no hay muchos cambios en realidad?</b></p>	
	<p><b>J:</b> o sea es como el asentamiento de un cambio, ¿cachay?, o sea como que se inicia con un cambio, como que efectivamente mi practica profesional comencé a desarrollarla en pleno conflicto pingüino que yo creo que fue como un punto clave igual para el mundo de la educación, no solamente en las temáticas que podían estar latente como de los años 90s, la LOCE y etc. Etc. sino sobre todo en las formas, en como fusionar esas cosas a nivel público. Y eso yo creo que a nivel docente, esta como recién llegando el impacto y eso yo creo que tiene que ver mucho con el cambio generacional también. O sea es coincidente, por ejemplo con mi ingreso en donde estoy trabajando, porque es la realidad que puedo relatar que es coincidente conmigo que soy de la segunda o primera segunda camada de jóvenes que entraron, ¿cachay? Y después de mi han entrado una tercera y una cuarta... entonces también ehh hay como una renovación de la planta</p>	<p><b>Cambio social</b></p> <p><b>Practica profesional</b></p> <p><b>Conflicto</b></p> <p><b>Educación</b></p> <p><b>Experiencia</b></p>

	profesional, que yo creo que también trae consecuencias políticas...	<b>Política</b>
	<b>M J: oye y ¿cómo han cambiado las condiciones para ser profesor hoy?</b>	
	<p><b>J:</b> A nivel global yo creo que... .. primero como yo creo que han cambiado bastante en cuanto a que hay otra dimensión del problema que tiene que ver con ehh... con el problema del sentido de la escuela, o sea como que yo creo que las condiciones no han cambiado mucho en cuanto como, así como legalmente las cosas que tienen que hacer, etc. Pero si han cambiado bastante en cuanto a la significatividad que tiene para la sociedad la escuela, y por tanto para los estudiantes.</p> <p>O sea hay un choque discursivo, creo yo de un discurso que tiene que ver más con una situación pasada por decirlo así, en donde la escuela no per se es una institución validada, ¿cachay? O sea, nuestros padres yo creo, vieron siempre la escuela como algo positivo ¿cachay?, las generaciones contemporáneas, incluso nosotros veíamos la escuela como algo positivo, ¿cachay? si pero las generaciones contemporáneas no solo lo ven como necesariamente algo positivo,</p>	<p><b>Problemas sociales</b></p> <p><b>Sentido escuela</b></p> <p><b>Necesidad escuela</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p>

	<p>sino que más aun ehh a veces no la ven ni como algo necesario.</p> <p>Entonces eso cambia mucho, yo creo, la forma de ser profesor, porque en el fondo tu foco cambia o sea, tu no vas al aula o al colegio, pero al aula particularmente, como con los votos ganados, ¿cachay?, o sea no voy validado, o sea frente a la juventud, como sujeto que estoy inmerso en la escuela, frente a la juventud, ehh tu no necesariamente y la escuela no necesariamente, es algo validado, entonces todo el proceso de significatividad, etc. Y de significación de ese espacio de aprendizaje, es como que no existe, ¿cachay? Entonces hay que crearlo.</p> <p>Entonces, ese es, yo creo, la posición fundamental de cambio, como que eso deriva todo lo que tienen que ver con las tecnologías, todo lo que tienen que ver con los intereses, con la escuela paralela y todo, ¿cachay? Yo creo como que el sesgo tiene que ver con ese sentido, con ¿cómo en el fondo los docentes hoy nos convertimos no solamente en un validador institucional, ¿cachay? o un... una imagen más de la certificación de los alumnos? Y en el fondo volvemos a entregarle algún tipo de significado a la</p>	<p><b>Sentido educativo</b></p> <p><b>Necesidad sentido</b></p> <p><b>Sentido escuela</b></p> <p><b>Cambio educación</b></p>
--	--	--

	<p>escuela. Entonces ehh no en un significado real, ¿cachay? No me refirería a una certificación o sea en el sentido de que tenga que tener significación, sino en el significado significativo integral (ajajá), sino que tenga una significación real, o sea de peso... pero no se como expresarlo, pero eso yo creo que es el principal cambio, ahí hay una cosa que tiene que ver con las formas, con las culturas, pero creo que se resume en eso.</p>	
	<p><b>M J: estoy de acuerdo contigo, aunque no lo podría decir, pero lo digo igual.(ajajá)</b></p>	
	<p><b>J:</b> está bien, está bien, no te preocupes (ajajá)</p>	
	<p><b>M J: En ese sentido, ¿cuál es a tu juicio la función social del profesor de historia hoy en día?</b></p>	
	<p><b>J:</b> en el mismo sentido, como tu bien decías, ehh uno tiene que ver con ... el profesor de historia lo que tiene que hacer puntualmente, más allá de lo que tiene que hacer como profesor en general es ehh... construir experiencias que... se acoplen y que sean complementos y que... En ese sentido, con la función social del</p>	<p><b>Profesor de historia</b>  <b>Dar sentido</b></p>

	<p>profesor de historia, voy a contextualizarlo un poco, yo creo que este problema del sentido, yo creo que en gran parte del meollo por decirlo así, tiene que ver también con la... ... precariedad de la experiencia de los alumnos. O sea a qué me refiero con esto, con esto no quiero que se entienda, y lo voy a recalcar, como que la experiencia de los alumnos en si misma es poco relevante, al revés, o sea es lo más relevante, ¿cachay? Sin embargo creo que el contexto donde se desarrollan ellos, no solamente los alumnos más vulnerables, sino en general... son contextos precarios en cuanto a la demanda que hacen hacia los alumnos, por su desarrollo cultural, afectivo, emocional, etc.</p> <p>Lo voy a explicar; me refiero a que... por ejemplo, es bien simple pero es mejor, que la sociedad hoy no necesariamente demanda a los sujetos, que sean sujetos complejos en sus pensamientos, críticos, etc. Por tanto, que sean funcionales, y bla bla bla. Pero en el fondo, por tanto, en el fondo esa es la experiencia con que llegan los alumnos generalmente, y la experiencia conciente por decirlo así, ¿cachay? ehh sin</p>	<p><b>Experiencia estudiantil</b></p> <p><b>Contexto educativo</b></p> <p><b>Pobreza intelectual</b></p> <p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Poca reflexión</b></p> <p><b>Experiencia estudiantil</b></p> <p><b>Contexto social</b></p>
--	---	---

	<p>embargo, la riqueza de su entorno, de su historia, la riqueza de su familia, de todo... ehh no es algo que en el fondo el ambiente les demande, ¿cachay? O sea ellos pueden salvarse en el mundo, siendo funcionales, poco críticos etc. O sea y todos nos podemos salvar en el mundo siendo así, ¿cachay?.</p> <p>Entonces ahí yo creo que el rol del profesor de historia es en el fondo reconstruir esos pasados, ¿cachay? pero en función de entender que su experiencia de vida es mucho más compleja que la que ellos necesariamente necesitan utilizar, ¿cachay? O sea, como en el fondo una superación del pragmatismo, ¿cachay? En función de comprender que su ser, por decirlo así, ehh radica en una complejidad... que no se limita al momento presente únicamente, ¿cachay? Sino que se limita a una proyección hacia el pasado y hacia el futuro, como así dentro de la definición de la historia.</p> <p>Entonces, yo creo que ahí la clave es que el profesor de historia logre, como rehacer esa experiencia, ¿cachay? O sea ir a la comunidad, ir a la escuela, ir al diente, ir a todo, ¿cachay? Pero en el fondo entendiendo que lo que hay que</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Profesor historia</b></p> <p><b>Experiencia estudiantil</b></p> <p><b>Participación estudiantil</b></p> <p><b>Profesor historia</b></p> <p><b>Experiencia histórica</b></p> <p><b>Sentido vital</b></p>
--	---	--



	<p>hacer es trabajar con eso para transformar en una experiencia, porque no es lo mismo habitar que experimentar, o sea experimentar ¡perdón!, o sea uno transita por la calle y habita, ¿cachay? Vive, existe y todo bien, pero eso no significa que en el fondo eso sea una experiencia, o sea la experiencia es cuando uno se apropia, se empodera, ehh es capaz de actuar en ella, etc. Etc. Entonces eso yo creo que es un rol del profesor de historia que hoy debe cumplir, o sea en el fondo, ¿Cómo tiene que cumplirlo? La única manera de generar la experiencia de la historicidad, etc., etc., como en el fondo... generando elementos que... no quiero sonar conductista pero que en el fondo gatillen esa situación, ¿cachay? Y ahí yo creo que la escuela, toma significativas en ese sentido, construye experiencias para que los alumnos signifiquen su vida...</p>	
	<p><b>M J: ya ahora la pregunta es, ¿Cómo tú trabajas esa función social en la escuela?</b></p>	
	<p><b>J:</b> ya</p>	
	<p><b>M J: en la escuela o en tu sala de clases</b></p>	
	<p><b>J:</b> ehh buena diferenciación, o sea yo lo</p>	

	<p>trabajo en la escuela y en mi sala de clases, o sea en la escuela en el sentido de entender la escuela como un espacio en si mismo, ¿cachay? De encuentro, de diálogos, etc. Y a la vez también, o sea en el fondo entender que no son experiencias diferenciadas cuando uno esta en el aula, y cuando uno esta en el patio, ¿cachay? O sea cuando uno esta en la calle, en la casa, ¿cachay? En el fondo la posibilidad, yo creo también de cómo trabajar esto, pasa porque el aula no sea un espacio independiente, autónomo, o sea, que sea autónomo, pero no descontextualizado, y ahí eso tiene que ver primero, con una integración del adentro y el afuera, por decirlo así, del aula. Y ahí yo creo que el trabajo de la escuela, va desde elementos tan pequeños como el trato fuera del aula, como hacerles entender, ¡no solamente hacerles entender!, experimentar, incentivar las instancias fuera del aula, también son instancias de aprendizaje, en el fondo no solo... te voy a decir cosas puntuales, la participación en cursos que vayan con asistencia libre, o motivación a participaciones de evento, ¿cachay? O derechamente motivación que entiendan qué es su vida, y etc. Etc. Etc.</p>	<p><b>Escuela</b></p> <p><b>Integración aula</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Participación</b></p> <p><b>Comprender</b></p> <p><b>Dialogo</b></p>
--	---	---

	<p>Y a nivel de aula yo creo que hay como un eje central que tiene que ver con la actitud dialógica, ¿cachay? O sea con que a pesar que uno en momentos del aula sea expositivo, entender que y también generar ambientes pa que en el fondo la actitud dialógica no sea en el fondo, donde uno diga: ha ya ahora tenemos actividad, ¿cachay? Sino que en el fondo sea constante, como que sea natural en el aula. Y a la vez también con lo que te comentaba, tratar de generar como hitos en el transcurso del año, ¿cachay? Por ejemplo generación de elementos que ellos entiendan, ¿Cómo se entiende esta experiencia? Voy a tratar de hacer un ejemplo concreto, o sea si uno esta hablando de democracia con Grecia, yo trabajo con niños de 7mo, 3ro y 4to, entonces, ehh con niños de 7mo por ejemplo que ellos entiendan que la democracia griega no solamente hay un Pericles, etc. Etc. hay una bulé, cosas así, sino que entiendan que ahí hay una forma de resolver problemas, ¿cachay? Entonces, yo siempre termino, con por ejemplo esa unidad con la presentación de un problema cotidiano, no se por ejemplo el uso de la cancha en la noche de un barrio, no se, ¿cachay? Cosas así y</p>	<p><b>Democracia</b></p> <p><b>Problemas</b></p> <p><b>Democracia</b></p> <p><b>Practica democrática</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Experiencia</b></p>
--	--	--

	<p>que ellos generen resoluciones democráticas de eso, ¿cachay? En el fondo que no solo la entiendan como una institucionalización, sino como una práctica.</p> <p>Cosas así o por ejemplo, ehh es difícil hacer entender a los niños por qué es importante estudiar Grecia hoy por ejemplo, entonces ahí también tiene que ver por ejemplo hacer obras de teatro, cosas tradicionalmente no tan tradicionales. Entonces, ehh aunque suenen contradictorios pero son cosas que siempre se hacen, pero no porque siempre se hagan uno no va a ser así por miedo a ser tradicional, ¿cachay? Ahí tiene que ver como uno las va insertando.</p> <p>Pero me interesa esa idea de los hitos, a mi me interesa que entiendan que cuando empieza y termina una unidad no es solo porque cambiamos de título, ¿cachay? Sino porque en el fondo hay una experiencia que produce un cambio.</p> <p>... ..</p>	
	<p><b>M J: Ahora profesor, ¿cómo usted trabaja su rol político en la escuela?</b></p>	
	<p><b>J:</b> ya, ehh es como en varias dimensiones, hay una que es más institucionalizada y otra más comunitaria</p>	

	<p>o social. Como un paréntesis, yo siempre entiendo la política como un trayecto entre lo social y de lo político, o sea no como la institucionalización de la práctica del ejercicio del poder, por decirlo así, sino como en el fondo la generación de poder en espacios sociales, para la construcción de proyectos globales. No se por decirlo así.</p> <p>Entonces, yo creo que trabajo la política desde mi ser, o sea de como uno se relaciona con las personas,¿cachay? Ahí tiene que ver con un trato igualitario, ¿cachay? Tiene que ver con una inclusión de las opiniones, y eso tiene que ver que no estoy hablando solo de los alumnos, a ver. Cuando me refiero a igualitarios, no quiere decir que yo ande echando la talla con los niños así... también echamos la talla a veces, pero tiene que ver con como respeto de roles, en ese sentido... respeto de roles no por medio del autoritarismo. Pero también tiene que ver con la relación que tiene con los auxiliares, con los paradocentes, o sea en esa dimensión.</p> <p>Pero también, bueno yo soy Dirigente gremial de la comuna donde trabajo y ehh también Vicejefe sindical de la misma comuna, entonces ahí hay como</p>	<p><b>Política</b></p> <p><b>Poder</b></p> <p><b>Respeto</b></p> <p><b>Participación</b></p>
--	--	--

	<p>un ejercicio como más formal, y ehh... no se pos, voy a otros colegios a tirar el royo, no se y cosas así, pero al final hay una dimensión formal que es tradicional y necesaria, no me mato por eso, pero creo que es necesaria porque es lo que existe, y porque también en momentos se torna muy importante, pero también porque tiene que ver con... una tercera dimensión que no había pensado que tiene que ver con lo que te estábamos conversando recién, con las practicas pedagógicas, o sea y con la práctica pedagógica que yo desarrollo en el aula, pero también con como la comparto con los otros y como la construyo con los otros. O sea es común en mí, no como un auto vanaglorio sino que como trabajo común con los otros docentes, eso también creo que es práctica política, o sea no solamente la institucionalización, o este trato comunitario, si no también la difusión de ciertas ideas pedagógicas y la construcción de esas ideas pedagógicas, se refiere a eso... ¿esta bien? Jajajaj ¡no se!</p>	<p><b>Práctica política</b></p>
	<p><b>M J: jajaja</b></p>	
	<p><b>J: ¡no puedo sonar más formal!, ajajá</b></p>	
	<p><b>M J: no se no te puedo decir para</b></p>	

	<b>contaminar, después te doy mi opinión.</b>	
	<b>J:</b> si claro, bueno, así es como lo entiendo yo	
	<b>M J: ahora en cuanto a la materialización de tus funciones, como tu práctica docente ¿Cómo se materializa tu quehacer pedagógico de estas funciones?</b>	
	<p><b>J:</b> ahh ya. Ehh bueno, es como el punto que estaba tocando al final, ¿Cómo se materializa? Ehh... ..</p> <p>Si pero tranquilo, igual me gustaría puntualizar. Se materializa en una forma de entender mi quehacer personal, por decirlo así, ehh pero también en expresiones prácticas... que yo hable de... o sea yo creo que a nivel docente también hay una diferenciación entre discurso y práctica que no sea como, ehh yo soy súper democrático pero cuando tengo que ejercer la autoridad por el libro lo hago, no también yo creo que ahí también hay práctica pedagógica, y tiene que ver cuando uno en el fondo se concientiza, de todas las dimensiones, el curriculum oculto, ¿cachay? Como que también hacerse cargo de todo eso, también es práctica pedagógica, o sea,</p>	<p><b>Práctica profesional</b></p> <p><b>Práctica pedagógica</b></p> <p><b>Conciencia</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p>

	<p>como entender que en cada momento uno forma, ¿cachay? Y también, como te decía, con ejemplos concretos, ¿cachay? O sea como con metodologías específicas, con actividades específicas, yo creo que se concretan en esas dimensiones, ¿cachay? Pa mi es relevante destacar la otra, entender que si uno considera que el ejercicio de la autoridad no tiene que ver con una acción coercitiva, bueno, pero busca las maneras en que se expresen en tus practicas pedagógicas. No solamente, cuando veay que los niños se vuelven unos monos, pa!! O sea no culpo a nadie que haga eso, porque yo también he estado en eso, y he estado en circunstancias en que uno llega a eso, ¿cachay?, pero creo que si te pasa eso, y todo este discurso obvio que tenis que sentarse y pensar, ¿qué onda? ¿Cómo puedo mejorar eso?, ¿cachay? y ahí es fundamental, yo creo como la colaboración, como la vicisitud... pero también yo creo que es práctica política...</p>	<p><b>Autoridad</b></p> <p><b>Reflexión</b></p> <p><b>Practica política</b></p>
	<p><b>M J: mmm... ya pregunta, ¿si tuvieras que definirte bajo un perfil tú como profesor de historia, cual seria tu</b></p>	



	<b>perfil docente?</b>	
	<b>J:</b> ... .. ya no se si existen como perfiles tipo, pero ehh... jajaja ¡nunca había pensado en eso!	
	<b>M J: ajajá, esa es la idea,</b>	
	<b>J:</b> porque si, me han hecho varias entrevistas, pero nunca me habían preguntado eso como perfil... ehh... ..es que te hace como autoconceptualizarte, ehh... .. uno siempre parte con lo que no le gusta, pero la idea como de... hay que desarrollar a teóricos, como Giroux, etc. De este como profesor militante, ¿cachay? Como que...por lo que he leído, no me encierra, la considero interesante, podría acercarme a eso, pero no, yo creo que por lo que te decía al principio, yo creo que... uno es profesor en tu profesión... uno se realiza ahí etc., etc.... pero uno es sujeto en la vida también, ¿cachay? También es actor en otras cosas, y obviamente que te definís por lo que eres, pero tu acción política no solamente se traduce a tu trabajo como profesor...	<b>Ser profesor</b>  <b>Política</b>
	<b>M J: a ver espera te voy a ayudar un poquitito, alomejor nunca te habías puesto a pensar esta pregunta, pero si</b>	

	<p><b>tu pudieras caracterizar tu forma de hacer clases</b></p>	
	<p>J: a principio de año, yo les digo a los cursos nuevos y antiguos les digo como van a hacer las clases, yo creo que ahí es la situación de cómo me defino. Les digo que, pa mi yo soy como profesor, donde el diálogo es central, ¿cachay?, el respeto es central y también les digo ehh, como esta idea de autoridad, considero ehh como profesor que defino mi autoridad por medio de un respeto ganado por el conocimiento, y no por un hecho inicial, ¿cachay? O sea no por un poder entregado en el momento en que... en que se le otorga una función, ¿cachay? Sino que por una función mutua en el aprendizaje, o sea yo creo que es eso lo que más me define, el tema de la educación, como el respeto por medio del conocimiento y... el tema en el fondo, de comprender que hay una actitud, en el fondo el proceso de aprendizaje... que no solo pasa por mi disposición, sino que pasa también como logramos conexión con el otro. O sea esa es como una dimensión, mi practica pedagógica en si es eso. De hecho yo tampoco soy un tipo muy beligerante, o</p>	<p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Dialogo</b></p> <p><b>Autoridad</b></p> <p><b>Respeto</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Educación</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Respeto</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Experiencias estudiantiles</b></p> <p><b>Respeto</b></p>

	<p>sea porque creo que también ahí hay una dimensión del respeto, yo no soy un profesor como bien tu te puedes imaginar, que les dice a los niños: ¡oye como se les ocurre tomar el colegio!, yo creo que esos son procesos que ellos tienen que aprender, experiencias que ellos tienen que vivir, a definirse. O sea también hay como que yo creo que tiene que ver con un respeto al desarrollo autónomo, ¿cachay? O sea yo si creo que tengo un rol, ejerzo un liderazgo ¿cachay? Pero no considero que ese liderazgo pase por cualquier tipo de disposición, ¿cachay? Sino que pasa por cualquier tipo de aprendizaje real, ¿cachay? en el fondo significativo, pero en el sentido profundo de la palabra, ¿cachay? O sea yo no creo que la significatividad sea... que en vez de sumar dos más dos, sumís dos manzanas más dos peras, ¿cachay? Eso es como si, le hace significado a uno, pero la significatividad es mucho más que eso, ¿cachay? No se si me entendis...ojalá haya respondido todo bien, ajajá.</p>	<p><b>Líder</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Sentido</b></p>
	<p><b>M J: ajajá... ¿qué sentido tiene enseñar historia y ciencias sociales hoy?</b></p>	

	<p><b>J:</b> ...ehh... que depende qué historia y ciencia social, porque ehh yo creo que depende qué uno entiende por historia y ciencia social. O sea yo creo que tiene mucho sentido, pero también en el fondo es como ehh enseñar historia y ciencias sociales hoy, desde dónde, ¿cachay? o sea es como qué ciencias sociales, por ejemplo, o sea como yo he visto muchos elementos del curriculum que no tienen sentido, derechamente, yo no te voy a decir que eso no lo haga, porque creo que eso sería perjudicial para mis alumnos, ¿cachay? Porque sería como vender la pomada. Ehh es como por decirlo así, los sectores populares, no se pos por ejemplo los preus populares, o los preus en general no es por discriminarlos, pero no se hacen cargo, o porque a uno no les guste, ¿cachay? Talleres libres...ahí también creo que hay una responsabilidad profesional, ¿cachay? Tu estay en el sistema educativo institucionalizado, tenís que someterte a algunos elementos de él, tenís que ser crítico, transformar y todo lo que queray, pero no podís vender peras por manzanas.</p> <p>Entonces en ese sentido, por eso te digo que en ese sentido a propósito de la</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Sentido</b></p> <p><b>Enseñar</b></p> <p><b>Curriculum</b></p> <p><b>Profesionalización</b></p> <p><b>Educación</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Experiencias estudiantiles</b></p> <p><b>Identidad</b></p>
--	---	--

	<p>historia y las ciencias sociales, el sentido que tiene depende de cuál historia y ciencia social...ehh los sentidos, y no quiero quedarme estancado en eso, tiene que ver un poco con lo que respondía antes también, el sentido fundamental en cuanto estos elementos produzcan experiencias que en el fondo profundicen en los procesos de identidad de los sujetos, ¿cachay? o sea esa historia y ciencia social es la que hoy día tiene sentido, en el fondo, una historia y ciencia social que permita al estudiante entender que su dimensión de ser ehh momentánea no es pragmática responde a un pasado, responde a la posibilidad de un futuro, en el fondo ahí se inserta la posibilidad en historia particularmente...y tiene que ver con una concepción de historia también, que uno tiene que pulir, como profesor de historia todas las dimensiones que se entienden de la historia... la historia vinculado con los elementos de subjetividad, ¿cachay? La historia vinculada con los elementos del cuestionamiento de la temporalidad, ¿cachay? Si uno realmente se apropia de esa historia, tiene millones de significados, es como que ahí digo hay un juego, una tensión. Yo creo que uno</p>	<p><b>Posibilidad</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Profesor historia</b></p> <p><b>Interpretación histórica</b></p> <p><b>Apropiación</b></p> <p><b>Sentido</b></p> <p><b>Curriculum</b></p> <p><b>Curriculum</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Posmodernidad</b></p> <p><b>Conflictos</b></p> <p><b>Sentido</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Educación</b></p> <p><b>Curriculum</b></p>
--	---	---

	<p>puede tensionar el curriculum hacia eso y por algo estoy donde estoy, o sino me iría a un ONG, ¿cachay? etc. bueno intentaría entrar a un ONG, ¡no es tan fácil!, y por otra parte, ehh ....otra parte no, porque se me fue, jajaja.</p> <p>Pero creo que eso en general es una critica al curriculum, porque también pasa esto en física, también hay una relación entre el conocimiento escolar y el conocimiento creado, en creación por decirlo así, ¿cachay? Los niños aprenden física newtoniana cuando la física cuántica hace como 20 años como que es verdad...hay tensiones que, especialmente todas las ideas posmodernistas, más allá de todas las criticas que uno pueda tener, son muy interesantes como en el fondo... ejes conflictivos, ¿cachay? O sea, cuando un alumno se cuestiona el tiempo, o sea obvio que tiene que tener significatividad para su vida, ¿cachay? Porque hay recién tenis que entender por qué tenis que aprender cosas de 200 años atrás, ¿cachay? Como, o la idea de las temáticas emergentes, como hoy por ejemplo el genero en educación, en el curriculum escolar es solo hitos, ¿cachay?... y no hay una concepción del</p>	<p><b>Curriculum</b></p>
--	--	--------------------------

	<p>genero, y no solo femenino, sino que, ¿cachay? Que hay dimensiones donde el género avanza muy rápido y es muy interesante y que no están y ahí es donde yo creo que van perdiendo significados. Por ejemplo los marcos curriculares nuevos, están como en la vereda contraria, cada vez más y la consulta que están haciendo ahora a los básicos, la cantidad de verbos: identifiquen reconozcan, describa, versus analiza, como 8 a 20, ¡no se! Por decirte algo...como que por ahí va la cosa...</p>	
	<p><b>M J: a tu juicio ¿Por qué los chicos tienen que estudiar historia hoy en día?</b></p>	
	<p><b>J:</b> ehh ... un poco por lo que te decía recién... ¿por qué los chicos tienen que estudiar historia?</p>	
	<p><b>M J: o los estudiantes, o los educandos... los alumnos, como lo llamen</b></p>	
	<p><b>J:</b> ¡ah ya! O sea en el fondo como en esa dimensión, ya ehh... no es que tengan que estudiar, eso yo creo que es el sistema educativo dice que tienes que estudiar, ¿cachay? Y ahí yo creo que hay una respuesta institucionalizada súper clara también. A mi juicio, tienen que</p>	<p><b>Educación</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p>

	<p>estudiar historia un poco porque hay elementos de toda esta concepción que tengo de la enseñanza, ¿cachay? Desde la historia particularmente. O sea ehh ese tienen que estudiar historia, solo va ser cuando se convenzan de que tienen que estudiarla, ¿cachay? Y para eso nosotros tenemos que ser actores motivadores de su proceso y generadores de ese proceso, ¿cachay? Ehh... yo creo en la idea de educando, pero también creo que los educandos se forman también, no es porque anden en la calle los educandos, ¿cachay? En general ahí hay un proceso que uno no puede obviar, por eso yo te decía todo eso de la precariedad de la experiencia normalizada del capitalismo, no se, como que el capitalismo no forma educandos, ¿cachay? Entonces en el fondo, también ahí hay una necesidad y un rol profesional de transformar esa situación. Entonces cuando ellos sean educandos, por qué tienen que estudiar, porque es como complemento de lo que estuve diciendo anteriormente, ¿cachay? Como consecuencia mejor dicho... ehh ahí como tienen que estudiar, yo no creo que haya, y eso es lo fundamental yo creo, no creo que haya una verdad anticipada, ¿cachay? Frente a lo que yo</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Experiencia estudiantil</b></p> <p><b>Capitalismo</b></p> <p><b>Profesional</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Experiencia estudiantil</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p>
--	--	--



	<p>te decía, van a tener que estudiar cuando su experiencia los lleve a eso, ¿cachay?</p> <p>A la necesidad de estudiar, cuando por ejemplo un alumno realmente comprenda que la emigración campo ciudad tiene que ver con su familia, ¡no se! ¿cachay?</p> <p>Porque en el fondo cuando el entienda su familia va tener que estudiar historia, ¿cachay?...</p>	
	<p><b>M J: buena respuesta, uyy no podía decir eso de veras, ya me retracto de eso</b></p>	
	<p><b>J: bien, bien, bien...</b></p>	
	<p><b>M J: ¿Cómo construyes conocimientos históricos?</b></p>	
	<p>J: ¿yo?</p>	
	<p><b>M J: mm si tú... o juntos con tus estudiantes, ¡bueno!</b></p>	
	<p><b>J: si, yo creo que hay una dimensión que tiene que ver bueno de, o sea hay una construcción colectiva, ¿cachay? O sea igual aquí yo creo que debo decir una puntualidad, que igual uno mucho de lo que dice, cuesta mucho hacerlo, ¿cachay? Entonces yo quiero decir eso, porque es muy difícil traducir todo esto en práctica, ¿cachay? Y yo creo que tenemos que sentarnos a pensar en esto y construir instrumentos para todo esto,</b></p>	<p><b>Conocimiento</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Reflexión</b></p>

	<p>etc. Pero dentro de lo que yo hago y dentro del curriculum escolar, etc. Eh hay una construcción colectiva, pero que también se hace parte del método, ¿cachay? O sea, en el fondo ¿qué es lo que podría definirlo históricamente como histórico?, ¿lo historiográfico como historiográfico? Ehh tiene que ver esencialmente no con una búsqueda de una verdad absoluta, ¿cachay? Ya la superación del positivismo nos lleva a eso, ¿cachay? Entonces ahí también tiene que ver con que les cuesta mucho a los estudiantes y también a nosotros, entender que hay una posibilidad de construir un conocimiento histórico divergisado, pasa también porque uno domine el método. ¿A qué me refiero con esto? O sea yo construyo conocimiento histórico en base a una libertad, pero que se base en un procedimiento claro, etc. Se traduce esto en que los alumnos para obtener una calificación, por decirlo así, esto sería el hito de la verdad... ehh no tiene que ver con que ellos respondan una respuesta verdadera única, ¿cachay? Sino que pasa porque en el fondo su fundamentación le permita a formar lo que están diciendo, ¿cachay? Me pasa mucho que... y son</p>	<p><b>Verdad</b></p> <p><b>Conocimiento histórico</b></p> <p><b>Libertad</b></p> <p><b>Verdad</b></p> <p><b>Quehacer pedagógico</b></p> <p><b>Problematización</b></p> <p><b>Verdad</b></p> <p><b>Conocimiento</b></p> <p><b>Experiencias estudiantiles</b></p>
--	--	---

	<p>discusiones con los estudiantes también, ehh... positivas en el sentido que yo les digo: ya, tenemos esta pregunta yo consideré como buena esta, esta, esta, ¿cachay? en la revisión de las pruebas y, ¿por qué? Bueno porque esta llega a una conclusión en relación a una serie de afirmaciones que esta haciendo y que se pueden considerar verdad, ¿cachay? Y no tiene que ver con que la respuesta final sea igualitaria, ¿cachay? Tiene que ver con que como se llega a esa respuesta. Entonces yo creo que y eso también es una conclusión de colectivo, como entender que no todos tienen que llegar a la misma respuesta, cosas así como que, pero también tiene que ver con una base factual, que es necesaria y que desde ahí se experimentan interpretaciones, no se...en ese sentido.</p>	
	<p><b>M J: bajo lo que tú me dijiste, ¿consideras que impulsas el desarrollo de una conciencia histórica en tus estudiantes?</b></p>	
	<p><b>J:</b> ... Muy difícil tarea, pero si, considero que impulso si, si yo creo que todos los días, no todos los días... o sea camino hacia allá, ¿cachay? es como mi objetivo, o sea si uno pudiera</p>	<p><b>Conciencia histórica</b></p>

	<p>conceptualizar el tema de la historicidad, ¿cachay? O sea como de la dimensión del pasado, o como una concepción temporal etc. Yo creo que tiene que ver todo eso con la conciencia histórica, ¿cachay? O sea, y esto de la familia, todo eso tiene que ver con la conciencia histórica, pero también tiene que ver con una conceptualización de la historia, o sea no, porque también hay muchos profes, ¡MUCHOS profes! Que entienden la historia, ni siquiera como una posibilidad de conciencia, sino como una figura nemotécnica, ¿cachay? así, factual... no buscan la conciencia histórica. ¡Yo definitivamente si! ¿cachay?</p> <p>Ehh, y ahí ehh... el camino es muy complejo, yo creo uno por todo esto que uno habla del contexto de nosotros, que tiene que ver con las condiciones socioeconómicas, ¿cachay? tiene que ver con una condición transversal... pero si yo creo que hay momentos, y eso tiene que ver con... como fibras medios sentimentales también, o sea como uno a veces en su enseñanza olvida la dimensión sentimental y afectiva de los alumnos y cuánto de eso tiene de potencial para el tema histórico,</p>	<p><b>Interpretación histórica</b></p> <p><b>Profesores</b></p> <p><b>Contexto escuela</b></p> <p><b>Sentimientos</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Ser profesor</b></p> <p><b>Tiempo histórico</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Experiencia</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p>
--	--	--

	<p>¿cachay? o sea... con los cuartos medios yo creo que he logrado un poco eso, como desde una dimensión de conciencia histórica así como alejada de su ser, o sea en el sentido analítico, ¿cachay? como hay ciertas dimensiones del presente que tienen que ver también con construcciones del pasado, o se han perpetuado en el tiempo, con esta idea de continuidad y cambio, ¿cachay? Eso también es una conciencia histórica, pero yo creo que es más como analítica, ¿cachay?, pero también apropiado de lo que te hablaba de la experiencia, también yo creo que sí, no es que yo diga que tenemos que hacer conciencia histórica, pero si yo creo que he logrado algunas dimensiones que tienen que ver con por ejemplo apuntar a con que ellos reconozcan a su familia como un espacio de historicidad, o sea y se reconozcan en un pasado que no tiene que ver con lo factual, ¿cachay?</p> <p>Entonces, eh... no sé, yo tengo como una actividad chicha, así que tiene que ver con que ellos... a raíz de sentidos, ¿cachay? reconozcan hitos del pasado, entonces hacemos un juego así como en una sala oscura donde ellos huelen, ¿cachay? Así como comen cosas de su</p>	<p><b>Historia</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Historia</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Practica pedagógica</b></p> <p><b>Memoria</b></p>
--	---	---

	<p>infancia... y relatan hechos y después pegamos eso en la pizarra, en el sentido donde la historia de ellos esta al frente, ¿cachay? ¿Me entendís? como toda esa dimensión y eso pa mi es como también es conciencia histórica, o sea también tiene que ver con una ehh validación de eso, ¿cachay? Yo de hecho explícitamente se los digo, cuando la historia de uno pasa al frente a lo que uno tiene que enseñar, como onda al hito de la pizarra, también hay un reconocimiento de ellos en el pasado, entonces eso yo creo que ha sido como lo más cercano a conciencia histórica.</p> <p>También, este año lo voy a trabajar así tiene que ver con los lugares donde ellos habitan, por ejemplo otra, en parte de esta misma actividad, tiene que ver con que nosotros hacemos una salida al Estadio Nacional, al sector que esta protegido por el tema de los derechos humanos, que es por el tema del centro de reclusión ... y ahí me parecen importantes esas cosas, porque yo también he ido a villa Grimaldi y yo nunca he quedado muy satisfecho, no porque me han tratado mal, al revés pero porque esos que son espacios, a mi parecer, de memoria, ahh ¿no había</p>	<p><b>Sentido</b></p> <p><b>Experiencia</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p>
--	--	--

	<p>dicho memoria en toda la entrevista?, de ¿memoria!, ¿cachay? que pueden resultar externos, ¿cachay?</p> <p>Como precisamente la memoria es algo que no puede ser externo a... sino no tiene sentido, por tanto, yo no he estudiado mucho memoria, pero como una historia de vida, ¿cachay? podría ser cercado a la memoria experimentada que no tiene que ver con la historiográfica, sino que tiene que ver más con la vivencia, ehh no están necesariamente en esos lugares porque no son propios de la experiencia de los estudiantes.</p> <p>Entonces, pa mi lo ideal por ejemplo, es recurrir a la posibilidad de lugares que sean comúnmente visitados, como el Estadio Nacional, pero que recuerden un pasado, como que tiene que ver con eso, pa mi eso como la idea de la familia, etc. ¿cachay? Entonces ahí yo creo que se da la conciencia histórica, porque en el fondo de lugares que efectivamente sean de ellos, ¿cachay? No de los que nosotros les queremos mostrar como de ellos, ¿cachay? O sea si, por ejemplo uno puede decirle: oye esto es muy importante, ¿cachay? Pero la importancia puede ser pa mi, pero no pa ellos.</p> <p>Entonces, la conciencia histórica pa mi</p>	
--	--	--

	<p>pasa por eso, por como buscar excavar, ¿cachay? en ellos, para que en el fondo, se creen desde ellos fenómenos de la conciencia, aparte de la analítica tiene que ver con... .. ...</p>	
	<p><b>M J: en la actualidad ¿es relevante que los jóvenes comprendan su presente?</b></p>	
	<p><b>J:</b> Si absolutamente. O sea y en el fondo también por una cuestión de apropiación de sus vidas, ¿cachay? o sea un presente que ehh la posibilidad de apropiarse del presente solo pasa por entender que el presente no es momentáneo, no es una construcción ehh atemporal, ¿cachay? Y que es lo que precisamente que ellos comprenden, por ejemplo o sea toda esta idea de que el presente esta de moda en la juventud, y más en la actual, a mi también me pasaba yo creo, que tiene que ver como con el Carpe diem, como que eso es presente pa ellos, y más hoy ¿cachay? los fenómenos como el ponceo, todo tiene que ver con lo momentáneo así como el erotismo a la sensación inmediata o sea hoy es más importante que ellos aprendan su presente, desde una dimensión historizada, ¿cachay? Entonces, por ejemplo otra dimensión de</p>	<p><b>Apropiación</b></p> <p><b>Conciencia histórica</b></p> <p><b>Contexto social</b></p> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p><b>Contexto</b></p> <p><b>Enseñanza</b></p> <p><b>Profesor historia</b></p>



	<p>mi práctica, que tiene mucho sentido desde el contexto, es el tema para mi por ejemplo de que hay que hincarle el diente, tiene que ver con la enseñanza de la historia desde la contingencia. O sea como, yo creo que uno en vez de ser profe de historia así, deberíamos hacer clases de actualidad, y con perspectiva histórica, ¿cachay? Hacer clases de actualidad derechamente, porque es una apropiación del presente que tiene que ver con la dimensión histórica, no se por ejemplo yo nunca digo esto a los... por eso digo que hay que experimentar, porque yo nunca lo he hecho así directamente, pero trabajo con noticias que tiene que ver con una apropiación de la realidad actual. Pero eso también, tiene que ver con ampliar sus márgenes, a ver una cosa que he aprendido después también con uno de tus profes que trabaja en tu universidad... ¿en geografía?</p>	<p><b>Apropiación</b></p> <p><b>Referentes docentes</b></p>
	<p><b>M J: ¿quién? ¿Marcelo Garrido?</b></p>	
	<p><b>J:</b> no, Ulises</p>	
	<p><b>M J: ¿Ulises Sepúlveda!, ¿lo ubicay?</b></p>	
	<p><b>J:</b> si porque una vez hice un perfeccionamiento y me hizo una clase, pero esta bien porque el curso era así,</p>	

	<p>¡bacán!, y el en su ponencia hablaba de esta idea del lugar y espacio, y yo creo que ahí también tiene una dimensión con el presente, ¿cachay? Cuando uno amplía los lugares no solo está ampliando el lugar físico, ¿cachay? Por eso se usa el concepto de lugar, sino que también hay ampliación de los márgenes mentales de las posibilidades de experiencias. Entonces, estamos hablando de la experiencia como limitada, entonces tenemos que ampliar los márgenes, entonces ampliar los márgenes con el presente también. O sea, como uno podría decir, como uno critica a los alumnos del sector alto, que no bajan de Plaza Italia, suena como una frase común, también hay alumnos que no salen de Puente Alto, ¿cachay? ¿Entendís?, como que también hay una ampliación de conocer esa actualidad, o sea esa actualidad que conocen los niños es esto, ¿cachay? Es un cuadrado pequeño, ¿cachay? entonces no... también tiene que ver con ese presente, no solo con aprender el pasado porque es importante...</p>	<p><b>Presente</b></p> <p><b>Experiencias</b></p> <p><b>Presente</b></p> <p><b>Presente</b></p> <p><b>Presente</b></p>
	<p><b>M J: que wena, aparte porque ese profesor lo conozco y a parte después</b></p>	

	te puedo hablar de eso.¡ya ya ya!, pero lo voy a anotar para que no se me olvide, te digo después	
	<b>J:</b> sipos, desde la geografía...entre paréntesis y ahí hay todo un rollo con la enseñanza de la geografía también	<b>Geografía</b>
	<b>M J:</b> Yi Fu Tuan, es japonés y es maravilloso (jajajaja) Marcelo Garrido, porque tenis que ubicar a Marcelo igual es conocido, y de hecho es como papá de Ulises, ajajá	
	<b>J:</b> si, ajajá	
	<b>M J:</b> me escuchara Marcelo, o sea me escuchara Ulises, ajajá Ya pos, y yo hice un trabajo de Yi Fu Tuan y ¡me encantó! De la historiografía de Yo Fu Tuan, y tiene un libro que se llama cosmopolita o algo así... no sé, pero habla de esa relación de sentidos, ese es muy bueno, y hay otro que se llama... ¡ohh! pero estoy grabando esto, ¡espera!	
	<b>M J:</b> ¿consideras que tus estudiantes tienen la posibilidad de transformar su realidad?	
	<b>J:</b> ¿ahora?, ¿así como en este momento?... ehh ¡no!, jajaja O sea yo creo que transformar la realidad	<b>Transformación social</b>

	<p>siempre es una posibilidad, o sea como es latente, ¿cachay?, o sea así como perpetuarla, transformarla también es latente... ehh ... yo creo que mis estudiantes tienen cada vez más posibilidades... pero desde dimensiones micro, lo que no lo hace menos importante, ¿cachay? Como yo creo que las experiencias que hemos logrado desarrollar, si nos permite cambiar su realidad en cuanto a como ellos se entienden así mismos, y como ellos se entienden con los otros, pero yo debo reconocer que eso tiene que ver mucho con una dimensión humana y de personalidad también...tiene que ver con tener una opinión, ¿cachay?</p> <p>También tiene que ver con tener una opinión, ¿cachay? No necesariamente como te decía crítica, sino tener una opinión, y en el fondo eso también te asume como profesional, y aparte como mencionaba antes con el tema, saber resolver problemas en educación, no es tan fácil porque es como altamente complejas todas las relaciones que tan implicadas</p>	<p><b>Posibilidad</b></p> <p><b>Experiencias</b></p> <p><b>Opinión</b></p> <p><b>Profesionalización</b></p>
	<p><b>M J: ahora según lo que tú dices, ¿te consideras profesional hoy en día?</b></p>	

	<p><b>J:</b> ... ehh ... cada vez me acerco más a hacerlo, jajaja, cada vez me acerco más a hacerlo digo, si si, tengo un actuar profesional, pero como te decía también, son todos procesos en construcción, ¿cachay?...como que si sabes que no, yo creo que si. ¡Si derechamente!.. pero también una dimensión que yo creo que no mencione también, tiene que ver también con que un profesional nunca termina de conformarse con lo que hace, ¿cachay?. También esta en constante proceso para encontrar nuevos problemas para dar soluciones y con todo lo que eso trae detrás... o sea yo creo que lo soy, pero también lo soy porque tengo esa actitud, ¿cachay? como que no solamente lo soy porque...</p>	<p><b>Profesionalización</b></p> <p><b>Actitud</b></p>
	<p><b>M J: ¿qué actitud?</b></p>	
	<p><b>J:</b> una actitud como de cuestionamiento constante, de construcción del conocimiento, ¿cachay? Como que no solamente pasa porque siento que mi profesión se cerro, ¿cachay? Porque obviamente mi construcción va por etapas, porque obviamente creo que ya un momento por ejemplo, una vez la Estela me entrevistó por los profesores nobles, y ya eso creo que se fue</p>	<p><b>Reflexión</b></p> <p><b>Profesionalización</b></p> <p><b>Identidad</b></p>

	<p>cerrando, ¿cachay? Como que ya creo que tengo mi identidad más marcada, pero eso también no quiere decir que se haya cerrado esa segunda parte, ¿cachay? Como que va todo en movimiento.</p>	
	<p><b>M J: esa es la entrevista, ¡gracias Javier!</b></p>	
	<p><b>J: ya, ajajá</b></p>	















