



Escuela de Educación

Recuperación y promoción de la experiencia espacial en
las prácticas pedagógicas relacionadas con la enseñanza
de la Geografía: Una mirada desde el relato de
profesores y jóvenes estudiantes de escuelas en la
Región Metropolitana.

Estudiante: Muen Toledo, Jorge
Profesor Guía: Garrido Pereira, Marcelo

Tesis Para Optar al Grado de Licenciado en Educación
Tesis Para Optar al Título de Pedagogo en Historia Y Ciencias Sociales

Santiago 2008

Agradecimientos

Mis más gratos agradecimientos, a quienes han estado siempre apoyándome en mi quehacer estudiantil. Primero a mis Padres, Mariela Toledo y a Pedro Buena, por el apoyo que siempre han tenido conmigo y el amor que junto a mis hermanos (Claudio, Francisco, Mariela y Nicolás), siempre me han entregado.

Agradecer también a mis compañeros y amigos de Universidad, quienes siempre me han acompañado incondicionalmente en este recorrido universitario, con mucho cariño y afecto, muchas gracias a Antonio Román, Christofer Mazzey y a Rodrigo González.

También quisiera hacer un especial agradecimiento a mi mentor Marcelo Garrido, quien en toda ocasión me ha apoyado y ha iluminado mi quehacer estudiantil universitario, así como también proyectar mi vida entorno al ejemplo que él ha representado en mi vida.

En fin agradecer a quienes siempre compartieron mis penas, alegrías y me apoyaron cuando más lo necesitaba, muchas gracias a María José Morales, a mi pareja María José Rivera, a Roberto Aceval, a Alejandro Acevedo y a mis amigos que siempre me han apoyado en todo.

Muchas personas se me pueden escapar en nombrar, pero cada una de las personas que me ha ayudado está presente en esta tesis y en el recuerdo de compartir infinitas experiencias que han sido realmente importantes en mi vida. Gracias por compartir y apoyar mi sueño, el de enseñar y el de compartir con personas que pueden mejorar nuestras vidas, ojalá siempre me apoyen y compartan mis proyectos e ideales, como lo han hecho hasta el día de hoy. En verdad les agradezco desde lo más íntimo de mí ser, gracias.

Índice de Contenidos

Agradecimientos		2
Índice de Contenidos		3
Índice de Cuadro		3
I-Marco Introdutorio		6
1.-Formulación del Problema		6
2.-Objetivo General		11
3.-Objetivos Específicos		11
II-Marco Teórico		12
1.- Prácticas Pedagógicas		12
	1.1.- El instruccionalismo en las Prácticas Pedagógicas	12
	1.2.- Cuestionando las asimetrías en las prácticas pedagógicas.	15
	1.2.1.-El experimentalismo en las prácticas pedagógicas	16
	1.2.2.- El sentido común en las prácticas pedagógicas	20
	1.2.3.- La contradicción y la dialéctica en las prácticas pedagógicas	23
	1.3.- El eficientismo-técnico en las prácticas pedagógicas	25
	1.4.- Los discursos radicales en las prácticas pedagógicas	26
	1.4.1.-El diálogo experiencial en las prácticas pedagógicas	27
	1.4.2.- La crítica y la acción transformadora en las prácticas pedagógicas	28
2.- La experiencia Espacial		32
	2.1.- Espacio como contenedor	32

	(receptor) de hechos sociales y naturales (experiencias)	
	2.2.- Espacio como construcción y como posibilidad	35
	2.2.1.-Espacio como encuentro y desencuentro de sujetos y objetos.	35
	2.2.2.- Espacio como construcción experencial de la subjetividad	37
3.-Una mirada de síntesis: Espacio Experienciado y Práctica Pedagógica Emancipadora		42
III-Marco Metodológico		53
1.- Muestreo		54
	1.1.-Criterios para seleccionar a los profesores	55
	1.2.-Criterios para seleccionar a los estudiantes	55
2.- Técnicas de Recolección		55
	2.1.-Entrevista en Profundidad	56
	2.2.- Relato Biográfico	56
3.3.- Técnicas de Análisis		57
IV.-Desarrollo		60
1.- “Prácticas Pedagógicas Desmotivantes, Experiencias Relegadas y Espacio Visual”: un caso de aula en el Complejo Educacional Pedro Prado.		60
	1.1.-Análisis de lo recolectado	61
2.-“Prácticas Pedagógicas Esperadas, Experiencias Negadas y Espacio Social: un caso de aula en el Liceo Ruiz Tagle”		73
	2.1.-Análisis de lo recolectado	74
3.- “Prácticas Pedagógicas Restrictivas, Experiencias Obviadas y Espacio Variado”: un caso de aula en el Colegio Institución Teresiana		81
	3.1.-Análisis de lo recolectado	82
V.- Conclusión		90
VI.-Referencias Bibliográficas		94
VII.- Anexos		98

Índice de Cuadros

Cuadro N°1: “	46
Cuadro N°2: “	48
Cuadro N°3: “	55

I.- Marco Introdutorio

1-Formulación del Problema

Durante buena parte de su historia, la Pedagogía se ha visto enfrentada a una serie de tensiones, que van desde su cooptación por parte de algunas disciplinas como la psicología o la sociología, hasta la aparente indefinición de su objeto de estudio. Es por esto que se hace cada vez mas necesario investigar y trabajar con nuevas teorías que nos ayuden a posicionar a la pedagogía como componente esencial a la hora de hablar de educación; con herramientas y un sentido pluralista, es decir, una visión educativa que incorpore nuevas formas de comprender y abordar el fenómeno de enseñanza-aprendizaje que a la vez permita trabajar con un fin común que en este caso sea el dotar a los estudiantes de las competencias necesarias para enfrentarse a los desafíos transformativos de la sociedad.

Es de especial interés para esta investigación asumir el desafío de las nuevas formas de abordar el fenómeno de enseñanza-aprendizaje. En tal sentido resulta fundamental cuestionar los modos en los que se configura la práctica pedagógica, entendiendo que desde ella es posible reconocer las apuestas epistemológicas, axiológicas, estéticas y políticas que moviliza el profesor al momento de intervenir en un aula. Se puede reconocer en las prácticas pedagógicas, cómo los docentes orientan su cotidianeidad a la construcción de un discurso que pretende el logro de aprendizajes más o menos cercanos a un currículo:

“La actividad cotidiana realizada por los docentes, orientada por un currículo, en un contexto escolar y social, dirigida a la construcción de saberes y formación de los estudiantes como vía para el desarrollo personal y la convivencia social” (Andrade, Contreras y Díaz, 1998, pag 2)

Por lo tanto la práctica pedagógica, se encuentra en base a ciertos parámetros, definida por una construcción social orientada a su vez por ciertos objetivos, donde lo primordial es el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de producción de nuevos conocimientos, aportando a la consolidación de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales. En dicho sentido las prácticas pedagógicas están basadas en distintas creencias, por lo tanto la orientación de las metodologías que se utilizan para generar aprendizajes, están supeditadas a las acciones que los profesores realicen dentro de la sala de clases. Durante mucho tiempo dichas prácticas pedagógicas han sido investigadas en su relación con las características sociales en las que ocurre el proceso educativo, en su relación con las características económicas, en su relación con las características culturales e incluso en su relación con las características históricas. En ese contexto cabría al menos preguntarse por una relación pocas veces trabajada que vincula la práctica pedagógica con las características geográficas en las que ocurre el proceso educativo¹. Cabe destacar que dichas características geográficas no se relacionan con las condiciones del medio físico, sino con las posibles conexiones entre la intervención pedagógica y la experiencia de espacio geográfico que tienen los receptores de dicha intervención:

El tema que nos interesa investigar por tanto, se encuentra asociado con la forma en la que la Geografía se vincula con la Pedagogía más allá de la clásica relación entre estas dos disciplinas y que se establece sólo en términos curriculares (la Geografía² como disciplina escolar). Como ya se dijo la relación de interés se centra reconocer e identificar cómo la “experiencia del espacio³” (objeto de la Geografía) es recuperada (legitimada y reconocida) por los docentes en sus prácticas pedagógicas en tanto, dispositivos básicos para el logro de aprendizajes:

“La experiencia total y compleja de los individuos ha sido obviada por los sistemas formalizados de enseñanza, al tiempo que se ha impedido que la

¹ Existen algunos intentos por realizar esta vinculación, como aquellos realizados por Garrido, M. (2002, 2005, 2007) y Calvo, C. (2008) en el caso de la educación chilena y Kaercher, N. (2003) y Callai, H. en Castrogiovanni, A. (2000) en el caso de la educación brasilera.

² Hay acuerdo en considerar que la Geografía es una ciencia social cuyo objeto de estudio es el espacio geográfico

³ Desde la perspectiva idealista-empirista, la Geografía coloca el énfasis en el estudio del espacio como experiencia subjetiva. A esta perspectiva se le denomina Geografía Humanística.

escuela actúe como espacio para potenciar la subjetivación y la socialización de los protagonistas de la educación” (Garrido 2006, pag. 140)

Se presupone que este intento de indagación permitirá analizar los encuentros y los desencuentros que se producen al interior del aula, entorno a las experiencias que por un lado oferta el profesor a través de un conocimiento bien formal y la experiencias de vida (con énfasis en lo espacial) que trae el estudiante. En dicho sentido, se asume que existe un intento (más o menos conciente, y más o menos efectivo) de recuperar la experiencia espacial de los estudiantes por parte de los profesores.

Un punto de partida para reconocer la amplitud semántica del concepto “experiencia de espacio” es aquel construido a partir de los aportes de Yi Fu Tuan (1983), que propone es necesario aprender la Geografía a través de las propias experiencias de las personas, debido a que ellos mismos construyen espacios geográficos en la relación con el lugar en que se encuentran, y las experiencias que tienen con él. En ese mismo sentido, la noción de experiencia espacial la sustenta en las propias afirmaciones de Hegel:

“Hegel define la experiencia como sigue: este movimiento dialéctico que la consciencia ejercita en ella misma, tanto sobre su saber como sobre su objeto, en la medida en cuanto de él surge para ella el nuevo y verdadero objeto, es propiamente aquello que denominamos experiencia” (Sorrentino A, 2004, pag 44)

Lo primero que hay que tener claro acerca de la experiencia es que es un movimiento. Por lo tanto las experiencias no son momentos que quedan plasmados en un rincón de la mente y luego sólo sirven para recordarlos como una fotografía de algún álbum. Más bien, la experiencia se moviliza y concreta en simbologías y significados que cada persona le entrega al momento en que uno vive. Por lo tanto la experiencia siempre está en un continuo proceso de construcción y

reconstrucción de la misma y adquiere un sentido temporal presente con proyección futura. La experiencia del espacio por su parte remite a la forma en cómo los significados y simbolismos se encuentran estructurando las interrelaciones ser-humano medio:

“El espacio, como noción de soporte, es un concepto limitante para comprender la experiencia del hombre. Esta última no actúa sobre el espacio, sino que más bien lo configura. Todo ello es esencial para situar un contenido educativo como lo es el espacio, pues lo amplía al campo de lo cotidiano, de lo inherente, y de lo nuclear. Tal es la complejidad de este espacio, que supera todo orden estrictamente material, al mismo tiempo que no se agota en lo fijo” (Garrido, 2006, pag. 138)

Considerando todo lo anterior la pregunta central que guió esta investigación es: ¿Cuáles son las modalidades de recuperación y promoción de la experiencia espacial de los jóvenes por parte de los profesores en el contexto de prácticas pedagógicas ligadas a la enseñanza de la Geografía?

Dado el contexto potencial en el que podría ocurrir “dicha recuperación” de la experiencia del espacio, se reconoce en las prácticas pedagógicas del docente de Historia, Geografía y Ciencias Sociales un pertinente foco de análisis. Pese a ello, se reconoce que el contexto definido por dichas prácticas se caracteriza por:

a.- La enseñanza mecanizada y objetiva, que se realiza en la geografía al interior del aula. En tal sentido esta investigación contribuiría a saber si los estudiantes se convierten en meros receptores de un conocimiento formal, o si son tomadas en cuenta sus propias experiencias en el proceso educativo

b.- La poca incorporación de la experiencia geográfica que tienen los estudiantes dentro de la enseñanza de ella. En tal sentido esta investigación aportaría al develamiento de las reales preocupaciones que tienen los profesores, o la propia

estructura enmarcadoras de práctica (Marco Curricular y Planes y Programas) por recuperar la experiencia de los sujetos.

c.- La poca utilización de los espacios construidos subjetivamente por los estudiantes en el Liceo para generar estrategias de enseñanza que permitan elaborar recursos didácticos de aprendizajes. En tal sentido esta investigación podría entregar antecedentes sobre sus causas.

2-Objetivo General:

Reconocer las modalidades de recuperación y promoción de la experiencia espacial de los jóvenes por parte de los profesores en el contexto de prácticas pedagógicas ligadas a la enseñanza de la Geografía desde el relato de los profesores y de los estudiantes de liceos de las Región Metropolitana.

3-Objetivos Específicos:

a.-Caracterizar el tipo de estrategias de enseñanza que usan los profesores en las clases de Historia y Ciencias Sociales, en materias orientadas a la Geografía.

b.-Identificar si dentro de las estrategias de enseñanza de la Geografía, el profesor considera o no la experiencia espacial previa de los estudiantes.

c.-Develar la importancia valórica o de uso, asignada por los profesores a las experiencias espaciales previas.

d.-Proyectar estrategias de enseñanza adecuadas a las inquietudes y necesidades espaciales de los estudiantes, para que sean capaces de construir su propia representación geográfica en base a su cotidiano espacial.

II.-Marco Teórico

Este Marco Teórico estará estructurado a través de tres temáticas, la primera de ellos se refiere las prácticas pedagógicas, en donde se presentan los principales planteamientos de las distintas corrientes pedagógicas que existen. Por su parte, la segunda temática se refiere a la construcción espacial a través de la experiencia, y la tercera temática está referida a la vinculación de las dos ya mencionadas. En ese contexto se abordarán los distintos discursos teóricos sobre la práctica profesional que se ajustan a las distintas corrientes pedagógicas, al mismo tiempo que se hará una revisión general sobre las distintas formas de aceptación que ha tenido el espacio como noción experiencial en los distintos paradigmas geográficos. Desde ese escenario se propone un camino de mediación entre las nociones de práctica pedagógica y de espacio en tanto experiencia, y una posibilidad de abordarlos teóricamente en conjunto.

1.- Prácticas Pedagógicas

La opción de este trabajo se orienta a establecer las principales características de la práctica pedagógica cuando se opta por un determinado discurso pedagógico. En relación a esto, se realizará una recopilación de los distintos autores que son representativos de las distintas posiciones pedagógicas, que existen en torno al tema educacional con una proyección hacia las particulares formas de abordar la intervención en aula y las posibles conexiones que los docentes tienen con la experiencia de los sujetos aprendices.

1.1.- El instruccionalismo en las Prácticas Pedagógicas

Un buena forma de aproximarse a cómo se van definiendo las prácticas pedagógicas es utilizando los aportes del sociólogo Emile Durkheim. En su obra quedan reflejadas las principales apuestas discursivas del instruccionalismo pedagógico.

La propuesta educativa de Durkheim (1955), tiene como antecedente la función de la educación, que consistiría básicamente en adaptar al niño y la niña al ámbito social. En este sentido las prácticas se regirían por esta acción docente. Es por ello que se aplican dos condiciones, la pasividad del que es educado y la ascendencia del educador:

“Todo el sistema de representación que mantiene en nosotros la idea o el sentimiento de la regla, de la disciplina, lo mismo interna que externa, es la sociedad quien lo instituyó en nuestras conciencias” (Durkheim, pag 78, 1991)

Agrega además que:

“las reglas de medio social en el que vivimos impone las costumbre, ideas y sentimientos colectivos imposibles de modificar como queremos, de ahí las prácticas educativas ejercen sus acciones por generaciones que se adaptan a vivir en dichos medios”(Ibid, pag 103)

Como consecuencia de las referidas condiciones se puede interpretar que la persona encargada de proveer educación a otra persona está en la obligación de transmitir contenidos y además asegurar el mantenimiento de pautas y valores, asignando y fortaleciendo ciertos roles. En ese sentido el proceso educativo, y las prácticas asociadas tener una orientación única, que implica actuar como transmisora de elementos moralizantes dentro de la sociedad. La persona que es educada debe recibir la información pasivamente⁴, bajo el presupuesto de vencer ciertas inclinaciones naturales. Su conciencia se encuentra reducida a un mínimo número de representaciones incapaces de luchar contra las que le son sugeridas; la voluntad de la persona aún esta deteriorada, por lo cual no es capaz de aplicarla en un sentido educacional acorde con él. Por esa misma razón es muy accesible y

⁴ Experiencia es anulada al considerar al sujeto una entidad desprovista de vivencias legítimas

propenso a la imitación. En este sentido la práctica anima y se ve fortalecida por estas ideas.

En dicho contexto, este tipo de educación se basa en la autoridad que tiene una persona por sobre la otra, sosteniéndose sobre el principio de la asimetría. El docente que activa ciertas prácticas pedagógicas pareciera ser esclavo de las pautas morales que la sociedad dice debe transmitir a sus estudiantes, por lo tanto este tipo de educación se basa en la reproducción de lo que la sociedad intenta moldear en cada persona que está siendo afectada a un proceso educativo.

Por lo anterior es que Durkheim (1955) sólo ve en el fenómeno educativo su función social y desde esa perspectiva aparece siempre la educación como un fenómeno social, y como consecuencia de ello, el proceso educativo. De modo específico las prácticas pedagógicas se transforman en un proceso de adaptación metódica a la sociedad.

Por lo tanto, para Durkheim (Ibid) la educación es un conjunto de prácticas que orientan las maneras de proceder, que enmarcan las costumbres y que constituyen hechos perfectamente definidos y cuya realidad es similar a la de los demás hechos sociales.

Estos son los principales planteamientos que caracterizan la Pedagogía Instruccional, y que se sistematizan en la intención de crear un individuo con los elementos morales que la sociedad quiere imponer (de la forma que sea) y donde el profesor es una autoridad, que ejercerá su poder en base a estímulos y sanciones, para moldear de cualquier forma a las personas, muchas veces impidiendo el desarrollo de un pensamiento propio debido a la supuesta falta de voluntad que existe en estos sujetos, dominados por una sociedad opresora del pensamiento libre de cada sujeto.

La práctica pedagógica que propone este paradigma está referida a una educación entendida como un proceso que siempre va a estar orientado a los niños para la vida en sociedad, en base a lo que la sociedad necesita. Por esto, para el docente es prioritario socializar las maneras adecuadas y los contenidos pertinentes, siendo muchas veces insostenible apreciar la vida, los intereses y más específicamente, las experiencias de los individuos que participan de un proceso educativo. El profesor posicionado en este tipo de corrientes se caracteriza por moldear sus prácticas pedagógicas en torno a los valores morales que la sociedad desea imponer a sus estudiantes. Los estudiantes por su parte están llamados a adquirir aquellos recursos sociales que le permitan socializarse de manera adecuada en la estructura social

1.2.- Cuestionando las asimetrías en las prácticas pedagógicas.

Si bien el instruccionalismo estuvo presente en buena parte del siglo XIX, su influencia caló hondo en las prácticas docentes del siglo XX. La respuesta a esta forma de entender y de concretizar la educación provendría justamente de un conjunto de discursos que son agrupados normalmente bajo la denominación de Pedagogías Antiautoritarias⁵ que buscaban justamente cuestionar las concepciones de base que caracterizaban el acto educativo y del cual los docentes eran los principales agentes. Las Pedagogías Antiautoritarias, reconocían el papel del aprendiz en el logro de ciertas metas de la enseñanza, reconociendo además la importancia del contexto socio-cultural como enmarcador de prácticas pedagógicas. Dentro de estas pedagogías se cuentan aquellas influencias por la Escuela Nueva, la Escuela Activa y la Escuela Socialista. En cada una de ellas los énfasis son distintos, aunque el denominador común es “re-pensar” nuevas formas de entender el proceso educativo:

⁵ Gadotti, Moacir (2002) realiza un excelente ejercicio sistematizador del pensamiento pedagógico.

1.2.1-El experimentalismo en las prácticas pedagógicas

El principio de que los estudiantes deben convertirse en agentes de su propio aprendizaje, encuentra máxima expresión en la llamada Escuela Nueva. El pragmatismo y el empirismo epistemológico logran influir las ideas pedagógicas y por consiguientes las prácticas pedagógicas constituyéndose una de las grandes respuestas a las formas decimonónicas-autoritarias de entender la relación entre enseñanza-aprendizaje. Su principio de desarrollar la autonomía del individuo, en relación a la libertad que se presenta en el aprendizaje, encuentra como máximos exponentes a John Dewey, Rogert Gilbert, Montessori y Piaget.

Dewey (1971) nos señala:

“La historia de la teoría de la educación está marcada por la oposición entre la idea de que la educación es desarrollo de dentro para afuera y la que es también formación de afuera para adentro; la que se basa en dotes naturales y la de que es un proceso de vencer las inclinaciones naturales y sustituirlas por hábitos adquiridos sobre una presión externa” (Dewey, 1971).

El autor destaca la importancia que tiene el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde lo central se asocia a la interacción y por lo tanto no hay foco en las presiones externas que se manifestaban en la Pedagogía Instruccional, dada justamente por los enmarcamiento de orden social.

Para Dewey (1971) es muy importante señalar que la educación debe estar nutrida de experiencia, y que esas experiencias sean proyectadas hacia la comunidad, lo anterior es muy importante para entender que la escuela es un lugar en donde se producen experiencias⁶ y reflexiones relevantes para la vida social, esto permitiría desarrollar una relación ciudadana plena:

⁶ No olvidar que las experiencias educativas se producen además en relación con las experiencias que podrían ser llamadas no educativas o que corresponden a un ámbito que excede la experiencia escolar.

“Para Dewey filosofía y educación no pueden desligarse la una de la otra. La filosofía era concebida como un medio de ajuste social, un método para descubrir, y a la vez un instrumento para interpretar, los conflictos sociales; la educación es el laboratorio de comprobación de las hipótesis de vida que la filosofía va trazando. La educación es vida, y la indisolubilidad de vida y educación constituye el propósito de la filosofía” (Cuadernos de Pedagogía, Varios autores, pag 48).

Dewey (1971) señala que la relación entre educación y filosofía es muy estrecha. En este sentido, las experiencias que los hombres van teniendo y su vinculación con las grandes preguntas filosóficas⁷ permitirían abordar de modo más complejo los significados colectivos que genera la educación. Lo anterior, debido a que para este autor la propia experiencia significa que hay un pensamiento que la envuelve y que es necesario estudiar.

La Escuela Nueva manifiesta además un importante interés por reconocer las vinculaciones que la educación tiene con el plano psicológico. A través de los estudios que provee esa disciplina, es posible desarrollar prácticas educativas que movilicen acciones que colocan al centro el individuo. Esta importancia es la que enuncia Rogert Gilbert (1977), quien dice:

“la educación nueva se relaciona con psicología. En la medida en que se impone la obligación de tener una imagen justa del niño se crea la de estudiarlo en todas las formas posibles (...). Los padres que confían a su hijo o a su hija a los educadores nuevos reciben en principio la garantía de que nunca se les ahogará en la masa indivisa de una clase colectiva, sino que cada uno retendrá la solicitud lúcida y afectuosa de su educador” (Rogert Gilbert, pag 90).

⁷ Preguntas referidas al conocimiento (epistemología), a la belleza (estética), al ser (ontología) y al campo de morada común (ética).

Como señala Rogert Gilbert (Ibid) la educación tiene una primera finalidad de acercarse a la psicología experimental sobre todo porque buena parte de sus posibles vinculaciones permitían reforzar el carácter científico de la Pedagogía, sin embargo, este acercamiento terminan complejizando el fenómeno educativo logrando que el sujeto olvidado en las prácticas instruccionales pasara a ser el foco principal de estudio a tal punto que la escuela y buena parte de los procesos educativos formales apuntaban a lograr la libertad de experiencia del sujeto, en relación a la masa colectiva.

Quien aporta en este sentido es María Montessori, quien señala en sus textos que:

“educar es favorecer el desarrollo, con lo cual la libertad pasa a ocupar un papel primordial. El verdadero desarrollo depende de la posibilidad de alcanzar las condiciones de vida necesarias en cada momento determinado de su evolución” (Varios autores, 2000, pag 24).

Para Montessori (2000), es muy importante el proceso que se desarrolla en la infancia (esto es propio de la Escuela Nueva) para que la persona avance en su desarrollo psico-social. Su campo en la educación esencialmente se remite a la autoactividad, y para lograr buenos resultados es necesario contar con un material didáctico orientador que active el autoaprendizaje. La educación para esta autora se logra a través de la propia actividad desarrollada por el estudiante que se educa, en donde el profesor pasa a ser un mero guía en la actividad que desarrolla el sujeto.

“En este ambiente creado para él, y determinado sobre larga y exacta experiencia, el niño puede desarrollar su vida, sin sufrir una educación en el sentido que se entiende ordinariamente. Los muebles, en dimensiones y peso apropiados a su actividad motriz, los objetos útiles en una casa donde puede desenvolver múltiples acciones, exigen una actividad ordenada e inteligente” (Montessori, pag 89, 2000)

En este sentido, las prácticas pedagógicas están centradas en el desarrollo cognitivo del niño, y no en la acumulación de conocimientos académicos transmitidos por el docente. Ella pretende ayudar al niño desde su infancia para que logre autonomía en cada una de las etapas de su vida, y en donde resulta fundamental fomentar la confianza en su actuar y en las decisiones que toma.

Este tipo de práctica educativa va a proponer una forma de educar que es “aprender haciendo” donde se presenta una educación que promueve la liberación de las potencialidades de las personas. Las prácticas pedagógicas influenciadas por esta corriente de pensamiento, va a colocar en el tapete los principios de cooperación e iniciativa por parte de los mismos estudiantes. Como ya se dijera, el profesor se remitirá a ser un guía de los aprendizajes de las personas.

En relación a los elementos presentados es posible decir que para esta práctica pedagógica establecer vínculos con la comunidad es vital a la hora de desarrollar al estudiante, ya que en la medida en que evoluciona como individuo, su relación con el entorno se va complejizando y por lo que este tipo de práctica apunta precisamente a entregar las herramientas necesarias para hacer de este proceso una oportunidad de alcanzar cada vez más grados de autonomía. Esto permitiría a su vez, enfrentar desafíos cada vez más complejos en la relación que los estudiantes tendrían con la sociedad.

Además, este tipo de práctica supone metodologías donde los estudiantes sean capaces de desarrollar una plena autonomía en su aprendizaje a través de la experiencia (guiado eso sí por un profesor). El estudiante colocará en tensión práctica todo aquello que conceptualmente se encuentra definido de manera abstracta. Si bien esta práctica supone una libertad de expresión de los estudiantes, el profesor ocupa un rol secundario como mediador entre los elementos teóricos y lo que estaría indicándose a través de la experiencia práctica con aquellos contenidos programados. Si bien la experiencia es fundamental, lo es en la medida que se oriente a su condición “experimental”, vale decir, una

condición “modelo” en donde se replica un fenómeno para que el estudiante pueda adquirir cierto conocimiento sobre él. La construcción empírica⁸ de los conocimientos bajo el principio de la autonomía opera más en el sentido del experimento, más que en el sentido de diálogo experiencial. Bajo dicha lógica el profesor no necesariamente se involucra o se interesa por saber las historias previas que los estudiantes tienen en sus vidas para fomentar desde allí un aprendizaje, más bien los estudiantes realizan lo que consideran que deben aprender y el profesor los ayuda para que lo logren desde las capacidades cognitivas diagnosticadas.

1.2.2- El sentido común en las prácticas pedagógicas

Otra propuesta educativa que se lleva a cabo, es la de la denominada Escuela Activa o del Sentido común que entre sus principales planteamientos se destacan los siguientes: Existe una dependencia entre la escuela y el medio social, existe una educación de clase (opción por la clase obrera) y en su metodología pretende recuperar el sentido común, y apostar por el uso de lo cotidiano.

Uno de los principales exponentes de la Escuela Activa es Celestin Freinet. Este autor no poseía grandes títulos universitarios y era más bien el típico docente de pueblo. Quizás por esto mismo que en él van a converger dos tipos de influencias en su discurso; por un lado las corrientes de obreros y de socialistas, que enmarcará su compromiso político en un discurso marxista, y por el otro lado su relación con la mismísima Escuela Nueva. Freinet (1976) propone la expresión libre de los niños, como base del modelo de enseñanza. Para Freinet las experiencias que realizan los estudiantes son muy importantes para el aprendizaje. Por lo tanto, es vital que los docentes apliquen técnicas, que le permitan al estudiante potenciar sus capacidades comunicativas y de cooperación con sus pares. Es debido a ello, que la práctica pedagógica tiene que ir relacionada con los elementos que se vinculen con las experiencias de estudiantes, para generar foros

⁸ El constructivismo piagetano también ayudó a configurar esta escuela.

de debate en torno a la temática que se formulará en las clases. En ese sentido, el principio de cooperación resulta relevante para configurar un ambiente de aula:

“El principio de cooperación exige la creación de un ambiente en el aula en el que existan elementos mediadores en la relación maestro-estudiante. Así, la organización del aula tiene un carácter emergente; ha de contemplar la participación de los estudiantes en la construcción de sus conocimientos, para lo cual es necesario crear estructuras que deben rellenarse a partir de la actividad de los propios estudiantes” (Varios autores, Barcelona 2000, pag 73).

Acá se concibe la enseñanza como un proceso de cooperación entre todas las personas que participan de en esta dinámica. Donde la relación entre el estudiante y el maestro es caracterizado por una construcción de aprendizajes recíprocos entre ambos. Además se hace un llamado a considerar a los estudiantes como el centro de la enseñanza, desde donde debe partir la orientación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El llamado que manifiesta Freinet es visto de la siguiente manera:

“... el que ha fracasado reconoce su inferioridad o bien debe admitir que no ha hecho el esfuerzo necesario, y el sistema educativo desarrolla una ideología del esfuerzo que no es inocente. Los que adoptamos el objetivo de Freinet, la educación del trabajo, no condenamos en sí misma esta llamada al esfuerzo, pero es preciso superar el aspecto superficial del problema. Si algún niño vive en un medio más habituado al esfuerzo que a la facilidad ese niño es el de los medios populares, y no el de la burguesía. Se podría, pues, pensar que él va poner un esfuerzo mayor en obtener buenos resultados. Eso sería olvidar el contexto en el que se hace esa llamada al esfuerzo. El realismo de los medios populares orienta siempre el esfuerzo hacia objetivos concretos, generalmente útiles, claramente delimitados (...). Pero los objetivos de la escuela son siempre abstractos,

desligados de toda realidad; aun cuando tienen unos aspectos utilitarios, éstos son cuidadosamente situados en la lejanía." (Institut Cooperatif d'Ecole Moderne, 1980, pp. 29-30)

Este tipo de práctica pedagógica, promueve la recuperación del sentido común en la educación y su reconstrucción desde el uso cotidiano, donde se promueve una educación con opción para la clase obrera. Este tipo de práctica pedagógica tiene como eje fundamental la relación existente entre el estudiante y el medio social, que de cierta manera lo condiciona ya que de acuerdo a su estrato social el estudiante se verá supeditado a ciertas metas de acuerdo a su condición social. A lo que apunta este tipo de práctica es precisamente a romper con esta condición a la que estaría ligado el estudiante, por medio de la relación de este con el medio es que se trabajaría para romper este condicionamiento. Lo anterior, mediante el trabajo en conjunto y con herramientas que permitan establecer un vínculo entre maestro y estudiante.

Se debe trabajar principalmente desde la experiencia de los niños para conseguir un desarrollo integral y no condicionado por el medio social del que provenga el estudiante, ya que esto genera en el aprendiz una condición estigmatizante al creer que no es capaz de asumir los mismos desafíos que los estudiantes de clases sociales más privilegiadas, lo que coartaría la anhelada igualdad social.

Este tipo de práctica pedagógica va a estimular metodologías, donde se prevenga la división de las clases y donde el proceso enseñanza-aprendizaje se de en un ambiente cotidiano. Entonces las metodologías estarán orientadas al trabajo comunitario entre pares, y aquí se incluye el profesor, quien intervendrá directamente en los trabajos que realicen los estudiantes, reconociendo la importancia de leer el contexto como insumador de prácticas innovadoras que recogen la cotidianeidad y los saberes informales. Este tipo de práctica promueve una educación basada en lo colectivo, por lo tanto al tratar de que los estudiantes aprendan a través de sus propios intereses personales y sus aprendizajes previos,

puede verse difuminada, debido a que lo colectivo a veces es un problema para el desarrollo individual de la subjetividad de la persona. De todas formas lo recién señalado constituye un elemento de tensión que la propia escuela activa resuelve por la vía de construir desde aquello que opera como saber de experiencia y que finalmente termina por constituir sentido para los mismos estudiantes.

1.2.3- La contradicción y la dialéctica en las prácticas pedagógicas

Existe una tercera escuela que responde a un tipo de prácticas pedagógicas centradas en un quehacer asimétrico y autoritario. Se trata de la Escuela Socialista representada, entre otros, por pensadores intelectuales como Antonio Gramsci. Este pensador es un activo defensor de las capacidades de las personas a trabajar intelectualmente en la construcción de la escuela como una entidad organizada íntimamente ligada con las instituciones productivas de la sociedad. En este sentido los docentes son agentes políticos que deben trabajar en estas unidades organizativas donde además se instalan los principales mecanismos de producción de cultura. El principio fundamental es asegurar desde la educación, la neutralización de las diferencias debidas a la procedencia social. Este autor nos plantea que:

“se puede observar en general, que en la civilización moderna, todas las actividades prácticas se tornarán tan complejas y las ciencias se mezclarán de tal modo a la vida, que toda actividad práctica tiende a crear una escuela para los propios dirigentes y especialistas y, consecuentemente, tiende a crear un grupo de intelectuales especialistas de nivel más elevado que enseñan en estas escuela. Así, al lado de este tipo de escuelas que podríamos llamar humanista, destinada a desarrollar en cada individuo humano una cultura general indiferenciada, un poder fundamental de pensar y de saber orientar su vida, fue creándose paulatinamente todo un sistema de escuelas particulares de diferente nivel para ramos profesionales y para profesiones ya especializadas e indicadas para una acotada individualización” (Gramsci, 1968).

Gramsci, hace una denuncia hacia las escuelas, porque estarían actuando como agentes que crean una desigualdad social a partir de la jerarquización de los componentes educativos. Donde la educación estaría siendo subdividida, por una parte para las personas profesionales, y por otra para las personas con menos recursos económicos, los cuales son educados para saber trabajar para quienes han sido educados como profesionales.

Por lo tanto, Gramsci al hacer esta crítica a la educación, también está exigiendo que las personas de menos peso político, que no ha sido tomada en cuenta comience a ser educada como corresponde, y que las no se conciba la educación como una reproducción de prácticas políticas y sociales que se han ido generando hasta ese tiempo.

En esta práctica pedagógica, se promueve una educación orientada hacia el desarrollo social. Donde se cree una conciencia social orientada a mejorar las condiciones de vida y de pensar de todas las personas. Estimula además a actuar en torno a los valores culturales y civiles de las personas, y no hacia el componente ideológico basado en los medios de producción, que se realizaba hasta ese entonces. La importancia de Gramsci, es que releva al sujeto productivo a los albores de una pedagogía reproductora y opresiva, y realiza el llamado de que emerja una educación basada en la persona y los valores de ella que no han sido tomados en cuenta.

1.3- El eficientismo-técnico en las prácticas pedagógicas

Cuando se trata de definir tipologías de prácticas pedagógicas, resulta al menos sugerente revisar los grandes discursos sobre la Pedagogía, que terminan siendo los enmarcadotes de los procesos de enseñanza orientados al logro de aprendizaje. En este sentido la Pedagogía que recibe las influencias del neo-conductismo y del eficientismo economicista y que encuentra sustento filosófico en algunas ideas del post-positivismo, es reconocida como un discurso bastante aceptado en el mundo de las escuelas y por lo tanto en el mundo de las prácticas docentes.

El conductismo va a ser la representación más radical del uso de ciertas teorías provenientes de la Psicología en el ámbito Pedagógico. La principal característica de esta corriente, va a estar basada en el conductismo, caracterizado por el proceso de estímulo y respuesta. Donde el docente presenta a los estudiantes ciertos estímulos en las clases para luego obtener respuestas esperadas en los estudiantes. Con ello, muchas de las prácticas docentes estarán orientadas por el uso de procedimientos que son experimentales para la observación de conductas (respuestas) con relación al ambiente (estímulo).

La pedagogía, y más concretamente las prácticas pedagógicas trabajarán solo procedimientos objetivos, como si la situación de enseñanza-aprendizaje fuera un mero experimento que se desarrollan en un laboratorio y que ha sido diseñado para lograr obtener resultados estadísticos que sean significativos. En ese mismo sentido, la inclusión de ciertas concepciones tradicionales de entender la productividad, la eficiencia, la efectividad y la eficacia en la economía con vertiente neoclásica, termina por configurar un sistema de prácticas pedagógicas orientadas y normadas por criterios de logro en donde cada uno de los componentes involucrados puede ser incorporado a sistemas de evaluación constantes y periódicos.

Estos planteamientos no necesariamente van acorde a las necesidades sociales propias de las personas y a la autonomía que debe tener cada individuo en su pensamiento. A este tipo de prácticas pedagógicas orientadas por este paradigma se les crítica por el actuar hegemónico de ciertos actores no necesariamente visibles que intentan convertir al aprendiz y en muchos casos, al enseñante, en meros objetos que pueden ser categorizados, según los estímulos que este tenga.

Este tipo de práctica educativa promueve la obtención de resultados educacionales en torno a la investigación psicológica que se ha hecho. Donde se clasifiquen los datos observados y luego producir resultados esperados en torno a las conductas realizadas. Su principal herramienta es utilizar la memoria como fuente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se estimula al individuo esperando una respuesta precisa, este proceso no permite que el estudiante configure su propia concepción de la realidad, ya que sólo se somete a lo propuesto por el guía del proceso, no alcanzando un grado mínimo de autonomía, ni menos un grado de libertad en cuanto a su juicio, ya que todo se plantea de manera cerrada no dando la oportunidad de reelaborar una respuesta propia, de cierta esta práctica educativa doméstica al individuo al no dejarlo alcanzar niveles de libertad de construcción de pensamiento propio, y menos en base a las necesidades que puedan inquietarle.

1.4- Los discursos radicales en las prácticas pedagógicas

Dentro de los discursos pedagógicos que surgen contra el conductismo-eficientista está por un lado la Pedagogía Fenomenológica y por otro la Pedagogía Crítica. Ambas proponen la autonomía y liberalización del pensamiento de las personas, y la base sería el constructivismo, la diferencia entre ambas es que la Pedagogía Fenomenológica centra su actuar en un diálogo permanente para potenciar la reciprocidad interaccional en el plano educacional, en cambio el lenguaje de la Pedagogía Crítica es más denunciante hacia los sectores que

intentan ejercer el control de las personas, se promulga el término resistencia a la dominación y reproducción escolar.

1.4.1-El diálogo experiencial en las prácticas pedagógicas

Dentro de los principales exponentes de este tipo de radicalismos pedagógicos se cuenta a Januz Korszak y a Georges Gusdorf. En las obras de estos autores queda de manifiesto la necesidad de relevar el diálogo de experiencias, saberes e ideas de todos quienes concurren al acto pedagógico. En este sentido resulta prioritario relevar el papel de la verdad como una idea que se construye en una negociación de sentidos que pueden en muchos casos ser compartidos y en otros no compartidos.

Gusdorf, en relación al actuar del maestro dice que:

“el maestro es aquel que ultrapasó la concepción de una verdad como fórmula universal, solución y resolución del ser humano, para elevarse a la idea de una verdad como búsqueda. El maestro no posee la verdad y no admite que alguien pueda poseerla. Le horroriza el espíritu de propietario del pedagogo y su seguridad en la vida (...) La cultura no es otra cosa sino la toma de conciencia, por cada individuo, de esa verdad que hará de él un hombre. (...). El maestro quiere ser antes que todo iniciador de la cultura. La verdad es para cada uno el sentido de su situación”. (Gusdorf, 1973, cap 3).

En el actuar del maestro lo importante no radica en la verdad que él supuestamente pretende entregar a los estudiantes, sino que mas bien en el diálogo que se produce en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Donde las personas toman conciencia de sí mismas donde la verdad nos será la que promueva un hombre sino que la que se construye por cada sujeto que participa dentro de una cultura.

Por lo tanto lo importante para promover el proceso de enseñanza aprendizaje, es que ella se base en un dialogo constante entre el maestro y el alumno, y no sea el maestro quien entregue el contenido como verdad ya dada, sino que el sea promovedor de cultura a través de enseñar las herramientas para que cada alumno descubra su verdad

Las prácticas pedagógicas que promueve esta corriente se cuestiona permanentemente el quehacer del profesor en torno a la educación. Propone que la educación debe ser un diálogo permanente para potenciar a un sujeto que es inacabado y que por lo tanto debe construir su propio pensamiento.

1.4.2-La crítica y la acción transformadora en las prácticas pedagógicas

Esta práctica pedagógica se caracteriza por tener una mirada más crítica, hacia los medios reproductores de la educación, que ha estado basada entorno a los medios de producción, que necesitan generar personas capaces de dirigir diversas operaciones a para un fin concreto, y necesitan también personas capacitadas para ser dirigidas para lograr los objetivos que se plantean a nivel global, por parte de los mecanismos reproductores basados en la lógica de los medios de producción. Hacia este sistema van dirigidas las críticas de esta corriente, analizado desde el plano educativo, y como él se ha convertido en el motor de que ello se siga generando.

Giroux (1999). Realiza una crítica a las formas como se ha ido concibiendo la educación y lo presenta de la siguiente manera:

“Tanto las perspectivas tradicionales como las marxistas radicales obtienen su forma debido a un dualismo que sirve a la dialéctica entre la conciencia y la estructura, y como tal, fracasan al no ofrecer las revelaciones teóricas necesarias para desarrollar una teoría de la escolarización más crítica” (Giroux, 1999, pag 156).

Giroux, presenta una denuncia hacia las formas de la enseñanza que se han realizado en la educación, donde se siguen establecimientos de pautas entorno a las estructuras propias de la modernidad, que no permiten por lo tanto generar un debate netamente crítico contra las estructuras que aún se encuentran establecidas en la sociedad. El llamado que realiza es a estar consciente de esto y por lo tanto tomar una postura más crítica entorno a los problemas que aún subsisten en el plano educacional.

“La ideología crítica da forma al pensamiento crítico haciéndolo más que un una herramienta interpretativa. Sitúa a la crítica dentro de una noción radical de interés y de transformación social” (Ibid, pag 197)

Por lo tanto para él, esta forma crítica de concebir la educación va más allá, de que se presente en términos de interpretaciones de la realidad, sino que más bien la importancia va a radicar entorno al proceso de transformación social que se generaría a través de ella. Es por esto que es muy importante estar consciente de la forma como la educación ha devenido en este último tiempo, luego comenzar a tener una visión más crítica de la realidad, para que el sujeto sea capaz de crear conciencia de si mismo, y de las necesidades que tiene entorno a sí mismo. Desde es punto, es donde se comienza a generar una transformación social, cuando cada persona estima conveniente que es momento que las cosas comiencen a cambiar.

Lo que queda por conocer ahora, es saber que tipos de caminos permitiría realizar lo que se ha dicho hasta ahora. Será Paulo Freire (2002), quien presentará en sus textos la denuncia contra las prácticas homogeneizantes, y como ello puede comenzar a cambiar a favor de la libertad de las personas:

“Los caminos de la liberación son los mismos del oprimido que se libera: él no es cosa que se rescata sino sujeto que se debe autoconfigurar responsablemente. La educación libertadora es incompatible con una pedagogía que, de manera consciente o mistificada, ha sido práctica de

dominación. La práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico” (Freire, 2002, pag 11)

Nos presenta por lo tanto que dichos caminos para la liberación de las fuerzas dominantes, son los mismos que presenta un oprimido, en el sentido que el oprimido debe ser capaz de soltarse de los lazos de quien lo ha explotado en su vida, para luego comenzar a establecer sus propias pautas para desarrollarse como sujeto único, y comenzar a darle un sentido propio a su vida. En relación a como realizarlo, nos comenta que es posible comenzar a mejorar la educación a través de la pedagogía liberadora, pero para ello es necesario (coincidente con Giroux), que los sujetos se den cuenta de las pautas de dominación que existen en la sociedad, para que cuando el sujeto esté capacitado para deshacerse de los lazos que lo han atado en su vida, den un giro hacia una pedagogía caracterizada por el propio descubriendo de las personas.

“La violencia de los opresores, deshumanizándolos también, no instaure otra vocación, aquella de ser menos. Como distorsión del ser más, el ser menos conduce a los oprimidos tarde o temprano, a luchar contra quien los minimizó (...) Ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos: liberarse de sí mismos y liberar a los opresores” (Ibid, pag 41)

Lo que plantea Freire, es que los oprimidos no sólo sean capaces de liberarse de los opresores, sino que él plantea un cambio a nivel global, donde la mentalidad de todas las personas que componemos la sociedad renueve la forma de pensar el mundo, y de esta manera comenzar a construir una nueva forma de entenderlo. Por lo tanto el cambio a nivel educacional, no sólo está referido a los estudiantes, sino que él plantea un cambio a nivel estructural donde se replantee todo lo que se ha entendido por educación hasta estos días, y comenzar a transformarla en todo ámbito.

Paulo Freire nos permite recordar la importancia que tiene el poder alcanzar la autonomía a través de la libertad, lo cuál va a promover un compromiso crítico, sin que no se tome en cuenta lo siguiente:

“Existe un fundamento ético de nuestra presencia en el mundo, para ello, necesitamos libertad junto con capacidad de asumir riesgos, de decidir, de acabar con algunas cosas (...) de arriesgar. Forma parte de mi sueño convencer a las personas de que la libertad conduce a la autonomía, si sigue el camino de la autoconstrucción y el esfuerzo constante. Libertad e independencia, en este caso van unidas” (Freire, 1998, cap 4)

Esta práctica pedagógica va a estar referida al siempre a la libertad de las personas, y al esfuerzo que significa ese proceso de autoconstrucción, para que cada persona sea autónoma en su manera de actuar y de pensar. Se caracteriza por ser muy crítica a los modelos educacionales que existen hoy en día donde hay una homogenización del pensamiento y de las acciones que las personas llevan a cabo en su diario vivir, lo cual trunca la propia autoconstrucción de las personas que quieren vivir libremente en el mundo.

2.- La experiencia Espacial

El término experiencia espacial se encuentra adscrito sin duda a los trabajos desarrollados en el contexto de la Geografía Humanística los últimos 20 años. Sin embargo quisiéramos proponer un camino que revise las principales apuestas discursivas, en el ámbito de la Geografía, por construir una concepción de espacio. Hay que advertir al lector, que no siempre los geógrafos se refirieron al espacio, sino que a alguna de sus categorías de análisis, más aún los geógrafos no siempre ocuparon la categoría experiencial.

2.1.- Espacio como contenedor (receptor) de hechos sociales y naturales (experiencias)

Una buena parte de los aportes desarrollados desde la Geografía para comprender y explicar las nociones de espacio, se sustentan en la idea de que este último actúa como contenedor de los fenómenos sociales.

Esta concepción de espacio encuentra sus primeros antecedentes en la corriente denominada determinismo geográfico está basada en una concepción del espacio caracterizada por la influencia determinante que él genera sobre las personas:

“El labrador que guarda sus cereales en la granja, depende en definitiva del suelo de su campo, tanto como el indio que cosecha en los pantanos arroz acuático que no ha sembrado; mas para el primero esa dependencia es menos pesada porque, gracias a las provisiones que la prudencia le ha hecho acopiar, forma una cadena fácilmente llevadera; al paso que el segundo siente herido su nervio vital por las ráfagas de aire que azotando las espigas, arroja los granos al agua. No podremos considerarnos enteramente independientes de la naturaleza, mientras más

minuciosamente la explotemos y estudiemos, y sólo nos haremos independientes de algunos accidentes de su modo de ser” (Ratzel, 1889 año, pag 3)

La dependencia del suelo es vital para producir ciertos tipos de alimentos, vivienda y seguridad, por lo cual no nos sería posible cambiar las pautas que el propio espacio nos plantea salvo. El componente de determinación del espacio no sólo puede verse a nivel de la producción de elementos sino que también como afecta la historia de los pueblos, que se han ido constituyendo en el mundo, como lo señala Ratzel (1889) en su libro Razas Humanas:

“Después de cuanto sabemos acerca de la influencia que en los individuos ejercen las zonas frías y las tórridas, no hemos de extrañar que en esas zonas templadas, libres del pernicioso influjo de los extremos, pudiera desarrollarse la civilización de una manera más sólida y más elevada” (Ibid, pag 14)

En esta cita se nos plantea que la influencia que ha ejercido el clima (y por qué no extender ello a otros factores naturales) en la constitución de los pueblos de ciertas zonas geográficas. Esta influencia vital para entender el desarrollo que cada uno de ellos ha tenido, en términos de desarrollo cultural, político, social, productivo, etc.

“El estudio de la propagación geográfica de las antiguas y de las nuevas civilizaciones, nos enseña, al parecer, que a medida que fue ensanchándose la misión de la civilización, la faja de cultura se concentró en los territorios que mejores condiciones tenían, en este lado, es decir, en los territorios de climas templados” (Ibid, pag 15)

Se reconoce, que en las zonas de climas templados, predomina un mejor desarrollo de los pueblos debido a las buenas condiciones climáticas que ahí han existido, y por lo tanto se formula la hipótesis de que las condiciones climáticas

permiten explicar el desarrollo de los pueblos, y que ello debería seguir ocurriendo, por uno de los factores determinantes para el espacio en donde viven las personas.

Ratzel (1975) reconoce una separación entre el territorio y el hombre.⁹, que es este sentido espacio lo concibe como una categoría de estudio más que el hombre debe estudiar externamente, por lo tanto la experiencia que el hombre tenga con el espacio estará referida al estudio que el haga de ella; que trate de explicar los fenómenos que ocurren en ese espacio para construir categorías de estudio.

Por lo tanto la experiencia se entenderá a través de los elementos que están rodeando al ser humano, y cómo ese espacio influye en la relación que se genera entre ambos, por lo tanto la experiencia dependerá de los factores que el espacio le pueda ofrecer al hombre.

Esta corriente no permitiría generar en los estudiantes un aprendizaje a través de la experiencia, debido a que el espacio está dado y acabado, por lo tanto la relación entre el hombre y él, es una relación pasiva, en cuanto uno afecta sobre el otro y la relación entonces está determinada desde antes que suceda.

Esta concepción se vería reforzada posteriormente con la influencia del neopositivismo en la Geografía, y que en términos de pensamiento, daría origen a la corriente denominada Nueva Geografía. En esta el espacio sigue siendo pensado y concebido como una entidad neutral, objetiva, sin vinculación ontológica con el ser humano. El espacio y más aún la experiencia del espacio, se realiza en un contexto empirista positivista, vale decir, los seres humanos se aproximan al conocimiento del espacio por medio de las condiciones sensorio-motoras que este tiene.

⁹ El territorio es una de las categorías que los geógrafos han utilizado para referirse al espacio geográfico. Pese a que muchos de estos geógrafos no utilizarán las categorías en su dimensión experiencial, resulta interesante recuperar algunas de estas nociones toda vez, que ellas están circunscritas a un campo científico con base epistemológica empirista.

En este sentido, ¿cuáles de estas formas de entender el espacio, priman en los discursos escolares?, ¿cuánto de neutral y objetivo, tiene el espacio que es definido por nuestra sociedad en general, y por las realidades escolares en particular?, ¿se puede afirmar que los espacios escolares, estarían respondiendo a una forma de determinación?, por último, ¿qué implicaría para una profesor aprovechar la captura de este “espacio” escolar, en sus propios procesos pedagógicos?

2.2.- Espacio como construcción y como posibilidad

En el campo propiamente geográfico, el espacio concebido como una construcción social encuentra sus primeros fundamentos en el posibilismo lablachiano que le responde a la ya mencionada corriente determinista nucleada en torno al pensamiento de Ratzel. En dicho sentido el espacio (y más particularmente la región como categoría de análisis) se vislumbra como la síntesis entre la acción humana, transformadora y las condiciones naturales. Estas ideas que encuentra mucho cabida en el mundo francés, rápidamente se difunden por el mundo y nunca logran desaparecer totalmente del discurso geográfico, pese a que el positivismo encontraría nuevas formas de robustecerse en el mundo de las academias a través de su formato empirista y deductivo. Muchas de las ideas posibilistas lablachianas son recuperadas por los denominados geógrafos radicales, tanto por aquellos que provienen de vertientes marxistas y como aquellos que provienen de vertientes más fenomenológicas, donde justamente estos últimos generan los mayores aportes a las concepciones de espacio como experiencia.

2.2.1.-Espacio como encuentro y desencuentro de sujetos y objetos.

La Geografía Radical con base marxista encuentra a uno de sus máximos exponentes en Milton Santos (1996) quien expresa su concepción de espacio de la siguiente manera:

“El espacio es el conjunto indisociable del que participan cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y sociales y por otro la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento. Los objetos geográficos (forma del espacio) están relacionados con la sociedad (contenido del espacio)” (Santos, 1996, p.28)

El autor plantea que el espacio existe en conjunto con la sociedad y él se relaciona, para construir un contenido y una forma del espacio. Concibe por lo tanto distintos tipos de espacios según la conjugación de variables que entren en juego, como objetos naturales y sociales, que están siempre en movimiento, debido a que uno provoca una relación directa en el otro. Santos (1996) entiende de modo más específico esa relación entre el hombre y el espacio de la siguiente forma:

“Toda acción humana es trabajo y todo trabajo es trabajo geográfico (...). Toda producción es producción del espacio y se logra mediante el trabajo. El hombre al vivir produce espacio. La geografía se encarga de estudiar la acción del hombre” (Ibid).

Por lo tanto, la relación que establece el hombre con el espacio, se da a través del trabajo y la producción que obtenga de ella será la forma en que el hombre producirá espacios; entonces la experiencia espacial del hombre se enmarca en la relación directa del hombre con el espacio a través del trabajo que se realiza sobre él. Cabe señalar que muy tardíamente el propio Milton Santos da cabida al pensamiento con base experiencial, pues en su matriz teórica originaria, está bastante ausente.

El espacio se entiende a través de la construcción de los propios sujetos que al relacionarse con él, van produciendo múltiples resultados que van a incidir para ambos casos. La experiencia espacial entonces, estaría en relación a una construcción constante que el hombre realiza al sobre el espacio. Además que

dicha relación va a estar en relación a medios producción que el hombre ocupa para generar una intervención sobre el espacio.

En dicho sentido, ¿cuánta contradicción se está dispuesto a aceptar en el mundo escolar?, ¿es posible que los profesores, consideren la realidad escolar como un conflicto permanente entre mundo objetivo y subjetivo?, por lo demás, ¿cuánta importancia tendría para los profesores recuperar “esta noción de espacio” para sustentar prácticas innovadoras y significativas en el mundo de la escuela?

2.2.2- Espacio como construcción experiencial de la subjetividad

La Geografía Radical¹⁰ con base humanística va a revitalizar el entendimiento que se realiza de la experiencia espacial desde el propio sujeto, en donde uno de sus puntos altos va a ser revalorar la imaginación como una forma de conocimiento válido para entender el espacio, como a continuación se muestra, primero en relación al entendimiento de lo que se concibe como espacio y luego como se comprende lo que es la experiencia:

“El espacio, como categoría conceptual, ha sido concebido de distintas formas dependiendo de la vertiente teórico-metodológica utilizada. Interesaría aproximarse a la construcción de un objeto (o sujeto) de estudio que recupere ciertas nociones de los radicalismos socio-geográficos que permitan entender al “espacio geográfico” como un noción experiencial que es inherente a la vivencia de los sujetos, además de reconocer en ella una única esencia material-mental. Sin este ejercicio, resulta imposible situar cualquier contribución en el área de la educación geográfica, puesto que no se accede unívocamente a un sentido sobre el objeto de la geografía y por tanto no necesariamente nos referimos a una sola forma de enseñanza o a una sola forma de aprendizaje” (Garrido, 2005,p.138)

¹⁰ Tal como lo señala Garrido, Marcelo (2007), el radicalismo en la Geografía no estuvo representado sólo por quienes adscribían a una matriz teórica marxista, sino también a otras matrices que negaban la forma neopositivista de entender el objeto de la Geografía.

En relación a lo anterior es que se entiende el significado de experiencias a través de lo que expone Yi Fu Tuan (1983):

“Experiencia es un término que abarca las diferentes maneras a través de las cuales una persona conoce y construye la realidad. Estas maneras varían desde los sentidos más directos y pasivos como el olfato, paladar y tacto, hasta la percepción visual activa y la manera indirecta de simbolización” (Yi Fu Tuan, 1983, p. 9).

Es debido a lo expresado anteriormente que:

“el espacio geográfico, ya no se entiende más como un receptáculo, sino que como el resultado de una multiplicidad de interacciones entre los seres humanos y los contextos socio-naturales, toda vez que la movilidad de flujos permite la dinámica de los aparentes fijos” (Garrido, 2005, p. 140)

Por lo tanto el espacio se construye en la medida que el ser humano va complejizando su relación con la sociedad, es así que va construyendo nuevos espacios, a los que tiene que ir dando una nueva organización, en base a las distintas experiencias que se le vayan presentando, en ese entendido surgen nuevas necesidades y por lo tanto para reorganizar de modo diferencial las subjetividades asociadas.

Si las personas se están relacionando directamente con el espacio y están haciendo una construcción de él, es necesario emancipar nuestras mentes para dejar de ser meras personas que cumplen un rol, dentro del aparato social, y llegar a establecer conexión con nuestras propias subjetividades volcadas a través de las relaciones múltiples que establecemos con el medio

En relación a lo señalado anteriormente es que el siguiente autor va a exponer una forma de aplicación, como lo es la imaginación entorno a la evocación

de imágenes. Bachelard (1975) plantea el espacio como una necesidad del ser humano, en el cual se pone de manifiesto las metáforas, por ejemplo habla del "nido", que sería una imagen que representa el refugio para los seres vivos, pero que a la vez es tomado por este autor para hacer una metáfora del espacio, proponiendo nuestra misma casa o los rincones de esta como un posible refugio. Esta idea no es tan alejada de nuestra realidad ya que si nos ponemos a pensar en nuestra propia experiencia nos daremos cuenta de que precisamente es en nuestro hogar donde nos sentimos más a gustos y seguros, y la metáfora planteada por Bachelard (1975) tendría asidero, en nuestra experiencia cotidiana.

Dentro del marco teórico estos planeamientos son de gran aporte ya que nos muestran una concepción del espacio poco común en relación a los estudios realizados anteriormente, debido a que la forma en la que se plantea el espacio por medio de las imágenes nos abre la puerta para trabajar desde un punto más fenomenológico en cuanto a la construcción del espacio, contrastar imágenes que ya existen con otras para configurar un nuevo espacio, más íntimo y más ligado al ser interior. De esta manera resulta sugerente la posibilidad que se tiene de conocer la manera en que los estudiantes están configurando su propio espacio y de esta manera abordar el tema con un poco más de referencias ya que este autor utiliza metáforas comunes a todas nuestras experiencias en torno al espacio. Son precisamente estas metáforas del espacio las que se ocuparán para indagar en la forma y la concepción que tienen del espacio los estudiantes.

Para aclarar un poco la idea de las imágenes y cómo estas articulan el espacio, debemos decir que:

" el espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vivido. Y es vivido, no en su positividad sino con todas las parcialidades de la imaginación" (Bachelard G, 1975,. pagina 28).

Es decir la imagen captada por la imaginación es transformada y reelaborada. A su vez una misma imagen puede ser reconfigurada ya que la imaginación como infinita no tiene límite, esto quiere decir que la imaginación posee la facultad de enriquecerse con nuevas imágenes y por lo tanto configurar nuevos espacios.

Tal vez este punto nos extienda mucho en la investigación pero si ella es complementada con otras teorías se podrá elaborar una construcción de espacio integral a nuestros intereses. Bachelard (1975) nos permite ahondar en la profundidad del ser y de paso nos da a conocer metáforas e ideas acerca del espacio y su construcción, teniendo como herramienta principal la imaginación y la proyección de imágenes para una posterior reorganización del espacio, en esta idea podemos notar que existen similitudes con Yi Fu Tuan (1983), ya que en ambos existe la necesidad de crear el espacio, uno desde las imágenes tomadas por la imaginación y el otro por la relación que tiene el individuo con su entorno, y la necesidad de articular y organizar el espacio en la medida que se complejiza su relación con la sociedad y en su interior (y que en definitiva corresponde a un tipo de representación)

Dentro de las variadas aportaciones que existen en cuanto al espacio y su relación con la educación los aportes de Helena Callai (2000) son de vital importancia ya que nos centra dentro de un espacio construido por la persona y que resulta de la historia de las mismas. En esta se rescatan cuestiones de identidad y pertinencia, llevándonos a construir un espacio desde el pasado, generando así múltiples instancias para aprovechar el espacio. Su construcción nos abre la posibilidad de hacer del espacio una creación más tangible ya que propone herramientas para trabajarlo en el aula y de cómo se es representado el espacio, y a la vez cómo se le organiza y como se le comunica de forma más integral.

Siguiendo con la idea de construcción espacial es necesario considerar la relación del hombre con la medio, ya que esta se vuelve un recurso del hombre para reconfigurar el espacio, esto apunta a que principalmente la relación con la

naturaleza, en cuanto a construcción espacial no sea de tipo determinista, sino que mas bien abierta y entregando la posibilidad de construir y estudiar un espacio amplio y de múltiples posibilidades de enfoque y de creación:

“O espacio construido resulta de la historia das pessoas dos grupos que nele vivem, das formas como trabalham como produzem, como se alimentam e como fazem/ usufruem do lazer. Isto resgata a questao da identidade e a dimensao de pertecimiento” (Helena Callai 2000, pág 84).

Siguiendo con otros aportes y estudios relacionados con este tema es pertinente hablar y tomar los aportes de Lana Cavalcanti (2003) quien propone la enseñanza de la geografía en que comprende a la escuela como un espacio abierto y vivo de culturas, la necesidad de vislumbrar a la escuela desde este punto de vista surge ya en el siglo XIX cuando la sociedad pasa a constituirse casi de manera total en la ciudad en espacios urbanos. La escuela entregaría la posibilidad elaborar una progresión espacial, ya que permite ir de lo local hacia lo global. También la escuela debe preocuparse por la construcción del derecho ciudadano, con la intención de promocionar y recuperar el espacio vivido por los sujetos que participan de un proceso educativo.

Lo principal que expone esta autora es que los individuos luchen por su autonomía y por la de su ciudad (como un tipo de experiencia espacial). Es así que el hecho de ser ciudadano permitiría tener derecho a tener derecho pero dentro de un contexto democrático.

La importancia de la ciudad radica en la forma en que el habitante genera dinámicas experienciales en conjunto con las estructuras, dinámicas que responden necesidades propias del ser humano y que van articulando el espacio en la medida que se complejiza su relación con el la sociedad, estas necesidades generan practicas mentales que organizan y le dan sentido al espacio.

La elaboración de conceptos sería una de las herramientas que debe utilizarse dentro del aula a la hora de enseñar geografía ya que permite a los estudiantes fijar en su entorno las condiciones para construir e interpretar el espacio tanto local como global.

3-Una mirada de síntesis: Espacio Experienciado y Práctica Pedagógica Emancipadora

La experiencia según lo planteado por Yi Fu Tuan (1983) corresponde a :

"... un término que abarca las diferentes maneras a través de las cuales una persona conoce y construye la realidad. Estas maneras varían desde los sentidos más directos y pasivos como el olfato, paladar y tacto, hasta la percepción visual activa y la manera indirecta de simbolización" (Yi Fu Tuan, 1983, p. 9).

En ese sentido y a propósito de la experiencia de espacio, Bachelard (1975) agrega:

"el espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vivido. Y es vivido, no en su positividad sino con todas las parcialidades de la imaginación" (Bachelard G, 1975,. pagina 28).

Esto porque como plantea Yi Fu Tuan (1983), hay diversidad de experiencias en las personas, y por lo tanto la construcción de su realidad que realicen será entorno a sus propias experiencias de vida y ese tipo de experiencia se basa en elementos tanto de sentidos directos, como nuestros sentidos, y a través de elementos indirectos como la simbolización. Para entender esos elementos de simbolización Bachelard nos dice que, los seres humanos evocamos imágenes, pero esas imágenes no se encuentran plasmada como una foto. La imagen captada por

la imaginación es trasformada y reelaborada, a su vez una misma imagen puede ser reconfigurada ya que la imaginación como infinita no tiene límite, esto quiere decir que la imaginación posee la facultad de enriquecerse con nuevas imágenes y por lo tanto configurar nuevos espacios:

“En boca de los filósofos de nuestro tiempo, la palabra ‘vivido’ es con frecuencia una palabra que reivindica. Es esgrimida contra otros filósofos de los que se considera que no se abocan a lo vivido, que se contentan con el juego artificial de las abstracciones, que descalifican la ‘existencia’ para consagrarse al ‘pensamiento’” (Bachelard, 1992, pag 14)

Por lo tanto la construcción espacial será entorno a las propias experiencias, en lo “vivido”, en que no hablamos de lo que ocurre concretamente sino en la construcción y la reconstrucción de nuestras vidas, en que se van creando imágenes llenas de simbolismos y de significación. Por lo tanto la experiencia espacial se va a referir a la construcción de espacios que son diversos, según las propias experiencias de vida que tengan las personas, pero no hablamos de experiencias como algo dado o que se plasma en lo real, sino que en los simbolismos que se encuentran llenos de significados, que caracterizarán la diversidad de las personas entorno a sus vidas y la construcción que en ella realizan.

Esta experiencia de espacio es la que comúnmente olvidada y deslegitimada en los procesos educativos formales. Como dijera Garrido (2007), los procesos formales de enseñanza han intentado incluso acallar cualquier forma de subjetividad en la que quedan expresadas formas de espacialidad.

La noción de experiencia espacial, que es desarrollada sobre todo por la escuela humanística puede ser complementada con la visión crítico-existencialista del propio Freire quien asume la importancia de las lecturas del contexto que deben desarrollar los profesores dentro y fuera de la sala de clases para provocar la liberación de la persona. Se hace urgente generar “escuchas” profundas de

quienes se encuentran en situación de opresión para transformarlos en protagonistas concientes y activos de su emancipación.

Freire sustenta (2002) una pedagogía en la que la persona aprenda a cultivarse a través de situaciones de la vida cotidiana, ella le va a además aportar experiencia para lograr cultivarse.

Quien comienza a analizar y a reflexionar su vida, será capaz de irse transformando en su interior. En este proceso será cuando esa persona será capaz de tomar conciencia de si misma, y de la vida cotidiana que ha llevado a cabo, para luego ir transformando su futuro y liberarse de las garras de la pedagogía tradicional, que lo oprimía constantemente, para así comenzar a vivir libremente su vida. En este sentido, cuando un profesor está dispuesto a permitir, acompañar y fortalecer este proceso, por medio de la recuperación de la experiencia de los sujetos, el proceso educativo se transforma en un proceso liberador

En el plano netamente del proceso de enseñanza-aprendizaje, se podría señalar que desde esta perspectiva, educar es un acto de amor, debido al proceso que se vive en torno a las múltiples experiencias que se viven al interior de este proceso, donde cada uno de los integrantes entrega parte de sí a quienes lo rodean. Por esto el diálogo es de vital importancia, en este proceso:

“Pues el encuentro en que solidarizan la reflexión y la actuación de sus sujetos orientados al mundo que debe ser transformado e humanizado, y no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto a otro, ni tampoco convertirse en simple intercambio de ideas que deben ser consumidas por los implicados” (Freire, 1988, pag 79)

En relación al trabajo del docente en el aula Freire (1994) nos plantea lo siguiente:

“La responsabilidad ética, política y profesional del educador le impone el deber de prepararse, de capacitarse, de graduarse antes de iniciar su actividad docente (...) capacitación que se basa en el análisis crítico de su práctica” (Freire, 1994, pag 29)

El trabajo de ser docente, debe tomarse en cuenta como una de las actividades más importantes de la vida, y es por esto que el actuar del quien enseña debe ser tomado con responsabilidad. Para esto hay que estar constantemente capacitando y visualizando los elementos que son perjudiciales para la educación. Para que los estudiantes puedan recibir una educación integra, de buena calidad y a la vez que le permita a cada uno de ellos autoconstruirse como sujetos libres y autónomos. La recuperación de la experiencia espacial contribuiría de mejor forma en ello, pues permite que el docente legitime un práctica experiencial que se sustenta en formas de relacionarse con el medio.

Un resumen de los principales elementos teóricos presentes en las obras de Yi-Fu Tuan y que son coincidentes con el pensamiento de Bachelard, junto con aquellos elementos fundantes del pensamiento de Paulo Freire son mostrados en el cuadro siguiente:

Cuadro N°1: “Cuando el pensamiento crítico pedagógico y el pensamiento humanístico espacial se enfrentan a la construcción del mundo de la vida”

	Proceso de Enseñanza	Proceso de Aprendizaje	Construcción del Mundo de la Vida
Pensamiento Crítico-Existencialista	Para este autor, se debe estimular la emancipación de las personas entorno al estímulo del cultivo de la vida de las personas, donde se promueva una enseñanza entorno a la reflexión y el análisis de su vida cotidiana. Por lo tanto la enseñanza debe ser para liberar al sujeto de los elementos opresores y para ello debe promover la emancipación de las personas entorno a un pensamiento basado en la reflexión y análisis de sus propias experiencias personales, pero no sólo de hechos, sino que más bien los simbolismos y elementos significativos que construyen en su cotidianidad.	El aprendizaje significativo, se debería construir a través de los elementos que permitan reflexionar en torno a la vida de las personas y que de ese punto de partida y de las reflexiones y análisis que se realicen de ella, el sujeto debe construir sus ideales de vida. Por lo tanto un aprendizaje significativo es aquel que evoca imágenes cargadas de significados que le permitan a la persona construir y reconstruir lo que ha aprendido en su vida, y de esta mera el sujeto liberará su pensamiento.	A esto es a lo que apela Paulo Freire para la emancipación de las personas, donde a través de las distintas experiencias de vida de cada personas, se irá haciendo la construcción del sujeto que le permita expresar su pensamiento de manera libre y no arraigado en pensamientos que no le son propios. Por lo tanto la construcción de vida es personal y se centra en el análisis y reflexión de su vida.
Pensamiento Humanístico	Para estos autores, el proceso de enseñanza se debe basar en la experiencia espacial, que las personas van construyendo en sus vidas. Claro que estas son diversas, debido a la gran cantidad de símbolos y significados que se han plasmado en cada una de sus experiencias. Por lo tanto el proceso de enseñanza se basa en la emancipación de cada persona, y no en una homogenización del pensamiento.	El aprendizaje significativo, se debería construir a través de la evocación de imágenes, pero para lograr aquello es necesario hacer un buen proceso reflexivo, que permita a cada sujeto extraer los elementos que le permitan construir un aprendizaje que este en base al pensamiento propio de cada persona y no en el pensamiento de otro.	La construcción de vida es infinita y personal, donde cada experiencia de vida es personal y por lo tanto diversa; y además esa construcción se realiza por medio del análisis de directo (sentidos) o indirecto (símbolos) de la construcción que ha realizado en su vida.

En un intento por aproximarnos a una síntesis teórica entre ambos pensamientos, convendría citar a Bachelard (1992) quien señala:

“La Poética del Fénix”: renunciamento a proyectos mayores, pero también, con todo, atracción hacia un pájaro de fuego, que muere y

renace, llama alada y ceniza, transposición simbólica del destino que une la muerte y la infancia, la pira funeraria y la cuna, vinculando la infancia soñadora a orillas de su río, el Alba cristalino con el hombre que medita sobre la muerte próxima, muerte transfigurada por la imagen sublimada. Qué edad tiene pues nuestro fénix, el fénix que, de día en noche, de noche en día, muere y renace en nosotros? Tardíamente en la vida, los sueños sobre el fénix atraviesan la vejez. Se muere quemando recuerdos. Pero como uno todavía ama al quemarlos vuelve a hacerse digno de la eternidad del amor vivido” (Bachelard, 1992, pag 23).

Es así como entendemos la fusión de ambos posicionamientos, como la poética del Fénix, referido al Fénix, como la construcción de las experiencias de las personas, tanto en lo que se refiere a la enseñanza y al aprendizaje, debido a que somos seres que nacen y mueren cada día, donde construimos nuestras vidas entorno a imágenes significativas y simbólicas, que no están en la realidad, ni en una imagen sino que están en el interior, en el “fuego vivido” como diría Bachelard (1992), que siempre estamos en movimientos porque ese fuego habita en nosotros. Los recuerdos mueren cada día pero la imagen sublimada se mantiene en nuestro ser, y a ella se debe apelar para educar a nuestros estudiantes, que conciban su fuego interior y vayan construyendo su aprendizaje como el Fénix, que mueren recuerdos, pero se mantiene el aprendizaje sublimado, y que a través de él vuelve a construir un nuevo aprendizaje, para ser hombres de pensamiento libre y propio, que están basados en sus propias experiencias.

Para significar el pensamiento referido a las experiencias espaciales y su potencial significado para las prácticas pedagógicas, es que proponemos el siguiente esquema de síntesis teórica que permitirá posteriormente estudiar casos específicos de prácticas:

Cuadro N°2: "Síntesis Teórica sobre experiencias espaciales y su potencial significado para las prácticas pedagógicas"

<p>BACHELARD YI FU TUAN</p> <p>P. FREIRE</p>	<p>ESPACIO VIVIDO</p>	<p>ESPACIO INTERIOR</p>
<p>ENSEÑANZA TRANSFORMADORA</p>	<p>1.-CONSTRUCCIÓN EXPERIENCIAL, BASE DE LA ENSEÑANZA</p>	<p>2.-RESTRUCTURACIÓN INTERIOR</p>
<p>ENSEÑANZA LIBERADORA</p>	<p>3.-COMPRESIÓN DEL PROPIO ESPACIO COMO UNA INMENSIDAD EXPERIENCIAL</p>	<p>4.-COMPRESIÓN DEL PROPIO ESPACIO COMO UN AGENTE REAL</p>

3.1.- Construcción experiencial, base de la enseñanza

Este concepto se formula de esta manera, debido a que el espacio que el sujeto vive a diario, le permite construir y enriquecer sus experiencias previas. Por lo tanto la persona con cada experiencia que vive va aprendiendo nuevas cosas y las va ir añadiendo a su vida conforme a la importancia que para él tenga. Por lo tanto la situación que se genera es la de promover una enseñanza, desde la vivencia propia del estudiante o intentar que así sea. Donde se buscará a través de una multiplicidad de opciones que el estudiante, seleccione lo que le resulte más conveniente para su aprendizaje.

3.2.-Reestructuración Interior

En esta situación, se promueve una práctica pedagógica, donde el estudiante a través del análisis de los nuevos elementos que se le presentan es capaz de relacionarlos con las experiencias que para él han sido importantes. Aquí quien busca en su interior producir su aprendizaje es el estudiante.

3.3.- Comprensión del propio Espacio como una Inmensidad Experiencial

En este tipo de situación, se promueve un tipo de enseñanza en donde los estudiantes son agentes activos dentro del proceso del aprendizaje, en donde el aula se convierte en un centro de exposición de múltiples experiencias, para que cada estudiante sea capaz de recabar lo importante de cada una de las experiencias para su propio aprendizaje.

3.4.- Comprensión del propio Espacio como un Agente Real

En esta situación, el estudiante es capaz de expresar sus experiencias previas, donde comienza a buscar en su propio interior las imágenes significativas para él, y logra plasmarlas a hechos concretos. Dentro de este proceso es muy

importante que el profesor sea capaz de trabajar con la interioridad de los estudiantes y tomar en cuenta sus historias de vida para que él logre establecer nexos entre lo que conoce y lo que se le está enseñando.

Para finalizar y teniendo en cuenta esta síntesis, cabría destacar que las urgencias de vincular prácticas pedagógicas y experiencia del espacio no es tan nueva. Las propias Helena Callai (2000), Lana Cavalcanti (2003) y Nestor Kaercher (2003) en el caso brasilero y Garrido (2005,2007) en el caso chileno, consideran como prioritario desarrollar una reflexión que permita entender y comprender las modalidades de promoción y recuperación del espacio cotidiano. En ese sentido Marcelo Garrido (2005) especifica que:

“la experiencia total y compleja de los individuos ha sido obviada por los sistemas formalizados de enseñanza, al tiempo que se ha impedido que la escuela actúe como espacio para potenciar la subjetivación y la socialización de los protagonistas de la educación. Cada vez menos, la escuela y los espacios formalizados intentan indagar en la experiencia del “otro” y cada vez más intentan anular la diferencia por medio de prácticas homogeneizantes. Una de las dimensiones de esa experiencia diferencial con que los estudiantes llegan, es la dimensión espacial, vale decir, aquella que dice relación con la actuación de un sistema indisociable de significaciones y materialidades” (p 141)

Se hace necesario para la educación entregar herramientas o criterios que clarifiquen la construcción de su propia experiencia espacial, y de esta manera logren establecerse como sujetos autónomos y libres, dentro de una multiplicidad de realidades espaciales.

La enseñanza potenciaría la construcción de las subjetividades que permitirían una mayor acción de los propios sujetos, y con lo cual lograrán tomar conciencia de su propia cultura. Por lo cual el estudiante no sería una persona que

actuara en la pasividad sino que a través de un diálogo constante, como señala Gusdorf (1973):

“la cultura no es otra cosa sino la toma de conciencia, por cada individuo, de esa verdad que hará de él un hombre. El pedagogo asegura la mejor posible enseñanza; reparte diversos conocimientos. El maestro quiere ser antes que todo iniciador de la cultura. La verdad es para cada uno el sentido de su situación”. (p. 241)

Ahora qué pasa cuando se enseña a través de falta de significados y de aprendizajes que no van acorde a las experiencias de los sujetos, pensado esto desde las imágenes que construyen las personas entorno a las experiencias que viven y la transformación que de ellas construyen se diría que:

“No hay aprendizaje, sin significados, pero tampoco hay aprendizaje sin una meta sobre el conocimiento. Es justamente en este sentido, que aparece como prioritario el aprendizaje del espacio, en tanto remite a metas cognitivas que el individuo considera necesarias para la construcción de su subjetividad. El aprendizaje es visto en relación a cada una de las vivencias, y por tanto se supera la idea del cumplimiento de logros en función del desarrollo biológico. Los estadios de aprendizaje se encuentran situados, y su progresión ha sido estancada cuando se ha intentado dinamizarla en base a la no autonomía” (Garrido, 2005, p.143)

En la educación se plantea la necesidad de una construcción espacial, centrada en las imágenes y el potencial transformador del estudiante, a través de los propios intereses que ellos tienen, y se conviertan en el centro de la naturaleza, pero para construir seres libres y no opresores de la sociedad es necesario que ellos sean capaces de generar sus propias experiencias y se den cuenta de ellas, que les sea importante y se sientan así, para así acercarnos a una educación más democrática.

Quizás uno de los aportes más importantes entorno al tema de experiencia espacial es el que propone Bachelard (1975), quien concibe la creación del espacio y el papel de la imaginación a la hora de configurarlos, ya que nos muestran un espacio vivo construido desde el individuo o mejor dicho desde las imágenes, de aquí la importancia de la imaginación como herramienta que permite configurar este espacio que atrae, y que es construido en la medida que las imágenes potencian nuestra imaginación.

Espacios tan comunes como la casa que desde Bachelard (1975) es un principio de integración.

"no solamente nuestros recuerdos sino también nuestros olvidos están alojados". Nuestra alma es una morada. Y al acordarnos de las "casas", de los "cuartos", aprendemos a morar en nosotros mismos". (p. 31).

Las imágenes articuladas por la imaginación brindan la oportunidad de construir espacios que no solo son acogedores sino que también evocan recuerdos, que nos conectan con nuestro ser interior, ya que hemos sido nosotros mismos los que hemos creado este espacio íntimo y de acuerdo a nuestras necesidades hemos articulado y organizado el espacio. El desafío pareciera volcarse a la escuela y en particular a las prácticas que pretenden ser liberadoras y emancipadoras, toda vez que son instadas a construir un modo interaccional donde los sujetos y sus vivencias cotidianas pasan a estar en el centro para generar una pedagogía del encuentro.

III.- Marco Metodológico

La metodología de investigación que se ocupará en el desarrollo de la problemática planteada, intentará comprender los significados de la interacción social, la subjetividad de los actores y/o la estructura subyacentes a las representaciones simbólicas de la realidad; por lo tanto ella será la metodología de investigación cualitativa.

Esta metodología permite la utilización de múltiples técnicas que intentan comprender el contexto en el que se está trabajando a través de la propia experiencia del investigador. Además de permitir relacionar los hechos que son recabados con el propio conocimiento tácito que se maneja de la realidad escolar y con ello generar un proceso de hipótesis que son interesantes de ir construyendo a través del transcurso investigativo. Además ella permite ampliar nuestra mirada al hacer una relectura de los datos recabados, ya que este tipo de metodología lo que permite es efectuar relecturas de los propios procedimientos que se está llevando a cabo. A través del proceso de comprensión y análisis de los hechos es posible plantearse nuevas preguntas que son necesarias responder, y ahí se centra nuestro un punto muy importante, debido a que mientras se avanza en esta investigación es posible ir reflexionando acerca de lo realizado para mejorar la gran cantidad de aristas que este tema presenta.

La metodología cualitativa permite centrar el interés en los significados sociales, los cuales pueden ser estudiados en un contexto particular en donde se presentan interacciones sociales. Por lo tanto permite recabar datos acerca de lo que los actores están diciendo y de lo que está ocurriendo en ese mundo. Lo cual es de vital importancia para comprender el contexto del tema que se quiere investigar, debido a que esta metodología permitiría reconstruir las interacciones sociales que se producen al interior del aula para luego analizar el si en el proceso de enseñanza/aprendizaje en relación a los contenidos geográficos se percibe que los profesores incorporen la propia experiencia espacial de los estudiantes en la educación de la geografía.

3.1- Muestreo

El tipo de muestreo en esta investigación será intencional opinático, vale decir, estratégico:

“el investigador selecciona a los informantes, que han de componer la muestra siguiendo un criterio estratégico personal: (...) un conocimiento de la situación o del problema a investigar se le antojan ser los más idóneos a estudiar y representativos de la población(...) Más allá de preocuparse del número correcto o de su selección al azar se preocupa de recoger la información más relevante para el concepto o teoría buscada”
(Ruiz, p 64, 1999)

Los criterios que se utilizaron para desarrollar este muestreo son:

3.1.1-Criterios para seleccionar a los profesores

a-Tipo de dependencia del establecimiento. En este sentido, se opta por considerar la máxima varianza en la mínima cantidad de casos, que permita indagar en profundidad las creencias de los profesores en relación con la recuperación y la promoción de la experiencia espacial. Se estima que las condiciones de dependencia podrían estar permitiendo comprender en profundidad cómo se desarrollan estos procesos.

b-Asignación de nivel de enseñanza. En este sentido interesó incluir a profesores de Historia y Ciencias Sociales a los cuales se les asignó el Primer año de Enseñanza Media, considerando que ese nivel era el más pertinente para desarrollar la indagación, pues se encuentran presentes muchos elementos curriculares asociados a la Geografía, y por lo tanto, se presume, que hay condiciones para la recuperación y la promoción de la experiencia espacial.

3.1.2-Criterios para seleccionar a los estudiantes

a-Pertenencia al nivel de enseñanza. Se optó por considerar que los estudiantes seleccionados fueran participantes de los cursos dictados por aquellos profesores componentes de la muestra. En ese sentido, la muestra considero estudiantes del primer año de enseñanza media que estuvieran en la media de desempeño académico, bajo el supuesto que permitirían construir un panorama ajustado de las vivencias de los estudiantes.

Cuadro N°3: "Muestreo Intencional Opinático"

	Dependencia Municipal	Dependencia Subvencionada	Dependencia Particular	Total
Profesores Historia y CCSS	1	1	1	3
Estudiantes de 1er Año de Enseñanza Media	1	1	1	3
Total	2	2	2	6

3.2 Técnicas de Recolección

Se desarrollaron principalmente dos técnicas de recolección. Una de ellas, la entrevista fue aplicada a una parte de la muestra, aquella compuesta por los profesores. La otra técnica, la del relato biográfico fue construida a partir de las vivencias declaradas por los estudiantes muestrados.

3.2.1.-Entrevista en Profundidad

Se aplicó a cada uno de los profesores componentes de la muestra, una entrevista en profundidad con el objetivo de obtener información verbalizada acerca de la forma en la que sus prácticas estaban promoviendo o recuperando la experiencia espacial de los estudiantes. La entrevista nos permitió tener un diálogo con las personas en investigación, y recabar directamente información acerca de las percepciones y representaciones que se tienen respecto del foco de la investigación.

3.2.2.- Relato Biográfico:

Se aplicó a cada uno de los estudiantes componentes de la muestra la técnica del relato biográfico. En dicho caso se activaron los procesos de sistematización de la experiencia vivida a través del rescate de las vivencias relacionadas con la promoción y la recuperación de la experiencia espacial. Permitted la construcción de las experiencias que los actores han ido construyendo a lo largo de sus vidas en relación con los temas aquí trabajados:

“Los relatos son enormemente fecundos para explorar la construcción identitaria. La identidad es el relato que hacemos sobre nosotros mismos... Los relatos entregan la posibilidad de mirar la doble relación de un individuo con su historia, en tanto determinado por ésta, pero también en cuanto a su capacidad de actuar sobre ella. El Enfoque Biográfico visualiza, a partir de la profundización y conocimiento de los casos individuales, la posibilidad de acceso a una dimensión más universal. Se trata de una metodología cualitativa que considera que la singularidad y la heterogeneidad de las situaciones individuales, permiten la aparición progresiva de elementos que permiten analizar los procesos comunes que estructuran las conductas y organizan estas situaciones” (Bolívar, Antonio y Domingo, Jesús, 2006)

Elas permiten por lo tanto levantar aquellas informaciones relevantes desde la perspectiva de los textos, símbolos e interacciones propias de la construcción subjetiva de la experiencia. Se atisba en ese sentido la reconstrucción a través del discurso de los roles que juegan cada uno de los actores que están en estudio.

3.3.- Técnicas de Análisis

Es pertinente exponer que la técnica que orientará el desarrollo analítico y sistematizador de las informaciones recolectadas para esta tesis, estará basada en los aportes de Teun Van Dijk, quien orienta su análisis a través del ACD (análisis del discurso crítico). Respecto de esta técnica se señala que:

“el ACD es... una perspectiva crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, una análisis del discurso efectuado con una actitud. Se centra en los problemas sociales y en especial del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación... toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos, y apoya su lucha contra la desigualdad” (Van Dijk, 144)

Por lo tanto dicho tipo de propuesta, permitirá efectuar un análisis riguroso de los acontecimientos sociales que ocurran, además de permitir formular un discurso crítico de los elementos que emerjan de los distintos casos que se analicen. Ello permite que se realice un análisis social que permite seleccionar el discurso y las estructuras sociales presentes en la interacción pedagógica que se intenta comprender en profundidad.

Esta técnica permite generar unidades macroestructurales semánticas, una vez que se ha codificado la información, tanto aquella proveniente de las entrevistas en profundidad, como de aquellas que provienen de los relatos biográficos contruidos por los estudiantes. Esto permite ordenar la cantidad de

información que se ha recopilado, para luego analizar de una manera más acabada y acotada, los temas que han salido a luz en la investigación.

Este tipo de técnica permite hacer estudios acerca de las diferencias en cuanto a la pluralidad de percepciones o puntos de vistas en relación a un tema. En particular, pareciera ser pertinente para definir justamente las formas de recuperación y de promoción de las experiencias espaciales que son percibidas y argumentadas desde la visión del profesor, como aquellas que provienen de lo señalado por los estudiantes. En este sentido permite reorientar o reconstruir el análisis en cuanto al desarrollo de acontecimientos imprevistos que se puedan suscitar tanto en el contexto como en las personas, además permite obtener datos de los significados ocultos que se encuentran dentro del aula, como interacciones no verbales y de simbolismos propios de un lugar en que se convive a diario.

Este tipo de técnica permite un intenso contacto con el ambiente y con las personas implicadas en el estudio (interesa por sobre todo entender la interacción en el aula en una "situación espacial") por lo tanto permite establecer una relación cotidiana entre el investigador y los actores a investigar, lo que permite hacer comprender al investigador los distintos códigos que están presentes en las relaciones sociales tanto (en el caso del tema) entre estudiantes u entre autoridades del establecimiento y estudiantes. Asimismo promueve la generación de un campo aún más amplio de lo que se va a investigar y por lo tanto permite reconstruir una mejor reflexión en torno a la manera en que se enseña geografía desde la recuperación de las experiencias previas y presentistas respecto del espacio.

Muy importante es tener en cuenta que para aplicar este tipo de técnica se hizo necesario, saber escuchar y saber preguntar. Asimismo saber que este tipo de investigación es flexible, fue fundamental dado que la emergencia y la creatividad eran elementos implicados en el proceso de construcción y re-construcción de discursos que los sujetos desarrollaron. Se hizo además necesario mediar en los conflictos que se puedan presentar, debido a que se investiga en contextos

sociales, por lo cual se evidenciaron una serie de incertidumbres a la hora de tomar decisiones, por lo anterior fue muy importante la colaboración y la reciprocidad entre los distintos actores involucrados.

IV.-Desarrollo

A continuación exponen los principales resultados de la tesis, en donde se presentarán de modo sistematizado, la informaciones recopiladas y analizadas, entorno al tema de de la enseñanza a través de la experiencia espacial por parte de los profesores, teniendo en cuenta no sólo la visión de los propios profesores, sino también la de los estudiantes. Se ha elegido como posibilidad para ello, la enunciación de realidades escolares como siendo casos de estudio, vale decir, se presentan tres situaciones de aula que se trabajan en la lógica de la comprensión y no con la finalidad de generalizar los resultados.

1.- “Prácticas Pedagógicas Desmotivantes, Experiencias Relegadas y Espacio Visual: un caso de aula en el Complejo Educacional Pedro Prado”

Existen algunas razones para enunciar este caso de aula. El título se divide considera tres conceptos centrales de esta tesis, que son prácticas pedagógicas, experiencia y espacio-lugar. En relación a las prácticas pedagógicas se puede entender que dentro de este establecimiento escolar, el profesor MR, realiza sus prácticas en torno a una experiencia docente desmotivante. El objetivo central que él tiene para trabajar en este establecimiento, es que sus estudiantes se motiven con sus clases, y percibe que ello no ocurre o son escasos los casos cuando pueden ocurrir. En ese mismo sentido la desmotivación parte desde el establecimiento hacia el profesor, y de ahí hacia los estudiantes. Esta situación es muchas veces declarada por el propio profesor

En relación al concepto de experiencia, se puede inferir que el profesor relega las experiencias previas que los estudiantes tengan hacia un segundo plano. Debido a que las experiencias de los estudiantes pueden ser importantes para que ellos recuerden por ejemplo un cierto tipo de espacio, o para hacer una cierta analogía con lo que él pretende enseñar. Pero las experiencias previas de los estudiantes no son el punto de partida para comenzar una clase, y menos son por

lo tanto una forma de entenderlas como insumos pedagógicos. No reconoce que en las propias experiencias de los estudiantes pueden existir una infinidad de categorías que son vitales para que los estudiantes puedan lograr entender su realidad y además para intentar lograr un aprendizaje significativo para ellos, y no que lo más significativo de realizar una clase sea, la satisfacción del profesor en lograr que sus estudiantes se motiven de vez e cuando.

En torno al último concepto trabajado, el espacio. El profesor cree que es importante la influencia que el espacio produce en las personas, pero sólo lo entiende en un plano físico. Por lo tanto es importante en relación al conocer distintos espacios físicos, y cuando él realiza una clase, el estudiante se recuerde como era físicamente el mismo. Por lo tanto lo importante de este concepto reside en sus características visuales y la influencia que puede generar en las personas. La concepción de espacio, como objeto de estudio de una disciplina que al parecer maneja, es bastante débil, más aún no logra reconocer dicho objeto como siendo una experiencia del sujeto que es urgente recuperar.

1.2.-Análisis de lo recolectado

El profesor realiza las clases entorno a lo que ha escuchado. Realiza sus clases basada en una forma de enseñanza, donde el estudiante aprende por si mismo. De la misma forma concibe un tipo de práctica pedagógica poco definida. Se vincula someramente a las formas de enseñanza que promueve la Nueva Pedagogía, debido a que considera que la estrategia de enseñanza que se debe utilizar es entorno a la autonomía que deberían tener los estudiantes, donde ellos mismos vayan aprendiendo lo que se les enseña, como él mismo dice:

*“Yo trabajo harto con los chiquillos, y dejo que ellos sean quienes aprendan por si mismos, ya que hoy en día es eso lo que ellos necesitan”
(CEPP1.2)*

En este sentido en el profesor existe una contradicción entre lo que él cree que se debe hacer en la escuela y lo que realiza efectivamente en clases, ya que considera que las condiciones de recursos y del ambiente que se produce en el establecimiento no le son del todo provechosas. Denuncia que en su contexto no cuenta con todos los recursos necesarios para promover un aprendizaje significativo, y que se debe acomodar a las condiciones en las que se encuentra. De esta forma el diagnóstico de las condiciones físicas del espacio resultan relevantes para afirmar que sus intervenciones se ven limitadas. En esto se provoca una denuncia hacia el establecimiento, en relación a la implementación necesaria para realizar una forma de enseñanza que para él son significativas, que podrían mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Reafirma que el espacio en este sentido refiere sólo a aquel soporte con el cual se pueden mediar procesos pedagógicos.

Considera que es importante establecer un dialogo constante, pero cree que en el contexto espacial en el que se desarrollan las clases es muy difícil de realizar, principalmente porque a sus estudiantes no les motiva estudiar y más bien tienen otras preocupaciones, por eso mismo uno de los ejes centrales que están presentes en sus clases es tratar de buscar las formas más adecuadas para motivar a sus estudiantes. Presenta un discurso parecido al comienzo a lo que propone Montessori, ya que presenta una educación donde centrada en el estudiante, con mucho desarrollo de la autonomía, y no en la acumulación de conocimientos académicos. Pretende ayudar al estudiante para que logre autonomía en cada una de las etapas de su vida, fomentando el desarrollo de la confianza en su actuar y en la decisiones que él mismo tome, pero con una exacerbada crítica a las condiciones del soporte escolar.

Pese que sostiene a nivel discursivo el principio de la autonomía, tiene un juicio negativo hacia sus estudiantes, debido a la mala disposición de los estudiantes y del establecimiento para promover una forma de enseñanza basada en el diálogo. Debido a que sus estudiantes están preocupados de otras cosas

externas a lo que él pretende enseñar, y porque el establecimiento no cuenta con las herramientas adecuadas para motivar a sus estudiantes al dialogo. En este sentido demuestra ser incapaz de recuperar el cotidiano de los sujetos en su afán de fortalecer la autonomía desde indicaciones generales. Esto basado en el precepto de que la sociedad ha dejado de lado a los estudiantes, y no se están preocupando de lo que les sucede, ni de lo que les interesa. Cabría de esta forma al menos preguntarse si él tiene una actitud distinta respecto de aquella por la cual se acusa a la sociedad. En relación a esto el profesor dice que:

“un problema de que el chiquillo no se siente motivado y no hay una preocupación por él” (CEPP1.6)

Por lo tanto lo que hace él es presentar la tensión entre cómo él concibe una forma de enseñanza, la cual está minada por una sociedad caracterizada por el abandono de lo que es importante para el estudiante, y cómo ello ha provocado una pasividad en los propios estudiantes entorno a la manera en la cual se predisponen frente al proceso de aprendizaje.

Para intentar minimizar la tensión presentada, él plantea que ocupa una diversidad de recursos para motivar a los estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que ello le permita lograr una mejor predisposición de sus estudiantes en sus clases. Si embargo hay ausencia total de recursos que reflejen procesos de codificación y de-codificación de la realidad espacial, principalmente en las clases de Geografía.

En relación a si en las clases de Historia que realiza trabaja entorno a los aprendizajes previos, el profesor va a presentar vacilaciones para entender lo que es un aprendizaje previo, ya que para él un aprendizaje previo se da en torno a un aprendizaje significativo. En este sentido el profesor ni siquiera alcanza a percibir que los aprendizajes previos tienen que ver con una experiencia espacial, que necesita ser recuperada y legitimada para invitar efectivamente a los estudiantes a construir aprendizajes significativos. Plantea que él realiza una enseñanza donde

los estudiantes aprendan por sus experiencias, para motivarlos, no porque sea importante para el proceso de aprendizaje, sino que más bien para que se motiven y trabajen. Considera que primero está el proceso de aprendizaje significativo, antes que un aprendizaje previo, por lo tanto podría inferir que, primero es más importante el tema de la clase, luego que se motiven y recién ahí podría aparecer un aprendizaje previo, como explica a continuación el profesor:

“Entonces si bien considero que uno trata de que los chiquillos aprendan significativamente a través de sus propias experiencias, eso se da muy pocas veces, por lo que por lo menos para mí es muy difícil enseñar a través de sus aprendizajes previos y creo que cuando uno logra conversar con los estudiantes y luego motivarlos ahí puede producirse un aprendizaje significativo y quizás de ahí que recién empiecen a relacionarlos con sus aprendizajes previos.” (CEPP1.8)

Motivación es el concepto fundamental que le interesa al profesor movilizar al momento de realizar sus clases, debido al contexto en el cual realiza sus clases pareciera no encontrar otra respuesta para mejorar sus clases que esa. No logra tampoco, leer dicho contexto como “de naturaleza espacial”, toda vez, que implica la concreción de un conjunto de elementos físicos y elementos humanos. El problema radica en que tampoco presenta las herramientas que él encuentre adecuada para lograr lo que propone en su quehacer como docente de dicho establecimiento. Hay un conformismo, en el sólo hecho de motivar a los estudiantes, y por eso utiliza una variedad de recursos. El profesor considera que sus estudiantes se motivan cuando ellos presentan una actitud física y corporal que él pueda distinguir dentro de su campo visual, como sería que ellos actuarán de la siguiente forma:

“más inquisitivos, te preguntan, y uno ve que ahí el chiquillo va buscando cosas nuevas, de esa manera uno lo ve” (CEPP1.8)

En ese sentido la primera experiencia espacial, la del cuerpo, tampoco es considerada por el profesor. Más aún se encarga de anularla. El profesor pareciera esperar pasivamente que de alguna forma, alguno de los recursos que él utiliza motive a sus estudiantes a hablar más del tema que trata en clases, y de esta manera el percibiría que de alguna forma dio resultado lo que él realizó.

También presenta el profesor una tendencia hacia la propia autonomía del estudiante, al decir que:

“sean capaces de comprender que si es interesa algo son capaces de realizar cosas” (CEPP1.10)

Autonomía entendida desde el plano de que si algo les gusta, casi por una multiplicidad de actos que se pueden realizar en clases, y cuando una de ellas les motiva casi por azar a trabajar interesadamente en una actividad. Para él en ese momento habría un aprendizaje significativo. En ese sentido sigue estando desperfilada la experiencia del sujeto, más aún la experiencia de los estudiantes en su relación con el espacio,

Hay una fuerte crítica a todas las esferas sociales que están envueltas en el proceso educativo, ya sean culturales, económicas o estructurales, debido a la despreocupación que existe por los estudiantes. El problema es que el profesor se encuentra adscrito en este sistema también, porque él realiza críticas pero no realiza propuestas para intentar mejorar lo que le está criticando, ya que también entra en esa forma de enseñar. Por lo tanto hay un dejo de sumisión entorno al sistema educacional, donde por la lucidez de algún profesor, aún podría existir la “utopía” de generar una educación transformadora, según el profesor:

“creó que es un sueño que a la mayoría de los profesores les gustaría que ellos fuese siempre así, pero creo que las condiciones económicas, culturales y estructurales, aún no están desarrolladas para que ello pueda

ocurrir, en el sentido que se diga que la educación chilena es transformadora” (CEPP1.12).

En relación a la enseñanza de la Geografía propiamente, la entiende en términos enciclopédicos, en donde los elementos que son importantes estudiar están en relación a lo que las personas pueden ser percibidas por sus propios sentidos. Por lo tanto lo importante es que los estudiantes entiendan cada elemento que está presente alrededor de ellos, para saber de que se trata y reflexionen entorno a ello. Para él es importante la ubicación espacial que puedan tener los estudiantes, creyendo que la importancia de enseñar geografía, se basa en que los estudiantes aprendan los puntos cardinales, construidos por una objetividad académica, que indica hacia donde esta el sur, el norte, el este y oeste. En este sentido, el primer insumo de la enseñanza de la Geografía no está asociado a la forma en la que los estudiantes vivencian su espacio.

Hace una crítica hacia los estudiantes, debido a que ellos serían quienes se quedan en la enseñanza más física de lo que es la geografía (daría por supuesto que él si sabe lo que es, y que no tiene culpa en que sus estudiantes entiendan la Geografía de otra forma que esa). Más bien, considero que las mismas críticas que hace a sus estudiantes, debería reflexionarlas a su propia forma de entender la Geografía, debido a que al final termina reproduciendo en sus estudiantes la manera en la cual él mismo entiende lo que es Geografía. Formula además que es importante que sus estudiantes luego de un tiempo, cuando ellos ya han terminado su educación media, ellos le digan a él que:

“ahh, ahora entiendo lo que usted me decía” (CEPP1.18)

Por lo tanto, sus estudiantes recién entenderían lo que él ha intentado enseñarles, luego de que ya han salido del establecimiento. No hay una visión de construcción histórica presentista del espacio. Se enseña Geografía, pero no se recupera la cotidianeidad espacial del sujeto, a sabiendas, que los significativo se relaciona directamente con aquello que cobra sentido.

En su análisis en torno a la Geografía, no hay profundidad en sus motivos para enseñar Geografía, más bien se remite a enmarcarla en definiciones conceptuales. Porque aunque diga que la Geografía esta siempre con ellos, sólo lo ve en un plano visual, y no en elementos basados en un imaginario, o en construcciones de identidad o de sentimientos de pertenencia debido a la interrelación con dicho espacio.

El profesor comprende un espacio a partir de lo físico, lo visual; y la experiencia es importante en cuanto a lo visual. Casi como para saber de lo que se habla.

Aquí hay una relación directa, en relación a lo que él entiende por aprendizaje previo y lo que entiende por espacio. Concibe que el aprendizaje previo es importante para motivar a los estudiantes para que le pregunten a él por los temas (el profesor tiene la verdad), y luego el evaluar si ello está bien o mal.

El profesor señala además que frecuentemente realiza las clases con analogías para que los estudiantes se motiven, y no porque sea importante enseñar a través de los experiencias espaciales previas.

“Yo creó que siempre uno esta trabajando con analogías y con la opinión de los estudiantes cuando enseña geografía, para saber si ellos han tenido contacto que algunos elementos y desde ahí a veces salen buenas preguntas, y a veces es lo mejor para que se motiven. Yo creó que trato que sea frecuente, porque así a veces los estudiantes se motivan y permite que uno logre una mejor enseñanza” (CEPP 1.24)

El profesor logra desarrollar una definición algo más clara en el concepto de identidad, que en el de pertenencia, y concibe que la primera es importante en cuanto uno se relaciona en un contexto espacial, que va definiendo al identidad. Por lo tanto se dilucidaría, que para él el espacio condicionaría la construcción de

la identidad de las personas. Pese a que esta pudiera ser una afirmación certera, no la moviliza como creencia pedagógica cuando debe enfrentarse a un proceso de práctica situada.

Para él la pertenencia es como uno vive donde habita, para sentirse aceptado en ese lugar. Donde entonces la pertenencia estaría ligada a la aceptación de un contexto social, en relación al espacio en donde se produce ese proceso de socialización.

En relación a ambos conceptos, presenta que la importancia que juega el espacio, es su rol de plano físico en donde ocurren dichos procesos. Con esto se ve que concibe el espacio como un agente externo a lo que sucede en él, y por lo tanto la relación entre el espacio y los sujetos que se ven envueltos en él estaría caracterizada por una dependencia de los sujetos en relación a las condicionantes que puede presentar un espacio.

Plantea que donde uno vive y todos los elementos que nos rodean, van a producir diversas experiencias que van a tener impacto directa en la construcción de la identidad de las personas. Por lo tanto las vivencias de las personas serían importantes, en cuanto que uno construye cierta identidad a través de las distintas experiencias espaciales que vayan teniendo.

En relación a los estudiantes, se ha visto que ellos poseen momentos importantes que están relacionados con algún tipo de espacio, e incluso ellos le asignan significado a esos mismos espacios que están constituyendo el mundo escolar:

“Una vez cuando chico, me fui con mi abuelo al campo, porque él allá tenía unas tierras, y pasamos toda una semana, haciendo la casa para la familia, yo le ayudaba y comíamos hartos, y esa cuestión fue súper importante para mí porque después mi abuelo murió, y siempre he tenido ese recuerdo de

haber estado con él, en sus tierras que ahora siempre vamos que podemos para allá” (CCEPP3.1)

Las experiencias de los estudiantes deberían ser muy importantes para el profesor debido a la capacidad que existe en estudiantes de su curso, en vincular los elementos emocionales que están presentes en el recuerdo de un espacio, y que para él siguen estando presentes, incluso en su construcción actual del espacio, donde la escuela es un ámbito más. Y esto no sólo debe ser importante para él sino que también para las personas que lo rodean, debido a la representación que tienen de ese lugar debe ser muy importante para cada uno de ellos.

Por lo tanto las experiencias que giran en torno a él, no solamente afectan a este estudiante sino que también a las personas que lo rodean, por lo tanto esa experiencia no sólo la recuerda como un pasado lejano, sino que está presente siempre en su entorno.

Lo anterior es muy importante de entenderlo porque ese tipo de experiencias, permiten a los profesores trabajar con los estudiantes en relación a elementos tan importantes de una forma más cercana a su vida, y desde allí comenzar a trabajar en base a las propias experiencias de sus estudiantes. Se logra así una mayor motivación debido a que el estudiante ya no siente que es uno más del grupo y que sus experiencias no son importantes, sino que más bien logran reconocerse individualmente distintos en una situación colectiva donde pudieran o no compartir ciertas experiencias. Por lo tanto cada uno de ellos aporta en clases, para permitir una enseñanza que está hecha para ellos, y por lo tanto ellos son los principales agentes de conocimiento, debido a que sus experiencias les permiten ir construyendo en base a sus conocimientos previos nuevas experiencias. Muy importante en este análisis es lo que plantea Marcelo Garrido (2005):

“la experiencia total y compleja de los individuos ha sido obviada por los sistemas formalizados de enseñanza, al tiempo que se ha impedido que la escuela actúe como espacio para potenciar la subjetivación y la socialización de los protagonistas de la educación. Cada vez menos, la escuela y los espacios formalizados intentan indagar en la experiencia del “otro” y cada vez más intentan anular la diferencia por medio de prácticas homogeneizantes. (p. 141)

Acá está presente la principal crítica que se produce al interior de este establecimiento, en donde la experiencia de sus estudiantes no son tomadas en cuenta por el profesor, y donde la educación no está potenciando el desarrollo de personas capaces de expresar su subjetividad, y más bien lo que se hace es anular por lo tanto dichas experiencias en post del desarrollo de prácticas que van a homogenizar la enseñanza de cada estudiante. Los estudiantes proponen y propician la construcción a diario, de un espacio que los identifica y que no es tomado en cuenta, ni por el profesor, ni por las autoridades escolares.

De hecho un estudiante da cuenta que dentro del establecimiento el momento que tiene para lograr expresarse más libremente, y sentir que sus experiencias son importantes es cuando no están en clases.

“Prácticamente casi todo tiempo hablo mis cosas con mis amigas de mis cosas en los recreos y hasta en clases porque somos buena para hablar de todo, porque me gusta conversar con ellas en todo momento” (CCEPP2.1)

El recreo es el espacio propio, identitario, filiativo y deseado por los estudiantes. Allí se expresan códigos, pautas y sentidos que son desconocidos permanentemente por el mundo escolar. Lo anterior es importante entenderlo, debido a que las aulas en este establecimiento los estudiantes no siente que se desarrollen momentos importantes para sus vidas, ya sea a través del dialogo o de lo que entiendan que el profesor les intenta enseñar, en vez de ello, conciben el recreo como el lugar-momento (en palabras de Yi-Fu Tuan) en donde se pueden

expresar y que las clases a veces son extensiones de sus conversaciones de recreo. Esto último, la manifestación más clara de cierto tipo de "resistencia espacial". Si bien el profesor concibe que la educación debiera promover que los estudiantes sean autónomos, capaces de expresarse libremente y se motiven con la enseñanza de dicho establecimiento. Pareciera ser que lo realmente importante de asistir al colegio para los estudiantes, no son las clases, sino que los lugares-momentos (un cierto tipo de experiencia espacial) en los cuales ellos no están en clases, debido a que en esos momentos ellos son escuchados y sienten que son importantes para el resto. Lo cual provoca cada una de las problemáticas que vislumbra el profesor que existen en sus clases.

En relación a esto, el profesor si bien en su entrevista hace críticas a las formas de enseñar, no se da cuenta que él es parte importante de esas críticas, debido a que no estimula una forma distinta para que sus estudiantes sean capaces de ser autónomos como él plantea, y de hecho, habla que los estudiantes no están motivados. Eso se debe a que él no estaría ocupando las potencialidades que tienen estos estudiantes, sobre todo en términos de vivencias espacio-temporales y no se hace un rescate de los conocimientos previos para estimular una clase, las experiencias de los estudiantes son importantes, pero ellos no sienten que sus opiniones o anécdotas de sus vidas sean importantes dentro del aula. Por lo tanto son relegados de sus propias experiencias de vida dentro del contexto escolar en donde debieran promover un desarrollo más adecuado para su educación.

El profesor da luces a veces de una mentalidad para poder hacer esto, pero no cuenta ni con los recursos, ni con la formación adecuada para aplicar estrategias de enseñanza acorde con el contexto en donde trabaja. De hecho los mismos estudiantes se dan cuenta que del espacio escolar en donde están inmersos es difícil, pero están dispuestos aún a afrontarlo:

"Creó que el ambiente no es bueno, pero igual me salvo con mis amigos, lo pasamos bien aunque siempre hay ataos. Para mi vida es importante

porque hay que ser fuerte y eso es bueno así nadie te pasa a llevar después” (CCEPP3.1).

Pero si no se trabaja con ellos para que lo logren es más difícil aún que por si solos lo logren. En términos sintéticos, se reconoce una vivencia espacial enriquecedora de los procesos de construcción identitaria de los estudiantes, pero esta vivencia, es anulada por los sistemas formalizados, expresados en la excesiva intención de movilización de conceptos que estarían a la base de aquel objetivo que asegura la normalidad en el mundo escolar.

2.-“Prácticas Pedagógicas Esperadas, Experiencias Negadas y Espacio Social: un caso de aula en el Liceo Ruiz Tagle”

Para caracterizar este caso de aula, resulta fundamental caracterizar la práctica pedagógica de uno de los profesores entrevistados. En el caso específico JM realiza sus clases entorno a la preparación permanente de aquellos estímulos que permitan respuestas en términos de potenciales logros de aprendizaje esperado. Sus clases encuentran expresión a través de la exposición del contenido y del trabajo principalmente de guías de trabajo que orientan la reflexión de los estudiantes. El profesor va entonces, generando condiciones de actuación de sus estudiantes, debido a que ellos actúan en sus clases entorno a lo que él expone y norma. En este mismo sentido la práctica pedagógica se moviliza por medio de “verdades” que el profesor maneja y es en este contexto espacial, en el que los estudiantes deben intentar interactuar. El proceso enseñanza-aprendizaje parte desde el profesor hacia los estudiantes, y luego se devuelve hacia el profesor (normalmente en formato interrogativo) quien es el que cierra esa interacción.

Con el concepto de experiencia, ocurre algo similar. El profesor toma en cuenta las experiencias de sus estudiantes casi como si fueran meras anécdotas que enriquecen la historia que él les está relatando y por lo tanto su clase puede tornarse más atractiva para los estudiantes. Pero en sí misma, la experiencia no es tomada en cuenta como un elemento vital para generar un aprendizaje propio de cada estudiante. Las experiencias terminan entonces siendo negadas, pese a ser escuchadas y no valorizadas por parte del profesor.

En relación al espacio, el profesor lo entiende como una construcción social, debido a que las personas son quienes lo habitan y son ellos quienes son capaces de modificarlo y trabajarlo. No realiza directamente la asociación entre espacio y vivencia cotidiana, más aún entre proceso educativo y “una cierta espacialidad”, sin embargo, a nivel de discurso explícito no duda en señalar el componente social de la construcción de espacio. Hay una clara tendencia a entender que el espacio gira entorno a la sociedad y que cada sujeto se relaciona

en un espacio con otras personas, y ellos son capaces de modificarlo, pero antes que todo las personas tienen que ser concientes de ello.

2.1.-Análisis de lo recolectado

El profesor en sus clases realiza un ejercicio entorno a lo que ya está planteado para las clases con los objetivos definidos por el mismo de modo anticipado. Existe una manifestación, de considerar que los estudiantes van a adquirir un conocimiento al principio de la clase a través de la exposición de contenidos, y que los estudiantes podrán trabajar de modo autónomo posteriormente. Por lo tanto el diálogo que se producirá será entorno a lo que se les plantea, y no por iniciativa de ellos. El profesor presenta un modelo de clase estructurada de comienzo a fin y no hay evidencias que permitan afirmar que está considerando las situaciones emergentes que el propio contexto espacial puede definir.

Además el profesor manifiesta una disposición a que los estudiantes trabajen en grupos para construir su aprendizaje, (con bastante osadía podría considerar que el trabajo colaborativo y el aprendizaje situado son una forma de entender el espacio). Claro que siempre luego de un contenido que se les es entregado. Por lo tanto el profesor en sus clases va a manifestar una connotación con elementos conductistas, en la medida que espera instalar unos ciertos estímulos asociados a la esquematización de las clases. En ese sentido el estudiante a través de la exposición del profesor y luego de trabajar en grupos va a responder y a aprender como el profesor lo espera. Trabaja no sólo en base al contenido conceptual, sino que preocupación también porque sus estudiantes desarrollen un aprendizaje entorno a ciertos valores sociales. En cualquiera de los casos, no pareciera explicitar la necesidad de buscar el objeto de enseñanza en la vivencia de los otros.

Busca trabajar en la autonomía de las personas, y es por ello que los deja trabajar en grupos. Su concepto de autonomía estaría en base, a un profesor guía

que les entregue las herramientas que les permitan desenvolverse en el trabajo con sus compañeros. Habría en este sentido un pensamiento a partir de ellos mismos, pero vinculados a un contexto.

En relación a los recursos que ocupa y las razones para utilizar uno u otro tiende a desarrollar elecciones en donde el criterio primordial es el tema a ser trabajado durante la clase, y no entorno a las necesidades de los estudiantes, menos aún en relación con los sistemas de códigos y simbolizaciones que le son más cercanos a los estudiantes. A pesar que se podría desprender que es para que los estudiantes entiendan mejor lo que se les está enseñando, se mantiene una dependencia entorno al tema de las clases. Las clases parecieran girar siempre en relación a ese eje.

Hay una preocupación por escuchar los conocimientos previos que tienen los estudiantes, aunque se presenta como un profesor dueño de la verdad, al cual el estudiante le plantea lo que conoce previamente, pero será el profesor quien juzgue lo que es importante o no, para reforzar al estudiante en lo que está "débil". Considera que a través de ese "refuerzo", el estudiante aprende más, pero esto visto sólo desde el punto de vista del profesor.

Permite el espacio (y no necesariamente en su sentido metafórico) de diálogo frente a la clase, para dar a conocer la opinión de los estudiantes entorno a un tema. A través de gran diversidad de actividades permite la expresión de los estudiantes, para que vayan trabajando por sí solos y en colaboración valores sociales que están basados en el trabajo en equipo y el respeto por sus compañeros.

Otro elemento de análisis es como concibe él una educación transformadora y plantea que ella adquiriría dicha condición cuando interpela a la conciencia. Ejemplo de ello lo constituyen las baterías de consejos que manejan los profesores y que podrían estar generando la motivación de cambio o de pensar. Se desprende que la educación genera cambios, en cuanto le permite a pensar a los niños, y se

les entregan herramientas, para que sean agentes de cambio, por ejemplo siendo profesionales más adelante. Queda pendiente si dichos elementos que permiten la autorreflexión, están situados mas allá de una posición geométrica.

Sus respuestas siempre se reflejan en hechos concretos, no se basa en términos ideológicos, o de la autonomía del pensar de un sujeto, para generar tensión. Para el por lo tanto que la educación sea transformadora sería por lo tanto generar ciertas expectativas con incidencia social en el futuro.

En relación a la enseñanza de la Geografía presenta una concepción conceptual bastante certera e intenta ligar dichos temas con la idea de construir una conciencia ecologista frente a los problemas cotidianos. Es una forma de entender la geografía en base a los elementos concretos que están en el espacio (y que construyen el espacio) para trabajar con los estudiantes de manera de crear cierta conciencia de cuidado y preservación de aquellos elementos que condicionan la vida.

La motivación está en base a un aprendizaje de conocer los elementos concretos que existen, para crear conciencia de cuidar dichos elementos. Su motivación central, sería fomentar la conciencia social entorno al espacio que nos rodea; siempre esto dado a partir de lo que el profesor les presenta, y de ahí él es quien crea conciencia y los estudiantes comprendan lo que él les dice.

En relación al tema espacial, para el profesor el espacio existiría entonces mientras el ser humano se desenvuelve en él. Lo entiende además como una construcción social, en cuanto los sujetos se hacen partícipes de "otros espacios", y además la importancia que tiene que sea así para que ellos se desenvuelvan en dichos espacios.

El profesor hace una recuperación de la experiencia como espacio vivido, en relación a la importancia que puede tener para cada persona que sea tomada en cuenta su vida.

“El entender que es espacio porque ya lo han vivido, los hace entender y así, poder construir ellos mismos, otros espacios y ser partícipes de esa construcción” (LRT1.21)

Para saber que entiende entorno a la identidad y la pertenencia de una persona, el profesor considera que la identidad, está en relación a las diferencias que existen entorno a otro distinto. Y la pertenencia está en relación a la seguridad que sienta una persona, la cual a su vez, estaría en relación a la construcción permanente que puede tener una persona. En relación a la vinculación con el espacio, valida la importancia de estos conceptos en la enseñanza, pero en relación a que el contexto o el espacio que te rodea te determina:

“Al relacionarlo con la espacialidad, nos lleva al compromiso que existe entre las personas a un espacio determinado y como este espacio puede determinar la identidad de las personas y que sientan o no es sentido de pertenencia al espacio determinado” (LRT1.25)

La construcción personal, estaría en estrecha relación con lo que el espacio te permite desarrollar, por lo tanto uno se sentiría determinado por ese espacio y luego de ello uno construiría, un sentido de pertenencia. En dicho caso se construiría de manera simultánea la seguridad. Sobre ella existe un nivel de aceptación dentro de una identidad colectiva, porque probablemente uno ya maneja los mismos códigos que otras personas. Al mismo tiempo plantea un espacio ya dado, e incluso determinado y delimitado por las personas, y es importante para ellas vivenciarlo, para comprender de lo se puede hablar en relación a ciertos temas. A nivel declarativo existe una intención más o menos explícita por considerar todas estas situaciones en la clases que se encuentran altamente planificadas y en donde hay poco espacio para la emergencia y la innovación.

En relación a los estudiantes, estos consideran que el espacio les provoca ciertas significaciones como por ejemplo uno de ellos dice que:

“Un parque o plaza, en invierno o en otoño me provocan nostalgia, tiene que ver con una cuestión del clima, porque hace frío, son como grises y me da pena, así como melancolía, igual me gusta harto, más que el veranos que es como con más color” (LRT2. 1)

Un lugar que me produce rechazo, son aquellos que son peligrosos, oscuros, y con gente mala. La cárcel por ejemplo es el último lugar donde me gustaría estar, también me produce rechazo estar cerca del Mapocho cuando ando en el centro, por el olor, mal (Ibid)

Se presenta una percepción del espacio en torno al sentimiento que le provoca a cada uno de ellos, y pareciera que el factor causante sería el clima. Estos factores climáticos estarían en relación a factores como, el frío y el color que en este estudiante cautivaría su atención, para provocar una representación entorno a esos elementos. No logran inmediatamente reconocer otros elementos que escapan a los factores físicos y que también están convergiendo en el espacio.

Existe pese a ello, pocos estudiantes que logran reconocer otros factores que están influyendo en la relación que existe entre su experiencia entorno al espacio, por ejemplo cuando uno de ellos expresa que:

“Creó también que el lugar que más alegría me da, y al mismo tiempo tristeza y tranquilidad, son los cementerios, porque por un lado siento tristeza al pensar que todos mis familiares, si o si, van a tener que llegar al tope de llegar ahí, pero por otro lado me da alegría por el hecho que van a pasar a mejor vida, y por último siento tranquilidad porque el ambiente es muy tranquilo y agradable (LRT 3. 1)”

Para este estudiante las experiencias que le permiten relacionarse con el espacio, no son sólo el recuerdo de un tipo de espacio, sino que además la proyección de los propios objetivos de vida en el tiempo, sobre todo indicados en relación al tema de la muerte de algún familiar, debido a que probablemente halla vivido un tema muy fuerte en relación a ese tema o lo este viviendo ahora y su sólo recuerdo estaría remitiendo a una cierta espacialidad. Las experiencias espaciales escolares más traumáticas, son también una buena indicación de que hay construcción de experiencia en la escuela.

Lo presentado con anterioridad expresa fielmente la diversidad de formas en que los estudiantes van construyendo a través de distintos elementos su propia percepción en relación a ciertos tipos de espacios. Yi Fu Tuan habla en relación a lo anterior:

“Experiencia es un término que abarca las diferentes maneras a través de las cuales una persona conoce y construye la realidad. Estas maneras varían desde los sentidos más directos y pasivos como el olfato, paladar y tacto, hasta la percepción visual activa y la manera indirecta de simbolización”
(Yi Fu Tuan, 1983, p. 9)

Muy importante es esto debido a que permite saber que el espacio no solamente se construye a través de la observación de él, sino que se va construyendo a través de distintos sentidos, y ello permitiría que los estudiantes se enfrenten permanentemente a la construcción de una simbolización entorno a dichas experiencias. Estas últimas son necesarias de compartir con quienes están presentes diariamente en el contexto escolar construyendo espacio escolar, para sentir que a pesar de ser únicos en este mundo además presentan experiencias que los enriquecen tanto a ellos como personas como también pueden enriquecer el campo experiencial del colectivo escolar.

Ahora en relación al problema que surge entorno a la enseñanza que se da en este establecimiento es que, si bien los estudiantes se dan cuenta al interior, que el espacio es importante para ellos, lo logran captar, aprehender y además significar, siempre se sienten evaluados desde el punto de vista del profesor, porque ellos no son el eje central de su enseñanza, sino que es el contenido formal y alejado de la vivencia. Más aún como se reacciona a ciertos estímulos que el profesor desarrolle en las clases, todos los cuales serán calificados por algún tipo de instrumento que tiende a la estandarización de la experiencia. Por lo tanto parece identificarse en el establecimiento que si bien existe una idea en los estudiantes de lo qué es el espacio y en cierta medida ellos lo realizan mediante ciertos simbolismos que están presentes en él, estos no son tomados en cuenta por la forma de enseñanza que se realiza ahí. Por lo tanto para el estudiante la educación que se les enseña choca, con su forma de comprender y al final va a quedar en ellos la reproducción que realiza el profesor en sus clases de lo que él entiende por espacio. A pesar que los estudiantes expresen entre sus pares e incluso en clases sus experiencias:

“Siento que sus clases son bastantes buenas, porque tanto los días de prueba como los de clases normal, son bastantes interactivas y relajadas. (LRT3.1)”

Otra percepción totalmente distinta es la que tiene el otro estudiante de este establecimiento:

“La clases de mi profesor me dan lata, porque no sabe hacer una clases en la que interactuemos todos los estudiantes” (LRT 2.1)

Por lo tanto el profesor ofrece una forma de realizar las clases en la cual no privilegia trabajar con la experiencia de los estudiantes para realizar el aprendizaje del espacio desde ese punto de partida, lo cual va a ser aceptado por algunos estudiantes y por otros no.

3.- “Prácticas Pedagógicas Restrictivas, Experiencias Morales y Espacio Variado: un caso de aula en el Colegio Institución Teresiana”

En relación a las prácticas pedagógicas de una de las profesoras entrevistadas, CZ, se puede decir que el establecimiento la condiciona directamente en su actuar en aula, sobre todo en relación al contenido y a las formas en las cuales se trabaja ahí. Lo principal para dicho establecimiento es que sus estudiantes aprendan la mayor cantidad de información que se pueda. Por lo tanto las prácticas pedagógicas giran entorno a la reproducción de información, para que así aprendan la mayor cantidad de contenidos posibles, referidos ojalá de manera próxima y prolija al currículum.

En relación a cómo se trabaja la experiencia en este establecimiento, se podría decir que las estudiantes son tomadas en cuenta en cierta medida, pero no constituye un eje central para generar aprendizajes, valorar las formas de vivencia cotidiana, menos aún aquella que se relacionan directamente con el espacio. Mas bien las experiencias son tomadas en cuenta debido a la rica cantidad de anécdotas que cada estudiante posee en sus vidas pero sólo para construir un clima fraterno de diálogo. Pero como el establecimiento estructura programáticamente las horas que se deben dedicar a ciertos contenidos es que no se trabaja con ellas dichas potencialidades y propiciar con ellas, aprendizajes situados significativamente.

Entorno al último concepto, el de espacio. La profesora lo entiende como una construcción propia de cada persona que se relaciona con diversas dimensiones. Ella lo entiende desde un punto netamente concreto, y por lo tanto al realizar una clase, ella lo presenta de dicha forma. Las estudiantes debido a que conocen muchos lugares, ya que han realizado muchos viajes fuera de su hogar, conciben que los espacios son múltiples, en relación a las características físicas que cada uno de ellos presenta. El conocimiento de espacio se asocia al conocimiento empírico de comarcas y regiones, lo que no constituye ni asegura

mayor aprovechamiento, de modo automático, por parte de los docentes. Más aún no se podría sostener inmediatamente, que una estudiante que conoce (empíricamente) más lugares, oferta de mejor modo, más insumos espaciales a ser recuperados por el profesor o profesora. Simplemente existen más recursos toponímicos y más cercanía ciertas proposiciones curriculares de conocimiento corográfico del espacio.

3.1.-Análisis de lo recolectado

La forma en que la profesora realiza la clase es totalmente planificada de modo esquemático, debido a que las políticas del colegio se sustentan, en que las clases deben durar 45 minutos y los otros 45 minutos son para el trabajo de las niñas, ya sea en grupo o trabajo de una guía, etc. (La metodología de proyecto y de resolución de proyectos son usados como enfoques estructurantes). La política del establecimiento, de dividir las horas de clases, en teóricas y práctico-resolutivas provoca algunos condicionamientos, relacionados con entender que el espacio escolar es un espacio co-construido. Pudiera pensarse lo tanto, que existen elementos de dominación externa indicado por las metodologías de enseñanza y que se basan en normar la estimulación de ciertos contenidos. Sin embargo, también opera la perspectiva de una metodología que construye otro espacio escolar, en donde las autonomías se encuentran también reguladas, definidas y aseguradas.

Para realizar sus clases dice que concibe los aprendizajes previos que tienen las alumnas respecto a un tema. Cuando los temas son poco conocidos para sus estudiantes, intenta orientarlas para acercarles los contenidos involucrados, para que asocien con lo que ellas conocen. Es una forma de vincular, sin embargo no se trata explícitamente de una recuperación de la experiencia espacial.

Realiza clases más bien expositivas basadas en elementos más bien teóricos, donde deja ver que por políticas educacionales del establecimiento obligan que las clases se efectúen de esa manera. Cuenta además que la mayoría

de las veces las alumna dan su opinión entorno al cierre de la clase, para cerrar el tema y para propiciar la detección de procesos de estructuración del aprendizaje.

Da a entender que ella trabaja entorno a las necesidades del contexto en donde se encuentra, y que el diálogo que hay en sus clases también va de la mano con ese razonamiento, ya que ella propicia el diálogo función de las necesidades que tengan las alumnas. Como ya se expusiera, una de las profesoras entrevistadas manifiesta que las niñas tienen, muchas experiencias que le permiten hablar de muchos temas en clases, debido a que varias de ellas han viajado harto, y por lo tanto manejan una gran cantidad de experiencias que les permite hablar entorno a lo que han experimentado. Plantea con esto el tema de la inmensidad experiencial, en cuanto las alumnas poseen una gran cantidad de experiencias entorno a espacios físicos distintos, y sobre los cuales han construido todo un campo de significados que siguen estando tan desconectados como quien se encuentra en otra realidad escolar. El problema surge porque si bien ellas poseen vastas experiencias en lo que se refiere a distintas experiencias, espaciales, culturales y sociales; no son explotadas en las clases de Historia y Ciencias Sociales, más aún en aquellas clases en donde hay contenidos geográficos. Queda la sensación que las alumnas se van desarrollando por si mismas, y que con eso basta, porque lo importante en este caso es que ellas conozcan más cosas aún, pero pareciera que el análisis o las reflexiones en interacción se dejarán de lado, o al menos pierden algo de peso.

Cuenta con todos los recursos técnicos que quiera para realizar una clase, y pareciera que ella los utiliza para propiciar un aprendizaje rápido, debido a que les permitiría comprender mejor a sus estudiantes lo que intenta enseñarles. Para ella, los recursos mejorar la eficiencia en el uso de tiempo, pudiendo realizar el tipo de clases que quiere provocando y generando un espacio laboral y subjetivo de comodidad y seguridad.

Ella dice que trabaja los aprendizajes previos, el cuestionamiento que surge entorno a lo que está planteando, es que da por sentado que las estudiantes saben

mucho y que lo importante es que a través de lo que saben, entiendan el contenido que se les pasa. Si bien en la práctica puede parecer una forma de enseñanza buena en torno al diálogo que se debe producir, no hay una preocupación por propiciar un discurso en interacción, o estimular tensiones entorno a los elementos que están presentes en una clase emergente.

Hay un saber que tienen las estudiantes, y el potencial es grande en torno a los elementos presentados, pero el caso del aprendizaje previo, sigue operando en la lógica de un aprendizaje errado. No así para la formulación de la construcción de discurso propio de las alumnas.

En este caso estaría hablando de un proceso de educación homogenizante, que tendría relación con las directrices metodológicas del establecimiento y tendría menos que ver con las opciones posibles por parte de los y las docentes. Si los resultados de logro que han obtenido las estudiantes no es satisfactorio se le devuelve y la trabajan de nuevo hasta que lo que se quiere obtener como resultado a unas preguntas sea la adecuada para la profesora. El problema es que tienden a operar criterios contenidistas y muchos elementos asociados a la actitud colaborativa, desapareciendo aquellos elementos que indican un diálogo entre la experiencia espacial y los contenidos ofertados:

“Cuando hago clases expositivas me preocupó mucho de la rigurosidad de los contenidos, de explicar los términos que corresponden como bien técnicos, ellas lo manejan bien, de que son rigurosas con el vocabulario, mucho ejemplo, que ellas mismas van dando ejemplos, como bien conceptual. Y en trabajo personal, yo trabajo mucho las guías de apoyo, ahí el tema de la habilidad de análisis de redacción, ubicación espacial, de temporalidad, ahí me voy al chanco, les devuelvo la guía y que corrija y corrija; y creó que es una buena mezcla que me ha dado buenos resultados”(CIT1.11)

Esta forma de práctica pedagógica tiene muchos elementos instruccionales y eficientistas, sobre todo en relación a la imposición normada de la metodología de enseñanza, debido a que se caracteriza por:

“las reglas de medio social en el que vivimos impone las costumbre, ideas y sentimientos colectivos imposibles de modificar como queremos, de ahí las prácticas educativas ejercen sus acciones por generaciones que se adaptan a vivir en dichos medios” (Durkheim, pag 103, 1991)

Pese esta normativa, existen los suficientes elementos para considerar que los profesores y las profesoras lograrían pernear un trabajo orientado a la construcción colaborativa del aprendizaje. Se propicia la construcción de estudiantes que puedan constituirse en agentes de cambio, pero sin la necesaria inclusión de aquellos elementos que permiten entenderse como constructoras de espacio.

La profesora presenta un juicio de valor negativo, entorno a cuando los recursos no están disponibles, no puede haber una enseñanza transformadora, sin embargo se refiere sólo a los recursos técnicos, y no considera la propia experiencia de las estudiantes como el primer recurso para una práctica orientada a la producción de un aula con sentido para todos. Y esto tampoco ocurre debido a que los estudiantes no les “llama la atención aprender”. No hay un análisis de lo que significa una enseñanza transformadora, ni si es importante el rol del profesor en dicho tipo de educación. Pareciera ser incluso que ella asigna una importancia excesiva a los recursos técnicos y físicos del establecimiento, y la reproducción de un discurso que se enseña, desapareciendo aquellos elementos más asociados a una visión transformadora que nace en los sentidos conjuntos y compartidos.

En relación a la enseñanza de la Geografía, hay una gran vacilación para definir lo que es Geografía. Se intenta definir conceptualmente la palabra, más que lo que está significando para los profesores.

En relación al espacio y la experiencia de este la profesora plantea que:

“Por que al tener experiencia desde un punto de vista puede que la experiencia intervenga el espacio, entonces ahí lo modifica, o a través de hacer la experiencia de salir de la sala a terreno” (CIT 1.21)

Concibe ella que el espacio es transformado por las personas que están inmersos en él, y que por lo tanto, lo importante es experimentar esos espacios para ser parte de él, y desde allí intervenirlos. Hace una representación del espacio entorno a la construcción social que cada persona puede realizar en él.

En relación a las pautas de vida trabajada por las alumnas, se ve que ellas están claras en cuanto el espacio se les presenta a ellas y poseen lazos con él; que ciertos espacios les generan ciertas emociones, y son concientes de ello. El problema es que incluso ellas logran ver que ello no lo pueden expresar en clases debido a la manera en la cual está organizada la clases y por lo tanto ellas no se sienten cómodas en relación a valorar lo que ellas son capaces generar, en cuanto a la riqueza de sus experiencias. No sólo esto visto desde el punto de vista de las diversas experiencias en torno a distintos tipos de espacios, sino que también a los problemas que han tenido y que ha debido saber sobrellevar en sus vidas.

Presentan cada una de ellas una forma de significar distintos espacios en relación con un sentimiento que les provoca, y son capaces de darse cuenta las razones de porque ese sentimiento que se les produce al recordar las imágenes que le transmite ese recuerdo:

“Los lugares que me dan rechazo, son los cementerios y los hospitales, todo lo que tenga relación con muerte y enfermedades me produce mucha tristeza, además de yo tenerle gran temor a estas. Los lugares que me dan alegría, son mi casa, la casa de mi abuela, de mis primos, todo lugar donde este mi familia, ya que tengo una muy buena relación con todos, y el colegio también, ya que tengo a mis amigos, que son muy importantes para

mi y que me dan muchas alegrías todos los días, son muy parte de mi, ya que convivimos harto tiempo juntos” (CIT 2.1)

De esta manera es posible vincular la manera en cómo estas alumnas hacen un análisis de relación entre el espacio vivido y lo que significa para ellas, entorno a lo que plantea Bachelard, cuando dice que:

“el espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vivido. Y es vivido, no en su positividad sino con todas las parcialidades de la imaginación” (Bachelard G, 1975,. pagina 28).

Esta cita permite entender los problemas y las fortalezas que presenta esta institución escolar, en la medida que dentro de sus problemas el espacio que se capta a través de la imaginación no puede seguir trabajándose de manera indiferente, debido a que se enseñan conceptos de un espacio que ha sido objetivado, y se ha dejado de lado lo más importante, en relación a que el espacio es vivido por cada persona. Este es recordado por una persona, quien tiene distintas formas de captarlo, asociado al valor que le da o a las emociones y recuerdos que le entrega a la hora de recordar la imagen que queda plasmada en su vida. Las fortalezas están vinculadas a esta misma reflexión, debido a que las personas que aún pueden comprender lo que plantea Bachelard, no son quienes están para educar y orientar que esto sea así, sino que son las mismas alumnas, quienes hacen este ejercicio, y quienes tienen la necesidad de expresar esta forma de concebir el espacio. Sin mayor problema son capaces de trabajar entorno al recuerdo de un espacio que han vivido y han significado, como ejemplo lo que dice una de ellas:

“me acuerdo que nos dijeron la noticia en unas vacaciones en Viña, un mal momento pues opacó todo ese verano, ahora cada vez que voy a la playa al menos un instante se me pasa ese recuerdo por la mente, y siento tristeza y nostalgia, por esos tiempos en que toda la familia estaba unida” (CIT 3.1)

Acá se puede ver que para ella, ese tipo de espacio va a representar un fuerte lazo con un recuerdo que le va a provocar nostalgia, por la fuerte situación vivida al enterarse de la separación de sus padres. Quizás para ella siempre la playa va a significar dicho sentimiento, y por lo tanto la representación que tenga de ese espacio va a estar siempre ligado a esa experiencia de vida que tuvo y que aún sigue plasmada en su vida. La pregunta subsiguiente es ¿Qué significa para ella el espacio escolar?, ¿cuánto de ese espacio escolar es recuperado, significado y legitimado por su profesora?, ¿Cuáles son las posibilidades efectivas de promover la experiencia espacial?

Estos elementos son muy importantes en la medida que son personas con capacidad de abstracción en relación a lo que les sucede al experimentar un espacio. La experiencia situada en un contexto y valorizada se convierte en el gran recurso, olvidado por parte de los docentes. Muy importante en este sentido es entender lo que plantea Bachelard, cuando dice que:

"Qué edad tiene pues nuestro fénix, el fénix que, de día en noche, de noche en día, muere y renace en nosotros? Tardíamente en la vida, los sueños sobre el fénix atraviesan la vejez. Se muere quemando recuerdos. Pero como uno todavía ama al quemarlos vuelve a hacerse digno de la eternidad del amor vivido" (Bachelard, 1992, pag 23).

Al plantear esto propone, que las personas siempre están viviendo distintas experiencias diariamente, y que como el fuego esa experiencia se quema al vivirla, pero vuelve a renacer de las cenizas a través de la imaginación y la abstracción de ese recuerdo al concebirlo dentro de la imaginación que se produce. Este renacer también se produce con las alumnas, en relación a que ellas son personas que tienen un gran potencial para trabajar entorno a sus experiencias, pero que debido al poco interés de parte de la profesora y de la institución por promover un aprendizaje del espacio entorno a las experiencias de las alumnas, por lo tanto si bien sus recuerdos pueden renacer de las cenizas, esto cada vez se puede hacer

más difícil y que todo el potencial que pueden tener definitivamente quede al servicio de una práctica indiferente que acabará por apagar definitivamente ese fuego .

V.- Conclusión

En relación a lo trabajado, se puede decir que el tema de la enseñanza de la geografía por parte de los profesores, cuando deben enseñarla a través de la propia experiencia de los estudiantes, pocas veces constituye un problema de relevancia pedagógica. En esta investigación se realizó una recopilación de situaciones de aula (desde la voz de profesores y desde la voz de estudiantes) en establecimientos de distinta modalidad: Público, Subvencionado Compartido y Privado, con la finalidad de establecer cómo se promueve y se recupera la experiencia espacial de los estudiantes. En este sentido, cómo los profesores detectan la necesidad de ir en búsqueda del espacio y al mismo tiempo los diagnósticos que los propios estudiantes tienen respecto de la validación de espacio cotidiano. Se ha podido ver que predomina un sistema educacional que reproduce contenidos formales y pautas socialmente establecidas de uno u otro modo, y que los estudiantes que son agentes de cambio y que deben ser el principal interés de cada profesor, son desconocidos en tanto subjetividades especializadas.

Son los mismos estudiantes quienes demandan una mejor educación, y esto es partiendo por realizar una enseñanza entorno a recuperar en gran parte las experiencias que cada uno de ellos tiene, para motivar un aprendizaje, o incluso para motivar que cada uno de ellos se desarrolle de manera libre, entorno a lo que es importante para sus vidas.

Los estudiantes están siendo amenazados y catalogados por una pedagogía indiferente y en cierto modo opresora que no les permite liberarse del intento de homogenización experiencial, en donde la construcción propia de cada persona está basada en sus propias subjetividades. Hoy en día las experiencias previas que tienen los estudiantes no son trabajadas por parte de los profesores, como un elemento central para educar, menos aún como insumos o ideas legítimas. Para lograr mejorar este problema es necesario que los profesores cuenten con el

conocimiento adecuado y los recursos necesarios por parte de las instituciones escolares, para transformar esto, y comenzar a concebir una mejor forma de enseñanza. En donde el principal motor de ella sean los estudiantes y todo lo que a ellos rodea, sobre todo en términos espaciales.

Se ha visto en este estudio que no importa el establecimiento o los recursos, cuando uno se pregunta si las experiencias son tomadas en cuenta para enseñar Geografía, porque de una u otra forma en esta materia los profesores cuentan con muy pocas herramientas para realizar este ejercicio. Este problema no ocurre sólo por la falta de recursos, sino que también por el poco manejo por parte de los profesores a la hora de realizar sus clases basadas en el reconocimiento de un sujeto que tiene un conocimiento sobre aquellos objetos de estudio de disciplinas formales. Es por lo anterior, que se requiere que los profesores cuenten con herramientas adecuadas que sean acordes a las necesidades de los estudiantes, esto siempre visto desde el contexto escolar en donde se encuentre cada profesor.

Si bien existe cierta valoración a enseñar Geografía a través de la experiencia de los estudiantes, para los profesores esas experiencias se mantienen sólo en un plano físico del espacio, y no en la significación que cada persona manifiesta por un espacio determinado.

La cultura escolar e institucional le enseña ciertas herramientas a los estudiantes para que trabajen olvidándose de enfrentar los desafíos pedagógicos no desde la posición de las verdades absolutas que existen, sino que las verdades que ellos mismos pueden y deben construir. Por lo tanto, lo más importante es que sus experiencias sean tomadas en cuenta. Debido a que desde allí parte el trabajo de cada uno de ellos por construir sus propias subjetividades, en relación a la propia situación en que cada uno se ha desarrollado, principalmente en su dimensión espacial.

Si bien esta investigación no pretende formular ciertas estrategias para generar una educación en Geografía que mejore lo anteriormente expresado, si trata de dar cuenta de los elementos que faltan aún por trabajar para mejorar en cierta medida la enseñanza que se realiza en los contextos escolares.

Se ha visto que por parte de los estudiantes existe un vasto potencial para poder desarrollar prácticas pedagógicas que permitan la recuperación de la experiencia espacial por parte de los profesores. Pero estos parecen no contar con el conocimiento adecuado para llevar a cabo dicho tipo de procedimientos en relación a la captura de un cierto tipo de subjetividad espacial.

Se puede analizar que a pesar de ello, los profesores centran su interés en que los estudiantes comprendan lo que están estudiando, a través de distintas formas de enseñanza. Porque a pesar que algunos profesores cuentan con más recursos a su disposición que otros, la intención por parte de ellos, es que los estudiantes aprendan significativamente. De esto los estudiantes no se percatan, y por lo tanto las críticas hacia las faltas de espacios sociales para expresarse son válidas. Debido a que la institución escolar no les ha permitido expresar lo que piensan ni tampoco, como es en este caso, expresar la importancia de sus experiencias dentro de la enseñanza. Ellos por lo tanto pueden sentirse reducidos a reproducir un conocimiento donde lo que piensan le de lo mismo a la educación. (esto que acabamos de señalar es por cierto, un tipo de espacio)

En relación a las estrategias de enseñanza que usan los profesores en sus clases, se realizaban lo siguiente: básicamente reproducción del contenido formal, reproducción de las concepciones del espacio ligadas lo físico y también presentación de contenidos como verdades a-dialogantes con otros tipos de conocimientos.

En torno a la consideración de la promoción y recuperación de las experiencias espaciales, esto es abordado de un modo secundario, evidenciándose incapacidad metodológica, institucional y temporal para hacerse cargo de tamaño tarea.

Respecto de la importancia valórica y de uso, asignada por los profesores a las experiencias espaciales previas es importante señalar, que las prácticas pedagógicas tienden a considerar que el conocimiento empírico de diversos espacios físicos que conocen los alumnos estarían propiciando mejores conexiones con el espacio ya vivido, pero no implica profundizar o enraizar los contenidos en la vida misma de los sujetos, incluso en el sentido temporal presente. Gran parte de las experiencias espaciales son simplemente obviadas.

Por último se destaca que la enseñanza en geografía se realiza de forma mecanizada, en torno a ciertas directrices que fomentan el conocimiento por sobre las propias experiencias e intereses de los estudiantes, y esto se debe también al poco conocimiento que tienen los profesores en cuanto a las estrategias de enseñanza que manejan y que les permitirían rescatar la dimensión experiencial, aparte de los prejuicios que existen en cada uno de ellos respecto a los propios estudiantes a quienes les hacen clases. Además de ello existe poca incorporación de la experiencia geográfica que tienen los estudiantes dentro de la enseñanza de ella, pues no se sabe como sistematizar dicha información para ponerla a disposición de aprendizajes con sentido.

Las modalidades de intento que pueden ser encontradas en estos casos analizados se vinculan solamente a recuperar anécdotas de sus estudiantes, y no a ingresar en profundidad a la cotidianeidad espacial de los mismos. En ese sentido las prácticas pedagógicas que recuperan la experiencia espacial no están siendo las adecuadas, e incluso no son importantes ni siquiera para los mismos estudiantes. Ellos mismos han evaluado sus clases, y han dicho que no se expresan dentro de la sala, como fuera de ella, básicamente por el enmarcamiento normativo de sus experiencias escolares. Esto no permite así que cada uno de ellos sea un agente de cambio, con una vida que se base en sus propios principios en torno a las vivencias que tienen. Los profesores hoy en día no están promoviendo eso y más bien están esposando cada potencialidad subjetiva de construcción de espacios que se da en la escuela.

VI.-Referencias Bibliográficas

- ANDRADE, N; CONTRERAS, A.; DÍAZ, V. (1998). Práctica Pedagógica de los Docentes. Informe no publicado. UPEL. Rubio.
- AUBERT, A., DUQUE, E., FISAS, M. y VALLS, R. (2004). Dialogar y transformar: Pedagogía Crítica del Siglo XXI. Graó. Barcelona.
- ARONOWITZ, S. y H.GIROUX. (1991). Postmodern education: Politics, culture and social criticism. University of Minnesota Press, Minneapolis
- BACHELARD, GASTÓN (1975). La poética del espacio. Series en Brevarios; 183.México: Fondo de Cultura Económica.
- BACHELARD, GASTÓN. Fragmentos de una poética del Fuego. Paidós Studio. Argentina. 1992
- BOLÍVAR, ANTONIO & DOMINGO, JESÚS (2006). *"La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual [112 párrafos]"*, En: Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [Online Journal], 7(4), Art. 12.
- BOYCE, M. E. (1996). *"Teaching critically as an act of praxis and resistance"*. En EJROT, Electronic Journal of Radical Organization Theory, Volume II, nº 2.
- CALLAI, H. (2000). Ensino de geografia. Práticas e textualizações no cotidiano. Porto Alegre. Editora Mediação,
- CALVANCANTI, L. Geografia, escola e construação de conhecimentos. Brasil, Papirus Editora.
- CALVO, C (2008). Del mapa escolar al territorio educativo. Chile, Nueva Mirada Ediciones.
- DEWEY, J. (1971). Experiencia y Educación. Biblioteca Nueva.

DURKHEIM, E (1955). Educación y Sociología. España , Editorial Península.

FREINET, C (1976). Técnicas Freinet en la Escuela Moderna, México, Ed. Siglo XXI.

FREIRE, P (1988). Educacao e prática da libertade, tempo presenta.

FREIRE, P (1994). Cartas a quien pretende enseñar, México, S XXI.

FREIRE, P (1998). Na escola que fazemos: uma relacao interdisciplinar em educacao popular, Petrópolis, Vozes.

FREIRE, P (2002). Pedagogía del Oprimido, Argentina, Siglo XXI.

GADOTTI, M (2002). Historia de las ideas pedagógicas. México, Siglo XXI.

GIDDENS, A (2002). Modernidade e identidade. Traducción de Plínio Dentzien. Jorge Zahar Editor, Rio de Janeiro.

GILBERT, R, (1977). "Las ideas actuales en Pedagogía", México.

GRAMSCI, ANTONIO (1968). Cultura y literatura. Prólogo de Jordi Solé Tura, Barcelona, Ediciones Península.

GARRIDO, M (2002). La regresión teórica de las investigaciones referidas al quehacer educativo-geográfico en Chile. Anales de la Sociedad Nacional de Ciencias Geográficas, Chile, n. 23, p. 291-300.

GARRIDO, M (2001) "Sobre las Incongruencias de los Planes y Programas del Sector de Historia y Ciencias Sociales en Torno a su Potencial Evaluativo. Caso de Estudio: Componente Geográfico del 1er año de Enseñanza Media". En Revista Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas Vol. 12 (527-531)

GARRIDO, M (2005) "El espacio por aprender el mismo que enseñar" En Cuadernos Vol. 25, N66 CEDES

GARRIDO, M. Configuración diferencial del proceso educativo informal: una aproximación desde las construcciones espaciales del Pueblo Aymará. Tesis para optar al grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

GIROUX, H (1999). Teoría y resistencia en educación. México, Siglo XXI.

GUSDORF, G (1973). ¿Para qué los profesores? Madrid: Editorial Cuadernos para el diálogo.

Institut Cooperatif d'École Moderne (1980). Perspectivas de la educación popular (Congreso de Burdeos, 1975). Granada: MCEP.

KAERCHER, A (2003). Desafios e utopias no ensino de geografia. Brasil, Edunisc.

RATZEL, F. Antropogeografía (1975). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

RATZEL, F. (1889). Las Razas Humanas, Barcelona, Montaner y Simón.

RITTER CARL (1859). Las ciencias de la Tierra en relación a la Naturaleza y a la Historia de la Humanidad), Alemania.

RUIZ, J (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa, Bilbao.

TUAN, Y.-F (1983). Espaço e lugar: a perspectiva da experiência. São Paulo, DIFEL.

SANTOS, M (1996). Metamorfosis del Espacio Habitado, España, Paidós.

SORRENTINO ANTONELLA (2004). El camino de la experiencia. Heidegger como interprete de la Introducción de la fenomenología del espíritu, Revista Laguna.

VALLES, S (2000). Técnicas cualitativas de investigación social.

VARIOS AUTORES (2002). Cuadernos de Pedagogía, Barcelona, Fontalba.

VII.-Anexos

1- Entrevistas

ENTREVISTAS

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° CEPP1

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Manuel Rocco Barraza

b-Actividad Profesor de Historia y Ciencias Sociales

c-Universidad de Estudio Universidad Católica de Valparaíso

d-Años ejerciendo como docente 21

e-Establecimiento de Trabajo Complejo Educacional Pedro Prado

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha 20 de Noviembre 2007 Hora 08:45 am Sector Complejo Educacional Pedro Prado

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	M
Entrevistado	P

b-Texto

Nº	Entrevista	Unidad Macroestructural Semántica
	A.- TEMAS RELACIONADOS CON LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	
CEPP1.1	¿Cómo describiría su forma de realizar una clase?	
CEPP1.2	“Yo trabajo hartito con los chiquillos, y dejo que ellos sean quienes aprendan por si mismos, ya que hoy en día es eso lo que ellos necesitan. Entonces lo que hago es estimular la relación entre si mismos y que sean capaces de terminar lo que comienzan”	El profesor considera la autonomía de trabajo de sus estudiantes
CEPP1.3	¿Prefiere que sus estudiantes lo escuchen o trabajen entre ellos?. Propicia mantener un dialogo permanente u otra forma ¿Porqué?	
CEPP1.3	“Como te decía lo que creo yo es que ellos dialoguen y trabajen en conjunto, siempre es bueno que uno aclare las dudas que tengan o acercarse a ellos para ayudarlos, pero yo diría que principalmente lo más importante es que ellos dialoguen, aunque en este colegio es difícil, porque aquí los chiquillos son desordenados y cuesta que se concentren en las clases, pero por lo menos cuando uno logra que ello suceda uno logra decir que esto funcionó”	El profesor considera importante el trabajo entre pares El profesor considera que el dialogo en clases se da según el contexto escolar
CEPP1.5	¿Qué tipos de recursos utiliza para realizar clases?, ¿existe disponibilidad para utilizar otro tipo de recursos, como cuáles?	
CEPP1.6	“Uno siempre está buscando la estrategia, la novedad, para que el chiquillo se interese. Yo creo que no es un problema de	El profesor considera que los estudiantes no se

	<p>metodología, es un problema de que el chiquillo no se siente motivado y no hay una preocupación por él. Es una problemática que viene de la sociedad de la familia, los chiquillos se sienten abandonados, entonces no hay una preocupación por los estudios. Eso es lo que yo creó que es la razón, y por eso el chiquillo en la sala de clases no está motivado, por eso no creó que sea por un problema de metodología, sino que un problema más de fondo, que hace el que chiquillo se despreocupe de sus estudios. Entonces lo que intento hacer yo es que variar un poco para que ellos se motiven, por ejemplo que trabajen en grupos, luego que hagan actividades que para ellos sean creativas, como trabajos artísticos según el tema que se esté enseñando, pero sobre todo con ellos siempre hay que estar variando. Es complicado, a veces uno busca cambiar la metodología, la forma de trabajo. Por ahí nos piden que realicemos actividades de comprensión de lectura, actividades más manuales, elaboración de líneas de tiempo, elaboración de cuadros de resumen, completación de mapas, etc. Tratar de variar, es la única cosa que te puede servir, con distintas formas de pasar los contenidos, y acercarse lo más posible a la forma de pensar de los chiquillos. De esa manera motivarlos. Cuesta, cuesta, pero se puede.</p> <p>Y obviamente a mi me gustaría contar con más recursos para que la clases fuera más entretenida, como tener data, que vieran películas más seguido y esos recursos faltan en el colegio, sobre todo por un asunto de cantidad, porque es difícil que estén disponibles siempre, entonces yo prefiero con mis cursos efectuar actividades distintas con los recursos que yo pueda ocupar”</p>	<p>sienten motivados</p> <p>Para el profesor los problemas educacionales están en relación con los problemas sociales.</p> <p>El profesor motiva las clases entorno a distintos recursos</p> <p>Para el profesor es importante que los estudiantes e desarrollen en torno a valores</p> <p>El profesor no cuenta con todos los recursos que le gustaría tener para las clases.</p>
CEPP1.7	<p>¿Qué entiende por aprendizaje previo?, ¿Considera que es legítimo enseñar a través de ellos, porque?</p>	
CEPP1.8	<p>“Yo, (...)como que todavía no siento ni asumido lo que está pidiendo la reforma educacional en la parte curricular en el sentido que el chiquillo tenga un aprendizaje significativo,(...) dicen que los chiquillos deben aprender ... a aprender, y buscar un aprendizaje significativo</p>	<p>El profesor confundo lo que es aprendizaje previo, con aprendizaje significativo</p>

	<p>yo lo asimilo como una cosa práctica. Que el chico realice actividades dentro de la sala de clases, durante el bloque que tú estas con él, aproximadamente de una hora y media.(...) Y cuando uno asimila que tiene un aprendizaje significativo, es muy poco visible, muy poco cuantificable; en el sentido que uno piensa que son muy pocos los que logra ese aprendizaje porque, uno lo ve en un cambio de actitud. En cuanto al contenido, los chiquillos se ponen más inquisitivos, te preguntan, y uno ve que ahí el chiquillo va buscando cosas nuevas, de esa manera uno lo ve.</p> <p>Ahora lo malo de todo esto, en mi realidad, quizás en otros lados existan resultados positivos. Se da este aprendizaje en muy pocos casos, es por esto que uno queda desmotivado, achacado. Uno ve que de un curso de cuarenta, cuarenta y cinco estudiantes un diez o un veinte por ciento, logra ese tipo de aprendizaje. Y un veinte o treinta por ciento no logra nada. Cómo sé yo esto, despreocupación en la clase, uno le pide los materiales y no lo traen, le pide los cuadernos y tampoco lo tienen; entonces ahí uno se da cuenta que no hay un aprendizaje significativo. Entonces si bien considero que uno trata de que los chiquillos aprendan significativamente a través de sus propias experiencias, eso se da muy pocas veces, por lo que por lo menos para mi es muy difícil enseñar a través de sus aprendizajes previos y creó que cuando uno logra conversar con los estudiantes y luego motivarlos ahí puede producirse un aprendizaje significativo y quizás de ahí que recién empiecen a relacionarlos con sus aprendizajes previos.”.</p>	<p>Para el profesor el aprendizaje previo existe cuando surge interés en el estudiante</p> <p>Para el profesor los aprendizajes previos se pueden trabajar según el contexto escolar</p> <p>Para el profesor, está el proceso de aprendizaje significativo antes que un aprendizaje previo</p>
CEPP1.9	<p>Cuando hace clases ¿Qué es lo que más le interesa enseñar a sus estudiantes?</p>	
CEPP1.10	<p>“(…)Lo que más me interesa enseñar es la motivación con lo que estamos tratando, para que en ellos haya motivación para estudiar, ... o por lo menos que se motiven para que luego ellos sean capaces de comprender que si es interesa algo son capaces de realizar cosas y estar solo en el colegio por marcar un paso y nada más”</p>	<p>Al profesor le interesa motivar a sus estudiantes para estudiar</p> <p>El profesor pretende que sus estudiantes sean autónomos</p>

CEPP1.11	¿Considera que la educación es transformadora?. Porqué tendría que ser así, y a través de que elementos puede serlo.	
CEPP1.12	“Yo creó que de manera general no es así, creó que las condiciones sociales en la educación no permiten que sea llamada transformadora, más bien creó que parte de las iniciativas propias de un profesor, creó que es un sueño que a la mayoría de los profesores les gustaría que ellos fuese siempre así, pero creo que las condiciones económicas, culturales y estructurales, aún no están desarrolladas para que ello pueda ocurrir, en el sentido que se diga que la Educación chilena es transformadora”	El profesor considera que la educación no es transformadora en Chile El profesor considera que la sociedad no permite que la educación sea transformadora. Para el profesor la educación transformadora en Chile sería una ilusión
	B.- TEMAS RELACIONADOS CON LA GEOGRAFÍA	
CEPP1.13	¿Qué entiende por Geografía?	
CEPP1.14	“Bueno definiéndolo, yo diría que es el estudio de los elementos que compone la Tierra”	El profesor entiende la geografía entorno a elementos concretos
CEPP1.15	¿Cuál es el objeto de la Geografía?	
CEPP1.16	“Lo que te había planteado, que su objeto es analizar y luego divulgar los estudios que realizan de los componentes que están en la Tierra”	El profesor considera el objeto de la geografía a través de electos concretos
CEPP1.17	¿Qué importancia y motivación tiene para Ud. Enseñar Geografía?	
CEPP1.18	“La importancia que tiene para mi es que los estudiantes sepan ubicarse espacialmente y que conozcan los elementos que los están rodeando constantemente, sería bueno para mi también que entendieran que por eso mismo ellos se relacionan constantemente con la geografía pero ellos se quedan con lo físico, ya que no se dan cuenta que ellos son partícipes de ella, no son parte importante, ellos lo ven ajeno que no tiene influencia en su vida,(...) quizás cuando salen del colegio se dan cuenta de ello; ...	La importancia de enseñar geografía es aprender a ubicarse espacialmente Para el profesor los estudiantes entienden la geografía cuando han salido del

	cuando llegan y a uno le dicen-ahh, ahora entiendo lo que usted me decía”.	Liceo
	TEMAS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA ESPACIAL	
CEPP1.19	¿Qué entiende por espacio?	
CEPP1.20	“Todo lo que nos rodea, incluso las partículas que no podemos ver”	Para el profesor el espacio son elementos concretos
CEPP1.21	¿Considera que la experiencia es parte de la construcción de espacios?. Porqué	
CEPP1.22	“Yo creó que si, porque mientras uno va conociendo las cosas a través de la experiencia, a una persona se le amplía su campo visual de las cosas, entonces entiende que hay muchas más cosas de la que uno normalmente conoce”	Para el profesor la experiencia es importante para conocer visualmente distintos espacios
CEPP1.23	Cuando enseña temas acerca del espacio geográfico, ¿considera las propias experiencias de los estudiantes, en relación a lo que ellos conocen?. De que manera, y con cuanta frecuencia lo realiza.	
CEPP1.24	“Yo creó que siempre uno esta trabajando con analogías y con la opinión de los estudiantes cuando enseña geografía, para saber si ellos han tenido contacto que algunos elementos y desde ahí a veces salen buenas preguntas, y a veces es lo mejor para que se motiven. Yo creó que trato que sea frecuente, porque así a veces los estudiantes se motivan y permite que uno logre una mejor enseñanza”	Para el profesor lo importante del aprendizaje previo es para motivar a los estudiantes. El profesor toma en cuenta las experiencias de los estudiantes El profesor considera a la geografía entorno a elementos concretos
CEPP1.25	¿Cómo definiría lo que es identidad y pertenencia?. ¿Porqué estos conceptos tendrían que utilizarse para entender lo que la espacialidad?.	
CEPP1.26	“(…)Yo creó que la identidad sería la construcción que uno realiza como persona, y	Para el profesor la identidad se

	la pertenencia ... sería la manera como uno se relaciona con el lugar donde uno habita. Entonces la relación de ambos permite que los chiquillos entiendan que uno pertenece a un lugar y desde ahí uno forma su identidad, pero considero que ello ocurre muy poco, sobre todo la construcción que ellos realizan de su identidad, y de la conciencia que puedan tener que estos conceptos se relacionan en función del espacio en donde se encuentran"	construye en el contexto en que uno vive El profesor considera que la pertenencia es la manera como uno vive en un contexto
CEPP1.26	¿Qué importancia tienen las vivencias que las personas experimentan entorno al espacio?.	
CEPP1.27	"Lo que antes te decía, en relación que uno se constituye en base al lugar al que pertenece, nuestra cultura esta definida por la sociedad en donde vivimos, y las costumbre que tenemos también, por lo tanto la experiencia que tenemos con el lugar donde vivimos y las experiencias que se produzcan en él, van a permitir que las personas construyan su identidad en función de ello"	Para el profesor la identidad se construye en base a las experiencias que uno tiene en cierto contexto Para el profesor a través de las vivencias se construye la identidad de las personas

FICHA DE TRABAJO

Muestra N° LRT1

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Jaime Molina

b-Actividad Profesor de Historia y Ciencias Sociales

c-Universidad de Estudio Universidad de Concepción

d-Años ejerciendo como docente 26

e-Establecimiento de Trabajo Liceo Ruiz Tagle

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha 06 de Diciembre 2007 **Hora** 10:00 am **Sector** Liceo Ruiz Tagle

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	M
Entrevistado	P

b-Texto

Nº	Entrevista	Unidad Macroestructural Semántica
	A.- TEMAS RELACIONADOS CON LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	
LRT1.1	¿Cómo describiría su forma de realizar una clase?	
LRT1.2	Para que los estudiantes conozcan sobre que es lo que se tratara la clase, presento el título del tema y los objetivos que nos plantearemos juntos, profesor y estudiantes sobre la clase. Luego, les pregunto a los estudiantes que conocimientos previos tienen sobre el tema y en una lluvia de ideas se trata de orientar el rumbo de la clase. Las clases se enmarcan dentro de dos partes. La primera, una clase expositiva en donde el profesor da las orientaciones y conceptos claves respecto al tema a tratar y la segunda parte en talleres. En la mayoría de los temas se trabajan la modalidad de talleres o trabajos durante la hora de clases, en su mayoría, trabajos grupales de máximo cuatro estudiantes. El objetivo de esto es que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos y que dialoguen sobre los diferentes puntos de vista respecto al tema.	El profesor realiza constantemente una motivación al comenzar las clases. El profesor es esquemático en la organización de sus clases El profesor presenta el contenido de forma expositiva
LRT1.3	¿Prefiere que sus estudiantes lo escuchen o trabajen entre ellos?. Propicia mantener un dialogo permanente u otra forma ¿Porqué?	
LRT1.4	El dialogo permanente es una modalidad que utilizo bastante en mis clases y me ha dado bastantes buenos resultados. El partir cada clase con una lluvia de ideas, propicia el	El profesor hace trabajos en grupos El profesor comienza

	<p>dialogo estudiante/profesor y la autonomía de los estudiantes. Creo que en cuanto a que los estudiantes escuchen o trabajen en equipo, creo que deben ser complementados. Es muy importante que la primera parte de la clase sea expositiva en donde los estudiantes resuelvan sus dudas y adquieran los conocimientos apropiados para crearse ellos mismos su propio pensamiento y al anexarlo en el trabajo grupal reafirmar los conocimientos, adquirir mayor relación social entre ellos, en cuanto al respeto al otro, la solidaridad y el compañerismo entre otros.</p>	<p>sus clases de manera expositiva</p> <p>El profesor conduce y esquematiza sus clases en torno a respuestas esperadas</p> <p>El profesor trabaja entorno a valores sociales.</p> <p>El profesor intenta que sus estudiantes sean autónomos</p>
LRT1.5	<p>¿Qué tipos de recursos utiliza para realizar clases?, ¿existe disponibilidad para utilizar otro tipo de recursos, como cuáles?</p>	
LRT1.6	<p>Trato de utilizar siempre en mis clases el material visual más acorde al tema. Utilizo muchos videos históricos, imágenes, etc. Además del pizarrón y mapas gigantes en la pizarra. En algunos talleres utilizo guías de trabajo. En el Liceo si existen algunos materiales, aunque cuando uno ve otros colegios con mejor infraestructura se da cuenta que siempre hace falta algo más.</p>	<p>El profesor utiliza distintos tipos de recurso según el tema a enseñar</p>
LRT1.7	<p>¿Qué entiende por aprendizaje previo?, ¿Considera que es legitimo enseñar a través de ellos, porque?</p>	
LRT1.8	<p>El aprendizaje previo son todos los conocimientos anteriores que poseen los estudiantes respecto a un tema específico o sobre sus conceptos generales. Considero bastante legitimo enseñar desde esa base, porque conocemos lo que saben los estudiantes, que hay que reforzar, que temas son los más débiles, etc. Cuando un profesor conoce esos temas, sabe cuales son las prioridades por lo tanto los estudiantes aprenden mucho mas.</p>	<p>El profesor considera legítimo enseñar a través de los aprendizajes previos</p> <p>El profesor es quién válida la importancia de lo que se enseña</p> <p>El profesor considera que a través de ese "refuerzo", el estudiante aprende más</p>
LRT1.10	<p>Cuando hace clases ¿Qué es lo que más le</p>	

	interesa enseñar a sus estudiantes?	
LRT1.11	Por una parte, me interesa que los estudiantes conozcan y aprendan algunas ideas generales sobre el tema tratado, conceptos, antecedentes, etc. Por otro lado, que según lo planteado en clases, que ellos mismos puedan generar sus aprendizajes y puedan obtener de ellos una postura sobre el tema, que tengan las bases para opinar y debatir. Un punto en el que también me marco a la hora de plantear mis clases es en que los estudiantes trabajen sus valores dentro de la sala de clases, que respeten las opiniones o dudas de sus demás compañeros, que sepan trabajar en equipo, que se apoyen y ayuden cuando lo necesiten, además de incentivar un buen ambiente de trabajo.	El profesor estimula el debate en clases El profesor considera importante enseñar valores a sus estudiantes
LRT1.12	¿Considera que la educación es transformadora?. Porqué tendría que ser así, y a través de que elementos puede serlo.	
LRT1.13	Yo creo que la educación si es transformadora, lo que pasa es que según las realidades es más o menos transformadora. Es transformadora porque cualquier consejo, ayuda que le entregues al estudiante lo va a hacer pensar sobre el tema. Es transformadora porque genera cambios, cambios de pensar, de conocer, de trato social, etc. No es lo mismo un niño que nunca ha ido al colegio por lo cual no tiene contacto social con un niño que pasa la mayor parte del tiempo en un colegio y tiene muchos amigos. La educación genera esos cambios, cambios en mirar el futuro, muchos de ellos se sienten capaz de ser profesionales en el futuro, sabiendo que quizás lo logren o no, pero lo sueñan. Si no fuera transformadora, no seria tan útil, nos estancaríamos siempre en lo mismo y con los mismos conceptos y definiciones.	El profesor considera que la educación es transformadora según el contexto El profesor considera que la educación es transformadora cuando genera cambios El profesor considera a los estudiantes como agentes de cambio
	B.- TEMAS RELACIONADOS CON LA GEOGRAFÍA	
LRT1.14	¿Qué entiende por Geografía?	
LRT1.15	La geografía es una ciencia que realiza un estudio de las sociedades, territorios, lugares, paisajes y además todo lo relacionado con la ecología. En cuanto a las sociedades, sus características, sus formas y su relación con el territorio especificado. Hoy en día es muy	El profesor conspira la geografía entorno a categorías de análisis El profesor considera la ecología un factor

	importante el tratar la geografía también desde el punto de vista ecológico y de prevenciones.	importante en la geografía.
	¿Cuál es el objeto de la Geografía?	
LRT1.16	El objetivo de la geografía es crear en los estudiantes una conciencia de todo lo que nos rodea, del porqué son así las cosas, cual es la importancia de los relieves, los paisajes, las sociedades en la vida de los estudiantes y en la vida general de la humanidad. También es de crear conciencia de lo magnifico que resulta la geografía para que hoy en día, nos podamos desenvolver de una manera óptima.	Para el profesor el objeto de la geografía es tomar conciencia de lo que nos rodea
LRT1.17	¿Qué importancia y motivación tiene para Ud. Enseñar Geografía?	
LRT1.18	Para mí, enseñar geografía es muy atractivo e importante. Si los estudiantes no conocen cuales son las cosas que los rodean y su importancia, ellos no la valoran. El enseñar la importancia de los ríos, nos puede llevar a que nuestros estudiantes no los contaminen o eviten hacerlo por los conocimientos que ellos tienen de lo malo que es hacerlo. El entender como parten las ciudades o poblaciones, les hace pensar y comprender como los seres humanos vivimos en sociedades, necesitamos estar juntos. Me gusta que los estudiantes se sientan maravillados con tanta majestuosidad de nuestro alrededor y que aprendan a cuidarlo y preservarlo.	Para el profesor es importante enseñar geografía entorno al cuidado de la naturaleza El profesor presenta una conciencia ecológica
	TEMAS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA ESPACIAL	
LRT1.19	¿Qué entiende por espacio?	
	El espacio es todo el lugar en donde esta la geografía y (...) donde se pueden asentar y desenvolver el ser humano. El espacio no tiene límites ni dimensiones.	Para el profesor espacio se define entorno a ala presencia humana
LRT1.20	¿Considera que la experiencia es parte de la construcción de espacios?. Porque	
LRT1.21	Considero que si, porque la experiencia vivida por los estudiantes los hace acercarse mucho mas al concepto y vivenciarlo mucho	El profesor recupera la experiencia de los estudiantes

	mas. El entender que es espacio porque ya lo han vivido, los hace entender y así, poder construir ellos mismos, otros espacios y ser participes de esa construcción.	El profesor considera el espacio como una construcción social
LRT1.22	Cuando enseña temas acerca del espacio geográfico, ¿considera las propias experiencias de los estudiantes, en relación a lo que ellos conocen? De que manera, y con cuanta frecuencia lo realiza.	
LRT1.23	En todos los temas siempre considero las experiencias de los estudiantes, ya que se hace más entendible el concepto y el tema y también porque ellos se interiorizan mucho más sobre el, ya que lo vivencian en cada momento, aunque en muchos momentos no se sientan inmersos en el.	El profesor estimula el enseñar a través de las experiencias de los estudiantes El profesor considera que los estudiantes no se sienten parte del espacio (como construcción social)
LRT1.24	¿Cómo definiría lo que es identidad y pertenencia?. ¿Porqué estos conceptos tendrían que utilizarse para entender lo que la espacialidad?.	
LRT1.25	Para definir identidad, estaríamos hablando de que es una distinción de cualquier tipo entre las personas o cosas y al hablar de pertenencia es cuando la seguridad de estar en algún lugar o situación hace a la persona sentirse perteneciente a ese grupo o situación y esto llevar a una mejor conexión y cohesión social. Estos conceptos son demasiado importantes porque al hablar de identidad y pertenencia es una de las prioridades que debemos hacer sentir a nuestros estudiantes; que sientan una identidad de su pueblo y vivencias y una pertenencia social y estructural. Al relacionarlo con la especialidad, nos lleva al compromiso que existe entre las personas a un espacio determinado y como este espacio puede determinar la identidad de las personas y que sientan o no es sentido de pertenencia al espacio determinado.	Para el profesor la identidad es lo que diferencia una cosa de otra El profesor considera que la pertenencia es cuando una persona se siente segura en un contexto Para el profesor cada persona construye su identidad y pertenencia en un espacio
LRT1.26	¿Qué importancia tienen las vivencias que las personas experimentan entorno al espacio?.	

LRT1.27	Tiene mucha importancia, partiendo porque al vivir ciertas experiencias de vida o situaciones en cuanto al espacio o territorio especificado, se hacen más propias y más entendibles. El vivenciar conlleva el comprender más aun las cosas y las experiencias espaciales de los estudiantes no pasan ligeramente.	El profesor considera que el espacio está dado y determinado El profesor considera que la vivencia permite comprender distintos espacio
---------	--	--

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° CIT1

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Carmen Gloria Zuñiga

b-Actividad Profesor de Historia y Ciencias Sociales

c-Universidad de Estudio Universidad de Santiago

d-Años ejerciendo como docente 3

e-Establecimiento de Trabajo Colegio Institución Teresiana

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha 28 de Noviembre 2007 **Hora** 10:30 am **Sector** Colegio Institución Teresiana

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	M
Entrevistado	P

b-Texto

Nº	Entrevista	Unidad Macroestructural Semántica
	A.- TEMAS RELACIONADOS CON LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	
CIT1.1	¿Cómo describiría su forma de realizar una clase?	
CIT1.2	Acá las clases son de 45 minutos, por lo tanto hay que planificarlas en torno a ese tiempo. Presentar siempre el tema, el título del taller, los objetivos que esperamos de la clase. Partiendo generalmente de lo que ellas saben sobre ese tema. Ahora va a depender del taller que se haga, porque hay temas en los que no manejan absolutamente ninguna información, pero cuando uno les empieza a contar los empiezan a asociar, ya que en algunos temas los títulos les parecen muy desconocidos. Generalmente los talleres son muy teóricos, porque la práctica la hacen ellas en la práctica personal, donde ellas tienen una modalidad para realizar el trabajo. Por lo tanto los talleres son más bien expositivos; y siempre hay que hacer un cierre en relación a los aprendizajes que ellas tuvieron en la clase, ya sea preguntándoles a ellas mismas o yo haciendo una reflexión de la importancia que ese tema tiene.	La profesora realiza la clases entorno a los aprendizajes previos de las alumnas La profesora realiza clases expositivas La profesora trabaja sus clases entorno a lo que el establecimiento le pide.
CIT1.3	¿Prefiere que sus estudiantes lo escuchen o trabajen entre ellos?. Propicia mantener un dialogo permanente u otra forma ¿Porqué?	
CIT1.4	Yo creó que hay que ir alternando, y va a depender del contexto en el que estén y así ir buscando las estrategias que mejor	La profesora expone los temas entorno a contexto.

	acomoden. En general las clases son bien participativas, no sólo porque yo las lleve, sino que por ellas mismas como son, ya que son súper preguntonas, asocian mucho las cosas que pasan en sus casas, son niñas con experiencias que no todas tienen; con experiencias de viajes, familia y por lo tanto cuentan mucho de sus experiencias	La profesora propicia el dialogo en relación a las necesidades de las alumnas La profesora cree que sus alumnas poseen muchas experiencias de vida
CIT1.5	¿Qué tipos de recursos utiliza para realizar clases?, ¿existe disponibilidad para utilizar otro tipo de recursos, como cuáles?	
CIT1.6	Utilizo pizarra, power, computación para que trabajen ellas muchas veces, documentos de apoyo, para hacer análisis de documentos o síntesis, para que así sea más rápido. (...) Y absolutamente existe disponibilidad de recursos, si uno necesita ir afuera o si uno necesita micrófono, videos, lo que quiera gracias a Dios en el colegio está disponible	La profesora estima que mientras mayor cantidad de recursos permite un aprendizaje más rápido La profesora posee hartos recursos a su disposición
CIT1.7	¿Qué entiende por aprendizaje previo?, ¿Considera que es legitimo enseñar a través de ellos, porque?	
CIT1.8	Supongo que es lo mismo que los preconceptos que los niños traen de sus experiencias de antes; que puede ser porque los contenidos ya lo vieron o puede ser que lo manejan de la vida cotidiana, por ejemplo ahora estamos viendo nacionalidad y ciudadanía y muchos de ellos tienen doble nacionalidad; entonces ya es un concepto que manejan por sus abuelos sus papás, entonces es algo que es más fácil trabajarlo.	La profesora trabajo con aprendizajes previos La profesora da por sentado que las alumnas saben muchas cosas La profesora no estimula tensión de distintas visiones es sus clases La profesora presenta los contenidos como verdades absolutas.
CIT1.10	Cuando hace clases ¿Qué es lo que más le interesa enseñar a sus estudiantes?	
CIT1.11	Cuando hago clases expositivas me preocupo mucho de la rigurosidad de los contenidos, de explicar los términos que corresponden como	La profesora realiza la clases entorno a la reproducción de

	bien técnicos, ellas lo manejan bien, de que son rigurosas con el vocabulario, mucho ejemplo, que ellas mismas van dando ejemplos, como bien conceptual. Y en trabajo personal, yo trabajo mucho las guías de apoyo, ahí el tema de la habilidad de análisis de redacción, ubicación espacial, de temporalidad, ahí me voy al chanco, les devuelvo la guía y que corrija y corrija; y creó que es una buena mezcla que me ha dado buenos resultados.	contenidos La profesora insiste en la reproducción de contenido
CIT1.12	¿Considera que la educación es transformadora?. Porque tendría que ser así, y a través de que elementos puede serlo.	
CIT1.13	Yo creó que debiera ser así, no estoy tan segura que lo sea, o sea, yo puedo dar fe de que aquí si es transformadora, más que transformadora tratamos de que las niñas sean agentes de cambio adonde vayan. Pero creó que en general en Chile, no se da; por la falta de recursos, por la falta de preparación, por la falta de interés, por la falta de motivación de los mismos niños, porque no les llama la atención entender. Por lo tanto creó que estamos transformando esto en algo que no queremos que sea, en eso creó que hay que poner mucho hincapié.	La profesora considera que en su establecimiento hay enseñanza transformadora La profesora considera que a los estudiantes no le llama la atención aprender La profesora estima que sus alumnas son agentes de cambio
	B.- TEMAS RELACIONADOS CON LA GEOGRAFÍA	
CIT1.14	¿Qué entiende por Geografía?	
CIT1.15	... Que atroz esas palabras que uno sabe lo que es y nunca las puede definir... Yo (...) creó que la Geografía, ... bueno es el estudio del espacio en interacción con el ser humano... Como la síntesis de lo que he aprendido en el tiempo	La profesora considera geografía, como la relación hombre-medio
	¿Cuál es el objeto de la Geografía?	
CIT1.16	... Lo tenía tan claro pero te juro que ahora no me acuerdo... Yo creó (...) que el objeto es el resultado de esta interacción. Ahora no me acuerdo lo teórico en lo que resulta de esa interacción hombre medio	La profesora considera geografía, como la relación hombre-medio
CIT1.17	¿Qué importancia y motivación tiene para Ud. Enseñar Geografía?	
CIT1.18	A mi me encanta la geografía, entonces no es complicada (aunque no se si la enseño tan bien). Muy tradicional la forma, porque los	La profesora concibe que el espacio es transformado por el

	<p>contenidos y lo que evalúan las pruebas externas pasan por lo tradicional. Creó que es importante porque les da otra perspectiva a los que aprenden geografía; de mirar por ejemplo, de fijarse lo que tienen en el entorno. Cosa que aprendan a mirar la ciudad, el campo, el camino adonde van, que puedan ver como se transforma, que tengan conciencia del espacio y que ellas como lo intervienen. Yo creó que eso es un objetivo súper logrado; lo que se logra en primero medio no se si después se les olvida creó que tienen conciencia de la intervención que ellas hacen, como el espacio cambia en relación a todo lo que se hace, como el humano lo transforma.</p>	<p>hombre</p> <p>La profesora considera al espacio como los elementos que las personas pueden ver.</p>
	TEMAS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA ESPACIAL	
CIT1.19	¿Qué entiende por espacio?	
	<p>Una cosa es el territorio limitado, que es un tipo de espacio. También creo que el espacio tiene que ver con la temporalidad, pero darte una definición de espacio no puedo.</p>	<p>La profesora considera que el espacio, es un territorio limitado.</p> <p>La profesora considera en que espacio está en constantemente cambio.</p>
CIT1.20	¿Considera que la experiencia es parte de la construcción de espacios?. Porqué	
CIT1.21	<p>Absolutamente, o sea a través de la experiencia se construye el espacio, de lo que el hombre hace y también ayuda a conocer ese espacio la experiencia. Por que al tener experiencia desde un punto de vista puede que la experiencia intervenga el espacio, entonces ahí lo modifica, o a través de hacer la experiencia de salir de la sala a terreno, las niñas pueden conocer efectivamente lo que les estoy contando. Esto pasa mucho cuando uno hace alusión a los viajes por ejemplo, si uno empieza a hablar de la cordillera la altura y no altura, tiene que ver con que ellas han ido al norte y al sur, entonces ahí entienden realmente de lo que les estoy hablando, si es estrecho o no estrecho, el color del color, no sé de</p>	<p>Para la profesora la experiencia son elementos que uno conoce.</p> <p>Para la profesora el espacio se interviene</p> <p>La profesora considera importante la experiencia en la enseñanza</p>

	cualquier cosa.	
CIT1.22	Cuando enseña temas acerca del espacio geográfico, ¿considera las propias experiencias de los estudiantes, en relación a lo que ellos conocen?. De que manera, y con cuanta frecuencia lo realiza.	
CIT1.23	Siempre considero las experiencias de los estudiantes. Siempre considero los conocimientos previos de las niñas. Es lo esencial para mi	La profesora considera una relación directa, entre lo que es aprendizaje previo y experiencia.
CIT1.24	¿Cómo definiría lo que es identidad y pertenencia?. ¿Porqué estos conceptos tendrían que utilizarse para entender lo que la espacialidad?.	
CIT1.25	Yo creó que son conceptos muy relacionados. Tener identidad es tener sentido de pertenencia a algo, a alguien, al espacio, a la institución, a donde uno se sienta relacionado, creó que la identidad está en constante construcción y se relaciona mucho con lo que te dicen los otros, con lo que como sociedad se ha construido, por ejemplo en el mismo espacio, como relaciono con ello y con lo que yo mismo voy viendo en mi, con lo que yo mismo reconozco en mi. Tendrían que utilizarse porque si es el ser humano el que va construyendo el espacio, obviamente va reflejando lo que es como persona y como sociedad, por lo tanto crea identidad en el espacio, sino no se apropia del espacio, como sucede.	La profesora estima que la identidad se construye a partir el sentido de pertenencia La profesora considera que el contexto influye en la construcción de identidad La profesora estima que el espacio es construido por las personas
CIT1.26	¿Qué importancia tienen las vivencias que las personas experimentan entorno al espacio?.	
CIT1.27	Yo creo que eso les ayuda a aprehender el espacio, como hacerlo propio, hacerlo parte. El experimentar algo, si no lo conozco no genero ningún lazo, ningún vínculo, y tampoco lo puedo intervenir, para bien o para mal	La profesora estima que si las personas no vivencian el espacio, no puede ser intervenido

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° LRT2

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Francisco Pacheco Espinoza
b.- Curso 1° Medio
c- Edad 16 años
e-Establecimiento Educativo Liceo Ruiz Tagle

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	M
Entrevistado	P

b-Texto

Nº	RELATO BIOGRÁFICO	Unidad Macroestructural Semántica
	<p style="text-align: center;">PAUTA DE ORIENTACIÓN, PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Para realizar el siguiente trabajo ten en consideración lo siguiente:</p> <p>1.- Realiza una descripción en extenso en relación a:</p> <p>1.1- Describe hechos de tu vida que hallan sido de vital importancia, haciendo hincapié en la descripción del ambiente en donde sucedió ello que fue tan importante para ti.</p> <p>1.2- Describe los lugares que para ti provocan diferentes sentimientos (nostalgia, alegría, rechazo, etc), y explica porqué crees tú que te provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.3- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.4- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	

<p>LRT2.1</p>	<p>Creo que una de la cosa más importantes que me han ocurrido en la vida, es cuando fuimos al estadio con mi familia a ver un clásico entre el colo y la u, nosotros somos de la u, y ese día vi a tanta gente, todos cantaban y yo también. El estadio estaba lleno de colores y mucha bulla, así que lo pasamos súper bien y esa salida ha sido demasiado importante para mi.</p> <p>Un parque o plaza, en invierno o en otoño me provocan nostalgia, tiene que ver con una cuestión del clima, porque hace frío, son como grises y me da pena, así como melancolía, igual me gusta harto, más el verano que es como con más color.</p> <p>Los lugares que me provocan alegría, son los que estamos con amigos, puede ser en la calle, o en mi casa, depende lo que estemos haciendo, una cancha de fútbol también me produce harta alegría, porque ahí se hace el deporte que más me gusta.</p> <p>Un lugar que me produce rechazo, son aquellos que son peligrosos, oscuros, y con gente mala. La cárcel por ejemplo es el último lugar donde me gustaría estar, también me produce rechazo estar cerca del Mapocho cuando ando en el centro, por el olor, mal.</p>	<p>El estudiantes construye su recuerdo más importante a través de una experiencia vivida.</p> <p>Para el estudiante el contexto y los elementos que estaban presentes fueron muy importantes</p> <p>Para el estudiante el ambiente climático y los elementos que lo rodean le provocan distintos sentimientos</p> <p>Para el estudiante las relaciones sociales le permite sentirse bien y libre.</p> <p>Para el estudiantes realizar actividades que le gusten le permite disfrutar su vida</p> <p>Para el estudiante es importante, la relación entre un sentimiento y lo que captan sus sentidos</p>
---------------	--	--

	<p>También me gustan los lugares donde hacen comida rica, puede ser un carrito de estos callejeros o un restorant, me da lo mismo en esos sitios tengo placer, por el tema de la comida, esos lugares me gustan mucho.</p> <p>En la escuela con mis amigos en el recreo nomás, no así está bien, no soy de andar contándole a todos mis cosas,, por lo general es en el patio y solo con los que me junto. En la sala así como en orientación soy más callado así que no comento mucho. Cuando más hablo de mis cosas no es en el colegio, es en mi casa, si me pasa algo, lo comento en el baño o en el patio con mis amigos.</p> <p>Creó que el profe habla mucho, entonces uno si bien no se aburre tampoco es como si fueran entretenidas, igual no me dan lata porque por lo menos uno está tranquilo en Historia.</p> <p>Si el ambiente es importante para mi vida porque yo vivo en él y todos vivimos en él, es como si nosotros también fuéramos parte del ambiente, por eso lo que pase nos repercute altiro a nosotros. Por ejemplo el tema del calentamiento global, es un tema que todos están hablando porque nos afecta, hay una relación entre nosotros y todo lo que nos</p>	<p>Para el estudiante tiene relación el sentimiento con lo que captan sus sentidos</p> <p>Para el estudiante un ambiente donde puede expresarse más libremente es cuando no está en clases</p> <p>Para el estudiante la clase de Historia le provoca tranquilidad, porque no es tomado mucho en cuenta por el profesor.</p> <p>El estudiante considera que tiene la opción de hablar acerca de sus experiencias</p> <p>El estudiante considera que para el desarrollo de su vida es importante el ambiente en el cual uno vive.</p> <p>El estudiante considera que lo que sucede alrededor de él lo afecta directamente.</p>
--	---	--

	<p>rodea, las personas, la naturaleza, etc. Todo eso me afecta directamente. Si el ambiente no es grato, yo no me voy a sentir bien.</p> <p>El ambiente familiar, también tiene que ser bueno, aunque a veces hay problemas y too, la escuela tiene que ser un entorno grato para estudiar, si vengo a que puro me reten no me van a dar ganas de venir, así que influye en mi.</p>	<p>El estudiante estima que el sentimiento que pueda tener en cierta situación se debe al ambiente que lo rodea.</p>
--	---	--

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° LRT3

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Matías Jesús Rebolledo Arévalos

b.- Curso 1° Medio

c- Edad 15 años

e-Establecimiento Educativo Liceo Ruiz Tagle

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	M
Entrevistado	P

b-Texto

Nº	RELATO BIOGRÁFICO	Unidad Macroestructural Semántica
	<p style="text-align: center;">PAUTA DE ORIENTACIÓN, PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Para realizar el siguiente trabajo ten en consideración lo siguiente:</p> <p>1.- Realiza una descripción en extenso en relación a:</p> <p>1.5- Describe hechos de tu vida que hallan sido de vital importancia, haciendo hincapié en la descripción del ambiente en donde sucedió ello que fue tan importante para ti.</p> <p>1.6- Describe los lugares que para ti provocan diferentes sentimientos (nostalgia, alegría, rechazo, etc), y explica porqué crees tú que te provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.7- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.8- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	

<p>LRT3.1</p>	<p>Lo que me paso que fuera importante creó que fue cuando tuve un accidente playa, en la cual me tuvieron que sacar una gran cantidad de dientes, provocando que después de un tiempo estos me crecieran chuecos, haciéndome ver una dentadura más distinta a la que podría haber tenido.</p> <p>Creó también que el lugar que más alegría me da, y al mismo tiempo tristeza y tranquilidad, son los cementerios, porque por un lado siento tristeza al pensar que todos mis familiares, si o si, van a tener que llegar al tope de llegar ahí, pero por otro lado me da alegría por el hecho que van a pasar a mejor vida, y por último siento tranquilidad porque el ambiente es muy tranquilo y agradable.</p> <p>En la escuela suelo conversar mis cosas con mis amigos en recreo, porque encuentro que es un tiempo de descanso y relajo. Me gustaría que eso se siguiera dando a menudo porque es bueno contar sus cosas de vez en cuando</p> <p>Siento que sus clases son bastantes buenas, porque tanto los días de prueba como los de clases normal, son bastantes interactivas y relajadas.</p> <p>El ambiente que me rodea es muy bueno, porque siempre cuento con el apoyo de todos quienes me rodean.</p>	<p>El estudiante reconoce una experiencia en un contexto que trajo consigo un hecho que marca lo marca físicamente en su vida</p> <p>Para el estudiante el espacio de un cementerio le provoca sentimientos diversos.</p> <p>Para el estudiante reflexionar sobre el futuro familiar le provoca distintas emociones</p> <p>Para el estudiante el espacio donde puede expresarse e encuentra en los recreos</p> <p>Para el estudiante es cómo poder tener el espacio del recreo para sentirse cómodo</p> <p>Para el estudiante las clases de Historia le resultan buenas debido al ambiente lo rodea</p>
---------------	---	---

1-Antecedentes Generales

- a-Nombre Camila Faúndez Rodriguez
- b.- Curso 1° Medio
- c- Edad 16 años
- e-Establecimiento Educacional Complejo Educacional Pedro Prado

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

- Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación. (...)
- Pausa ...
- Afirmación o Espejo que no rompe con la oración -espejo-
- Entrevistador M
- Entrevistado P

b-Texto

N°	RELATO BIOGRÁFICO	Unidad Macroestructural Semántica
	<p style="text-align: center;">PAUTA DE ORIENTACIÓN, PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Para realizar el siguiente trabajo ten en consideración lo siguiente:</p> <p>1.- Realiza una descripción en extenso en relación a:</p> <p>1.9- Describe hechos de tu vida que hallan sido de vital importancia, haciendo hincapié en la descripción del ambiente en donde sucedió ello que fue tan importante para ti.</p> <p>1.10- Describe los lugares que para ti provocan diferentes sentimientos (nostalgia, alegría, rechazo, etc), y explica porqué crees tú que te</p>	

	<p>provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.11- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.12- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	
--	---	--

CCEPP2.1	<p>El hecho más importante de mi vida fue la muerte de mi abuela, ya que marcó una etapa muy importante, porque ella era una pieza fundamental para mí aparte de mis padres. Esto se desarrolló en nuestra casa, fue algo de lo cual es difícil de olvidar.</p> <p>Uno de los lugares que más rechazo me da es el colegio en el que estaba, porque siento que la autoridad del colegio sentía que yo era una carga para ellos, a pesar que decían que me necesitaban como estudiante.</p> <p>Prácticamente casi todo tiempo hablo mis cosas con mis amigas de mis cosas en los recreos y hasta en clases porque somos buena para hablar de todo , porque me gusta conversar con ellas en todo momento.</p> <p>La clases de mi profesor me dan lata, porque no sabe hacer una clases en la que interactuemos todos los estudiantes.</p> <p>Creo que el ambiente en general es muy bueno, ya que no hay una gran cantidad de problemas, y los mínimos son muy solucionables.</p>	<p>Para la alumna la muerte de un familiar ocurre en su propia casa, lo que genera una imagen importante de ese espacio, en relación a los recuerdos tiene entorno a ese espacio</p> <p>Para la alumna recordar un ambiente escolar poco hospitalario influye en la percepción respecto a ese tipo de ambiente para su vida</p> <p>Para la alumna son muy importantes los momentos del recreo para poder expresar sus sentimientos con sus amigas.</p> <p>Para la alumna las clases del profesor son interesantes, porque pueden expresarse</p> <p>Para ella el ambiente donde vive le permite vivir tranquila.</p>
----------	--	---

--	--	--

	<p>provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.15- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.16- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	
--	---	--

CCEPP3.1	<p>Una vez cuando chico, me fui con mi abuelo al campo, porque el allá tenía una tierras, y pasamos toda una semana, haciendo la casa para la familia, yo le ayudaba y comíamos harto, y esa cuestión fue súper importante para mi porque después mi abuelo murió, y siempre he tenido ese recuerdo de haber estado con él, en sus tierras que ahora siempre vamos que podemos par allá.</p> <p>Para mi el campo da alegría, la playa también, porque son entretenidos, lo paso bien cuando voy para allá. Los que no me gustan son el centro porque hay mucha gente, o los lugares secos porque no hay nada que hacer.</p> <p>Con algunos amigos conversamos en el cole, y ahí de repente alguna cuestión les digo, pero no les digo tantas cosas, porque más conversamos de lo que nos pasa en el colegio. No se si me gustaría conversar más esas cosas, porque son más y sino me molestarían, así que me las guardo no más.</p> <p>Las clases del Manuel igual son bacanes a veces, porque nos deja hacer a nosotros las cosas, no es tan pesao como otros que te retan a cada rato, él es más piola. No es que yo espere tener clases de Historia, pero por último salva un poco. No se que sentimiento me provoca, pero por lo menos tamos</p>	<p>El estudiante recoge un momento importante en su vida entorno al recuerdo de un ser querido, y lo que significó para ese contexto en su vida que aún sigue repercutiendo</p> <p>Para el estudiante son importantes ambientes con distracciones, debido a que puede expresarse libremente.</p> <p>Para el estudiante es difícil expresar sus sentimiento, debido al ambiente que puede producirse en el establecimiento</p> <p>Para el estudiante el ambiente de la clases de Historia, le permite expresarse algo más libre en relación a otras clases</p>
----------	--	---

	<p>tranquilos, sin que nos reten o griten tanto.</p> <p>Creó que el ambiente no es bueno, pero igual me salvo con mis amigos, lo pasamos bien aunque siempre hay ataos. Para mi vida es importante porque hay que ser fuerte y eso es bueno así nadie te pasa a llevar después</p>	<p>El estudiante considera que el ambiente donde vive no es bueno, pero que le permitirá afrontar bien la vida</p>
--	--	--

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Carolina Bustos Mella

b.- Curso 1° Medio

c- Edad 15 años

e-Establecimiento Educacional Colegio Institución Teresiana

3-Transcripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación. (...) (..)

Pausa ...

Afirmación o Espejo que no rompe con la oración -espejo-

Entrevistador M

Entrevistado P

b-Texto

N°	RELATO BIOGRÁFICO	Unidad Macroestructural Semántica
	<p style="text-align: center;">PAUTA DE ORIENTACIÓN, PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Para realizar el siguiente trabajo ten en consideración lo siguiente:</p> <p>1.- Realiza una descripción en extenso en relación a:</p> <p>1.17- Describe hechos de tu vida que hallan sido de vital importancia, haciendo hincapié en la descripción del ambiente en donde sucedió ello que fue tan importante para ti.</p> <p>1.18- Describe los lugares que para ti provocan diferentes sentimientos (nostalgia, alegría, rechazo, etc), y explica porqué crees tú que te</p>	

	<p>provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.19- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.20- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	
CIT 2.1	<p>Los hechos mas importantes de mi vida han sido varios, pero lo que mas me han marcado son de índole familiar, como cuando nació mi hermanito chico, que fue muy esperado y que por problemas de salud de mi mama, era muy difícil que volviera a quedar embarazada, recuerdo de que mi mama estuvo casi 2 años esperando que llegara Sebastián, pero el momento en que llego fue una alegría inmensa para todos ya que era una ilusión que teníamos desde mucho tiempo, sobre todo yo, que era hija única y quería con ansias alguien con quien compartir y poder cuidar en la casa.</p> <p>Otro hecho muy importante es cuando mi mama luego de mucho tiempo hospitalizada, por muchas enfermedades, la verdad es que era chica y los detalles no los tengo muy claros, llego, luego de haber pasado un susto muy grande en que mi mama estuvo en peligro de muerte, que obviamente a mi no me hacían saber por mi edad, pero que yo me daba cuenta, y por algunas conversaciones escuchadas, eso fue demasiado importante, ver llegar a mi mama, que es lo mas importante en mi vida, mi madre, mi amiga, mi todo.</p> <p>Los lugares que me dan rechazo, son los cementerios y los hospitales, todo lo que tenga relación con muerte y enfermedades me produce mucha tristeza, además de yo tenerle gran temor a estas. Los lugares que</p>	<p>Se reconocen experiencias de vida, entorno a las vivencias familiares relacionadas, entorno al sentimiento de miedo por el riesgo de su mamá.</p> <p>Reconoce significaciones entorno a ciertos espacios y razona, los motivos por</p>

	<p>me dan alegría, son mi casa, la casa de mi abuela, de mis primos, todo lugar donde este mi familia, ya que tengo una muy buena relación con todos, y el colegio también, ya que tengo a mis amigos, que son muy importantes para mi y que me dan muchas alegrías todos los días, son muy parte de mi, ya que convivimos harto tiempo juntos.</p> <p>En el colegio con mis amigos, compartimos muchas cosas, compartimos de todo, puede ser porque llevamos varios años juntos y que nos da una confianza muy buena, a parte de que aquí en el colegio tengo a mis mejores amigos, de esos a los que les cuentas todo, y saben todos tus secretos que no compartes con nadie más. Entonces si me gusta la relación que tenemos, porque tenemos una relación súper sincera, me gustaría que siguiera siendo así, y no dudo que siga siéndola, porque nuestra amistad es súper sincera.</p> <p>La verdad que la materia no me gusta mucho, nunca me ha gustado la historia, pero tengo que reconocer que tenemos una muy buena profe, pero no hace muy dinámicas las clases, así que por lo general, se tornan como aburridas las clases, pero ella es súper ordenada para la materia, se preocupa de los que no rinden y en verdad como clase es de las mejores que tengo, aunque no me agrada mucho el contenido.</p> <p>Yo creo que todo ambiente es importante, si te gusta o no es una cosa aparte, pero igual aprendes cosas, compartes con gente diferente y eso te hace tener nuevas experiencias. Obvio que uno prefiere lo que le agrada, pero siempre vamos a estar frente a distintas situaciones y lugares, es parte de la vida. Toda experiencia es buena al final, y todos los lugares te hacen aprender cosas diferentes, por ejemplo en la casa, el colegio, la capilla, todo tiene su algo que no es igual a los demás.</p>	<p>los cuales presenta dichos sentimientos</p> <p>En relación a expresar sus sentimientos, no tiene mayores dificultades debido a que se siente acogida en su ambiente, y se puede expresar bien</p> <p>Presenta sentimientos encontrados entorno a la clase de Historia, debido a que no le gusta la manera de trabajo, aunque reconoce la preocupación de la profesora por sus compañeros</p> <p>Reconoce sin mayores problemas, que sus experiencias son importantes para su vida</p>
--	---	--

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° CIT 3

1-Antecedentes Generales

- a-Nombre Constanza Guzmán Arévalos
- b.- Curso 1° Medio
- c- Edad 15 años
- e-Establecimiento Educacional Colegio Institución Teresiana

3-Trascripción Entrevista

- a-Nomenclatura
- Frases incompletas, por ruido o mala pronunciación. (...) (..)
- Pausa ...
- Afirmación o Espejo que no rompe con la oración -espejo-
- Entrevistador M
- Entrevistado P

b-Texto

N°	RELATO BIOGRÁFICO	Unidad Macroestructural Semántica
	<p style="text-align: center;">PAUTA DE ORIENTACIÓN, PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Para realizar el siguiente trabajo ten en consideración lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">1.- Realiza una descripción en extenso en relación a:<ul style="list-style-type: none">1.21- Describe hechos de tu vida que hallan sido de vital importancia, haciendo hincapié en la descripción del ambiente en donde sucedió ello que fue tan importante para ti.1.22- Describe los lugares que para ti provocan diferentes sentimientos (nostalgia, alegría, rechazo, etc), y	

	<p>explica porqué crees tú que te provocan dichos sentimientos.</p> <p>1.23- Describe cuando en la escuela, haz podido comentar tus experiencias importantes para tu vida. Indicando con que personas, y si te gustaría que ellos sucediera más a menudo.</p> <p>1.24- Qué sentimientos te provocan las clases de tu profesor de Historia, y porqué crees que sea así.</p> <p>2.- Comenta si todo el ambiente que te rodea puede ser importante para tu vida, y ¿porqué lo sería?.</p>	
CIT 3.1	<p>Un hecho que fue importante en mi vida, pero a la vez es triste, fue la separación de mis papás, me afecto fuertemente, porque sentía que en parte yo tenía la culpa... según ellos no, yo no tenía nada que ver con su decisión, y aún no entiendo cuales fueron las reales causas de esta separación. Cada vez que recuerdo el momento en que me lo contaron, a mi y mis dos hermanos, se me llenan los ojos de lágrimas, creo que aún no puedo superarlo, y me hacen falta ambos para crecer, quizás es egoísta este pensamiento, pero eso sería lo que ahora me haría más feliz... me acuerdo que nos dijeron la noticia en unas vacaciones en Viña, un mal momento pues opacó todo ese verano, ahora cada vez que voy a la playa al menos un instante se me pasa ese recuerdo por la mente, y siento tristeza y nostalgia, por esos tiempos en que toda la familia estaba unida.</p> <p>En el colegio son pocas las ocasiones en que podemos comentar a la clase nuestras experiencias, o historias de vida, solo a veces en la clase de religión en que la profesora se pone a hacer sus fomes dinámicas de grupo, que obviamente casi nadie pesca. En todo caso siempre es con mis amigas con quienes comparto lo que me pasa, ellos me escuchan, me aconsejan, nos reímos y si estoy triste tratan de subirme el ánimo y yo a ellos.</p> <p>A mi como que de repente encuentro que la</p>	<p>Reconoce un problema muy fuerte para el desarrollo de su vida, entorno a un espacio, el cual queda plasmado aún en su vida.</p> <p>Presenta un fuerte lazo afectivo entre un espacio y los sentimientos que le produce</p> <p>No tiene problemas en expresar sus sentimientos con los demás, si no lo hace en clases es porque siente que los espacios no se dan para que eso suceda.</p> <p>Ella no está de acuerdo</p>

	<p>clases de Historia es fome, en sus clases me llega a doler la mano de tanto escribir, y las pruebas son pura memoria, me cargan, creo que debería ser más dinámico, pues su forma de hacer las clases hace inevitable que uno le tome un poquito de mala a la historia.</p> <p>creo que el ambiente que me rodea es súper importante en mi vida, porque en el colegio están mis amigas, que son casi como mi otra familia, paso toda la semana con ellos, y lo pasamos bakán, me preocupo por ellos y a la vez ellos por mi y eso se nota. En cuanto a los profesores, con algunos me llevo bien y otros me caen mal porque son muy estrictos y no nos entienden.</p> <p>En la casa en cambio están mi mamá y mis hermanos, mi papá lo veo los fines de semana a veces, cuando nos va a buscar. Todos ellos son lo más importante para mí, y los quiero mucho, sé que a veces tenemos peleas, pero luego eso se supera, y volvemos a estar contentos. En fin todo lo que me rodea es importante porque pienso que sin ellos yo no sería la misma persona.</p>	<p>con la forma en que se realiza las clases de Historia.</p> <p>Considera que las experiencias y las reacciones que suceden en su vida, son importantes para el desarrollo de ella como persona</p>
--	--	--

2.- Unidades Macroestructurales Semánticas

Ahora se presentarán las Unidades Macroestructurales Semánticas, que han sido seleccionadas para el análisis de los datos recabados a lo largo de las entrevistas y de los relatos biográficos.

2.1-Unidades Macroestructurales Semánticas Seleccionadas, Complejo Educativo Pedro Prado:

a-Entrevista Manuel Rocco:

- El profesor considera la autonomía de trabajo de sus estudiantes
- El profesor considera que el dialogo en clases se da según el contexto escolar
- Para el profesor los problemas educacionales están en relación con los problemas sociales.
- Para el profesor el aprendizaje previo existe cuando surge interés en el estudiante
- Al profesor le interesa motivar a sus estudiantes para estudiar
- Para el profesor el espacio son elementos concretos
- Para el profesor la experiencia es importante para conocer visualmente distintos espacios
- Para el profesor la identidad se construye en base a las experiencias que uno tiene en cierto contexto

Pautas de Relato Biográfico

- Para la alumna la muerte de un familiar ocurre en su propia casa, lo que genera una imagen importante de ese espacio, en relación a los recuerdos tiene entorno a ese espacio
- Para la alumna son muy importantes los momentos del recreo para poder expresar sus sentimientos con sus amigas.
- Para la alumna las clases del profesor son interesantes, porque puede entablar dialogo con sus compañeros
- Para el estudiante son importantes ambientes con distracciones, debido a que puede expresarse libremente.
- Para el estudiante es difícil expresar sus sentimiento, por miedo a un rechazo social
- El estudiante considera que el ambiente donde vive no es bueno, pero que le permitirá afrontar bien la vida

2.2.-Unidades Macroestructurales Semánticas Seleccionadas, Liceo Ruiz Tagle:

a-Entrevista Jaime Molina:

- El profesor conduce y esquematiza sus clases en torno a respuestas esperadas
- El profesor intenta que sus estudiantes sean autónomos
- El profesor es quién válida la importancia de lo que se enseña
- El profesor considera que la educación es transformadora según el contexto
- El profesor considera a los estudiantes como agentes de cambio
- Para el profesor el objeto de la geografía es tomar conciencia de lo que nos rodea
- El profesor considera el espacio como una construcción social
- El profesor recupera la experiencia de los estudiantes
- El profesor considera que los estudiantes no se sienten parte del espacio (como construcción social)
- El profesor considera que la vivencia permite comprender distintos espacio

Pautas de Relato Biográfico

- El estudiante construye su recuerdo más importante a través de una experiencia vivida.
- Para el estudiante el contexto y los elementos que estaban presentes fueron muy importantes
- Para el estudiante es importante, la relación entre un sentimiento y lo que captan sus sentidos
- Para el estudiante un ambiente donde puede expresarse más libremente es cuando no está en clases
- El estudiante considera que lo que sucede alrededor de él lo afecta directamente.
- Para el estudiante las clases de Historia le resultan buenas debido al ambiente lo rodea

2.3.-Unidades Macroestructurales Semánticas Seleccionadas, Colegio Institución Teresiana:

a-Entrevista Carmen Zuñiga:

- La profesora realiza la clases entorno a los aprendizajes previos de las alumnas
- La profesora da por sentado que las alumnas saben muchas cosas
- La profesora realiza la clases entorno a la reproducción de contenidos
- La profesora considera que a los estudiantes no le llama la atención aprender
- La profesora considera geografía, como la relación hombre-medio
- La profesora concibe que el espacio es transformado por el hombre
- La profesora considera que el espacio, es un territorio limitado.
- La profesora considera que el contexto influye en la construcción de identidad

Pautas de Relato Biográfico

- Reconoce significaciones entorno a ciertos espacios y razona, los motivos por los cuales presenta dichos sentimientos
- No tiene problemas en expresar sus sentimientos con los demás, si no lo hace en clases es porque siente que los espacios no se dan para que eso suceda
- Presenta sentimientos encontrados entorno a la clase de Historia, debido a que no le gusta la manera de trabajo, aunque reconoce la preocupación de la profesora por sus compañeros
- Reconoce sin mayores problemas, que sus experiencias son importantes para su vida