



UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE EDUCACIÓN

**Los efectos de la socialización política y la
escuela en las formas de enfrentar los asuntos de
índole pública de dos generaciones**

Alumna: Alarcón Farías, Claudia Andrea

Profesor Guía: Osandón Millavil, Luis Humberto

Tesis Para Optar al Grado De Licenciado En Educación
Tesis Para Optar Al Título De Profesor De Historia Y Ciencias Sociales

SANTIAGO - 2007

ÍNDICE

Agradecimientos	11 - 12
Introducción	13 - 15
CAPÍTULO 1: Antecedentes generales	
1.1 Justificación	17 - 18
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Formulación de la pregunta de investigación	
Pregunta general	20
Preguntas específicas	20
1.2.2 Objetivos de la investigación	
Objetivo general	21
Objetivos específicos	21
CAPÍTULO 2: Aspectos metodológicos	
2.1 Enfoque teórico metodológico	23 - 24
2.2 Procedimiento de recolección de datos	24
2.3 Universo y muestra	25 - 29
2.4 Procedimiento de análisis de datos	30 - 31

CAPÍTULO 3: Socializaciones y culturas políticas juveniles

3.1 Socialización y trayectoria vital.

3.1.1 El rescate de la socialización política a través de la memoria	32 - 35
3.1.2 El rol de la socialización en la formación política de los sujetos	35 - 36
3.1.3 El rol de la familia en la socialización primaria	36 - 39
3.1.4 El rol de la escuela en las socializaciones secundarias	38 - 40
3.1.5 El rol de la socialización política juvenil en la formación ciudadana	40 - 42
3.1.6 Agentes de socialización política	42 - 43
3.1.7 La familia y su rol como agente primario de socialización política	43 - 44
3.1.8 El rol de los agentes secundarios	44 - 45

3.2 Culturas políticas y asuntos públicos

3.2.1 Las culturas políticas y su relación con los asuntos de opinión pública	45 - 47
3.2.2 Las ideologías políticas y sus influencias en el accionar ciudadano	48 - 50
3.2.3 El actuar ciudadano mediante los asuntos de índole pública	50 - 52

CAPÍTULO 4: Los efectos de la socialización política y la escuela en la actualidad

Introducción	55 - 56
--------------	---------

4.1 Análisis generacional

4.1.1 Primer contexto sociopolítico

Primera generación

Primer caso de análisis: Mauricio “el dirigente secundario”	59
Segundo caso de análisis: Alejandra “las promesas sin cumplir”	60
Tercer caso de análisis: Elena “el ejercicio ciudadano a través de las comunidades cristianas”	61
Cuarto caso de análisis: Facundo “las consecuencias de una decepción”	62

4.1.2 Segundo contexto sociopolítico

Segunda generación	63 - 64
Primer caso de análisis: Roberto “el escaso tratamiento de la historia contingente en su etapa liceana”	65
Segundo caso de análisis: Karen “la secundaria influenciada por su familia”	66
Tercer caso de análisis: Nicanor “el activista social”	67
Cuarto caso de análisis: Leonor “el accionar ciudadano mediante el rol docente”	68

4.2 Comparación intergeneracional

4.2.1 La politización familiar	69 - 72
4.2.2 El colegio como espacio de politización	73 - 77
4.2.3 La politización estudiantil secundaria	77 - 81
4.2.4 La politización a través de las actividades extraprogramáticas	81 - 82
4.2.5 El rol de los medios de comunicación	83 - 86
4.2.6 La percepción de la juventud actual y su relación con la desafección política	87 - 88
4.2.7 Los textos escolares y su percepción de superficialidad	89 - 90
4.2.8 Cambios y permanencias de las ideas políticas y su concepción del accionar mediante los asuntos de índole pública.	
4.2.8.1 Transformación leve de ideas políticas	91 - 94
4.2.8.2 Transformación radical en asuntos públicos e ideas políticas	94 - 95
4.2.9 Tipos de ejercicio ciudadano actual: participación ciudadana indirecta, ciudadanía activa y participación política ligada a sufragio	
4.2.9.1 Participación ciudadana indirecta	96 - 97
4.2.9.2 Ciudadanía activa	98 - 100
4.2.9.3 Participación política ligada a sufragio	100 - 101
Conclusiones	102 - 105
Bibliografía	106 - 109

Anexos:

Parte 1: Pautas de entrevistas

Semiestructurada	112
Focalizada y relacionada con	
El movimiento estudiantil secundario.	113 - 114
Las comunidades cristianas	115 - 116
La socialización entre pares	117 - 118
El accionar político callejero	119 - 120

Parte 2: Entrevistas

Entrevistas primera etapa

Roberto	124 - 125
Leonor	126 - 128
Facundo	129 - 130
Elena	131 - 132

Entrevistas segunda etapa

Karen	134 - 135
Nicanor	136 - 140
Mauricio	141 - 143
Alejandra	144 - 145

Parte 3: Categorizaciones Generales

Entrevistas primera etapa

Karen	148 - 150
Nicanor	151 - 154
Mauricio	155 - 157
Alejandra	158 - 160

Entrevistas segunda etapa

Roberto	162 - 164
Karen	165 - 167
Elena	168 - 171
Mauricio	172 - 174

Parte 3: Categorizaciones Específicas

Síntesis categorizaciones

Primer caso de estudio: Roberto

Cuadro número uno	177
Cuadro número dos	178
Cuadro número tres	178
Cuadro número cuatro	179
Cuadro número cinco	180
Cuadro número seis	180 - 181
Cuadro número siete	181
Cuadro número ocho	182

Segundo caso de estudio: Karen

Cuadro número uno	183
Cuadro número dos	183 - 184
Cuadro número tres	184
Cuadro número cuatro	184
Cuadro número cinco	184
Cuadro número seis	185
Cuadro número siete	185
Cuadro número ocho	186
Cuadro número nueve	186

Tercer caso de estudio: Mauricio

Cuadro número uno	187
Cuadro número dos	188
Cuadro número tres	188 - 189
Cuadro número cuatro	189
Cuadro número cinco	190
Cuadro número seis	190
Cuadro número siete	191

Cuarto caso de estudio: Alejandra

Cuadro número uno	192
Cuadro número dos	192
Cuadro número tres	192
Cuadro número cuatro	193
Cuadro número cinco	193
Cuadro número seis	193
Cuadro número siete	194

Quinto caso de estudio: Nicanor

Cuadro número uno	195 - 196
Cuadro número dos	197
Cuadro número tres	198
Cuadro número cuatro	198
Cuadro número cinco	198 - 199
Cuadro número seis	199
Cuadro número siete	199

Sexto caso de estudio: Leonor

Cuadro número uno	200
Cuadro número dos	200
Cuadro número tres	201
Cuadro número cuatro	201
Cuadro número cinco	202
Cuadro número seis	202

Séptimo caso de estudio: Facundo

Cuadro número uno	203
Cuadro número dos	203
Cuadro número tres	203
Cuadro número cuatro	204
Cuadro número cinco	204
Cuadro número seis	204

Octavo caso de estudio: Elena

Cuadro número uno	205
Cuadro número dos	205
Cuadro número tres	206
Cuadro número cuatro	207
Cuadro número cinco	207
Cuadro número seis	207 - 208
Cuadro número siete	208

Vinculación de categorizaciones.

Cuadros específicos:

Cuadro número uno: politización familiar	210 - 212
Cuadro número dos: colegio como espacio de politización	213 - 216
Cuadro número tres: politización estudiantil	217 - 220
Cuadro número cuatro: politización religiosa	221
Cuadro número cinco: textos escolares superficiales evasores de la contingencia política	222
Cuadro número seis: desafección política juvenil	222

Cuadros generales:

Cuadro general número uno	223 - 224
Cuadro general número dos	225 - 230
Cuadro general número tres	231
Cuadro general número cuatro	232 - 233
Cuadro general número cinco	234 - 235
Cuadro general número seis	236

Parte 5: Muestra de textos

A mi familia y amigos, quienes son mi vida...

*Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me ha dado la marcha de mis pies cansados;
Con ellos anduve ciudades y charcos,
Playas y desiertos, montañas y llanos,
Y la casa tuya, tu calle y tu patio.
Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me dio el corazón que agita su marco
Cuando miro el fruto del cerebro humano;
Cuando miro el bueno tan lejos del malo,
Cuando miro el fondo de tus ojos claros.*

(Parra, Violeta. Gracias a la vida, Antología disco 2)

AGRADECIMIENTOS

Pensar que comencé este camino cuando solamente tenía 18 años y la cabeza llena de ilusiones, entre ellas, el hecho de querer transformar y revolucionar con esto mi propia vida, así como también la de los seres que siempre me habían apoyado y que confiaron en mí sin importar tiempo, espacio ni lugar.

Claro que al poco andar por este nuevo camino y, en la misma medida en que comenzaba a enamorarme por primera vez de una lucha social, me percaté que mi lucha buscaba la transformación de un ámbito mucho más amplio y, bajo estas perspectivas, quise extenderla hacia el mundo adolescente, una época en que todo es confuso y se necesita tanto de un apoyo externo como de un “cable a tierra” que hable de la vida y la sociedad, con todos los problemas que se desarrollan en ella. Fue entonces cuando asumí que ese era mi rol en la vida, un activo rol social de estimulación de conciencia social.

Aunque en los inicios no lo pensé de esa manera, debo confesar que el camino elegido no fue fácil, ya que para ello tuve que sacrificar muchas cosas de mi segunda juventud, y claro entre ellos se hallaba lo que me atormentaba constantemente como es el tema del dinero, el que escaseaba año a año para poder cumplir mi sueño. Pero en esos momentos no me encontraba sola en el mundo, sino que mi familia (la familia Alarcón Farías) estuvo en todo momento para apoyarme en múltiples aspectos, entre ellos el material y el emocional, así como también permanecieron para decirme en reiteradas ocasiones que podía continuar a pesar de la constante adversidad y trampas que me puso una y otra vez el destino para truncar mis ilusiones.

Durante todos estos años también estuvieron ahí los pocos amigos que quedan y que supieron comprender las diversas decisiones y opciones que tomé cuando elegí encerrarme y dedicarme a estudiar pedagogía durante cinco años, pero

también están los nuevos amigos que comenzaron a acompañarme cuando mi camino de formación profesional inicial ya se estaba acabando.

A mis entrevistados gracias por compartir su vida y tiempo conmigo, pero por sobre todo por ayudarme a terminar con este sueño.

También en esta ocasión quisiera agradecerle a mi profesor guía Luis Osandón por todo el tiempo y generosidad intelectual que me dedicó para que este trabajo resultara ser de la calidad humana y científica que se necesita, así como también quisiera darle las gracias a mi amigo Rodrigo Calfimán por compartir su tiempo e ideas, pero por sobre todo por resolver mis dudas cuando todo se estaba derrumbando.

A todos ellos, y en especial a Raúl Vega quiero decir gracias, gracias por la infinita paciencia y profundo amor que me han dado durante todos estos años.

INTRODUCCIÓN

El tema de esta tesis consiste en resolver la interrogante de cómo repercute en la actualidad lo vivido en el proceso de socialización política y la escuela en dos generaciones de jóvenes de situaciones sociopolíticas diferentes. Los contextos elegidos fueron dos: los últimos años de dictadura militar y la finalización de la transición democrática.

El interés surge por indagar la existencia del proceso de socialización política en diversos sujetos, intentando saber si esto afecta la forma en que estos enfrentan actualmente los asuntos de índole público.

Para ello se tomarán en cuenta la modalidad de enseñanza del establecimiento en que cursaron su enseñanza media (Técnico-Profesional o Científico-Humanista), la eventual incidencia de las clases de Historia y Educación Cívica y el rol que jugaron los espacios de socialización política no escolares.

Se aprecia que en el mundo escolar existe un escaso tratamiento de las ideas políticas como apropiación personal de los estudiantes, ya que más bien se presenta como una doctrina política completamente ajena a sus intereses. Esto se debe principalmente a que la formación ciudadana no es tratada como tal por los docentes, ni la escuela en su conjunto, sino que continúa siendo vista como un manual de educación cívica tradicional, en los cuales no existe una visión crítica de la formación ciudadana, ya que se eterniza la línea tradicional en que debe generarse un ciudadano modelo para el discurso dominante en el currículum escolar. También se percibe el clásico prejuicio que los jóvenes chilenos “no están ni ahí con la política”, puesto que se considera que el único reflejo de la participación ciudadana es mediante las votaciones, las cuales responden al imaginario político de un ciudadano modelo que remite exclusivamente su participación al sufragio normativo, siendo que se aprecia la existencia de un escaso interés por la teoría y no por la práctica de la política, así

como tampoco por los asuntos de índole pública, situación que lleva a una permanente y progresiva desafección política juvenil.

Planteándose de este modo, el contexto político y cultural en que los jóvenes socializaron políticamente afectaría la forma en que estos enfrentan actualmente a los asuntos de opinión pública, presumiéndose que la socialización política y la escuela también influyen en la manera en que los sujetos se desenvuelven políticamente en la sociedad.

En el análisis de la experiencia escolar, se puede evaluar que una de las principales falencias que posee el tema “formación ciudadana” es su tratamiento focalizado como “instrucción cívica” en el currículum formal, el cual se presenta como contenido durante Primero medio, omitiendo la presencia del tema formación ciudadana en el currículum. Ello ha impedido trabajar dicho tema de manera transversal a través del transcurso de toda la educación media, así como tampoco se vinculan las distintas áreas sociales que están involucradas en este proceso.

Para sustentar teóricamente el estudio serán tratados los siguientes temas. En un primer capítulo se trabajará la socialización y trayectoria vital, para ello se centrará principalmente en la socialización primaria y secundaria planteada por Berger y Luckmann, abordando del mismo modo y al interior del capítulo la “Socialización Política”, donde se tratarán detalladamente los agentes de socialización política, primarios y secundarios.

En el capítulo dos se hablará de las culturas políticas, tanto en su acepción teórica como en su accionar mediante los asuntos públicos, refiriéndose a estos y su tipología, en donde ambos serán relacionados con el concepto de ideología, el que se desarrollará a través de la reflexión de Giovanni Sartori.

Esta investigación se basa en una metodología del tipo cualitativo que intenta mostrar las subjetividades de dos generaciones de jóvenes de contextos sociopolíticos diferentes, período transcurrido entre los años 1983 – 1989 y 1996 – 2000 en Santiago de Chile.

CAPÍTULO 1:

ANTECEDENTES GENERALES

En la actualidad la “formación ciudadana” sigue ligada al sufragio y por ello se percibe una creciente desafección política juvenil, situación reflejada en encuestas y distintos escritos en los que se relata lo sucedido en el país en ese ámbito durante el último tiempo, específicamente con la transición democrática y los dos últimos gobiernos de corte socialista que han gobernado el país.

Las encuestas MORI, un estudio internacional sobre el acontecer político público de los diferentes países que componen la región, dan cuenta de esta situación. En Chile son realizadas cada diez años y se publican de forma escrita y electrónica, estos datos dan a conocer las distintas transformaciones experimentadas por la sociedad chilena, pero por sobre todo dan cuenta de los cambios de percepción que tiene la sociedad, y principalmente la juventud sobre la política y los asuntos de opinión pública, por lo que se aprecia que los cambios sociales y políticos en Chile son progresivos y permanentes. (MORI, 2006).

Bajo estos parámetros es necesario conocer qué sucede en lo referente a la formación ciudadana adolescente, ya que en los establecimientos educacionales continúa la visión tradicionalista de la ciudadanía, por lo que no es de extrañar que bajo estos aspectos se perciba la “creciente” desafección política juvenil; siendo que, lo que más bien existe es un desinterés hacia la política como práctica social hegemónica y no por los asuntos de índole pública, situación que se refleja en el accionar político callejero estudiantil suscitado en el país desde mayo de 2006 (Carrasco y Figueroa, 2007).

Frente al hecho que los trabajos previamente revisados no responden a las necesidades, ni menos al foco de estudio de esta tesis, al menos en lo referente a la relación interdisciplinar, así como no existen escritos que analicen las experiencias de socialización política de los adolescentes tanto fuera como dentro del aula y los establecimientos educacionales, lo cual se debe a que la mayoría enfocan su análisis solamente en una de estas áreas. Es así como tampoco realizan un análisis

comparativo de la socialización política en dos generaciones de jóvenes, sino que estudian a una generación, como es el caso de la tesis de Liliam Almeyda (2005), en la que se analiza la socialización política de los jóvenes que nacieron durante la dictadura militar, sin generar comparación alguna con otros grupos.

Por ello es que se considera relevante el hecho de generar una mirada desde la pedagogía en Historia, puesto que este es el principal canal de formación del los ciudadanos chilenos, y por ello es que se piensa que al generar una mirada interdisciplinaria puede conocerse qué aspectos están involucrados en la socialización política y principalmente para conocer las razones del por qué en la actualidad los sujetos se involucran de determinada forma en los asuntos de interés público.

Por ello este estudio al dar a conocer la influencia del contexto escolar, sociopolítico y cultural, genera una mirada histórica y comprensiva de los procesos de socialización política y su repercusión en el tratamiento de los asuntos públicos actuales. Rescatando lo sucedido en el pasado para ver qué cosas han cambiado y qué elementos permanecen en la percepción de los asuntos públicos presentes en su acepción más amplia y, al analizar ambas generaciones en diversos aspectos, permite comprender el por qué de su pensar, sentir y actuar en torno a los asuntos públicos actuales.

Es fundamental el hecho que, al conocer el tipo de influencia que poseyeron ambas generaciones en el proceso de socialización política se abre una nueva perspectiva que permite un análisis amplio de su génesis, pero por sobre todo de la repercusión que tiene en la vida actual de los sujetos.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La presente tesis se centra en el estudio y análisis de los efectos que tiene en la actualidad la socialización política y la escuela en dos generaciones mixtas de jóvenes que enfrentan los asuntos de índole pública, al parecer de distinto modo.

Ambos grupos realizaron este proceso de socialización política en dos estructuras sociopolíticas diversas, siendo para el primero de ellos el contexto de finalización de dictadura militar y para el segundo el ocaso de la transición democrática.

Para comprender de qué manera interactúa el contexto sociopolítico y cultural en que estos jóvenes realizaron su enseñanza media, es que resulta fundamental centrarse en el rol ejercido por los espacios de socialización y agentes socializantes internos, es decir, propios de la cultura escolar, como por ejemplo clases de historia, rol docente y relación entre pares, así como también los espacios y agentes no escolares, ampliando el análisis hacia el resto de acciones y eventos sociopolíticos que ocurren fuera del mundo escolar.

Esto lleva a desarrollar la interrogante sobre como son ambos conjuntos de ex – Liceanos en cuanto a la subjetividad y acciones políticas ejercida sobre los asuntos de opinión pública actuales.

1.2.1 Formulación de la pregunta de investigación

Pregunta general:

❖ ¿Cómo afecta el proceso de socialización política en la forma de ocuparse de los asuntos públicos actuales en el caso de dos generaciones formadas en contextos sociopolíticos distintos?

Preguntas Específicas:

❖ ¿Cuál fue el rol de las clases de Historia y Educación Cívica en la socialización política de las generaciones de los ochenta y noventa?

❖ ¿Cuál fue el rol y significado de los espacios de socialización política no escolares?

❖ ¿Existen diferencias entre ambas generaciones en cuanto al modo de ocuparse de los asuntos públicos en la actualidad?

A partir de estas preguntas de investigación se han desarrollado los siguientes objetivos:

1.2.2 Objetivos de la investigación

Objetivo general:

❖ Caracterizar los efectos que tiene el contexto de socialización política en las formas de participar en los asuntos públicos presentes en dos generaciones de estudiantes.

Objetivos específicos:

❖ Analizar la influencia de las clases de Historia y Educación Cívica en la socialización política de ambas generaciones.

❖ Analizar similitudes y diferencias de las experiencias sociales y culturales que inciden en la socialización política experimentada por ambas generaciones.

❖ Comparar las formas de ocuparse de los asuntos públicos actuales entre ambas generaciones, relacionándolas con sus experiencias de socialización política.

CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA

2.1 Enfoque teórico metodológico:

El paradigma que sustentó esta tesis fue el cualitativo, el que permitió otorgar una mirada comprensiva de los procesos de socialización política, tanto fuera como dentro de la cultura escolar.

El enfoque que más se ajustó a la perspectiva de investigación fue el interaccionismo simbólico, mediante el cual se pudo estudiar y dilucidar los significados que los sujetos atribuyen a sus actividades, principalmente políticas.

Frente a ello, el interaccionismo simbólico posee tres premisas básicas mediante las que se logra comprender el significado que otorgan los sujetos a sus actividades, en este caso políticas cotidianas:

"La primera premisa es que los seres humanos actúan con respecto a las cosas de acuerdo con los significados que éstas tienen para ellos..."

La segunda (...) es que el significado de estas cosas se deriva o surge de la interacción social que se tiene con los propios compañeros.

La tercera (...) es que estos significados se manejan en un proceso interpretativo utilizado por la persona al hacer frente a las cosas que encuentra, y este proceso los modifica." (Flick, 2004: 2).

Se comprende que, al haber sido la socialización el eje articulador de este trabajo, lo es también la idea que el mundo es una construcción social individual y colectiva, por lo que se advierte que la política en general como la socialización política son también una construcción social y por tanto subjetivas, por lo que la

forma de desarrollarse política y socialmente como ciudadano también cumplen con esta premisa.

2.2 Procedimiento de recolección de datos.

Para la selección de casos de estudio se empleó el muestreo teórico, en el que los datos fueron recogidos mediante entrevistas, las que se efectuaron durante dos momentos diferentes que corresponden al periodo transcurrido entre octubre y noviembre de 2006 y los meses de enero y febrero de 2007.

La muestra fue definida de antemano, lo cual se realizó con la finalidad que los datos fueran categorizados, codificados y analizados con posterioridad.

2.3 Universo y muestra

Esta muestra constó de ocho personas, y con el objetivo de seleccionarlas es que se utilizaron los siguientes criterios:

- ❖ El tipo de establecimiento educacional en el que estos individuos cursaron la educación media debió ser de tipo público o estatal, lo que permitiría indagar sobre si existe alguna influencia de la educación estatal en la forma de percibir y experimentar la socialización política.

- ❖ Ambos grupos estuvieron compuestos por igual cantidad de hombres y mujeres, es decir, dos hombres y dos mujeres por cada conjunto, lo que permitió apreciar si existe una visión diferenciada por género de la socialización política.

- ❖ Las parejas, organizadas en dos generaciones estudiaron en un establecimiento educacional que poseen la misma modalidad de enseñanza, o sea, dos personas de un liceo del tipo técnico–profesional y dos de algún liceo científico–humanista. Lo cual se realizó con la intención de percibir si la socialización política entre ambos tipos de establecimiento es diferenciada.

Las entrevistas fueron individuales, ya que mediante ellas pudo acercarse, en una primera instancia de forma más general y en una etapa posterior de forma puntual, a las experiencias escolares secundarias que vivieron los sujetos en torno a la socialización política, pudiendo pertenecer a la cultura escolar o a las experiencias adolescentes cotidianas no escolares, por lo que el proceso constó de dos momentos de características similares, es decir, dos etapas en las que se realizaron dos entrevistas a cada uno de los informantes.

Este procedimiento fue realizado a personas que cursaron la enseñanza media en el transcurso del período analizado, el cual consta de contextos sociopolíticos diferentes, el primero de ellos corresponde a los últimos años de Dictadura Militar, mientras que el segundo período concierne al término de la Transición Democrática, es decir, entre 1983 – 1989 y 1996 – 2000, por lo que sus edades fluctuaron entre 33 – 37 años y 23 – 26 años.

Después de haber realizado la primera parte del proceso, equivalente a la primera ronda de las entrevistas, estas fueron categorizadas, codificadas y analizadas para poder conocer qué elementos necesitaron ser explorados en una segunda etapa, por lo que al finalizar este ciclo pudo realizarse la segunda ronda entrevistas con su posterior codificación y análisis del proceso de recogida de datos.

En lo que respecta al diseño de las entrevistas, estas se elaboraron con dos metodologías diferentes.

Como forma de acercamiento hacia los entrevistados, se utilizaron las de tipo semiestructurada, para lo cual se diseñó una pauta única y común a aplicar a los ocho informantes. La pauta constó de dos focos de estudio: el primero referente a la formación de ideas políticas y el segundo remite a la apropiación y repercusión de estas ideas en la actualidad. Del primer punto se desprenden tres subtemas (primeros recuerdos políticos, influencia de agentes escolares y externos) y del segundo se

desglosan otros dos (ideas políticas y asuntos públicos). Teniendo el propósito de conocer el proceso escolar secundario lo más ampliamente posible y de acercarse a las experiencias en torno a los asuntos de índole pública durante el período escolar secundario y en la actualidad.

Luego de codificar y analizar la primera sección de entrevistas (ver anexos parte 2, primera y segunda etapa) pudo diseñarse y aplicarse la segunda etapa del procedimiento de recogida de datos, ya que se requirió conocer previamente qué elementos debieron ser explorados con mayor detalle.

Por ello se optó por el uso de entrevistas focalizadas, la que además de profundizar en los temas que quedaron sin tratar con rigurosidad en la etapa anterior, tuvieron como eje articulador las experiencias cotidianas escolares de estos individuos.

Con la finalidad de conocer la formación y repercusión actual de la socialización política de los entrevistados es que la pauta de entrevistas fue diseñada con tres ejes temáticos.

El primero de ellos concierne a la socialización política escolar y al rol que cumplieron los agentes y espacios de socialización escolar en el proceso en cuestión.

El segundo eje temático se centra en la apropiación de la socialización política a través de los asuntos de opinión pública, siendo estos coyunturales o históricos como han sido denominados en el capítulo 3 de esta tesis. Frente a lo cual existen dos tipos de preguntas: las de tipo abierto y los casos de análisis en los cuales se trató aborto y eutanasia; mientras que en las preguntas de tipo abierto los entrevistados fueron consultados por el tema contingente del momento, remitiéndose a la muerte de Augusto Pinochet en diciembre del pasado año. (Ver anexos parte 1, pautas de entrevistas).

En el tercer ítem de las entrevistas se optó por realizar un apartado especial para cada uno de los subgrupos resultantes de las codificaciones y análisis de la primera parte del proceso, las parejas estuvieron vinculadas por ejes temáticos relevantes, por lo que surgieron dos grupos de cada generación, lo que da un total de cuatro subgrupos para los entrevistados.

Del primer grupo se desprendieron dos temas: comunidades cristianas y movimiento estudiantil secundario; mientras que de la segunda generación surgieron el accionar político callejero y socialización política entre pares.

Las preguntas realizadas en esta sección fueron de tipo abierto, frente a ello y para cada uno de los subgrupos se realizaron entre cinco y siete preguntas.

Del tema referente a comunidades cristianas surgen siete preguntas, del movimiento estudiantil secundario se desprenden seis, mientras que para el accionar político callejero se crearon siete y, finalmente para la socialización política entre pares se utilizaron cinco preguntas comunes a ambos entrevistados (ver anexos parte 1, pautas de entrevistas).

Con el propósito de traer al presente los recuerdos escolares, es decir, clases de historia y educación cívica, rol docente y relación entre pares, es que fueron utilizados los textos escolares del período en cuestión (Villalobos, 1980; Krebs, 1984; Toledo 1983; Jiménez, 1996) los que posibilitaron que los entrevistados realizaran conexiones entre sus recuerdos y la posible influencia de estos agentes en su socialización política escolar secundaria.

En una etapa posterior se optó por la utilización de un texto de estudio de cada periodo histórico: uno de ellos remite a la historia de Chile, mientras que el otro se enfocó en la historia universal, principalmente europea. Los textos elegidos fueron dos: Villalobos (1980) y Jiménez (1996), debido a que estos textos fueron los

mayormente difundidos y utilizados por los entrevistados durante los periodos en cuestión. (Ver muestra).

Después de haber realizado la primera parte del proceso de recogida de datos se seleccionaron los textos y contenidos a utilizar en esta sección Reconociéndose que, bajo la perspectiva de los entrevistados, estos temas elegidos debieron ser tratados por los docentes debido a la importancia que para ellos tiene en la actualidad para su formación como ciudadanos. Frente a lo que reconocen que estos no fueron si quiera mencionados y menos aún tratados a cabalidad.

Es por ello que para el primer grupo se utilizó el texto de Sergio Villalobos (Villalobos, 1980), que al ser revisado por los entrevistados debieron detenerse en el contenido referente al Golpe Militar chileno de 1973. (Ver muestra).

Por su parte, para el segundo conjunto se trató el texto de Patricia Jiménez (Jiménez, 1996), en el que se escogió el tema referente a Marxismo y la cuestión social en Europa. (Ver muestra).

2.4 Procedimiento de análisis de los datos

Para el análisis de los datos fue utilizado el procedimiento de codificación y categorización. La codificación fue de tipo abierto, debido a que: *"La codificación abierta trata de expresar los datos y los fenómenos en forma de conceptos. Con este fin, primero se desenmarañan los datos (...). Se clasifican las expresiones por sus unidades de significación (...) para asignarles anotaciones y sobre todo "conceptos" (códigos) (...)." (Flick, 2004: 193).*

En un primer momento los datos fueron separados por unidades de sentido, es decir, frases textuales de los informantes que tenían parámetros propios y comunes. Por ello existen varias de estas unidades de sentido en una sola pregunta, por lo anterior es que a cada una de estas unidades les fue asignado un concepto propio que se relaciona con lo expresado por los informantes, lo cual tiene la finalidad de clasificar y codificar cada una de las anotaciones realizadas por éstos.

De manera que los conceptos de las codificaciones y categorizaciones fueron resultado de la hibridación teórica, conceptos propios y expresiones textuales de los entrevistados. Considerándose pertinente su utilización por la cantidad de casos de estudio a analizar y sobre todo con el propósito de generar comparaciones generacionales, ya que los discursos fueron disgregados en pequeñas unidades de análisis que se relacionan entre sí.

Del mismo modo, *"el paso siguiente es depurar y diferenciar las categorías derivadas de la codificación abierta. A partir de la multitud de categorías que se originaron, se seleccionan las que parecen más prometedoras para una elaboración adicional. (...) Por último, se elaboran las relaciones entre éstas y otras categorías."* (Flick, 2004: 197).

Posteriormente se relacionaron cada una de las categorías que posean similares características dentro de las entrevistas, es decir, en este paso se trabajó directamente con cada una de las entrevistas por separado, por lo que ya comienzan a vislumbrarse unidades de sentido que cobran mayor fuerza para cada uno de los casos de estudio.

Finalmente, en un tercer paso, correspondiente a la codificación selectiva, se realizó un análisis más abstracto y las subcategorías se relacionaron con una categoría central. Lo que implica el haber trabajado de manera conjunta con las catorce entrevistas realizadas, para ello se buscaron las categorías comunes a todas las entrevistas y se relacionaron entre sí, a lo que se une la elaboración adicional a través de un código común que fue trabajado en el capítulo correspondiente a los resultados. (Ver anexos parte 4)

CAPÍTULO 3:
SOCIALIZACIONES Y CULTURAS
POLÍTICAS JUVENILES

3.1 Socialización y trayectoria vital.

3.1.1 El rescate de la socialización política a través de la memoria

Para dilucidar cómo los seres humanos se convierten en sujetos políticos hay que comprender el rol ejercido por la socialización política y la escuela; para ello se debe conocer cómo se socializa políticamente y cómo los sujetos se involucran “progresivamente” en los asuntos de índole pública durante el transcurso de sus vidas. Situación que queda plasmada en las distintas memorias, las que funcionan como noción articuladora de los discursos de los informantes.

Los entrevistados, al pertenecer a dos generaciones comunes, poseen y desarrollan memorias de tipo colectivo: *“(…) esto implica entender la memoria como una actividad social, no tanto por su contenido como por ser compartida por una colectividad (...). Así, el recuerdo de un acontecimiento es compartido por los miembros de un grupo, (...), y por ello ese recuerdo cumple, (...), funciones de cohesión grupal y de preservación de identidad.”* (Manzi, 2006: 299).

Los entrevistados al estar agrupados principalmente por rangos etéreos, es decir, cuyas edades fluctúan entre 23 – 26 y 33 – 37 años, poseen recuerdos de tipo colectivo y por tanto comunes a su generación; aunque hay sucesos que son mayormente recordados y por ende son relevantes para cada sujeto sin importar lo que haya experimentado el grupo al cual pertenecen. Cobrando, en estos casos, mayor influencia en cuanto a lo colectivo el contexto sociocultural en el que socializaron políticamente, debido a que los testimonios están mediatizados por los contextos en los que se encontraron inmersos al momento de realizar su educación media.

Junto a ello, cada testimonio en torno a la socialización política se refiere a un proceso individual y colectivo en donde *“hay que renunciar a la idea de que el pasado se conserva tal cual en las memorias individuales (...). Los hombres viviendo en sociedad usan palabras de las cuales ellos comprenden el sentido: es la condición del pensamiento colectivo.”* (Milos, 2000: 47 – 8), evocando de este modo a la socialización política experimentada durante el período escolar secundario, en el que las memorias están mediadas por la socialización escolar, en la que: *“(…) la noción de pasado ha sido dominada por la tradición positivista en la escuela: el pasado es lo que realmente aconteció y se supone que lo que hacemos los seres humanos desde el presente es recuperar ese pasado, restituirlo y comunicarlo a quienes son nuestros contemporáneos (...).”* (Osandón, 2006: 324).

Por el rol que cumple la escuela en la socialización, es que se concibe este escenario como uno de los más relevantes en el proceso de socialización política, pero sobre todo porque aquí es donde se sientan las bases del actuar del ciudadano modelo que exige el sistema dominante en el que predomina lo “normativo” y “jurídico” por sobre otros modelos de accionar ciudadano.

Como se ha explicado anteriormente, la memoria posee varios aspectos a través de los cuales se constituye y actúa, entre ellos la espacialidad, que puede ser entendida como lugares simbólicos y a la vez soporte material compuesto por cimientos sociales que sirven de apoyo para la constitución política de los sujetos, quienes se supone, ocupan de distintas formas de los asuntos de índole pública actuales, ya que: *“tanto en el pasado como en el presente estos problemas se han constituido en temas políticos cuyos aspectos más visibles y conflictivos han sido los antagonismos ideológicos y políticos (que) (...) dan cuenta, (...), no sólo de las visiones opuestas sobre las utopías sociales y el bien común sino también de la significación social y personal de la política (...).”* (Lira, 2000: 63).

Para el caso específico de esta tesis, no ha de extrañar que cada uno de los entrevistados, aunque posean memorias que son colectivas, tienen distintas apreciaciones de los procesos sociopolíticos que ha experimentado el país a partir de 1970, por lo que se debe conocer además qué otros factores estuvieron involucrados en este proceso de gestación política, siendo la socialización su principal canal de formación.

3.1.2 El rol de la socialización en la formación política de los sujetos

El ser humano desde que nace está expuesto a un proceso vital denominado socialización, el que se percibe como un camino constante que lleva a la formación de un ser humano con conciencia social, mediante la cual se convierte en sujeto. Éste en el transcurso de su vida se hace consciente y partícipe de distintos eventos sociales, entre ellos, su accionar como sujeto político, lo que es producto de la hibridación de distintos agentes y espacios de socialización; entre ellos: familia, escuela, pares, espacios y agentes donde se construye la conciencia social y política de los sujetos.

Para Berger y Luckman (1998) la socialización se presenta como un proceso propio del ser humano en el que se produce la “internalización” de los distintos roles sociales, lo cual es suscitado por su condición de ser social y la necesidad de desarrollarse autónomamente como sujetos a través de los canales sociales.

Mediante la denominada “internalización” que plantean estos autores, los sujetos se apropian de distintos roles externos que se ejercen en sociedad, siendo los más relevantes: madre, padre, hijo, estudiante, trabajador, etc. Roles que en un primer momento se asumen y ejercen sin cuestionamiento, situación que cambia en una etapa posterior, puesto que estos roles a desempeñar se van eligiendo de manera consciente y son apropiados en las distintas y sucesivas socializaciones secundarias a las que éstos se enfrentan.

Frente a ello, la socialización: “(...) *puede definirse como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad (...).*” (Berger y Luckman, 1998: 2), de manera que cada sujeto por el hecho de nacer en sociedad, independiente a la cultura que pertenezca, es socializado en diferentes roles.

Ser socializado implica hacerse partícipe de la sociedad, porque mediante ella en un primer momento se conocen, asimilan, y luego se ejercen los distintos roles sociales; es más no se puede hablar que un grupo humano no ha sido socializado, ya que todo conglomerado social, por más pequeño que parezca, se involucra directamente en este proceso en el que participan distintos agentes socializantes y espacios de socialización.

Es por estos diversos agentes y espacios de socialización que surgen distintos tipos de socialización, frente a lo cual estos autores proponen dos tipos: primaria y secundarias.

3.1.3 El rol de la familia en la socialización primaria

Para definir el rol de la familia en la socialización, se tomará el concepto planteado por Berger y Luckman (1998). Con respecto a la socialización primaria expresan que: “*es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad.*”, mediante esta socialización los individuos se hacen parte y partícipes del mundo familiar y de la comunidad, es decir, poco a poco se van pasando desde entidades más pequeñas hacia otras generales en las que los sujetos van identificándose, aprendiendo y aprehendiendo los distintos roles existentes, ya que los seres humanos por el hecho de nacer en un determinado lugar son protagonistas de este proceso.

Estos autores relatan que: “*en la socialización primaria no existe ningún problema de identificación, ninguna elección de otros significantes. La sociedad*

presenta al candidato a la socialización ante un grupo predefinido de otros significantes a los que debe aceptar en cuanto tales, sin posibilidades de optar por otro arreglo (...).” (Berger y Luckman, 1998: 4), frente a ello la posibilidad de elegir el rol a desempeñar en la niñez queda anulado por las imposiciones del mundo adulto, el cual se sustenta en la credibilidad que generan hacia los niños, puesto que desde pequeños se les enseña la idea que es la familia el lugar más seguro en el cual debe desarrollarse la vida cotidiana.

Bajo estos parámetros es la familia el agente socializante primario por antonomasia, mediante ella los individuos van aprendiendo qué es y cómo se vive en sociedad. Transformándose en el sitio donde todos los seres humanos comienzan a desarrollarse como sujetos sociales, aquí se conocen, aprenden y aprehenden los distintos roles sociales.

Por lo anterior es que los aprendizajes más duraderos se dan durante la niñez, época en que comienzan los aprendizajes “éticos”, es decir, se separa lo éticamente bueno de lo malo, situación que se lleva a práctica en las sucesivas socializaciones secundarias.

Es por la trascendencia que tiene la familia para la formación de los sujetos que es considerada una institución trascendental para la vida humana, en ella pueden comenzar a gestarse los cambios sociales que se consideren necesarios para la sociedad del mañana. Siendo de este modo la familia el cimiento social primordial en la vida de los sujetos; es más, sin ella no se puede concebir las posteriores socializaciones secundarias ni la construcción de un sujeto político. Es en estos niños y niñas donde puede desarrollarse los potenciales cambios o permanencias sociales que cada familia estime conveniente para la reproducción o transformación del sistema sociocultural actual, rol que también es ejercido por la escuela.

3.1.4 El rol de la escuela en las socializaciones secundarias

Si bien la familia es el agente socializante por primacía, no es suficiente para formar el sujeto íntegro que exige el sistema actual, por ende será la sociedad en su conjunto a través de sus agentes y espacios de socialización la que ajustará un perfil ciudadano, lo que repercutiría en las formas de ocuparse de los asuntos de opinión pública actuales.

Por ende, es necesario contar con otros agentes socializantes que moldeen un perfil de ciudadano que requiere toda sociedad democrática. De este modo la escuela pasa a ser el agente socializante secundario de mayor importancia, en este espacio es donde los niños socializan durante gran parte de su vida, siendo el sitio donde docentes y pares cobran un rol preponderante en la formación de la conciencia social de los ciudadanos, ya que existe un discurso dominante en que la participación ciudadana se remite al sufragio, silenciando otras acciones que van más allá de lo normativo. De esta forma profundizar en la repercusión de la socialización política y la escuela en los asuntos de opinión pública permite ver el accionar ciudadano más allá de lo normativo y establecido como institucionalmente “correcto” por el sistema dominante, reflejado en la figura del estado.

Frente a ello, Berger y Luckman (1998) entregan una coherente definición de las socializaciones secundarias, proponiendo que son: “(...) *la internalización de submundos institucionales (...). Su alcance y (...) carácter se determinan, (...), por la complejidad de la división del trabajo (...), los submundos internalizados (...) son generalmente realidades parciales que contrastan con el mundo de base adquirido en la socialización primaria.*”

Es decir, los seres humanos comienzan a vincularse concientemente con roles externos que pueden reforzar o transformar lo experimentado y aprendido durante la socialización primaria, aunque lo más común es continuar ejerciendo los parámetros establecidos anteriormente, ello implica que la pertenencia a una clase social influye en la forma de apropiarse de los roles sociales de carácter institucional, es decir, el ejercicio del rol ciudadano está “determinado” por la clase social a la que se pertenece.

Cuando los sujetos comienzan a involucrarse en las distintas socializaciones secundarias ingresan a una nueva etapa de sus vidas, en la que su experiencia puede ser contrastada y/o complementada por las socializaciones secundarias. Se habla de “socializaciones” porque son múltiples los tipos de socialización, así como los espacios de socialización y agentes socializantes que entran en juego para complementar a esta especie de “sujeto inconcluso” formado por la familia.

Según los autores durante las socializaciones secundarias: “(se) (...) *crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los roles y actitudes de otros específicos, a los roles y actitudes en general. (...) Esta abstracción de los roles y actitudes de otros significantes concretos se denomina el otro generalizado. Su formación dentro de la conciencia significa que ahora el individuo se identifica no solo con otros concretos, sino con una generalidad de otros, o sea, con una sociedad.*” (Berger y Luckman, 1998: 3).

Aunque Berger y Luckman proponen esta “determinación” sociocultural a través de la clase social, esta no determina las acciones de los sujetos, sino que “condiciona” los parámetros sociales y culturales en los que transitan a lo largo de su vida. De manera que al ser una condicionante puede ser transformada en el transcurso de las distintas socializaciones secundarias.

Si bien en este apartado se ha hablado del rol preponderante de la escuela en las socializaciones secundarias, esta no es la única por la que atraviesan los individuos, porque es complementa con otras, como por ejemplo la socialización a través las actividades extraprogramáticas, los pares, y la principalmente la socialización política juvenil.

3.1.5 El rol de la socialización política juvenil en la formación ciudadana

Como se ha expresado con anterioridad, existen múltiples canales a través de los cuales los seres humanos se constituyen en sujetos políticos y por ende en ciudadanos, ya que para esta tesis “ciudadano” no es solamente aquella persona mayor de 18 años que está inscrita en los registros electorales, sino que es todo sujeto que participa en el sistema democrático, por lo que bajo esta nomenclatura ciudadano es todo ser humano que nace, vive y actúa en la sociedad democrática actual. Frente a ello, una de las socializaciones secundarias más influyentes es la socialización política, percibiéndose como un proceso complejo y no exento de contradicciones.

Este tipo de socialización secundaria es definida como: *“El proceso de aprendizaje y cambio de las valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas que comienza desde la temprana edad (...). El mismo forma parte del amplio proceso mediante el cual los individuos aprenden y modifican los contenidos del mundo que han legado sus antecesores”*. (Pereira Almao, sin año: 1).

Por lo que la socialización política es complementaria a los otros tipos de socializaciones secundarias propuestas por Berger y Luckman (1998); incluso puede ser comprendida como un complemento de la socialización primaria planteada por estos autores. Ello implica que las socializaciones junto con ser procesos complementarios también son simultáneos.

El ser simultáneos implica que pueden generarse ciertas contradicciones con los aprendizajes bases suscitados durante la socialización primaria a través de la familia, aumentando su frecuencia en los aprendizajes denominados como “éticos”, los que se reflejan a través de los asuntos de índole pública, como por ejemplo aborto y eutanasia.

Es en estos asuntos donde se ejerce el accionar ciudadano y el legado de la socialización política, de manera que: *“la socialización política es importante porque influye en la generación de valores (concepciones políticas), actitudes (predisposición a la acción o decisión) y lealtades (ataaduras afectivas a partidos políticos, grupos, clases sociales, etc.) que afectan la política y al sistema político.”* (Pereira Almao, sin año: 2). Los sujetos, junto con generar aprendizajes de tipo ético también crean sentimientos hacia los sistemas políticos en los que se ve implicada la clase social a la que pertenecen. Elementos que al ser combinados generan distintos tipos de socialización política entre los sujetos, incluso puede llegar a inferirse que, según el tipo de socialización política a la que se enfrentan los sujetos se ejercen distintas formas de actuar en sociedad y de ocuparse de los asuntos de índole pública actuales.

Bajo estas perspectivas es que Lagroye propone otra definición para la socialización política, que es entendida como *“el proceso mediante el cual se forman, conservan y modifican las culturas políticas.”* (Lagroye, 1994: 373).

Para este caso, se entiende culturas políticas como el patrón de actitudes individuales que ejercen los ciudadanos hacia el sistema político. Lo cual implica que mediante la socialización política se van gestando y modificando las distintas maneras de enfrentar al sistema político como entidad general, así como las diversas formas de ocuparse de los asuntos de índole pública actuales.

De esta manera, no es posible concebir el actuar ciudadano sin un previo proceso de socialización, la que funciona como cimiento y eje de las distintas conductas de los ciudadanos en el sistema político actual.

Del mismo modo, Lagroye expresa los significados de este proceso de socialización, explicando que: *“desde este punto de vista ser socializado significa adoptar las actitudes y compartir las creencias que conforman la cultura política común del grupo: parte de una cultura que abarca otros aspectos de la vida social.”* (Lagroye, 1994: 373). Adoptándose creencias y comportamientos comunes al grupo cultural en el que se ha socializado políticamente, los que pueden ser compartidos o rechazados por el sistema cultural en el que se ha suscitado dicho proceso.

Como ya se ha expresado, este proceso de socialización política tiene múltiples componentes y canales de formación en los que están involucrados diversos factores, siendo dos los preponderantes: agentes socializantes; familia, pares, docentes y directivos, entre ellos y diversos espacios de socialización; colegio y barrio, entre otros.

3.1.6 Agentes de socialización política

Es sabido que para llevar a cabo la formación política se necesita de ciertos elementos que acompañen este proceso político, rol que es ejercido por los agentes de socialización política.

En términos teóricos estos agentes son entendidos como *“(...) un conjunto de instituciones, organizaciones y personas que obran como orientadores y facilitadores del aprendizaje de lo político (...).”* (Pereira Almao, sin año: 2).

Elementos que forman parte de este proceso son múltiples, ya que va desde personas naturales hasta instituciones y organizaciones gubernamentales, como por ejemplo, familia, colegio y partidos políticos; aunque durante el último tiempo se reconoce un fuerte descenso de la influencia de estos últimos en la socialización política de los sujetos juveniles. (MORI, 2006; INJUV, 2006).

Estos agentes “(...) *influyen al individuo por vía directa e indirecta, en el primer caso porque (...) asumen la conducción de la formación política y en el segundo caso porque (...) predisponen hacia orientaciones, (...) que colaboran a hacer factibles determinados comportamientos políticos (...).*” (Pereira Almao, sin año: 2). Evidenciándose una influencia que, al actuar de manera simultánea, puede provocar un aceleramiento de este proceso, situación que es plasmada en una mayor politización personal, reflejada en el accionar ciudadano directo y activo en los asuntos de índole pública.

Frente a ello, son conocidos dos tipos de agentes socializantes: primarios y secundarios, influyendo cada uno de ellos en las diversas etapas de socialización, generando de este modo una socialización política primaria y otra secundaria.

3.1.7 La familia y su rol como agente primario de socialización política

La familia es el agente primario que tiene mayor peso en la formación y socialización política de los ciudadanos.

En la socialización política como proceso de socialización específico, la familia es considerada una “institución” con funciones determinadas, ejerciendo mayoritariamente un rol reproductor y estabilizador de los sujetos en el sistema actual.

De este modo, a la familia “(...) se le considera un agente de socialización política de primer orden porque inicia al niño desde su nacimiento en el proceso de aprendizaje y, (...) dado (que) en esas edades tempranas de formación de las bases de la personalidad, se entiende que los contenidos políticos que transmite juegan un papel fundamental y pueden persistir en la edad adulta.” (Pereira Almao, sin año: 2-3).

Implicando que los aprendizajes bases generados durante la infancia sientan las bases del actuar del ciudadano adulto; aunque estos aprendizajes son fuente de una potencial transformación, la que puede ser total o parcial producto del accionar de los agentes secundarios en la socialización política secundaria.

3.1.8 El rol de los agentes secundarios

Al no ser suficiente los agentes primarios para la constitución del un sujeto político íntegro y completo que necesita todo sistema democrático, es necesario recurrir a otros agentes existentes fuera del entorno familiar, estos son denominados como “secundarios”, al igual que la socialización política que se genera producto de su accionar.

Estos agentes “(...) están constituidos por todas aquellas personas, organizaciones, instituciones y medios que se relacionan con el individuo por distintas razones (...).” (Pereira Almao, sin año: 3).

Los agentes más tradicionales son: grupos de pares, medios de comunicación, organizaciones religiosas y políticas, y por último los establecimientos educacionales; agentes que se fusionan con los primarios, provocando que estas socializaciones ocurran de manera simultánea cuando los sujetos comienzan a conocer y hacerse partícipes de otras organizaciones sociales.

Entonces este proceso no afecta del mismo modo a todos los sujetos, ya que la socialización política es resultado de la interacción de los distintos agentes socializantes y espacios de socialización, los cuales no se mezclan necesariamente de la misma forma entre uno y otro grupo; es más, ni siquiera se puede señalar como un evento uniforme dentro de un mismo grupo familiar, ya que es a partir de estas diversas mixturas que se generan distintos tipos de culturas políticas.

3.2 Culturas políticas y asuntos públicos

3.2.1 Las culturas políticas y su relación con los asuntos de opinión pública

El principal aporte para esclarecer el concepto de culturas políticas es el estudio “cultura cívica” realizado por Almond y Verba entre fines de los años cincuenta y principios de los sesentas, escrito que sirve de cimiento para posteriores interpretaciones, entre ellas las de Dowse y Huges (1975).

Para Dowse y Hughes (1975) la cultura política “*se refiere a orientaciones específicamente políticas en relación al sistema político y sus distintas partes, y a actitudes relacionada con el rol del yo en el sistema (...).*” Este proceso de gestación política es personal y se realiza individualmente; aunque al ser generado en la socialización política se reconoce la influencia de sus agentes.

Se habla de culturas políticas porque no existe una que sea de tipo universal, ya que dependen del contexto sociocultural, político y económico en que los sujetos realizan su socialización política. Por ello existen diversos tipos de culturas políticas: localista, de súbdito y de participación.

La cultura política localista es proporcionada por aquellos individuos con poca o ninguna conciencia sobre los objetos que integran el sistema político nacional, en la cual “(...) *las orientaciones del ciudadano hacia los objetos políticos son extremadamente débiles, y no se ponen en relación de manera positiva con las instituciones políticas nacionales, con las cuestiones y decisiones políticas nacionales, ni se considera afectado por ellas (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 286).

Por su parte en la cultura política de súbdito los individuos conocen la existencia de un sistema político, e incluso son beneficiarios conscientes de algunos de sus productos, pero carecen de sistema de respuesta, no participando en los procesos de canalización de las demandas sociales. Aquí el ciudadano se caracteriza por ser “(...) *muy consciente del sistema político y sus productos, (...), tiene un sentido poco desarrollado de las instituciones a través de las cuales se canalizan las demandas societales, y solo un sentido limitado de la eficacia política personal (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 286)

Por último, en la cultura política de participación se identifica a aquellos ciudadanos que conocen su sistema político, sus roles, las personas que lo desempeñan, y además participan como actores políticos en los distintos procesos de articulación y canalización de demandas, llegando a involucrarse incluso en la toma de decisiones. El ciudadano que caracteriza a esta cultura es “(...) *muy consciente de los objetos políticos, y posiblemente participa intensamente (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 286)

Estos distintos tipos de culturas políticas se mezclan entre sí para dar surgimiento a categorías mixtas: parroquial de súbdito, de súbdito – participante y parroquial participante.

A continuación son explicadas las implicancias de cada una de ellas:

1. Localista de súbdito “(...) *el ciudadano sale de los lazos políticos puramente locales de la cultura localista y empieza a prestar su adhesión a instituciones gubernamentales más especializadas (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 287).

2. Cultura de súbdito – participante “(...) *los ciudadanos se dividen en un conjunto (...) de personas políticamente conscientes y activas, y el resto son relativamente pasivas (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 287).

3. Cultura localista de participante. “*en ella las instituciones (...) políticas tienen carácter relativamente local (...) mientras que (...) las administrativas están bastante desarrolladas (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 287).

Desde otra perspectiva, la cultura política: “(...) *es el patrón de actitudes individuales y de orientación con respecto a la política para los miembros del sistema político. (...).*” (López de la Roche, 2007). Por lo que el componente individual que atribuye cada sujeto a su proceso de formación, y del mismo modo a su actuar como ciudadano están mediatizadas por las culturas políticas, que al gestarse con el proceso de socialización política acompañan a los seres humanos desde temprana edad, involucrándolo con el sistema político.

Estas culturas políticas poseen diversos elementos a través de los cuales se forman, entre ellas surgen las orientaciones individuales que “(...) *incluyen distintos componentes las orientaciones cognitivas, (...).afectivas (...) y evaluativos (...).*” (López de la Roche, 2007). Frente a ellas las culturas políticas poseen elementos que van más allá de lo racional y cognitivo, ya que al ser sentidas como propias se actúa mediante las ideologías políticas y los asuntos de índole pública, área donde es plasmado este proceso político.

3.2.2 Las ideologías políticas y sus influencias en el accionar ciudadano

Los diversos procesos de socialización a los que se enfrenta cada individuo para convertirse en sujeto político no son suficientes para comprender su actuar en sociedad, ya que debe ser complementado por las ideologías políticas formadas en el proceso de socialización política.

Se habla de “ideologías” porque no existe una homogénea para las generaciones, sino que las distintas ideologías predominantes dependen del contexto histórico, social, económico y cultural en el que se desarrollan y encuentran inmersas.

Cada período histórico ha tenido su ideología dominante, pero aún no se ha logrado comprender a cabalidad por qué estas predominan por sobre las otras ideologías existentes cuando, en ocasiones, estas suelen ser perjudiciales para vastos sectores de la población como es el caso del nazismo durante el siglo XX (Dowse y Hughes, 1975).

Frente a ello, la ideología “(...) *contiene un conjunto de valores políticos, de situaciones deseadas y, si es posible, por las que lucha, que se tratan de alcanzar y, en algunos casos, de mantener (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 303). Estas ideologías políticas dominan porque logran convencer a la masa que sus objetivos son un bien para la sociedad y gracias a este supuesto “bien social” son enraizadas las mentes y acciones sociales y políticas de los sujetos.

Desde otra perspectiva Giovanni Sartori (1992) señala que para comprender la ideología es necesario conocerla en sus dos contextos: doctrina y mentalidad ideológica; una es saber y la otra es acción, dejando de ser ideas abstractas al ser comprendidos como ideales que orientan las acciones políticas y sociales.

Para esclarecer esta premisa, Sartori (1992) se remite al papel que juegan las ideas para la ideología política, debido a que “(...) *en cuanto a las ideas, para ser verdaderamente tales las debemos pensar, lo que equivale a decir que las ideas pertenecen al discurso del raciocinio y al nivel de autoconciencia*”. (Sartori, 1992: 119). Por lo que una idea es relacionada con cada pensamiento que se realiza de manera autoconciente y personal, aunque estas ideas se comparten con determinados grupos humanos, como puede ser familia y pares.

Sartori (1992) considera que estas ideologías están sustentadas por ideas y la pasión ideológica y, según la interacción que se genera entre ambas van creando distintos tipos de ideologías para los sujetos, en los que existen elementos comunes y otros diferenciados, con lo que las ideologías también adquieren esta tipología.

Una perspectiva complementaria a lo que son las ideologías políticas es otorgada por Dowse y Hughes, para quienes existe un fuerte compromiso político y social entre quienes practican la misma ideología y al generar lazos y “causas comunes” entre los camaradas permite la durabilidad y permanencia de las ideologías políticas dentro de los grupos humanos en los que existen intereses y una visión de futuro que son comunes para sus adeptos: “(...) *lo que importa no es en realidad la cuestión de la verdad o la falsedad de la ideología, sino que más bien su aparente solución a los problemas sociales principales del momento y su capacidad para galvanizar a los hombres en una actividad dirigida a conseguir los fines establecidos en la ideología (...)*.” (Dowse y Hughes, 1975: 307)

Junto a ello, la visión marxista de la ideología permite una comprensión más amplia de sus implicancias para la vida social y política de los sujetos. Para Marx las ideologías “(...) *pueden perder vigencia, convertirse en supervivencias irrelevantes de un sistema económico previo, pero pueden conservar su capacidad persuasiva y su atracción emocional, aunque sea de forma atenuada.*” (Dowse y Hughes, 1975: 309). De este modo las ideologías nunca salen por completo de la escena histórica,

política y social, sino que permanecen en las mentes de quienes las practicaron, anulando la anunciada “muerte de las ideologías” por quienes detentan el posmodernismo. (Dowse y Hughes, 1975).

Para esta corriente de pensamiento, estas ideologías “(...) *derivan en cierto sentido de la situación social de los hombres, y sobre todo, de su posición de clase, que está determinada, a su vez, por la relación del hombre con las fuerzas de producción (...).*” (Dowse y Hughes, 1975: 309). Evidenciando que la forma de pensar y actuar de los ciudadanos está mediatizada por las relaciones de éstos con las fuerzas de producción, incluso puede llegar a pensarse que la ideología de la que habla Marx es producto de relación que tienen los sujetos con el trabajo y de la manera en que estos desde su posición de clase se involucran con el contexto histórico-social en el que se encuentran inmersos.

3.2.3 El actuar ciudadano mediante los asuntos de índole pública

Como reflejo en sociedad de las diversas ideologías y culturas políticas se encuentran los asuntos de índole pública o que pertenecen a la opinión pública.

Para esta tesis se considera que mediante estos asuntos los sujetos políticos se involucran directamente con el ejercicio pleno de ciudadanía, la que por va más allá del cumplimiento con el sufragio normativo, considerándose otros tipos de actividades, tal es el caso de los asuntos de opinión pública, los cuales circulan en la escena local a través de los medios de comunicación, los que posibilitan que los ciudadanos conozcan y se involucren con los problemas que aquejan a la sociedad.

Estos “asuntos” no se generan por azar o surgen de forma espontánea, sino que cumplen un completo y ordenado ciclo para convertirse en tal. Ello permite explicar por qué de pronto un asunto cobra importancia y, posteriormente este comienza a salir de escena, tanto en el contexto nacional como internacional, con lo

cual deja de ser un asunto público de coyuntura y pasa a transformarse en un asunto discutido dentro de ciertos círculos elitistas, ya que se considera que es dentro de estos sectores donde los asuntos públicos permanecen en discusión durante un período mayor de tiempo. (Downs, 1972)

Bajo estas perspectivas Anthony Downs (1972) es quien explica cómo se lleva a cabo este ciclo con cada asunto de opinión pública. Frente a ello expresa que este tiene cinco etapas:

1. *“La etapa anterior al problema. (...).*
2. *El descubrimiento alarmante y el entusiasmo eufórico. (...) el público se da de repente cuenta del aspecto maligno de un problema (...) y se alarma. (...).*
3. *La percepción del precio del progreso. (...) la percepción paulatina de que el costo de “solucionar” el problema es muy alto (...).*
4. *El descenso paulatino de la intensidad del interés público (...).*
5. *La etapa posterior al problema. (...) el problema que ya no ocupa el interés principal (...).”* (Downs, 1972: 142 -3 y 4)

Como es sabido, esta tesis se enfoca en dos generaciones de jóvenes que realizaron su socialización política en contextos sociopolíticos diversos y, con la finalidad de poder conocer cómo viven, piensan y se expresan en la sociedad democrática actual es que fueron revisadas múltiples encuestas (MORI, 2006; MORI, 2006; INJUV, 2006, INJUV, 2006; INJUV, 2006) que dan una panorámica general a este tema coyuntural.

A través de estas encuestas se expresa que ambas generaciones experimentaron cambios en sus vidas, al menos en lo que respecta a las formas que tienen de entender el mundo y de desarrollarse en sociedad.

En cuanto al ámbito político se percibe un aceleramiento de la desafección política, y con ello la manera de involucrarse con los asuntos de índole pública. (INJUV, 2006). Aunque en este estudio se considera que ha ocurrido una forma diferente de expresarse, ya para estos jóvenes el sufragio normativo no es el único canal mediante el cual se ejerce la ciudadanía. Por lo anterior es que se han creado distintas tipologías acerca de los asuntos de opinión pública:

1. Históricos. Por la importancia y trascendencia que tienen circulan en la opinión pública de manera permanente, tal es el caso del divorcio y el aborto.
2. Coyunturales: por contingencia y mayor importancia se discuten constantemente, por lo que se deduce que se hayan en el primer lugar del ciclo de atención a los asuntos públicos propuestos por Downs (1972). Dentro de esta clasificación se ubican por ejemplo, la muerte de algún personaje público.
3. Políticos: se situarían dentro de este apartado los temas públicos enfocados netamente en el ámbito político, como es el caso de la discusión de las leyes de desafuero de los senadores en el parlamento.

CAPÍTULO 4:
LOS EFECTOS DE LA
SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y LA
ESCUELA EN LA ACTUALIDAD

Como se explicitó en el capítulo 2 de esta tesis, referente al marco de referencia metodológico, para poder elaborar el presente capítulo fue menester llevar a cabo un detallado proceso de codificación y categorización de las catorce entrevistas que se realizaron a los ocho informantes, proceso efectuado a través de la metodología propuesta por Uwe Flick (1995).

El capítulo de resultados se divide en dos secciones: análisis generacional e intergeneracional.

En el análisis generacional se realiza un examen de cada generación, centrándose en los casos de estudio por separado, en esta sección existe un apartado especial en donde se caracteriza a grandes rasgos el periodo histórico en que estos ex – liceanos socializaron políticamente, teniendo la finalidad de extraer las primeras conclusiones, las que no están necesariamente relacionadas entre sí.

En el segundo apartado del capítulo, correspondiente al análisis intergeneracional, hay un acercamiento general al tema, el que posteriormente se enlaza directamente con la categoría central (ver anexos, parte 4: categorizaciones específicas), aquí se analizan las declaraciones y extraen conclusiones complementarias a las del subcapítulo anterior, por lo que no tienen el carácter generalizador, ya que las de ese tipo son elaboradas en la sección correspondiente a las conclusiones finales del estudio.

Luego de examinar detalladamente lo que implica cada categoría, estas son vinculadas con los relatos de los informantes, es decir, las categorías principales se enlazan con otras más pequeñas, las que a su vez se sustentan en las expresiones textuales de los informantes.¹

¹ Las expresiones de los informantes son citadas en el documento del siguiente modo: “X.” (**Entrevista N °, Grupo N °, nombre**). Donde “X” es la cita textual de la entrevista; entrevista n, es el número de la entrevista, la que va entre uno y siete para cada generación. Mientras que grupo n, es el número del grupo en el que fueron agrupados los informantes según su rango etéreo, es decir, 1 para quienes tienen entre 33 y 37 años, y 2 para

Análisis Generacional

Como es sabido, para esta tesis se han analizado dos generaciones, pertenecientes a contextos sociopolíticos diversos.

La primera generación se desenvuelve políticamente en la dictadura militar, mientras que la segunda socializa políticamente durante la transición democrática.

Debido a estos contextos de la historia nacional, se presume que estos sujetos no socializan políticamente de la misma manera.

Es en este escenario histórico y político que el cambio cultural en Chile es evidente, al menos eso relatan los escritos de Lechner (2002). En sus dos artículos, “El concepto de lo político según Carl Schmitt”, y “La democratización en el contexto de la cultura postmoderna”, el autor describe cómo han cambiado las generaciones, sobre todo en lo que respecta al tratamiento de los asuntos de opinión pública y en la forma en que se acercan a la política a través de las distintas culturas políticas.

Este cambio se mide fundamentalmente en las transformaciones culturales vivenciadas a través de las acciones políticas, específicamente electorales, experimentando de este modo un aceleramiento de la desafección política, ya que se retrae hacia las esferas de lo privado y, por ende, hacia las culturas juveniles, premisa que también es avalada por encuestas, entre ellas MORI e INJUV, ambas de 2006.

quienes cuyas edades fluctúan entre 23 y 26 años, por último nombre es el nombre ficticio de los entrevistados, lo cual se realiza con la finalidad de proteger su identidad. De esta forma, la cita quedaría así: “(...) *Mi familia era el caso que mi mamá en su momento era bien Pinochetista para sus cosas y por el otro el lado estaba mi papá que pertenecía como al MIR, (...).*” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).

Lechner (2002) opina que, si bien las generaciones jóvenes son las que más han cambiado, la forma en que los ciudadanos adultos se acercan a la política también es disímil, puesto que se evidencia una fuerte ausencia del “Nosotros” como proyecto político y por ende no existe un designio político común por el cual luchar como sociedad.

Primer Contexto Sociopolítico

Este oscuro período de la historia de Chile es uno de los más violentos, ya que la represión que experimentó el pueblo y los estudiantes fue, por decir menos, exagerada.

Exagerada en el sentido que la violación a los derechos humanos fue permanente y sistemática contra quienes practicaran la ideología marxista y con tal de eliminarla todo era válido.

Los vejámenes cometidos en contra de sus simpatizantes ocurrieron hasta el término del gobierno de Augusto Pinochet, por lo que solamente puede hacerse un fatídico balance.

En el transcurso de esos años otras esferas, aparte de la social, fueron violentadas. En primer lugar, la promesa de los “Chicago boys” de mejorar la economía nunca se cumple a cabalidad, puesto que después de unos años de “estabilidad” económica se da inicio a un colapso económico generalizado, por lo que las alzas de los productos y el desempleo se hacen inminentes. Junto a ello se dan por desaparecidas todas las agrupaciones gremiales de los trabajadores, por lo que la capacidad de negociar y hacer presión sin la ayuda de los sindicatos era escasa.

Del mismo modo las libertades individuales también se vieron afectadas con dicho sistema político, como consecuencia inmediata ocurre la eliminación del sufragio y la imposibilidad de inscribirse en los registros electorales. Mientras que a nivel institucional las decisiones eran tomadas por el “presidente autoelegido”, ya que las atribuciones del congreso también fueron prescindidas por completo.

Bajo este escenario de absoluta represión es que realizan su enseñanza media cuatro entrevistados: Mauricio, Alejandra, Elena y Facundo. Casos que serán analizados a continuación.

Primera Generación: 1983 – 1988.

Primer caso de análisis: Mauricio “el dirigente secundario”.

Este ex secundario de un liceo científico – humanista, participa activamente durante su juventud en política. En el movimiento estudiantil secundario ejerce el rol de dirigente entre sus compañeros y en los inicios de la transición democrática cumple funciones en las elecciones del periodo, por lo que él mismo reconoce que su vinculación con la política en esos momentos fue “súper fuerte”.

Para este caso, el contexto influye en la forma en que Mauricio se vincula con la política, puesto que el nuevo escenario en el que se desarrolla como ciudadano produce que este tome la decisión de retraerse hacia su mundo privado, cambiando el tipo de ciudadanía que ejerce y, al mismo tiempo la cultura política mediante la que se desenvuelve en sociedad.

Además se aprecia que la socialización política que resultó ser trascendente para su formación como ciudadano está a cargo agentes secundarios, específicamente de los establecimientos educacionales, agentes que: “(...) *están constituidos por todas aquellas personas, organizaciones, instituciones y medios que se relacionan con el individuo por distintas razones (...).*” (Pereira Almao, sin año: 3). Instruyendo al estudiante en ciertos contenidos, los que estaban influenciados por el contexto represivo imperante del período en cuestión, pasando a ser un proceso de socialización subterráneo.

Segundo caso de análisis: Alejandra “las promesas sin cumplir”.

Alejandra también realiza su enseñanza media en un liceo científico – humanista y es participante activa del movimiento estudiantil secundario, aunque no realiza acciones de dirigente como en el caso anterior.

Para este caso de análisis existe una socialización política mixta, es decir, Alejandra fue socializada políticamente por agentes primarios y secundarios, por lo que ella reconoce que su formación política como ciudadana es producto de ambas socializaciones.

La importancia de la familia radica en su formación ética y en la valoración de la defensa de los derechos humanos, así como la doctrina política a la cual se adscribe, mientras que el rol ejercido por el colegio se basa en el lado práctico de la ciudadanía, ya que como partícipe del movimiento estudiantil secundario comienza a actuar directamente en sociedad y en contra del régimen autoritario dominante en esos momentos.

La manera en que Alejandra se desenvuelve políticamente también está profundamente marcada por los contextos sociopolíticos, ya que durante el ocaso de la dictadura es muy activa, mientras que al transcurrir la transición democrática su ejercicio ciudadano se vuelve más pasivo, ya que la impunidad de los transgresores de los derechos humanos provocan que su actuar se retraiga hacia esferas privadas, dejando de lado los asuntos públicos netamente políticos, ocupándose de esta forma de los asuntos públicos históricos y contingentes como han sido denominados en el capítulo 3 de esta tesis.

Tercer caso de análisis: Elena “el ejercicio ciudadano a través de las comunidades cristianas”

Elena se forma como ciudadana en su familia, ya que no participa del movimiento estudiantil del período.

El predominio de la familia como agente socializante es total, ya que aquí comienza el aprendizaje de qué es y cómo vivir la política, así como también se sientan las bases de los aprendizajes éticos o “valóricos” como los denomina ella. Para Elena la importancia de los valores es superior a la doctrina política que practica su familia, situación que trasciende incluso en los asuntos públicos históricos.

De este modo, a la familia “(...) *se le considera un agente de socialización política de primer orden porque inicia al niño desde su nacimiento en el proceso de aprendizaje y, (...) dado (que) en esas edades tempranas de formación de las bases de la personalidad, se entiende que los contenidos políticos que transmite juegan un papel fundamental y pueden persistir en la edad adulta.*” (Pereira Almao, sin año: 2-3).

Para este caso, el contexto no es trascendental como en los dos anteriores, puesto que Elena desde su época como liceana que ejerce la ciudadanía a través del sufragio normativo, situación que mantiene hasta la actualidad.

Si bien se forma políticamente con su familia, la manera que comienza a ejercer su ciudadanía desde la adolescencia es a través de su participación en las actividades denominadas “extraprogramáticas”, tal es el caso de su vinculación con los movimientos juveniles cristianos, ya que aquí a través del accionar “solidario” comienza a relacionarse con los problemas de la gente y por ende a actuar como ciudadana.

Cuarto caso de análisis: Facundo “las consecuencias de una decepción”.

Facundo es el mayor afectado por el contexto sociopolítico de esos años, al menos en cuanto a su accionar como ciudadano, ya que en el ocaso de la dictadura Facundo participaba activamente en política, vinculándose con el movimiento estudiantil de los ochentas y participando en la extrema izquierda.

A diferencia de los casos anteriores, Facundo reconoce que su accionar como ciudadano durante el período es producto del trabajo de tres agentes socializantes y espacios de socialización: socialización política primaria a cargo de la familia y los más cercanos; su socialización política secundaria tutelada por su politizado establecimiento educacional y por último su vinculación directa con el movimiento juvenil cristiano.

En contraste con Elena, para quien su grupo cristiano era apolítico para evitar conflictos internos, Facundo percibe una alta politización al interior de su grupo, por lo que reconoce que su entorno y actividades en que participaba estaban “demasiado politizados”.

El cambio de ejercicio ciudadano de Facundo es el más notorio, ya que pasa de ser un ciudadano activo a uno pasivo, alejado incluso de la actividad electoral, situación provocada por la decepción generada por el manejo deshonesto de los políticos de los gobiernos democratacristianos, ya que estos junto con utilizar al estudiantado para asumir el poder, dejaron libres a todos los infractores de los derechos humanos del régimen anterior.

Segundo contexto sociopolítico

El contexto en que socializan políticamente estos ex – secundarios es distinto al anterior, ya que se trata de un gobierno de corte democrático, denominándose transición a la democracia.

Es un escenario de transición en varios aspectos. Por ejemplo, este tipo de gobierno fue elegido por los ciudadanos activos inscritos en el registro electoral, ya que mediante el plebiscito de 1988 se realiza la consulta popular por el término o la continuación del gobierno, lo cual se realiza vía sufragio normativo.

Debido a esta finalización formal es que se denomina gobierno de transición, ya que Augusto Pinochet durante su régimen se encarga de dejar ciertos obstáculos a los posteriores sistemas políticos; siendo sus mayores “legados” la constitución de 1980 y la municipalización de los establecimientos educacionales, entre otros.

De manera que estos posteriores gobiernos tenían entre sus tareas eliminar el legado de Pinochet, restituir la democracia y, por otro lado sancionar a los infractores de los derechos humanos, por lo que era un arduo trabajo.

Arduo en el sentido que se debía restituir un orden que se veía muchas veces entrampado por la herencia legal de la dictadura. Realizándose de este modo una reforma a nivel institucional, laboral, económico y educacional.

Los dos gobiernos a cargo de esta labor fueron los de Aylwin y Frei, ambos democratacristianos, quienes realizan reformas conservadoras en vez de radicales como se había prometido, al menos en lo que respecta a los temas que por años fueron asumidos como valóricos, y que por ende atañen a los asuntos de opinión pública.

Reformas hubo muchas, pero ninguna de ellas logró dar un corte definitivo al régimen anterior así como tampoco fueron castigados efectivamente los transgresores de los derechos humanos.

Es en estos gobiernos con varias tareas pendientes que se desarrollan socialmente cuatro adolescentes: Roberto, Karen, Nicanor y Leonor, casos que serán analizados a continuación.

Segunda Generación: 1996 – 2000.

Primer caso de análisis: Roberto “el escaso tratamiento de la historia contingente en su etapa liceana”.

Roberto realiza su enseñanza media en un liceo técnico – profesional, por lo que confiesa que el tratamiento de los contenidos de la asignatura de historia, así como la utilización de los textos de estudio no ejercieron ningún rol en su formación como ciudadano.

Si se toma en cuenta el contexto en que socializa políticamente Roberto reconoce que sus primeros recuerdos y por ende su primer acercamiento con la política fue a temprana edad a través de las implicancias familiares en el plebiscito de 1988.

La familia de Roberto estaba fuertemente politizada y polarizada, tanto en adherentes como opositores al gobierno de turno. Para este caso, la politización familiar no produce un proceso de politización personal, puesto que reconoce que a pesar de lo experimentado en su familia no se vincula directamente en política, ejerciendo desde su período liceano una ciudadanía pasiva, ya que ni siquiera se practica la ciudadanía a través del sufragio normativo, situación que se mantiene hasta la actualidad.

De manera que la forma en que actualmente se vincula con los asuntos de índole pública no es producto del contexto en el que socializa, sino que más bien es resultado de un fuerte proceso de socialización política primaria y la débil socialización política secundaria a cargo de los establecimientos educacionales, puesto que no participa en ningún otro tipo de actividad, ni ahora ni menos aún en la enseñanza media.

Segundo caso de análisis: Karen “la secundaria influenciada por su familia”.

Karen es la más influenciada ideológicamente por su familia, ya que reconoce que su postura ideológica actual es producto de la socialización política primaria, pero por sobre todo de las experiencias familiares, específicamente en lo que respecta al gobierno de Salvador Allende y al gobierno militar.

Frente a ello, la ideología “(...) contiene un conjunto de valores políticos, de situaciones deseadas y, si es posible, por las que lucha, que se tratan de alcanzar y, en algunos casos, de mantener (...).” (Dowse y Hughes, 1975: 303).

Por lo que su manera de vincularse actualmente también es producto de la socialización política primaria, pero aún mayor es el legado ideológico familiar.

En lo que respecta al rol ejercido por las socializaciones políticas secundarias, estas se limitan al ámbito educacional, específicamente en la relación entre pares, ya que en estos pequeños espacios es donde se comentaban y discutían ciertos asuntos públicos de la época en cuestión, por lo que ejercía una ciudadanía del tipo pasivo, ya que no se vincula con ninguna otra actividad con la finalidad de formarse como ciudadana.

La manera en que Karen practica actualmente su ciudadanía es igual a la de su época escolar, ya que esta es de tipo pasivo y desvinculada por completo del sistema electoral y de otras vías políticas a través de las cuales ejercer presión al gobierno de turno, ejecutando un rol de espectadora del acontecer político y los asuntos de opinión pública.

Tercer caso de análisis: Nicanor “el activista social”

Nicanor reconoce una triple influencia en su formación como ciudadano: la primera de ellas es la socialización política primaria a cargo de su familia; segundo lo experimentado en los establecimientos educacionales; y por último mediante el accionar político callejero.

En lo que respecta a este último ámbito, Nicanor es el más activo de su generación, puesto que desde su período como liceano de un establecimiento científico – humanista participa activamente en las protestas, aunque reconoce que en un primer momento esto no lo realiza de forma completamente consciente, hasta que en una etapa posterior, la cual coincide con su egreso de la enseñanza media, comienza a vincularse activamente con esta forma de ejercicio ciudadano. Se considera como tal porque este tipo de luchas tienen por propósito la denuncia de algunos hechos, entre ellos la violación a los derechos humanos, pero también la infracción ejercida contra los derechos de los animales.

La forma en que Nicanor ejerce su ciudadanía, y se vincula con los asuntos de opinión pública también cambia al salir del liceo; pero a diferencia de la generación anterior esto no es producto del contexto, sino que los fines que pretende cada movimiento, provocan su desilusión por lo que decide vincularse con otros ámbitos.

Cuarto caso de análisis: Leonor “el accionar ciudadano mediante el rol docente”.

Leonor se ve influenciada por el contexto, ya que mediante los hechos suscitados en los inicios de la transición democrática es lo que reconoce como su “despertar político”, situación que se encuentra tutelada por las experiencias políticas familiares.

La influencia de su familia no es en los aspectos abstractos o ideológicos de la política, sino que se relacionan con el ámbito práctico, específicamente en lo que respecta a los aprendizajes éticos, o comúnmente denominado como “valores”.

Se relacionan en el ámbito práctico en el sentido que Leonor ejerce su ciudadanía desde estos ámbitos, sobre todo en lo que respecta a los asuntos públicos históricos.

La forma en que Leonor ejerce su ciudadanía es activa, ya que lo realiza a través de la pedagogía mediante el activo rol docente.

Su modo de actuar en sociedad está mediatizado por las implicancias de las socializaciones políticas secundarias a cargo de las instituciones educativas, así como también mediante sus pares.

4.2 Comparación Intergeneracional

Anteriormente se ha expuesto un análisis detallado de cada una de las generaciones sin producir vinculación, lo que ha implicado indagar cada una de las entrevistas por separado, ha llegado el momento de iniciar la comparación entre estos dos grupos, que supuestamente se ocupan de disímil forma de los asuntos de índole pública actuales. Por ello es menester realizar el análisis comparativo, ya que de lo contrario se pierde el eje y sentido principal del presente estudio.

En este apartado, junto con realizar la comparación entre grupos, se utilizarán como base las mismas categorías que surgieron de la codificación y categorización de las catorce entrevistas, categorías que fueron agrupadas por temas comunes con el objetivo de efectuar un estudio íntegro. (Ver capítulo 2).

Con la finalidad de comprender a cabalidad cómo piensa y actúa cada generación, es que fueron desarrollados ejes articuladores con temáticas comunes, los que serán expuestos a continuación.

4.2.10 La politización familiar

La politización familiar es identificada en este caso, como el tipo de socialización política que tuvo mayor trascendencia en la vida de estos sujetos, ya que en sus relatos expresan en múltiples ocasiones la influencia de sus familias en el camino de la conversión en ciudadanos.

Es por esta vía de politización que incluso puede llegar a comprenderse el por qué del presente actuar de estos ciudadanos, percibiéndose la proyección e importancia de este tipo de socialización política al identificarse como agente de socialización primario y por ende dominante.

Al realizar un balance preliminar de estas categorías, es que se ha develado que la politización familiar generó una fuerte influencia en las dos generaciones y para ambos géneros; aunque para el grupo denominado como N ° 2 (23 a 26 años), logra identificarse un rol preponderante y casi exclusivo para este tipo de socialización política.

Asimismo es como todos los entrevistados, algunos incluso en más de una ocasión, relatan que la mayor influencia en su formación como sujetos políticos fue adquirida a temprana edad a través de sus familias.

Tal es el caso de las preguntas realizadas en la primera entrevista, la cual fue homogénea para ambas generaciones de ex estudiantes. En esta pauta se pregunta por quiénes consideran ser su mayor influencia. Por ejemplo frente a las preguntas: “1.- *¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio ó con tus seres más cercanos? Y 2.- ¿Porqué crees que tiene(n) mayor peso en tu experiencia como individuo político?*” (Anexos Parte 1, Pautas De Entrevistas) surgen múltiples respuestas; aunque coinciden en algo: la primacía de la familia por sobre otros agentes socializantes y espacios de socialización.

Como se ha mencionado respuestas son muchas, pero se necesita antes observarlas para poder verificar su veracidad. Por ejemplo, Roberto menciona:

“En este proceso, todo el tema político es un tema netamente familiar (...).” (**Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto**).

Este caso resulta ser particular, puesto que Roberto experimente una fuerte efervescencia política al interior de su familia desde temprana edad, ya que sus primeros recuerdos coinciden con el plebiscito de 1988, momento en que su familia

estaba muy politizada y a la vez polarizada en ambos bandos políticos, es decir, unos adherentes del gobierno militar votando por el Sí y por ende por la continuación del gobierno; y otros férreos y activos opositores al gobierno de turno, por lo que su opción de sufragio es el No. A pesar de este escenario familiar él no se considera “politizado”, debido a que bajo sus perspectivas las cosas han cambiado y ya “no sirve de nada” pensar la política como hace veinte años, por lo que se aprecia que, a pesar de la fuerte influencia familiar a temprana edad, esta poco a poco ha comenzado a apartarse para dar paso a su propia percepción en su actuar como ciudadano.

En otro caso de la misma generación Karen, menciona que:

“(...) era de que en mi casa se hablaba mucho de la política, era más con mi familia el acercamiento que tuve (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).

Para este caso también se aprecia la politización al interior de la familia, aunque su familia es la menos politizada de este grupo. La importancia de lo relatado por Karen radica en el hecho que ella es quien posee una mayor influencia de los pensamientos y doctrinas familiares hasta el presente, puesto que lo que experimenta como niña desde pequeña la ha marcado en su actuar pasivo como ciudadana, ya que es una férrea adherente al gobierno militar, al igual que su familia, por lo que políticamente está condicionada por lo que piensa su familia; y aunque es capaz de reconocer que esa es una decisión personal, ella continúa con el legado familiar incluso a través de los asuntos de opinión pública.

En los otros dos casos del grupo 2, Nicanor y Leonor, también expresan el predominio de la familia en su proceso de politización personal. Por ejemplo, Leonor reconoce que la influencia que recibe y percibe aún por parte de su familia es notoria, ya que su desenvolvimiento actual en sociedad está fuertemente mediatizado por este proceso de socialización política, reconociendo que la influencia familiar:

“(...) es un tema de valores, porque no fue un tema de partidos políticos, (...), fue un tema del respeto al otro y del derecho a poder vivir tranquilo, el derecho a tener trabajos honestos, a vivir y respetar a los demás y dejar que los demás tengan sus propias ideas y no por eso atacarles verbal o físicamente, mucho menos con la muerte (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).

En tanto que Nicanor, el más activo políticamente dentro del grupo, también reconoce la importancia del rol de la familia y lo experimentado en el liceo. Con respecto a su familia, relata que:

“(...) mi familia que era una especie de polos opuestos, unos decían que sí, otros decían que no y yo al medio, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).

Por lo que en este caso el rol del colegio no es opacado por la socialización política primaria, evidenciando de este modo una socialización política “fusionada”.

Desde otra óptica, se considera que otra área de gran importancia para algunos de los entrevistados es la politización experimentada a través de los establecimientos educacionales, principalmente secundarios, tema que será tratado a continuación.

4.2.2 El colegio como espacio de politización

Si bien se ha expresado el dominio de la familia en la formación ciudadana, también es importante hablar de otros canales que estuvieron involucrados en dicho proceso; de manera que para este estudio resulta primordial el desarrollo de este apartado. Es relevante en el sentido que al estudiar la repercusión de la socialización política y la escuela, se parte con el supuesto que es en este último lugar donde sucede gran parte del proceso de socialización política adolescente.

Cabe enfatizar que dicho proceso no fue uniforme para ambos grupos, sino que incluso existen marcadas diferencias entre los integrantes de un mismo grupo.

De este modo, el colegio es la entidad considerada como espacio de socialización al ser fundamental para el desarrollo ciudadano de estos ex liceanos. Por lo mismo, la categoría de “colegio como espacio de politización”, se refiere al colegio como ente socializante y agente de socialización, ya que se tomó en cuenta a todas las personas que están involucradas en dicho proceso de gestación política, entre ellos pares y docentes.

La influencia del colegio es solamente comparable a lo suscitado con la socialización política primaria y, aunque en menor escala, las repercusiones que tiene en la forma de desarrollarse en sociedad a través de los asuntos de índole pública también resulta ser trascendente.

Trascendente en el sentido que la mayoría de los entrevistados recuerda que en este período de sus vidas, es decir, los experimentados durante la enseñanza media que ocurre una especie de “despertar ciudadano” al comenzar a involucrarse directamente con los asuntos públicos en los que no está presente en el día a día la tutela de sus familias, la que continúa ejerciéndose de manera subterránea.

Si bien es conocida la importancia de la influencia de la socialización política primaria, no es conocido aún hasta qué edad repercute su predominio en sociedad, ya que la mayoría de los informantes relata que ellos no han logrado eliminar los “aprendizajes éticos” que transcurrieron a temprana edad, por lo que son capaces de reconocer que su accionar como ciudadanos es producto de lo generado por la familia y el colegio.

Situación que queda plasmada en la segunda ronda de entrevistas, específicamente en la sección común correspondiente a los “casos de análisis”, en los que funcionan como ejemplo aborto y eutanasia (ver anexos parte 1, pautas de entrevistas). En cada uno de los relatos los entrevistados suelen contar que lo más trascendente al momento de tomar una decisión de esta índole no son los preceptos de la ideología política a la cual se adscriben sino que concierne a los “aprendizajes éticos” que han suscitado desde la niñez a través de la familia.

De esta forma, se evalúa que el accionar ciudadano está fuertemente mediatizado por estos aprendizajes éticos, incluso más que por los aprendizajes de las doctrinas políticas, puesto que se percibe que la política como doctrina, específicamente como teoría entorpece y ensucia el rol ciudadano que se juega en sociedad, lo cual se debe a que la política es considerada la “madre de las manipulaciones”, por lo que se asume de manera implícita que todo lo que la rodea es impúdico, con lo que en ocasiones los asuntos de índole pública también adquieren esta categoría al ser asociados como actos netamente políticos, limitando el accionar ciudadano hacia este ámbito, situación que no se comparte en este escrito, ya que se asume que la ciudadanía se ejerce más allá del ámbito político y por tanto sus campos de gestación también se amplían, llegando incluso hasta la politización estudiantil, entre otras.

Como ya se ha señalado, en esta investigación se encontraron discursos en que se reconoce la fuerte influencia del colegio; mientras que otros opinan todo lo contrario y con la finalidad de apreciar los distintos discursos en torno a este tema es que serán expuestos los siguientes relatos, entre ellos Roberto, Karen, Mauricio y Elena.

Roberto es quien valora el ambiente para la discusión en sus clases de historia, pero bajo sus parámetros este espacio no era aprovechado para la enseñanza de los contenidos, ni menos para un posible aprendizaje político que fuera significativo en su desarrollo como ciudadano adolescente, así como tampoco para su actuar como ciudadano adulto. Con respecto a sus clases de historia expresa que:

“(…), pero generalmente nuestra opinión no era muy escuchada, independiente de que había su chance para discutir daba lo mismo lo que dijéramos, (…).”

(Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).

El desaprovechamiento de estos espacios por parte de la docente genera cierto rechazo por parte del alumnado hacia ella y su asignatura, ya que dentro de esta misma tesis existe una informante que fue partícipe en las mismas clases que Roberto.

De manera que Karen, quien tuvo como docente de Historia a la misma persona que Roberto, considera que tampoco su profesora cumple el rol de “generador” de conciencia social, ni menos propició su despertar político, debido a que se centraba en “aprendizajes conceptuales”, lo que queda plasmado en lo que ella denomina como “actividad emblemática”, la cual consistía en la exposición de una noticia en cualquier ámbito, pero siempre debía responder a la actualidad. Con respecto al rol docente expresa que:

“(…) y al contrario lo más que hacía era que había que exponer una noticia (…) nadie tomaba en cuenta a nadie y al final ella ponía la nota que quería y no se aprendía nada.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).

Evidenciando de este modo que a pesar de los esfuerzos de su docente por generar cierto interés, la apatía hacia ella y la asignatura era prácticamente generalizada, entorpeciendo de este modo el aprendizaje significativo y por ende la socialización política al interior del aula.

Diferente a lo experimentado por estos informantes ocurre en uno de los casos de la otra generación, es decir en la de los años ochentas, en los que se tiene otra visión del rol del colegio y las clases de historia y educación cívica.

Por ejemplo Mauricio señala que a partir de lo suscitado en su establecimiento educacional comienza a experimentar de cerca los aprendizajes de lo político, pero por sobre todo el cómo desenvolverse como ciudadano en años de autoritarismo, por lo que relata:

“No, en el colegio, porque en el colegio empecé a vivir (…) realmente o estando en la calle las diferencias que había de clase, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).

Este tipo de aprendizaje generado en dicho liceo va más allá de lo conceptual, abarcando otros ámbitos de formación y por ende de acción como ciudadano.

Mientras tanto, Elena, quien realiza su enseñanza media en un establecimiento técnico – profesional, tiene una visión opuesta a la de Mauricio, ya que considera que en su colegio casi no hubo aprendizaje de lo político, asumiéndose como tal a los de tipo conceptual, por lo que bajo estos parámetros ella “nunca vio nada”, lo que se evidencia en la siguiente frase en la que narra:

“No, yo que recuerde en la escuela no vi absolutamente nada. En el período que yo estuve en el colegio no se hablaba de política, ni en la básica ni mucho menos en la media, tampoco se hablaba, no se conversaba porque estaba todo vetado, tú no tenías opinión política, no podías opinar. (...).” **(Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).**

Otro ámbito de acción en el que también existieron fuertes diferencias entre ambas generaciones de ex – secundarios es en la politización a través de los liceos, tema que será tratado a continuación.

4.2.3 La politización estudiantil secundaria

Al conocer en el punto anterior la influencia del colegio en el proceso de socialización política y de esta “conversión en ciudadano” se aprecia que no es lo mismo referirse al colegio como espacio de politización, en donde existen variados canales a través de los cuales formarse como tal, que la politización estudiantil, ya que esta categoría se refiere al accionar ciudadano directo a través de la escuela, es decir, una especie de “accionar ciudadano pingüino”, lo que implica que los sujetos como estudiantes y no como otro tipo de actor social se desenvuelven en sociedad para plantear y exigir sus demandas como ciudadanos – estudiantes hacia las entidades gubernamentales dominantes.

Tal es el caso de los secundarios de los ochentas, quienes a través de su emblemático movimiento estudiantil exigen al gobierno de turno (la dictadura militar) la mejora del sistema educacional, el “derrocamiento” del régimen militar y el regreso a la democracia.

Si bien a mediante algunos documentos y documentales existentes en torno al movimiento se asume el funcionamiento uniforme entre los secundarios de los establecimientos “emblemáticos” del período se evidencia que este accionar ciudadano pingüino dependía del proceso de socialización político primario previo, de sus motivaciones políticas y lo que cada uno pretendía cambiar a través de sus desenvolvimiento en el movimiento estudiantil secundario.

En este proceso de politización estudiantil, los mayormente involucrados fueron los ex secundarios de los años ochentas, puesto que el escenario imperante en ese período fue propicio para el despertar ciudadano, el que por esos años se encontraba retraído por las difíciles y adversas condiciones en que los sujetos se desarrollaban en la cotidianeidad.

Los secundarios que se formaron políticamente a través de este canal, fueron tres, dos hombres y una mujer, quienes cursaron su enseñanza media en un liceo científico – humanista, los que además se han caracterizado por tener una fuerte presencia en los movimientos estudiantiles pasados.

Se presume que por la actividad política experimentada en un primer momento de forma subterránea, se crearon las condiciones necesarias para que en una etapa posterior pudiera gestarse un movimiento que fuese capaz de generar ciudadanos activos en varios ámbitos, en el ámbito político ligado en una primera instancia al sufragio normativo y posteriormente en acciones que van más allá de lo reivindicativo. Esos eran momentos en los que la percepción social radicaba en la idea que las cosas “no andaban bien” y que por tanto era menester cambiarlas

radicalmente, por lo que se dio paso a un movimiento de esas características y con las implicancias políticas que tuvo para esa generación de estudiantes.

Como se ha mencionado inicialmente, los más activos políticamente desde su período estudiantil fueron Mauricio y Alejandra, ambos participaron de este movimiento.

Mauricio es quien otorga el primer lugar en su formación como ciudadano al rol ejercido por el colegio, pero principalmente a los pares de otros establecimientos educacionales.

Con la irrupción del movimiento estudiantil secundario de los ochentas, se genera un nuevo ambiente en los establecimientos educacionales, ya que surge un inusitado hermetismo en torno su funcionamiento y participantes, por lo que él debía tener mucha cautela al ser “cabecilla” dentro de su establecimiento, relatando que en el movimiento estudiantil secundario de los ochentas:

“No, no se hablaba directamente en el colegio, porque todos teníamos el temor que dentro de las personas que podían estar a nuestro alrededor podía infiltrarse la información directamente a los directores o a miembros del liceo porque no estaban de acuerdo con lo que nosotros hacíamos y nos podía costar la expulsión. (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)

El temor a ser delatado a las autoridades iba más allá de lo académico, tomando otras instancias, entre ellas la policial por miedo a todos los vejámenes que esta cometió durante esos años al estudiantado chileno.

Otro caso de similares características es el de Alejandra y aunque ella no participaba dirigiendo el movimiento, si fue una férrea defensora de los secundarios y del colegio como principal canal de formación política, expresando que:

“Obvio, todo se formó en el liceo, ahí tenías la información, ahí tenías los panfletos, estaba todo en el colegio. (...), entonces estabas lleno de información que estabas dispuesto a canalizarla y entender eso.”

(Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).

Desde otra perspectiva y generación, Nicanor también entrega su testimonio en torno a su proceso de politización a través del liceo, considerando que este jugó un importante papel, aunque no fue fundamental al momento de convertirse en el ciudadano que es hoy. Con respecto a su propia experiencia en un liceo de hombres relata lo siguiente:

“(...) claro en un colegio así como súper ortodoxo y conservador como el Barros Borgoño, claro ahí empecé a ver distintas movidas como los punky, los trasher. Si bien no se ligaban tanto a la política y más a la música igual fue un detonante para que tú tengas una visión de mundo distinta a lo que te presenta el colegio.” **(Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).**

De este modo Nicanor aprecia diversos canales a través de los cuales se forma como ciudadano, asumiendo que si bien participó en actividades políticas desde su época secundaria no lo hizo con la madurez política y emocional suficiente:

“Asuntos de índole pública, bueno, no sé, desde el período liceano participé en algunas marchas y qué sé yo, pero era más bien una, la pasionalidad por estar en la calle con mis compañeros, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).

Al ser considerada fundamental la conversión en ciudadano desde el liceo, no se desconocen otras vías de formación política, asumiéndose como válidos variados canales, entre ellos la politización a través de la participación en actividades extraprogramáticas, específicamente en las de tipo religioso, punto que será abordado a continuación.

4.2.4 La politización a través de las actividades extraprogramáticas

Si bien se apostaba en los inicios de esta tesis a la escuela como el principal canal de socialización política, y por ende de su formación como ciudadanos, no se desconocían otras vías de posible gestación política. Tal es el caso del proceso de politización personal a través de la participación en actividades extraprogramáticas, específicamente participando en comunidades cristianas en el colegio y la comunidad.

Los entrevistados que participaron en dicha actividad fueron los liceanos de los ochentas, es decir, quienes tienen entre 33 y 37 años y además realizaron su enseñanza media en un liceo técnico – profesional.

Este proceso tampoco resultó ser homogéneo entre ambos, ya que Facundo considera que la participación en la iglesia fue un fuerte canal de formación política por la intensa politización que se experimentaba al interior de esta:

“sí, recuerdo que mi primer acercamiento con la política fue cuando me puse a participar en la iglesia.

En la iglesia hablábamos de política, estaba como muy metida la parte política, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).

La otra ex secundaria, (Elena) razona que, a pesar del ambiente politizado, en su comunidad no se experimentaba esta situación, porque ellos como “grupo” consideraban que los temas políticos entorpecían la canalización de la ayuda social a la comunidad, asumiéndose por ello como “apolíticos”, debido a que:

“para ese tiempo pertenecía a una comunidad católica, en una iglesia y en ese grupo era el único grupo en que éramos apolíticos, sabíamos que pensábamos distinto, (...) y para no generar conflictos no nos dejábamos influenciar (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).

Al igual como se consideraron para este estudio las actividades extraprogramáticas en la socialización política adolescente, también se tomaron en cuenta otros aspectos, tal es el caso los medios de comunicación utilizados en ambas décadas.

4.2.5 El rol de los medios de comunicación

De todos los posibles canales de formación política que se consideraron relevantes al momento de realizar las entrevistas, los peor evaluados por los informantes fueron los medios de comunicación.

Esta percepción es generalizada en todos los relatos de la primera ronda de entrevistas. Por lo tanto se puede señalar que esta apreciación es transgeneracional; aunque con leves diferencias entre ambas generaciones.

En la primera generación, tanto quienes estudiaron en un liceo técnico – profesional como quienes cursaron la enseñanza media en un liceo científico – humanista, se percatan que los medios de comunicación actuales cumplen el rol de ser masivos, ya que los de su generación estaban vetados por el gobierno de turno, por lo que dudan incluso de la veracidad de lo que se informaba cotidianamente; es más solamente otorgan la categoría de fidedignos a los denominados medios de comunicación alternativos, los que además eran férreos opositores a la dictadura militar.

Los ex liceanos de los ochentas cuentan que ellos se informaban del acontecer nacional e internacional mediante los medios de comunicación alternativos, en los cuales las radios nacionales juegan un rol de primera importancia, entre ellas radio chilena y umbral, al menos esa es la percepción que tiene Mauricio:

“(...) y la únicas radios que yo me acuerdo y que son fuertes hasta el día de hoy es la radio chilena, la radio Cooperativa, la radio Umbral, esas eran radios, se puede decir opositoras de frente del gobierno. (...)”
(Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).

Otográndole una mayor influencia en su formación como ciudadano a este medio de comunicación.

La masividad de los medios de comunicación, como son conocidos actualmente, no es percibida por los integrantes de este grupo, ya que Elena considera que:

“yo creo que los medios de comunicación en el último tiempo, en la última década están acrecentando la conciencia. De hecho, en mi época de colegio no habían programas políticos, era muy poco, reportajes menos. (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).

Asimismo, se aprecia que el rol político que se presumía cumplían los medios de comunicación del período nunca fue tal, al menos no los del tipo “tradicional”, específicamente los nacionales, ya que para esa época la televisión internacional y toda la conectividad que implica Internet era gozada por una elite económica e intelectual, por lo que es evidente que quienes no poseían el capital económico y cultural para adquirirla debían buscar la información que deseaban por vías alternativas.

Al igual que Elena, Facundo también estudió en un liceo técnico – profesional y es quien considera la importancia de la “clandestinidad” en los medios de comunicación del período en cuestión, por lo que al ser consultado sobre la importancia de los medios de comunicación expresa que:

“en ese tiempo no habían medios de comunicación masivos, eran más clandestinos que masivos. (...) Tú te informabas de política en forma mucho más minúscula, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).

Alejandra también tiene la misma percepción que sus compañeros generacionales, ya que sobre los medios de comunicación del período piensa que:

“eran poco creíbles los medios de comunicación en ese tiempo, o sea tenías cuatro canales, dos eran nacionales, eran de gobierno y los otros eran privados que tampoco se iban a involucrar mucho (...).Yo creo que ningún medio de comunicación hasta ahora es objetivo, (...).” **(Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).**

Por lo que esa desconfianza hacia los medios de comunicación se traslada hasta los medios actuales.

Mientras tanto, en el grupo dos se comienzan a observar leves diferencias con respecto a este mismo tema. Por ejemplo Nicanor, relata que:

“yo creo que en cualquier momento los medios de comunicación son formadores de opinión y tienen que crear una realidad y yo creo que se cumple la premisa de que quien maneja los medios de poder maneja la información, (...).” **(Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).**

Dentro de este grupo Nicanor es el más activo tanto social como políticamente, de manera que su percepción en torno a los medios de comunicación está respaldada en su actuar como ciudadano en el que existe el pensamiento crítico suficiente para poder juzgar desde otra óptica la importancia que debieran tener estos temas para la formación política de los ciudadanos.

En tanto que en otro ámbito están Roberto y Karen, secundarios técnicos – profesionales son más confiados de los medios de comunicación, no dudando en catalogarlos como verdaderos y fidedignos al momento de otorgar la información en temas coyunturales, sobre todo si esto concierne a momentos históricos con alta efervescencia política y social, tal es el caso del golpe militar y del plebiscito de 1988, puesto que para Roberto durante el plebiscito:

“O sea, el tema televisión y radio creo que fueron súper importantes en el tema de la política (...).”

(Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).

En cuanto que Karen, férrea adherente a la tendencia derechista es quien mejor evalúa a la televisión como medio de comunicación de importancia política, puesto que:

“(...) yo creo que la televisión fue un gran aporte en el sentido de que reflejó e hicieron muchos archivos de las dos contrapartes.” **(Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2,**

Karen).

Al igual como se analizaron la implicancia de los medios de comunicación, serán examinadas a continuación otra apreciación de la actualidad: la desafección política juvenil.

4.2.6 La percepción de la juventud actual y su relación con la desafección política

No es casual la percepción que tienen dos de las entrevistadas, ya que sus concepciones acerca de la juventud chilena actual son respaldadas por varias encuestas, entre ellas MORI e INJUV, ambas de 2006.

Alejandra y Karen son quienes relatan que la juventud actual no está “ni ahí” con la política ni menos con los asuntos de índole pública. Es más, reconocen que sus generaciones, ochentas y noventas respectivamente, se encontraban lejanas a este supuesto acelerado proceso de desafección política juvenil.

Su percepción es la de muchos chilenos que día a día observan como la juventud se desvincula cada vez más de la esfera de lo político, y por ende de lo público para retraerse en sus propias culturas juveniles. No apreciando este “aceleramiento” de la socialización política a través de los establecimientos educacionales, como al menos viene aconteciendo en la escena nacional desde mayo del año pasado, año en el que comienza un apresurado despertar del movimiento estudiantil secundario como pocas veces se ha experimentado en la escena local. Apresurado en el sentido que a partir del año 2000, los “pingüinos” realizaban peticiones del tipo reivindicativo que requerían resoluciones pequeñas y a corto plazo, tal es el caso del pase escolar; pero el movimiento estudiantil del año 2006 adquirió ribetes diferentes al exigir una reforma real, trascendental y permanente para el sistema educacional que imperaba desde fines de la dictadura con la municipalización de los establecimientos educacionales. De manera que esto tampoco es reconocido por estas encuestas al percibir lo mismo que las dos informantes: desafección política juvenil, y claro como no estar de acuerdo con lo que informan

cuando los medios de comunicación expresan que la juventud desde hace tiempo que “no está ni ahí” con nada ni con nadie.

Es por ello que este incipiente “movimiento pingüino” demuestra todo lo contrario, ya que se evidencia que los jóvenes exigen cambios reales en la educación de hoy para las generaciones del mañana, por lo que se asume implícitamente un fuerte compromiso social y educacional con la sociedad chilena, la que incluso en reiteradas ocasiones los ha tratado como “maleantes” por la particular forma que tienen de manifestarse en las calles y por su actuar contra la autoridad existente en el cuerpo de carabineros de Chile.

Esta visión de desafección compartida es diversa. Por ejemplo, Karen tiene esa percepción de la juventud actual (menores de 18 años), mientras que Alejandra tiene esa impresión de la generación de Karen, comentando la existencia de:

“(...) una serie de cosas que muchos de tus compañeros que conociste después en Democracia, en los noventa y no tenían idea alguna de lo que se trataba, he conocido gente de tu edad que nada, (...) Y una desinformación y un desinterés que antes no había.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).

Mientras que Karen, se remite solamente a la juventud actual, en la que:

“(...) los jóvenes en estos momentos no se interesan por la política, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).

Si bien se han expresado las diferencias entre ambos grupos e incluso al interior de ellos, es momento de vislumbrar las posibles diferencias dentro del propio grupo a través de la utilización de los textos de estudio.

4.2.7 Los textos escolares y su percepción de superficialidad

Para la totalidad de los entrevistados, es decir, casi sin distinción generacional, éstos aprecian y perciben que en su socialización política el rol ejercido por los textos escolares fue “nulo”, respuestas hay muchas; aunque todas coinciden que el principal “error” que cometieron quienes elaboraron estos textos fue la superficialidad con la que se trataron los contenidos, sobre todo en lo que respecta a los temas contingentes y coyunturales de la historia nacional, tal es el caso específico del golpe de estado de 1973.

Quienes tienen una percepción negativa sobre este tema son los liceanos del grupo N ° 2, ya que bajo sus perspectivas estos no generaron ningún aprendizaje significativo y por ende no cumplieron rol político alguno.

Por ejemplo, Roberto comenta que:

“(...) en los textos de historia yo pienso que todo el tema político reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia, (...), los textos escolares no reflejaban el Chile actual (...).”

(Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).

Para este proceso la superficialidad histórica con la que se trataron estos temas no generó la creación de un pensamiento político propio sustentado tanto en la experiencia como en las diversas teorías políticas existentes que debieran circular en

el mundo escolar para dar surgimiento al conocimiento de lo que es y ha sido la política como doctrina y los asuntos públicos como práctica directa en sociedad.

Como se ha dicho preliminarmente, Nicanor es el mayor activista social dentro de su generación, por lo que su testimonio también entrega otras aristas del por qué han fallado los textos escolares dentro de los liceos chilenos, expresando que:

“(...) todas tus preguntas confluyen en algo, por ejemplo medios de comunicación, la experiencia, el rol del colegio. Por ejemplo esas cosas no salen en los textos escolares y son cosas cotidianas y que están pasando y que son parte de la historia también, pero es una parte de la historia que no se va a contar porque no conviene, porque tenemos que sobrellevar un bien común (...).” **(Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).**

Evidenciando que si existiera otra forma de enfrentar los textos escolares, tanto por parte de los estudiantes como de los mismos profesores, se generarían diversos aprendizajes que permitirían forjar otras reacciones del estudiantado mediante el enfrentamiento de los asuntos públicos actuales, pero para Nicanor esto no es casual sino que responde al ideario del ciudadano modelo que exige el sistema actual que tiene el propósito de llevar “la fiesta en paz” en el sentido de sobrellevar el bien común.

Para poder conocer cuánto han cambiado estos sujetos desde su período de secundarios hasta la actualidad es que fueron elegidas varias esferas en que se han desarrollado a partir de entonces. Los ámbitos que serán evaluados en esta ocasión son dos: ideas políticas y asuntos de índole pública, temas que son expuestos en los siguientes párrafos.

4.2.8 Cambios y permanencias de las ideas políticas y su concepción del accionar mediante los asuntos de índole pública.

Al momento de evaluar cambios y permanencias de las ideas políticas y los asuntos públicos se concluye que los informantes se encuentran separados en dos bandos; quienes asumen leves transformaciones y los que reconocen una radical transformación en los dos ámbitos, y con el propósito de esclarecer esta situación el siguiente escrito se separa bajo esta premisa.

4.2.8.1 Transformación leve de ideas políticas

Para conocer estas transformaciones o permanencias de las ideas políticas se han utilizado entrevistas vinculadas con ejes temáticos comunes y también fueron diseñadas con un eje común de casos de análisis a través de los cuales los entrevistados son consultados por los asuntos públicos históricos y contingentes. (Ver anexos, parte 1: pautas de entrevista).

Bajo la categoría de “transformaciones leves” se engloba casi el conjunto de los informantes, es decir, siete de un total de ocho. Para la generación de los noventas la totalidad de los integrantes se encuentran en esta categoría, mientras que en la generación de los ochentas resulta ser un hombre la excepción a la regla.

En el grupo N ° 2 hay quienes asumen que sus ideas políticas y las formas de vincularse con los asuntos públicos se mantienen intacta desde el periodo liceano. Tal es el caso de Roberto y Karen, para quienes sus ideas políticas:

“No, no han sufrido cambios radicales (...)”

(Entrevista N° 1, Grupo N ° 2, Roberto).

“(...) en esencia no han sufrido cambios, porque siempre me ha gustado la tendencia derechista, pero ahora puedo decirlo con más fuerza.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).

Continuando de este modo con el legado entregado por sus familias en la socialización política primaria, asumiéndose que es la socialización política más trascendente por la que han pasado estos individuos.

Dentro de su misma generación, Leonor y Nicanor poseen otra perspectiva en torno a sus ideas, posicionándose en una postura más elaborada por lo que existe una radicalización de sus posturas. Al menos eso surge del siguiente relato:

“(...) A esa fecha evidentemente que se van a generar cambios en mi perspectiva política y no sé, yo creo que se radicalizaron mis posturas. No quería convertirme en un terrorista tampoco, pero sí se radicalizaron respecto a los partidos políticos, a la idea de democracia, de bien común, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).

Generando así un aceleramiento de los procesos intelectuales de estos sujetos, ya que su formación en la educación superior ha apoyado este nuevo proceso político, vivenciando una nueva socialización política secundaria a manos de las instituciones educacionales. Para Leonor sus ideas políticas:

“(...) siguen la misma línea, pero mucho más elaborado, con más información, con un tratar también de entender otras cosas, estar preguntándome siempre

el por qué y no quedarme en la respuesta que me pude haber dado yo a los 17 o 18 años, (...).” (**Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor**).

Con lo para Leonor existe la influencia de una doble socialización: primaria a través de la familia y secundarias a través de la educación formal.

Por su parte, dentro de la primera generación surgen diferencias entre los secundarios del liceo científico – humanista y los de un liceo técnico – profesional.

Para el primer caso, la profunda influencia del contexto sociopolítico de transición a la democracia modificó las posturas de dos estudiantes, puesto que por las imposiciones del sistema y lo suscitado por la violación a los derechos humanos en el gobierno anterior, han hecho cambiar la manera de vincularse con los asuntos públicos políticos.

Tal es el caso de Mauricio, para quien:

“(...) el sistema igual tienes que callarte, lástima que eso a uno eso también lo va haciendo cambiar, de adormecerte en la forma de pensar.” (**Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio**).

Del mismo modo Alejandra, también reconoce que las cosas han cambiado:

“Lo que se mantiene es la esencia, la tendencia, pero (...) ya no es de forma tan idealista en la política. (...).” (**Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra**).

Para estos casos lo generado por la socialización política secundaria mediante su participación en el movimiento estudiantil secundario de fines de los ochentas ha sentado las bases suficientes para mantener su postura política.

Mientras que en el caso de Elena no se aprecia decepción hacia los gobiernos concertacionistas de la transición democrática, sino que se evidencia un leve cambio de pensamiento producto de una actitud personal, situación que queda plasmada en la siguiente reflexión:

“Yo creo que mis ideas no han cambiado, mis ideas siguen siendo las mismas. (...). Lo que yo creo es que soy más tolerante, más tolerante, (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).

4.2.8.2 Transformación radical en asuntos públicos e ideas políticas

Un caso particular dentro de los que se han analizado con anterioridad es el referente a Facundo, porque este ex liceano es el único de ambas generaciones que es capaz de reflexionar que tanto sus ideas políticas como sus percepciones y formas de desenvolverse en sociedad a través de los asuntos públicos han sufrido cambios trascendentales, confesando que estas:

“No, han cambiado bastante, por lo menos yo participé en la parte de ultra izquierda, entonces cambió, son otros. Yo creo que ni yo ya tengo los mismos ideales que antes, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).

La metamorfosis en Facundo resulta ser aún más notoria, puesto en su período liceano se involucró progresivamente en política a través del movimiento estudiantil secundario de fines de los ochenta y, posteriormente mediante su participación en una comunidad cristiana, situación que ha sido analizada con anterioridad en el tema referente a actividades extraprogramáticas.

La “decepción” que reconoce sentir Facundo coincide con el retorno a la democracia, un regreso que bajo sus perspectivas fue pactado por las autoridades que utilizaron como base al estudiantado chileno. Frente a ello, este sentimiento es producto de la “manipulación” ejercida por los políticos para llegar al poder, sin terminar directamente con el autoritarismo y el legado de Pinochet como tantas veces se había prometido. Siendo finalmente Facundo el único de los ocho entrevistados que se desvinculó totalmente de este escenario.

4.2.9 Tipos de ejercicio ciudadano actual: participación ciudadana indirecta, ciudadanía activa y participación política ligada a sufragio

El ejercicio ciudadano es una de las tantas formas de manifestarse en sociedad, aquella en que se experimentan constantes transformaciones de las esferas que algún día fueron estables, entre ellas la política.

Al ser inestable la política, comienzan a generarse sentimientos de incertidumbre e inseguridad hacia las formas de ejercer la ciudadanía, pasando a ser endebles los asuntos públicos y la forma en que los sujetos se vinculan con ellos.

Como se ha expresado, las culturas políticas son el fiel reflejo de estas acciones políticas y sociales, por lo que estos informantes ejercen tanto implícita como explícitamente esta forma de actuar como ciudadanos en el sistema democrático actual.

Para este estudio se ha logrado identificar tres formas de accionar ciudadano. Tales son los casos de la participación ciudadana indirecta, la ciudadanía activa, y por último la participación política ligada a sufragio

4.2.9.1 Participación ciudadana indirecta

Si se toma en cuenta lo que por años expresaron los manuales de formación ciudadana, este tipo de “participación” sería inexistente, ya que dentro de esta categoría se encuentran quienes se desarrollan como espectadores de los procesos políticos pasados y también los contingentes, por lo que su capacidad de participar en la toma de decisiones y la manera en que hacen llegar sus peticiones también es indirecta, puesto que no reconocen la validez que tiene el sufragio normativo.

Los representantes directos de este tipo de pensamiento y ejercicio ciudadano son dos: Karen y Roberto, ambos de un liceo técnico – profesional.

Por ejemplo Roberto, reconoce que en el colegio:

“(...) y simplemente en el momento no participábamos mucho. Tal vez no era porque no nos interesaba sino porque no teníamos conocimiento para participar de un debate político, éramos chicos (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).

Reconociendo que la ciudadanía debiera ser ejercida por los mayores y no por los menores de edad porque ellos “no tienen el conocimiento necesario” para participar en ese tipo de asuntos, anulando así toda acción juvenil ciudadana.

En cuanto que para Karen esta condición se debe a una actitud personal que es producto de su tendencia derechista personal y familiar, por lo que expresa que en el colegio:

“(...) a lo mejor participaba como vocera dentro de mi curso en su época escolar de media entre los años 97 – 2000, a lo mejor cuando se colocaban temas al tapete en clases podía decir mi opinión, pero más que eso no, y ahora, en la actualidad sigue igual (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).

Evidenciando de este modo la influencia de la socialización política primaria en este proceso de gestación política.

4.2.9.2 Ciudadanía activa

Después de analizar una de las formas de actuar en sociedad ligada a las culturas políticas, es menester referirse a la ciudadanía activa, tipo de ciudadanía en la que se engloba casi la mayoría de los entrevistados.

La categoría de “ciudadanía activa” involucra una manera directa de actuar en sociedad mediante los asuntos de índole pública en los que se toman en cuenta otras vías de participación como puede ser las luchas callejeras y los movimientos estudiantiles, los que finalmente suelen ser una especie de lucha contra el sistema. Sistema que no los reconoce como ciudadanos al encontrarse al margen del sistema electoral chileno.

Como ha sido indicado en reiteradas ocasiones, bajo la categoría de ciudadanía activa se encuentran disímiles formas de actuar en sociedad, como por ejemplo puede ser el desempeño como docente, tal como indica Leonor en la siguiente cita:

“Yo creo que cuando decidí estudiar pedagogía decidí participar. (...)Yo creo que ahí decidí participar y entregar parte de mí y no pasar por esta vida sin haber hecho nada. (...)” **(Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).**

El desempeño como docente es uno de los más activos dentro de la sociedad, puesto que los entrevistados coinciden en el hecho que deben ser los profesores quienes se involucren directamente en estos asuntos para que posteriormente puedan involucrar a sus propios estudiantes en los asuntos públicos y las luchas sociales, incluso los entrevistados le otorgan el rol de instigador social y de estimulador de conciencia social.

En el ámbito de los asuntos públicos denominados como históricos (ver capítulo 3: Socializaciones y culturas políticas juveniles), es que han sido considerados estos temas al momento de consultarles a los entrevistados por su actuar en sociedad, frente a lo que estos dos ex liceanos de los ochentas tienen una visión específica de los asuntos públicos, reconociendo como tales principalmente a los de tipo político y los históricos, como es el caso de aborto y eutanasia.

Con respecto a la toma de decisiones por parte de los parlamentarios Alejandra opina que:

“(...) Me gustaría que hubiera más participación por parte de la gente, más votaciones y no que los parlamentarios decidan por ti, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).

En este mismo ámbito y como reflejo de su postura política, Mauricio considera que su postura referente a los casos de análisis:

“El de izquierda, porque ante todo hay que favorecer y privilegiar a la niña, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)

Bajo la visión de Mauricio los asuntos públicos son consecuencia directa de las concepciones políticas que están arraigadas desde su período liceano. Al momento de ser consultado por la muerte de Augusto Pinochet, el personaje más “odiado” por los activistas sociales del período expresa que sintió:

“Alegría, una alegría enorme, (...) como persona política, (...) marcó la historia del país, que influyó en

cambios profundos en la sociedad, (...).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)

4.2.9.3 Participación política ligada a sufragio

Dentro de ejercicio ciudadano se encuentran varios ámbitos a través de los cuales los sujetos puedan manifestarse y realizar sus peticiones y exigencias al gobierno de turno.

Al momento de conocer las diversas formas en que estos ex liceanos se desenvuelven como ciudadanos aparece la vía más común de todas: el sufragio normativo. Es común en el sentido que miles de ciudadanos reconocen que esta es la única vía legal a través de las cuales pueden llevar rápidamente sus exigencias al sistema político.

Cabe destacar que bajo estos parámetros, y producto también del contexto sociopolítico en que socializaron estos ciudadanos, el voto no tiene la misma importancia para uno y otro grupo; puesto que para un grupo el voto fue producto de una lucha social, para otros es una traba más que impone el sistema para hacer llegar las exigencias de la gente hacia los estamentos superiores, del mismo modo se hayan quienes no dan importancia alguna al sufragio, ya que para ellos el votar no es significativo para sus vidas, por lo que deciden retraerse hacia una ciudadanía pasiva, tema que fue analizado con anterioridad.

Tal es el caso de Elena, para quien el voto es la expresión mínima para manifestarse y por ende para ella tiene el carácter de obligatorio, por lo que comenta:

“No, yo desde que me inscribí en los registros electorales sigo votando, sigo dando mi opinión porque es la única forma de reclamar. Creo que es lo mínimo,

lo mínimo (...).” (**Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena**).

Por su parte Mauricio, ejerce una especie de doble ejercicio ciudadano: directo y como sufragio. Con respecto a esto último señala que:

“(...) eso no significa que yo en una siguiente elección vaya a votar por uno de derecha, jamás, voy a morir con las botas puestas y como sea voy a votar siempre por uno que no sea de derecha, ojala de izquierda.”
(**Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio**).

Por lo que aquí junto con mantener la tendencia también persiste el interés por vincularse en los asuntos públicos a través de su mínima expresión: el voto.

CONCLUSIONES

Luego de haber analizado cada una de las entrevistas y de realizar una comparación entre ambas generaciones ha llegado el momento de concluir este estudio.

Esta investigación parte con la premisa que el contexto sociopolítico en que los entrevistados realizaron su socialización política influye en la forma en que estos se vinculan en la actualidad con los asuntos públicos. Por lo que finalmente se puede expresar que.

- I. Como primera conclusión y siendo la más trascendente dentro de esta tesis, se puede expresar que el contexto sociopolítico en que socializaron políticamente estos sujetos condiciona, pero no necesariamente determina su actuar actual en sociedad. Lo cual implica que la forma en que se vinculan actualmente con los asuntos públicos también está mediatizado por dichos contextos. Por ejemplo, los estudiantes secundarios que participaron del movimiento estudiantil de los ochentas, son los mayormente involucrados en esta afirmación, puesto que debido a la efervescencia social y el descontento de la mayoría del país, propiciaron que estos estudiantes se vincularan directa y activamente dentro del movimiento de estudiantes secundarios, situación que los lleva incluso a ser “legalmente” ciudadanos, ya que como forma de presión hacia la dictadura militar se inscriben en los registros electorales. Una vez que se cumple con el propósito de acabar, al menos formalmente, con el gobierno de Augusto Pinochet estos ex secundarios comienzan a vincularse de otra forma con los asuntos de opinión pública. Este cambio se debe a que los gobiernos de la transición democrática a cargo de la democracia cristiana no da un corte y castigo definitivos a los vejámenes cometidos en contra de los derechos humanos de miles de chilenos, de manera que comienza a hacerse generalizado entre este grupo el descontento hacia dichos gobiernos. Otro momento crucial

dentro de la historia local, es la asunción al gobierno del socialista Ricardo Lagos, puesto que él fue el “político símbolo” opositor frente a la dictadura, por lo que muchos asumieron que por fin llegarían los castigos hacia los transgresores de los derechos humanos, pero no fue así, con lo que el descontento se transforma en una fuerte decepción hacia todo lo que creyeron y por lo que lucharon férreamente, como consecuencia inmediata: una nueva forma de vincularse con los asuntos públicos, hasta llegar a una combinación entre dos ciudadanía: una activa, pero relativamente restringida y otra vinculada al sufragio normativo. Por otra parte, en el grupo denominado como número dos, el contexto no es tan influyente en su actuar como ciudadanos, provocando reacciones inmediatas en dos de los entrevistados, quienes cursaron su enseñanza media en un liceo científico – humanista. En este grupo la forma de vincularse con los asuntos públicos no es consecuencia directa del contexto; a pesar de ello la decepción y desconfianza hacia los gobiernos chilenos concertacionistas provoca ejercer actualmente sus ciudadanía más allá de los ámbitos políticos y electorales, asumiendo una nueva forma de ciudadanía activa. En cuanto a los dos restantes informantes de dicho grupo el contexto no provoca ninguna reacción en la forma en que estos ejercieron y ejercen la ciudadanía, puesto que no existen variaciones según los cambios de gobierno.

II. Lo que también resultó ser una gran diferencia entre estos grupos de jóvenes, es el momento que reconocen como el primer acercamiento con la política. Cabe destacar que casi la totalidad coincide que este acercamiento fue con el plebiscito del 5 de Octubre de 1988. La diferencia radica en el hecho que para el grupo denominado como número dos estos se encontraban inmersos en la socialización política primaria; mientras que los del grupo uno cursaban su enseñanza media, coincidiendo esto con una de las tantas socializaciones políticas secundarias a cargo de las instituciones educacionales, generando de este modo que la forma en que conciben ese momento histórico crucial también

es disímil entre ambos, ya que para el grupo número dos la forma en que vivieron dicho momento estuvo respaldado por las opiniones y experiencias políticas familiares, por lo que asumen desde temprana edad la misma postura política que sus familiares cercanos. Del mismo modo, en el grupo número uno la forma en que enfrentan el plebiscito de 1988 es bastante distinto, ya que al encontrarse inmersos en la socialización política a cargo de las instituciones educativas, así como tutelados por las actividades extraprogramáticas y con la participación en el movimiento estudiantil secundario no se encontraban tan cercanos a la perspectiva política de sus familiares, debido a que al haber concluido su socialización política primaria y al estar transcurriendo por las secundarias tienen una mirada propia de dicho proceso, aunque cabe recordar que la familia sigue actuando de manera subterránea en su actuar como ciudadanos jóvenes.

III. Por su parte, en lo que respecta al contexto escolar, y específicamente a las clases de Historia y Educación Cívica, así como el rol ejercido por los textos escolares utilizados mientras cursaban su enseñanza media, se puede expresar que estas no crearon una conciencia de los hechos políticos así como tampoco generaron una manera de acercarse a los asuntos de opinión pública, pasados ni menos aún contingentes, ya que todo se encontraba “vetado”. El por qué de esta “nebulosa” en torno a los temas históricos de momentos denominados críticos o conflictivos por los entrevistados coinciden en dos respuestas: unos opinan que se deben en primer momento al “miedo” producido por los contextos en que se encontraba inmerso el país mientras cursaban su educación media, es decir, dictadura militar y transición democrática para cada uno de los grupos. Mientras que el resto de ellos opina que el principal problema radica en la disposición y en la forma en que los profesores del período enfrentaban y enseñaban historia y educación cívica a sus estudiantes, puesto que evitaban los contenidos denominados como “conflictivos”, tal es el caso de siglo XX y golpe de estado de 1973 en Chile, por lo que bajo estos parámetros lo que se transmitía en

dichas clases era una historia de corte positivista, la cual anulaba la forma de pensar la historia y por ende de participar en sociedad. Por lo que la socialización política a través de todo lo suscitado dentro de los establecimientos educacionales no juega una importancia trascendental para su vida como ciudadanos en la sociedad actual.

IV. De mayor trascendencia que lo suscitado en el colegio en este tipo de socialización política secundaria son las actividades emblemáticas en que participaban estos ex liceanos mientras eran adolescentes. Las actividades de mayor trascendencia en su socialización política fue lo suscitado con el movimiento estudiantil secundarios de los ochentas, la participación en las comunidades cristianas y el accionar político denominado como “callejero”; al menos quienes se vincularon en dichas actividades generaron en su momento una ciudadanía más activa que los que no se involucraron en ninguna de estas actividades.

V. La socialización política que cobra mayor trascendencia para la mayoría de los entrevistados resulta ser la socialización política primaria a cargo de sus familiares. Tal es la importancia de la familia en la formación de los ciudadanos chilenos que incluso aún en su adultez, estos no logran eliminar los aprendizajes políticos que ocurren desde su nacimiento. La transmisión del aprendizaje de lo político no tiene que ver netamente con la doctrina política a la que se adscriben los informantes, sino que la mayor trascendencia se vincula con los denominados aprendizajes “éticos”, ya que se ha constatado que estos son los más difíciles de eliminar para el tratamiento de los asuntos públicos presentes, ya que ellos pueden eventualmente cambiar de postura política, pero no logran borrar los “valores” que han sido entregados por sus familias. Esto cobra tal importancia que incluso los aplican en la actualidad a través de los asuntos públicos denominados como históricos, como por ejemplo aborto y eutanasia, situación que fue analizada en el capítulo de resultados.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Almeyda, Liliam.** *De niños a ciudadanos. Formas de socialización política de los jóvenes nacidos en años de autoritarismo.* Tesis de licenciatura en historia. Puc, Santiago, 2005.
2. **Berger, Peter y Luckman, Thomas.** *La construcción social de la realidad.* Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1998. Extraído en 2002, de <http://www.academia.cl/educacion>
3. **Candau, Joel** “*Memoria E Identidad.*” Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2001.
4. **Cot, Jean Pierre y Mounier, Jean Pierre.** *Sociología política.* Blume, Barcelona, 1980.
5. **Downs, Anthony.** *El ciclo de atención a los problemas sociales. Los altibajos de la ecología.* Public Interest, 32, 1972.
6. **Dowse, Robert y Hughes, John.** *Sociología política.* Alianza Editorial, Madrid, 1975.
7. **Flick, Uwe.** *Introducción a la investigación cualitativa.* Ediciones Morata, Madrid, 1995
8. **Guzmán Concha, César.** *El concepto de democracia en el pensamiento político de la concertación: 1990 – 2000.* Predes, Santiago, 2000.
9. **INJUV.** *La eventualidad de la inclusión: jóvenes chilenos a comienzos del nuevo siglo.* Extraído en Diciembre de 2006, de <http://www.injuv.cl>

10. **INJUV.** *Participación social y política de los y las jóvenes.* Instituto nacional de la juventud. Extraído en Diciembre de 2006, de <http://www.injuv.cl>
11. **INJUV.** *Transformaciones culturales e identidad juvenil en Chile.* Extraído en Diciembre de 2006, de <http://www.injuv.cl>
12. **Jiménez Rodríguez, Patricia et al.** *Historia Universal. Educación Media.* Editorial Santillana del Pacífico, Santiago, 1996.
13. **Krebs, Ricardo et al.** *Historia Universal y Geografía General 2º.* Editorial Universitaria, Santiago, 1984
14. **Lagroye, Jacques.** *Sociología Política.* Fondo De Cultura Económica, Buenos Aires, 1994.
15. **Lechner, Norbert** (compilador). *El concepto de lo político según Carl Schmitt,* En “Cultura Política y Democratización.” CLACSO, Santiago de Chile, 2002.
16. **Lechner, Norbert.** *La democratización en el contexto de la cultura postmoderna,* En Lechner, Norbert (compilador) “Cultura Política y Democratización.” CLACSO, Santiago de Chile, 2002.
17. **Lira, Elizabeth.** Reflexiones sobre la memoria y el olvido desde una perspectiva psico – histórica, En Garcés, Mario (compilador) “*Memoria para un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX.*” LOM, Santiago de Chile, 2000.

- 18. López de la Roche, Fabio.** *Aproximaciones al concepto de cultura política.* Extraído en Enero de 2007, de <http://usuarios.lycos.es/politicaset/articulos/culturapol.htm>
- 19. Manzi, Jorge.** La memoria colectiva del golpe de Estado en Chile, En Carretero, Mario (compilador) “*Enseñanza de la historia y memoria colectiva.*” Paidós, Buenos Aires, 2006.
- 20. Milos, Pedro.** La memoria y sus significados, En Garcés, Mario (compilador) “*Memoria para un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX.*” LOM, Santiago de Chile, 2000.
- 21. MORI.** *Informe Encuesta Mori. Radiografía del electorado Chileno.* Estudio CSES. Extraído en Diciembre de 2006, de <http://www.worldvaluesurvey.org>
- 22. MORI.** *Informe de prensa. World Values Survey 2006.* Extraído en Diciembre de 2006, de <http://www.worldvaluesurvey.org>
- 23. Osandón, Luis.** La enseñanza de la Historia en la sociedad del conocimiento, En Carretero, Mario (compilador) “*Enseñanza de la historia y memoria colectiva.*” Paidós, Buenos Aires, 2006.
- 24. Parra, Violeta.** *Gracias a la vida,* Antología disco 2.
- 25. Pereira Almao, Valia.** *Socialización política.* Extraído en febrero de 2007, de www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/socializacion%20politica.htm
- 26. Sartori, Giovanni.** *Elementos de teoría política.* Alianza Editorial, Madrid, 1992.

- 27. Touchard, Jean.** *Historia de las ideas políticas.* Editorial Tecnos, Madrid, 2000.
- 28. Toledo Olivares, Ximena y Zapater Alvarado, Eduardo.** *Historia Universal y Geografía General 1º.* Editorial Universitaria, Santiago, 1983.
- 29. Valenzuela, Eduardo.** *La rebelión de los Jóvenes,* en *Proposiciones N ° 11,* 1984.
- 30. Villalobos, Sergio.** *Chile: su historia. La república desde 1861.* Editorial Universitaria, Santiago, 1980.

ANEXOS

ANEXOS PARTE 1: PAUTAS DE ENTREVISTAS

Pauta de entrevista semiestructurada

Focos de estudio	Ejes de análisis	Preguntas
Formación inicial de las ideas políticas	Relacionado con el primer acercamiento a la política	1.- ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política? 2.- ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés? 3.- ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo?
	Influencia de los agentes escolares <ul style="list-style-type: none"> ❖ Clases de historia y ciencias sociales ❖ Rol de docentes y / o directivos ❖ Persuasión de los textos escolares 	1.- ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio o con tus seres más cercanos? 2.- ¿Porqué crees que tiene(n) mayor peso en tu experiencia como individuo político? 3.- Cita un ejemplo de esa influencia 4.- ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política o simplemente era un tema que pasaba desapercibido?
	Influencia de los agentes externos <ul style="list-style-type: none"> ❖ Medios de comunicación masivos ❖ Pares ❖ Familia ❖ Agrupaciones sociales y culturales 	5.- ¿Por qué crees que sucedía eso? 6.- ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? ¿Por qué? 7.- Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?
Repercusiones de la apropiación de esas ideas en la actualidad	En el ámbito de las ideas políticas <ul style="list-style-type: none"> ❖ Cambios ❖ Permanencias 	1.- Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? ¿En qué lo notas? o mejor dicho ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar? 2.- Cita un ejemplo de ello
	En los asuntos públicos <ul style="list-style-type: none"> ❖ Cambios ❖ Permanencias 	1.- Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? o ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? 3.- ¿En qué notas estos cambios o permanencias?

Pauta entrevista focalizada relacionada con el movimiento estudiantil secundario

Focos de estudio	Ejes de análisis	Preguntas
<p>Socialización política</p>	<p>Socialización Política Escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Clases de historia y ciencias sociales ❖ Rol de docentes y / o directivos ❖ Persuasión de los textos escolares 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? 2. ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? 3. ¿Qué temas se discutían permanentemente? 4. ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? 5. ¿Tu profesor o profesora favorecía un ambiente de discusión? ¿Por qué? 6. ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? 7. ¿Fueron importantes para tu formación? ¿Por qué?
<p>Apropiación de los asuntos de índole pública</p>	<p>Vinculación con los Asuntos de índole pública</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Comprensión de los Asuntos Públicos ❖ Reconocimiento de los Asuntos Públicos ❖ Apropiación de los Asuntos Públicos ❖ Accionar ciudadano 	<p>Casos de Análisis</p> <p>Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:</p> <p>Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.</p> <p>Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.</p> <p>Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?</p> <p>Eutanasia: Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:</p> <p>El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.</p> <p>Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.</p> <p>Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?</p> <p>Temas contingentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de

		diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?
Ámbitos emergentes	Relacionado con el movimiento estudiantil secundario	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en el movimiento estudiantil secundario? ¿Lo hacías directamente, es decir participado en marchas y tomas o actuabas indirectamente? ¿Por qué? 2. ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? ¿Qué rol cumplías en el movimiento? 3. ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas y/o tomas de los establecimientos? 4. ¿Hablaban del movimiento estudiantil en el liceo? ¿Cuáles eran los temas más recurrentes? 5. ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? 6. ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? ¿Por qué?

Pauta entrevista focalizada relacionada con las comunidades cristianas

Focos de estudio	Ejes de análisis	Preguntas
Socialización política	Socialización Política Escolar <ul style="list-style-type: none"> ❖ Clases de historia y ciencias sociales ❖ Rol de docentes y / o directivos ❖ Persuasión de los textos escolares 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? 2. ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? 3. ¿Qué temas se discutían permanentemente? 4. ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? 5. ¿Tu profesor o profesora favorecía un ambiente de discusión? ¿Por qué? 6. ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? 7. ¿Fueron importantes para tu formación? ¿Por qué?
Apropiación de los asuntos de índole pública	Vinculación con los Asuntos de índole pública <ul style="list-style-type: none"> ❖ Comprensión de los Asuntos Públicos ❖ Reconocimiento de los Asuntos Públicos ❖ Apropiación de los Asuntos Públicos ❖ Accionar ciudadano 	Casos de Análisis Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas: Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos. Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión. Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué? Eutanasia: Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos: El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios. Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que

		<p>esta es su última voluntad. Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?</p> <p>Temas contingentes</p> <p>1. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?</p>
<p>Ámbitos emergentes</p>	<p>Relacionado con las comunidades cristianas</p>	<p>1. ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en las comunidades cristianas? ¿Lo hacías directamente o actuabas indirectamente? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? ¿Qué rol cumplías en la comunidad?</p> <p>3. ¿Qué sucedía cuando participabas en esta comunidad?</p> <p>4. ¿Hablaban del movimiento estudiantil secundario en la Iglesia? ¿Cuáles eran los temas más recurrentes?</p> <p>5. ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación?</p> <p>6. ¿Hablaban de política con tus compañeros de la comunidad? ¿Era un tema importante? O ¿Pasaba desapercibido? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? ¿Por qué?</p>

Pauta entrevista focalizada relacionada con la socialización entre pares

Focos de estudio	Ejes de análisis	Preguntas
<p>Socialización política</p>	<p>Socialización Política Escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Clases de historia y ciencias sociales ❖ Rol de docentes y / o directivos ❖ Persuasión de los textos escolares 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? 2. ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? 3. ¿Qué temas se discutían permanentemente? 4. ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? 5. ¿Tu profesor o profesora favorecía un ambiente de discusión? ¿Por qué? 6. ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? 7. ¿Fueron importantes para tu formación? ¿Por qué?
<p>Apropiación de los asuntos de índole pública</p>	<p>Vinculación con los Asuntos de índole pública</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Comprensión de los Asuntos Públicos ❖ Reconocimiento de los Asuntos Públicos ❖ Apropiación de los Asuntos Públicos ❖ Accionar ciudadano 	<p>Casos de Análisis</p> <p>Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:</p> <p>Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.</p> <p>Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.</p> <p>Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?</p> <p>Eutanasia: Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:</p> <p>El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.</p> <p>Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.</p> <p>Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de</p>

		<p>tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?</p> <p>Temas contingentes</p> <p>1. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?</p>
<p>Ámbitos emergentes</p>	<p>Relacionado con la socialización entre pares</p>	<p>1. ¿Mientras cursabas la enseñanza media hablabas de política con tus compañeros de curso? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Cómo te desenvolvías políticamente mientras estabas en el colegio? ¿Qué rol cumplías entre tus compañeros?</p> <p>3. ¿Cuáles eran los temas contingentes más recurrentes que se hablaban en tu curso?</p> <p>4. ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en los asuntos políticos contingentes? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? ¿Por qué?</p> <p>5. ¿Qué sucedió contigo cuando detuvieron a Pinochet en Londres? ¿Se hablaba recurrentemente de ello? ¿Lo hablabas con tus compañeros de curso o amigos? ¿Por qué?</p>

Pauta entrevista focalizada relacionada con el accionar político callejero

Focos de estudio	Ejes de análisis	Preguntas
<p>Socialización política</p>	<p>Socialización Política Escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Clases de historia y ciencias sociales ❖ Rol de docentes y / o directivos ❖ Persuasión de los textos escolares 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? 2. ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? 3. ¿Qué temas se discutían permanentemente? 4. ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? 5. ¿Tu profesor o profesora favorecía un ambiente de discusión? ¿Por qué? 6. ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? 7. ¿Fueron importantes para tu formación? ¿Por qué?
<p>Apropiación de los asuntos de índole pública</p>	<p>Vinculación con los Asuntos de índole pública</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Comprensión de los Asuntos Públicos ❖ Reconocimiento de los Asuntos Públicos ❖ Apropiación de los Asuntos Públicos ❖ Accionar ciudadano 	<p>Casos de Análisis</p> <p>Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:</p> <p>Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.</p> <p>Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.</p> <p>Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?</p> <p>Eutanasia: Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro bascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:</p> <p>El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.</p> <p>Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.</p>

		<p>Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?</p> <p>Temas contingentes</p> <p>1. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?</p>
Ámbitos emergentes	Relacionado con el accionar político callejero	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Mientras cursabas la enseñanza media y en la Universidad participaste en marchas o algún movimiento de accionar social? ¿Lo hacías directamente o actuabas indirectamente? ¿Por qué? 2. ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? ¿Qué rol cumplías en el movimiento? 3. ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas? ¿Cuáles eran los tópicos comunes que se generaban? 4. ¿Cuáles fueron las marchas más emblemáticas en las que participaste? ¿Por qué las recuerdas? 5. ¿Hablaban de las luchas callejeras en el colegio y/o en la universidad? ¿Cuáles eran los temas más recurrentes? 6. ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? 7. ¿Sientes que la participación en este movimiento fue importante para la formación de tus ideas políticas y tu actuar como ciudadano? ¿Por qué?

ANEXOS PARTE 2: ENTREVISTAS

PRIMERA ETAPA

Entrevista N° 1, Grupo N° 2

Entrevistado: Roberto

Edad: 23 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional

Fecha: 28 de octubre de 2006.

Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio.

Roberto: mi nombre es Roberto, tengo 23 años estudié en el colegio entre los años 1997 – 2000 y estudié en un colegio Técnico Profesional

Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política?

Roberto: sí, aproximadamente a los cinco años, fue en la campaña del sí y del No, para el plebiscito, eh, mi familia era bien politizada y tenía familia en ambos bandos. Bueno, mi familia participó mucho en las campañas, en comité, juntando gente, juntando votos, en general participando en marchas, etc. y tenía familia tanto por el lado del sí como por el lado del no.

Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés?

Roberto: básicamente la forma en que mi familia enfrentó el tema del golpe, del gobierno militar, afectó mucho el tema de la convivencia diaria, el tema económico, fue un golpe bastante fuerte en general, a mi familia no fue una buena experiencia en particular.

Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo?

Roberto: como dije recién el tema del golpe militar y de lo que sigue después fue súper importante, el tema de la cesantía, mi abuelo en su tiempo perdió su trabajo, el tema de la recesión que vino después y entremedio nació yo, afectó básicamente el tema económico y en cuanto a la ideología, casi todos estábamos en contra de lo que era el golpe militar, estábamos a favor del gobierno y eso.

Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio ó con tus seres más cercanos?

Roberto: en este proceso, todo el tema político es un tema netamente familiar, como indiqué mi familia está bien politizada, eh, en general tengo dos tíos que están muy politizados y muy tirados hacia el lado socialista y comunista, participando en marchas y en todo lo que es manifestaciones contra lo que fue el gobierno militar y con el tema del plebiscito y la campaña del No, esa es básicamente la manera en que influyó. También, por otro lado la campaña del Sí y tratar de, básicamente la compra del voto a través de incentivos y cosas por el estilo.

Claudia: ¿Por qué crees que tienen mayor peso en tu experiencia como individuo político?

Roberto: básicamente porque mi familia es la base de mi conocimiento político, tanto en su experiencia propia de lo vivido en el gobierno militar, en lo previo al gobierno militar, en el gobierno de Salvador Allende y en lo que siguió, plebiscito y regreso a la democracia. En general hubo una participación bastante activa en el tema de la política y en ambos bandos, por un lado había parte de mi familia que participaba en las marchas contra el gobierno, participando en algunas marchas mapuches, por ejemplo; y por otro lado, familia que era más cercana a lo que era el gobierno militar y al Sí, a la campaña del Sí, a que continuara el régimen en el fondo.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política ó simplemente era un tema que pasaba desapercibido?

Roberto: con respecto a mi familia, todo lo que es el tema de política es un tema bastante latente, básicamente por la polarización que hay al interior de mi familia, se conversa mucho, se discute mucho acerca de las ideologías de cada uno y eso influye bastante en lo que uno pueda pensar cuando está desarrollando su pensamiento político.

Claudia: ¿Por qué crees que sucedía eso? ¿A qué se debe que era tan politizado?

Roberto: básicamente porque teníamos ideas muy distintas, había parte de mi familia que pensaba que lo que era el gobierno militar era lo que necesitaba el país, lo que necesitábamos todos, pero eso era en su minoría, en general la mayoría de nuestra familia se daba cuenta que durante el gobierno militar se pasaron muchas necesidades, hubo muchos excesos contra los derechos humanos y contra todos los derechos que uno tiene como ciudadano, se cortaron un montón de libertades, entonces la mayoría de nuestra familia era muy ligada al tema de izquierda: socialista, comunista, etc.

Claudia: si pasamos de tu infancia al año 1997, ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? ¿Por qué?

Roberto: en ese tiempo no creo que hayan sido un detonante muy importante, básicamente porque en ese tiempo el tema político, a pesar que ya habían pasado algunos años del retorno a la democracia, todavía era un tema como muy latente, entonces en los textos de historia yo pienso que todo el tema político reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia, no solamente basarse en lo que digan los demás y básicamente por un tema de gobierno creo yo, los textos escolares no reflejaban el Chile actual, sino simplemente lo que pasó muchos años antes de lo que fue el golpe militar y básicamente de ahí en adelante lo que marca la política actual de nuestra generación.

Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?

Roberto: o sea, el tema televisión y radio creo que fueron súper importantes en el tema de la política y vuelta a la democracia, creo que en la campaña del plebiscito fueron fundamentales, todo el tema mediático que se provocó con figuras públicas, actores participando en campañas creo que era algo súper notable y algo mucho más destacable, porque no era alguien que solamente prestara su voz o se presentara en los discursos políticos, ahora era alguien que aparecía frente al televisor, frente a todo Chile prácticamente, entonces creo que los medios de comunicación tuvieron un factor súper relevante, a pesar que en algunos casos estaba muy politizado por el gobierno de turno.

Claudia: ahora bien, Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? Comparemos año 97 año 2006.

Roberto: No, no han sufrido cambios radicales, ahora tal vez los pensamientos que uno tiene cuando se empieza a formar un pensamiento político son súper extremos, blanco o negro, creo que de a poco uno se va dando cuenta que la política no puede ser algo tan extremo, uno tiene que ser un poco más central, y creo que en ese sentido si he cambiado, pero solamente en forma súper tenue y poco notoria.

Claudia: en definitiva ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?

Roberto: sí, pero con leves variaciones, pero la ideología es la misma. En el fondo a pesar de que tengo la misma ideología, sigo pensando que tal vez con otros partidos o con otras personas a cargo, ya sea del gobierno o de algún puesto en particular dentro de la política, creo que ya deja de importar un poco el partido político, sino más que nada la persona y la ideología de la persona, no solamente un pensamiento político, sino un tema de confianza con la persona, con el político en particular, creo que hacia allá va la política, creo que el tema de derecha / izquierda de a poco se va perdiendo, el comunismo extremo creo que en Chile prácticamente no existe, todo esto es un tema mucho más centralizado, tanto la concertación como la derecha de a poco se han ido, no acercando las ideologías, eso es muy difícil, pero si han ido atenuando un poco sus ideologías. En Chile ya no están dispuestos a escuchar ideas tan contrarias de las otras, están buscando una especie de consenso. Y creo que en el fondo atenuando la ideología, creo que en ese sentido ha cambiado bastante que hace varios años atrás que era mucho más polarizado, en estos momentos creo que el tema está mucho más centrado en la gente, con el político, más allá del partido que lo respalde detrás.

Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? Ó ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios ó permanencias?

Roberto: yo creo que en estos momentos se mantiene, nunca he tenido un perfil político muy alto, mi familia ha sido muy politizada, pero yo en particular no soy muy politizado en el tema y eso no ha cambiado y tampoco creo que vaya a cambiar, el tema político creo que de repente se vuelve muy radical y eso en mi punto de vista no es lo mejor, por eso mi participación en política no es mayor, no participo mucho en debates ni en discusiones por el estilo, porque creo que la ideología al extremo ya no existe, o sea son simplemente ideologías que no llevan a ningún lado. En estos momentos la política moderna es mucho más atenuada, mucho mas llevada a la persona que está a cargo, al político en particular y no a los partidos que están detrás. Creo que mi ideología no ha cambiado y mi participación tampoco.

Entrevista N° 6, Grupo N° 2

Entrevistada: Leonor

Edad: 24 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Científico - Humanista

Fecha: 29 de noviembre de 2006.

Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio.

Leonor: mi nombre es Leonor, tengo 24 y estudié en un Liceo Científico Humanista.

Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política?

Leonor: fue cuando, no sé qué protesta y por qué sería, pero fue una protesta que hubo en el centro de Santiago, yo vivía en el centro de Santiago y fue, no sé exactamente el año, pero fue cuando nosotros llegamos, más o menos en el noventa y el problema fue de que estaban los carabineros y estaba una micro de carabineros y bajaron unas personas vestidas de civil, se metieron entre la gente, tiraron piedras y todo, después volvieron y de la misma micro que no había nadie salió gente vestida de carabinero. Entonces, si no había nadie en la micro era obvio que eran las mismas personas que se habían subido recién, entonces eso lo asocié con política y con los problemas que existían en la transición a la democracia, en aquellos años.

Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés?

Leonor: yo creo que fue el miedo, porque aparte que mi mamá estaba como bien alterada, diciéndonos que no nos acercáramos a las ventanas y todo y que estaba asustada, era miedo porque yo llegué aquí con una idea respecto al gobierno anterior, de la dictadura que era un gobierno de terror, yo le tenía mucho miedo a los milicos y por ejemplo el edificio de los milicos que está ahí en el paseo Bulnes que está frente a la Moneda, porque ese no es el de Defensa, pero es de los milicos. Ahora ya No, pero me acuerdo que en esos años en la puerta que está en Zenteno, siempre habían milicos que estaban con metralletas y con ametralladoras. Entonces cuando yo pasaba por ahí y esto lo recordé el año pasado ¿Yo te puedo decir esto o no? Porque el ginecólogo está cerca de ahí y el año pasado, estaba mi papá y el Pablo también, fue en las primeras citas del ginecólogo cuando quedé embarazada y pasamos por ahí y yo me acordé de esto porque iba con mi papá del brazo y cuando yo era chica y pasaba por ahí con mi papá o con cualquiera de mis hermanos yo me quedaba callada porque yo tenía acento, todavía tenía acento cuando recién llegamos. Entonces a mí me daba miedo que si se daban cuenta que yo tenía acento era porque yo estaba fuera del país y yo tenía miedo que me empezaran a preguntar por qué estaba del país y todo, que eran las Preguntas que me hacían mis profesores. Entonces a mí me daba más miedo que me lo hicieran los milicos porque yo sabía las cosas que habían hecho, a pesar de ser niña yo sabía que no habían hecho cosas buenas.

Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo?

Leonor: a la protesta.

Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio ó con tus seres más cercanos?

Leonor: No, con mis seres más cercanos, de política nunca se habló en el colegio, si de política se hablaba en el colegio llegábamos hasta el 73 y apareció Pinochet y no existió más la política en Chile. Cuando yo estaba en el colegio, primero, segundo, tercero medio. Segundo y tercero medio si, se habló un poco más, pero no en el primer colegio porque era bastante militarizado, de hecho la gente y los directores que trabajaban ahí era medio de derecha, si es que no lo eran mismo. Entonces ahí no se hablaba de política.

Claudia: ¿Por qué crees que tu familia tiene mayor peso en tu experiencia como individuo político?

Leonor: porque estuvieron metidos en política, directa o indirectamente estuvieron metidos en política. De hecho el que yo haya nacido afuera también tiene que ver con política, el que yo haya regresado con el retorno a la democracia también tiene que ver con posturas políticas de mi familia.

Claudia: Cita un ejemplo de esta influencia.

Leonor: mira, yo creo que más que me hayan dicho que, guíate por este partido y eso, yo creo que es un tema de valores, porque no fue un tema de partidos políticos, fue un tema de valores, fue un tema del respeto al otro y del derecho a poder vivir tranquilo, el derecho a tener trabajos honestos, a vivir y respetar a los demás y dejar que los demás tengan sus propias ideas y no por eso atacarles verbal o físicamente, mucho menos con la muerte. Entonces, los valores, el valor de compartir demás, con temas de solidaridad, de empatía también hacia los demás. Yo creo que eso fue lo que influyó y que y de hecho no porque uno tiene más el otro tiene que tener menos o porque el otro tiene que tener menos siempre tiene que tener menos, no es como tan medieval esa visión de mundo, que si yo

nací pobre es porque Dios quiso que yo fuera pobre y voy a tener que morirme pobre, aunque el señor feudal me haga pelotas toda mi vida y a mi familia también, no. Entonces yo creo que fue más un tema de valores más que ideas políticas.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política ó simplemente era un tema que pasaba desapercibido?

Leonor: a partir del primero medio, bueno en séptimo, octavo también, en la básica si que no porque en la básica yo no hablaba de eso, porque todavía igual sentía que la gente me miraba mucho por haber estado afuera y todo y aparte que yo de por sí, por el tema del rechazo y todo como que a mí no me gustaba decir de donde yo venía porque tenía que, me pedían explicaciones que a mí no me gustaba dar porque no me sentía en confianza y después ya en la media sí, sobre todo a los 16 años yo ya tenía una postura política bien marcada y ahí sí hablábamos de política. Yo tenía 16 por ejemplo cuando detuvieron a Pinochet en Londres y ahí sí se hablaba, cuando carreteábamos también y varias discusiones también por ahí y discusiones de toda la noche, llegó una discusión incluso de política que yo decidí nunca más hablar de política con esa persona porque no comprendía que habían cosas que habían pasado, hace poco he podido hablar nuevamente de política con esa persona porque ha abierto su mente a las cosas que sucedieron.

Claudia: ¿Por qué crees que se daba este ambiente?

Leonor: muchos jóvenes, bueno todavía somos jóvenes, pero creo que mucha gente de esa edad tenía en esa época, que nació en esa época no se les hablaba de política en la casa por el miedo que existía durante la dictadura. Me acuerdo que una amiga me contaba y ella siempre se acuerda de que los papás le dijeron para el plebiscito que ellos iban a votar, pero le dijeron que no podía decirle eso a nadie, porque ella quería saber por quiénes iban a votar ellos y ellos le dijeron que iban a votar por le No, pero que eso no podía salir de la casa. Entonces creo que aparte, bueno el colegio siempre fue muy militarizado también, cuando yo llegué todavía el colegio seguía siendo muy militarizado, entonces el tema de no opinar, a la gente de la edad mía ahora puede ser que opine un poco más, pero cuando yo tenía 14, 15 ó 16 años no opinaban, habían cosas de las que no opinaban, por ejemplo muchas compañeras mías de curso que para ellas y que para mí tiene que ver mucho con un tema cultural y todo, pero que la dictadura tuvo bastante que ver en el tema de la mujer en la casa como madre y ese era su único rol en la vida, entonces ellas no opinaban porque se les enseñaba que la mujer no tenía que opinar, ni mucho menos hablar de sexo. Entonces también por eso a mí me costó entablar relaciones con gentes cercanas a esa edad, porque les costaba mucho entablar conversaciones más, no sé si más complicadas pero más relevantes que si el mino te miró o no te miró, si te compraste la falda o no te compraste la falda, cachai. Entonces yo creo que estaban acostumbrados a no pensar, nos habían enseñado mucho a no pensar, a no tener opinión y les costaba mucho dar una opinión propia.

Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? ¿Por qué?

Leonor: No, porque aparte la política de la que hablaban ellos eran fechas, eran elitistas y mucha guerra, mucha guerra y para mí la guerra por cierto tiene que ver con política y todo lo demás, pero, fechas, guerras, personajes, creación de puentes, de monumentos. No, no me ayudaron a tener un pensamiento político, a la creación de mi pensar político.

Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?

Leonor: yo creo que no tan importante como la de mi familia, ya sea documentos, documentos de tipo, no programas de televisión porque no eran tantos, uno que otro como informe especial, pero también mucho la música, yo creo que más la música con respecto al pensar político, a la creación de mi pensamiento político yo creo que tiene que ver más la música que otras cosas, que otros medios de comunicación.

Claudia: Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? O ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?

Leonor: yo creo que siguen la misma línea, pero mucho más elaborado, con más información, con un tratar también de entender otras cosas, estar preguntándome siempre el por qué y no quedarme en la respuesta que me pude haber dado yo a los 17 o 18 años, sino que también tratar de entender al otro y cómo eso influye en una postura contraria en el por qué yo mantengo lo que creo, pero yo creo que siguen la misma línea que creé durante todo este tiempo, desde la básica o más la media y hasta ahora y a veces es un poco frustrante tener más información, mantener el pensamiento y a veces eso me hace sentir un poco frustrada, frustrada porque a veces, a veces siento que vale la pena, que vale la pena mantener mi postura política porque creo que lo que pienso, que lo que creo vale la pena, que vale la pena pelear por eso, pero también a veces me frustra porque y más al tener mas antecedentes es como que, como que a veces no voy a lograr ver lo que me gustaría ver. Es como pensar que cada vez que estamos a punto tenemos que empezar de cero y tienen que pasar tantos años para que la gente vuelva a

tener confianza y seguir peleando por sus derechos y todo. Entonces a veces me da cosa pensar de que no voy a alcanzar a ver a la sociedad un poco más solidaria, más equitativa, menos competitiva. Competitiva no de que no queramos alcanzar más metas, sino de que, que seamos menos egoístas con el otro.

Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? Ó ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios ó permanencias?

Leonor: yo creo que cuando decidí estudiar pedagogía decidí participar. A pesar de entender desde siempre, desde antes incluso de entrar, cuando estaba en el colegio, pensar de que por ahí podría lograr quizás algo de lo que me gustaría alcanzar. Yo creo que ahí decidí participar y entregar parte de mí y no pasar por esta vida sin haber hecho nada. Si bien no participo en cosas tan, en organizaciones y cosas así, lo que pasa es que en el colegio nunca me sentí motivada a participar en algún comunitario o algo así, pero de vez en cuando si participo también. Es que lo que pasa es que nunca me he metido mucho en alguna organización, algún grupo, ni menos en algún partido político, porque eso tiene que ver más con mis cosas y eso de que no me gusta encerrarme en algo sola y al momento que pensé en estudiar pedagogía yo siento que y que espero terminarla y todo y ponerme a trabajar en eso, obviamente nunca lo pensé por el sueldo, yo creo que ahí si yo voy a participar mucho y me voy a poner las pilas bien y ahí me tengo que poner las pilas bien, porque no puedo estar dentro de la escuela sin hacer nada, yo creo que ahí me voy a tener que entregar casi por completo y casi porque van a haber momentos en los que me voy a sentir frustrada y que ya de hecho me he sentido frustrada, pero esa frustración yo la agarro para otro lado y es incentivo y ahí es cuando yo digo No, tengo que seguir, tengo que seguir porque no puedo bajar los brazos, porque ahí está mi lucha, por ahí va.

Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1

Entrevistado: Facundo

Edad: 33 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional.

Fecha: 29 de noviembre de 2006.

Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio.

Facundo: mi nombre es Facundo, tengo 33 años y estudié en un colegio Técnico – Profesional, entre 1987 – 1990.

Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política?

Facundo: Sí, recuerdo que mi primer acercamiento con la política fue cuando me puse a participar en la iglesia. En la iglesia hablábamos de política, estaba como muy metida la parte política, iba muy de la mano con todos los acontecimientos que estaban sucediendo en ese tiempo. Entonces toda la gente que participaba en grupos de iglesia estaba muy metida con todo lo que pasaba en ese tiempo.

Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés?

Facundo: la injusticia que había en ese tiempo, la injusticia social que había, la falta de oportunidades y el poder que tenían los milicos, que al final el poder por el poder corrompe.

Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo?

Facundo: más que nada el 88, el tiempo del Sí y el No, las primeras protestas del 86. O sea, en el 83 empezaron al final las protestas, pero en el 86 fue la protesta más grande que hubo y yo tenía como 13 años y la gente ya se iba heavy contra los milicos, era choque con choque y por lo menos en la parte donde yo vivía iban a la par, no se achicaban contra la fuerza pública o los militares.

Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio ó con tus seres más cercanos?

Facundo: en el colegio, en el colegio. Más que iba en un colegio de curas que estaban como bien metidos en la parte política, había mucho movimiento político en el colegio. Entonces había harto movimiento estudiantil, estaba la J, el MIR, el frente, entonces en el colegio mayormente era donde se absorbía eso. Se hablaba de política, se trataba de cambiar lo incambiable.

Claudia: ¿Por qué crees que el colegio tiene mayor peso en tu experiencia como individuo político?

Facundo: porque como te digo, iba en un colegio de curas y los curas eran súper liberales, eran los padres Holandeses y ellos esperaban la libertad de uno, la libertad de expresarse. Teníamos radio, centro de alumnos súper político, por cierto pertenecíamos a la FESES y así infinidad de cosas. Y aparte la misma iglesia, yo participé en la vicaría y al final pasabas todo el día metido en actividades que iban de la mano con la política.

Claudia: ¿En qué notaste tú la influencia del colegio y de los curas?

Facundo: lo noté porque yo igual después me puse 100 % político, o sea uno se politiza tanto que hay veces que se rayan las ideas. O sea eras tú el que llevaba la razón y los demás estaban todos equivocados y en ese sentido fue medio ultra.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política ó simplemente era un tema que pasaba desapercibido?

Facundo: No, en mi casa mis viejos estaban metidos en política, mis hermanos estaban metidos en política, con la gente que yo me juntaba eran todos metidos en la movida política y no pasaba desapercibido, sino que yo creo que en ese tiempo fue cuando más se hablaba de política y en esta cuestión del participa que fue la primera experiencia política que se hizo en cuanto a la participación política de la gente y de hecho mis hermanos participaron y como yo era más chico no podía participar, pero igual me gustaba.

Claudia: ¿Por qué crees que se daba este ambiente?

Facundo: se dio este ambiente por el hecho que empezaron a haber cambios, cambios fuertes, vino el asunto del plebiscito, la gente estaba aburrida de ser pisoteada, incluso había mucha organización y yo creo que todo eso gatilló que la gente, que los jóvenes en ese tiempo nos interesáramos en la política, nos informáramos, pero ahora a los jóvenes en realidad no les interesa.

Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? Y ¿Por qué?

Facundo: No, yo encuentro que no. No, porque los textos escolares evaden todo lo que pasó hace unos treinta años atrás, o sea fue como una nebulosa que hubo en nuestra historia y lo único que pasaban era: tratados, no sé qué más te pasaban, historia antigua, la conquista. No te pasaban nada con respecto a la política, a los setenta, a los sesenta, nada, eso como que no existía en el colegio, eso lo hablabas por fuera, lo hablabas con tus compañeros, lo hablabas con tus amigos, con tus hermanos, con gente mayor que tú querías saber toda la revolución que había antes y durante, porque por lo menos yo no viví todo ese proceso del sesenta del setenta y todo el veto que hubo hacia el 88.

Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?

Facundo: en ese tiempo no habían medios de comunicación masivos, eran más clandestinos que masivos. Estaba el Fortín Mapocho, el mismo Siglo, el Pluma y Pincel que no eran medios más clandestinos que masivos. Tú te informabas de política en forma mucho más minúscula, lo masivo era más farándula, igual que ahora.

Claudia: Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? O mejor dicho ¿Percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?

Facundo: No, han cambiado bastante, por lo menos yo participé en la parte de ultra izquierda, entonces cambió, son otros. Yo creo que ni yo ya tengo los mismos ideales que antes, con las mismas ideas políticas que tenía en un principio.

Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? Ó ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios ó permanencias?

Facundo: la verdad es que no participo en nada, porque como la política es la madre de las manipulaciones dejé de participar en todo lo que es política, no me interesa casi ninguna organización. Estoy decepcionado en realidad de todo lo que yo pensé y luché y me di cuenta que al final solamente era la utilización de gente mayor que lo único que hace es aprovecharse de nosotros los jóvenes, era una forma de utilizarnos para que nosotros fuéramos carne de cañón en ese tiempo y ellos ahora están en el poder y roban como siempre ó incluso más, están aprendiendo de todo lo que robaron los compadres anteriores.

Entrevista N° 8, Grupo N° 1

Entrevistado: Elena

Edad: 37 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico - Profesional

Fecha: 30 de noviembre de 2006.

Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio.

Elena: mi nombre es Elena, tengo 37 años, mi período de colegio fue del 83 al 87 y estudié en un Liceo Técnico – Profesional.

Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política?

Elena: mi primer acercamiento fue en el 87 – 88 para el Sí y el No. Lo recuerdo bien, cumplí 18 años y a la semana siguiente me llevaron al registro electoral para inscribirme para las votaciones.

Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés?

Elena: el cambio de gobierno, de la dictadura, o sea, porque en ese período había dictadura entonces había que inscribirse y había que generar algo para un cambio de gobierno.

Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo?

Elena: el 5 de octubre, el Sí y el No.

Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio ó con tus seres más cercanos?

Elena: con la familia. La familia y los más cercanos, porque yo todavía estaba en el colegio y mi papá nos ha inculcado una formación con responsabilidad social, cómo estar en forma activa dentro de la sociedad y eso implicaba si era necesario estar en un sindicato, en ese tipo de cosas.

Claudia: ¿Por qué crees que tu familia tiene mayor peso en tu experiencia como individuo político?

Elena: porque mi papá es obrero, entonces él siempre defendió la causa obrera, defendió los sindicatos, los apoyaba. A lo mejor no era tan activo, pero sí apoyaba el pensamiento del sindicalismo.

Claudia: ¿En qué te influyó este pensamiento de tu padre en cuanto a los obreros?

Elena: en conciencia social, en apoyar algunas cosas y en discriminar cuando no lo encuentro tan justo. O sea cuando ya se está pasando de la raya, cuando ya se está pasando al vandalismo no se considera, pero sí por ejemplo respetar una huelga, respetar una huelga, que los empleadores la respeten, que no hagan subcontrataciones ni que empiecen a ofrecer a los trabajadores otras alternativas para crear conflictos dentro del mismo sindicato.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política ó simplemente era un tema que pasaba desapercibido?

Elena: en el colegio lo conversábamos, era un tema fuerte. Para ese tiempo pertenecía a una comunidad católica, en una iglesia y en ese grupo era el único grupo en que éramos apolíticos, sabíamos que pensábamos distinto, que teníamos opiniones distintas y para no generar conflictos no nos dejábamos influenciar por, porque habían cursos de educación cívica, no en el colegio, en la iglesia, pero nosotros en ese grupo no nos mezclábamos, no mezclábamos digamos lo religioso con lo político.

Claudia: ¿Por qué sientes que se daba esto de separar las dos esferas de lo religioso con lo político?

Elena: porque pensábamos distinto, unos estaban a favor y otros en contra. Entonces algunos estaban en los dos bandos, los que habían perdido familia y los que sentían apoyo del gobierno y que siempre habían sentido apoyo de la dictadura, entonces eso era lo que generaba conflicto, los que estaban a favor y los que estaban en contra.

Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? Y ¿Por qué?

Elena: No, yo que recuerde en la escuela no vi absolutamente nada. En el período que yo estuve en el colegio no se hablaba de política, ni en la básica ni mucho menos en la media, tampoco se hablaba, no se conversaba porque estaba todo vetado, tú no tenías opinión política, no podías opinar. Lo que yo conocí de política fue fuera de la escuela.

Claudia: ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?

Elena: yo creo que los medios de comunicación en el último tiempo, en la última década están acrecentando la conciencia. De hecho, en mi época de colegio no habían programas políticos, era muy poco, reportajes menos.

Entonces digamos que ahora están mostrando los reportajes como eran y eso también yo creo que ha generado algunos cambios en personas que tenían mucha adhesión al gobierno de Pinochet que ahora no la tengan o no estén de acuerdo con él.

Claudia: Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? O mejor dicho ¿Percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?

Elena: yo creo que mis ideas no han cambiado, mis ideas siguen siendo las mismas. Lo que yo creo es que soy más tolerante, más tolerante en cuanto a aceptar que la gente piense distinto a ti, que no todos pueden pensar igual, pero que somos personas. Entonces eso, independiente de la religión, independiente del color político, siempre vamos a seguir siendo en el trabajo colegas, en el instituto compañeros, o sea siempre vamos a tener vínculos, independiente de que pensemos distinto.

Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? Ó ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios o permanencias?

Elena: No, yo desde que me inscribí en los registros electorales sigo votando, sigo dando mi opinión porque es la única forma de reclamar. Creo que es lo mínimo, lo mínimo, o sea si yo me inscribo tengo derecho a reclamar y a votar y obviamente el decir Sí o No a una alternativa válida, o sea votar nulo es ir a perder el tiempo, mejor no voto y eso.

SEGUNDA ETAPA

Entrevista N° 5, Grupo N° 2

Entrevistado: Karen

Edad: 24 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional

Fecha: 13 de enero de 2007

Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia?

Karen: sí, las clases eran aburridas, la profesora dictaba lo mismo que un libro, no se entendía mucho, no había interacción. Al final si me preguntan, no aprendí mucho de nada, me aburrían las clases y lo único que quería era irme.

Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases?

Karen: de risa, de mofa hacia la profesora porque ella tampoco tenía una autoridad sobre el alumnado y tampoco incentivaba a los alumnos a aprender más allá, al contrario era solamente risotadas.

Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente?

Karen: no me recuerdo de ningún tema porque como todo era una chacota no salía mucho, no se veían temas y al contrario lo más que hacía era que había que exponer una noticia delante de todo el curso, pero al final nadie tomaba en cuenta a nadie y al final ella ponía la nota que quería y no se aprendía nada.

Claudia: ¿Qué papel cumplía la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases?

Karen: para mí no tenía ninguna importancia, no cumplía ningún papel, con ella no pude aprender nada y al contrario. Después con unos años más, a lo mejor, no sé si fue la inmadurez o como dije que ella no inspiraba confianza ni tampoco credibilidad para enseñar y después tomé libros y me puse a leer y ahí saqué mis propias conclusiones.

Claudia: ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases?

Karen: lo que me recuerdo era que había que tener un libro de historia que era adicional al que daba el gobierno por ser institución pública y bueno, en realidad no le daban mucha importancia a nada, o sea era lo que ella tenía preparada la clase, pero era como media hora que tú no hacías nada, que todo el mundo se reía y se reía hasta de ella misma.

Claudia: Entonces ¿Fueron o no importantes estos textos escolares para tu formación? Y ¿Por qué?

Karen: para mí no fueron importantes porque nunca la profesora de historia le dio la importancia que se debía. Con el tiempo, con el pasar de los años y cuando uno va madurando se da cuenta que tiene que empezar a leer y no ser tan ignorante. Entonces se busca un camino de sabiduría, pero por cuenta propia, porque no fue una profesora que estuviera delante de uno inculcándole conocimientos de los cuales.

Claudia: vamos a pasar a otra parte de la entrevista que se llama Casos de Análisis, es con respecto al aborto y a la eutanasia. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:

Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.

Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.

Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?

Karen: yo creo que con la opción B, de que sí se tiene que hacer un aborto. A lo mejor mis pensamientos políticos no coinciden en este planteamiento porque es muy extremo, pero obviamente elegiría el que se hiciera un aborto la niña de 10 años, total ella al fin y al cabo es una niña y lamentablemente sufrió penas de los adultos, pero ella y el niño que lleva adentro no tienen la culpa y nadie tiene el derecho de quitarle la vida a otro y menos cuando no se puede defender.

Claudia: ahora con respecto a la Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:

El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.

Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.

Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? Y ¿Por qué?

Karen: yo como dije anteriormente en el aborto no somos quien para quitar la vida y si ella sigue respirando nosotros vamos a seguir estando ahí, pero no, no estoy de acuerdo y no lo haría sencillamente, aunque fuera una próroga de mi madre y estando viva tampoco, menos. No, no lo haría.

Claudia: ahora Temas contingentes. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? Y ¿Cómo reaccionaste?

Karen: me dio mucha pena, sentí que se acababa un ciclo, sentí que había mucha gente que estaba celebrando la muerte de él y que ni siquiera respetaban a un ser humano, independiente de cómo haya sido en su época, pero al final y al cabo era un ser humano y que cada persona merece un respeto tanto de las personas como del mismo gobierno hablaron hasta donde más pudieron, siendo que muchos de ellos apoyaron el Golpe militar. Encuentro muy valiente al nieto que salió a defenderlo, ya que era sangre de su sangre no pude ir a visitar en esos minutos a mi abuelo porque, por mi trabajo, pero no sé, para mí fue triste, fue triste y me da pena por la gente que celebró, nada más que eso y para mí se murió una persona que a lo mejor cometió errores como todos, pero que supo llevar adelante un país cuando estaba muy mal.

Claudia: ahora vamos a pasar a una parte de la entrevista que se llama Temas emergentes y es lo que quedó oscuro en la otra entrevista. ¿Mientras cursabas la enseñanza media hablabas de política con tus compañeros de curso? Y ¿Por qué?

Karen: se hablaba de política, pero era como muy superficial, no era algo que nos apasionara tanto. Las épocas han ido cambiando y ha ido evolucionando la sociedad, pero en mi época se hablaba pero no era un tema contingente y tampoco era un tema donde uno se pudiera poner a debatir con los demás, ya que todos tenían sus creencias de familia y tampoco era una cuestión de que nos pusiésemos a leer y saber bien lo que pasó en ese minuto, fue como Light, fue como cuando los jóvenes tratan de sacar adelante una carrera y el chiste es pasarla luego, eso.

Claudia: ¿Cómo te desenvolvías políticamente mientras estabas en el colegio? Y ¿Qué rol cumplías entre tus compañeros?

Karen: políticamente como dije anteriormente no se hablaba del tema, así que era como un tabú, así que no tenía mucha influencia. Sobre mis compañeros encuentro que si alzaba la voz y defendía como a los más indefensos, pero de la parte política no hablaban, ya sea por miedo o por sentirse identificados con un color.

Claudia: ¿Cuáles eran los temas contingentes más recurrentes que se hablaban en tu curso?

Karen: cuesta acordarse de las cosas que se hablaban en el ámbito político porque cuando uno es niño no toma mucho en cuenta de qué partido, quién lleva las preferencias, pero no tiene uno mucho esa percepción de niño, así que no podría aportar mucho en esa respuesta.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en los asuntos políticos contingentes? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? Y ¿Por qué?

Karen: yo diría que eran como indiferentes porque la gran mayoría de la enseñanza media, no sé y en este minuto me veo con cuatro personas de la enseñanza media y en esa época no era un tema contingente, al contrario era como un tema súper Light.

Claudia: ¿Qué sucedió contigo cuando detuvieron a Pinochet en Londres? ¿Se hablaba recurrentemente de ello? ¿Lo hablabas con tus compañeros de curso o amigos? Y ¿Por qué?

Karen: con mis compañeros no se hablaba mucho, con mis amigos sí porque son partidarios del otro extremo y yo de derecha, más que nada se conversaba en mi familia el tema, más que con mis compañeros de curso en ese entonces. Fue para mí penoso, pero lo hablé después, cuando empezó a pasar el tiempo y se dieron cuenta de que no podían descubrirle nada y fue como una alegría, porque dije por lo menos el viejo se va a morir y se va a morir limpio, porque cuando te descubren algo y te acusan y ahí recién se sabe si es verdad o no. A este hombre lo tenían acusado de algo que nunca se supo si fue o no realmente lo que pasó en esa época, pero para mí fue pena y más que nada con mis compañeros no se comentaba mucho.

Entrevista N° 7, Grupo N° 2

Entrevistado: Nicanor

Edad: 24 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Científico - Humanista

Fecha: 15 de enero de 2007

Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia?

Nicanor: Sí, recuerdo que eran, eran las típicas clases así como de cuento maligno, en donde llega la profesora con el libro de clases plomo debajo del brazo derecho y lo ponía fuerte en la mesa para que tomáramos atención y ahí empezaba una dinámica de pizarrón y me recuerdo que cuando fue la primera clase de historia habían cambiado el pizarrón, ya no eran de tiza eran de plumón y la profesora empezó a hacer como dinámicas de pizarrón sobre la clase que iba a tratar. En sí las clases no eran malas, pero eran muchas, digamos muchas fechas, de héroes, con el concepto de lo nacional siempre de por medio y recuerdo también que mi profesora le gustaban mucho las clases con respecto a historiadores como Barros Arana, Encina y esa escuela, esas eran las clases de historia, bajo esa dinámica y por lo tanto nunca nadie pescó mucho las clases.

Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases?

Nicanor: en un primer momento había que tomar atención por obligación porque la profesora estaba ahí atenta al lápiz y al papel para anotarte si te portabas mal, eso era lo primero y lo segundo es que la profesora no imponía mucho respeto, porque era más bien de gritos, no generaba un ambiente acorde a las clases, pero, era más bien de desinterés por las clases y eso provocó que la mayoría del curso no tuviera buenas notas en historia y siempre cuando entraba la profesora decían, “no aquí viene la profesora tanto y fome”, era como el comentario general, o de nuevo esta clase y así.

Claudia: y ¿Ella era mayor?

Nicanor: sí, era como bien pasadita, bien viejita, debe haber tenido unos cincuenta y... es que no se veía joven, era bien viejita en realidad, era mañosa.

Claudia: ¿Discutían de algunos temas permanentemente? O ¿Era lo que ella decía y ustedes acataban?

Nicanor: no, no se discutía, era mas bien trabajos respecto del texto de clases de historia, el que nos pasaban, desde ahí era hacer las actividades que salían en la última página del capítulo que nos había tocado leer, por eso te preguntaba si era por incidencia de los planes y programas. Entonces yo creo que esa era como la lógica del ministerio plasmada en su persona. Había otro profesor guía si, de historia que si bien no era joven pero era más dinámico para hacer clases, te preguntaba y te tenía más atento. Esta señora no, te hacía no querer la historia, así fue la cosa y así se tiene que respetar el hecho, se tiene que respetar la fecha y al personaje que la fundó y por qué es nacional y por qué no es nacional, eso.

Claudia: entonces aparte de ocupar los textos como actividad ¿Ocupaban de otra forma el texto de estudio?

Nicanor: sí, me acuerdo que le rayábamos la cara a los próceres de la patria, jajá. Es que era más bien eso, era eso y así se ocupaba el texto de clases, hacer la actividad y no había otra opción.

Claudia: ¿Entonces consideras que no fueron importantes para tu formación?

Nicanor: para nada, para nada. Si yo me vine a enterar de la historia a través de la literatura. En el mismo colegio se impartía para los humanistas las clases de literatura, no me acuerdo tampoco del nombre de la profesora, pero si bien ahí empezamos a hablar por ejemplo de Latinoamérica, de la incidencia del libro en Latinoamérica, cuál es la importancia histórica en Argentina, en Chile, ahí empezamos a ver otros textos, por ejemplo el texto de Santillana que habla de Marx o de los anarquistas que digamos que son temas que para la historia oficial no son importantes porque pueden generar cualquier bichito ahí, que pique algo, pero no eso yo lo pasé en las clases de teología que eran juntas con las de filosofía y me lo pasaban como filósofos y no como partícipes de la historia misma.

Claudia: ¿Qué papel cumplía la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases?

Nicanor: gerente general, gerente general. Primero entraba y no decía nada, ponía el libro sobre la mesa, luego escribía el tema en la pizarra y decía que eso era lo que íbamos a pasar y se acabó la dinámica con la profesora, abran el texto, háganlo, terminen la tarea y me la vienen a mostrar y con eso se ganan un punto o 0,5 o décimas para subir cualquier nota o un trabajo que tuviéramos malo.

Claudia: ¿Ella para nada entonces favoreciendo un ambiente de discusión?

Nicanor: no, para nada. Respecto a una actividad que digamos que fue lo más trascendente fue cuando teníamos que hacer un diario, un diario de la época. Me acuerdo que estábamos pasando la guerra del pacífico y había que

revisar diarios, ir a los archivos y qué sé yo y ahí generar nuestro propio diario y me acuerdo que a nuestro diario le pusimos, que era de cuatro compañeros le pusimos la llapa o algo así, que era como un diario popular, que tenía como un tono más irónico, de humor, cachai, más que, de sátira.

Claudia: ¿En qué estilo tenían tus compañeros?

Nicanor: uno era un hippie con tendencia izquierdista, el otro era un barra brava, yo era un punky y el otro era nuestro amigo compañero y ese éramos como el grupito. Me acuerdo que igual lo pasamos bien porque tuvimos que ir y todo corrió por nuestra cuenta, no fue que la profesora generara la dinámica para el trabajo, sino que tienen que hacer esto y después me lo presentan, no creo que le importara tanto el proceso de los grupos, que eran trabajos pero excelentes, de los matemáticos sobre todo, así trabajos con estadísticas y toda la cuestión y nosotros fue hacer una cuestión más de sátira, ocupar caricaturas de la época y en definitiva todos se sacaron un 7 porque era hacer el trabajo.

Claudia: eso te iba a preguntar yo en cuanto a la exigencia de los trabajos ¿Era que ustedes copiaran textual o eran respuestas elaboradas en cuanto a la apreciación del texto?

Nicanor: que sea era mitad y mitad, algunas eran súper textuales, algunas estaban ahí textuales. De hecho todavía tengo guías ahí en mi casa en las cuales hablaban por ejemplo de Benjamín Vicuña Mackenna y por qué era importante y la profesora en la guía esa enumeraba sus grandes obras, primero su biografía, sus grandes obras y el sentido que tiene Benjamín Vicuña Mackenna para nuestra historia nacional. O sea, la más línea historiográfica conservadora.

Claudia: positivista al máximo.

Nicanor: totalmente, eran muy fomes sus clases.

Claudia: ¿Tú sientes que si ella hubiese llegado con otra dinámica, con otra forma de enfrentarse al curso el aprendizaje hubiese sido diferente?

Nicanor: Sí, de todas maneras, evidentemente porque yo creo que ella tenía un problema de atrás, debe haber tenido problemas con su familia o algo que se transportaba a la sala porque se notaba. La manera en que gritaba no era normal, o sea ni siquiera cuando te hablaba porque te gritaba en la oreja o gritaba para el curso y el comentario era “Llegó la vieja histérica”, entonces no era amena la clase y por lo tanto no se generaba ningún acercamiento con el contenido, bueno con el texto porque era obligatorio y un ambiente hostil de partida ¿Me entendís? Siempre hubo una trinchera entre la profesora y nosotros y me imagino que tenía otro tipo de problemas, a lo mejor recibía un buen sueldo, cosa que a nosotros los estudiantes no nos importaba en lo absoluto, siempre esperaba uno que fuera un profe más buena onda que otros y en este caso la profe de historia resultó ser la más pesada de todos. Me imagino que si hubiese sido más joven y de una escuela más crítica respecto del texto que ella misma estaba enseñando, evidentemente podría haber sido otro tipo de clases y ahí hubiera marcado mi chispita de “yo quiero ser historiador”, pero no, ni eso.

Claudia: ahora vamos a pasar a la otra parte que se llama casos de análisis. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:

Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.

Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.

Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?

Nicanor: yo creo que con el senador de izquierda, o sea con la propuesta del senador de izquierda, porque me imagino que el senador de derecha está muy influenciado por la iglesia católica, entonces uno ya sabe con que tipo de conservadores está tratando, con conservadores intransigentes, que no van a doblar su brazo por una postura más abierta digamos a lo racional.

Claudia: me imagino un senador de derecha tipo opus day, de ese extremo.

Nicanor: claro, una especie de Lavín, Maximiano Errázuriz, así como toda la UDI Chilena convertida en un senador y teniendo en cuenta que si eres de izquierda puedes tener un pensamiento más crítico a lo que nosotros llamamos libertad de expresión y en la cual la mujer pueda decidir si quiere o no hacer el aborto, porque más encima teniendo en cuenta el caso, una niña de 10 años violada por su padrastro, imagínate ya te genera un trauma y el conservador de derecha qué va a esperar, que nazca la guagua para poder explicarle eso a la mamá, que estuvo malo, cuál es la decisión que hubo de por medio, por qué. Porque había un slogan muy bueno, me acuerdo que era una marcha por la legalización de un aborto que decía, cuando estaba el cura Medina no sé si a través del arzobispado de la catedral quería prohibir a toda costa el aborto porque era un asesinato al embrión cachai y todo

eso y las mujeres decían afuera de la catedral “Señor Medina deje tranquila mi vagina”, algo así. Yo creo que ahí está todo dicho, así como que se mete usted caballero.

Claudia: claro, si piensa que al final a uno lo único que le pertenece es el cuerpo.

Nicanor: es como esto de llegar casta y pura al matrimonio cuando ya a los 10 años las niñas se están masturbando y están conociendo su cuerpo y se están aproximando a otras cosas cachai, más allá de Dios diría yo.

Claudia: es un cuento más allá de religión porque si tú lo tomas como una opción personal bien, pero si te están obligando por el tema de la religión se transforma en algo tóxico.

Nicanor: y claro, lo que estaría haciendo el conservador de derecha es seguir manteniendo un tabú religioso respecto de una sociedad que está avanzando y que cada día, por ejemplo el aborto terapéutico en Europa está más que legalizado y que en este país que es muy conservador todavía estamos muy ligados con las normas de la iglesia, muy cristiano en realidad, más encima no está ni en los programas de gobierno todavía legalizar el aborto terapéutico, ni siquiera el aborto en sí, no sé que defendería el senador de derecha, al embrión, que no es nada, para mí no es nada un embrión. O sea producto de una violación, porque es violencia, poder sobre el cuerpo de una niña de 10 años y que vamos a esperar que este embrión se desarrolle y se genere como la persona que va a tener sus valores y claro y a la niña le está generando todo un trauma detrás, a lo mejor no va a querer tener esa guagua y evidentemente a lo mejor no lo quiso tener nunca, producto de la violencia y qué sé yo.

Claudia: y ni siquiera debe saber lo que significa asumir un hijo.

Nicanor: yo evidentemente me quedaría con la postura de izquierda, aunque también hay de izquierda que son súper conservadores, pero quedémonos con el bueno.

Claudia: ahora eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:

El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.

Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.

Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?

Nicanor: yo al conservador le diría que si bien respeto su, todos sus años de estudio y qué sé yo, ideológicamente no estamos conversando el mismo tema y no estamos llegando al mismo punto, entonces yo le diría que se retirara de la sala y me dejara con el médico liberal y en ese sentido, supuestamente yo un hijo mayor con una capacidad de decisión digamos, de acuerdo al hecho y con toda una crianza que me viene dando mi mamá yo optaría por quitarle la vida, así como suena, a mi mamá a través de esto, a través de la eutanasia porque ya hemos visto miles de casos en los cuales la gente sufre, o sea, si bien le palpita el corazón y tiene algunos chispazos de lucidez, pero está sufriendo y estás postergando un letargo de vida que ya no da para más y si bien la decisión de mi madre estaría seguro que sería esa de por favor desconéctame y dona mis órganos, sería la postura de mi madre y mi postura también política se resumiría en eso, en la capacidad de decisión que tienen las personas, porque no sería una decisión apresurada y a tontas y a locas, de desconéctala porque sí, desconéctala porque la voluntad de mi mamá era esto y por una cuestión política y humana, dale no más, porque ya aletargar la vida en un contexto de muerte no da para más. Por ejemplo ¿Te acuerdas de la niña del hospital que desconectó a la señora? Bueno era una niña que estaba haciendo su práctica en el hospital y había una doctora que era, una enfermera que era digamos, ya es tarde y había una señora que pedía que la desconectaran de la máquina porque el dolor que tenía con la enfermedad era mucho y no quería vivir más, la niña va y creo que le desconecta el aparato, también puede ser considerado negligencia, pero ahí de por medio está la voluntad.

Claudia: pero, imagínate en el contexto que uno está ahí es considerado un acto criminal, porque ni siquiera era familiar.

Nicanor: y ni siquiera la eutanasia está aquí como, claro y ahí tendrías problemas con la ley, pero en el caso hipotético yo aplicaría la eutanasia.

Claudia: ahora otro tema contingente. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?

Nicanor: me acuerdo que ese día me encontraba ensayando con el grupo y salimos como a las dos de la tarde y este caballero se murió a las 14:15 y cuando iba caminando por la Alameda empecé a sentir bocinazos y qué pasó, alguna celebración de un partido de fútbol, algo así, llego a mi casa y pregunto a mi mamá por qué hay tanta gente, algarabía y esas cosas y no sabía tampoco, prendimos la tele y supimos que se había muerto el dictador y dijimos ohhhh, o sea yo dije ohhh, tremendo alivio cachai y dije aquí se terminó el legado personalizado en un hombre, porque el legado es basto y profundo, pero era eso, era un alivio en la figura de la maldad, del robo, de la autoridad, de la sinvergüenza misma que se fue, era como el fin del daño perpetuo como decía un amigo que estuvo relegado para el Norte, era el fin de un legado de tortura, de muerte, de poder, de abuso y qué sé yo y si el

viejo quería honores militares, honores de estado estaba frito porque tendría que haberle pasado lo que él mismo provocó y le pasó lo mismo que él provocó, porque el viejo era tan patético que ni siquiera tiene tumba, tuvo que ser cremado porque o sino le iban a escupir, a quemar, entonces al viejo le tocó lo mismo, o sea lo quemaron como él quemó, lo trasladaron en helicóptero y lo pasearon por todo Santiago como a todos los muertos que el viejo se llevó para la playa y después los tiró al mar, cachai y una manga de viejas gritonas llorando por sabe qué cosa.

Claudia: Ahora temas emergentes y es en cuanto a las protestas y luchas callejeras. ¿Mientras cursabas la enseñanza media y en la Universidad participaste en marchas o algún movimiento de accionar social? ¿Lo hacías directamente o actuabas indirectamente? Y ¿Por qué?

Nicanor: Sí, en media participé en el movimiento de liberación animal, lo hice directamente, luego me cansé del movimiento y de las dinámicas que se generaban, de algunas opiniones también que no eran muy acordes, muy acordes con lo que yo quería hacer y traté de hacer como una cosa independiente y no me resultó por cuestión de voluntad y ya de ahí conociendo otras dinámicas de grupo, de tribus urbanas, siendo como punk de tomo y lomo, punk politizado digamos, conocí por ejemplo el movimiento de los presos políticos y fue del 2000 en adelante y la injusticia que se provocaba a partir de eso, el sufrimiento de los familiares, el accionar del Estado, las políticas que se generan a partir de eso y si bien uno puede observar eso, pero cuál era la dinámica que se genera detrás de eso, cómo es posible identificar un movimiento político, social que se pueda estar dando a partir de este tema. Actuando directamente me di cuenta de que se podían hacer marchas, actividades en las poblaciones, generar dinámicas con los niños chicos, que es súper importante porque así tú puedes llegar a la gente, tratar de no ser violento cuando tú llegas a los diferentes contextos en los que te desenvuelves para generar la dinámica del tema que tú propones y de ahí participé directamente hasta que también por cuestiones de opinión, por grupos humanos en realidad y ahí me desligué un tanto y ahora no, ya no participo mucho.

Claudia: ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? ¿Qué rol cumplías en el movimiento?

Nicanor: digamos un rol de activista social, como una especie de guerrillero urbano, pero generando mil cosas, por ejemplo trabajé directamente en una radio de la toma de Peñalolén, invitado por pobladores. Lo que pasa es que no es sólo un grupo, es como un árbol que tiene como mil ramas que van dando frutos y entonces esos frutos van dando otros frutos y tú vas conociendo otra gente y esa gente conoce a más gente y así se va armando todo un núcleo de personas.

Claudia: ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas? ¿Cuáles eran los tópicos comunes que se generaban?

Nicanor: de ir generando siempre más actividades, por ejemplo es estar como en una especie de rueda de Chicago que no paraba nunca, ir generando revistas, ir generando lienzos, cualquier cuestión, porque claro se vivía como en una guerrilla, porque si bien era como darle una patá en el hocico al capitalismo en cada acto cotidiano, por ejemplo va y se rompe el banco, total el banco no es mío, porque hay gente que cuando tú estás en esas dinámicas defienden la propiedad privada y entonces ahí entramos en otra discusión. Claro, si la gente defiende la propiedad privada es porque todavía no tiene ese concepto de propiedad privada como un robo o algo así, entonces ahí volvíamos a discutir en una mesa cuál era el concepto de propiedad privada, cuál era el concepto de insurrección que queríamos proponer con toda esta gente, digamos que se generó un buen espacio de discusión histórica, de la lucha del proletariado en un contexto histórico de cómo lo podríamos transformar en el sueño Bolivariano o qué pasaba con Cuba, cuál era la dinámica o con Chile o con los movimientos populares que se estaban dando en Perú, en Bolivia y así sucesivamente o preguntarse por qué el fracaso de los frentes populares en la unidad popular y después eso lo que se transformó en los ochenta en la guerrilla urbana, con el frente, el lautaro, el MIR y todo esos grupos, cuál era la dinámica que se daba y por qué no volver a repetir los errores del pasado para poder generar una dinámica distinta. Bueno, todo eso llevó mucho, mucho tiempo de conversación, mucho tiempo de errores, de miedos y hasta que finalmente resultó ser un movimiento bonito pero ficticio en sus objetivos, utópico, era utópico, ideal. Otro fracaso más, jajaja.

Claudia: ¿Cuáles fueron las marchas más emblemáticas en las que participaste? Y ¿Por qué las recuerdas?

Nicanor: me acuerdo que una, que fue convocada por la FUNA y a mí no me interesaba para nada la FUNA como movimiento, pero me acuerdo que era un torturador de la DINA parece que trabajaba en el Falabella de Santiago centro, en el paseo Ahumada y el viejo tenía su oficina ahí, era jefe y a lo mejor era el mismo tonto que torturó a Víctor Jara, pero eso fue muchos años atrás que se conociera el nombre del torturador de Víctor Jara. Me acuerdo que la FUNA en ese tiempo era súper fuerte y gritaban "alerta vecino que en este edificio trabaja un asesino", entonces la gente se espantaba y tenían todo preparado, me impactaba el nivel de organización que tenían esos movimientos, otra marcha fue para cuando un 11 de Septiembre vinieron unos marionetistas Argentinos y frente a mi casa vivía un marionetista que trabajaba en el paseo Ahumada y me invitaron a la casa. Me acuerdo que empezamos a hacer un muñeco con la cara de Pinochet, era una cara doble, la de Pinochet por un lado y la cara de un buitre por el otro lado y cuando dabas vuelta la cara era como súper dinámico, todos se sorprendían, digamos que no era como la marcha proletaria tesa, de la bandera y el lienzo o del megáfono, sino que era la cuestión

dinámica y me tocó conducir al muñeco a mí, así como llevarlo como un estandarte y más encima disfrazado, era bien hippie en realidad, estuvo buena y hay otras más, digamos más violentas, pero era siempre lo mismo, igual había un nivel de organización detrás para enfrentar a la policía y ya después me aburría porque era siempre lo mismo, era jugar como al policía y al ladrón.

Claudia: ¿Hablaban de las luchas callejeras en el colegio y/o en la universidad? ¿Cuáles eran los temas más recurrentes?

Nicanor: en el colegio no hablábamos mucho de luchas callejeras y eso, pero me acuerdo que en ese tiempo estaba lo del pase y esa fue como la lucha callejera. Entonces como no había tanto yo me dediqué a buscar por otros medios, mis propias luchas callejeras, a partir de las injusticias sociales que yo escuchaba en la banda tanto del momento y siempre como punkys politizados que hablaban de algo, hablaban como de la injusticia, del ser una tribu urbana, del por qué del alcohol, sentirse siempre como un marginado de la sociedad. Si bien yo ya no me siento como marginado ni mucho menos, claro un marginado ilustrado, pero el por qué de la cosa, por qué tengo que ser así, por qué el paco me puede pegar, por qué no revelarse contra la autoridad y ese tipo de cosas, eso me pasó en el colegio y en la universidad entras a otro mundo, un mundo en donde todos se creen poco menos que Ché Guevara o cualquier libertado de cualquier cosa, un guerrillero en sí, un guerrillero ilustrado que está y me ha tocado ver esa cuestión, un guerrillero ilustrado que está por sobre la persona a quien tú quieres liberar y eso no es así. O sea, primero pregúntale si se quiere liberar de lo que está exigiendo, no llegar así como un Mesías, porque me parecían así como actitudes súper cristianas.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación?

Nicanor: lo que pasa es que siempre de un grupo de 40 personas, todos no pueden ser revolucionarios ni les interesa el tema, pero siempre hay uno que instiga al otro y en ese momento creía que era yo y siempre traía revistas y pasaba información. Claro y ahí te das cuenta que de un grupo de 40 personas puedes contar con 4, 3 y de repente tú dices, claro no es malo tampoco que sean 4 y no 40, porque dices a lo mejor con 40 la cuestión ya se prostituye, imagínate en un movimiento de mayor calaña, no sé como una guerrilla Colombiana porque de un grupo de 40 demás que puede haber un sapo, pero en un colegio no, porque tú te puedes dar cuenta que con 4 personas funcionan bien y uno con esas personas uno puede seguir un proyecto más adelante y puedes llegar a hacer grandes amigos. Pero en el colegio digamos no había mucho interés por la causa, por las ideas.

Claudia: ¿Sientes que la participación en este movimiento fue importante para la formación de tus ideas políticas y tu actuar como ciudadano? Y ¿Por qué?

Nicanor: evidentemente fue importante porque me di cuenta de que dentro de cualquier movimiento y de relaciones humanas hay una serie de contradicciones vitales que son atemporales y que se pueden ir repitiendo siempre y que son lo bueno de esa dinámica porque de repente abarcar mucho no es tan bueno, a lo mejor el objetivo no se va a cumplir. Yo aprendí que puedes sectorizar tu núcleo de acción, por ejemplo en una banda que es en lo que yo me estoy desarrollando ahora, eso a mí me llena totalmente y de la banda por ejemplo lo aprendí de otras cosas, lo aprendí del punk mismo, de la música que escuchaba, del rock que me gustaba, imité a otros personajes para poder llegar a lo que pretendía ser. Lo mismo que con las ideas políticas, había un tiempo en que me encantaba la imagen comercial del Ché Guevara, era como la cara de Jesucristo para los cristianos, entonces por qué tanto este personaje si es una cara no más, me puse a leer los diarios que escribió cuando viajó por Latinoamérica y claro encontraba que era un tipo muy sencillo y que fue transformado por una sociedad que pretendía transformarlo en un mártir, eso a mí me aburría de los movimientos sociales de los cuales participé.

Entrevista N° 6, Grupo N° 1

Entrevistado: Mauricio

Edad: 37 años

Modalidad de enseñanza: Liceo Científico – Humanista

Fecha: 13 de enero de 2007

Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia?

Mauricio: Sí, sí me acuerdo mucho porque me gustaba mucho la historia, yo ni siquiera estudiaba para la historia porque yo me aprendía las cosas de memoria y siempre en ese tiempo, bueno de la media que más recuerdo siempre tenía buen contacto con mi profesora y siempre se podría decir que hacíamos la clase entre dos y me gustaba mucho, era directo.

Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases?

Mauricio: muchos de indiferencia, no les interesaba, no estaban ni preocupados de la historia, pero sí de otro tipo de cosas, pero a mí me gustaba porque no me costaba aprender, era fácil leer y acordarme al tiro, no como otros ramos, para mí la historia era lo más fácil de aprender, era rápido.

Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente?

Mauricio: bueno, según lo que se iba pasando de acuerdo al semestre, historia de Chile, la primera y segunda guerra mundial, eso.

Claudia: pero, como temas de discusión puntuales ¿ No se generaban?

Mauricio: no porque era de acuerdo a lo que tú ibas pasando en el día, si te daban la primera guerra mundial eran fases de la guerra mundial, cómo se generó, de dónde empezó y ahí se terminaba una parte, después quiénes se involucraron, quiénes eran los artífices de la primera guerra mundial, después quiénes eran los aliados y era todo por separado.

Claudia: ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases?

Mauricio: llevaba la información solamente, ella trataba que todos nos integráramos y tratáramos de informarnos de acuerdo a lo que ella pasaba, para que después nosotros luego leyéramos e hiciéramos algo grupal para entender más lo que ella explicaba.

Claudia: ¿Tu profesora favorecía un ambiente de discusión? Y ¿Por qué?

Mauricio: no, porque no se daba en esos tiempos para la discusión, ella pasaba el tema solamente, mostraba lo que ella quería expresar y en base a ello se trabajaba, nada más. Entonces preguntaba qué fue esto, quién lo hizo, quién lo terminó y nada más, no para discutir.

Claudia: ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases?

Mauricio: no, se leía re poco, no leíamos re poco, la profesora lo único que hacía era buscar el libro y hacer un resumen de lo que estaba mostrando, pero de leer todo palmo a palmo no, no, la profesora leía y hacía un resumen, pero no para leer.

Claudia: Entonces ¿No fueron importantes los textos escolares para tu formación? O ¿Tú los leías cuando estabas en tu casa?

Mauricio: no, yo no los leía. Los leía en el momento que me decían hay prueba o interrogación o esto, pero nada más, no tenía esa costumbre.

Claudia: ahora Casos de Análisis. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas: Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.

Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.

Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? Y ¿Por qué?

Mauricio: el de izquierda, porque ante todo hay que favorecer y privilegiar a la niña, que es menor. Traer un hijo a los 10, 12 ó 15 años yo creo que no es garantía para ninguna persona, ni beneficio, no puede seguir estudiando, tiene que trabajar, se cortan muchas posibilidades de surgir. Yo creo que lo mejor es el aborto.

Claudia: Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:

El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.

Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.

Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? Y ¿Por qué?

Mauricio: si es la última voluntad de mi madre la aplico, porque si seguir viviendo en condiciones que ya no son normales, hacer sufrir a otras personas o depender de otras personas para seguir viviendo es lo mejor y si la persona lo desea, es su último deseo es mejor aplicarla.

Claudia: Temas contingentes, esto pasó recién el mes pasado. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? Y ¿Cómo reaccionaste?

Mauricio: alegría, una alegría enorme, porque fuera de fallecer, es decir, si separamos Pinochet la persona, para mí era uno más, pero como persona política, como persona que marcó la historia del país, que influyó en cambios profundos en la sociedad, en la juventud, creo que a mi juicio, soy católico, creo en Dios, pero en el momento fui una persona que sintió una alegría enorme por la muerte de Pinochet.

Claudia: ahora Temas emergentes. ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en el movimiento estudiantil secundario? ¿Lo hacías directamente, es decir participado en marchas y tomas o actuabas indirectamente? Y ¿Por qué?

Mauricio: directamente, en marchas, en tomas ¿Por qué? Porque mis ideales se reflejaban en lo que hacíamos, en un cambio, mejoramiento de la educación, en creer que en lo que nosotros hacíamos estaba la oportunidad de mejorar, de estudiar, quizás nosotros no de disfrutar la universidad ni tampoco la mejoría económica, pero sí los que vinieran después de nosotros.

Claudia: ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en las marchas y en las tomas? ¿Qué rol cumplías en el movimiento?

Mauricio: el rol mío era digereencial, yo era cabecilla del movimiento y nosotros movíamos las masas para hacer que todos se hicieran, no como nosotros quisiéramos, pero sí para expresar lo que nosotros sentíamos y pensábamos que era lo mejor, demostrar, gritar y hacer todo lo que estaba en nuestras manos para demostrar nuestro deseo de cambio, es decir era lo fundamental, que cambiara. Ya no la misma educación, no queríamos seguir siendo el obrero que después del cuarto terminaba y fueras el pintor, el ayudante, No, tratar o el ingeniero o el médico o el arquitecto, por qué no eso, ya no más debajo del zapato del rico, sino que luchar palmo a palmo con la inteligencia que cada uno tenía, el derecho a ser más educado, nada mas.

Claudia: ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas y/o tomas de los establecimientos?

Mauricio: bueno, como en todo movimiento existían disturbios, enfrentamientos, choques. En algún momento muchos sentían miedo, frustración, otros iban al choque, desenfrenaban sus actitudes revolucionarias gritando y haciendo barricadas, era una forma de expresarse y todos se expresaban de distintas formas.

Claudia: ¿Hablaban del movimiento estudiantil en el liceo? Y ¿Cuáles eran los temas más recurrentes al momento de hablar?

Mauricio: no, no se hablaba directamente en el colegio, porque todos teníamos el temor que dentro de las personas que podían estar a nuestro alrededor podía infiltrarse la información directamente a los directores o a miembros del liceo porque no estaban de acuerdo con lo que nosotros hacíamos y nos podía costar la expulsión. Entonces todo era fuera del liceo, siempre en lugares, se podría decir clandestinos o a la salida del liceo, caminando para la casa, ahí uno se juntaba a conversar de lo que estaba pasando y lo que podíamos hacer.

Claudia: ¿Nunca se supo que expulsaran a alguien porque estuvo involucrado?

Mauricio: no, en mi tiempo no.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación?

Mauricio: no, muchos eran indiferentes y cuando al momento de participar la mayoría lo hacía para capear clases, para tener la excusa para poder irse a la casa, pero no era directamente, muchos por no sentirse identificados con lo que se hacía, sino por el hecho de poder arrancar del liceo no mas, irse a sus casas y capear clases, nada mas.

Claudia: ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? Y ¿Por qué?

Mauricio: fueron esenciales, fueron esenciales porque la masa, sobre todo estudiantil demostró que el descontento, sobre todo en los estudiantes era grande y que el proceso de cambio solamente era fundamentado en lo que uno hacía y lo que uno hacía iba a llevar realmente a que esto cambiara, a que el régimen cambiara y solamente se podía hacer demostrándolo en la calle, gritando y haciendo cambios. Fue lo fundamental, el liceo, el colegio, los estudiantes ya sea de la media y universitarios fueron el pilar, la base del cambio de gobierno militar. Si no hubiese sido por los estudiantes, por nosotros en ese momento no hay cambio, porque los políticos finalmente se afirmaron en lo que nosotros hicimos y ellos nos utilizaron para demostrar que la masa era el cambio, pero empezaron por los estudiantes, los estudiantes fueron los que cambiaron todo, fuimos lo fundamental nosotros los estudiantes, nadie más

Entrevista N° 7, Grupo N° 1

Entrevistado: Alejandra
Edad: 35 años
Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico - Profesional
Fecha: 1 de febrero de 2007

Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia?

Alejandra: en primero y segundo medio tuve clases de historia universal, en tercero y cuarto tuve geografía o algo parecido a geografía, hacíamos mapas, pero nada especial, ningún aporte las clases de historia.

Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases?

Alejandra: era lo más aburrido que había, no aprendías nada. Rómulo y Remo, un par de mapas y se acabó la clase, nada que aprender en realidad, no estaban enseñando nada.

Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente?

Alejandra: ninguno, las clases venían pauteadas por el profesor

Claudia: ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases?

Alejandra: pero si las clases se desarrollaban con libros, lees el texto y el cuestionario que salía a continuación era lo que contestabas.

Claudia: ¿Solamente ese era el rol de los textos, no había ninguna forma de elaborar respuestas?

Alejandra: no estaba todo hecho, todo hecho y las respuestas las tenías que buscar y todo era en base al cuestionario.

Claudia: ¿Esos cuestionarios se hacían individuales o grupales?

Alejandra: individual

Claudia: ¿Fueron importantes para tu formación? ¿Por qué?

Alejandra: no fueron ningún aporte porque no aprendí nada.

Claudia: ahora casos de análisis. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:

Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.

Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.

Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? Y ¿Por qué?

Alejandra: con el aborto terapéutico. Tú no puedes obligar a nadie a tener un hijo, es una niña y no puedes obligarla a hacerse madre, no tienes derecho a obligar a otra persona a hacerse cargo de algo que no es su responsabilidad y creo que primero que todo está el derecho a elegir, tú decides por tu vida, no tiene alguien por qué decir lo que tú tienes que hacer si se trata de la crianza de un hijo.

Claudia: Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:

El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.

Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.

Como su hija y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? Y ¿Por qué?

Alejandra: la aplico de todas maneras, primero asegurándome de que la enfermedad es irreversible, que no hay mejora y sólo dolor. Sí, no creo que la vida sólo la quite Dios, yo creo que tienes que tener una muerte digna y no tener a alguien viviendo artificialmente porque tienes. Sí, insisto, tienes derecho a elegir y más si es la voluntad de mi madre.

Claudia: ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? Y ¿Cómo reaccionaste?

Alejandra: fueron sentimientos encontrados. Alivio por un lado, regocijo, pero mucha rabia, mucha rabia porque no pagó ninguna culpa, no fue preso, o sea, no creo que él se haya merecido la muerte que tuvo, debió morir preso no de viejo, no es justo, no es justo porque no pagó por nada. Ni siquiera en ese momento el tipo fue digno, no reconoció lo que había hecho, o sea cobarde, ladrón, bien muerto está.

Claudia: ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en el movimiento estudiantil secundario? ¿Lo hacías directamente, es decir participado en marchas y tomas o actuabas indirectamente? Y ¿Por qué?

Alejandra: si me lo planteas de esa forma directamente, en tomas, marchas, concentraciones, con toda la información que llegaba de ir a tal parte y por tal motivo yo iba, pero nunca organicé nada ni participé de la toma de ningún colegio.

Claudia: ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? ¿Qué rol cumplías?

Alejandra: encuentro que un rol activo, porque no miraba de lejos como cruzaba la marcha, yo iba al medio de la marcha arriesgando todo, o sea que te siguieran los carabineros, que te llevaran presa, un montón de cuestiones.

Claudia: ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas y/o tomas de los establecimientos?

Alejandra: primero era un ambiente como de complicidad, te sentías valiente, te sentías jugado, increíble, eras parte de algo importante, tuvieras 15, 16 años, que ahora yo lo miro y eran niños, tú lo miras y era un ambiente muy solidario. Si de la marcha la desarmaban los carabineros y tenías que salir corriendo, el que fuera al lado tuyo y te veía te tomaba de la mano y salían corriendo, daba lo mismo el colegio, daba lo mismo si era tu amigo o no, a ti nadie te dejaba votado en una marcha.

Claudia: ¿Hablaban del movimiento estudiantil en el liceo?

Alejandra: era subterráneo, lo sabían más las personas que eran dirigentes, pasando el dato de donde te ibas a concentrar y en un recreo de algunos pisos tiraban panfletos, más bien con panfletos se manejaba toda la información.

Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación?

Alejandra: yo creo que siempre vas a encontrar de todo, vas a encontrar gente que está motivada igual que tú, gente mucho más comprometida y gente que le da lo mismo. Creo que es independiente del contexto, había obviamente compañeros que les daba lo mismo, otros que les daba susto y otro que iban de los primeros.

Claudia: ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? Y ¿Por qué?

Alejandra: fueron importantes, tal vez no algo trascendental. Fue importante porque al la vez que tú participabas ibas informando a más gente, lo podía ver yo en mi casa, después en el colegio, después lo conversábamos con mi hermano, haces partícipe a tu familia, a tus tíos, a todo el mundo decirle que tenías que terminar con eso, tenían que votar que No, simplemente como eso. La gente se atrevió y dijo que No y eso empezó antes del 88, venía arrastrando de años de estar la gente disconforme, años de, fue un movimiento subterráneo, Sí y además con que le dieron derecho a voto a la gente antes de los 18 años y eso hizo la diferencia. Yo me inscribí a los 17 años y como las votaciones eran en Diciembre y los registros electorales siempre los cierran por ahí por Septiembre, entonces ese año dijeron que los que cumplían 18 años ese año te podías inscribir y votar

**ANEXOS PARTE 3:
CATEGORIZACIONES
GENERALES**

ENTREVISTAS PRIMERA ETAPA

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 2 Grupo N° 2</p> <p>Entrevistada: Karen Edad: 24 años Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional Fecha: 29 de octubre de 2006.</p> <p>Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio. Karen: mi nombre es Karen, tengo 24 años estudié en un Liceo Técnico - Profesional entre los años 1997 – 2000.</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política? Karen: bueno, lo que me acuerdo por la edad, <u>era de que en mi casa se hablaba mucho de la política, era más con mi familia el acercamiento que tuve</u> y eso que sea por mi edad, porque no recuerdo muy bien porque eso debe haber sido como a los cuatro, cinco años con suerte.</p> <p>Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés? Karen: yo creo que fue que era <u>mi familia que estaba involucrada cuando se hizo el Sí y el No, cuando hubo la crisis asiática que nos afectó a nosotros en 1982</u> con el cambio que había tenido el general Pinochet, cuando colocó el dólar con cambio fijo a 39 pesos, siendo que las personas se endeudaron tanto porque era un buen negocio y vino la crisis porque el dólar cambió, dio un cambio mayor a los 39 y la gente quedó muy endeudada y no había dinero para seguir consumiendo y el país se vino abajo.</p> <p>Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo? Karen: bueno, como dije anteriormente fue: <u>uno a la crisis asiática y lo otro fue al plebiscito del Sí y el No</u>, cuando lamentablemente ganó Aylwin.</p> <p>Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio o con tus seres más cercanos? Karen: <u>que sea en esa época escolar no se hablaba tanto de política porque todos tenían como miedo</u> a decir su posición, <u>yo creo que fue más con mi familia porque no se discutía, pero si se hablaba mucho de la política</u> y como se estaba manejando el país en esos minutos, que era como el año 90 – 88 mas o menos.</p> <p>Claudia: ¿Por qué crees que tu familia tiene mayor peso en tu experiencia como individuo político? Karen: <u>porque ellos vivieron esos momentos, vivieron el año 73, donde gracias a ellos nunca les faltó comida, al contrario, ellos encuentran que fue la mejor época de sus vidas, donde tenían plata pero no la podían gastar que era lo lamentable, porque estaba todo restringido por todos los acontecimientos, pero realmente nunca les pasó nada, nunca se los llevaron a ningún lado, al contrario los trataron súper bien y ellos están conformes con la época.</u></p> <p>Claudia: Cita un ejemplo de esta influencia. Karen: bueno, <u>el ejemplo sería el 73, que mis abuelos estaban muy jóvenes, teniendo hijos de mediana edad y que gracias a que eran de derecha, porque mi familia es de derecha nunca les pasó nada</u> y nunca se los llevaron como detenidos desaparecidos, a lo más a mi abuelo se lo llevaron pero lo devolvieron, <u>tenían para comer, tenía influencia en negocios, así que ellos vivieron la época súper bien</u>, lo único que no podían salir por los horarios</p>	<p>Acercamiento político familiar</p> <p>Familia politizada</p> <p>Vivencia familiar del plebiscito y crisis económica</p> <p>Plebiscito y crisis económica primeros recuerdos políticos</p> <p>Miedo provoca poca profundidad del tema en el colegio</p> <p>Política tema relevante en conversación familiar</p> <p>Vivencia familiar de 1973</p> <p>Dictadura Militar es considerada la mejor época de sus vidas</p> <p>Golpe Militar principal influencia política</p> <p>Familia derechista</p>

<p>restringidos, pero no fue más que eso.</p> <p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política o simplemente era un tema que pasaba desapercibido?</p> <p>Karen: que sea, yo creo que en esa época no se hablaba de política, entre los años 1980 – 1990 se hablaba de política cuando salió el No y que sea del 90 al 2006, <u>época actual, yo creo que la política está muy pegada a nosotros las personas no tan jóvenes, porque los jóvenes en estos momentos no se interesan por la política</u>, pero hay que hacer una diferenciación entre política y políticos, porque los políticos a lo mejor no son las personas adecuadas para manejar un país, pero la política en si es un tema aparte que viene de décadas, del siglo XIX hacia ahora.</p> <p>Claudia: ¿Por qué crees entonces que en tu familia fue un tema relevante?</p> <p>Karen: <u>por toda la experiencia que ellos tuvieron con el año 73, fue mas que nada por eso, como vivieron esa época</u>, lo que tuvieron que pasar, lo que tuvieron que ver, porque gracias a Dios a ellos nunca les pasó nada y al contrario, estuvieron súper bien, tuvieron plata, todo eso, pero ellos creo se dieron cuenta de cómo estaba la situación en el país, porque habían en ese minuto, tenían gente conocida que era del otro bando, que era de izquierda y que lo pasaron mal y que hasta el día de hoy a lo mejor, como todos saben murió gente inocente, pero hay gente que bien muerta está.</p> <p>Claudia: ahora trasladémonos hacia el año 1997, ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? Y ¿Por qué?</p> <p>Karen: <u>No, no fueron importantes para mí, ya que los profesores que tuve nunca me dieron la inspiración para que yo tomara un libro y dijera sabes que yo quiero aprender más y quiero tener más conocimientos generales en todo tipo de historia</u>, pero No, no fue así. <u>Los profesores</u> que me tocaron fueron súper malos, no te daban esa confianza, <u>no te daban esa inspiración para que tú siguieras adelante.</u></p> <p>Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?</p> <p>Karen: bueno, <u>para mi época, yo creo que la televisión mas que nada porque y la radio</u>, ya que hace poco apareció lo que era la Internet y todo esto de banda ancha, a nosotros no nos tocó tanto todo esto de la tecnología y las cosas que me acuerdo eran por televisión, <u>los reportajes a los diferentes comandantes de su época, cómo se vivió en la Dictadura, tanto por la pare de derecha como de izquierda</u>, cuánta gente realmente murió, también murió gente de derecha, que eso tampoco lo avalan, a lo mejor fueron menos pero también murieron. Entonces, la crisis, el mercado negro que surgió y esas cosas, o sea <u>yo creo que la televisión fue un gran aporte en el sentido de que reflejó e hicieron muchos archivos de las dos contrapartes.</u></p> <p>Claudia: pasando al tema de los asuntos públicos y de tus cambios en cuanto a las ideas políticas ¿Sientes que estas han sufrido cambios? ¿En qué lo notas?</p> <p>Karen: No, no porque, que sea, <u>en esencia no han sufrido cambios, porque siempre me ha gustado la tendencia derechista, pero ahora puedo decirlo con más fuerza</u>, que me gusta más y me he colocado a investigar y he leído y <u>también he leído del otro lado, que sea de comunismo</u>, del comunismo de la Unión Soviética, <u>de las ideas de Marx</u> y encuentro de que no están, a lo mejor es verdad que el obrero le coloca un aporte al producto, beneficio adicional, <u>pero no comparto esas ideas</u>, creo que en estos minutos <u>lo que pasa en Cuba al fin y al cabo es una dictadura con Fidel y la gente no tiene Democracia</u>, que sea, <u>me dicen una diferencia entre el General Pinochet y Fidel es lo mismo</u>, es una dictadura vivida en ese país donde la gente no puede surgir, donde el tipo</p>	<p>Política ligada a los no tan jóvenes Desafección política de la generación actual</p> <p>Experiencia familiar positiva de la Dictadura Militar</p> <p>Profesores no motivan la adquisición de un conocimiento político propio</p> <p>Televisión y radio medios distinguidos</p> <p>Televisión reflejo de las experiencias de la dictadura militar.</p> <p>Televisión muestra ambas visiones políticas de la Dictadura</p> <p>Mantiene postura derechista</p> <p>No comparte ideas del comunismo</p> <p>Cuba como dictadura marxista</p>
--	--

<p>lo que puede tener es salud y educación gratis, que eso se da porque es una ideología comunista y Marx en el siglo XIX, que es más o menos la época de él, decía que la salud y casi todo tenía que ser gratis, que todo lo tenía que manejar el país, el gobierno, pero encuentro de que lo que está haciendo, al final la gente vive en un mundo tan encerrado que, que le tengan que dar, que te digan no sé, tienes que comer esto, vestirse de esta forma, tener este auto, tienes que hacer esto, esto y esto y yo te doy a cambio salud y educación gratis, encuentro de que no es una Democracia, <u>es una Dictadura, pero vivida desde el otro lado que es el Comunismo.</u></p>	<p>Fidel y Pinochet dictadores con ideas políticas opuestas</p>
<p>Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? o ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué lo notas? Karen: de lo que recuerdo <u>nunca participé directamente en ningún movimiento, si a lo mejor participaba como vocera dentro de mi curso en su época escolar de media</u> entre los años 97 – 2000, <u>a lo mejor cuando se colocaban temas al tapete en clases podía decir mi opinión, pero más que eso No, y ahora, en la actualidad sigue igual</u>, cuando se coloca en el tapete algún tema doy mi opinión y si estoy de acuerdo o en rechazo de lo que están hablando, <u>pero de salir a la calle en una protesta, nunca lo he hecho y yo creo que nunca lo voy a hacer porque mi personalidad no es para eso.</u></p>	<p>Participación indirecta y pasiva en los asuntos públicos Participación limitada al uso de la opinión No protesta por un tema personal</p>

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 3, Grupo N° 1</p> <p>Entrevistado: Nicanor Edad: 23 años Modalidad de enseñanza: Liceo Científico - Humanista Fecha: 29 de noviembre de 2006.</p> <p>Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio. Nicanor: mi nombre es Nicanor y salí del liceo Manuel Barros Borgoño científico – humanista y estudié entre 1997 – 2000.</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política? Nicanor: <u>mi primer acercamiento a los colores políticos mejor dicho es con el plebiscito del 88 entre el Sí y el No</u>, que recuerdo que había mucha algarabía en las calles, <u>mi familia que era una especie de polos opuestos, unos decían que sí, otros decían que no</u> y yo al medio, cabro chico. <u>Pero mi primer acercamiento con la política en sí fue con la causa de liberación animal</u>, muy posterior a que saliera del colegio, es raro igual, súper raro.</p> <p>Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés? Nicanor: antes de eso, <u>en mi etapa escolar yo comencé a leer textos que tenían que ver más bien con la izquierda revolucionaria</u>, no me engrupí tanto con el hecho que fueran revolucionarios ni mucho menos, sino que <u>eran textos que hablaban de la injusticia</u>. Ante eso, <u>cuando me presenté en este grupo de liberación animal</u> como te decía delante, <u>caché que a los animalitos también se les hacía injusticias, se les aplicaban métodos de tortura y eso lo fui evidenciando y claro si esto se lo hacen a los animales también se lo hacen a los humanos y esos fueron uno de mis intereses, mis enfrentamientos con el poder, con la autoridad que detonaron un sentimiento anárquico de motivación</u>.</p> <p>Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo? Nicanor: ese momento, <u>como acontecimiento, diría que fue un par de marchas en las cuales participé y en las que se daban todos estos tópicos contra la autoridad, conceptos como liberación, libertad, etc. Y otro que me marcó harto que yo participé fue una especie de funa al rodeo del 19 de septiembre en el estadio nacional</u>, donde me interné en la arena del rodeo para dejar la cagá y fue súper divertido porque ahí me di cuenta que si bien uno actúa pasionalmente en esos actos, <u>ahí me di cuenta que los mitos, que los huasos, los Chilenos estaban tan equivocados como yo para ellos</u> y fue fuerte porque recibí varios golpes de los huasos que estaban arriba de sus caballos y yo tirando los lienzos que decían “liberación animal”, igual fue un acto político, netamente político.</p> <p>Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio o con tus seres más cercanos? Nicanor: <u>yo creo que es un poco de las dos cosas. Yo creo que con mis seres más cercanos yo te hablaría de mi familia y un par de amigos. Mi familia era el caso que mi mamá en su momento era bien Pinochetista para sus cosas y por el otro el lado estaba mi papá que pertenecía como al MIR</u>, nunca supe bien el contexto en el que se movía mi viejo, pero ese era como el rollo de mi papá, el MIR, así como la clandestinidad, folletos y qué sé yo, folletos que me llegaron después y que los pude leer en un momento determinado y mi mamá los escondía. No sé, igual había todo un rollo político ahí, <u>porque ya lo que se sabía para los años ochenta que están torturando gente o matando o desapareciendo gente hace mucho rato, no sé, siempre como que las familias acumulan un miedo interno y en el otro caso del liceo, que fue como el caso de</u></p>	<p></p> <p>Acercamiento político primario con el plebiscito Familia polarizada</p> <p>Acercamiento político secundario con la liberación animal</p> <p>Apropiación de textos izquierdistas en período liceano</p> <p>Injusticia ejercida hacia animales y humanos</p> <p>Enfrentamientos con el poder propician motivación anárquica</p> <p>Marchas con tópicos contra la autoridad</p> <p>Con el entorpecimiento del rodeo se da cuenta de divergencias de opinión</p> <p>Socialización política fusionada</p> <p>Familia politizada y polarizada en extrema derecha y extrema izquierda</p> <p>Miedo familia interno por conocimiento de violación a los DDHH</p>

<p>socialización primaria con esta cuestión de la política, <u>claro en un colegio así como súper ortodoxo y conservador como el Barros Borgoño, claro ahí empecé a ver distintas movidas como los punky, los trasher. Si bien no se ligaban tanto a la política y más a la música igual fue un detonante para que tú tengas una visión de mundo distinta a lo que te presenta el colegio.</u></p>	<p>Liceo ortodoxo y conservador da a conocer distintos grupos urbanos y visiones de mundo</p>
<p>Claudia: ¿Por qué crees que sucedía eso? ¿A qué se debe que era tan politizado? Nicanor: a ver, en el caso de mis seres más cercanos obviamente que tiene un peso súper fuerte, porque se trata de mi familia, con quien yo me crío, me crié y me estoy criando hasta ahora y no sé, es que es rara la pregunta que estás haciendo, no sé cómo contestarla.</p>	
<p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política o simplemente era un tema que pasaba desapercibido? Nicanor: Más que hablar de política hablábamos de sexo, jajaja, pero de política, es que era un colegio de hombres, imagínate. <u>Sí, si se comentaba de política. Bueno, en mi caso yo hablaba de la liberación animal,</u> cuestión que ellos encontraban un poco de niña, de niño luchando contra el mundo y qué sé yo, pero yo tenía mis argumentos bien claros y los rebatía, <u>también hablábamos de luchas callejeras,</u> no sé, de repente habían manifestaciones en los colegios y por qué no presentarse ahí o la lucha por el pase escolar en su momento, frente al ministerio de educación. <u>Entonces eso se fue radicalizando,</u> algunos hablaban de política, otros no tanto, era bien variado en <u>realidad.</u></p>	<p>Liberación animal como tema personal Luchas callejeras como tema grupal Grupo curso diverso en torno al tratamiento de temas políticos</p>
<p>Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? ¿Por qué? Nicanor: a ver, <u>mis clases de historia siempre fueron acordes a lo que exigía el colegio, que era bien conservador en sus materias. O sea, historia de acontecimientos, de personajes, pero nunca evidenciar en la historia el proceso del por qué</u> o los elementos que estaban influyendo en eso que nos estaban enseñando, como en la guerra del pacífico o que fuera un poco más lúdico para que uno se interesara más. <u>Además, la profesora y el profesor que tuve eran súper viejos, una metodología igual un poco anacrónica para lo que nosotros estábamos viviendo,</u> o sea, era como un auto en rodaje mis clases de historia y los textos escolares era mayormente, <u>las clases de historia de mi profesora se afirmaban en los textos y era como haga la actividad de la página número tanto.</u> Me acuerdo lo más lúdico que me hicieron hacer fue un diario, que no es malo tampoco, pero tampoco tenía mucho que ver con el desarrollo político de uno, no había como una tendencia muy clara.</p>	<p>Historia conservadora y positivista Profesores utilizan metodología anacrónica en sus clases Textos utilizados como soporte para las actividades</p>
<p>Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación? Nicanor: <u>yo creo que en cualquier momento los medios de comunicación son formadores de opinión y tienen que crear una realidad y yo creo que se cumple la premisa de que quien maneja los medios de poder maneja la información,</u> porque por ejemplo los medios de comunicación que a mí me llegaban, o que por ejemplo estaban <u>en el colegio para que uno pudiera informarse</u> o ir a la biblioteca era como ir a un kiosco y comprar El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, qué sé yo, pero <u>no habían diarios como el Siglo o diarios que tuvieran que ver con una tendencia más de izquierda o algo que tuviera que ver con una cultura alternativa</u> o revistas que evidenciaran otro tipo de realidades que no fuera la del diario. <u>Pero sí, yo creo que los medios de comunicación tienen un rol muy importante como generadores de opinión y generadores de identidad.</u></p>	<p>Medios de comunicación como formadores de opinión y manejados por quienes detentan el poder Colegio muestra información tradicional y no de la cultura alternativa Los medios de comunicación son generadores de identidad Transformación de las ideas políticas</p>

<p>Claudia: Si evocamos tus ideas políticas iniciales, o sea cuando recién tuviste tu primer acercamiento con la política ¿Sientes que estas han sufrido cambios? O ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?</p> <p>Nicanor: igual es un poco larga tu pregunta, jeejej, no si la entiendo. <u>A ver sí, evidentemente han sufrido cambios</u>, porque por ejemplo, lo que yo te decía era que mi primer acercamiento a la política fue con este rollo de <u>la liberación animal</u>, pero tampoco era tan político, sino que <u>era el cuestionamiento, una especie de generar conciencia en la sociedad que algo se estaba haciendo mal con respecto a los animales</u> y con esa idea de los seres inferiores por unos superiores y qué sé yo, pero sí evidentemente han cambiado. Voy a ser muy sincero, <u>un primer acercamiento bien político que yo tuve fue con la movida de los presos políticos en el año 2002, ese yo creo que fue un real acercamiento político, porque ahí se hablaban de otras cosas</u>, bueno estamos hablando de la represión del Estado a nivel macro, con cárceles, con un sistema de seguridad súper tecnologizado y era como la modernización hecha realidad para la represión. Entonces yo decía esto está más mal que la liberación animal, porque ya se trata del encierro y de un montón de cosas más, de la pena, del encierro, de la culpabilidad, de la inquisición, claro y en el contexto que estamos hablando de dictadura y democracia, a lo que me tocó vivir, fue gente presa en el 94 en el gobierno de Aylwin. Entonces es fue una confrontación, <u>En el colegio hablábamos que la democracia no iba para ningún lado, pero en el 94 se estaba haciendo patente y yo me di cuenta de eso en el 2002. A esa fecha evidentemente que se van a generar cambios en mi perspectiva política y no sé, yo creo que se radicalizaron mis posturas. No quería convertirme en un terrorista tampoco, pero sí se radicalizaron respecto a los partidos políticos, a la idea de democracia, de bien común</u>, la generación de un ciudadano correcto cachai. Generalmente yo nunca compatibilicé con esas ideas tampoco, pero si era fuerte ser como se actúa mecánicamente desde el poder y funcionalmente también. <u>Todas tus Preguntas confluyen en algo, por ejemplo medios de comunicación, la experiencia, el rol del colegio. Por ejemplo esas cosas no salen en los textos escolares y son cosas cotidianas y que están pasando y que son parte de la historia también, pero es una parte de la historia que no se va a contar porque no conviene, porque tenemos que sobrellevar un bien común y claro a tu pregunta sí se radicalizaron totalmente mis posturas y lo percibía en esa idea de la democracia falsa, o sea la Dictadura de la Democracia le digo yo.</u></p>	<p>Causa de la liberación animal permite generar conciencia social</p> <p>Colegio espacio de discusión de problemas de la democracia</p> <p>Radicalización de posturas políticas respecto a los partidos políticos, democracia y bien común</p> <p>Textos escolares no evidencian la historia cotidiana con la finalidad de sobrellevar el bien común</p> <p>Radicalización de posturas evidenciadas en la percepción de la dictadura de la democracia</p>
<p>Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? o ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios o permanencias?</p> <p>Nicanor: <u>asuntos de índole pública, bueno, no sé, desde el período liceano participé en algunas marchas y qué sé yo, pero era más bien una, la pasionalidad por estar en la calle con mis compañeros, riéndome, echando la talla y no era tan serio tampoco el asunto y claro a lo largo del tiempo me fui poniendo más serio, más serio en tanto teoría y en tanto práctica</u>, porque me puse a leer una cantidad de libros que ni te explico, que tenían que ver con el anarquismo principalmente, con el comunismo, con Marx, también tomé libros de historia, como del señor Villalobos y hacía comparaciones, por ejemplo Vitale v/s Villalobos <u>y me acuerdo que en el liceo yo tuve una clase súper buena de filosofía que me hablaban de Descartes, Kant y me lo hacía un profe de religión, imagínate era teología aplicada a esa dinámica de explicar el concepto de razón y de edad moderna, del mundo moderno y claro me hablaban de eso y eso yo creo que también gatilló en mí, no sé si un cambio, pero por ejemplo, por decir, un interés en investigar y eso me llevó a investigar temas como: el ser, Preguntas más existenciales y esas Preguntas existenciales yo las pasaba a mi vida cotidiana y en mi cotidianidad yo</u></p>	<p>Liceo como espacio de experimentación de las primeras marchas</p> <p>Acercamiento teórico práctico con los asuntos públicos</p> <p>Clases de filosofía provocan interés por investigar temas existenciales</p>

<p>también, en mi primera parte cuando estuve con el rollo de la liberación animal y también con otros rollos políticos, como por ejemplo esa cuestión de los presos políticos, lo de la causa mapuche y todo lo que para mí ahora puede resultar un poco cliché, no sé, <u>porque también ha sufrido cambios mi concepción hacia las luchas sociales.</u> Claro, también gatillaron en que yo me fuera dando cuenta, es parte del proceso de crecer también, creo que tu pregunta yo te la podría resumir diciendo que y como siempre dicen los papás y los abuelos que uno va quemando etapas en la vida y yo antes no creía en esa concepción de la evolución de la especie, pero diría que es cíclico y en la medida que uno se va dando cuenta cómo va funcionando el sistema no más. Hay más cambios que permanencias.</p>	<p>Cambio en la concepción de las luchas sociales</p>
--	---

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 1, Grupo N° 1</p> <p>Entrevistado: Mauricio Edad: 37 años Modalidad de enseñanza: Liceo Científico - Humanista Fecha: 23 de noviembre de 2006.</p> <p>Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio. Mauricio: soy Mauricio, estudié en un liceo científico humanista, entre los años 1983 – 86 y tengo 37 años.</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política? Mauricio: sí, <u>el primero que tuve fue con una protesta que nos involucramos con el Liceo de Aplicaciones, en la Alameda con Cumming</u>, ese fue el primer acercamiento político que tuve. <u>Primero fui a mirar qué significaba, pero después me di cuenta que lo que se pedía y los intereses que tenían los estudiantes eran válidos y que el cambio que ellos necesitaban o mejor que todos necesitábamos era realmente importante, que era un cambio social brusco, así que me empecé a involucrar en ese momento, primero parcialmente y luego totalmente involucrado, fuerte en la política, conociendo políticos que ahora son conocidos, pero en ese momento no los conocía nadie.</u></p> <p>Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés? Mauricio: bueno, una vez participando en las primeras protestas que si se estudiaba no se iba a llegar muy lejos como estaba el sistema, <u>si no había libertad de opinión, oportunidades de trabajo, de estudiar, de llegar a la universidad, de que en cierto momento hubiera una mejoría en el sistema, íbamos a ser siempre obreros y trabajadores marcando el paso, entonces estudiar en ese momento era cumplir con una etapa que tenían que cumplir todas las personas, de salir de la media como logro mínimo y después nada, siguiendo bajo la tutela de los ricos, que te aporrearán, no poder estudiar, eso fue lo que me motivó, había que tener un cambio drástico en la situación.</u></p> <p>Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio o con tus seres más cercanos? Mauricio: <u>No, en el colegio, porque en el colegio empecé a vivir realmente o estando en la calle las diferencias que había de clase</u>, uno se involucraba con los profesores, que <u>los profesores contaban cosas, llegaban papeles a las manos de uno, panfletos, dándonos a conocer situaciones que uno desconocía</u>. Entonces todas esas cosas le fueron abriendo los ojos a uno, lo fueron comunicando con la realidad que estaba sucediendo en ese momento en el país.</p> <p>Claudia: ¿Por qué crees que el colegio tiene mayor peso en tu experiencia como individuo político? Mauricio: <u>porque es el lugar donde te forman, donde tú vas todos los días, creándote una conciencia</u>, te vas educando, te vas formando, te vas disciplinando, vas viendo la realidad de tu cultura, de tus raíces, de tu entorno, por eso fui al colegio.</p> <p>Claudia: ¿En qué te influyó específicamente? Mauricio: <u>en la forma de pensar, que era lo que yo realmente necesitaba para hacer cambios, cuál era mi lado político</u>, si era de izquierda, de centro o de derecha, cuál era realmente. El más cercano que yo sentía <u>y que necesitaba demostrar que lo que representaba mis ideas de forma más directa, protestando, yendo a marchas</u>, participando en simposios, cosas clandestinas</p>	<p>Protesta estudiantil primer acercamiento</p> <p>Necesidad de un cambio social brusco</p> <p>Implicación progresiva en la política</p> <p>Falta de oportunidades de cambiar el sistema</p> <p>Trabajar como proletario</p> <p>No poder continuar con estudios superiores</p> <p>Colegio principal espacio de socialización política</p> <p>En colegio y calle experimenta diferencias de clase</p> <p>Profesores dan a conocer situaciones desconocidas</p> <p>Colegio creador y formador de conciencia</p> <p>Influencia en la forma de pensar y postura política</p> <p>Acciones políticas como forma de representar las ideas</p>

<p>con políticos, ese tipo de cosas.</p> <p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política o simplemente era un tema que pasaba desapercibido?</p> <p>Mauricio: <u>un tema que pasaba desapercibido, mucho porque no interesaba, muchos por miedo, la gran mayoría era por miedo, por el sistema que se vivía, bajo dictadura, entonces los cabros no se metían por temor, pasó el temor, pucha empezó con el 20%, después el 40, el 60, después se llegó no al 100, pero siempre al 80% de estudiantes que participaban directamente en la política, en manifestaciones, en las tomas, ya era una cantidad enorme de alumnos.</u></p> <p>Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? ¿Por qué?</p> <p>Mauricio: <u>No, no porque en ese tiempo la Historia era lo básico, es decir, si es por política en el año 73 cómo fue el golpe, nada, porque como era un sistema manipulado nunca te iban a contar la verdad, siempre era historia general de Chile, independencia e Historia universal en general, pero nada más allá que influenciara mi forma de pensar en la política, mis profesores no se involucraban en eso, por temor a represalias y a perder su trabajo, lo que se comunicaba en las clases de historia era solamente lo básico, fechas, personas puntuales, pero nada que diera una explicación puntual, sucedió por esto, se dio por estos motivos, estos participaron y empezó y terminó como un proceso, pero a nosotros del año 73 No nos contaron nada.</u></p> <p>Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos?</p> <p>Mauricio: <u>en ese momento al principio ninguno, porque todo era manipulado por el gobierno militar, así que la información era lo mismo y la únicas radios que yo me acuerdo y que son fuertes hasta el día de hoy es la radio Chilena, la radio Cooperativa, la radio Umbral, esas eran radios, se puede decir opositoras de frente del gobierno. Una vez que esas radios florecieron y se dieron a conocer la gente empezó a saber y a entender que el cambio era necesario, fueron muy fundamentales esas tres radios, porque la televisión olvídate, la televisión en ningún momento tuvo forma directa de influenciar en los cambios, todos mostraban lo malo del cambio y lo bueno del gobierno y no era así, todo al revés.</u></p> <p>Claudia: Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? O ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar?</p> <p>Mauricio: <u>No, no han cambiado mi manera de pensar porque sigo pensando de la misma forma, del momento que tuve derecho a voto siempre he votado por la gente de este gobierno, por la concertación, porque nunca he cambiado. Sí ha disminuido mi forma de hacer cosas o de participar, porque la misma vida a uno lo va cambiando, el trabajo, el hecho de tener una familia, de trabajar, de ser papá, de ser dueño de casa, entonces son cambios naturales que a uno no lo hacen cambiar de ideas, pero si hacen disminuir la fuerza en participar en distintos tipos de eventos, más por seguridad, porque de pensar si me pasara algo qué sería de mi familia y siendo puntual cuando yo participé en política lo hice sin ningún interés. Ahora el interés tendría que ser, como cualquier persona, como cualquier político del país, recibir algún tipo de remuneración, porque nadie vive del aire, nadie vive de las gracias, ni como vocación directa. A lo mejor hubiese seguido participando de esto si tuviera mayor vocación, pero yo creo que uno va cumpliendo etapas, se van marcando y se van quemando, yo marqué la del colegio y la marqué fuerte, participé y hasta después del colegio, hasta el cambio, pero ya después trabajando tienes menos tiempo y otros intereses, de no ser por vocación la política es como un pasar, para mí fue un pasar, participé fuerte pero fue un pasar que me marcó harto, en</u></p>	<p>Política tema no tratado por miedo al sistema político Aumento participación política directa de los estudiantes en los ochentas</p> <p>Clases de historia no trataban temas contingentes y coyunturales</p> <p>Profesores no se involucraban directamente por miedo</p> <p>Historia positivista y no del proceso</p> <p>En los inicios los no influenciaron por la manipulación del Gobierno Radios opositoras agentes fundamentales para dar a conocer la necesidad del cambio</p> <p>Televisión mostraba lo malo del cambio y lo bueno del gobierno</p> <p>Mantiene forma de pensar</p> <p>Sufragio asociado a pensamiento político</p> <p>Disminuye participación por cambios de la vida</p> <p>Participación política vinculada con vocación política</p>
--	---

<p><u>mi forma de pensar, de reaccionar</u>, pero eso también con el tiempo ha ido cambiando, cuando uno trabaja sobre todo ya no puedes actuar de la misma forma, porque dependes de un trabajo, de un empleador, porque tienen su manera de pensar y ya teniendo el poder de todo, <u>el sistema igual tienes que callarte, lástima que eso a uno eso también lo va haciendo cambiar, de adormecerte en la forma de pensar.</u></p> <p>Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? o ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios o permanencias?</p> <p>Mauricio: <u>cambió totalmente, en participar en foros, en marchas en protestas, No, ya No, porque pienso que yo cuando participé lo hice en el momento peak, cuando yo siento que lo hacían los valientes, los que tenían corazón</u>, que se arriesgaban a prender un neumático y de participar en una protesta, en una toma, en una marcha porque eran tiempos difíciles, ahora ya no. Siempre he dicho después de la guerra son todos generales ya hora es más fácil y al ser más fácil todos los cambios que hubieron, también hasta el momento ahora hay abuso, <u>es buena la democracia, pero también han ido abusando, como se dice la gente se ha subido por el chorro</u>, siempre he dicho por qué no protestaron en la época de los milicos como protestaron ahora, entonces la gente abusa y por eso creo que las cosas han cambiado y no participo por lo mismo y ya no tengo el mismo interés, porque las bases de la política ya no representan mis ideas, están lejos de lo que yo pensaba que iba a cambiar, que se iba a modificar, a mejorar. Ha aumentado la corrupción, <u>el gobierno está cayendo en un vacío súper grande de peleas, de guerras internas que me mantienen defraudado, eso no significa que yo en una siguiente elección vaya a votar por uno de derecha, jamás, voy a morir con las botas puestas y como sea voy a votar siempre por uno que no sea de derecha, ojala de izquierda.</u></p>	<p>Influencia de la política en forma de pensar y reaccionar</p> <p>Adormecimiento del pensamiento por inclusión en el sistema</p> <p>Cambio radical de la participación</p> <p>Asocia participación en las protestas de los ochentas con valentía</p> <p>La democracia ha sido abusada</p> <p>Pierde interés</p> <p>Actuales bases de la política no representan sus ideas</p> <p>Conflictos políticos internos provocan desilusión</p> <p>Postura electoral proyectada como izquierdista</p>
---	--

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 2, Grupo N° 1</p> <p>Entrevistado: Alejandra Edad: 35 años Modalidad de enseñanza: Liceo Científico - Humanista Fecha: 26 de noviembre de 2006.</p> <p>Claudia: Dinos tu nombre completo, tu edad, el tipo de establecimiento y años en que estuviste en el colegio. Alejandra: mi nombre es Alejandra, tengo 35 años, estudié en un liceo científico humanista entre 1985 al 88.</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cuál y cómo fue tu primer acercamiento con la política? Alejandra: <u>con el movimiento estudiantil secundario más menos cuando entré al liceo</u>, ahí se veía cómo se organizaba, ahí te empezaste a involucrar y a tener más información.</p> <p>Claudia: ¿Qué motivos detonaron la generación de este interés? Alejandra: <u>un descontento generalizado</u>, o sea no había vida nocturna, era la época que tú querías hacer una fiesta y tenías que sacar permiso de carabineros, <u>había desempleo y te dabas cuenta que para donde miraras no había nada, ni siquiera podías hablar con libertad de lo que estaba pasando</u> porque tenías que estar atento al que iba adelante en la micro, al que iba detrás, <u>había miedo, miedo, eso había</u>.</p> <p>Claudia: ¿A qué acontecimiento o suceso corresponde aquel recuerdo? Alejandra: <u>es que el ambiente, a la vez de ser de cambio, de revolución</u>, de organización, ya daba lo mismo. O sea, entre seguir durante más tiempo con el tipo de gobierno que había y hacer la diferencia organizando un movimiento, haciendo algo. <u>Fue con las tomas de los Liceos en el fondo</u>.</p> <p>Claudia: ¿Si te pregunto por quién o qué influyó mayormente en este proceso mencionarías a lo experimentado en el colegio o con tus seres más cercanos? Alejandra: <u>obvio, todo se formó en el liceo, ahí tenías la información, ahí tenías los panfletos, estaba todo en el colegio</u>. Además, no sé de 40 alumnos no faltaba el que participaba en las juventudes comunistas o tenía algún familiar detenido desaparecido, <u>entonces estabas lleno de información que estabas dispuesto a canalizarla y entender eso</u>.</p> <p>Claudia: ¿Por qué crees que tienen mayor peso en tu experiencia como individuo político? Alejandra: <u>porque es una época importante la que te toma, o sea eres adolescente, te estás formando y te estás dando cuenta de muchas cosas que no veías</u>. Tu realidad en tu casa era una, pero te dabas cuenta que había mucha más gente pasándolo mal, que habían estudiantes que desaparecían, que había gente que moría todos los días y no puedes ser indiferente ante eso, <u>políticamente antes era uno maduro, mucho más maduro políticamente, ahora No, ahora hay más indiferencia</u>, pero antes había más interés en la parte política, o sea, <u>tú creías</u> que por la política, que en los políticos estaba, <u>que en el gobierno estaba cambiar de alguna forma la situación del país, o sea un gobierno que es dictadura no te deja razonar, no te deja pensar, no te deja votar</u>, aunque tú votes por la persona equivocada tienes el derecho a, nosotros no teníamos más derecho en ese tiempo que a manifestarte. A lo mejor, ni siquiera en forma tan violenta como ahora.</p> <p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de las personas que se encontraban a tu alrededor? ¿Hablaban de política o simplemente era un tema que pasaba desapercibido?</p>	<p>Movimiento estudiantil secundario</p> <p>Descontento generalizado</p> <p>Falta de libertad de opinión Miedo producido por el régimen autoritario</p> <p>Ambiente de revolución propicia cambios</p> <p>Tomas de los Liceos en los 80</p> <p>Influencia liceana por la cantidad de información que circulaba</p> <p>Época de formación del sujeto adolescente Conocimiento de situaciones desconocidas Madurez política en la juventud de los 80 Inmadurez política en la generación actual Gobierno de transición a la democracia como promesa de cambio Dictadura coarta formación de un sujeto político</p>

<p>Alejandra: <u>no acá en mi casa se hablaba todo el tiempo de política, mi hermano muy metido en el movimiento estudiantil, mi mamá siempre, a lo mejor con miedo, pero apoyando y dando información, por acá pasaban libros, en ese tiempo nosotros ya sabíamos lo que era una villa Grimaldi, lo que era Londres #38 y una serie de cosas que muchos de tus compañeros que conociste después en Democracia, en los noventa y no tenían idea alguna de lo que se trataba, he conocido gente de tu edad que nada, una vez estaba leyendo tejas verdes y ¿Qué es tejas verdes? ¿De qué estás hablando? Y una desinformación y un desinterés que antes no había.</u></p>	<p>Hogar politizado otorga información Hermano fuertemente involucrado en el movimiento estudiantil secundario Desconocimiento de violación a los DDHH, desinterés y desinformación de la política por parte de la generación actual.</p>
<p>Claudia: ¿Por qué crees que sucedía eso? Alejandra: por lo que te mencionaba anteriormente, <u>por el descontento y ya era hora de los cambios, ya no querías más que te dijeran lo que tenías que hacer, querías votar, querías expresarte y decir que no te gustaba el gobierno, que no creías lo que estaba pasando en la tele y no hacer como que creías.</u> No despertar todos los días y estar sitiado, o sea, estar sitiado es fuerte, ver allanamientos y después ver información de gente que moría todos los días, simplemente por estar en contra, por pensar diferente a lo que era el gobierno de ese tiempo.</p>	<p>Descontento generalizado propicia ambiente de cambios Necesidad de manifestarse contra la dictadura Desconfianza de los medios de comunicación (TV)</p>
<p>Claudia: ¿Sientes que las clases de Historia y lo tratado en los textos escolares fueron detonantes importantes de este proceso? Y ¿Por qué? Alejandra: <u>No, absolutamente para nada, en historia te hacían dos o tres mapas, Grecia, Bernardo O'Higgins y pasó historia, o sea, no tengo una información histórica, la desconozco totalmente.</u></p>	<p>Desconocimiento de la historia</p>
<p>Claudia: Si miramos hacia el pasado ¿Qué lugar otorgas en todo esto a los medios de comunicación masivos? Alejandra: <u>eran poco creíbles los medios de comunicación en ese tiempo, o sea tenías cuatro canales, dos eran nacionales, eran de gobierno y los otros eran privados que tampoco se iban a involucrar mucho y la radio, una que otra te mantenía informado, pero los medios de comunicación nada.</u> No es como ahora, que si tú quieres ver cómo nos ven de afuera pones CNN, antes no tenías opción. Los diarios ¿Cuántos habían? El mercurio, de derecha y después salió lo que era El Siglo, Fortín Mapocho, que eran más populistas, pero tampoco, no sé. Yo creo que ningún medio de comunicación hasta ahora es objetivo, siempre se marca la tendencia, no sé si del editor, del productor, del dueño, del ejecutivo, pero siempre va marcada mucho la tendencia.</p>	<p>Medios de comunicación poco creíbles y poco objetivos Algunas emisoras radiales otorgaban información fidedigna</p>
<p>Claudia: ahora bien, Si evocamos tus ideas políticas iniciales ¿Sientes que estas han sufrido cambios? ¿En qué lo notas? O mejor dicho ¿percibes que estas se mantienen tal cual cuando estabas inmerso en el proceso escolar? Y cita un ejemplo. Alejandra: <u>lo que se mantiene es la esencia, la tendencia, pero la, no sé, ya no es de forma tan idealista en la política.</u> Ya no hay, es diferente porque tienes mayor libertad, <u>tú creías que al cambiar el gobierno prácticamente te cambiaba la vida</u> y ahora te das cuenta que los políticos eran menos malos, no mejores. ¿Ejemplo? <u>Yo me desmotivé, se me vino el mundo abajo con el informe Rettig, hubo una comisión, hubo todo un informe, un proceso y cuando se sabía quiénes desaparecieron, cuándo desaparecieron y quiénes los hicieron desaparecer fue un informe más. Después lo mismo con el informe Valech,</u> exactamente lo mismo: nada. Entonces si ni siquiera le devolvieron la dignidad a mucha gente.</p>	<p>Pensamientos políticos menos idealistas Gobierno concertacionista como promesa de cambio de vida Desmotivación producida por el Informe Rettig y Valech</p>
<p>Claudia: Si tomamos en cuenta la forma en que entiendes y participas en los asuntos de índole pública ¿Lo haces igual que en tu período de Liceano? o ¿Han cambiado la forma de experimentarlo? Y ¿En qué notas estos cambios o permanencias?</p>	

<p>Alejandra: <u>es diferente la forma, ya no estás comprometido y me informo de política para mantenerme informada de lo que pasa</u>, pero no hay mayor interés, no me interesa. Antes yo me podía saber el gabinete entero, lo que pasaba y ahora no.</p>	<p>Disminución de interés por los asuntos públicos netamente políticos</p>
<p>Claudia: pero tomando como asunto público pastilla del día después, aborto, tortura, todo lo que sea asunto público Alejandra: <u>eso me sigue importando, si es parte de la sociedad, no puedo ser indiferente de algo que más adelante va a afectar a mis hijos, como la pastilla del día después a mí me importa que se legisle en eso, el aborto y todo eso obvio que tengo interés. Me gustaría que hubiera más participación por parte de la gente, más votaciones y no que los parlamentarios decidan por ti</u>, porque es fácil decir que las chicas críen hijos y cuiden hijos con los sueldos que ellos tienen, pero la realidad que uno vive es otra y tienes derecho a opinar. Yo soy por el derecho a elegir más que por el derecho a la vida, aunque debería ser al revés, pero yo estoy por el derecho a elegir, uno debe elegir, no los demás por uno.</p>	<p>Se mantiene interés por los asuntos públicos contingentes Necesidad de legislación en torno a los asuntos públicos Requerimiento de mayor participación y delegación de poder en el pueblo</p>

ENTREVISTAS SEGUNDA ETAPA

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 6, Grupo N° 2</p> <p>Entrevistado: Roberto Edad: 23 años Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional Fecha: 13 de enero de 2007</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? Roberto: <u>sí, bueno en general no puedo decir que era un gran ramo en el colegio, por lo menos en la enseñanza media</u>, en la enseñanza básica tal vez la enseñaban de otra forma, pero creo que no abordaban tanto la historia actual. <u>Creo que se pudieron haber abordado temas más actuales de Chile y no, creo que la historia se iba en cosas demasiado antiguas</u>, que importan, pero que deberían haber tomado en cuenta temas más actuales.</p> <p>Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en tus clases? Roberto: de discusión, <u>había mucha discusión de distintos temas</u>, a veces nos salíamos un poquito del ramo, pero <u>muchas veces no había consenso con lo que enseñaba la profesora, no estábamos de acuerdo con todo lo que nos enseñaba</u>.</p> <p>Claudia: y ¿Cuáles eran los temas más recurrentes en la discusión? Roberto: <u>que no le entendíamos, que enseñaba mal básicamente, que lo que nos enseñaba no nos interesaba</u>, o sea yo creo que igual hay cosas de la historia que me interesa aprender, pero hay otras cosas que a uno no le interesan tanto, creo que ese es el punto.</p> <p>Claudia: ¿Qué te parece interesante que se enseñe, que se te hubiese enseñado en ese tiempo? Roberto: <u>lo que es siglo XX creo que se tomó súper poco</u>. Se habla mucho de independencia de Chile y creo que es importante saberlo, <u>pero creo que todo lo que pasó en épocas más cercanas es mucho más importante porque repercute en lo que somos ahora</u>.</p> <p>Claudia: ¿Qué papel cumplía la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? Roberto: bueno, <u>básicamente la profesora trataba de enseñarnos su manera de ver la historia, lamentablemente no estábamos muy de acuerdo en su forma de enseñar</u>, pero era básicamente eso.</p> <p>Claudia: ¿Tu profesora favorecía un ambiente de discusión? O ella trataba de coartarles la opinión Roberto: o sea, <u>había ambiente de discusión, pero generalmente nuestra opinión no era muy escuchada, independiente de que había su chance para discutir daba lo mismo lo que dijéramos</u>, al final las cosas no cambiaban, seguían siendo lo mismo y con los mismos métodos y al final el ramo pasó a ser de menor importancia para nosotros.</p> <p>Claudia: yo recién te pasé el texto que se ocupaba en ese tiempo. ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? Roberto: bueno, <u>se utilizaban como guías, pero como recién te comenté habían cosas que no pasaron ni de cerca, como te dije todo lo que es historia actual no se tocó</u> y creo que es más importante eso, al menos nombrarlo. Creo que no se aprovechó bien el material.</p> <p>Claudia: ¿Fueron importantes para tu formación como persona, como</p>	<p>Clases no fueron buenas</p> <p>Asignatura trataba temas antiguos y no contingentes</p> <p>Ambiente de discusión</p> <p>No había consenso con el tipo de enseñanza que impartía la docente</p> <p>Poca comprensión de los contenidos</p> <p>Percepción de mala enseñanza</p> <p>No había interés por la asignatura</p> <p>Enseñanza de Siglo XX permite comprender la constitución del sujeto actual</p> <p>Profesora impone su visión histórica</p> <p>Desacuerdo en la enseñanza</p> <p>Ambiente de discusión</p> <p>Opiniones no escuchadas a pesar del ambiente del aula</p> <p>Textos utilizados como guías</p> <p>Historia actual no tratada</p>

<p>ciudadano los textos escolares? O sientes que no tuvo ninguna importancia Roberto: <u>los textos escolares como tal No</u>, creo que para formación cívica fue más importante la experiencia familiar, lo que te decía de la historia actual desde el punto de vista de ellos. <u>Los textos escolares a nosotros nos sirvió más para ver lo que es historia antigua, los inicios de Chile</u>, pero lo de la historia actual fue para mí más experiencia familiar, desde su punto de vista claro y yo también por otro lado leyendo otro tipo de libros. <u>Pero en general los libros del colegio, a pesar que no eran malos libros no fueron abordados como correspondía en el ramo.</u></p>	<p>Textos escolares no fueron importantes</p> <p>Libros no fueron bien utilizados, ya que solamente muestran la historia antigua</p>
<p>Claudia: en realidad la entrevista tiene tres partes y ahora vamos a Casos de Análisis, Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas: Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos. Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión. Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué? Roberto: <u>las dos posturas son muy radicales y yo no estoy de acuerdo con el aborto, para nada</u>, pero creo que en el caso de una niña de 10 años que no está preparada para ser madre, ni física ni psicológicamente. <u>Creo que si la salud se lo permite creo que hay que dejar el embarazo, pero si los médicos afirman que hay un peligro real para la niña le aplicaría un aborto terapéutico pero solamente en casos extremos, o sea si los médicos dicen que la niña puede tener al bebé yo creo que debería seguir el embarazo.</u></p>	<p>Ambas posturas son muy radicales</p> <p>Éticamente no está de acuerdo con el aborto</p> <p>Aplicaría aborto sólo si hay riesgo vital</p>
<p>Claudia: Eutanasia, Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos: El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios. Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad. Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué? Roberto: <u>yo creo que la vida la quita Dios y nadie mas, pero si la voluntad de mi madre mientras estuvo bien era que le aplicaran eutanasia</u> en caso de no tener vuelta atrás en la enfermedad que pueda eventualmente tener, <u>creo que si es posible hay que respetarla</u>. Como su hijo no podría por un lado, me gustaría tenerla obviamente a mi lado y mantenerla viva, pero si ella por su enfermedad está sufriendo y no se puede hacer nada por revertir esa enfermedad creo que si es su voluntad hay que respetarla, lo aplicaría si es que ella realmente lo pidió antes.</p>	<p>Postura católica con respecto a la vida</p> <p>Eutanasia aplicable si es voluntad de la persona</p>
<p>Claudia: ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste? Roberto: <u>realmente no tuve ningún sentimiento al respecto, o sea políticamente no estoy de acuerdo con su gobierno, ni con la forma en que llegó al poder, ni con todo lo que hizo durante todo el tiempo que estuvo en el poder</u>, creo que se cometieron muchos excesos, muchos crímenes, <u>pero creo</u></p>	<p>Sin sentimientos en torno al suceso</p>

<p><u>que la muerte de alguien no es para celebrar, tal vez sentir un alivio de que la persona que causó tanto daño al país, porque no solamente a unas pocas personas, sino que al país completo, el país está dividido por él, pero como para salir a celebrar no, no, para nada, la muerte de una persona hay que respetarla, hay una familia detrás también. Durante su gobierno hubo muchas muertes en las que no se respetó a la familia y a pesar que tal vez no se lo merecía había que respetarlo.</u></p>	<p>Experimenta alivio por quien dividió al país</p> <p>Respeto a la vida y muerte por sobre el accionar humano</p>
<p>Claudia: ahora vamos a pasar a los Temas emergentes que es socialización entre pares. ¿Mientras cursabas la enseñanza media hablabas de política con tus compañeros de curso? Y ¿Por qué? Roberto: <u>sí, hablábamos generalmente temas actuales, con mis compañeros de repente teníamos posturas políticas divergentes</u>, no pensamos igual y eso y en general no eran temas tan profundos, al menos en ese tiempo.</p>	<p>Postura política divergente entre pares</p>
<p>Claudia: ¿Cómo te desenvolvías políticamente mientras estabas en el colegio? ¿Qué rol cumplías entre tus compañeros? Roberto: <u>mientras estudiaba no estaba tan politizado, creo que ahora me he insertado más por un tema familiar</u>, por experiencias familiares, pero en general <u>en el colegio no participaba mucho en temas de política, no y no porque no me interesé, sino porque simplemente creía no tener los conocimientos para hablar con conocimiento</u>, o sea no podía hablar sin saber de qué mierda estaba hablando.</p>	<p>Poca politización personal en época escolar</p> <p>Menor participación en temas políticos por pocos conocimientos</p>
<p>Claudia: ¿Cuáles eran los temas contingentes más recurrentes que se hablaban en tu curso? Roberto: <u>no recuerdo mucho de que habláramos de temas contingentes, pero me acuerdo que cuando habían huelgas, las huelgas pasaban por delante del colegio de nosotros, ahí se hablaba un poco más de que estaba pasando</u>, pero más que eso no, no recuerdo que habláramos mucho sobre política.</p>	<p>Huelgas tema contingente altamente socializado por emplazamiento del liceo</p>
<p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en los asuntos políticos contingentes? O ¿Eran indiferentes? Roberto: yo creo que en todos lados siempre hay gente que se involucra más que otra, <u>sí había gente que se involucraba más y que era más politizada y se identificaba con ciertos partidos políticos y simplemente en el momento no participábamos mucho</u>. Tal vez no era porque no nos interesaba sino porque <u>no teníamos conocimiento para participar de un debate político, éramos chicos y no teníamos una formación adecuada sobre historia actual como para</u>.</p>	<p>Algunos pares politizados e identificados con partidos políticos</p> <p>Desconocimiento histórico impedía la participación del resto</p>
<p>Claudia: ¿Qué sucedió contigo cuando detuvieron a Pinochet en Londres? ¿Se hablaba recurrentemente de ello? ¿Lo hablabas con tus compañeros de curso o amigos? Y ¿Por qué? Roberto: <u>sí se hablaba, era un tema contingente en su momento. Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, algunos obviamente estaban de acuerdo, otros no tanto, o sea, claramente habían distintas posiciones políticas en el curso</u>. Creo que fue una noticia importante y muchos pensaban de que Pinochet iba a ser juzgado, otros no sabía que eso nunca iba a pasar, finalmente nada sucedió. <u>Creo que era un tema importante al principio, después se fue desgastando, igual estuvo casi un año arrestado y creo que en un principio si fue importante, después ya se diluyó simplemente</u>, no sabíamos que no se iba a llegar a nada.</p>	<p>Arresto de Pinochet tema contingente en sus inicios</p> <p>Curso polarizado</p> <p>Tema continúa ciclo de los asuntos públicos</p>

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 5, Grupo N° 2</p> <p>Entrevistado: Karen Edad: 24 años Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional Fecha: 13 de enero de 2007</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? Karen: <u>sí, las clases eran aburridas, la profesora dictaba lo mismo que un libro, no se entendía mucho, no había interacción.</u> Al final si me preguntan, no aprendí mucho de nada, me aburrían las clases y lo único que quería era irme.</p> <p>Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? Karen: <u>de risa, de mofa hacia la profesora</u> porque ella tampoco tenía una autoridad sobre el alumnado <u>y tampoco incentivaba a los alumnos a aprender más allá,</u> al contrario era solamente risotadas.</p> <p>Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente? Karen: <u>no me recuerdo de ningún tema porque como todo era una chacota</u> no salía mucho, <u>no se veían temas y al contrario lo más que hacía era que había que exponer una noticia</u> delante de todo el curso, pero al final <u>nadie tomaba en cuenta a nadie</u> y al final ella ponía la nota que quería y no se aprendía nada.</p> <p>Claudia: ¿Qué papel cumplía la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? Karen: <u>para mí no tenía ninguna importancia, no cumplía ningún papel, con ella no pude aprender nada</u> y al contrario. Después con unos años más, a lo mejor, no sé si fue la inmadurez o como dije que ella no inspiraba confianza ni tampoco credibilidad para enseñar <u>y después tomé libros y me puse a leer y ahí saqué mis propias conclusiones.</u></p> <p>Claudia: ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? Karen: lo que me recuerdo era que había que tener un libro de historia que era adicional al que daba el gobierno por ser institución pública y bueno, <u>en realidad no le daban mucha importancia a nada, o sea era lo que ella tenía preparada la clase, pero era como media hora que tú no hacías nada, que todo el mundo se reía y se reía hasta de ella misma.</u></p> <p>Claudia: Entonces ¿Fueron o no importantes estos textos escolares para tu formación? Y ¿Por qué? Karen: <u>para mí no fueron importantes porque nunca la profesora de historia le dio la importancia que se debía. Con el tiempo,</u> con el pasar de los años y cuando uno va madurando se da cuenta que tiene que empezar a leer y no ser tan ignorante. Entonces <u>se busca un camino de sabiduría, pero por cuenta propia,</u> porque no fue una profesora que estuviera delante de uno inculcándole conocimientos de los cuales.</p> <p>Claudia: vamos a pasar a otra parte de la entrevista que se llama Casos de Análisis, es con respecto al aborto y a la eutanasia. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los</p>	<p>Clases aburridas Profesora dictaba clases de un libro Clases sin comprensión ni interacción</p> <p>Ambiente de risa y mofa hacia la profesora Docente no incentiva aprendizaje autónomo</p> <p>Por ambiente de risa no se discutían temas contingentes Exposición de noticia no genera aprendizaje</p> <p>Profesora no cumple rol ni genera aprendizaje</p> <p>Luego de salir del colegio aprendió historia</p> <p>Profesora basaba clases en texto escolar Estudiantes no utilizaban textos Ambiente de risa y mofa hacia la docente</p> <p>Textos no fueron importantes por rol docente</p> <p>Con el tiempo busca aprendizaje autónomo</p>

<p>médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas: Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos. Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión. Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué? Karen: <u>yo creo que con la opción B, de que sí se tiene que hacer un aborto. A lo mejor mis pensamientos políticos no coinciden en este planteamiento porque es muy extremo, pero obviamente elegiría el que se hiciera un aborto la niña de 10 años,</u> total ella al fin y al cabo es una niña y lamentablemente sufrió penas de los adultos, pero ella y el niño que lleva adentro no tienen la culpa y nadie tiene el derecho de quitarle la vida a otro y menos cuando no se puede defender.</p> <p>Claudia: ahora con respecto a la Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos: El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios. Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad. Como su hija y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? Y ¿Por qué? Karen: yo como dije anteriormente en el aborto <u>no somos quien para quitar la vida y si ella sigue respirando nosotros vamos a seguir estando ahí, pero no, no estoy de acuerdo y no lo haría</u> sencillamente, aunque fuera una prórroga de mi madre y estando viva tampoco, menos. No, no lo haría.</p> <p>Claudia: ahora Temas contingentes. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? Y ¿Cómo reaccionaste? Karen: <u>me dio mucha pena, sentí que se acababa un ciclo, sentí que había mucha gente que estaba celebrando la muerte de él y que ni siquiera respetaban a un ser humano, independiente de cómo haya sido en su época,</u> pero al final y al cabo era un ser humano y que cada persona merece un respeto tanto de las personas como del mismo gobierno hablaron hasta donde más pudieron, siendo que muchos de ellos apoyaron el Golpe militar. <u>Encuentro muy valiente al nieto que salió a defenderlo,</u> ya que era sangre de su sangre. No pude ir a visitar en esos minutos a mi abuelo porque, por mi trabajo, pero no sé, para mí fue triste, fue triste y me da pena por la gente que celebró, nada más que eso y para mí se murió una persona que a lo mejor cometió errores como todos, pero que supo llevar adelante un país cuando estaba muy mal.</p> <p>Claudia: ahora vamos a pasar a una parte de la entrevista que se llama Temas emergentes y es lo que quedó oscuro en la otra entrevista. ¿Mientras cursabas la enseñanza media hablabas de política con tus compañeros de curso? Y ¿Por qué? Karen: <u>se hablaba de política, pero era como muy superficial, no era algo que nos apasionara tanto.</u> Las épocas han ido cambiando y ha ido evolucionando la sociedad, <u>pero en mi época se hablaba pero no era un tema contingente y tampoco era un tema donde uno se pudiera poner a debatir con los demás, ya</u></p>	<p>Propone aborto</p> <p>No coincide postura política con planteamiento de asuntos públicos</p> <p>No aplica eutanasia porque los seres humanos no tienen derecho a quitar la vida</p> <p>Tristeza por el fin de un ciclo y quienes celebraron la muerte de Pinochet</p> <p>Nieto valiente por defender postura del militar</p> <p>Política tema tratado de forma superficial</p>
---	---

<p>que todos tenían sus creencias de familia y tampoco era una cuestión de que nos pusiésemos a leer y saber bien lo que pasó en ese minuto, <u>fue como Light, fue como cuando los jóvenes tratan de sacar adelante una carrera y el chiste es pasarla luego, eso.</u></p>	<p>Tema sin debatir por contexto escolar</p>
<p>Claudia: ¿Cómo te desenvolvías políticamente mientras estabas en el colegio? Y ¿Qué rol cumplías entre tus compañeros? Karen: políticamente como dije anteriormente no se hablaba del tema, así que era como un tabú, así que no tenía mucha influencia. <u>Sobre mis compañeros encuentro que sí alzaba la voz y defendía como a los más indefensos, pero de la parte política no hablaban, ya sea por miedo o por sentirse identificados con un color.</u></p>	<p>Rol defensor Tema político no tratado por miedo y/o tendencia política</p>
<p>Claudia: ¿Cuáles eran los temas contingentes más recurrentes que se hablaban en tu curso? Karen: cuesta acordarse de las cosas que se hablaban en el ámbito político <u>porque cuando uno es niño no toma mucho en cuenta de qué partido, quién lleva las preferencias,</u> pero no tiene uno mucho esa percepción de niño, así que no podría aportar mucho en esa respuesta.</p>	<p>En adolescencia no se toman en cuenta temas políticos</p>
<p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en los asuntos políticos contingentes? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? Y ¿Por qué? Karen: <u>yo diría que eran como indiferentes</u> porque la gran mayoría de la enseñanza media, no sé y en este minuto me veo con cuatro personas de la enseñanza media <u>y en esa época no era un tema contingente,</u> al contrario era como un tema súper Light.</p>	<p>Pares indiferentes Tema contingente no tratado en época escolar</p>
<p>Claudia: ¿Qué sucedió contigo cuando detuvieron a Pinochet en Londres? ¿Se hablaba recurrentemente de ello? ¿Lo hablabas con tus compañeros de curso o amigos? Y ¿Por qué? Karen: con mis compañeros no se hablaba mucho, <u>con mis amigos sí porque son partidarios del otro extremo y yo de derecha,</u> más que nada se conversaba en mi familia el tema, más que con mis compañeros de curso en ese entonces. <u>Fue para mí penoso, pero lo hablé después, cuando empezó a pasar el tiempo y se dieron cuenta de que no podían descubrirle nada y fue como una alegría,</u> porque dije por lo menos el viejo se va a morir y se va a morir limpio, porque cuando te descubren algo y te acusan y ahí recién se sabe si es verdad o no. A este hombre lo tenían acusado de algo que nunca se supo si fue o no realmente lo que pasó en esa época, pero para mí fue pena y más que nada con mis compañeros no se comentaba mucho.</p>	<p>Arresto de Pinochet socializado con amigos izquierdistas Período de fuertes emociones</p>

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 5, Grupo N° 1</p> <p>Entrevistado: Elena Edad: 37 años Modalidad de enseñanza: Liceo Técnico – Profesional Fecha: 12 de enero de 2007</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? Elena: de la básica no, pero sí de la media y en la media <u>me acuerdo de la profesora</u>, de la Judith Olivo <u>que nos hacía las clases así como bien entretenidas, nos hacía sí participes</u>, nos preguntaba. Yo creo que era la forma de hacer historia de ella porque me acuerdo hasta del nombre.</p> <p>Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? Elena: <u>de confianza, era algo así como que podíamos ser más libres</u>, en cuanto a tirar una talla, a hacer desorden, <u>pese a que ella en las pruebas era muy exigente</u>, muy exigente con las fechas porque era, uno no podía olvidarse de las fechas, sí me Preguntas ahora no me acuerdo, <u>pero ella sí nos exigía harto en las pruebas y nos dejaba ser</u>. Si alguien quería hacer un chiste ella lo permitía, si alguien quería reírse también lo permitía, era bien buena onda ella.</p> <p>Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente? Elena: no me acuerdo, no tengo recuerdos de discusión. Claudia: pero, los temas más comunes de los que ella les hablaba. Elena: la verdad es que por ahí es como hilar muy fino en años atrás, en recuerdos, no. Tengo rasgos muy generales en cuanto a lo específico de las clases. Cosas tan específicas no recuerdo. <u>Me acuerdo que nos hacía actuar de repente, porque a ella le gustaba mucho el teatro</u>. Entonces nos hacía actuar personajes y cosas así.</p> <p>Claudia: ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? ¿Qué rol cumplió ella para ti en tu vida? Elena: la verdad que ya para estas alturas no lo encuentro tan trascendente, pero en ese minuto era <u>una postura de libertad</u>.</p> <p>Claudia: ¿Tu profesora favorecía un ambiente de discusión? ¿Por qué? O ¿Cuándo ustedes tenían ideas ella las coartaba y decía lo que ella quería y pensaba? Elena: <u>no, no era dictatorial, para nada</u>. No, <u>porque me acuerdo que incluso una vez llegó y nosotros no queríamos hacer clases</u> y ella se fue a buscar el libro de clases <u>y dijo: “si a la vuelta hay alguien en la sala hacemos clases” y justo pilló a uno y ya dijo, anda a buscarlos a todos porque todos perdieron</u>. Pero era como divertido, era chora ella.</p> <p>Claudia: ¿Se utilizaban los textos de estudio? Y ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? Elena: <u>yo creo que ella era más de la escuela normal, porque le gustaba escribir mucho en la pizarra, más que ocupar textos</u> siempre escribía mucho en la pizarra. No sé si era para recalcar más la historia o reforzar de esa manera. Pero no recuerdo haber utilizado muchos libros</p> <p>Claudia: ¿Entonces no fueron importantes para tu formación? O sí ¿Qué encuentras tú influyeron algo en tu pensar, en tu formación? Elena: no. Claudia: ¿Por qué? Elena: porque la verdad que en ese tiempo no teníamos mucha lectura, no había mucha literatura. <u>Entonces si yo tengo algunas ideas, valores y cosas así fueron por la familia</u>, más que de aprender en el colegio.</p>	<p>Clases entretenidas</p> <p>Profesora promueve participación</p> <p>Ambiente de confianza y libertad</p> <p>Alta exigencia en las pruebas</p> <p>Recuerdos sobre actuaciones</p> <p>Docente otorga postura de libertad</p> <p>Profesora democrática</p> <p>Profesora normalista Alta utilización de de pizarra y no de textos</p> <p>Aprendizaje político familiar</p>

<p>Claudia: ahora vamos a pasar a otra parte de la entrevista que se llama casos de análisis en donde te tienes que poner en situación. Es con respecto al aborto y a la eutanasia: Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:</p> <p>Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.</p> <p>Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.</p> <p>Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? ¿Por qué?</p> <p>Elena: <u>mira, mi postura yo creo que no va hacia lo político, sino que en ese sentido va más hacia lo cristiano.</u> Es que es súper complicado, porque si me pasara a mí, <u>creo que cada persona tiene derecho a decidir y no un político de derecha o de izquierda</u> tenga que decidir que es bueno o malo para mí o qué sería bueno para mi hermana, para mi hijo, no sé. Creo que son cosas que se tienen que vivir, las tiene que vivir cada persona. <u>Ahora, si tú me dices qué postura, lamentablemente yo creo que si Dios trajo una vida nadie tiene el derecho de quitarla.</u></p>	<p>Postura cristiana por sobre la política Poder de decisión personal</p> <p>Postura cristiana acerca de la vida</p>
<p>Claudia: ahora el otro tema: Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:</p> <p>El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.</p> <p>Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.</p> <p>Como su hija y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? ¿Por qué?</p> <p>Elena: <u>vuelvo con mi postura anterior, yo creo que soy, o sé si más de derecha o de izquierda</u> en cuanto a la posición, pero creo que Dios, vuelvo a insistir, <u>Dios es el único que da o quita la vida.</u> A lo mejor yo puedo estar a favor de la eutanasia porque está quitando el dolor. Si estás conectado a un montón de máquinas y las desconectas nadie dice que tú vas a dejar de respirar. Entonces si Dios te quiere quitar la vida es independiente, independiente porque o sea, estando conectada con máquinas, respiradores y todo, es artificial, no es una vida natural.</p>	<p>Postura cristiana acerca de la vida y muerte</p>
<p>Claudia: Temas contingentes. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? ¿Cómo reaccionaste?</p> <p>Elena: uhhhhhhhh, no puede ser. Extraño, como, <u>tranquilidad, como que no se podía creer, no podía ser verdad.</u></p> <p>Claudia: ahora pasamos a otros temas, que se llaman temas emergentes y es con respecto a esta comunidad cristiana que me comentaste la vez anterior que habías participado. ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en las comunidades cristianas? ¿Lo hacías directamente o actuabas indirectamente? Y ¿Por qué?</p> <p>Elena: <u>yo participaba activamente en las comunidades. De hecho fui monitora de niños, participé en formación de jóvenes, pero</u> nuestra postura dentro de la iglesia, a pesar que existían grupos que eran muy marcados de izquierda,</p>	<p>Incredulidad y tranquilidad</p> <p>Participación activa en comunidad cristiana Grupo cristiano apolítico</p>

<p><u>nosotros como formadores nos sentíamos prácticamente apolíticos</u>, porque dentro de nuestra comunidad, de nuestro grupo de ACN, que son los animadores de niños habíamos de distintas posturas, <u>entonces no podíamos mezclar una cosa con la otra.</u></p>	<p>Comunidad no mezcla religión y política</p>
<p>Claudia: ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en ella? Y ¿Qué rol cumplías?</p>	<p>Rol activo como monitora</p>
<p>Elena: <u>yo era monitora y éramos activas dentro de la comunidad.</u> Activas porque si teníamos que ir o hacer alguna acción social, lo hacíamos, en Lepanto, en el puente Buin, porque yo soy de San Bernardo, <u>entonces la parroquia de nosotros tenía mucha gente para allá. Las comunidades eran grandes en terreno,</u> en territorio las parroquias. Entonces donde hay tres parroquias había una en territorio, entonces nuestra parroquia, que era Fátima tenía seis Capillas y esas seis Capillas ahora son parroquias igual. <u>Entonces llegábamos hasta el río Maipo y ahí juntábamos cosas, en temporales y hacíamos acción social.</u></p>	<p>Gran comunidad cristiana en territorio</p>
<p>Claudia: ¿Cuánto tiempo participaste ahí? Elena: hartos años, como unos diez años, una cosa así Claudia: y ¿Por qué dejaste de participar? Elena: porque me cambié después a otra comunidad, Santa Clara que queda en el 18.</p>	<p>Realización de acción social</p>
<p>Claudia: ¿Qué sucedía cuando participabas en esta comunidad? Elena: <u>éramos todos jóvenes que lo podíamos hacer todo.</u> O sea, se nos ocurría algo y lo hacíamos, <u>éramos capaces de ayudar, de ser solidario,</u> de sacarnos el chaleco si alguien sentía frío. Yo creo que todos teníamos en los distintos grupos, en las distintas comunidades, <u>pero cuando nos juntábamos y hacíamos encuentros masivos de todas las comunidades teníamos el mismo espíritu, de ayuda, de acción.</u></p>	<p>Jóvenes solidarios</p> <p>Grupos con fuerte espíritu solidario y comunitario</p>
<p>Claudia: ¿Hablaban del movimiento estudiantil secundario en la Iglesia? Y ¿Cuáles eran los temas más recurrentes que ustedes hablaban en la comunidad? Elena: <u>había una educación cívica, pero de la cual yo nunca participé por respeto a mis otros compañeros,</u> a mis otros amigos que tenían distintas creencias o colores políticos.</p>	<p>No participa en educación cívica de su comunidad</p>
<p>Claudia: y cuando no hablaban de la iglesia ¿De qué hablaban? Elena: <u>del derecho a voto,</u> de que teníamos que cambiar, <u>de que había que tener un cambio</u> y que Pinochet no podía seguir, <u>de personas que desaparecían</u> o desaparecieron.</p>	<p>Derecho a voto</p> <p>Término de régimen militar</p> <p>Violación a los Derechos Humanos</p>
<p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación? Elena: <u>en mi colegio eran indiferentes.</u> Éramos un curso de cuarenta y tres participábamos en comunidades.</p>	<p>Pares indiferentes</p>
<p>Claudia: ¿Hablaban de política con tus compañeros de la comunidad? ¿Era un tema importante? O ¿Pasaba desapercibido? Y ¿Por qué? Elena: era un tema importante porque, importante, pero que tampoco lo compartimos mucho, lo vivimos mucho. Lo que si vivimos el cambio, porque yo estudié en el comercial. <u>Entonces vivimos el cambio cuando pasaron a ser municipalizados,</u> ya no fueron fiscales, no me acuerdo como era, <u>pero estábamos en la lucha de que íbamos a ser municipalizados, pero no fuimos municipalizados nosotros, fuimos privados.</u></p>	<p>Experimenta municipalización de los Liceos</p>

<p>Claudia: ¿Qué implicaba eso para ustedes? Elena: <u>protestas</u>, cambios, a pesar que nunca nos escucharon. Claudia: ¿Tú protestaste por el cambio? Elena: sí, pero no funcionó. Claudia: ¿Cómo actuabas cuando estabas dentro de esa protesta? Elena: <u>cerramos el colegio, no dejamos entrar a los profes</u>, pero duró un rato y <u>salían a marchar los otros colegios</u> que estaban, los industriales, liceo de hombres, liceo de niñas, pero no tanto, no tanto.</p> <p>Claudia: no sé si viste el documental “Actores Secundarios” que hablan del movimiento estudiantil súper fuerte que hubo en los 80, a partir del 83 más o menos al 88 y ellos tienen una postura frente al derrocamiento del régimen militar. Entonces la pregunta es: ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? Y ¿Por qué? Elena: <u>no me acuerdo que haya sido un movimiento tan grande, pero si fue mi época</u>. Entonces ahora por los años que tú me dices, me sorprende que sea mi época, <u>pero fue importante en el sentido que todos los que estábamos cumpliendo los 18 años nos inscribimos para votar, entonces era tema que quien iba a cumplir los 18 se inscribía</u>, yo estudié hasta quinto medio, entonces por eso a los 18 todavía estábamos en el colegio, pero sí que todos nos inscribimos, todos, porque en ese tiempo todos nos inscribimos. <u>No como ahora que tú ves cabros que no están inscritos.</u> ¿Tú estás inscrita? Claudia: Sí. Elena: muchos no están inscritos, pero igual <u>me acuerdo que otra profesora de historia que tuvimos nos dijo que nosotros teníamos el derecho a voto y teníamos que aprovecharlo</u>, teníamos que aprovecharlo sí o sí, hasta para dejarlo nulo era nuestra forma de pensar. Claudia: es una forma directa de manifestarse, yo apenas cumplí los 18. Yo cumplí los 18 en Junio y me inscribí en Agosto de ese mismo año y voté a fin de año, me da la impresión que eran municipales, después voté senador y diputado y la última que fue para las presidenciales.</p>	<p>Protestas</p> <p>Marchas y tomas de liceos</p> <p>Sin recuerdos claros del movimiento</p> <p>Pares se inscribían en el registro electoral</p> <p>Actualmente la juventud no se inscribe</p> <p>Docente señala el derecho y la importancia del voto</p>
---	---

Entrevista	Subcategoría
<p>Entrevista N° 6, Grupo N° 1</p> <p>Entrevistado: Mauricio Edad: 37 años Modalidad de enseñanza: Liceo Científico – Humanista Fecha: 13 de enero de 2007</p> <p>Claudia: ¿Recuerdas cómo eran tus clases de Historia? Mauricio: <u>Sí, sí me acuerdo mucho porque me gustaba mucho la historia, yo ni siquiera estudiaba para la historia porque yo me aprendía las cosas de memoria</u> y siempre en ese tiempo, bueno de la media que más recuerdo <u>siempre tenía buen contacto con mi profesora y siempre se podría decir que hacíamos la clase entre dos</u> y me gustaba mucho, era directo.</p> <p>Claudia: ¿Qué ambiente se daba recurrentemente en esas clases? Mauricio: <u>muchos de indiferencia</u>, no les interesaba, no estaban ni preocupados de la historia, pero sí de otro tipo de cosas, pero a mí me gustaba porque no me costaba aprender, era fácil leer y acordarme al tiro, no como otros ramos, <u>para mí la historia era lo más fácil de aprender, era rápido.</u></p> <p>Claudia: ¿Qué temas se discutían permanentemente? Mauricio: bueno, <u>según lo que se iba pasando de acuerdo al semestre</u>, historia de Chile, la primera y segunda guerra mundial, eso.</p> <p>Claudia: pero, como temas de discusión puntuales ¿ No se generaban? Mauricio: no porque era <u>de acuerdo a lo que tú ibas pasando en el día, si te daban la primera guerra mundial eran fases de la guerra mundial, cómo se generó</u>, de dónde empezó y ahí se terminaba una parte, después quiénes se involucraron, quiénes eran los artífices de la primera guerra mundial, después quiénes eran los aliados <u>y era todo por separado.</u></p> <p>Claudia: ¿Qué papel cumplía él o la profesora de Historia y Ciencias Sociales en tus clases? Mauricio: <u>llevaba la información solamente, ella trataba que todos nos integráramos y tratáramos de informarnos de acuerdo a lo que ella pasaba</u>, para que después nosotros luego leyéramos e hiciéramos algo grupal para entender más lo que ella explicaba.</p> <p>Claudia: ¿Tu profesora favorecía un ambiente de discusión? Y ¿Por qué? Mauricio: no, porque <u>no se daba en esos tiempos para la discusión, ella pasaba el tema solamente, mostraba lo que ella quería expresar y en base a ello se trabajaba, nada más</u>. Entonces preguntaba qué fue esto, quién lo hizo, quién lo terminó y nada más, no para discutir.</p> <p>Claudia: ¿De qué forma se utilizaban textos de estudio en tus clases? Mauricio: no, se leía re poco, <u>no, leíamos re poco, la profesora lo único que hacía era buscar el libro y hacer un resumen de lo que estaba mostrando, pero de leer todo palmo a palmo no</u>, no, la profesora leía y hacía un resumen, pero no para leer.</p> <p>Claudia: Entonces ¿No fueron importantes los textos escolares para tu formación? O ¿Tú los leías cuando estabas en tu casa? Mauricio: no, <u>yo no los leía. Los leía en el momento que me decían hay prueba o interrogación</u> o esto, pero nada más, no tenía esa costumbre.</p>	<p>Asignatura agradable y de fácil aprendizaje</p> <p>Buen contacto y relación con docente</p> <p>Ambiente de indiferencia</p> <p>Asignatura de fácil y rápido aprendizaje</p> <p>Discusión de contenidos</p> <p>Contenidos por separado y sin relación entre sí</p> <p>Profesora integra al grupo curso mediante contenidos</p> <p>Docente solamente trata contenidos y no genera discusión</p> <p>Poca lectura</p> <p>Profesora resumía contenidos del texto de estudio</p> <p>Lectura escasa y como control de contenidos</p>

<p>Claudia: ahora Casos de Análisis. Aborto: En el congreso nacional se debate el siguiente caso: Una niña de 10 años es violada por su padrastro y de esa relación ella queda embarazada, por lo que además los médicos señalan que tanto la vida de ella como la de su hijo están en serio riesgo. Frente a ello encontramos dos posturas políticas:</p> <p>Un senador conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto se debe hacer un aborto, aunque está consciente de los riesgos que corre la vida de ambos.</p> <p>Un senador de liberal (izquierda) propone un aborto terapéutico antes de los dos meses de gestación, puesto que da preferencia a la integración de la vida de la menor en cuestión.</p> <p>Si estuvieras en el lugar de uno de estos senadores y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Con qué postura política asumirías el problema? Y ¿Por qué?</p> <p>Mauricio: <u>el de izquierda, porque ante todo hay que favorecer y privilegiar a la niña</u>, que es menor. Traer un hijo a los 10, 12 ó 15 años yo creo que no es garantía para ninguna persona, ni beneficio, no puede seguir estudiando, tiene que trabajar, se cortan muchas posibilidades de surgir. <u>Yo creo que lo mejor es el aborto.</u></p>	<p>Postura izquierdista</p> <p>Aplica aborto</p>
<p>Claudia: Eutanasia. Un día cualquiera estás en tu trabajo cuando de pronto suena el teléfono y te avisan que tu madre ha tenido un grave accidente cerebro vascular que la ha dejado en un coma irreversible y en un estado vegetal permanente. Frente a ello encontramos la postura de dos médicos:</p> <p>El médico conservador (de derecha) señala que bajo ningún aspecto debes aplicar la eutanasia a tu madre, puesto que la vida solamente puede quitarla Dios.</p> <p>Un médico liberal (izquierda) propone la eutanasia como medio efectivo para aliviar el excesivo dolor que siente tu madre y te lo recomienda conociendo que esta es su última voluntad.</p> <p>Como su hijo y tomando en cuenta tus ideas políticas ¿Qué decides hacer con la vida de tu madre? ¿Aplicas o no la eutanasia conociendo que esta es su última voluntad? Y ¿Por qué?</p> <p>Mauricio: <u>si es la última voluntad de mi madre la aplico</u>, porque si seguir viviendo en condiciones que ya no son normales, hacer sufrir a otras personas o depender de otras personas para seguir viviendo es lo mejor y si la persona lo desea, es su último deseo es mejor aplicarla.</p>	<p>Aplica eutanasia por voluntad materna</p>
<p>Claudia: Temas contingentes, esto pasó recién el mes pasado. ¿Qué sentiste cuando murió Pinochet el 10 de diciembre de 2006? ¿Qué te pasó? Y ¿Cómo reaccionaste?</p> <p>Mauricio: <u>alegría, una alegría enorme</u>, porque fuera de fallecer, es decir, si separamos <u>Pinochet</u> la persona, para mí era uno más, pero <u>como persona política</u>, como persona que <u>marcó la historia del país, que influyó en cambios profundos en la sociedad</u>, en la juventud, creo que a mi juicio, soy católico, creo en Dios, pero en el momento fui una persona que sintió una alegría enorme por la muerte de Pinochet.</p>	<p>Alegría tras muerte de quien dividió al país</p>
<p>Claudia: ahora Temas emergentes. ¿Mientras cursabas la enseñanza media cómo participaste en el movimiento estudiantil secundario? ¿Lo hacías directamente, es decir participado en marchas y tomas o actuabas indirectamente? Y ¿Por qué?</p> <p>Mauricio: <u>directamente, en marchas, en tomas</u> ¿Por qué? <u>Porque mis ideales se reflejaban en lo que hacíamos</u>, en un cambio, mejoramiento de la educación, <u>en creer que en lo que nosotros hacíamos estaba la oportunidad de mejorar</u>, de estudiar, quizás nosotros no de disfrutar la universidad ni tampoco la mejoría económica, pero sí los que vinieran después de nosotros.</p>	<p>Rol activo en marchas y tomas reflejan sus ideales</p> <p>Oportunidad de generar cambios positivos para la sociedad</p>
<p>Claudia: ¿Cómo te desenvolvías mientras estabas en las marchas y en las tomas? ¿Qué rol cumplías en el movimiento?</p> <p>Mauricio: <u>el rol mío era digereencial, yo era cabecilla del movimiento y</u></p>	

<p><u>nosotros movíamos las masas</u> para hacer que todos se hicieran, no como nosotros quisiéramos, <u>pero sí para expresar lo que nosotros sentíamos y pensábamos que era lo mejor, demostrar, gritar y hacer todo lo que estaba en nuestras manos para demostrar nuestro deseo de cambio</u>, es decir era lo fundamental, que cambiara. <u>Ya no la misma educación, no queríamos seguir siendo el obrero que después del cuarto terminaba y fueras el obrero, fueras el pintor, el ayudante</u>. No, tratar o el ingeniero o el médico o el arquitecto, por qué no eso, ya no más debajo del zapato del rico, sino que luchar palmo a palmo con la inteligencia que cada uno tenía, el derecho a ser más educado, nada mas.</p>	<p>Rol de dirigente y cabecilla entre sus pares</p> <p>Pares expresan deseo de cambio</p> <p>Transformación del mundo educativo y laboral</p>
<p>Claudia: ¿Qué sucedía cuando participabas en las marchas y/o tomas de los establecimientos?</p> <p>Mauricio: <u>bueno, como en todo movimiento existían disturbios, enfrentamientos, choques. En algún momento muchos sentían miedo, frustración, otros iban al choque, desenfrenaban sus actitudes revolucionarias gritando y haciendo barricadas, era una forma de expresarse y todos se expresaban de distintas formas.</u></p>	<p>Tópicos de disturbios, choques y enfrentamientos como canales de expresión</p> <p>Miedo y frustración entre pares</p>
<p>Claudia: ¿Hablaban del movimiento estudiantil en el liceo? Y ¿Cuáles eran los temas más recurrentes al momento de hablar?</p> <p>Mauricio: <u>no, no se hablaba directamente en el colegio, porque todos teníamos el temor que dentro de las personas que podían estar a nuestro alrededor podía infiltrarse la información directamente a los directores o a miembros del liceo porque no estaban de acuerdo con lo que nosotros hacíamos y nos podía costar la expulsión.</u> Entonces todo era fuera del liceo, siempre en lugares, se podría decir clandestinos o a la salida del liceo, caminando para la casa, ahí uno se juntaba a conversar de lo que estaba pasando y lo que podíamos hacer.</p> <p>Claudia: ¿Nunca se supo que expulsaran a alguien porque estuvo involucrado?</p> <p>Mauricio: no, en mi tiempo no.</p>	<p>Movimiento estudiantil tema tabú por temor a represalias</p>
<p>Claudia: ¿Qué pasaba con el resto de tus compañeros? ¿Se involucraban en el movimiento? O ¿Eran indiferentes ante esta situación?</p> <p>Mauricio: <u>no, muchos eran indiferentes y cuando al momento de participar la mayoría lo hacía para capear clases, para tener la excusa para poder irse a la casa, pero no era directamente, muchos por no sentirse identificados con lo que se hacía, sino por el hecho de poder arrancar del liceo no mas, irse a sus casas y capear clases, nada mas.</u></p>	<p>Ambiente de indiferencia entre pares</p> <p>Participación en el movimiento como forma de capear clases</p>
<p>Claudia: ¿Sientes que esas marchas y tomas fueron importantes para el “derrocamiento” del régimen militar? Y ¿Por qué?</p> <p>Mauricio: <u>fueron esenciales, fueron esenciales porque la masa, sobre todo estudiantil demostró que el descontento, sobre todo en los estudiantes era grande y que el proceso de cambio solamente era fundamentado en lo que uno hacía y lo que uno hacía iba a llevar realmente a que esto cambiara, a que el régimen cambiara y solamente se podía hacer demostrándolo en la calle, gritando y haciendo cambios. Fue lo fundamental, el liceo, el colegio, los estudiantes ya sea de la media y universitarios fueron el pilar, la base del cambio de gobierno militar.</u> Si no hubiese sido por los estudiantes, por nosotros en ese momento no hay cambio, porque los políticos finalmente se afirmaron en lo que nosotros hicimos y ellos nos utilizaron para demostrar que la masa era el cambio, pero empezaron por los estudiantes, los estudiantes fueron los que cambiaron todo, fuimos lo fundamental nosotros los estudiantes, nadie más</p>	<p>Estudiantado base del término del régimen militar</p>

ANEXOS PARTE 4: CATEGORIZACIONES ESPECÍFICAS

SÍNTESIS DE CATEGORIZACIONES

Primer caso de estudio: Roberto

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Fue en la campaña del sí y del No, para el plebiscito, eh, mi familia era bien politizada (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia bien politizada	Politización familiar
“(...) mi familia participó mucho en las campañas, en comité, juntando gente, juntando votos, en general participando en marchas, etc. (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia participa directamente en política	
“En este proceso, todo el tema político es un tema netamente familiar (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Politización netamente familiar	
“(...) como indiqué mi familia está bien politizada, eh, en general tengo dos tíos que están muy politizados y muy tirados hacia el lado socialista y comunista (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia izquierdista	
“(...) participando en marchas y en todo lo que es manifestaciones contra lo que fue el gobierno militar y con el tema del plebiscito y la campaña del No (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Participación política familiar directa	
“(...) manifestaciones contra lo que fue el gobierno militar y con el tema del plebiscito y la campaña del No, esa es básicamente la manera en que influyó. También, por otro lado la campaña del Sí y tratar de, básicamente la compra del voto a través de incentivos y cosas por el estilo.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Oposición ética Al golpe de Estado	
“(...) hubo una participación bastante activa en el tema de la política y en ambos bandos, por un lado había parte de mi familia que participaba en las marchas contra el gobierno, (...); y por otro lado, familia que era más cercana a lo que era el gobierno militar y al Sí, a la campaña del Sí (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia activa políticamente y polarizada	
“Con respecto a mi familia, todo lo que es el tema de política es un tema bastante latente, básicamente por la polarización que hay al interior de mi familia, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia politizada y polarizada	
“(...) porque mi familia es la base de mi conocimiento político, tanto en su experiencia propia de lo vivido en el gobierno militar, en lo previo al gobierno militar, en el gobierno de Salvador Allende y en lo que siguió, plebiscito y regreso a la democracia (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia base del conocimiento político	
“(...) básicamente por la polarización que hay al interior de mi familia, (...), se discute mucho acerca de las ideologías de cada uno y eso influye bastante en lo que uno pueda pensar cuando está desarrollando su pensamiento político.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia influye en pensamiento político	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Básicamente la forma en que mi familia enfrentó el tema del golpe, del gobierno militar, afectó hartó el tema de la convivencia diaria, el tema económico (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Golpe militar politiza familia	Familia politizada mediante golpe de estado
“Como dije recién el tema del golpe militar y de lo que sigue después fue súper importante, el tema de la cesantía, mi abuelo en su tiempo perdió su trabajo, (...) y en cuanto a la ideología, casi todos estábamos en contra de lo que era el golpe militar, estábamos a favor del gobierno y eso.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia ideológicamente se opone al régimen militar	
“(…) en general la mayoría de nuestra familia se daba cuenta que durante el gobierno militar se pasaron muchas necesidades, hubo muchos excesos contra los derechos humanos y contra todos los derechos que uno tiene como ciudadano (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Afectación económica y social familiar por el Golpe de Estado	
“(…) había parte de mi familia que pensaba que lo que era el gobierno militar era lo que necesitaba el país, (...), pero eso era en su minoría, en general la mayoría de nuestra familia se daba cuenta que durante el gobierno militar se pasaron muchas necesidades, hubo muchos excesos contra los derechos humanos (...), nuestra familia era muy ligada al tema de izquierda (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Golpe de Estado politiza familia en derechistas e izquierdistas	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“En ese tiempo no creo que hayan sido un detonante muy importante, básicamente porque en ese tiempo el tema político, (...) reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política tema latente no tratado	Textos escolares superficiales evaden contingencia política
“(…) en los textos de historia yo pienso que todo el tema político reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia, (...), los textos escolares no reflejaban el Chile actual (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos escolares superficiales	
“(…) los textos escolares no reflejaban el Chile actual, sino simplemente lo que pasó muchos años antes de lo que fue el golpe militar y básicamente de ahí en adelante lo que marca la política actual de nuestra generación.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos escolares evaden proceso político contingente	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) en general no puedo decir que era un gran ramo en el colegio, por lo menos en la enseñanza media, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Clases no fueron buenas	Colegio como espacio de politización
“(…) Creo que se pudieron haber abordado temas más actuales de Chile y no, creo que la historia se iba en cosas demasiado antiguas, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Asignatura trataba temas antiguos y no contingentes	
“(…) había mucha discusión de distintos temas (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambiente de discusión	
“(…) muchas veces no había consenso con lo que enseñaba la profesora, no estábamos de acuerdo con todo lo que nos enseñaba.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	No había consenso con el tipo de enseñanza que impartía la docente	
“Que no le entendíamos, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Poca comprensión de los contenidos	
“(…) que enseñaba mal (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Percepción de mala enseñanza	
“(…), que lo que nos enseñaba no nos interesaba, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	No había interés por la asignatura	
“Lo que es siglo XX creo que se tomó súper poco. (…), pero creo que todo lo que pasó en épocas más cercanas es mucho más importante porque repercute en lo que somos ahora.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Enseñanza de Siglo XX permite comprender la constitución del sujeto actual	
“Básicamente la profesora trataba de enseñarnos su manera de ver la historia, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Profesora impone su visión histórica	
“(…), lamentablemente no estábamos muy de acuerdo en su forma de enseñar, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Desacuerdo en la enseñanza	
“(…) había ambiente de discusión, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambiente de discusión	
“(…), pero generalmente nuestra opinión no era muy escuchada, independiente de que había su chance para discutir daba lo mismo lo que dijéramos, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Opiniones no escuchadas a pesar del ambiente del aula	
“(…) se utilizaban como guías, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos utilizados como guías	
“(…) pero (…) habían cosas que no pasaron ni de cerca, como te dije todo lo que es historia actual no se tocó (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Historia actual no tratada	
“Los textos escolares como tal No, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos escolares no fueron importantes	
“(…). Los textos escolares a nosotros nos sirvió más para ver lo que es historia antigua, los inicios de Chile, (…). Pero en general los libros del colegio, a pesar que no eran malos libros no fueron abordados como correspondía en el ramo”. (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Libros no fueron bien utilizados, ya que solamente muestran la historia antigua	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“O sea, el tema televisión y radio creo que fueron súper importantes en el tema de la política (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Televisión y radio medios fundamentales	Medios de comunicación como mediadores
“(...) todo el tema mediático que se provocó con figuras públicas, actores participando en campañas creo que era algo súper notable y algo mucho más destacable, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Figuras públicas como mediadoras	
“(...) entonces creo que los medios de comunicación tuvieron un factor súper relevante, a pesar que en algunos casos estaba muy politizado por el gobierno de turno.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Medios de comunicación politizados por el gobierno	

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“No, no han sufrido cambios radicales (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin cambios radicales	Ideas políticas menos radicales
“(...) cuando se empieza a formar un pensamiento político son súper extremos, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Pensamiento político inicial muy extremo	
“(...) la política no puede ser algo tan extremo, uno tiene que ser un poco más central, y creo que en ese sentido si he cambiado, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Ideas políticas actuales menos extremas	
“Sí, pero con leves variaciones, pero la ideología es la misma.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin cambios ideológicos profundos	
“Yo creo que la vida la quita Dios y nadie mas, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Postura católica con respecto a la vida	
“(...) pero si la voluntad de mi madre mientras estuvo bien era que le aplicaran eutanasia (...) creo que si es posible hay que respetarla. (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Eutanasia aplicable si es voluntad de la persona	
“Realmente no tuve ningún sentimiento al respecto, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin sentimientos en torno al suceso	
“(...) o sea políticamente no estoy de acuerdo con su gobierno, ni con la forma en que llegó al poder, ni con todo lo que hizo durante todo el tiempo que estuvo en el poder, (...), pero creo que la muerte de alguien no es para celebrar, tal vez sentir un alivio de que la persona que causó tanto daño al país, porque (...), el país está dividido por él, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Experimenta alivio por quien dividió al país	
“(...) Durante su gobierno hubo muchas muertes en las que no se respetó a la familia y a pesar que tal vez no se lo merecía había que respetarlo.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Respeto a la vida y muerte por sobre el accionar humano	
“Las dos posturas son muy radicales (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambas posturas son muy radicales	
“(...) y yo no estoy de acuerdo con el aborto, para nada, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Éticamente no está de acuerdo con el aborto	
“(...) Creo que si la salud se lo permite creo que hay que dejar el embarazo, pero si los médicos afirman que hay un peligro real para la niña le aplicaría un aborto terapéutico pero solamente en casos	Aplicaría aborto sólo si hay riesgo vital	

extremos, o sea si los médicos dicen que la niña puede tener al bebé yo creo que debería seguir el embarazo.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).		
---	--	--

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) creo que ya deja de importar un poco el partido político, (…), sino un tema de confianza con la persona, con el político en particular (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política centrada en el político como ser humano	Política actual atenuada y centrada en la persona
“(…) todo esto es un tema mucho más centralizado, tanto la concertación como la derecha de a poco se han ido, no acercando las ideologías, eso es muy difícil, pero si han ido atenuando un poco sus ideologías. En Chile (…) están buscando una especie de consenso. (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Partidos políticos Chilenos atenúan sus ideologías	
“(…) En Chile ya no están dispuestos a escuchar ideas tan contrarias de las otras, están buscando una especie de consenso (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	El país busca consenso político	
“(…) hace varios años atrás que era mucho más polarizado, en estos momentos (…) el tema está mucho más centrado en la gente, con el político, más allá del partido que lo respalde detrás.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política centrada en la persona y no en el partido político	
“Yo creo que en estos momentos se mantiene, nunca he tenido un perfil político muy alto, mi familia ha sido muy politizada, pero yo en particular no soy muy politizado (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Perfil político poco politizado a pesar de alta politización familiar	
“(…) el tema político creo que de repente se vuelve muy radical y eso en mi punto de vista no es lo mejor, por eso mi participación en política no es mayor, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Participación política baja por radicalidad de la política	
“(…) En estos momentos la política moderna es mucho más atenuada, mucho mas llevada a la persona que está a cargo, al político en particular y no a los partidos que están detrás (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política moderna atenuada en cuanto a ideas	

Cuadro número ocho

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Sí, hablábamos generalmente temas actuales, con mis compañeros de repente teníamos posturas políticas divergentes, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Postura política divergente entre pares	Colegio como espacio de politización
“Mientras estudiaba no estaba tan politizado, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Poca politización personal en época escolar	
“(...) en el colegio no participaba mucho en temas de política, no y no porque no me interesaba, sino porque simplemente creía no tener los conocimientos para hablar (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Menor participación en temas políticos por pocos conocimientos	
“No recuerdo mucho de que habláramos de temas contingentes, pero me acuerdo que cuando habían huelgas, las huelgas pasaban por delante del colegio de nosotros, ahí se hablaba un poco más de que estaba pasando, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Huelgas tema contingente altamente socializado por emplazamiento del liceo	
“(...), sí había gente que se involucraba más y que era más politizada y se identificaba con ciertos partidos políticos (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Algunos pares politizados e identificados con partidos políticos	
“(...) y simplemente en el momento no participábamos mucho. Tal vez no era porque no nos interesaba sino porque no teníamos conocimiento para participar de un debate político, éramos chicos (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Desconocimiento histórico impedía la participación del resto	
“Sí se hablaba, era un tema contingente en su momento. Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Arresto de Pinochet tema contingente en sus inicios	
“(...) Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, algunos obviamente estaban de acuerdo, otros no tanto, o sea, claramente habían distintas posiciones políticas en el curso. (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Curso polarizado	
“(...) Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, (...). Creo que era un tema importante al principio, después se fue desgastando, (...) después ya se diluyó simplemente, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Tema continúa ciclo de los asuntos públicos	

Segundo caso: Karen

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) yo creo que fue más con mi familia porque no se discutía, pero si se hablaba mucho de la política (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Política tema relevante en conversación familiar	Familia derechista politizada
“(…) y que gracias a que eran de derecha, porque mi familia es de derecha nunca les pasó nada (…) tenían para comer, tenía influencia en negocios, así que ellos vivieron la época súper bien, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Familia derechista	
“(…) era de que en mi casa se hablaba mucho de la política, era más con mi familia el acercamiento que tuve (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Familia politizada	
“(…) era de que en mi casa se hablaba mucho de la política, era más con mi familia el acercamiento que tuve (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Acercamiento político familiar	

Cuadro número dos

Cita Textual De La Entrevista	Subcategoría	Categoría Principal
“Sí, las clases eran aburridas, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Clases aburridas	Colegio como espacio de politización
“(…) la profesora dictaba lo mismo que un libro (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora dictaba clases de un libro	
“(…) no se entendía mucho, no había interacción. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Clases sin comprensión ni interacción	
“De risa, de mofa hacia la profesora (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Ambiente de risa y mofa hacia la profesora	
“(…) y tampoco incentivaba a los alumnos a aprender más allá, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Docente no incentiva aprendizaje autónomo	
“No me recuerdo de ningún tema porque como todo era una chacota no salía mucho, no se veían temas (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Por ambiente de risa no se discutían temas contingentes	
“(…) y al contrario lo más que hacía era que había que exponer una noticia (…) nadie tomaba en cuenta a nadie y al final ella ponía la nota que quería y no se aprendía nada.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Exposición de noticia no genera aprendizaje	
“Para mí no tenía ninguna importancia, no cumplía ningún papel, con ella no pude aprender nada. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora no cumple rol ni genera aprendizaje	
“(…) y después tomé libros y me puse a leer y ahí saqué mis propias conclusiones.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Luego de salir del colegio aprendió historia	
“(…), en realidad no le daban mucha importancia a nada, o sea era lo que ella tenía preparada la clase, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora basaba clases en texto escolar	
“(…) pero era como media hora que tú no hacías nada, que todo el mundo se reía y se reía hasta de ella misma.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Ambiente de risa y mofa hacia la docente	
“Para mí no fueron importantes porque nunca la profesora de	Textos no fueron	

historia le dio la importancia que se debía. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	importantes por rol docente	
“(...) Con el tiempo, (...) se busca un camino de sabiduría, pero por cuenta propia, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Con el tiempo busca aprendizaje autónomo	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(...) mi familia que estaba involucrada cuando se hizo el Sí y el No, cuando hubo la crisis asiática que nos afectó a nosotros en 1982 (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Vivencia familiar del plebiscito y crisis económica	Experiencia política familiar
“Porque ellos vivieron esos momentos, vivieron el año 73, donde gracias a ellos nunca les faltó comida, al contrario, ellos encuentran que fue la mejor época de sus vidas, (...) los trataron súper bien y ellos están conformes con la época.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Vivencia familiar de 1973 Dictadura Militar es considerada la mejor época de sus vidas	
“(...) el ejemplo sería el 73, (...) y que gracias a que eran de derecha, porque mi familia es de derecha nunca les pasó nada (...) tenían para comer, tenía influencia en negocios, así que ellos vivieron la época súper bien, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Golpe Militar principal influencia política	
“Por toda la experiencia que ellos tuvieron con el año 73, fue mas que nada por eso, como vivieron esa época, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Experiencia familiar positiva de la Dictadura Militar	
“(...) uno a la crisis asiática y lo otro fue al plebiscito del Sí y el No, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Plebiscito y crisis económica primeros recuerdos políticos	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Que sea en esa época escolar no se hablaba tanto de política porque todos tenían como miedo a decir su posición (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Miedo provoca poca profundidad del tema en el colegio	Poca profundidad política
“No, no fueron importantes para mí, ya que los profesores que tuve nunca me dieron la inspiración para que yo tomara un libro y dijera sabes que yo quiero aprender más y quiero tener más conocimientos generales en todo tipo de historia, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Profesores no motivan en la adquisición de un conocimiento político propio	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(...) época actual, yo creo que la política está muy pegada a nosotros las personas no tan jóvenes, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Política ligada a los no tan jóvenes	Desafección política juvenil
“(...) porque los jóvenes en estos momentos no se interesan por la política, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Desafección política de la generación actual	

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) para mi época, yo creo que la televisión mas que nada porque y la radio, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión y radio medios distinguidos	Medios de comunicación fuentes verídicas
“(…) los reportajes a los diferentes comandantes de su época, cómo se vivió en la Dictadura, tanto por la pare de derecha como de izquierda, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión reflejo de las experiencias de la dictadura militar.	
“(…) yo creo que la televisión fue un gran aporte en el sentido de que reflejó e hicieron muchos archivos de las dos contrapartes.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión muestra ambas visiones políticas de la Dictadura	

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) en esencia no han sufrido cambios, porque siempre me ha gustado la tendencia derechista, pero ahora puedo decirlo con más fuerza.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Mantiene postura derechista	Postura política derechista
“(…) y también he leído del otro lado, que sea de comunismo, del comunismo de la Unión Soviética, de las ideas de Marx (...), pero no comparto esas ideas (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	No comparte ideas del comunismo	
“(…) lo que pasa en Cuba al fin y al cabo es una dictadura con Fidel y la gente no tiene Democracia, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Cuba como dictadura marxista	
“(…) me dicen una diferencia entre el General Pinochet y Fidel es lo mismo, (...), es una Dictadura, pero vivida desde el otro lado que es el Comunismo.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Fidel y Pinochet dictadores con ideas políticas opuestas	
“Yo creo que con la opción B, de que sí se tiene que hacer un aborto. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Propone aborto	
“(…) A lo mejor mis pensamientos políticos no coinciden en este planteamiento porque es muy extremo, pero obviamente elegiría el que se hiciera un aborto la niña de 10 años, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	No coincide postura política con planteamiento de asuntos públicos	
“(…) no somos quien para quitar la vida y si ella sigue respirando nosotros vamos a seguir estando ahí, pero no, no estoy de acuerdo y no lo haría (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	No aplica eutanasia porque los seres humanos no tienen derecho a quitar la vida	
“Me dio mucha pena, sentí que se acababa un ciclo, sentí que había mucha gente que estaba celebrando la muerte de él y que ni siquiera respetaban a un ser humano, independiente de cómo haya sido en su época, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Tristeza por el fin de un ciclo y quienes celebraron la muerte de Pinochet	
“(…) Encuentro muy valiente al nieto que salió a defenderlo, ya que era sangre de su sangre. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Nieto valiente por defender postura del militar	

Cuadro número ocho

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) nunca participé directamente en ningún movimiento, (…).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Participación indirecta y pasiva en los asuntos públicos	Participación ciudadana indirecta
“(…) si a lo mejor participaba como vocera dentro de mi curso en su época escolar de media entre los años 97 – 2000, a lo mejor cuando se colocaban temas al tapete en clases podía decir mi opinión, pero más que eso No, y ahora, en la actualidad sigue igual (…).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Participación limitada al uso de la opinión	
“(…) pero de salir a la calle en una protesta, nunca lo he hecho y yo creo que nunca lo voy a hacer porque mi personalidad no es para eso.” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	No protesta por un tema personal	

Cuadro número nueve

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Se hablaba de política, pero era como muy superficial, no era algo que nos apasionara tanto. (…) pero en mi época se hablaba pero no era un tema contingente (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Política tema tratado de forma superficial	Tema político vetado en la adolescencia
“(…) y tampoco era un tema donde uno se pudiera poner a debatir con los demás, (…) fue como Light, fue como cuando los jóvenes tratan de sacar adelante una carrera y el chiste es pasarla luego, eso.” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Tema sin debatir por contexto escolar	
“(…) Sobre mis compañeros encuentro que si alzaba la voz y defendía como a los más indefensos, (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Rol defensor	
“(…) pero de la parte política no hablaban, ya sea por miedo o por sentirse identificados con un color.” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Tema político no tratado por miedo y/o tendencia política	
“(…) porque cuando uno es niño no toma mucho en cuenta de qué partido, quién lleva las preferencias, (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	En adolescencia no se toman en cuenta temas políticos	
“Yo diría que eran como indiferentes (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Pares indiferentes	
“(…) y en esa época no era un tema contingente, (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Tema contingente no tratado en época escolar	
“(…) con mis amigos sí porque son partidarios del otro extremo y yo de derecha, (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Arresto de Pinochet socializado con amigos izquierdistas	
“(…) Fue para mí penoso, pero lo hablé después, cuando empezó a pasar el tiempo y se dieron cuenta de que no podían descubrirle nada y fue como una alegría, (…).” (Entrevista N° 5 Grupo N° 2, Karen).	Período de fuertes emociones	

Tercer caso: Mauricio

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) el primero que tuve fue con una protesta que nos involucramos con el Liceo de Aplicaciones, en la Alameda con Cumming, (…).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 1, Mauricio).	Protesta estudiantil primer acercamiento	Politización estudiantil
“(…) así que me empecé a involucrar en ese momento, primero parcialmente y luego totalmente involucrado, fuerte en la política, (…).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 1, Mauricio).	Implicación progresiva en la política	
“(…) y que necesitaba demostrar que lo que representaba mis ideas de forma más directa, protestando, yendo a marchas, participando en simposios, cosas clandestinas con políticos, ese tipo de cosas.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 1, Mauricio).	Acciones políticas como forma de representar las ideas	
“(…) porque pienso que yo cuando participé lo hice en el momento peak, cuando yo siento que lo hacían los valientes, los que tenían corazón (…).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 1, Mauricio).	Asocia participación en las protestas de los ochentas con valentía	
“Directamente, en marchas, en tomas ¿Por qué? Porque mis ideales se reflejaban en lo que hacíamos, (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Rol activo en marchas y tomas reflejan sus ideales	
“El rol mío era digereencial, yo era cabecilla del movimiento y nosotros movíamos las masas (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Rol de dirigente y cabecilla entre sus pares	
“(…), pero sí para expresar lo que nosotros sentíamos y pensábamos que era lo mejor, demostrar, gritar y hacer todo lo que estaba en nuestras manos para demostrar nuestro deseo de cambio, (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Pares expresan deseo de cambio	
“(…) Ya no la misma educación, no queríamos seguir siendo el obrero que después del cuarto terminaba y fueras el obrero, fueras el pintor, el ayudante, (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Transformación del mundo educativo y laboral	
“Bueno, como en todo movimiento existían disturbios, enfrentamientos, choques (…), era una forma de expresarse y todos se expresaban de distintas formas.” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Tópicos de disturbios, choques y enfrentamientos como canales de expresión	
“(…) En algún momento muchos sentían miedo, frustración, otros iban al choque, (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Miedo y frustración entre pares	
“No: no, muchos eran indiferentes (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia entre pares	
“No, no se hablaba directamente en el colegio, porque todos teníamos el temor que dentro de las personas que podían estar a nuestro alrededor podía infiltrarse la información directamente a los directores o a miembros del liceo porque no estaban de acuerdo con lo que nosotros hacíamos y nos podía costar la expulsión. (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Movimiento estudiantil tema tabú por temor a represalias	
“Fueron esenciales, fueron esenciales porque la masa, sobre todo estudiantil demostró que el descontento, sobre todo en los estudiantes era grande y que el proceso de cambio solamente era fundamentado en lo que uno hacía y lo que uno hacía iba a llevar realmente a que esto cambiara, (…). Fue lo fundamental, el liceo, el colegio, los estudiantes ya sea de la media y universitarios fueron el pilar, la base del cambio de gobierno militar.” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Estudiantado base del término del régimen militar	
“(…) y cuando al momento de participar la mayoría lo hacía para capear clases, para tener la excusa para poder irse a la casa, (…).” (Entrevista N° 6, Grupo N° 1, Mauricio)	Participación en el movimiento como forma de capear clases	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) Primero fui a mirar qué significaba, pero después me di cuenta que lo que se pedía y los intereses que tenían los estudiantes eran válidos y que el cambio (...) que todos necesitábamos era realmente importante, que era un cambio social brusco (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Necesidad de un cambio social brusco	Necesidad de cambio detona interés político
“(…) si no había libertad de opinión, oportunidades de trabajo, de estudiar, de llegar a la universidad, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Falta de oportunidades de cambiar el sistema	
“(…) de que en cierto momento hubiera una mejoría en el sistema, íbamos a ser siempre obreros y trabajadores marcando el paso, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Trabajar como proletario	
“(…) no poder estudiar, eso fue lo que me motivó, había que tener un cambio drástico en la situación.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	No poder continuar con estudios superiores	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“No, en el colegio, porque en el colegio empecé a vivir (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Colegio principal espacio de socialización política	Colegio espacio de politización
“(…) porque en el colegio empecé a vivir realmente o estando en la calle las diferencias que había de clase, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	En colegio y calle experimenta diferencias de clase.	
“(…) los profesores contaban cosas, llegaban papeles a las manos de uno, panfletos, dándonos a conocer situaciones que uno desconocía. (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Profesores dan a conocer situaciones desconocidas	
“Porque es el lugar donde te forman, donde tú vas todos los días, creándote una conciencia (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Colegio creador y formador de conciencia	
“En la forma de pensar, que era lo que yo realmente necesitaba para hacer cambios, cuál era mi lado político, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Influencia en la forma de pensar y postura política	
“Un tema que pasaba desapercibido, mucho porque no interesaba, muchos por miedo, (...), por el sistema que se vivía, bajo dictadura (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Política tema no tratado por miedo al sistema político	
“(…) entonces los cabros no se metían por temor, pasó el temor, pucha empezó con el 20%, después el 40, el 60, después se llegó no al 100, pero siempre al 80% de estudiantes que participaban directamente en la política, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Aumento participación política directa de los estudiantes en los ochentas	
“No, no porque en ese tiempo la Historia era lo básico, es decir, si es por política en el año 73 cómo fue el golpe, nada, porque como era un sistema manipulado nunca te iban a contar la verdad, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Clases de historia no trataban temas contingentes y coyunturales	
“(…) mis profesores no se involucraban en eso, por temor a represalias y a perder su trabajo, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Profesores no se involucraban directamente por miedo	
“(…) lo que se comunicaba en las clases de historia era	Historia positivista y no	

solamente lo básico, fechas, personas puntuales, pero nada que diera una explicación puntual, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	del proceso	
“Sí, sí me acuerdo mucho porque me gustaba mucho la historia, yo ni siquiera estudiaba para la historia porque yo me aprendía las cosas de memoria (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Asignatura agradable y de fácil aprendizaje	
“(…) siempre tenía buen contacto con mi profesora y siempre se podría decir que hacíamos la clase entre dos (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Buen contacto y relación con docente	
“Muchos de indiferencia, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia	
“(…) para mí la historia era lo más fácil de aprender, era rápido.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia	
“(…) según lo que se iba pasando de acuerdo al semestre, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Discusión de contenidos	
“(…) de acuerdo a lo que tú ibas pasando en el día, si te daban la primera guerra mundial eran fases de la guerra mundial, cómo se generó, (...) y era todo por separado.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Contenidos por separado y sin relación entre sí	
“Llevaba la información solamente, ella trataba que todos nos integráramos y tratáramos de informarnos de acuerdo a lo que ella pasaba, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio).	Profesora integra al grupo curso mediante contenidos	
“(…) no se daba en esos tiempos para la discusión, ella pasaba el tema solamente, mostraba lo que ella quería expresar y en base a ello se trabajaba, nada más. (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Docente solamente trata contenidos y no genera discusión	
“(…) no, leíamos re poco (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Poca lectura	
“(…) la profesora lo único que hacía era buscar el libro y hacer un resumen de lo que estaba mostrando, pero de leer todo palmo a palmo no, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Profesora resumía contenidos del texto de estudio	
“(…) yo no los leía. Los leía en el momento que me decían hay prueba o interrogación (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Lectura escasa y como control de contenidos	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“El de izquierda, porque ante todo hay que favorecer y privilegiar a la niña, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Postura izquierdista	Postura política liberal
“(…) Yo creo que lo mejor es el aborto.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Aplica aborto	
“Si es la última voluntad de mi madre la aplico, (...). “ (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Aplica eutanasia por voluntad materna	
“Alegría, una alegría enorme, (...) como persona política, (...) marcó la historia del país, que influyó en cambios profundos en la sociedad, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Alegría tras muerte de quien dividió al país	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“En ese momento al principio ninguno, porque todo era manipulado por el gobierno militar, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	En los inicios los no influenciaron por la manipulación del Gobierno	Medios opositores propician cambio
“(…) y la únicas radios que yo me acuerdo y que son fuertes hasta el día de hoy es la radio Chilena, la radio Cooperativa, la radio Umbral, esas eran radios, se puede decir opositoras de frente del gobierno. (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Radios opositoras agentes fundamentales para dar a conocer la necesidad del cambio	
“(…) porque la televisión olvídate, la televisión en ningún momento tuvo forma directa de influenciar en los cambios, todos mostraban lo malo del cambio y lo bueno del gobierno y no era así, todo al revés.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Televisión mostraba lo malo del cambio y lo bueno del gobierno	

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) A lo mejor hubiese seguido participando de esto si tuviera mayor vocación (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Participación política vinculada con vocación política	Participación política ligada a sufragio
“(…) Sí ha disminuido mi forma de hacer cosas o de participar, porque la misma vida a uno lo va cambiando, (...) hacen disminuir la fuerza en participar en distintos tipos de eventos, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Disminuye participación por cambios de la vida	
“Cambió totalmente, en participar en foros, en marchas en protestas, No, ya No (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Cambio radical de la participación	
“(…) eso no significa que yo en una siguiente elección vaya a votar por uno de derecha, jamás, voy a morir con las botas puestas y como sea voy a votar siempre por uno que no sea de derecha, ojala de izquierda.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Postura electoral proyectada como izquierdista	

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“No, no han cambiado mi manera de pensar porque sigo pensando de la misma forma. (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Mantiene forma de pensar política	Política actual no representa pensamiento
“(...) del momento que tuve derecho a voto siempre he votado por la gente de este gobierno, por la concertación, porque nunca he cambiado (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Sufragio asociado a pensamiento político	
“(...) participé fuerte pero fue un pasar que me marcó hartó, en mi forma de pensar, de reaccionar, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Influencia de la política en forma de pensar y reaccionar	
“(...) el sistema igual tienes que callarte, lástima que eso a uno eso también lo va haciendo cambiar, de adormecerte en la forma de pensar.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Adormecimiento del pensamiento por inclusión en el sistema	
“(...) es buena la democracia, pero también han ido abusando, como se dice la gente se ha subido por el chorro (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	La democracia ha sido abusada	
“(...) y ya no tengo el mismo interés, porque las bases de la política ya no representan mis ideas, están lejos de lo que yo pensaba que iba a cambiar, que se iba a modificar, a mejorar (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Actuales bases de la política no representan sus ideas	
“(...) el gobierno está cayendo en un vacío súper grande de peleas, de guerras internas que me mantienen defraudado, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Conflictos políticos internos provocan desilusión	

Cuarto caso: Alejandra

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Con el movimiento estudiantil secundario más menos cuando entré al liceo, (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Movimiento estudiantil secundario	Manifestación mediante movimiento estudiantil
“(…) Fue con las tomas de los Liceos en el fondo.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Tomas de los Liceos en los 80	
“(…) querías votar, querías expresarte y decir que no te gustaba el gobierno, que no creías lo que estaba pasando en la tele y no hacer como que creías. (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Necesidad de manifestarse contra la dictadura	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) había miedo, miedo, eso había.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Miedo producido por el régimen autoritario	Descontento propicia cambio social
“Un descontento generalizado, (...) había desempleo y te dabas cuenta que para donde miraras no había nada, (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Descontento generalizado	
“(…) ni siquiera podías hablar con libertad de lo que estaba pasando.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Falta de libertad de opinión	
“Es que el ambiente, a la vez de ser de cambio, de revolución, de organización, ya daba lo mismo. (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Ambiente de revolución propicia cambios	
“(…) Tu realidad en tu casa era una, pero te dabas cuenta que había mucha más gente pasándolo mal, que habían estudiantes que desaparecían, que había gente que moría todos los días y no puedes ser indiferente ante eso, (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Conocimiento de situaciones desconocidas	
“(…) por el descontento y ya era hora de los cambios, (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Descontento generalizado propicia ambiente de cambios	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) acá en mi casa se hablaba todo el tiempo de política, (...), mi mamá siempre, a lo mejor con miedo, pero apoyando y dando información, (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Hogar politizado otorga información	Politización familiar
“(…) mi hermano muy metido en el movimiento estudiantil (...)” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Hermano fuertemente involucrado en el movimiento estudiantil secundario	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) y una serie de cosas que muchos de tus compañeros que conociste después en Democracia, en los noventa y no tenían idea alguna de lo que se trataba, he conocido gente de tu edad que nada, (…) Y una desinformación y un desinterés que antes no había.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desconocimiento de violación a los DDHH, desinterés y desinformación de la política por parte de la generación actual.	Desafección e inmadurez política juvenil
“(…) políticamente antes era uno maduro, mucho más maduro políticamente, ahora No, ahora hay más indiferencia, (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Madurez política en la juventud de los 80 e Inmadurez política en la generación actual	

Cuadro número cinco

Cita Textual De La Entrevista	Subcategoría	Categoría Principal
“(…) y decir que no te gustaba el gobierno, que no creías lo que estaba pasando en la tele y no hacer como que creías. (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desconfianza de los medios de comunicación (TV)	Desconfianza hacia medios de comunicación de la época
“Eran poco crebles los medios de comunicación en ese tiempo, o sea tenías cuatro canales, dos eran nacionales, eran de gobierno y los otros eran privados que tampoco se iban a involucrar mucho (...).Yo creo que ningún medio de comunicación hasta ahora es objetivo, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Medios de comunicación poco crebles y poco objetivos	
“(…) y la radio, una que otra te mantenía informado, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Algunas emisoras radiales otorgaban información fidedigna	

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	subcategoría	Categoría principal
Obvio, todo se formó en el liceo, ahí tenías la información, ahí tenías los panfletos, estaba todo en el colegio. (...), entonces estabas lleno de información que estabas dispuesto a canalizarla y entender eso.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Influencia liceana por la cantidad de información que circulaba	Politización estudiantil
“No, absolutamente para nada, en historia te hacían dos ó tres mapas, (...), no tengo una información histórica, la desconozco totalmente.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desconocimiento de la historia	
“En primero y segundo medio tuve clases de historia universal, en tercero y cuarto tuve geografía (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Historia universal y geografía como contenidos centrales en enseñanza media	
“(…) ningún aporte las clases de historia.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases no generaron aprendizaje	
“Era lo más aburrido que había, no aprendías nada. (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases aburridas no generan aprendizaje	
“Ninguno, las clases venían pautadas por el profesor.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases pautadas sin discusión	
“Pero si las clases se desarrollaban con libros, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases basadas en texto escolar	

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) Yo me desmotivé, se me vino el mundo abajo con el informe Rettig, hubo una comisión, hubo todo un informe, un proceso y cuando se sabía quiénes desaparecieron, cuándo desaparecieron y quiénes los hicieron desaparecer fue un informe más. Después lo mismo con el informe Valech, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desmotivación producida por el Informe Rettig y Valech	Disminuye interés por asuntos públicos políticos
“Es diferente la forma, ya no estás comprometido y me informo de política para mantenerme informada de lo que pasa, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Disminución de interés por los asuntos públicos netamente políticos	
“Eso me sigue importando, si es parte de la sociedad, no puedo ser indiferente de algo que más adelante va a afectar a mis hijos, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Se mantiene interés por los asuntos públicos contingentes	
“(…) como la pastilla del día después a mí me importa que se legisle en eso, el aborto y todo eso obvio que tengo interés. (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Necesidad de legislación en torno a los asuntos públicos	
“(…) Me gustaría que hubiera más participación por parte de la gente, más votaciones y no que los parlamentarios decidan por ti, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra)	Requerimiento de mayor participación y delegación de poder en el pueblo	

Quinto caso: Nicanor

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Mi primer acercamiento a los colores políticos mejor dicho es con el plebiscito del 88 entre el Sí y el No, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Acercamiento político primario con el plebiscito	Politización callejera
“(...) Pero mi primer acercamiento con la política en sí fue con la causa de liberación animal, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Acercamiento político secundario con la liberación animal	
“(...) este rollo de la liberación animal, (...) era el cuestionamiento, una especie de generar conciencia en la sociedad que algo se estaba haciendo mal con respecto a los animales (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Causa de la liberación animal permite generar conciencia social	
“(...) como acontecimiento, diría que funa fue un par de marchas en las cuales participé y en las que se daban todos estos tópicos contra la autoridad, conceptos como liberación, libertad, etc. (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Marchas con tópicos contra la autoridad	
“(...) Y otro que me marcó harto que yo participé fue una especie de funa al rodeo del 19 de septiembre en el estadio nacional, (...) ahí me di cuenta que los mitos, que los huasos, los Chilenos estaban tan equivocados como yo para ellos (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Con el entorpecimiento del rodeo se da cuenta de divergencias de opinión	
“(...) Sí, si se comentaba de política. Bueno, en mi caso yo hablaba de la liberación animal (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Liberación animal como tema personal	
“Sí, en media participé en el movimiento de liberación animal, lo hice directamente, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Movimiento de liberación animal	
“(...) siendo como punk de tomo y lomo, punk politizado digamos, conocí por ejemplo el movimiento de los presos políticos y fue del 2000 en adelante (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Movimiento de los presos políticos	
“(...) Actuando directamente me di cuenta de que se podían hacer marchas, actividades en las poblaciones, generar dinámicas con los niños chicos, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Accionar directo en poblaciones	
“Digamos un rol de activista social, como una especie de guerrillero urbano, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Rol de activista social	
“De ir generando siempre más actividades, (...), ir generando revistas, ir generando lienzos, cualquier cuestión, porque claro se vivía como en una guerrilla, porque si bien era como darle una patá en el hocico al capitalismo en cada acto cotidiano, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Generación de múltiples actividades para entrapar al capitalismo	
“(...). Claro, si la gente defiende la propiedad privada es porque todavía no tiene ese concepto de propiedad privada como un robo (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Concepto de propiedad privada como robo	
“(...) digamos que se generó un buen espacio de discusión histórica, de la lucha del proletariado en un contexto histórico (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Espacio de discusiones históricas	
“Me acuerdo que una, que fue convocada por la FUNA (...), pero me acuerdo que era un torturador de la DINA parece que trabajaba en el Falabella de Santiago centro, en el paseo ahumada y el viejo tenía su oficina ahí, era jefe y a lo mejor era el mismo tonto que torturó a Víctor Jara, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Marcha convocada por la FUNA	
“(...), otra marcha fue para cuando un 11 de Septiembre vinieron	Marcha de	

unos marionetistas Argentinos (...). Me acuerdo que empezamos a hacer un muñeco con la cara de Pinochet, era una cara doble, la de Pinochet por un lado y la cara de un buitre por el otro lado y cuando dabas vuelta la cara era como súper dinámico, todos se sorprendían, digamos que no era como la marcha proletaria tiesa, de la bandera y el lienzo o del megáfono, sino que era la cuestión dinámica y me tocó conducir al muñeco a mí, así como llevarlo como un estandarte y más encima disfrazado, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	conmemoración del 11 de Septiembre donde participa activamente con marionetistas argentinos	
“En el colegio no hablábamos mucho de luchas callejeras y eso, pero me acuerdo que en ese tiempo estaba lo del pase y esa fue como la lucha callejera (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Pase escolar como lucha callejera	
“(...). Entonces como no había tanto yo me dediqué a buscar por otros medios, mis propias luchas callejeras (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Búsqueda personal y autónomo de luchas callejeras	
“(...) y en la universidad entras a otro mundo, un mundo en donde todos se creen poco menos que Che Guevara o cualquier libertado de cualquier cosa, un guerrillero en sí, un guerrillero ilustrado (...) que está por sobre la persona a quien tú quieres liberar (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Universidad como mundo donde todos se creen libertadores que está sobre el liberado	
“(...) pero siempre hay uno que instiga al otro y en ese momento creía que era yo y siempre traía revistas y pasaba información (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Rol de instigador que otorga información	
“(...). Pero en el colegio digamos no había mucho interés por la causa, por las ideas.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Escaso interés por la causa libertaria en el colegio	
“Evidentemente fue importante porque me di cuenta de que dentro de cualquier movimiento y de relaciones humanas hay una serie de contradicciones vitales que son atemporales y que se pueden ir repitiendo siempre (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Movimientos sociales con contracciones vitales atemporales y repetitivas	
“(...) Yo aprendí que puedes sectorizar tu núcleo de acción, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Sectorización de núcleos de acción	
“(...). Lo mismo que con las ideas políticas, había un tiempo en que me encantaba la imagen comercial del Che Guevara, era como la cara de Jesucristo para los cristianos, entonces por qué tanto este personaje si es una cara no más, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Interés político por la imagen del Che Guevara	
“(...), me puse a leer los diarios que escribió cuando viajó por Latinoamérica y claro encontraba que era un tipo muy sencillo y que fue transformado por una sociedad que pretendía transformarlo en un mártir, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Guerrillero transformado en mártir	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…), en mi etapa escolar yo comencé a leer textos que tenían que ver más bien con la izquierda revolucionaria, (…) eran textos que hablaban de la injusticia. (…)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Apropiación de textos izquierdistas en período liceano	Politización estudiantil
“(…) claro en un colegio así como súper ortodoxo y conservador como el Barros Borgoño, claro ahí empecé a ver distintas movidas como los punky, los trasher. Si bien no se ligaban tanto a la política y más a la música igual fue un detonante para que tú tengas una visión de mundo distinta a lo que te presenta el colegio.” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Liceo ortodoxo y conservador da a conocer distintos grupos urbanos y visiones de mundo	
“(…) Sí, si se comentaba de política. Bueno, en mi caso yo hablaba de la liberación animal, (...), también hablábamos de luchas callejeras, (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Luchas callejeras como tema grupal	
“(…) Entonces eso se fue radicalizando, algunos hablaban de política, otros no tanto, era bien variado en realidad.” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Grupo curso diverso en torno al tratamiento de temas políticos	
“(…) mis clases de historia siempre fueron acordes a lo que exigía el colegio, que era bien conservador en sus materias. O sea, historia de acontecimientos, de personajes, pero nunca evidenciar en la historia el proceso del por qué (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Historia conservadora y positivista	
“(…) Además, la profesora y el profesor que tuve eran súper viejos, una metodología igual un poco anacrónica para lo que nosotros estábamos viviendo, (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Profesores utilizan metodología anacrónica en sus clases	
“(…), las clases de historia de mi profesora se afirmaban en los textos y era como haga la actividad de la página número tanto. (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Textos utilizados como soporte para las actividades	
“(…) en el colegio para que uno pudiera informarse (...) no habían diarios como el Siglo o diarios que tuvieran que ver con una tendencia más de izquierda o algo que tuviera que ver con una cultura alternativa (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Colegio muestra información tradicional y no de la cultura alternativa	
“(…) En el colegio hablábamos que la democracia no iba para ningún lado, pero en el 94 se estaba haciendo patente y yo me di cuenta de eso en el 2002. (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Colegio espacio de discusión de problemas de la democracia	
“(…) todas tus Preguntas confluyen en algo, por ejemplo medios de comunicación, la experiencia, el rol del colegio. Por ejemplo esas cosas no salen en los textos escolares y son cosas cotidianas y que están pasando y que son parte de la historia también, pero es una parte de la historia que no se va a contar porque no conviene, porque tenemos que sobrellevar un bien común (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Textos escolares no evidencian la historia cotidiana con la finalidad de sobrellevar el bien común	
“Asuntos de índole pública, bueno, no sé, desde el período liceano participé en algunas marchas y qué sé yo, pero era más bien una, la pasionalidad por estar en la calle con mis compañeros, (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Liceo como espacio de experimentación de las primeras marchas	
“(…) y me acuerdo que en el liceo yo tuve una clase súper buena de filosofía que me hablaban de Descartes, Kant y me lo hacía un profe de religión, imagínate era teología aplicada a esa dinámica de explicar el concepto de razón y de edad moderna, del mundo moderno y claro me hablaban de eso y eso yo creo que también gatilló en mí, (...) un interés en investigar (...)” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Clases de filosofía provocan interés por investigar temas existenciales	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que es un poco de las dos cosas. Yo creo que con mis seres más cercanos yo te hablaría de mi familia y un par de amigos. Mi familia (...) y en el otro caso del liceo, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Socialización política fusionada	Socialización política fusionada

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que en cualquier momento los medios de comunicación son formadores de opinión y tienen que crear una realidad y yo creo que se cumple la premisa de que quien maneja los medios de poder maneja la información, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Medios de comunicación como formadores de opinión y manejados por quienes detentan el poder	Medios de comunicación forjan identidad y opinión
“(...) Pero sí, yo creo que los medios de comunicación tienen un rol muy importante como generadores de opinión y generadores de identidad.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Los medios de comunicación son generadores de identidad	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“A ver sí, evidentemente han sufrido cambios, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Transformación de las ideas políticas	Radicalización de posturas e ideas políticas
“(...) A esa fecha evidentemente que se van a generar cambios en mi perspectiva política y no sé, yo creo que se radicalizaron mis posturas. No quería convertirme en un terrorista tampoco, pero sí se radicalizaron respecto a los partidos políticos, a la idea de democracia, de bien común, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Radicalización de posturas políticas respecto a los partidos políticos, democracia y bien común	
“(...) y claro a tu pregunta sí se radicalizaron totalmente mis posturas y lo percibía en esa idea de la democracia falsa, o sea la Dictadura de la Democracia le digo yo.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Radicalización de posturas evidenciadas en la percepción de la dictadura de la democracia	
“(...) porque también ha sufrido cambios mi concepción hacia las luchas sociales (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Cambio en la concepción de las luchas sociales	
“Yo creo que con (...) la propuesta del senador de izquierda, porque me imagino que el senador de derecha está muy influenciado por la iglesia católica, (...) con conservadores intransigentes, que no van a doblar su brazo por una postura más abierta digamos a lo racional.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Postura izquierdista por intransigencia e irracionalidad de los conservadores	
“(...) y teniendo en cuenta que si eres de izquierda puedes tener un pensamiento más crítico (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Postura izquierdista más crítica	
“(...) a lo que nosotros llamamos libertad de expresión y en la cual la mujer pueda decidir si quiere o no hacer el aborto, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Libertad de expresión y derecho a elegir	
“Y claro, lo que estaría haciendo el conservador de derecha es seguir manteniendo un tabú religioso respecto de una sociedad	Conservadores mantienen tabú	

(...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	religioso	
“(…) Este país que es muy conservador todavía estamos muy ligados con las normas de la iglesia, muy cristiano en realidad, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Chile país conservador ligado a la iglesia católica	
“(…) supuestamente yo un hijo mayor con una capacidad de decisión digamos, de acuerdo al hecho y con toda una crianza que me viene dando mi mamá yo optaría por quitarle la vida, así como suena, (...), a través de la eutanasia (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Aplica eutanasia por voluntad materna	
“(…) y si bien la decisión de mi madre estaría seguro que sería esa de por favor desconéctame y dona mis órganos, sería la postura de mi madre y mi postura también política se resumiría en eso, en la capacidad de decisión que tienen las personas, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Emplea eutanasia y dona órganos maternos	
“(…) Por ejemplo ¿Te acuerdas de la niña del hospital que desconectó a la señora? Bueno era una niña que estaba haciendo su práctica en el hospital y había una doctora que era, una enfermera que era digamos, ya es tarde y había una señora que pedía que la desconectarán de la máquina porque el dolor que tenía con la enfermedad era mucho y no quería vivir más, la niña va y creo que le desconecta el aparato, también puede ser considerado negligencia, pero ahí de por medio está la voluntad.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Eutanasia como asunto público recurrente	
“(…) prendimos la tele y supimos que se había muerto el dictador y dijimos ohhhh, o sea yo dije ohhh, tremendo alivio cachai y dije aquí se terminó el legado personalizado en un hombre, porque el legado es basto y profundo, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Alivio tras la muerte del dictador que dejó un vasto legado	
“(…) y si el viejo quería honores militares, honores de estado estaba frito porque tendría que haberle pasado lo que él mismo provocó y le pasó lo mismo que él provocó, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Pinochet recibió los mismos tratos que otorgó en vida a los torturados	

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) cuando me presenté en este grupo de liberación animal (...), caché que a los animalitos también se les hacía injusticias, se les aplicaban métodos de tortura y eso lo fui evidenciando y claro si esto se lo hacen a los animales también se lo hacen a los humanos (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Injusticia ejercida hacia animales y humanos	Interés producido por injusticia y enfrentamientos con el poder
“(…) y esos fueron uno de mis intereses, mis enfrentamientos con el poder, con la autoridad que detonaron un sentimiento anárquico de motivación.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Enfrentamientos con el poder propician motivación anárquica	

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) mi familia que era una especie de polos opuestos, unos decían que sí, otros decían que no y yo al medio, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Familia polarizada	Politización familiar
“(…) Mi familia era el caso que mi mamá en su momento era bien Pinochetista para sus cosas y por el otro el lado estaba mi papá que pertenecía como al MIR, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Familia politizada y polarizada en extrema derecha y extrema izquierda	

Sexto caso: Leonor

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“No, con mis seres más cercanos (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Seres más cercanos producen mayor influencia	Politización familiar
“Porque estuvieron metidos en política, directa o indirectamente estuvieron metidos en política (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Familia involucrada en política	
“(…) yo creo que es un tema de valores, porque no fue un tema de partidos políticos, (...), fue un tema del respeto al otro y del derecho a poder vivir tranquilo, el derecho a tener trabajos honestos, a vivir y respetar a los demás y dejar que los demás tengan sus propias ideas y no por eso atacarles verbal o físicamente, mucho menos con la muerte (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Educación familiar sustentada en valores y el respeto a los DDHH más que en ideas políticas	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) de política nunca se habló en el colegio, si de política se hablaba en el colegio llegábamos hasta el 73 y apareció Pinochet y no existió más la política en Chile. (...). Segundo y tercero medio sí, se habló un poco más (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Colegio vetaba temas políticos contingentes y problemáticos	Politización estudiantil
“A partir del primero medio, bueno en séptimo, octavo también, (...) y después ya en la media sí, sobre todo a los 16 años yo ya tenía una postura política bien marcada y ahí si hablábamos de política.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Fuerte socialización política con pares en la enseñanza media	
“(…) cuando yo llegué todavía el colegio seguía siendo muy militarizado, (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Colegio militarizado	
“(…) entonces el tema de no opinar, a la gente de la edad mía ahora puede ser que opine un poco más, pero cuando yo tenía 14, 15 ó 16 años no opinaban, (...) que para mí tiene que ver mucho con un tema cultural (...). “ (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Generación nacida en los 80 no hablaba de política por un tema cultural	
“(…) Entonces yo creo que estaban acostumbrados a no pensar, nos habían enseñado mucho a no pensar, a no tener opinión y les costaba mucho dar una opinión propia.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Educación sustentada en el no pensar y no opinar	
“No, porque aparte la política de la que hablaban ellos eran fechas, eran elitistas y mucha guerra, (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Historia política elitista y basada en guerras	
“(…) No, no me ayudaron a tener un pensamiento político, a la creación de mi pensar político.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Clases no crean pensamiento político	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que fue el miedo, (...), era miedo porque yo llegué aquí con una idea respecto al gobierno anterior, de la dictadura que era un gobierno de terror, yo le tenía mucho miedo a los milicos (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Miedo personal hacia la dictadura y los militares	Miedo hacia la dictadura
“(…) Entonces a mí me daba miedo que si se daban cuenta que yo tenía acento era porque yo estaba fuera del país y yo tenía miedo que me empezaran a preguntar por qué estaba fuera del país y todo, (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Miedo a que conocieran situación política familiar	
“(…), pero creo que mucha gente de esa edad tenía en esa época, que nació en esa época no se les hablaba de política en la casa por el miedo que existía durante la dictadura (...).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	El miedo hacia la dictadura impide hablar de política en hogares	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) fue una protesta que hubo en el centro de Santiago, (...) pero fue cuando nosotros llegamos, más o menos en el noventa (...)”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Protesta en los noventa en el centro de Santiago	Ciudadanía ejercida mediante rol docente
“(…) y estaba una micro de carabineros y bajaron unas personas vestidas de civil, se metieron entre la gente, tiraron piedras y todo, después volvieron y de la misma micro que no había nadie salió gente vestida de carabiniro. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Carabineros infiltrados provocan desórdenes	
“A la protesta.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Protesta	
“(…) y después ya en la media sí, sobre todo a los 16 años yo ya tenía una postura política bien marcada y ahí si hablábamos de política. Yo tenía 16 por ejemplo cuando detuvieron a Pinochet en Londres y ahí sí se hablaba, cuando carreteábamos también (...)”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Arresto a Pinochet implica dar a conocer postura política entre pares	
“Yo creo que cuando decidí estudiar pedagogía decidí participar. (...)Yo creo que ahí decidí participar y entregar parte de mí y no pasar por esta vida sin haber hecho nada. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Pedagogía como vía de participación ciudadana	
“(…) cuando estaba en el colegio, pensar de que por ahí podría lograr quizás algo de lo que me gustaría alcanzar. (...), porque ahí está mi lucha, por ahí va”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Pedagogía como eje articulador de participación y lucha social	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que no tan importante como la de mi familia, (...) yo creo que más la música con respecto al pensar político, a la creación de mi pensamiento político (...)”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Música pilar creador de pensamiento político	Música pilar creador de pensamiento político

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
<p>“Yo creo que siguen la misma línea, pero mucho más elaborado, con más información, con un tratar también de entender otras cosas, estar preguntándome siempre el por qué y no quedarme en la respuesta que me pude haber dado yo a los 17 o 18 años, (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).</p>	<p>Ideas políticas más elaboradas y fundamentadas teóricamente</p>	
<p>“(…), pero yo creo que siguen la misma línea que creé durante todo este tiempo, desde la básica o más la media y hasta ahora (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).</p>	<p>Ideas continúan misma línea teórica – práctica</p>	<p>Ideas políticas más elaboradas</p>
<p>“(…) pero también a veces me frustra porque y más al tener mas antecedentes es como que, como que a veces no voy a lograr ver lo que me gustaría ver. (...). Entonces a veces me da cosa pensar de que no voy a alcanzar a ver a la sociedad un poco más solidaria, más equitativa, menos competitiva. (...), que seamos menos egoístas con el otro”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).</p>	<p>El tener mayor información produce frustración y temor de no poder ver una sociedad mejor</p>	

Séptimo caso: Facundo

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Sí, recuerdo que mi primer acercamiento con la política fue cuando me puse a participar en la iglesia. En la iglesia hablábamos de política, estaba como muy metida la parte política, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Iglesia politizada	Politización religiosa
“(…) Entonces toda la gente que participaba en grupos de iglesia estaba muy metida con todo lo que pasaba en ese tiempo. Iglesia politizada.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Comunidad cristiana involucrada en acontecer político	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) en el colegio. Más que iba en un colegio de curas que estaban como bien metidos en la parte política, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Colegio politizado	Politización estudiantil
“(…), había mucho movimiento político en el colegio. Entonces había harto movimiento estudiantil, estaba la J, el MIR, el frente, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Colegio con fuerte participación del movimiento estudiantil secundario izquierdista	
“Porque (...) los curas eran súper liberales, eran los padres Holandeses y ellos esperaban la libertad de uno, la libertad de expresarse, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Sacerdotes Holandeses liberales promueven libertad de expresión	
“(…) Teníamos radio, centro de alumnos súper político, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Centro de alumnos politizado	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) en mi casa mis viejos estaban metidos en política, mis hermanos estaban metidos en política, con la gente que yo me juntaba eran todos metidos en la movida política (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Hogar y entorno politizados	Hogar y entorno politizados

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“La injusticia que había en ese tiempo, la injusticia social que había, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Injusticia social	Entorno y ambiente politizados
“(…), la falta de oportunidades (...)”. (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Falta de oportunidades	
“(…) y el poder que tenían los milicos, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Abuso de poder	
“Lo noté porque yo igual después me puse 100 % político, o sea uno se politiza tanto que hay veces que se rayan las ideas (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Proceso de politización personal progresivo	
“Más que nada el 88, el tiempo del Sí y el No, las primeras protestas del 86. (...)”. (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Plebiscito político	
“(…) O sea, en el 83 empezaron al final las protestas, pero en el 86 fue la protesta más grande que hubo (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Explosión de las mayorías	
“(…) y no pasaba desapercibido, sino que yo creo que en ese tiempo fue cuando más se hablaba de política (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Período con fuertes discusiones políticas	
“Se dio este ambiente por el hecho que empezaron a haber cambios, cambios fuertes (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	cambios sociales gatillan interés por la política	
“(…) y al final pasabas todo el día metido en actividades que iban de la mano con la política.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Permanente participación en actividades políticas	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“En ese tiempo no habían medios de comunicación masivos, eran más clandestinos que masivos. (...) Tú te informabas de política en forma mucho más minúscula, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Medios de comunicación clandestino informaban de política	Medios de comunicación clandestinos informaban de política

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“No, han cambiado bastante, por lo menos yo participé en la parte de ultra izquierda, entonces cambió, son otros. Yo creo que ni yo ya tengo los mismos ideales que antes, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Fuertes transformaciones de ideales e ideas políticas	Transformación radical en asuntos públicos e ideas políticas
“(…) Estoy decepcionado en realidad de todo lo que yo pensé y luché y me di cuenta que al final solamente era la utilización de gente mayor que lo único que hace es aprovecharse de nosotros los jóvenes, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Decepción provocada por la manipulación ejercida por los adultos	
“La verdad es que no participo en nada, porque como la política es la madre de las manipulaciones dejé de participar en todo lo que es política, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Decae participación por la manipulación de la política	

Octavo caso: Elena

Cuadro número uno

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) cumplí 18 años y a la semana siguiente me llevaron al registro electoral para inscribirme para las votaciones.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Participación electoral activa para el plebiscito	Participación ciudadana ligada a sufragio
“No, yo desde que me inscribí en los registros electorales sigo votando, sigo dando mi opinión porque es la única forma de reclamar. Creo que es lo mínimo, lo mínimo (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Participación ciudadana ligada a permanente actividad electoral	
“(…), pero fue importante en el sentido que todos los que estábamos cumpliendo los 18 años nos inscribimos para votar, entonces era tema que quien iba a cumplir los 18 se inscribía, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Pares se inscriben en registro electoral	
“(…) No como ahora que tú ves cabros que no están inscritos. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Actualmente la juventud no se inscribe	
“(…) me acuerdo que otra profesora de historia que tuvimos nos dijo que nosotros teníamos el derecho a voto y teníamos que aprovecharlo (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Docente señala el derecho y la importancia del voto	

Cuadro número dos

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“(…) La familia y los más cercanos, (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Socialización primaria	Politización familiar
“Porque mi papá es obrero, entonces él siempre defendió la causa obrera, defendió los sindicatos, los apoyaba (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Padre defensor de la causa obrera	
“En conciencia social, (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Conciencia social	
“(…) en apoyar algunas cosas y en discriminar cuando no lo encuentro tan justo (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Discernimiento para apoyar movimientos sociales	
“(…) Entonces si yo tengo algunas ideas, valores y cosas así fueron por la familia, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Aprendizaje político familiar	

Cuadro número tres

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“En el colegio lo conversábamos, era un tema fuerte. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Colegio fuerte espacio de socialización política	Colegio como espacio de socialización
“No, yo que recuerde en la escuela no vi absolutamente nada. En el período que yo estuve en el colegio no se hablaba de política, ni en la básica ni mucho menos en la media, tampoco se hablaba, no se conversaba porque estaba todo vetado, tú no tenías opinión política, no podías opinar. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Clases y textos no trataban temas políticos y no ayudaron a generar opinión política propia	
“(...) me acuerdo de la profesora, (...) que nos hacía las clases así como bien entretenidas, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Clases entretenidas	
“(...) nos hacía sí partícipes, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora promueve participación	
“De confianza, era algo así como que podíamos ser más libres, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Ambiente de confianza y libertad	
“(...) pero ella sí nos exigía hartó en las pruebas y nos dejaba ser. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Alta exigencia en las pruebas	
“(...) Me acuerdo que nos hacía actuar de repente, porque a ella le gustaba mucho el teatro (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Recuerdos sobre actuaciones	
“(...) pero en ese minuto era una postura de libertad.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Docente otorga postura de libertad	
“No, no era dictatorial, para nada. No, porque me acuerdo que incluso una vez (...) nosotros no queríamos hacer clases (...) y dijo: “si a la vuelta hay alguien en la sala hacemos clases” y justo pilló a uno y ya dijo, anda a buscarlos a todos porque todos perdieron. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora democrática	
“Yo creo que ella era más de la escuela normal, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora normalista	
“(...) porque le gustaba escribir mucho en la pizarra, más que ocupar textos (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Alta utilización de de pizarra y no de textos	
“(...). Entonces vivimos el cambio cuando pasaron a ser municipalizados, (...), pero estábamos en la lucha de que íbamos a ser municipalizados, pero no fuimos municipalizados nosotros, fuimos privados.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Experimenta municipalización de los Liceos	
“Protestas, cambios (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Protestas	
“Cerramos el colegio, no dejamos entrar a los profes, (...) y salían a marchar los otros colegios (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Marchas y tomas de liceos	
“No me acuerdo que haya sido un movimiento tan grande, pero sí fue mi época. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Sin recuerdos claros del movimiento	

Cuadro número cuatro

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Para ese tiempo pertenecía a una comunidad católica, en una iglesia y en ese grupo era el único grupo en que éramos apolíticos, sabíamos que pensábamos distinto, (...) y para no generar conflictos no nos dejábamos influenciar (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Grupo cristiano apolítico para evitar conflictos	Grupo cristiano apolítico
“(...) pero nosotros en ese grupo no nos mezclábamos, no mezclábamos digamos lo religioso con lo político.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Comunidad cristiana no mezclaba lo religioso y lo político	
“Porque pensábamos distinto, unos estaban a favor y otros en contra. (...), entonces eso era lo que generaba conflicto, (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Pensamientos políticos divergentes no tratados para evitar conflictos internos	
“(...) nosotros como formadores nos sentíamos prácticamente apolíticos, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Grupo cristiano apolítico	
“(...) entonces no podíamos mezclar una cosa con la otra (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Comunidad no mezcla religión y política	

Cuadro número cinco

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que los medios de comunicación en el último tiempo, en la última década están acrecentando la conciencia. De hecho, en mi época de colegio no habían programas políticos, era muy poco, reportajes menos. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Medios de comunicación no politizados en el período estudiantil secundario	Medios de comunicación no politizados en el período estudiantil secundario

Cuadro número seis

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo creo que mis ideas no han cambiado, mis ideas siguen siendo las mismas. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Conserva ideas políticas	Conserva ideas políticas
“(...) Lo que yo creo es que soy más tolerante, más tolerante, (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Aumenta tolerancia política, social y cultural	
“(...) más tolerante en cuanto a aceptar que la gente piense distinto a ti, que no todos pueden pensar igual, pero que somos personas (...), o sea siempre vamos a tener vínculos, independiente de que pensemos distinto.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Aceptación de distintos pensamientos políticos	
“Mira, mi postura yo creo que no va hacia lo político, sino que en ese sentido va más hacia lo cristiano. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Postura cristiana por sobre la política	
“(...) creo que cada persona tiene derecho a decidir y no un político de derecha o de izquierda (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Poder de decisión personal	
“(...) Ahora, si tú me dices qué postura, lamentablemente yo creo que si Dios trajo una vida nadie tiene el derecho de quitarla.”	Postura cristiana acerca de la vida	

(Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).		
“Vuelvo con mi postura anterior, yo creo que soy, o sé si más de derecha o de izquierda (...), Dios es el único que da o quita la vida.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Postura cristiana acerca de la vida y muerte	
“(…), tranquilidad, como que no se podía creer, no podía ser verdad.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Incredulidad y tranquilidad	
“Del derecho a voto, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Derecho a voto	
“(…) de que había que tener un cambio y que Pinochet no podía seguir, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Término de régimen militar	
“(…) de personas que desaparecían o desaparecieron.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Violación a los Derechos Humanos	

Cuadro número siete

Cita textual de la entrevista	Subcategoría	Categoría principal
“Yo participaba activamente en las comunidades. De hecho fui monitora de niños, participé en formación de jóvenes, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Participación activa en comunidad cristiana	Politización religiosa
“Yo era monitora y éramos activas dentro de la comunidad. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Rol activo como monitora	
“(…) entonces la parroquia de nosotros tenía mucha gente para allá. Las comunidades eran grandes en terreno, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Gran comunidad cristiana en territorio	
“(…) Entonces llegábamos hasta el río Maipo y ahí juntábamos cosas, en temporales y hacíamos acción social.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Realización de acción social	
“Éramos todos jóvenes que lo podíamos hacer todo. (...), éramos capaces de ayudar, de ser solidario (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Jóvenes solidarios	
“(…), pero cuando nos juntábamos y hacíamos encuentros masivos de todas las comunidades teníamos el mismo espíritu, de ayuda, de acción.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Grupos con fuerte espíritu solidario y comunitario	
“Había una educación cívica, pero de la cual yo nunca participé por respeto a mis otros compañeros, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	No participa en educación cívica de su comunidad	
“En mi colegio eran indiferentes. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Pares indiferentes	

VINCULACIÓN DE CATEGORIZACIONES

Cuadro número uno: politización familiar

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“Fue en la campaña del sí y del No, para el plebiscito, eh, mi familia era bien politizada (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia bien politizada	
“(...) mi familia participó mucho en las campañas, en comité, juntando gente, juntando votos, en general participando en marchas, etc. (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia participa directamente en política	
“En este proceso, todo el tema político es un tema netamente familiar (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Politización netamente familiar	
“(...) como indiqué mi familia está bien politizada, eh, en general tengo dos tíos que están muy politizados y muy tirados hacia el lado socialista y comunista (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia izquierdista	
“(...) participando en marchas y en todo lo que es manifestaciones contra lo que fue el gobierno militar y con el tema del plebiscito y la campaña del No (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Participación política familiar directa	
“(...) manifestaciones contra lo que fue el gobierno militar y con el tema del plebiscito y la campaña del No, esa es básicamente la manera en que influyó. También, por otro lado la campaña del Sí y tratar de, básicamente la compra del voto a través de incentivos y cosas por el estilo.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Oposición ética al golpe de Estado	
“(...) hubo una participación bastante activa en el tema de la política y en ambos bandos, por un lado había parte de mi familia que participaba en las marchas contra el gobierno, (...); y por otro lado, familia que era más cercana a lo que era el gobierno militar y al Sí, a la campaña del Sí (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia activa políticamente y polarizada	
“Con respecto a mi familia, todo lo que es el tema de política es un tema bastante latente, básicamente por la polarización que hay al interior de mi familia, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia politizada y polarizada	
“(...) porque mi familia es la base de mi conocimiento político, tanto en su experiencia propia de lo vivido en el gobierno militar, en lo previo al gobierno militar, en el gobierno de Salvador Allende y en lo que siguió, plebiscito y regreso a la democracia (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia base del conocimiento político	
“(...) básicamente por la polarización que hay al interior de mi familia, (...), se discute mucho acerca de las ideologías de cada uno y eso influye bastante en lo que uno pueda pensar cuando está desarrollando su pensamiento político.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Familia influye en pensamiento político	
“(...) acá en mi casa se hablaba todo el tiempo de política, (...), mi mamá siempre, a lo mejor con miedo, pero apoyando y dando información, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Hogar politizado otorga información	
“(...) mi hermano muy metido en el movimiento estudiantil (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Hermano fuertemente involucrado en el movimiento estudiantil secundario	
“(...) mi familia que era una especie de polos opuestos, unos decían que sí, otros decían que no y yo al medio, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Familia polarizada	
“(...) Mi familia era el caso que mi mamá en su momento era bien Pinochetista para sus cosas y por el otro el lado estaba mi papá que pertenecía como al MIR, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Familia politizada y polarizada en extrema derecha y extrema izquierda	

“(...) porque ya lo que se sabía para los años ochenta que están torturando gente o matando o desapareciendo gente hace mucho rato, no sé, siempre como que las familias acumulan un miedo interno (...).” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Miedo familia interno por conocimiento de violación a los DDHH	Politización familiar
“No, con mis seres más cercanos (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Leonor).	Seres más cercanos producen mayor influencia	
“Porque estuvieron metidos en política, directa o indirectamente estuvieron metidos en política (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Leonor).	Familia involucrada en política	
“(...) yo creo que es un tema de valores, porque no fue un tema de partidos políticos, (...), fue un tema del respeto al otro y del derecho a poder vivir tranquilo, el derecho a tener trabajos honestos, a vivir y respetar a los demás y dejar que los demás tengan sus propias ideas y no por eso atacarles verbal o físicamente, mucho menos con la muerte (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Leonor).	Educación familiar sustentada en valores y el respeto a los DDHH más que en ideas políticas	
“(...) La familia y los más cercanos, (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Elena).	Socialización primaria	
“Porque mi papá es obrero, entonces él siempre defendió la causa obrera, defendió los sindicatos, los apoyaba (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Elena).	Padre defensor de la causa obrera	
“En conciencia social, (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Elena).	Conciencia social	
“(...) en apoyar algunas cosas y en discriminar cuando no lo encuentro tan justo (...).” (Entrevista N° 4, Grupo N° 2, Elena).	Discernimiento para apoyar movimientos sociales	
“(...) Entonces si yo tengo algunas ideas, valores y cosas así fueron por la familia, (...).” (Entrevista N° 5, Grupo N° 1, Elena).	Aprendizaje político familiar	
“Básicamente la forma en que mi familia enfrentó el tema del golpe, del gobierno militar, afectó harto el tema de la convivencia diaria, el tema económico (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Golpe militar politiza familia	
“Como dije recién el tema del golpe militar y de lo que sigue después fue súper importante, el tema de la cesantía, mi abuelo en su tiempo perdió su trabajo, (...) y en cuanto a la ideología, casi todos estábamos en contra de lo que era el golpe militar, estábamos a favor del gobierno y eso.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Familia ideológicamente se opone al régimen militar	
“(...) en general la mayoría de nuestra familia se daba cuenta que durante el gobierno militar se pasaron muchas necesidades, hubo muchos excesos contra los derechos humanos y contra todos los derechos que uno tiene como ciudadano (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Afectación económica y social familiar por el Golpe de Estado	
“(...) había parte de mi familia que pensaba que lo que era el gobierno militar era lo que necesitaba el país, (...), pero eso era en su minoría, en general la mayoría de nuestra familia se daba cuenta que durante el gobierno militar se pasaron muchas necesidades, hubo muchos excesos contra los derechos humanos (...), nuestra familia era muy ligada al tema de izquierda (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Golpe de Estado politiza familia en derechistas e izquierdistas	
“(...) yo creo que fue más con mi familia porque no se discutía, pero sí se hablaba mucho de la política (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Política tema relevante en conversación familiar	
“(...) y que gracias a que eran de derecha, porque mi familia es de derecha nunca les pasó nada (...) tenían para comer, tenía influencia en negocios, así que ellos vivieron la época súper bien, (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Familia derechista	

“(…) era de que en mi casa se hablaba mucho de la política, era más con mi familia el acercamiento que tuve (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Familia politizada	
“(…) mi familia que estaba involucrada cuando se hizo el Sí y el No, cuando hubo la crisis asiática que nos afectó a nosotros en 1982 (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Vivencia familiar del plebiscito y crisis económica	
“Porque ellos vivieron esos momentos, vivieron el año 73, donde gracias a ellos nunca les faltó comida, al contrario, ellos encuentran que fue la mejor época de sus vidas, (…) los trataron súper bien y ellos están conformes con la época.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Vivencia familiar de 1973 Dictadura Militar es considerada la mejor época de sus vidas	
“(…) el ejemplo sería el 73, (…) y que gracias a que eran de derecha, porque mi familia es de derecha nunca les pasó nada (…) tenían para comer, tenía influencia en negocios, así que ellos vivieron la época súper bien, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Golpe Militar principal influencia política	
“Por toda la experiencia que ellos tuvieron con el año 73, fue mas que nada por eso, como vivieron esa época, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Experiencia familiar positiva de la Dictadura Militar	
“(…) uno a la crisis asiática y lo otro fue al plebiscito del Sí y el No, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Plebiscito y crisis económica primeros recuerdos políticos	

Cuadro número dos: colegio como espacio de politización

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“(…) en general no puedo decir que era un gran ramo en el colegio, por lo menos en la enseñanza media, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Clases no fueron buenas	
“(…) Creo que se pudieron haber abordado temas más actuales de Chile y no, creo que la historia se iba en cosas demasiado antiguas, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Asignatura trataba temas antiguos y no contingentes	
“(…) había mucha discusión de distintos temas (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambiente de discusión	
“(…) muchas veces no había consenso con lo que enseñaba la profesora, no estábamos de acuerdo con todo lo que nos enseñaba.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	No había consenso con el tipo de enseñanza que impartía la docente	
“Que no le entendíamos, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Poca comprensión de los contenidos	
“(…) que enseñaba mal (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Percepción de mala enseñanza	
“(…), que lo que nos enseñaba no nos interesaba, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	No había interés por la asignatura	
“Lo que es siglo XX creo que se tomó súper poco. (…), pero creo que todo lo que pasó en épocas más cercanas es mucho más importante porque repercute en lo que somos ahora.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Enseñanza de Siglo XX permite comprender la constitución del sujeto actual	
“Básicamente la profesora trataba de enseñarnos su manera de ver la historia, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Profesora impone su visión histórica	
“(…), lamentablemente no estábamos muy de acuerdo en su forma de enseñar, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Desacuerdo en la enseñanza	
“(…) había ambiente de discusión, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambiente de discusión	
“(…), pero generalmente nuestra opinión no era muy escuchada, independiente de que había su chance para discutir daba lo mismo lo que dijéramos, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Opiniones no escuchadas a pesar del ambiente del aula	
“(…) se utilizaban como guías, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos utilizados como guías	
“(…) pero (…) habían cosas que no pasaron ni de cerca, como te dije todo lo que es historia actual no se tocó (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Historia actual no tratada	
“Los textos escolares como tal No, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Textos escolares no fueron importantes	
“(…). Los textos escolares a nosotros nos sirvió más para ver lo que es historia antigua, los inicios de Chile, (…). Pero en general los libros del colegio, a pesar que no eran malos libros no fueron abordados como correspondía en el ramo.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Libros no fueron bien utilizados, ya que solamente muestran la historia antigua	
“Sí, las clases eran aburridas, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Clases aburridas	
“(…) la profesora dictaba lo mismo que un libro (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora dictaba clases de un libro	
“(…) no se entendía mucho, no había interacción. (…).”	Clases sin comprensión	

(Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	ni interacción	colegio como espacio de politización
“De risa, de mofa hacia la profesora (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Ambiente de risa y mofa hacia la profesora	
“(...) y tampoco incentivaba a los alumnos a aprender más allá, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Docente no incentiva aprendizaje autónomo	
“No me recuerdo de ningún tema porque como todo era una chacota no salía mucho, no se veían temas (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Por ambiente de risa no se discutían temas contingentes	
“(...) y al contrario lo más que hacía era que había que exponer una noticia (...) nadie tomaba en cuenta a nadie y al final ella ponía la nota que quería y no se aprendía nada.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Exposición de noticia no genera aprendizaje	
“Para mí no tenía ninguna importancia, no cumplía ningún papel, con ella no pude aprender nada. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora no cumple rol ni genera aprendizaje	
“(...) y después tomé libros y me puse a leer y ahí saqué mis propias conclusiones.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Luego de salir del colegio aprendió historia	
“(…), en realidad no le daban mucha importancia a nada, o sea era lo que ella tenía preparada la clase, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Profesora basaba clases en texto escolar	
“(…) pero era como media hora que tú no hacías nada, que todo el mundo se reía y se reía hasta de ella misma.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Ambiente de risa y mofa hacia la docente	
“Para mí no fueron importantes porque nunca la profesora de historia le dio la importancia que se debía. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Textos no fueron importantes por rol docente	
“(…) Con el tiempo, (...) se busca un camino de sabiduría, pero por cuenta propia, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Con el tiempo busca aprendizaje autónomo	
“No, en el colegio, porque en el colegio empecé a vivir (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Colegio principal espacio de socialización política	
“(…) porque en el colegio empecé a vivir realmente o estando en la calle las diferencias que había de clase, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	En colegio y calle experimenta diferencias de clase.	
“(…) los profesores contaban cosas, llegaban papeles a las manos de uno, panfletos, dándonos a conocer situaciones que uno desconocía. (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Profesores dan a conocer situaciones desconocidas	
“Porque es el lugar donde te forman, donde tú vas todos los días, creándote una conciencia (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Colegio creador y formador de conciencia	
“En la forma de pensar, que era lo que yo realmente necesitaba para hacer cambios, cuál era mi lado político, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Influencia en la forma de pensar y postura política	
“Un tema que pasaba desapercibido, mucho porque no interesaba, muchos por miedo, (...), por el sistema que se vivía, bajo dictadura (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Política tema no tratado por miedo al sistema político	
“(…) entonces los cabros no se metían por temor, pasó el temor, pucha empezó con el 20%, después el 40, el 60, después se llegó no al 100, pero siempre al 80% de estudiantes que participaban directamente en la política, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Aumento participación política directa de los estudiantes en los ochentas	
“No, no porque en ese tiempo la Historia era lo básico, es decir, si es por política en el año 73 cómo fue el golpe, nada, porque como era un sistema manipulado nunca te iban a contar la verdad, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Clases de historia no trataban temas contingentes y coyunturales	

“(…) mis profesores no se involucraban en eso, por temor a represalias y a perder su trabajo, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Profesores no se involucraban directamente por miedo
“(…) lo que se comunicaba en las clases de historia era solamente lo básico, fechas, personas puntuales, pero nada que diera una explicación puntual, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Historia positivista y no del proceso
“Sí, sí me acuerdo mucho porque me gustaba mucho la historia, yo ni siquiera estudiaba para la historia porque yo me aprendía las cosas de memoria (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Asignatura agradable y de fácil aprendizaje
“(…) siempre tenía buen contacto con mi profesora y siempre se podría decir que hacíamos la clase entre dos (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Buen contacto y relación con docente
“Muchos de indiferencia, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia
“(…) para mí la historia era lo más fácil de aprender, era rápido.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia
“(…), según lo que se iba pasando de acuerdo al semestre, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Discusión de contenidos
“(…) de acuerdo a lo que tú ibas pasando en el día, si te daban la primera guerra mundial eran fases de la guerra mundial, cómo se generó, (…) y era todo por separado.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Contenidos por separado y sin relación entre sí
“Llevaba la información solamente, ella trataba que todos nos integráramos y tratáramos de informarnos de acuerdo a lo que ella pasaba, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Profesora integra al grupo curso mediante contenidos
“(…) no se daba en esos tiempos para la discusión, ella pasaba el tema solamente, mostraba lo que ella quería expresar y en base a ello se trabajaba, nada más. (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Docente solamente trata contenidos y no genera discusión
“(…), no, leíamos re poco (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Poca lectura
“(…), la profesora lo único que hacía era buscar el libro y hacer un resumen de lo que estaba mostrando, pero de leer todo palmo a palmo no, (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Profesora resumía contenidos del texto de estudio
“(…) yo no los leía. Los leía en el momento que me decían hay prueba o interrogación (…).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Lectura escasa y como control de contenidos
“En el colegio lo conversábamos, era un tema fuerte. (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Colegio fuerte espacio de socialización política
“No, yo que recuerde en la escuela no vi absolutamente nada. En el período que yo estuve en el colegio no se hablaba de política, ni en la básica ni mucho menos en la media, tampoco se hablaba, no se conversaba porque estaba todo vetado, tú no tenías opinión política, no podías opinar. (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Clases y textos no trataban temas políticos y no ayudaron a generar opinión política propia
“(…) me acuerdo de la profesora, (…) que nos hacía las clases así como bien entretenidas, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Clases entretenidas
“(…), nos hacía sí partícipes, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora promueve participación
“De confianza, era algo así como que podíamos ser más libres, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Ambiente de confianza y libertad
“(…), pero ella sí nos exigía hartito en las pruebas y nos dejaba ser. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Alta exigencia en las pruebas
“(…) Me acuerdo que nos hacía actuar de repente, porque a	Recuerdos sobre

ella le gustaba mucho el teatro (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	actuaciones	
"(...) pero en ese minuto era una postura de libertad." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Docente otorga postura de libertad	
"No, no era dictatorial, para nada. No, porque me acuerdo que incluso una vez (...) nosotros no queríamos hacer clases (...) y dijo: "si a la vuelta hay alguien en la sala hacemos clases" y justo pilló a uno y ya dijo, anda a buscarlos a todos porque todos perdieron. (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora democrática	
"Yo creo que ella era más de la escuela normal, (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Profesora normalista	
"(...), porque le gustaba escribir mucho en la pizarra, más que ocupar textos (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Alta utilización de de pizarra y no de textos	
"(...). Entonces vivimos el cambio cuando pasaron a ser municipalizados, (...), pero estábamos en la lucha de que íbamos a ser municipalizados, pero no fuimos municipalizados nosotros, fuimos privados." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Experimenta municipalización de los Liceos	
"Protestas, cambios (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena)."	Protestas	
"Cerramos el colegio, no dejamos entrar a los profes, (...) y salían a marchar los otros colegios (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Marchas y tomas de liceos	
"No me acuerdo que haya sido un movimiento tan grande, pero si fue mi época. (...)." (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Sin recuerdos claros del movimiento	

Cuadro número tres: politización estudiantil

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“(…), pero sí para expresar lo que nosotros sentíamos y pensábamos que era lo mejor, demostrar, gritar y hacer todo lo que estaba en nuestras manos para demostrar nuestro deseo de cambio, (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Pares expresan deseo de cambio	
“(…) Ya no la misma educación, no queríamos seguir siendo el obrero que después del cuarto terminaba y fueras el obrero, fueras el pintor, el ayudante, (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Transformación del mundo educativo y laboral	
“Bueno, como en todo movimiento existían disturbios, enfrentamientos, choques (...), era una forma de expresarse y todos se expresaban de distintas formas.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Tópicos de disturbios, choques y enfrentamientos como canales de expresión	
“(…) En algún momento muchos sentían miedo, frustración, otros iban al choque, (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Miedo y frustración entre pares	
“No: no, muchos eran indiferentes (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Ambiente de indiferencia entre pares	
“No, no se hablaba directamente en el colegio, porque todos teníamos el temor que dentro de las personas que podían estar a nuestro alrededor podía infiltrarse la información directamente a los directores o a miembros del liceo porque no estaban de acuerdo con lo que nosotros hacíamos y nos podía costar la expulsión. (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Movimiento estudiantil tema tabú por temor a represalias	
“Fueron esenciales, fueron esenciales porque la masa, sobre todo estudiantil demostró que el descontento, sobre todo en los estudiantes era grande y que el proceso de cambio solamente era fundamentado en lo que uno hacía y lo que uno hacía iba a llevar realmente a que esto cambiara, (...). Fue lo fundamental, el liceo, el colegio, los estudiantes ya sea de la media y universitarios fueron el pilar, la base del cambio de gobierno militar.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Estudiantado base del término del régimen militar	
“(…) y cuando al momento de participar la mayoría lo hacía para capear clases, para tener la excusa para poder irse a la casa, (…)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Participación en el movimiento como forma de capear clases	
“Obvio, todo se formó en el liceo, ahí tenías la información, ahí tenías los panfletos, estaba todo en el colegio. (...), entonces estabas lleno de información que estabas dispuesto a canalizarla y entender eso.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Influencia liceana por la cantidad de información que circulaba	
“No, absolutamente para nada, en historia te hacían dos ó tres mapas, (...), no tengo una información histórica, la desconozco totalmente.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desconocimiento de la historia	
“En primero y segundo medio tuve clases de historia universal, en tercero y cuarto tuve geografía (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Historia universal y geografía como contenidos centrales en enseñanza media	
“(…) ningún aporte las clases de historia.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases no generaron aprendizaje	
“Era lo más aburrido que había, no aprendías nada. (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases aburridas no generan aprendizaje	
“Ninguno, las clases venían pautadas por el profesor.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases pautadas sin discusión	
“Pero si las clases se desarrollaban con libros, (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Clases basadas en texto escolar	

“(…) y las respuestas las tenías que buscar y todo era en base al cuestionario.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Cuestionarios base de las clases	Politización estudiantil
“Individual” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Alejandra).	Trabajo individual	
“(…), en mi etapa escolar yo comencé a leer textos que tenían que ver más bien con la izquierda revolucionaria, (…) eran textos que hablaban de la injusticia. (…)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Apropiación de textos izquierdistas en período liceano	
“(…) claro en un colegio así como súper ortodoxo y conservador como el Barros Borgoño, claro ahí empecé a ver distintas movidas como los punky, los trasher. Si bien no se ligaban tanto a la política y más a la música igual fue un detonante para que tú tengas una visión de mundo distinta a lo que te presenta el colegio.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Liceo ortodoxo y conservador da a conocer distintos grupos urbanos y visiones de mundo	
“(…) Sí, si se comentaba de política. Bueno, en mi caso yo hablaba de la liberación animal, (...), también hablábamos de luchas callejeras, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Luchas callejeras como tema grupal	
“(…) Entonces eso se fue radicalizando, algunos hablaban de política, otros no tanto, era bien variado en realidad.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Grupo curso diverso en torno al tratamiento de temas políticos	
“(…) mis clases de historia siempre fueron acordes a lo que exigía el colegio, que era bien conservador en sus materias. O sea, historia de acontecimientos, de personajes, pero nunca evidenciar en la historia el proceso del por qué (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Historia conservadora y positivista	
“(…) Además, la profesora y el profesor que tuve eran súper viejos, una metodología igual un poco anacrónica para lo que nosotros estábamos viviendo, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Profesores utilizan metodología anacrónica en sus clases	
“(…) las clases de historia de mi profesora se afirmaban en los textos y era como haga la actividad de la página número tanto. (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Textos utilizados como soporte para las actividades	
“(…) en el colegio para que uno pudiera informarse (...) no habían diarios como el Siglo o diarios que tuvieran que ver con una tendencia más de izquierda o algo que tuviera que ver con una cultura alternativa (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Colegio muestra información tradicional y no de la cultura alternativa	
“(…) En el colegio hablábamos que la democracia no iba para ningún lado, pero en el 94 se estaba haciendo patente y yo me di cuenta de eso en el 2002. (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Colegio espacio de discusión de problemas de la democracia	
“Asuntos de índole pública, bueno, no sé, desde el período liceano participé en algunas marchas y qué sé yo, pero era más bien una, la pasionalidad por estar en la calle con mis compañeros, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Liceo como espacio de experimentación de las primeras marchas	
“Sí, recuerdo que eran, eran las típicas clases así como de cuento maligno, en donde llega la profesora con el libro de clases plomo debajo del brazo derecho y lo ponía fuerte en la mesa para que tomáramos atención (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Clases de “cuento maligno”	
“(…) en donde llega la profesora con el libro de clases plomo debajo del brazo derecho y lo ponía fuerte en la mesa para que tomáramos atención y ahí empezaba una dinámica de pizarrón (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Dinámica de pizarrón como eje articulador de la clase	
“(…) En sí las clases no eran malas, pero eran muchas, digamos muchas fechas, de héroes, con el concepto de lo nacional siempre de por medio (...)” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Clases positivistas	

“(…) y por lo tanto nunca nadie pescó mucho las clases.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Pares prestan poca atención
“En un primer momento había que tomar atención por obligación porque la profesora estaba ahí atenta al lápiz y al papel para anotarte si te portabas mal, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Control de la disciplina por medio de gritos y calificaciones
“(…) y lo segundo es que la profesora no imponía mucho respeto, porque era más bien de gritos, no generaba un ambiente acorde a las clases, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Ambiente desacorde al contexto
“(…) pero, era más bien de desinterés por las clases (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Desinterés hacia las clases
“No, no se discutía, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Nula discusión
“Era mas bien trabajos respecto del texto de clases de historia, (…), desde ahí era hacer las actividades que salían en la última página del capítulo que nos había tocado leer, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Textos utilizados como forma de controlar contenidos
“Entonces yo creo que esa era como la lógica del ministerio plasmada en su persona. (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Docente regida por lógica ministerial
“(…) Esta señora no, te hacía no querer la historia, así fue la cosa y así se tiene que respetar el hecho, se tiene que respetar la fecha y al personaje que la fundó (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Profesora positivista
“(…) y así se ocupaba el texto de clases, hacer la actividad y no había otra opción.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Utilización de las actividades del texto
“Para nada, para nada (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	No generan influencia
“(…) Si yo me vine a enterar de la historia a través de la literatura, (…) ahí empezamos a ver otros textos, por ejemplo el texto de Santillana que habla de Marx o de los anarquistas que digamos que son temas que para la historia oficial no son importantes porque pueden generar cualquier bichito ahí, que pique algo, pero no eso yo lo pasé en las clases de teología que eran juntas con las de filosofía y me lo pasaban como filósofos y no como partícipes de la historia misma.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Clases de literatura y filosofía son vías para conocer la historia no oficial
“(…) gerente general. Primero entraba y no decía nada, ponía el libro sobre la mesa, luego escribía el tema en la pizarra y decía que eso era lo que íbamos a pasar y se acabó la dinámica con la profesora, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Rol gerencial docente impide la generación de dinámica con los estudiantes
“(…) Respecto a una actividad que digamos que fue lo más trascendente fue cuando teníamos que hacer un diario, un diario de la época. Me acuerdo que estábamos pasando la guerra del pacífico y había que revisar diarios, ir a los archivos (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Elaboración de un periódico del periodo salitrero como actividad emblemática
“(…) Me acuerdo que igual lo pasamos bien porque tuvimos que ir y todo corrió por nuestra cuenta, no fue que la profesora generara la dinámica para el trabajo, sino que tienen que hacer esto y después me lo presentan, no creo que le importara tanto el proceso de los grupos, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Profesora no monitorea proceso de aprendizaje grupal
“(…) O sea, la más línea historiográfica conservadora. “ (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Profesora sigue línea historiográfica

	conservadora	
“(…) La manera en que gritaba no era normal, o sea ni siquiera cuando te hablaba porque te gritaba en la oreja o gritaba para el curso y el comentario era “Llegó la vieja histérica”, entonces no era amena la clase y por lo tanto no se generaba ningún acercamiento con el contenido, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Actitud histérica y hostil de la docente	
“(…) Siempre hubo una trinchera entre la profesora y nosotros (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Ambiente hostil y de trincheras entre profesora y estudiantado	
“(…) Me imagino que si hubiese sido más joven y de una escuela más crítica respecto del texto que ella misma estaba enseñando, evidentemente podría haber sido otro tipo de clases y ahí hubiera marcado mi chispita de “yo quiero ser historiador”, pero no, ni eso.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 2, Nicanor).	Cambio de actitud docente generaría mayor aprendizaje	

Cuadro número cuatro: politización religiosa

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“Para ese tiempo pertenecía a una comunidad católica, en una iglesia y en ese grupo era el único grupo en que éramos apolíticos, sabíamos que pensábamos distinto, (...) y para no generar conflictos no nos dejábamos influenciar (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Grupo cristiano apolítico para evitar conflictos	Politización religiosa
“(...) pero nosotros en ese grupo no nos mezclábamos, no mezclábamos digamos lo religioso con lo político.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Comunidad cristiana no mezclaba lo religioso y lo político	
“Porque pensábamos distinto, unos estaban a favor y otros en contra. (...), entonces eso era lo que generaba conflicto, (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Pensamientos políticos divergentes no tratados para evitar conflictos internos	
“(...) nosotros como formadores nos sentíamos prácticamente apolíticos, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Grupo cristiano apolítico	
“(...) entonces no podíamos mezclar una cosa con la otra (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Comunidad no mezcla religión y política	
“Sí, recuerdo que mi primer acercamiento con la política fue cuando me puse a participar en la iglesia. En la iglesia hablábamos de política, estaba como muy metida la parte política, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Iglesia politizada	
“(...) Entonces toda la gente que participaba en grupos de iglesia estaba muy metida con todo lo que pasaba en ese tiempo. Iglesia politizada.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Comunidad cristiana involucrada en acontecer político	
“Yo participaba activamente en las comunidades. De hecho fui monitora de niños, participé en formación de jóvenes, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Participación activa en comunidad cristiana	
“Yo era monitora y éramos activas dentro de la comunidad. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Rol activo como monitora	
“(...) entonces la parroquia de nosotros tenía mucha gente para allá. Las comunidades eran grandes en terreno, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Gran comunidad cristiana en territorio	
“(...) Entonces llegábamos hasta el río Maipo y ahí juntábamos cosas, en temporales y hacíamos acción social.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Realización de acción social	
“Éramos todos jóvenes que lo podíamos hacer todo. (...), éramos capaces de ayudar, de ser solidario (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Jóvenes solidarios	
“(...), pero cuando nos juntábamos y hacíamos encuentros masivos de todas las comunidades teníamos el mismo espíritu, de ayuda, de acción.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Grupos con fuerte espíritu solidario y comunitario	
“Había una educación cívica, pero de la cual yo nunca participé por respeto a mis otros compañeros, (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	No participa en educación cívica de su comunidad	
“En mi colegio eran indiferentes. (...)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Pares indiferentes	

Cuadro número cinco: Textos escolares superficiales evasores de la contingencia política

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“En ese tiempo no creo que hayan sido un detonante muy importante, básicamente porque en ese tiempo el tema político, (...) reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Política tema latente no tratado	Textos escolares superficiales evasores de la contingencia política
“(...) en los textos de historia yo pienso que todo el tema político reciente se tocaba muy a la ligera, no se profundizaba como debiera de haberse profundizado para que uno pudiera tener una ideología propia, (...), los textos escolares no reflejaban el Chile actual (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Roberto).	Textos escolares superficiales	
“Que sea en esa época escolar no se hablaba tanto de política porque todos tenían como miedo a decir su posición (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Miedo provoca poca profundidad del tema en el colegio	
“No, no fueron importantes para mí, ya que los profesores que tuve nunca me dieron la inspiración para que yo tomara un libro y dijera sabes que yo quiero aprender más y quiero tener más conocimientos generales en todo tipo de historia, (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Profesores no motivan en la adquisición de un conocimiento político propio	
“(...) todas tus Preguntas confluyen en algo, por ejemplo medios de comunicación, la experiencia, el rol del colegio. Por ejemplo esas cosas no salen en los textos escolares y son cosas cotidianas y que están pasando y que son parte de la historia también, pero es una parte de la historia que no se va a contar porque no conviene, porque tenemos que sobrellevar un bien común (...).” (Entrevista N° 3, Grupo N° 1, Nicanor).	Textos escolares no evidencian la historia cotidiana con la finalidad de sobrellevar el bien común	

Cuadro número seis: desafección política juvenil

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“(...) época actual, yo creo que la política está muy pegada a nosotros las personas no tan jóvenes, (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Política ligada a los no tan jóvenes	Desafección política juvenil
“(...) porque los jóvenes en estos momentos no se interesan por la política, (...).” (Entrevista N° 2 Grupo N° 2, Karen).	Desafección política de la generación actual	
“(...) y una serie de cosas que muchos de tus compañeros que conociste después en Democracia, en los noventa y no tenían idea alguna de lo que se trataba, he conocido gente de tu edad que nada, (...) Y una desinformación y un desinterés que antes no había.” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Desconocimiento de violación a los DDHH, desinterés y desinformación de la política por parte de la generación actual.	
“(...) políticamente antes era uno maduro, mucho más maduro políticamente, ahora No, ahora hay más indiferencia, (...).” (Entrevista N° 1, Grupo N° 2, Alejandra).	Madurez política en la juventud de los 80 e Inmadurez política en la generación actual	

Cuadro general número uno

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categorías específicas	Categoría general
“O sea, el tema televisión y radio creo que fueron súper importantes en el tema de la política (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Televisión y radio medios fundamentales	Medios de comunicación como mediadores	Medios de comunicación alternativos como fuentes de información
“(...) todo el tema mediático que se provocó con figuras públicas, actores participando en campañas creo que era algo súper notable y algo mucho más destacable, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Figuras públicas como mediadoras		
“(...) entonces creo que los medios de comunicación tuvieron un factor súper relevante, a pesar que en algunos casos estaba muy politizado por el gobierno de turno.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Medios de comunicación politizados por el gobierno		
“(...) para mi época, yo creo que la televisión mas que nada porque y la radio, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión y radio medios distinguidos	Medios de comunicación fuentes verdícas	
“(...) los reportajes a los diferentes comandantes de su época, cómo se vivió en la Dictadura, tanto por la pare de derecha como de izquierda, (...).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión reflejo de las experiencias de la dictadura militar.		
“(...) yo creo que la televisión fue un gran aporte en el sentido de que reflejó e hicieron muchos archivos de las dos contrapartes.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Televisión muestra ambas visiones políticas de la Dictadura		
“En ese momento al principio ninguno, porque todo era manipulado por el gobierno militar, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	En los inicios los no influenciaron por la manipulación del Gobierno	Medios opositores propician cambio	
“(...) y la únicas radios que yo me acuerdo y que son fuertes hasta el día de hoy es la radio Chilena, la radio Cooperativa, la radio Umbral, esas eran radios, se puede decir opositoras de frente del gobierno. (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Radios opositoras agentes fundamentales para dar a conocer la necesidad del cambio		
“(...) porque la televisión olvídate, la televisión en ningún momento tuvo forma directa de influenciar en los cambios, todos mostraban lo malo del cambio y lo bueno del gobierno y no era así, todo al revés.” (Entrevista N ° 1, Grupo	Televisión mostraba lo malo del cambio y lo bueno del gobierno		

N ° 1, Mauricio).			
“(…) y decir que no te gustaba el gobierno, que no creías lo que estaba pasando en la tele y no hacer como que creías. (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desconfianza de los medios de comunicación (TV)		
“Eran poco creíbles los medios de comunicación en ese tiempo, o sea tenías cuatro canales, dos eran nacionales, eran de gobierno y los otros eran privados que tampoco se iban a involucrar mucho (…).Yo creo que ningún medio de comunicación hasta ahora es objetivo, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Medios de comunicación poco creíbles y poco objetivos	Desconfianza hacia medios de comunicación de la época	
“(…) y la radio, una que otra te mantenía informado, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Algunas emisoras radiales otorgaban información fidedigna		
“Yo creo que en cualquier momento los medios de comunicación son formadores de opinión y tienen que crear una realidad y yo creo que se cumple la premisa de que quien maneja los medios de poder maneja la información, (…).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Medios de comunicación como formadores de opinión y manejados por quienes detentan el poder		
“(…) Pero sí, yo creo que los medios de comunicación tienen un rol muy importante como generadores de opinión y generadores de identidad.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Los medios de comunicación son generadores de identidad	Medios de comunicación forjan identidad y opinión	
“En ese tiempo no habían medios de comunicación masivos, eran más clandestinos que masivos. (…). Tú te informabas de política en forma mucho más minúscula, (…).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Medios de comunicación clandestino informaban de política	Medios de comunicación clandestinos informaban de política	
“Yo creo que los medios de comunicación en el último tiempo, en la última década están acrecentando la conciencia. De hecho, en mi época de colegio no habían programas políticos, era muy poco, reportajes menos. (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Medios de comunicación no politizados en el período estudiantil secundario	Medios de comunicación no politizados en el período estudiantil secundario	

Cuadro general número dos

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categorías específicas	Categoría general
“No, no han sufrido cambios radicales (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin cambios radicales	Ideas políticas menos radicales	Transformación leve de ideas políticas
“(...) cuando se empieza a formar un pensamiento político son súper extremos, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Pensamiento político inicial muy extremo		
“(...) la política no puede ser algo tan extremo, uno tiene que ser un poco más central, y creo que en ese sentido si he cambiado, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Ideas políticas actuales menos extremas		
“Sí, pero con leves variaciones, pero la ideología es la misma.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin cambios ideológicos profundos		
“Las dos posturas son muy radicales (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Ambas posturas son muy radicales		
“(...) y yo no estoy de acuerdo con el aborto, para nada, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Éticamente no está de acuerdo con el aborto		
“(...) Creo que si la salud se lo permite creo que hay que dejar el embarazo, pero si los médicos afirman que hay un peligro real para la niña le aplicaría un aborto terapéutico pero solamente en casos extremos, o sea si los médicos dicen que la niña puede tener al bebé yo creo que debería seguir el embarazo.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Aplicaría aborto sólo si hay riesgo vital		
“Yo creo que la vida la quita Dios y nadie mas, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Postura católica con respecto a la vida		
“(…), pero si la voluntad de mi madre mientras estuvo bien era que le aplicaran eutanasia (...) creo que si es posible hay que respetarla. (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Eutanasia aplicable si es voluntad de la persona		
“Realmente no tuve ningún sentimiento al respecto, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Sin sentimientos en torno al suceso		
“(…), o sea políticamente no estoy de acuerdo con su gobierno, ni con la forma en que llegó al poder, ni con todo lo que hizo durante todo el tiempo que estuvo en el poder, (...), pero creo que la muerte de alguien no es para celebrar, tal vez sentir un alivio de que la persona que causó tanto daño al país, porque (...), el país está dividido por él, (...).” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Experimenta alivio por quien dividió al país		
“(…) Durante su gobierno hubo muchas muertes en las que no se respetó a la familia y a pesar que tal vez no se lo merecía había que respetarlo.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Respeto a la vida y muerte por sobre el accionar humano		
“(…) creo que ya deja de importar un poco el partido político, (...), sino un tema de confianza con la persona, con el político en particular (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política centrada en el político como ser humano		

“(…) todo esto es un tema mucho más centralizado, tanto la concertación como la derecha de a poco se han ido, no acercando las ideologías, eso es muy difícil, pero si han ido atenuando un poco sus ideologías. En Chile (…) están buscando una especie de consenso. (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Partidos políticos Chilenos atenúan sus ideologías		
“(…) En Chile ya no están dispuestos a escuchar ideas tan contrarias de las otras, están buscando una especie de consenso (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	El país busca consenso político		
“(…) hace varios años atrás que era mucho más polarizado, en estos momentos (…) el tema está mucho más centrado en la gente, con el político, más allá del partido que lo respalde detrás.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política centrada en la persona y no en el partido político		
“Yo creo que en estos momentos se mantiene, nunca he tenido un perfil político muy alto, mi familia ha sido muy politizada, pero yo en particular no soy muy politizado (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Perfil político poco politizado a pesar de alta politización familiar		
“(…) el tema político creo que de repente se vuelve muy radical y eso en mi punto de vista no es lo mejor, por eso mi participación en política no es mayor, (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Participación política baja por radicalidad de la política		
“(…) En estos momentos la política moderna es mucho más atenuada, mucho mas llevada a la persona que está a cargo, al político en particular y no a los partidos que están detrás (…)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Roberto).	Política moderna atenuada en cuanto a ideas		
“(…) en esencia no han sufrido cambios, porque siempre me ha gustado la tendencia derechista, pero ahora puedo decirlo con más fuerza.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Mantiene postura derechista	Postura política derechista	
“(…) y también he leído del otro lado, que sea de comunismo, del comunismo de la Unión Soviética, de las ideas de Marx (…)”, pero no comparto esas ideas (…)” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	No comparte ideas del comunismo		
“(…) lo que pasa en Cuba al fin y al cabo es una dictadura con Fidel y la gente no tiene Democracia, (…)” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Cuba como dictadura marxista		
“(…) me dicen una diferencia entre el General Pinochet y Fidel es lo mismo, (…)”, es una Dictadura, pero vivida desde el otro lado que es el Comunismo.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).	Fidel y Pinochet dictadores con ideas políticas opuestas		
“Yo creo que con la opción B, de que sí se tiene que hacer un aborto. (…)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Propone aborto		
“(…) A lo mejor mis pensamientos políticos no coinciden en este planteamiento porque es muy extremo, pero obviamente elegiría el que se hiciera un aborto la niña de 10 años, (…)” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	No coincide postura política con planteamiento de asuntos públicos		
“(…) no somos quien para quitar la vida y si	No aplica eutanasia		

ella sigue respirando nosotros vamos a seguir estando ahí, pero no, no estoy de acuerdo y no lo haría (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	porque los seres humanos no tienen derecho a quitar la vida		
“Me dio mucha pena, sentí que se acababa un ciclo, sentí que había mucha gente que estaba celebrando la muerte de él y que ni siquiera respetaban a un ser humano, independiente de cómo haya sido en su época, (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Tristeza por el fin de un ciclo y quienes celebraron la muerte de Pinochet		
“(…) Encuentro muy valiente al nieto que salió a defenderlo, ya que era sangre de su sangre. (...).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 2, Karen).	Nieto valiente por defender postura del militar		
“Se hablaba de política, pero era como muy superficial, no era algo que nos apasionara tanto. (...) pero en mi época se hablaba pero no era un tema contingente (...).” (Entrevista N ° 5 Grupo N ° 2, Karen).	Política tema tratado de forma superficial		
“(…) del momento que tuve derecho a voto siempre he votado por la gente de este gobierno, por la concertación, porque nunca he cambiado (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Sufragio asociado a pensamiento político		
“(…) participé fuerte pero fue un pasar que me marcó harto, en mi forma de pensar, de reaccionar, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Influencia de la política en forma de pensar y reaccionar		
“(…) el sistema igual tienes que callarte, lástima que eso a uno eso también lo va haciendo cambiar, de adormecerte en la forma de pensar.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Adormecimiento del pensamiento por inclusión en el sistema		
“(…) es buena la democracia, pero también han ido abusando, como se dice la gente se ha subido por el chorro (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	La democracia ha sido abusada		
“(…) y ya no tengo el mismo interés, porque las bases de la política ya no representan mis ideas, están lejos de lo que yo pensaba que iba a cambiar, que se iba a modificar, a mejorar (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Actuales bases de la política no representan sus ideas		
“(…) el gobierno está cayendo en un vacío súper grande de peleas, de guerras internas que me mantienen defraudado, (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Conflictos políticos internos provocan desilusión		
“Lo que se mantiene es la esencia, la tendencia, pero (...) ya no es de forma tan idealista en la política. (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Pensamientos políticos menos idealistas	Pensamiento menos idealista	
“(…) tú creías que al cambiar el gobierno prácticamente te cambiaba la vida (...).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Gobierno concertacionista como promesa de cambio de vida		
“A ver sí, evidentemente han sufrido cambios, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Transformación de las ideas políticas	Radicalización de posturas e ideas políticas	
“(…) A esa fecha evidentemente que se van a generar cambios en mi perspectiva política y no sé, yo creo que se radicalizaron mis posturas.	Radicalización de posturas políticas respecto a los		

No quería convertirme en un terrorista tampoco, pero sí se radicalizaron respecto a los partidos políticos, a la idea de democracia, de bien común, (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	partidos políticos, democracia y bien común		
“(...) y claro a tu pregunta sí se radicalizaron totalmente mis posturas y lo percibía en esa idea de la democracia falsa, o sea la Dictadura de la Democracia le digo yo.” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Radicalización de posturas evidenciadas en la percepción de la dictadura de la democracia		
“(...) porque también ha sufrido cambios mi concepción hacia las luchas sociales (...).” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Nicanor).	Cambio en la concepción de las luchas sociales		
“Yo creo que con (...) la propuesta del senador de izquierda, porque me imagino que el senador de derecha está muy influenciado por la iglesia católica, (...) con conservadores intransigentes, que no van a doblar su brazo por una postura más abierta digamos a lo racional.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Postura izquierdista por intransigencia e irracionalidad de los conservadores		
“(...) y teniendo en cuenta que si eres de izquierda puedes tener un pensamiento más crítico (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Postura izquierdista más crítica		
“(...) a lo que nosotros llamamos libertad de expresión y en la cual la mujer pueda decidir si quiere o no hacer el aborto, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Libertad de expresión y derecho a elegir		
“Y claro, lo que estaría haciendo el conservador de derecha es seguir manteniendo un tabú religioso respecto de una sociedad (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Conservadores mantienen tabú religioso		
“(...) Este país que es muy conservador todavía estamos muy ligados con las normas de la iglesia, muy cristiano en realidad, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Chile país conservador ligado a la iglesia católica		
“(...) supuestamente yo un hijo mayor con una capacidad de decisión digamos, de acuerdo al hecho y con toda una crianza que me viene dando mi mamá yo optaría por quitarle la vida, así como suena, (...), a través de la eutanasia (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Aplica eutanasia por voluntad materna		
“(...) y si bien la decisión de mi madre estaría seguro que sería esa de por favor desconéctame y dona mis órganos, sería la postura de mi madre y mi postura también política se resumiría en eso, en la capacidad de decisión que tienen las personas, (...).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Emplea eutanasia y dona órganos maternos		
“(...) Por ejemplo ¿Te acuerdas de la niña del hospital que desconectó a la señora? Bueno era una niña que estaba haciendo su práctica en el hospital y había una doctora que era, una enfermera que era digamos, ya es tarde y había una señora que pedía que la desconectarán de la máquina porque el dolor que tenía con la enfermedad era mucho y no quería vivir más, la	Eutanasia como asunto público recurrente		

niña va y creo que le desconecta el aparato, también puede ser considerado negligencia, pero ahí de por medio está la voluntad.” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).			
“(…) prendimos la tele y supimos que se había muerto el dictador y dijimos ohhhh, o sea yo dije ohhh, tremendo alivio cachai y dije aquí se terminó el legado personalizado en un hombre, porque el legado es basto y profundo, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Alivio tras la muerte del dictador que dejó un vasto legado		
“(…) y si el viejo quería honores militares, honores de estado estaba frito porque tendría que haberle pasado lo que él mismo provocó y le pasó lo mismo que él provocó, (…).” (Entrevista N ° 7, Grupo N ° 1, Nicanor).	Pinochet recibió los mismos tratos que otorgó en vida a los torturados		
“Yo creo que siguen la misma línea, pero mucho más elaborado, con más información, con un tratar también de entender otras cosas, estar preguntándome siempre el por qué y no quedarme en la respuesta que me pude haber dado yo a los 17 o 18 años, (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Ideas políticas más elaboradas y fundamentadas teóricamente	Ideas políticas más elaboradas	
“(…), pero yo creo que siguen la misma línea que creé durante todo este tiempo, desde la básica o más la media y hasta ahora (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Ideas continúan misma línea teórica – práctica		
“(…) pero también a veces me frustra porque y más al tener mas antecedentes es como que, como que a veces no voy a lograr ver lo que me gustaría ver. (...). Entonces a veces me da cosa pensar de que no voy a alcanzar a ver a la sociedad un poco más solidaria, más equitativa, menos competitiva. (...), que seamos menos egoístas con el otro.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	El tener mayor información produce frustración y temor de no poder ver una sociedad mejor		
“Yo creo que mis ideas no han cambiado, mis ideas siguen siendo las mismas. (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Conserva ideas políticas	Conserva ideas políticas	
“(…) Lo que yo creo es que soy más tolerante, más tolerante, (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Aumenta tolerancia política, social y cultural		
“(…) más tolerante en cuanto a aceptar que la gente piense distinto a ti, que no todos pueden pensar igual, pero que somos personas (...), o sea siempre vamos a tener vínculos, independiente de que pensemos distinto.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Aceptación de distintos pensamientos políticos		
“Mira, mi postura yo creo que no va hacia lo político, sino que en ese sentido va más hacia lo cristiano. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Postura cristiana por sobre la política		
“(…), creo que cada persona tiene derecho a decidir y no un político de derecha o de izquierda (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Poder de decisión personal		
“(…) Ahora, si tú me dices qué postura, lamentablemente yo creo que si Dios trajo una vida nadie tiene el derecho de quitarla.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Postura cristiana acerca de la vida		

“Vuelvo con mi postura anterior, yo creo que soy, o sé si más de derecha o de izquierda (...), Dios es el único que da o quita la vida.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Postura cristiana acerca de la vida y muerte		
“(…), tranquilidad, como que no se podía creer, no podía ser verdad.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Incredulidad y tranquilidad		
“Del derecho a voto, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Derecho a voto		
“(…) de que había que tener un cambio y que Pinochet no podía seguir, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Término de régimen militar		
“(…) de personas que desaparecían o desaparecieron.” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Violación a los Derechos Humanos		

Cuadro general número tres

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categorías específicas	Categoría general
“No, han cambiado bastante, por lo menos yo participé en la parte de ultra izquierda, entonces cambié, son otros. Yo creo que ni yo ya tengo los mismos ideales que antes, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Fueres transformaciones de ideales e ideas políticas	Transformación radical en asuntos públicos e ideas políticas	Transformación radical en asuntos públicos e ideas políticas
“(...) Estoy decepcionado en realidad de todo lo que yo pensé y luché y me di cuenta que al final solamente era la utilización de gente mayor que lo único que hace es aprovecharse de nosotros los jóvenes, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Decepción provocada por la manipulación ejercida por los adultos		
“La verdad es que no participo en nada, porque como la política es la madre de las manipulaciones dejé de participar en todo lo que es política, (...)” (Entrevista N ° 3, Grupo N ° 1, Facundo).	Decae participación por la manipulación de la política		

Cuadro general número cuatro

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categorías específicas	Categoría general
“Sí, hablábamos generalmente temas actuales, con mis compañeros de repente teníamos posturas políticas divergentes, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Postura política divergente entre pares	Participación ciudadana indirecta	Participación ciudadana indirecta
“Mientras estudiaba no estaba tan politizado, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Poca politización personal en época escolar		
“(...) en el colegio no participaba mucho en temas de política, no y no porque no me interesaba, sino porque simplemente creía no tener los conocimientos para hablar (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Menor participación en temas políticos por pocos conocimientos		
“No recuerdo mucho de que habláramos de temas contingentes, pero me acuerdo que cuando habían huelgas, las huelgas pasaban por delante del colegio de nosotros, ahí se hablaba un poco más de que estaba pasando, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Huelgas tema contingente altamente socializado por emplazamiento del liceo		
“(...), sí había gente que se involucraba más y que era más politizada y se identificaba con ciertos partidos políticos (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Algunos pares politizados e identificados con partidos políticos		
“(...) y simplemente en el momento no participábamos mucho. Tal vez no era porque no nos interesaba sino porque no teníamos conocimiento para participar de un debate político, éramos chicos (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Desconocimiento histórico impedía la participación del resto		
“Sí se hablaba, era un tema contingente en su momento. Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Arresto de Pinochet tema contingente en sus inicios		
“(...) Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, algunos obviamente estaban de acuerdo, otros no tanto, o sea, claramente habían distintas posiciones políticas en el curso. (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Curso polarizado		
“(...) Cuando detuvieron a Pinochet si fue noticia, (...). Creo que era un tema importante al principio, después se fue desgastando, (...) después ya se diluyó simplemente, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 2, Roberto).	Tema continúa ciclo de los asuntos públicos		

<p>“(…) nunca participé directamente en ningún movimiento, (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).</p>	<p>Participación indirecta y pasiva en los asuntos públicos</p>	<p>Participación ciudadana indirecta</p>	
<p>“(…) si a lo mejor participaba como vocera dentro de mi curso en su época escolar de media entre los años 97 – 2000, a lo mejor cuando se colocaban temas al tapete en clases podía decir mi opinión, pero más que eso No, y ahora, en la actualidad sigue igual (…).” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).</p>	<p>Participación limitada al uso de la opinión</p>		
<p>“(…) pero de salir a la calle en una protesta, nunca lo he hecho y yo creo que nunca lo voy a hacer porque mi personalidad no es para eso.” (Entrevista N ° 2 Grupo N ° 2, Karen).</p>	<p>No protesta por un tema personal</p>		

Cuadro general número cinco

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categorías específicas	Categoría general
“El de izquierda, porque ante todo hay que favorecer y privilegiar a la niña, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Postura izquierdista	Postura izquierdista	Ciudadanía activa
“(...) Yo creo que lo mejor es el aborto.” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Aplica aborto		
“Si es la última voluntad de mi madre la aplico, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Aplica eutanasia por voluntad materna		
“Alegría, una alegría enorme, (...) como persona política, (...) marcó la historia del país, que influyó en cambios profundos en la sociedad, (...)” (Entrevista N ° 6, Grupo N ° 1, Mauricio)	Alegría tras muerte de quien dividió al país		
“(...) Yo me desmotivé, se me vino el mundo abajo con el informe Rettig, hubo una comisión, hubo todo un informe, un proceso y cuando se sabía quiénes desaparecieron, cuándo desaparecieron y quiénes los hicieron desaparecer fue un informe más. Después lo mismo con el informe Valech, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Desmotivación producida por el Informe Rettig y Valech	Disminuye interés por asuntos públicos políticos	
“Es diferente la forma, ya no estás comprometido y me informo de política para mantenerme informada de lo que pasa, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Disminución de interés por los asuntos públicos netamente políticos		
“Eso me sigue importando, si es parte de la sociedad, no puedo ser indiferente de algo que más adelante va a afectar a mis hijos, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Se mantiene interés por los asuntos públicos contingentes		
“(...) como la pastilla del día después a mí me importa que se legisle en eso, el aborto y todo eso obvio que tengo interés. (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Necesidad de legislación en torno a los asuntos públicos		
“(...) Me gustaría que hubiera más participación por parte de la gente, más votaciones y no que los parlamentarios decidan por ti, (...)” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 2, Alejandra).	Requerimiento de mayor participación y delegación de poder en el pueblo		
“(...) fue una protesta que hubo en el centro de Santiago, (...) pero fue cuando nosotros llegamos, más o menos en el noventa (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2,	Protesta en los noventa en el centro de Santiago	Ciudadanía ejercida mediante rol docente	

Leonor).			
“(...) y estaba una micro de carabineros y bajaron unas personas vestidas de civil, se metieron entre la gente, tiraron piedras y todo, después volvieron y de la misma micro que no había nadie salió gente vestida de carabinero. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Carabineros infiltrados provocan desórdenes		
“A la protesta.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Protesta		
“(...) y después ya en la media sí, sobre todo a los 16 años yo ya tenía una postura política bien marcada y ahí si hablábamos de política. Yo tenía 16 por ejemplo cuando detuvieron a Pinochet en Londres y ahí sí se hablaba, cuando carreteábamos también (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Arresto a Pinochet implica dar a conocer postura política entre pares		
“Yo creo que cuando decidí estudiar pedagogía decidí participar. (...)Yo creo que ahí decidí participar y entregar parte de mí y no pasar por esta vida sin haber hecho nada. (...)” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Pedagogía como vía de participación ciudadana		
“(...) cuando estaba en el colegio, pensar de que por ahí podría lograr quizás algo de lo que me gustaría alcanzar. (...), porque ahí está mi lucha, por ahí va”. (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Leonor).	Pedagogía como eje articulador de participación y lucha social		

Cuadro general número seis

Cita textual de la entrevista	Código principal	Categoría específica
“(…) A lo mejor hubiese seguido participando de esto si tuviera mayor vocación (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Participación política vinculada con vocación política	Participación política ligada a sufragio
“(…) Sí ha disminuido mi forma de hacer cosas o de participar, porque la misma vida a uno lo va cambiando, (…) hacen disminuir la fuerza en participar en distintos tipos de eventos, (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Disminuye participación por cambios de la vida	
“Cambió totalmente, en participar en foros, en marchas en protestas, No, ya No (…).” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Cambio radical de la participación	
“(…) eso no significa que yo en una siguiente elección vaya a votar por uno de derecha, jamás, voy a morir con las botas puestas y como sea voy a votar siempre por uno que no sea de derecha, ojala de izquierda.” (Entrevista N ° 1, Grupo N ° 1, Mauricio).	Postura electoral proyectada como izquierdista	
“(…) cumplí 18 años y a la semana siguiente me llevaron al registro electoral para inscribirme para las votaciones.” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Participación electoral activa para el plebiscito	
“No, yo desde que me inscribí en los registros electorales sigo votando, sigo dando mi opinión porque es la única forma de reclamar. Creo que es lo mínimo, lo mínimo (…).” (Entrevista N ° 4, Grupo N ° 2, Elena).	Participación ciudadana ligada a permanente actividad electoral	
“(…), pero fue importante en el sentido que todos los que estábamos cumpliendo los 18 años nos inscribimos para votar, entonces era tema que quien iba a cumplir los 18 se inscribía, (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Pares se inscriben en registro electoral	
“(…) No como ahora que tú ves cabros que no están inscritos. (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Actualmente la juventud no se inscribe	
“(…) me acuerdo que otra profesora de historia que tuvimos nos dijo que nosotros teníamos el derecho a voto y teníamos que aprovecharlo (…).” (Entrevista N ° 5, Grupo N ° 1, Elena).	Docente señala el derecho y la importancia del voto	

ANEXOS PARTE 5: MUESTRA DE TEXTOS