



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA  
DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

***“EJERCICIO CIUDADANO  
Y EMPODERAMIENTO ESTUDIANTIL.  
UNA MIRADA AL MOVIMIENTO SECUNDARIO  
DE MAYO DEL 2006”.***

**Tesistas** : Carrasco Zavala, María Eugenia José.  
Figuroa Flores, Ximena del Carmen.

**Profesor Guía** : Osandón Millavil, Luis Humberto.

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciada En Educación  
Tesis Para Optar Al Título De Profesora De Estado  
En Historia Y Ciencias Sociales

**Santiago – Chile, 2007.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a todas las personas que colaboraron de distintas maneras en la realización de éste trabajo de investigación, en primer lugar a nuestro profesor guía Luis Osandón por su apoyo e inagotable paciencia. A los estudiantes entrevistados por su interés en involucrarse en un proceso tan significativo para la renovación de la educación chilena. A nuestras familias por su apoyo incondicional, y por último, al joven Oscar Lorca por sus críticas y sugerencias en aspectos relevantes de esta investigación.

## ÍNDICE GENERAL

	Introducción			4
Capítulo 1.	Problema de Investigación			7
	1.1 Pregunta de investigación			11
	1.2 Objetivos de la investigación			11
	1.2.1 Objetivo general			11
	1.2.2 Objetivos específicos			12
Capítulo 2.	Marco Teórico			13
	2.1 La ciudadanía como ejercicio activo			13
	2.2 Ideas fundantes del ejercicio ciudadano			14
	2.3 La vuelta al ejercicio ciudadano. Una discusión emergente			18
	2.4 Deliberación o simple delegación. Una mirada al ejercicio ciudadano en el ámbito nacional			32
	2.5 Aproximaciones teóricas al ejercicio ciudadano estudiantil			38
	2.6 La movilización estudiantil como movimiento social			41
	2.7 El movimiento estudiantil de mayo del 2006. Aproximaciones teóricas			51
Capítulo 3.	Diseño Metodológico			54
	3.1 Definición del enfoque			54
	3.2 Definición del muestreo			55
	3.3 Técnica de producción y recopilación de información			57
	3.4 Técnica de análisis e interpretación de los datos			59
Capítulo 4.	Análisis de las Entrevistas			61
	4.1 Ciudadanía activa			61
	4.1.1 Interpelando al estado			61
	4.1.2 El derecho a manifestarse			69
	4.1.3 Apaciguando las demandas estudiantiles			74

	4.1.4 La distancia estudiantil de la política partidista		79
	4.2 Organización Horizontal		84
	4.2.1 Los colectivos, la asamblea y la toma		84
	4.2.2 Fricciones al interior de los establecimientos		96
	4.2.3 Posturas radicales		104
	4.2.4 La subjetividad en la organización		107
	4.3 Participación Activa		110
	4.3.1 Petitorio común		110
	4.3.2 El compromiso con el movimiento		112
	4.3.3 Conciencia y opinión		117
Capítulo 5.	Dialogando con la Teoría		120
	5.1 Definiendo al movimiento estudiantil		120
	5.2 La ciudadanía como praxis rearticuladora del espacio público		123
	5.3 Ejercicio ciudadano estudiantil y sus implicancias para la formación ciudadana		133
	Consideraciones Finales		136
	Bibliografía		141
	Anexo 1. Entrevistas Codificadas		144
	Anexo 2. Categorías		181
	Anexo 3. Grandes Categorías		190

## INTRODUCCIÓN

La preocupación por la ciudadanía es una constante que se viene iterando desde la antigüedad. Desde los griegos y su participación en el ágora, pasando por los romanos y su república de derecho, hasta las teorías ilustradas de la modernidad (Diderot, D'Alambert y Kant, entre otros) y, más recientemente, en teóricos contemporáneos como Marshall, Rawls, Kymlicka, Cortina, Pérez Luño, Young, etc. Vemos que la ciudadanía siempre implica un ejercicio que surge, ya sea desde el estado de derecho, ya sea desde la participación directa en el espacio público por parte de los ciudadanos.

En Chile, por su parte, en el último tiempo y, curiosamente, tras el retorno de la democracia y al interés de las estructuras educacionales por cultivar un sentido ciudadano, la ciudadanía ha devenido en una pasividad e inercia, sólo interrumpida visiblemente por los acontecimientos estudiantiles de Mayo del 2006.

Frente al quiebre presentado por los estudiantes, fueron numerosas las interrogantes que fueron surgiendo desde los propios acontecimientos. Y, así fue que esta investigación se dirigió desde un principio a fijar teóricamente y de un modo general, los tipos de ejercicio de ciudadanía existentes en el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006, teniendo en cuenta, por sobre todo, a los propios protagonistas, lo cual se realizó a través de una selección de actores individuales. Apostamos por establecer una sistematización de la realidad movilizadora de éstos, buscando, por sobre todo, la elaboración de categorías teóricas específicas, creadas y diferenciadas a partir del tipo de vinculación y representación existente entre los actores individuales, sus vínculos con el poder, con sus pares y con ellos mismos. Asimismo, identificamos de qué manera el

movimiento estudiantil secundario de mayo del 2006 tiene implicancias para la formación ciudadana en el sistema educativo. Esto corresponde, a grandes líneas, a lo desarrollado en el primer capítulo de nuestra investigación.

El marco teórico (capítulo dos) estuvo dirigido a elaborar dos focos, el primero llamado ejercicio ciudadano y el segundo movilización estudiantil como movimiento social. En el primero se trabajó por aclarar por qué hablar de ejercicio y no simplemente de ciudadanía, luego fuimos abordando cómo se entiende el ejercicio ciudadano en el mundo antiguo y en la modernidad y ver cómo estas ideas van a ser fundamentales en las concepciones ciudadanas que circulan en la discusión actual. Posteriormente, nos avocamos a las características de la ciudadanía en el ámbito nacional y los desafíos pendientes que ésta presenta. En el segundo foco, se abordaron las principales concepciones teóricas que tratan el tema de los movimientos sociales, esto con el objetivo de establecer si podemos catalogar a las manifestaciones de los estudiantes como un movimiento y, así, poder ver sus particularidades.

En el tercer capítulo, lo que corresponde a la metodología de esta tesis, se fijan los parámetros de nuestra investigación, los que fueron guiados por el enfoque cualitativo. La definición del muestreo estuvo dada por actores individuales seleccionados que formaron parte del movimiento estudiantil. Los estudiantes fueron elegidos por sus formas de participación política, es decir, protagónica o directa (estudiantes dirigentes) o colaborativa (estudiante colaborador), los cuales pertenecían a dos establecimientos educacionales que fueron el Liceo Aplicación y el Liceo José de San Martín A-14, los cuales tienen diferentes experiencias educativas y socio-económicas. La técnica de recopilación de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas, durante diciembre del 2006, y mediante

entrevistas etnográficas, realizada en mayo del 2006. La técnica de análisis utilizada fue la de la teoría fundada.

A raíz de lo anterior, procedimos a analizar las entrevistas de los estudiantes (capítulo cuatro), lo que nos llevó a definir tres grandes categorías para entender el ejercicio ciudadano de los estudiantes; éstas fueron: *ciudadanía activa*, *organización horizontal* y *participación activa*.

Por último, en el quinto capítulo, dialogamos con la teoría, estableciendo conexiones entre la realidad vivida por los estudiantes dentro del movimiento estudiantil y los planteamientos teóricos, ya fuera de modo confrontacional frente a autores como Rawls y Marshall, o de una manera conciliadora con autores como Laurente, Touraine, Serra, Zermeño, Pérez Luño, Mouffe y aquellos particularmente importantes como Adela Cortina y su ciudadanía cosmopolita; Kylimcka y la ciudadanía comunitaria, y Salazar con sus conceptos de empoderamiento, capital social, constante y variable.

## CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

*"Sólo el hombre, entre los animales, posee la palabra [...] la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto [...] la participación comunitaria en éstas [apreciaciones] funda la casa familiar y la ciudad. No sólo está compuesta la ciudad por gentes múltiples, sino por gentes que difieren además entre sí de modo específico. Una ciudad no se compone de iguales."* ARISTÓTELES: Política.

En mayo del año 2006, los estudiantes secundarios dejaron en evidencia una amplia capacidad de organizarse, comenzaron a salir a las calles para protestar por las deficiencias de la Educación Pública. Sus demandas en modo alguno decían relación con un berrinche de adolescentes rebeldes y ávidos de declarar su descontento frente al sistema, sino que, muy por el contrario, sus reivindicaciones fueron deliberadas y consensuadas en la llamada *Asamblea de Estudiantes Secundarios*, constituida por los voceros de los distintos establecimientos de la región metropolitana y a la que posteriormente se fueron plegando voceros de las distintas regiones del país. Sus solicitudes tenían relación con una crítica generalizada a la forma de cómo se estaba llevando a cabo la educación, queriéndose también una solución clara a temas puntuales que los afectaban en su calidad de estudiantes. Estas demandas decían relación con: gratuidad del transporte escolar; creación de un pase escolar gratuito vigente todo el año y sin regulación horaria; gratuidad en la prueba de selección universitaria (PSU); derogación o modificación de la Jornada Escolar Completa (JEC), debido a la sobrecarga horaria; modificación del Decreto N° 524 que rige los centros de alumnos; entrega de las raciones alimenticias a todos los estudiantes de colegios públicos y subvencionados que estuvieran insertos en la JEC; remuneración de la



práctica laboral de los alumnos de los Colegios Técnicos-profesionales; siendo la crítica más aguda y controvertida la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), promulgada el 10 de marzo de 1990 — es decir un día antes de que Augusto Pinochet abandonara el poder —, la cual permitía, y permite, la generación de lucro y desigualdad a través de la educación.

Las problemáticas antes planteadas imprimieron un profundo cuestionamiento a las estructuras institucionales, lo cual no quedó sólo en la mera imagen de un diálogo para ser discutido entre aquellas personas que ofician de gobernantes, sino que los estudiantes activaron todos los medios que en ese momento disponían — vale decir, protestas, paros y tomas de los establecimientos —, para hacer valer sus derechos y ser considerados en los acuerdos que en adelante fuesen fijados.

Todo esto fue provocando que los estudiantes paulatinamente cambiaran las aulas por las calles, gestando una nueva forma de aprendizaje cívico, convirtiéndose en ciudadanos pro-activos de los asuntos del ámbito público. Por esto se nos vuelve seductor el reflexionar acerca del tipo de ejercicio de ciudadanía que ha llevado a los sujetos a conformarse en un movimiento estudiantil capaz de provocar un *empoderamiento* (Salazar, G: 1998) de las instituciones escolares y convertir, a través de una crítica sagaz, la escuela en un espacio de rearticulación política y ciudadana, dándole además nuevos bríos al desértico y alicaído panorama organizacional y participativo del país.

Las movilizaciones de los estudiantes secundarios, como decíamos, estamparon una trayectoria política, libertaria y autónoma, que no se había visto a lo largo de los años 90, por cuanto los agudos movimientos sociales que antecedieron y promovieron el retorno a la democracia tras alcanzarla padecieron una paulatina

desarticulación y deceso. Junto a esto y a la instauración del sistema neoliberal, la ciudadanía comenzó a manifestar un creciente desinterés en los asuntos referidos a la política, surgiendo un claro vacío de participación en el ámbito público. De esta manera, a partir del periodo de transición a la democracia, la sociedad civil dio inicio a su propio debilitamiento: la organización de los sujetos para defender sus derechos y revitalizar la democracia no era parte del escenario nacional ni una consigna, honestamente promovida, de las estructuras gobernantes.

La reconstitución de la democracia y de la República Neoliberal, como la conceptualizan Pablo Ruiz-Tagle y Renato Cristi (2006), no ha logrado alejarse de la ideología totalizadora heredada del régimen autoritario y la ciudadanía permanece replegada a los aspectos de la vida privada y no es capaz de refundar su capacidad de emprender caminos alternativos a los propuestos desde las cúpulas de poder, lo que le imprime un cierto grado de heteronomía y aceptación frente a las problemáticas sociales.

A pesar de esto, los estudiantes secundarios manifestaron una propuesta de un nuevo orden social. Interpelando a la burocracia gubernamental y demostrando una manera distinta de organización alejada de las formas hegemónicas del Estado y de la aceptación de la naturalización de las problemáticas de la sociedad — naturalización que, según Norbert Lechner (2002), se legitima a través de la óptica de un modelo único que sacrifica la construcción del *nosotros ciudadanos* construido de manera tanto individual como colectiva —, los secundarios encarnaron un ejemplo de ciudadanía mas no como un ejercicio unívoco, sino dejando en claro la extensa gama de relaciones, valoraciones y sentidos que se fusionan y rearticulan en la construcción del ámbito social e intrínseco de los individuos.

Por esto, más que hacer un recorrido analítico o comparativo de las formas de manifestación de los estudiantes secundarios a través de la historia, nos proponemos centrarnos en la especificidad del movimiento de Mayo del 2006, en la medida que nos otorga una amplia visión de los modos de ejercer y comprender la ciudadanía de los actores que, de una manera protagónica o colaborativa, fueron partícipes de la orgánica estudiantil al interior del movimiento.

## **1.1 Pregunta de investigación**

Como ya dijéramos en el apartado anterior, lo que mueve esta investigación es el intento de comprender el sentido de ciudadanía ejercido por los principales actores de las movilizaciones de Mayo del 2006, esto es, los estudiantes, por lo que nuestra pregunta de investigación se sintetiza del siguiente modo:

- ¿Cuál es el o los tipos de ejercicio ciudadano que está(n) presente(s) en el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006?.

## **1.2 Objetivos de la investigación**

En coherencia con el problema y la pregunta de investigación planteados, se proponen como objetivos de la investigación los siguientes:

### **1.2.1 Objetivo general**

- Caracterizar el o los tipos de ejercicio ciudadano que está(n) presente(s) en el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006, a través de una mirada proveniente de actores individuales seleccionados.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Establecer un diálogo entre la realidad vivida por los actores de las movilizaciones de Mayo del 2006 y las indagaciones teóricas sobre los tipos de ciudadanía existentes.
- Comprender el tipo de representación y vinculación del poder, de sus pares y de sí mismo en los actores del movimiento.
- Evaluar las implicancias que el ejercicio ciudadano desarrollado por el movimiento estudiantil de Mayo del 2006, puede tener en una nueva manera de concebir la formación ciudadana en el sistema escolar.

## CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 La ciudadanía como ejercicio activo

Antes de comenzar a exponer las distintas aproximaciones que existen en torno a nuestro tema de investigación, es necesario explicar porqué titulamos el primer foco de la investigación *ejercicio ciudadano* y no simplemente *ciudadanía*, sin ningún apelativo. Primero, cabe mencionar que esto no es azaroso, ni se debe tampoco a un capricho teórico; por el contrario, con ello queremos dejar en claro que ciudadanía hace alusión a una acción que debe desplegarse para que ella misma se haga presente, sino permanece dormida, tal griego en los brazos de Morfeo.

Si bien el hablar de ciudadanía abre espacios para una amplia gama de discusiones, es innegable el hecho de que todas ellas confluyen en un modo de relacionarse y de llevar a cabo la construcción de la vida en sociedad, lo que significa, sin lugar a dudas, que se trata de una labor que requiere del ejercicio y del estímulo para posibilitar a los sujetos llevar a la práctica lo que circula en la teoría.

Los modos de entender el cómo debe efectuarse la acción ciudadana son, ciertamente, disímiles. Algunos la entienden como una delegación de poder — lo que hoy en día conocemos como *democracia representativa* y que se encuentra más ligada a los aspectos formales de la política —, donde la acción o el ejercicio ciudadano se condicionan desde las políticas estatales y los individuos deben relacionarse con las urnas y con los aspectos jurídicos del sistema.

Sin embargo, existe otra perspectiva que requiere de los ciudadanos una acción más exhaustiva y cotidiana. Esta perspectiva se relaciona, ante todo, con el

uso de la palabra y con la deliberación de los temas de interés común de los sujetos, quienes, generando instancias de participación activa y de *democracia directa*, se hacen parte de la historia al crear lazos identitarios que llevan al establecimiento de organizaciones sociales — que en ocasiones no responden a las lógicas de poder hegemónicas, pero sí a los poderes más locales —, cuyo carácter fundamental y distintivo es el de conceder el “poder” bajo lógicas horizontales antes que verticales, siendo el diálogo parte constitutiva de su orgánica y de los acuerdos que se obtienen en su interior.

## **2.2 Ideas fundantes del ejercicio ciudadano**

Al preguntarnos por las nociones que implícitamente, trae la idea de ciudadanía, podemos caer en cuenta que está lejos de representar una perspectiva monolítica, en la medida que este concepto lleva consigo una historia de larga data. Desde su génesis en la Grecia clásica, específicamente en la Atenas de los Siglos IV y V y con el paso de los distintos periodos históricos, se fueron configurando las diversas discusiones en torno a este concepto, discusiones que son ineludibles por cuanto pasarlas por alto significaría caer en una noción reduccionista de la ciudadanía, y minar, a fin de cuentas, el propio fortalecimiento de la cultura política cívica.

Como se mencionó anteriormente, el origen de la ciudadanía se encuentra en la Atenas del Siglo IV y V. En este periodo, los conceptos de *logos* y *doxa* comienzan a transitar por caminos paralelos, esto quiere decir que lo que antes implicaba una verdad forzosa — el pensamiento de unos pocos entendidos como verdad universal (*logos*) —, se traslada a la valoración de las diversas verdades,

cambiando de ahí en adelante su estatuto de absolutas. En efecto, al convertirse en las “opiniones” vertidas por los sujetos, vale decir, un logos general desarticulado, el propio logos cambia su conceptualización, resolviéndose en la aceptación y apreciación de las variadas opiniones de los ciudadanos (doxa), dispuestos a configurar lo que posteriormente Platón llamaría *Politikes*. Al comenzar a tener una preponderancia ineludible las distintas opiniones, irán articulando la comunidad política de la polis ateniense, en la cual sus miembros participan activamente en las decisiones públicas y ya no sólo de la vida privada. Cortina (1997. Pág. 43, 44), nos dice al respecto, que en la oración fúnebre de Pericles podemos reconocer un esbozo de lo que era un ciudadano en Atenas y es Aristóteles quien articula una estructura teórica de la noción de ciudadanía política. Pericles, al enunciar su famosa oración, menciona que los atenienses se preocupan tanto de lo privado, como de lo público, siendo este último ámbito el espacio de deliberación, el cual deja de lado la violencia y la imposición para tratar los asuntos comunes.

En Aristóteles, por otro lado, se reconoce que es él quien acuña el término *zoón politikón*, esto es, “animal político”, para enunciar la facultad del ser humano de poder expresarse por medio de la palabra y constituirse como ciudadano, es decir, que participa activamente en la polis y delibera con los demás miembros sobre lo que significa la construcción de una sociedad justa. Para Aristóteles, quien eludía los proyectos comunes terminaba perdiendo no sólo la ciudadanía, sino que también la humanidad (Ibíd. Pág. 46).

Otra forma de entender la ciudadanía en el mundo clásico es aquella dada por las ideas romanas de derecho, las cuales articulan planteamientos distintos a los atenienses. Aquí, las personas no contaban con ninguna instancia directa de participación ni de deliberación. En lugar de esto, había un status constituido por un



núcleo compacto de derechos y deberes que precisaban la situación de los miembros libres de la República (Pérez Luño, 2004. Pág. 25). El ejercicio ciudadano en Roma implicaba una actuación ligada a la protección legal y otorgaba una identificación con un territorio común, en el cual el ciudadano estaba facultado para reclamar derechos que no tuvieran correspondencia con el estatuto jurídico establecido (Cortina, 1997. Pág. 54).

Estas dos tradiciones marcan las pautas que van a ir configurando el liberalismo y el republicanismo, que si bien no toman a cabalidad los trazados primigenios, sí articulan una hibridación que de ninguna manera los elude. Cortina (Ibíd. Pág. 55) nos dirá al respecto, que cualquier teoría relevante de la ciudadanía no prescinde de los derechos subjetivos que marcan el ámbito legal, ni de la deliberación en las instancias referidas al sector público.

Las ideas clásicas marcan las directrices por las cuales transita el concepto de ciudadanía, sin embargo, es en la Ilustración que la idea conquista un nuevo territorio ligado al programa de la Modernidad. En este punto resultan coincidentes los planteamientos de Cortina (1997. Pág. 56) y Pérez Luño (2004. Pág. 26); ambos mencionan que en este proceso histórico la ciudadanía comienza a relacionarse con los derechos fundamentales y el Estado de derecho, lo cual implica que los ciudadanos pertenecen a un territorio determinado, otorgándoseles la nacionalidad<sup>1</sup> y los ciertos beneficios que ésta trae consigo, beneficios que dependen de la orgánica interna de cada Estado.

Para explicar cómo se configura la idea de ciudadanía en este periodo, Pérez Luño (Ibíd. Pág. 27, 28) recurre a los postulados de Diderot y D'Alambert, donde reconoce tres principios postulados en la Enciclopedia:

1. La ciudadanía como condición de la persona que habita en una sociedad libre, es decir, alejada de las ideas comunitarias tiránicas y cercanas a la democracia, la cual otorga el ejercicio de las libertades.
2. La ciudadanía como una facultad a la cual se accede sin ninguna imposición, vale decir, por el libre acuerdo de las personas que conforman y participan de una determinada orgánica política. Bajo estas proposiciones, toda persona tiene derecho a cambiar de ciudadanía para recurrir a otra que sea más acorde con sus convicciones y particularidades políticas.
3. La ciudadanía conforma derechos y deberes que están ligados a un Estado particular. No obstante las mujeres, los niños y los siervos no están facultados para gozar de la condición de ciudadano.

Otro planteamiento que resulta medular en la comprensión de la idea moderna de ciudadanía es el realizado por Kant que, según Cortina (1997, Pág. 57) y Pérez Luño (2004, Pág. 29), articula tres ideas constitutivas del Estado de derecho: la libertad de cada persona, la igualdad de uno en frente a cualquier otro en cuanto súbdito y la independencia de cada miembro de la comunidad en cuanto ciudadano. Para Kant, estos tres principios son dados a priori y proceden del derecho externo del hombre, organizando los elementos centrales en la configuración del Estado y del ciudadano que porta consigo derechos y libertades universales por el solo hecho de ser humano.

Bajo los preceptos kantianos, se puede apreciar la distancia que se toma de la predecesora sociedad estamental, la que, sea dicho de paso, no profería ningún principio de igualdad entre los miembros que la componían, sino que, más bien, se basaba en privilegios de ciertos sectores. El Estado moderno, según Kant, no sólo

<sup>1</sup> Sobre la vinculación entre ciudadanía y nacionalidad véase Cortina y Pérez Luño.

garantiza la igualdad de los sujetos que componen el cuerpo social, sino que además la independencia, entendida ésta como la libertad de participación en la vida política (Ibíd. Pág. 29).

Entre los distintos autores que abordan contemporáneamente el problema de la ciudadanía existen coincidencias en el reconocimiento hacia el periodo clásico greco-romano como forjador de las ideas fundantes de la estructura ciudadana que nos acompaña en la actualidad (Cortina, 1997. Pág. 55, Pérez Luño, 2004. Pág. 30). Sin embargo, los desacuerdos serán manifiestos al analizar las posteriores reflexiones que se derivan en torno al ejercicio ciudadano.

### **2.3 La vuelta al ejercicio ciudadano. Una discusión emergente**

En el último tiempo, la discusión teórica del ejercicio de ciudadanía ha experimentado un creciente interés por parte de los teóricos políticos. Kymlicka (1997. Pág. 5), menciona que hacia finales de los setenta nadie se preocupaba por el concepto de ciudadanía. No obstante, en la actualidad aumentan las discusiones en torno a las diversas visiones que se tienen con respecto a la ciudadanía. Frente a esta emergencia, cabe preguntarse ¿Por qué ese concepto ha provocado tanto revuelo en los últimos años?.

Los neoliberales se han dado cuenta que el mercado no es la panacea de la integración, ni la solución al descontento social. Al parecer, el señor Fukuyama no acierta al declarar que el triunfo del capitalismo sepulta la historia, siendo ya la hora de declarar su inminente fin. Los conflictos, tanto a nivel regional como global, dan cuenta que todavía no ha llegado el Apocalipsis de la historia y que el paraíso que tanto espera este autor está lejos de hacerse presente.

La creciente atonía de los votantes, el resurgimiento de los movimientos nacionalistas en Europa del Este, las tensiones vividas por una población progresivamente multicultural y multirracial, el desvanecimiento del Estado de bienestar, la frustración de las políticas constituidas en la cooperación voluntaria de los ciudadanos, etc., dan cuenta de que el capitalismo tardío no genera la estabilidad requerida para su continuo avance y que no es suficiente una legislación que establezca los derechos y deberes de los individuos para la permanencia democrática, sino que también se necesita de actitudes ciudadanas que tiendan al compromiso con los diversos desafíos de la vida común (Kymlicka, 1997. Pág. 5-6).

Cabe señalar, por otra parte, que el capitalismo tardío enfrenta sus propias contradicciones al encontrarse con sujetos motivados por satisfacer sus asuntos individuales más inmediatos, sin la menor preocupación por su comunidad, es decir, desinteresados en participar de los asuntos públicos. Frente a esta inminente indolencia, es que emerge uno de los grandes problemas de las sociedades postindustriales, ya que necesita de individuos que no atenten contra la civilidad, sino que cooperen en la construcción de la comunidad política (Cortina, 1997. Pág. 22). Estas preocupaciones generan un replanteamiento del ejercicio ciudadano, el cual trae consigo distintas aproximaciones teóricas que, por un lado, son vinculantes con el pretérito aspecto legal y, por otro, con las ideas más ligadas a la pertenencia e identidad a una comunidad, donde se abordan el pluralismo, el diálogo, la deliberación, el consenso etc., en la construcción de las instancias públicas.

Al abordar las teorías que hacen referencia a la fusión jurídico -política de la ciudadanía, podemos ver que en ellas hay una preocupación principal por las conductas ciudadanas individuales, sus responsabilidades, roles y lealtades, es decir, que intentan establecer categorías institucionales emanadas de las normas

que ordenan y rigen el comportamiento de los sujetos que conforman la sociedad (Pérez Luño. 2004. Pág. 27). Bajo esta perspectiva, la filosofía política debe ocuparse de elaborar una justicia distributiva que pueda ser común a todos los individuos que pertenecen a la sociedad, ya que los ciudadanos que comparten estos principios tienen una adhesión a las instituciones que se crean para asegurar la estabilidad de la democracia liberal (Rawls, citado en Cortina 1997. Pág. 26).

Estas nociones, entendidas desde la ideología liberal, tienen como líneas fundamentales los preceptos clásicos de T. H Marshall, quien en 1950 publica su libro "Ciudadanía y Clase Social". En este escrito, la ciudadanía es entendida como un conjunto de derechos que permite que todos los miembros de la sociedad sean tratados como iguales. Para el autor existen tres clases de derechos: civiles, políticos y sociales, lo cuales se han desarrollado a lo largo de los Siglos XVIII, XIX y XX respectivamente. El ámbito civil permite el derecho pleno de la libertad individual, los derechos políticos la participación del poder y el social el bienestar económico y la seguridad. Una vez satisfechos estos derechos, la ciudadanía se encuentra en condiciones de fusionarse con la justicia social, debido a que los individuos cuentan con diversos beneficios. Éstos últimos permiten reducir las desigualdades económicas, debido a que se establecen derechos mínimos, como educación y salud pública, para aquellos individuos que no cuenten con las condiciones para acceder a las ofertas del mercado (Miller, 1997. Pág. 72). La ampliación de los derechos ciudadanos también ha permitido que los grupos preliminarmente excluidos sean integrados a la sociedad, ya que los privilegios, que se restringían a varones blancos y propietarios, se extienden paulatinamente a mujeres, trabajadores, negros, etc. (Kymlicka, 1997. Pág. 8).

También cabe señalar que para Marshall, la ciudadanía no debía quedar limitada a los derechos políticos de la dimensión individual, sino que debía ser ampliada, articulando un impacto en el plano de las desigualdades sociales; para esto había que concebir a la ciudadanía como una condición de igualdad otorgada a los miembros que conforman una comunidad, concediéndoles el pleno derecho y disfrute de las garantías sociales, económicas y culturales.

Rawls, uno de los exponentes más importantes del liberalismo, plantea, como se mencionó anteriormente, una concepción política de la justicia, la que es entendida bajo los acuerdos a los que los individuos son capaces de llegar, frente a las distintas doctrinas existentes en la sociedad, vale decir, religiosas, filosóficas, morales, de manera de evaluar si éstas se rigen por los principios de lo justo (Kymlicka, 1997. Pág. 14). Los asuntos de la justicia política pueden ser discutidos sobre los mismos parámetros por todos los ciudadanos, independiente de su situación social, sus intereses particulares o creencias religiosas, visiones éticas, o filosóficas (Miller, 1997. Pág. 76). Esta teoría tiene como una de sus proyecciones básicas el que los miembros que pertenecen a la democracia liberal valoren las instituciones que no son más que reflejos de sus propias convicciones de lo que es justo (Cortina, 1997. Pág. 27). Para Rawls, el ejercicio ciudadano consiste en la confluencia entre la vida privada y la vida pública de los sujetos. En otras palabras: los miembros de una sociedad tienen sus propias concepciones de lo que significa la vida buena y valiosa, la cual es promovida en el ámbito cotidiano, formando la base de varias de las asociaciones voluntarias que nacen al alero de la sociedad liberal. Los consensos a los cuales llegan los individuos permiten que las instituciones políticas que gobiernan se estructuren sobre los principios de la justicia. Para el autor, siempre las identidades ciudadanas anteceden a las

identidades personales, ya que nadie puede pretender que sean considerados ciertos principios que no son compartidos para lograr el bien común. El significado que le atribuye Rawls al ciudadano es la adscripción a un cúmulo determinado de principios que rigen la organización de la democracia liberal (Miller, 1997. Pág. 74).

### **Críticas a los planteamientos de la teoría política liberal**

Las críticas levantadas frente a la teoría liberal y, específicamente, a los autores abordados, se dirigen, en primer lugar, a mencionar que las conjeturas que realiza Marshall tienden a la homogenización del desarrollo histórico de los distintos países, ya que el autor sólo enfoca su mirada en Inglaterra, que si bien ha influido en varias naciones, no significa que el avance de la ciudadanía deba necesariamente dirigirse en la misma dirección que la nación británica, vale decir, que el desarrollo histórico de los diferentes Estados no ha devenido en las mismas etapas que reconoce Marshall - derechos civiles, sociales y políticos -, sino que ellos han enfrentado sus propias disputas, acelerando o restringiendo el desarrollo de la ciudadanía.

Los principales teóricos que difieren de los planteamientos de Marshall son Giddens, Barbalet y Held. Ellos nos dicen que la visión de Marshall es demasiado optimista e ingenua, debido a que tiende al reduccionismo y subestimación del desarrollo de la ciudadanía (Zolo, 1997. Pág. 120).

Giddens considera que Marshall simplifica demasiado el rol del Estado y la política, pues al considerar a los derechos ciudadanos sólo como frutos del fomento estatal y para el beneficio estatal, Marshall olvida las luchas que dieron las clases subordinadas para la consecución de estos derechos. Giddens también argumenta

que la teoría marshalliana visualiza a la ciudadanía sólo como un fenómeno unidireccional. Muy por el contrario, Giddens considera que el desarrollo de la ciudadanía no se ha dado en etapas divididas, sino que hay una conexión entre los derechos civiles, políticos y sociales que afecta directamente la distribución del poder. Al emerger el Estado moderno, se extiende el control sobre los territorios y, por ende, de sus habitantes, lo que lleva a que el aparato estatal tenga que utilizar nuevos mecanismos, ya no dados sólo por la imposición de la fuerza, sino a través del consenso, lo cual establece nuevas relaciones entre gobernados y gobernadores, otorgando una identidad distinta a las clases subordinadas, identidad dada por el reconocimiento ciudadano (Held, 1997. Pág. 49, 50).

Las luchas por la estabilidad de los nuevos grupos políticos se transformaron en una tónica propia del Estado moderno. Sin embargo, para Giddens lo más perdurable y trascendental es el conflicto de clases. Primero reconoce el conflicto de la burguesía contra los privilegios feudales y, segundo, las luchas del proletariado frente al monopolio del poder burgués. Estas disputas permitieron establecer los derechos civiles y políticos sin una interposición del Estado, es decir, éste ya no podía intervenir en asuntos referidos a la economía, debido a que se establece una división entre ambas esferas. También la clase trabajadora logra conquistar los derechos sociales que dicen relación con la declaración del sufragio universal y el control sobre su fuerza laboral (Ibíd. Pág. 50, 51).

Por su parte Barbalet considera que las etapas en las cuales Marshall divide la ciudadanía no permiten analizar las tensiones entre los derechos civiles — cuyo ejercicio aumenta el poder político y económico de quien los ostenta —, y los derechos sociales, que no son más que derechos del consumidor, y, por lo tanto, no le otorgan ningún poder a la gente. Para Barbalet, los derechos sociales de los



ciudadanos son por entero distintos a las políticas sociales del Estado, debido a que estas últimas — si bien significan un avance importante en la integración social, la seguridad política y el desarrollo económico —, no retan a la desigualdad de la economía de mercado, como sí lo hacen los derechos sociales y los derechos políticos. Los derechos sociales no turban las relaciones de poder de la esfera productiva, ya que sólo afectan la distribución de los recursos, no los modos como se producen (Zolo, 1997. Pág. 120).

Held no sólo realiza una crítica a las ideas de Marshall, sino que también a los planteamientos que Giddens efectúa en torno a este autor. Menciona que ambos miran la ciudadanía desde las concepciones de clases y el modo capitalista de producción, lo cual le confiere una subestimación y rigidez a la complejidad de la idea moderna de ciudadanía (Ibíd., Pág. 121). Según Held, esta idea restringida de la ciudadanía lleva a olvidar que la ciudadanía debe concebirse como la participación plena de los sujetos que pertenecen a una comunidad. Para el autor, a lo largo de la historia occidental la participación no ha estado exenta de trabas, como por ejemplo el género, la raza o la edad. Es por esto que para abordar la temática de la ciudadanía es menester dar cuenta de las distintas luchas que propiciaron los grupos, movimientos y clases en contra de los variados tipos de opresión y discriminación. Held menciona que pese a las críticas que le hagan a la economía de mercado ésta no puede dejar de lado el indisociable vínculo histórico que existe entre el sistema económico, el sistema político y la ampliación de los derechos civiles y políticos en la esfera del pluralismo político de occidente (Ibíd. Pág. 121).

En cuanto a las discusiones frente a los planteamientos de Rawls, es plausible decir que no concibe el ejercicio ciudadano desde la participación política

activa, sino que basta con que los ciudadanos mentalmente reconozcan los principios básicos de la justicia, sin la necesidad de hacerse partícipe de la comunidad en la cual vive. Rawls aclara que es provechosa la división entre los ciudadanos políticamente activos y el resto de la población, ya que de este modo los sujetos pueden desarrollar sus talentos y habilidades, complementando y uniendo lazos de cooperación mutuamente favorables. La participación se demanda en la medida que resguarde los derechos y las libertades mínimas de las personas (Miller, 1997. Pág. 75).

Cabe señalar, por otra parte, que Rawls le otorga una prioridad a la identidad sin ataduras, es decir, aquella que considera que los propósitos privados y las concepciones de la vida buena están siempre sujetos a revisión, sin embargo, también concibe que la identidad puede definirse por las ataduras, ya sean religiosas, filosóficas o morales, las cuales no permiten plantearse un enfoque revisionista de sus ideales. Frente a esta problemática, Rawls invoca al conjunto de instituciones de corte liberal, ya que ellas juegan un rol muy importante, permitiendo que los individuos justifiquen argumentos presentándolos como aceptables para la vida en sociedad (Ibíd. Pág. 77).

Ahora bien, pueden existir grupos o individuos que no se sientan pronos a la aceptación de la ciudadanía, sin embargo Rawls nos dice que para evitar conflictos y asegurar la protección de las identidades personales, la única opción es aceptar las instituciones liberales que le confieren derechos, libertades y un cierto grado de oportunidad a cada grupo para realizar sus concepciones de la vida buena. Empero, esto no necesariamente se dirige a las instituciones liberales, sino que podría orientarse a la fragmentación, donde cada agrupación resuelve sus propios problemas en el marco que le confiere el ámbito jurídico (Ibíd. Pág. 78). En efecto,

podría decirse que el liberalismo político no resuelve el tema del pluralismo y de las diferencias, siguiendo los planteamientos de Chantal Mouffe (2003. Pág. 22), la democracia liberal intenta conciliar la igualdad y la libertad a pesar de su incompatibilidad, esto con el objetivo de crear consensos que erradiquen los antagonismos. Según Mouffe, esto no contribuye al fortalecimiento de la política, debido a que el reconocimiento de los antagonismos, es decir, el hecho de que hay un *nosotros* y un *ellos* que tienen consideraciones distintas, permiten que la política y — por qué no decirlo —, el ejercicio ciudadano constituyan siempre una posibilidad para que la democracia se vuelva una instancia dialógica, con sujetos participativos y no sólo replegados en su espacio privado.

Ahora bien, tal como lo señalábamos, una de las principales críticas a la tradición liberal es su falta de compromiso con la participación activa de los ciudadanos que conforman una comunidad política. Frente a esto existe una mirada que intenta dar respuestas a estos cuestionamientos, pero que, al igual que los planteamientos explicitados anteriormente, no está exenta de discusiones, las cuales se abordarán más adelante.

Lo primero que cabe mencionar acerca de las miradas que amplían la versión liberal de la ciudadanía, es que coinciden en que ella no sólo dice relación con un estatus legal definido por un cúmulo de derechos y responsabilidades, sino que también hay que pensarla desde la identidad, la participación, el diálogo y el pluralismo; vale decir, desde la construcción conjunta de la comunidad en la cual los sujetos se desarrollan. Estas demandas las podemos reconocer en la teoría denominada "*ciudadanía diferenciada*", donde una de sus más influyentes autoras, Iris Marion Young, considera que pensar la problemática ciudadana desde una perspectiva universal es injusta, porque históricamente lleva a que los grupos

privilegiados acrecienten su dominación en desmedro de los grupos excluidos. Bajo esta ideología, se pone especial atención en las consideraciones que apelan a las diferencias y no a la igualdad de los ciudadanos, ya que existen conjuntos de sujetos que tienen necesidades particulares que sólo se pueden satisfacer con políticas diferenciadoras (Kymlicka, 1997. Pág. 26).

Will Kymlicka, también se suma a los postulados recién señalados. Este autor afirma que en las naciones contemporáneas emerge una diversidad de valores, los cuales deben ser el pilar fundamental a la hora de pensar en la diferenciación de los ciudadanos, ya que en la actualidad la población se encuentra integrada a una multiplicidad de grupos que manifiestan rasgos identitarios particulares que imprimen notables divergencias. Para el autor, la población del presente ya no es una imagen abstracta, compacta y unitaria; muy por el contrario, ella deja entrever su realidad compleja y heterogénea, la cual debe evidenciarse a la hora de repensar los modos como los ciudadanos deben hacerse partícipes de su devenir, que, según Kymlicka, ya no debería ser desde la universalidad neutral, sino que considerando los perfiles específicos de las comunidades que se han formado históricamente, generando, al mismo tiempo, vínculos entre los sujetos que las conforman, vínculos que deben ser respetados, no sólo en el ámbito del discurso, sino que a través de una política de reconocimiento desde el Estado, donde deberían encontrarse integradas. (Pérez Luño, 2004. Pág. 36).

Otro modo de acercarse al debate, está dado por las concepciones republicanas, las que conciben al ciudadano como alguien que participa activamente en la construcción futura de su sociedad, mediante el debate y la producción de las decisiones públicas. En este caso no se aleja del liberalismo, sino que toma de éste las ideas que se dirigen a los derechos, fusionándolas con las nociones que indican

al ciudadano como aquel que se identifica con la comunidad política de la cual es parte y que se implica, por tanto, con la promoción del bien común a través de la participación activa en política. El participar en política significa para los republicanos la discusión abierta que pueden establecer los ciudadanos, con el objetivo de alcanzar un cierto consenso. Los acuerdos se logran por medio de la elaboración de propuestas que se deliberan para llegar a aprobaciones que sean de interés común. Los republicanos también plantean que las identidades grupales se reconocen debido a que todos los sectores pueden suscribirse a las tomas de decisiones en la medida en que no existen límites para las pretensiones que se quieran tratar. Lo que sí dejan en claro es que no se puede asegurar el triunfo absoluto de una propuesta, sin embargo las posibilidades siempre se encuentran disponibles para el reconocimiento de las demandas que tengan los diversos sectores que conforman la sociedad (Miller, 1997. Pág. 87).

Adela Cortina (1997), por su parte, nos habla de la importancia de idear una ciudadanía cosmopolita, es decir, una ciudadanía donde todas las personas se sepan y se sientan ciudadanas. En cuanto al ejercicio ciudadano, la ciudadanía cosmopolita nos señala que se puede pensar en ideas universales para, entre todos los seres humanos, forjar una comunidad que trabaje por causas comunes, es decir, que ponga de relieve los problemas que enfrenta la sociedad en general, como son la exclusión de las minorías, respeto por los derechos humanos, construcción de un sistema más justo, etc. También bajo estas premisas la acción ciudadana debe estar dirigida a la prudencia, para saber cómo relacionarse en sociedad y no sólo pensando de forma egoísta e individualista, sino que fusionando lo que es bueno para uno, con lo que es bueno para los otros, pensando en un futuro más apacible para la humanidad y considerando principios de justicia, vale decir, que los bienes

tanto materiales como inmateriales sean distribuidos de manera equitativa, ya que nadie tiene el derecho de atribuirse exclusividad, porque los bienes son construidos socialmente y, por ende, nos pertenecen a todos (Cortina, 1997, 256, 257).

Por su parte Pérez Luño (2004. Pág. 52, 53), acuña el término “ciudadanía multilateral”, para explicar que el ejercicio ciudadano debe fundamentarse en el pluralismo y la interculturalidad, para evitar la fragmentación de los Estados en los cuales coexisten distintas culturas y estas no se hallan plenamente integradas, pese a sus aspiraciones cívicas. El autor señala que es una condición *sine qua non* el fortalecer a los ciudadanos bajo la formación de la cultura política cívica a fin de evitar la intolerancia, las acciones irreflexivas o parciales y las actitudes caprichosas; es así como se puede dar un espacio de convivencia a la democracia representativa tradicional con prácticas de la democracia directa participativa.

### **Discusiones frente a la ciudadanía diferenciada**

Si bien el espectro teórico que intenta dar una amplitud de miras a la tradición liberal se juega, ante todo, en ampliar la mirada respecto a la idea de ejercer la ciudadanía, es importante destacar que tanto el espectro teórico como la idea misma de ejercicio ciudadano no están exentos de discusiones. Y, en efecto, muchos de los debates en torno a ellos están dados por autores que intentan dar respuesta al problema de entender la ciudadanía más allá del concepto jurídico que vincula al individuo con la comunidad política, lo cual, sea dicho de paso, contribuye a enriquecer el debate y hacerlo más fructífero.

Según Pérez Luño, quienes propugnan una ciudadanía diferenciada más que avanzar en la idea de una ciudadanía emancipatoria en realidad retroceden al

sistema que es propio de la sociedad estamental, debido a que enfatizan la concepción natural de ciudadanía dada por las pretensiones de conferir a las comunidades culturales ciertos derechos colectivos que le pertenecerían por esencia identitaria. Este último punto sería una de las principales defensas de la génesis del Estado Liberal, ya que su conformación significó la separación de los hombres en entidades - gremios, glebas, corporaciones territoriales -, que negaban la libertad y autonomía de los sujetos, propiciando, además, la independencia política de los individuos por medio de relaciones fundadas en el pacto social, relaciones que, por su parte, garantizaban la libertad política y la participación en sociedades abiertas (Pérez Luño, 2004. Pág. 40, 41).

Con respecto a una de las principales críticas que esgrime la ciudadanía comunistarista - que estaría dada por la exclusión de las minorías -, Pérez Luño dice que si se pretende abordar con seriedad este tema, es necesario visualizar con objetividad el papel que éstas juegan dentro del Estado de Derecho. Reconoce el autor que, para que existan conflictos entre las minorías culturales y el Estado Liberal, éstas debieran catalogarse como grupos con creencias monolíticas e inamovibles, lo que presentaría un conflicto no entre culturas, sino entre individuos que tienen creencias distintas de la generalidad social; y, si esto sucede, el Estado, con sus instituciones emanadas del sistema democrático, marcan el camino a seguir para llegar a acuerdos sobre los derechos y la dignidad de las personas.

En lo tocante a los argumentos recientemente mencionados, el mismo autor menciona que no es el Estado Liberal el que ampara la exclusión de las minorías, sino que ciertos discursos nacionalistas totalitarios, donde los poderes políticos imponen visiones omni-comprensivas de la identidad nacional y de las relaciones que se establecen entre los sujetos, las cuales incluso avalan la violencia hacia los

retractores de sus creencias. Son estas las acciones a las que se debieran denunciar mediante el uso adecuado del sistema judicial y la solidaridad ética entre los principios del Estado Liberal y la teoría comunitaria (Ibíd. Pág. 43, 44).

David Miller (1997. Pág. 86) por su parte, considera que Marion Young es demasiado categórica al señalar que la distinción entre el ámbito público y privado sirve para discriminar a aquellos sujetos que tienen intereses particulares y que fueron siempre considerados como asuntos de la vida privada. Miller responde a Young, aduciendo que existen distinciones entre las personas que ejercen su vida en el espacio privado y los ciudadanos que ejercer discusiones públicas, debido a que no puede tener la misma connotación las discusiones que se emprendan entre dos personas comunes y las discusiones, por ejemplo, en temas de defensa nacional. Además, la distinción entre lo público y lo privado emerge de los acuerdos a los que se llegan para definir qué es lo que en rigor pertenece a una esfera y a otra, siendo lo más justo, según Miller, que los ciudadanos tengan la libertad de dar curso a sus preferencias, lo cual no siempre significa que los grupos oprimidos habrán de ser automáticamente los perdedores. Miller agrega que las demandas que existen de los distintos grupos pueden ser presentadas, pero éstas a menudo deben ser modificadas para convencer y persuadir a la gente de que los argumentos son válidos de ser discutidos y considerados por los ciudadanos, lo que no significa que siempre las pretensiones vayan a ser aceptadas o anuladas de antemano, ni tampoco que los grupos puedan esperar que sus demandas salgan victoriosas, ya que en la política los asuntos deben ser deliberados para llegar a acuerdos de interés común.



## **2.4 Deliberación o simple delegación. Una mirada al ejercicio ciudadano en el ámbito nacional**

Si realizamos una mirada panorámica a lo acontecido con el ejercicio ciudadano a lo largo de la segunda mitad del Siglo XX hasta la actualidad, habría que decir que éste ha devenido en periodos de intensas movilizaciones y deliberaciones de parte de amplios sectores de la sociedad y de una aguda pasividad que, en ocasiones, se ha tornado preocupante incluso para los más defensores del sistema democrático asentado en la delegación como principio de participación. Tal preocupación se debe al desinterés que manifiesta la población con respecto a la política tradicional. Algunos estudios indican que a lo largo de los años noventa existe una tendencia creciente hacia la no participación electoral. En nuestro país, específicamente en el año 1988, el porcentaje de inscritos era de 92,2% y en 1997 de 83.3% lo que muestra un creciente estancamiento de la inscripción electoral que está representada básicamente por la población de jóvenes entre 18 y 29 años que no se ha registrado en el servicio electoral (Riquelme, 1999. Pág. 263).

En ámbitos referidos a la participación activa, el panorama no es muy distinto a lo que acontece en el aspecto más formal de la política. Con el retorno a la democracia, el ejercicio ciudadano ligado al diálogo, la deliberación y los acuerdos de amplios sectores han tendido a la baja. Los modos de participación ya no están dados por las organizaciones sociales convocantes de vastos grupos, sino que, más bien, la participación hoy en día está ligada a la postulación a proyectos concursables organizados por las autoridades gubernamentales y al cual acceden una parte minoritaria de la sociedad (De la Maza, 1999. Pág. 377).

Algunos planteamientos surgidos del acontecer nacional y avocados a pensar en la ciudadanía, los tomamos del connotado historiador y premio Nacional de Historia, Gabriel Salazar. Mediante sus provocadores análisis de la historia nacional, Salazar nos dice que en Chile ha habido una concentración del poder económico y político en estructuras compactas, centralizadas, racionalizadas y estratificadas, donde su máximo apogeo como modelo se dio en el periodo en que los militares manejaban el poder (Salazar, 1997. Pág. 157). Según el autor, la concentración del poder se ha logrado a costa de vaciar las redes sociales de sus poderes específicos, dejando a las masas de individuos desocializados, con una identidad dada por los derechos individuales, cuya historicidad dice relación con los planes hiperdesarrollistas de los poderes económicos, político y militar.

Sin embargo, esta concentración del poder que ha caracterizado la historia del país se vio mitigada hacia 1982, debido a la agudización de la crisis económica y social. Frente a esto se plantea un juego contrario, que tiende a la desconcentración, la cual se caracteriza por una devolución de poder a las bases ciudadanas con una ilusoria potenciación de la participación de la sociedad civil en el ámbito público. Con respecto a esto, cabe destacar que el cambio de lógica no significa una efectiva descentralización, ni una expansión del poder en una sola dirección, sino que éste se ha repartido en distintas esferas. Primeramente se destaca la transferencia del poder a las empresas transnacionales y la relevancia que tienen las instituciones económicas en las decisiones de la política pública. Bajo la misma tónica, también se han traspasado cuotas de poder de antiguas entidades administradas por el Estado a grandes consorcios empresariales, hecho que se ha materializado en la privatización de la salud y la educación, así como también los programas nacionales de capacitación a trabajadores y microempresas.

Por otra parte, la devolución del poder hacia abajo se ha gestado básicamente en la municipalización de antiguos servicios estatales, lo cual ha conllevado, entre otros, a la participación de grupos vecinales que se ven beneficiados por algún programa gestado desde el ámbito local.

Esta “ola devolutiva” como la llama Salazar, no se encuentra exenta de cálculos del poder central, sino que más bien se realiza con el objetivo de insertarse en un nuevo proceso dado por el contexto de la globalización.

En congruencia con las características de devolución del poder hacia abajo, el autor nos dice que en el país, si bien las bases ciudadanas no han tenido el mismo protagonismo que en el resto de América Latina (como por ejemplo en Brasil con el *movimiento de los sin tierra*), sí se ha demostrado que, desde el ámbito local, las asociaciones emergen de forma específica y esporádica. En ocasiones los proyectos gubernamentales no tienen la dirección prevista y, en otras, devienen en un vacío total, demostrando que las políticas del gobierno hacia los sectores populares no son capaces de insertarse en el imaginario colectivo de esos sectores, lo cual ha llevado a las autoridades a replantearse la efectividad de sus proyectos y a replantearse cómo integrar a los sujetos en sus programas de superación de la pobreza.

En cuanto a la participación de la sociedad civil en el ámbito público, Salazar menciona que es necesario pensar en las asociaciones o sinergias locales, las cuales no se producen o reproducen fácilmente, por cuanto no devienen de una enseñanza desde arriba, ni de una construcción por decreto, sino que provienen de su propia historicidad. Esto es uno de los motivos por los cuales las políticas públicas de administración directa son infértiles, ya que intentan forzar lazos que no tienen ningún precedente en las comunidades donde pretenden insertarse. Estas

asociaciones y rasgos identitarios es lo que se conoce como capital social. Si este último se encuentra debilitado o inexistente, ninguna política de Estado o de mercado puede ser exitosa, ya que no cuenta con un terreno fértil donde proliferar, sino que más bien hay un rechazo o indiferencia de los sujetos con los cuales se intenta obtener algún impacto positivo.

En el país, el capital social constante ha tendido a la merma, es decir, que su posibilidad histórica de participación se ha visto perturbada, y se ha acumulado en capital social variable, el que dice relación con una alta asociación e inmediatez que no se proyecta al espacio público ni tampoco representa organizaciones sociales alternativas; puede manifestarse de forma explosiva y con una proclividad a la violencia; su forma de participación es directa y nada tiene que ver con los registros de la legalidad estamental, sin embargo, tiene un alto poder de identidad, el que se ve como un movimiento de aguda creatividad micro-social, micro-cultural, pero con un influjo político precario y potencial.

Para evitar el desborde, que puede significar que emerja el capital social variable con connotaciones violentas, es que se comienza a esgrimir una propuesta de construir un ciudadano participativo. Sin embargo, esto no nace de los propios sujetos, sino de la dicotomía global que trae consigo el individualismo que directamente promulga el sistema neoliberal.

Los discursos que circulan con respecto a cómo hacer que los ciudadanos participen, no son muy distintos de los que circulan en torno a la teoría liberal y la diferenciada o comunitaria.

Los partidarios del neoliberalismo, apoyado en el Banco Mundial, dicen que la participación consiste en “movilizar el potencial de los pobres” para disminuir la pobreza y la vulnerabilidad que no permite que haya una confluencia entre lo social

y lo económico, vale decir, la superación de la pobreza y la integración al sistema. Para ellos, la participación no tiene ninguna connotación, dirección o proyección política, sólo se piensa desde lo privado como una forma de incorporar a los pobres al mercado y no al Estado.

Muy por el contrario, Salazar considera que la participación debe salirse de las connotaciones de pobreza, vulnerabilidad y debilidad, y focalizarse en el ciudadano que requiere de algo más que fondos sociales y mediaciones técnicas impulsadas por el Banco Mundial. El ciudadano, según el autor, necesita de procesos que lo lleven a constituirse como capital social constante, donde se articulen relaciones entre el Estado y la sociedad civil que tiendan a recuperar la historicidad que se ha socavado con la hegemonía con la que cuenta el mercado.

Para Norbert Lechner (2002. Pág. 13) la primacía del mercado ha llevado a que la política ya no sea un referente desde el cual los sujetos construyen sus vidas y, por ende, la imagen del nosotros se presenta debilitada y junto a una renuncia a la política en tanto que esfuerzo colectivo para formar una comunidad de ciudadanos, lo que conlleva a que la democracia, al pasar de su refundación y sus nuevas conquistas, aparezca desgastada y carente de discurso al no ser capaz de generar un relato que ofrezca verosimilitud a lo que se realiza. En palabras de Lechner «no dispone de un cuento que ponga los cambios en perspectiva».

Si bien durante los últimos años Chile ha presentado buenos índices macroeconómicos y mejores oportunidades, las personas se ven limitadas para actuar de forma conjunta ya que aún persiste la preservación del *status quo* y el miedo a ceder poder por la desconfianza en la capacidad de la población de tomar decisiones y por el temor que generan los recuerdos del desborde que ha caracterizado la historia reciente del país. Sin embargo, la valoración por el orden

pone en peligro la creatividad de los individuos y la defensa que estos puedan hacer de sus derechos, ya que el resguardo de los intereses colectivos no se genera espontáneamente, sino que se necesita una sociedad civil poderosa y organizada, capaz de participar y deliberar los temas de utilidad pública, generando conciencia de las demandas ciudadanas, mirando de manera crítica el accionar de las instituciones y de las autoridades porque una sociedad civil con estas particularidades le otorga vitalidad a la democracia y al futuro del país (PNUD, 2004. Pág. 18).

Ahora bien, siguiendo las premisas de Lechner (2002. Pág. 119) y del PNUD (2004. Pág. 26), el desafío pendiente de la democracia es la creación del poder y la autodeterminación social, donde los ciudadanos en conjunto miren más allá de la inmediatez del presente y puedan proyectarse hacia el futuro para construir el *nosotros*, porque la política pierde su razón de ser si no da cabida al reconocimiento de la subjetividad del ciudadano y si no permite que se relacione con la vida en sociedad.

## 2.5 Aproximaciones teóricas al ejercicio ciudadano estudiantil

El haber realizado un recorrido por las distintas teorías que abordan la temática ciudadana, nos permite comprender el tipo de ejercicio de ciudadanía que emprendieron los estudiantes secundarios de mayo del 2006 y, con esto, aproximarnos a las implicancias que tiene en la formación ciudadana de los individuos involucrados en el movimiento.

En cuanto al ejercicio de ciudadanía, la teoría nos permite aproximarnos a comprender la acción de los estudiantes bajo la óptica de que los sujetos, para convertirse en ciudadanos, deben participar en los conflictos que surgen en la sociedad y, de esta manera, formar parte del debate político y construir consensos comunes (Miller, 1997). En este sentido, los estudiantes pusieron en discusión un asunto que no sólo los involucraba a ellos, sino que al conjunto del sistema educacional y, con sus diversas manifestaciones, lograron que amplios sectores - gobierno, profesores, apoderados, etc. -, se hicieran parte de la problemática estudiantil. Así, buscaron acuerdos que consideraran los intereses de la mayoría por sobre los de algún grupo en particular.

Frente a lo anterior, cabe destacar que los estudiantes, al convocar a amplios sectores de la sociedad en la temática estudiantil, abrieron la posibilidad de hacer resurgir los antagonismos y las diferencias más que anularlas en pos de la igualdad pregonada por la teoría política liberal, la cual menciona que mediante principios igualitarios se puede llegar a reducir los conflictos y, por ende, concertar acuerdos sociales. Por el contrario, consideramos que el movimiento estudiantil secundario se puede entender desde las aportaciones de Chantal Mouffe (2003), quien nos dice que la política se renueva y fortalece, en la medida que se hace

presente la diversidad social y las oposiciones que en ella existen, ya que, de esta manera, se puede visualizar al otro no como un enemigo, sino como un adversario, es decir, como alguien con quien se comparte un espacio simbólico común, que se quiere estructurar de modos distintos.

Por otra parte, también podemos decir que la organización de los estudiantes representó un ejercicio ciudadano dirigido hacia la resolución directa de las demandas, es decir, que éstas se deliberaban a través de una vasta convocatoria, donde existían canales de tránsito de la información que permitían que ésta circulara desde las bases estudiantiles hasta las autoridades y viceversa. Aquí no existieron dirigentes que trabajaran de forma unilateral o estableciendo orgánicas que concentraran el poder en grupos minoritarios que ejercieran una reducida participación democrática, - dada sólo por la votación de ciertas pautas -, sino que la integración, plasmada en la deliberación, el diálogo y el pluralismo, permitieron que los estudiantes trabajaran mediante acciones colectivas y se alejaran de la política liberal, la que entiende que los ciudadanos pueden reclamar de forma individual por aquellos derechos que sienten que no están siendo satisfechos, ya que los Estados cuentan con un sistema jurídico que protege y acredita que todos los individuos sean parte de un sistema igualitario que garantice una mínima protección social (Zolo, 1997).

Los estudiantes, al participar activamente y de forma colectiva en la construcción de un sistema educacional más equitativo, nos llevan a considerar que hay un acercamiento hacia los postulados de la “ciudadanía cosmopolita” (Cortina 1997), la cual indica que los miembros que conforman la sociedad, deben buscar emprender acciones comunitarias que permitan reducir el individualismo y la exclusión.



Ahora bien, es innegable decir que el movimiento estudiantil secundario significó un aprendizaje cívico empírico, donde más que aprender contenidos o los fundamentos que conforman la civilidad, experimentaron acciones de diálogo, de participación en el espacio público, de consensos, etc., las cuales, sin lugar a dudas, revitalizan y renuevan la democracia así como también la formación ciudadana.

En cuanto a este último aspecto, podemos mencionar la relevancia que tienen la acción de los estudiantes para el sistema educativo, debido a que en la actualidad se pone especial atención en la formación ciudadana, la que, según la comisión reunida al alero del MINEDUC y que estudió esta temática, indica que en el país no se ha logrado innovar y vigorizar una identidad que sea capaz de dejar la nostalgia de la historia precedente, donde el Estado aseguraba la protección social, el mercado interno se encontraba resguardado, con una democracia institucionalizada, pero con un déficit de participación (Informe Comisión Formación Ciudadana, 2005. Pág. 16).

Sin embargo, hoy el panorama ha sufrido transformaciones, las cuales son de suma importancia transmitir y educar para que los ciudadanos puedan generar conciencia de los procesos de cambios experimentados y contar con las herramientas necesarias para conformar una comunidad crítica del acontecer político, lo que permite que la ciudadanía no quede en una imagen ilusoria y carente de sentido, sino que relacionada con la realidad y con sujetos que se sientan comprometidos con el sistema democrático y la participación activa en él.

Al respecto, consideramos que el movimiento estudiantil secundario deja en evidencia que los jóvenes también han experimentado cambios. Y si el sistema educativo pretende trabajar para vigorizar la formación ciudadana, necesita enfocarse sobre la propia experiencia de los estudiantes y, de esta manera, lograr

aprendizajes significativos que fusionen experiencias ciudadanas con los contenidos conceptuales, para, así, convertir a la institución escolar en un espacio de participación efectiva y no en una mera imagen de escuchar y atender, sino un lugar donde los actores de la escuela puedan valorar el encuentro con los demás, aprender a resolver los conflictos de manera pacífica y comprender que el individuo se hace sujeto en el encuentro con otros, relacionándose con otros con respeto y aceptando sus diferencias (Santa Cruz, et al., 2006. Pág. 10).

## **2.6 La movilización estudiantil como movimiento social**

Si bien el tema a investigar está ligado específicamente a los movimientos sociales estudiantiles, se vuelve de considerable importancia hacer una revisión de los principales elementos teóricos que llevarían a definir a un tipo de accionar ciudadano de los estudiantes secundarios de mayo del 2006 en tanto que movimiento social.

La ciudadanía o un tipo de ejercicio ciudadano específico ha sido un tema de renombre en la Teoría Social, por ser éste un argumento clave en la labor organizativa de la sociedad. Un número importante de sujetos sociales — a partir de sus consideraciones sobre los conceptos de democracia, derechos humanos, Estado, sociedad civil, entre otros a los que envuelve el término de ciudadanía —, han logrado cambiar, a través de la acción organizativa permanente en cualquiera de las esferas sociales, el estatus de sujetos pasivos por el de actores sociales, reveladores de algún descontento común de la ciudadanía, y que lleva consigo un ánimo de transformación global o parcial de la sociedad.

En esto ha coincidido la mayoría de la literatura que hace referencia a

alguna definición de movimiento social. Una de ella es la de Garretón (1996), quién pese a esto, da cuenta de una diferenciación en la teoría de los movimientos sociales. En efecto, el autor plantea que estos han fluctuado entre dos polos de la Teoría Social, siendo el primero la visión de los movimientos como acciones colectivas, tendientes a dar término a algún tipo de tensión o contradicción específica de la sociedad (Teoría Clásica); y el otro la comprensión del movimiento social desde la "problemática socio-histórica" que define el conflicto y la contradicción central de la sociedad. (Concepto de historicidad de Touraine, Teoría Marxista y Postmarxista.).

En general, los movimientos sociales siempre mezclan la referencia a una globalidad con una identidad específica. El grado de corporativismo, es decir, el grado de complejidad de su organización y de orientación política, cambia para cada movimiento social. Esta referencia a un principio de acción debe distinguirse del nivel de orientación de la acción colectiva, que podría estar conformada por las interacciones personales, el contexto organizacional, el marco institucional, las reglas del juego y la problemática socio-histórica de la sociedad (Ibid, pp. 1).

Existe una extensa variabilidad sobre la forma de definir la acción colectiva de estos movimientos. Según Mery Laurente (2005), se distingue entre la que busca generar el cambio y la que busca la conservación. Para Alberoni (citado en Laurente, M. 2005), el movimiento social es anti-institucional por naturaleza; son fuerzas que cuestionan e irrumpen el poderío institucional, generando nuevas posibilidades que sitúan en peligro al *establishment* de los poderes. Con esto "el cambio" involucra necesariamente la reivindicación de alguna situación, mientras que la "conservación" involucra defensa. En consecuencia, se puede hablar de

movimientos reivindicativos y movimientos defensivos (Op.cit).

La autora, por su parte, ensaya una tipología de los movimientos sociales a partir de estas consideraciones, afirmando que sólo se remite a los más importantes. Menciona en primera instancia a los Movimientos Sociales Defensivos, los cuales se ejercen desde la defensa contra una agresión venida desde el exterior. Estos movimientos, según Moore (citado en Laurente, M. 2005), se hacen efectivos solamente frente a la agresión de un derecho o por la indignación frente a los actos de injusticia. Luego, en una suerte de antítesis de aquellos, se refiere a los Movimientos Sociales Reivindicativos, que se caracterizan por la exigencia del disfrute de los derechos, venida desde un grupo social con iniciativa. Algunos ejemplos de éstos son los petitorios de aumento de salario, las invasiones de tierras que antes fueron despojadas a los campesinos, los derechos de la mujer, los étnicos, de los oprimidos o discriminados, etc.

Otras dos tipologías de los movimientos sociales, planteadas por la misma autora, se establecen en torno a lo político y lo gremial, dependiendo, ya sea de sus aspiraciones de "acceso al poder" o de sus aspiraciones de "mejores condiciones de vida".

Los Movimientos Políticos son los que buscan tomarse el poder, siendo los partidos políticos la base de las organizaciones. Sus acciones se orientan a movilizar grandes masas en busca del poder. Los Movimientos Gremiales, por otra parte, están destinados a mejorar las condiciones de vida de sus miembros o actores individuales, a través de la búsqueda del poder y de peticiones que puedan ser tanto defensivas como reivindicativas. Involucra a diversos sectores de trabajadores, jóvenes, profesionales, etc.

El espacio físico y cultural donde se desarrollan los movimientos, y los

actores que involucran, son elementos que dan clasificación a otros dos tipos de movimientos sociales (Ibíd.), que pueden ser, por una parte, Urbanos, vale decir, pertenecientes a la "sociedad moderna", según Manuel Castell (1999), y por otra parte, Rurales. Los Urbanos se distinguen de los Rurales por sus sistemas valóricos, de comportamientos y actitudes, sus límites de dimensión y densidad poblacional, ente otros factores. Se tiene como movimientos Urbanos a los movimientos sindicales, estudiantiles, de trabajadores de la administración pública, etc. Los Movimientos Rurales utilizan la tradición y las costumbres como criterios para crear sus petitorios o reivindicaciones. Estos incluyen a campesinos, indígenas, fundamentalistas, etc.

De indudable variabilidad son las tensiones que han emergido desde la perspectiva de diversos autores, respecto del modo de enfrentar esta temática, siendo preciso hacer una revisión de las teorías clásicas, con el fin de situar la influencia con la que es analizado el contexto local.

El Movimiento Estudiantil, como un caso particular de movimiento social, tiene también una condición teórica en tensión, situada, según José María Aranda (2000), en el paradigma de los *Nuevos Movimientos Sociales* (NMS) surgidos en los años 70. La teoría de los movimientos sociales a finales del Siglo XX, nos mostraba tres perspectivas teóricas, según este autor: La Teoría Clásica o teoría de la "conducta colectiva", la teoría de la "movilización de recursos" y la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales.

La Teoría Clásica, o teoría de la "conducta colectiva", es aceptada como la primordial en los estudios de los movimientos sociales. Considera a estos movimientos como "reacciones semi-rationales" – desde las palabras de Aranda (Ibíd.) –, o coyunturas anormales de la estructura social. Smelser (1989) plantea que

esta condición se produce a partir del mal funcionamiento de una sociedad, siendo la expresión sintomática de una patología en la estructura de su organización, ya que una sociedad completamente sana no propiciaría la conformación de movimientos sociales, puesto que dentro de la formalidad política contaría con normas suficientes para la participación social (Op. cit). Sus máximos exponentes son varios sociólogos de la Escuela de Chicago, como: Ralph Turner y Lewis Killan; Talcott Parsons; y Neil Smelser.

La teoría de la "movilización de recursos" tiene continuidad en el Enfoque de Oportunidades Políticas (EOP). El autor menciona que los movimientos sociales son formas innovadoras de participación política, grupos de presión emergente o partidos embrionarios que surgen como parte de los procesos políticos, y que utilizan mucho más la negociación entre los que detentan el poder y los movilizados (que se movilizan, precisamente, para aprovechar ventajas y coyunturas), que el manejo de los recursos (Ibid). Sus mayores exponentes son: Tilly, Zald, Ash y Kitschelt.

La teoría de los Nuevos Movimientos Sociales, según Aranda (Ibid), sugiere que estos se centran en las contradicciones que emergen entre los individuos y el Estado, presentándose al mismo tiempo como síntoma y como solución posible ante los problemas de la modernidad social. Se articula en la tensión entre autonomía humana y regulación en la lógica del desarrollo postindustrial (Ibid, pp.228.). Sus exponentes son: Habermas, Offe, Touraine, Cohen, Melucci, entre otros.

Otra categorización de los movimientos sociales, dada a partir de los enfoques sobre los factores que condicionan su surgimiento, es la de Luis Serra Vázquez (1990), quién expone seis concepciones filosóficas o paradigmas teóricos:

- El primer enfoque considera a los movimientos sociales como una acción

irracional y emotiva de la multitud, incentivada por un líder carismático.

- Otro ligado a una apreciación funcionalista de la realidad social, donde los movimientos sociales actúan como un agente que evidencia el desequilibrio social, pero con tendencia a su corrección para el reestablecimiento del sistema definitivo, ya sea socialista o capitalista.

Este último enfoque se asemeja a las concepciones de Eugenio Tironi (2003) sobre los movimientos sociales para el caso chileno, los cuales tienden a no surgir en el desarrollo de una sociedad democrática estable (refiriéndose específicamente a los gobiernos de la Concertación), debido a que ésta propicia espacios de participación ciudadana dentro de la formalidad política, lo que justificaría la declinación de estas organizaciones a partir de los años 90. Estas dos posturas son similares a la Teoría Clásica o de la "conducta colectiva" planteada anteriormente.

- El tercer enfoque proviene del paradigma marxista, en el que los movimientos sociales son expresiones de las contradicciones de clases antagónicas, en las que la esfera económica determina la conducta política. Define a los movimientos sociales desde el materialismo histórico y, por ende, como movimiento de lucha de clases, en el que la sociedad está dividida continuamente entre una clase dominante y una dominada.

El movimiento social es definido, desde aquí, según Garretón (Op. cit), como la encarnación y el primer agente de cambio social a nivel global; es el portador del sentido de la historia.

- El enfoque psico-social, por otra parte, menciona que lo que está a la base de un movimiento social es la frustración personal, originada por la privación de un estatus político y socio-económico. Se encuentra constituido por organizaciones que emergen de sujetos o grupos sociales con peores condiciones de vida y poder que

otros.

- Otro enfoque, que parte de una concepción más racionalista de la conducta humana, afirma que la participación ciudadana en los movimientos sociales es una reacción vinculada a la exigencia de beneficios, costos, recursos y oportunidades que de manera individual no serían posibles. Esta es la teoría de la "movilización de recursos" planteada más arriba, la cual prioriza la "praxis ciudadana", las dimensiones intencional y cognitiva.

- El último enfoque da cuenta de las dimensiones afectiva y ética de la "praxis política", como condicionante para la emergencia de los movimientos sociales, siendo de relevancia el desarrollo de una cierta identidad común, que incluye valores, creencias, espacios comunes, redes de apoyo, solidaridad consanguínea, etc.

De todos estos enfoques se desprenden, según el autor, dos condicionantes: las estructurales y las coyunturales, las cuales dependen de la "larga duración histórica" o de los factores "aceleradores de la historia", respectivamente.

Los dos últimos paradigmas, opuestos entre sí, mencionados por Aranda (Op. cit) – no obstante, a no ser los únicos que explican el accionar de los movimientos estudiantiles –, son los principales.

Para el primero, el de la "movilización de recursos", es primordial el Estado y sus instituciones. Se interesa en identificar las acciones del Estado frente a las demandas de los movimientos. Es llamado, precisamente por esto, el movimiento "Político" o "Viejo", ya que su propósito es la toma de poder.

Para Los Nuevos Movimientos Sociales, en cambio, son importantes los procesos llevados a cabo por la sociedad civil, con independencia de las clases sociales. Dan mayor peso a las identidades y acciones de las diversas formas de



activismo y asociativismo colectivo, sin considerar al Estado ni tampoco los procesos políticos estructurales.

Los movimientos estudiantiles que recaen en este planteamiento, son vistos, en palabras de Aranda (Ibid), como organizaciones sociales con predominio de una composición social heterogénea, liderazgo múltiple y actitud antiestatal.

Es preciso explicar que este paradigma surge desde los estudios de sociólogos franceses dispuestos a explicar y comprender los movimientos estudiantiles de 1968; Alan Touraine es uno de ellos. Pero luego se extiende a los sociólogos alemanes, aunque dirigido hacia el análisis de otros tipos de movimientos sociales, como el ambientalista o antinuclear, el movimiento por la paz y el feminista (Ibid).

No obstante, la utilidad de estos paradigmas para el análisis de la amplia gama de movimientos sociales vinculados con las distintas esferas de la sociedad europea, no son atingentes para la comprensión de la realidad latinoamericana. Los teóricos del viejo mundo conciben una clara independencia del Estado y la Sociedad Civil, en lo cual se diferencian con Latinoamérica, donde el Estado actúa con un mayor autoritarismo y subestimación respecto de la ciudadanía (Op. cit.).

Con relación a esto, Garretón (1996) plantea que durante los últimos años se han producido en América Latina profundas transformaciones en la clásica Matriz Socio Política (1930-1970), es decir, en el modo mediante el cual los actores sociales se han constituido como tales en una sociedad determinada, lo cual incluye, asimismo, al tipo de relaciones que se dan entre el Estado y la sociedad, lo que ha ocasionado un cambio significativo en la naturaleza de los movimientos sociales. Es así como Garretón menciona que han sido los regímenes militares; el proceso de globalización; la nueva economía de mercado; la apertura externa y la

reducción del papel del Estado como agente económico, aquellos elementos que han provocado la crisis de esta Matriz y su posterior desarticulación.

Por otro lado, Mario Garcés (2004), en su análisis sobre los movimientos sociales populares en el Siglo XX chileno, señala, desde una perspectiva socio-política, tres problemas que resultan claves para su comprensión: primero, su constitución interna propia; luego, sus modos de entender y relacionarse con la política; y tercero, el reconocimiento de los cambios que se produjeron en el campo popular, hasta desestabilizar a la dictadura y preparar en los años ochenta el escenario para el retorno a la democracia.

El autor hace una diferencia entre los movimientos sociales populares y los de clase media. Entre los primeros se incluye la clase obrera, los campesinos, los mapuches y los pobladores, estando el movimiento estudiantil situado dentro de un tipo de movimiento social históricamente más antiguo, transversal y pluriclasista, junto a otros más nuevos como el movimiento de derechos humanos, el juvenil, el cristianismo de base, el movimiento de homosexuales y el de mujeres.

El caso específico de los movimientos sociales estudiantiles, según Zermeño (1978), está en estrecha relación con la generación de conocimientos científicos proporcionados por la modernidad tecnológica, lo cual inserta al sujeto perteneciente al movimiento en el plano de la modificación tanto social como personal, siendo cada estudiante una potencia inevitable de crítica y reflexión, debido a que se encuentra en constante descubrimiento de la verdad y de la construcción de certezas que él mismo va configurando para avanzar en su desarrollo, lo que implica que los estudiantes no estén del todo subsumidos ni "colonizados" por el Estado y sus instituciones.

Otro elemento a destacar en la composición del movimiento estudiantil, es el

que se renueve constantemente, y este cambio de actores juveniles propicia la posibilidad de enriquecimiento de las propuestas, de la participación y la fuerza estudiantil (Op. cit).

En cuanto a su organización, articula dos niveles básicos: la asamblea general (en donde se encuentran todos representados), y la integración por niveles (de las escuelas o los centros educativos), generándose así un alto nivel organizativo, según Aranda (Ibid, 2000), donde la democracia directa se transforma en la base de la organización.

Para Zermeño (Ibid, 1978), otro elemento a considerar en los movimientos estudiantiles es su carga generacional, que crea identidades e ideologías situadas en el reconocimiento y autoreconocimiento de los jóvenes como actores, pero también su diferenciación respecto del resto de la sociedad, precisamente, por su condición de jóvenes.

Las demandas, según Aranda (2000), incluyen dos tipos de reivindicaciones, que generalmente funcionan en conjunto: la primera es de tipo gremial, destinada a solucionar problemas de gratuidad de la educación, mejores sistemas de enseñanza, infraestructura, etc., y la otra es de tipo política, en la que se plantean la posibilidad de participar en la conducción general del sistema social-nacional o institucional, sobre todo en Latinoamérica.

Las inquietudes de los movimientos estudiantiles de finales del Siglo XX, según este mismo autor, están relacionadas con la negación u opacidad de los antiguos cánones de autoritarismo, con el reclamo en contra de elementos favorecedores del modelo socio-económico neoliberal, con demandas referidas a un cambio en la sociedad civil, etc. Todo esto en una lucha conciente, con tendencia hacia la agrupación de fuerzas e innovaciones colectivas.

## 2.7 El movimiento estudiantil de mayo del 2006. Apropiaciones teóricas

Desde la anterior revisión de los movimientos sociales, podemos decir primeramente, a partir de las tipologías de los movimientos sociales planteada por Laurente (2005), que el movimiento secundario llevado a cabo en Chile en el mes de mayo del 2006, transita entre la categoría de los Movimientos Gremiales y los Movimientos Políticos, puesto que, siendo su fin último apuntar al mejoramiento de un derecho básico previamente adquirido como es la educación pública, presenta las características primordiales que exige un movimiento para ser catalogado de gremial y de político, las cuales son, para la primera categoría; la de pretender la mejora de la calidad de vida (o de la educación) de sus miembros: los estudiantes secundarios, buscando la concreción de peticiones reivindicativas. Pero en la exigencia del disfrute de los derechos que por ley corresponden para una buena calidad de la educación, subyace también, como característica particular de este movimiento estudiantil, demandas sociales generalizadas, atingentes a la segunda categoría, las cuales si bien están orientadas a la movilización de grandes masas, no se centran en la toma o búsqueda del poder político, pero sí, en el cambio de estructuras sociales determinantes, como lo es la Ley Orgánica Constitucional de Educación.

Por otro lado, Aranda (2000) plantea que los movimientos estudiantiles, en general, se sitúan en el paradigma de los *Nuevos Movimientos Sociales* (NMS). Coincidimos con él en este punto, pues el movimiento estudiantil secundario de mayo del 2006 se funda en las contradicciones que emergen de la confrontación Individuo-Estado, presentándose, en primera instancia, como un síntoma conflictivo

y, posteriormente, como motivo de posibles soluciones, características que para Aranda representan el punto central de los NMS.

Alan Touraine (1991) es quien propone que no necesariamente subyace en todo movimiento social el afán de una reivindicación de clases, poniendo sobre el tapete una nueva definición, a saber, la de *Movimientos Sociales Culturales*. Según esto, proponemos que, aún cuando bien podrían rastrearse ciertas características clasistas dentro del movimiento estudiantil chileno del 2006, no obstante a esto, para este movimiento social — ya no únicamente nominado como tal —, el problema de fondo que se pretende subsanar exige un método que se relaciona mucho más con combatir ciertas políticas estatales — transversales a todas las clases sociales del país —, que poner en pugna a estas mismas. Vale decir, que el actor individual al mismo tiempo que colectivo se ha preocupado de definir aún más su propia identidad, como estudiante secundario partícipe de un reclamo general, que a defender una ideología política o sector económico específico, agregando de esta forma y concorde a una óptica multicultural de la sociedad, el paradigma de lo cultural a los movimientos sociales.

Luis Serra Vázquez (1990) propone dos condicionantes que subordinan a todo tipo de movimiento social: el estructural y el coyuntural. El primero se refiere a los movimientos que encuentran su causa en un período de tiempo más extenso y debido a factores preponderantes en su historia inmediata. El segundo, en cambio, se refiere a movimientos cuyos factores dependen de panoramas fortuitos. El movimiento social que hemos investigado en esta tesis se inserta, entonces, y según nuestra opinión, dentro del condicionante coyuntural, ya que responde a exigencias posibilitadas por problemas surgidos dentro de un corto período de tiempo, y cuyos actores y propuestas se renuevan continuamente. Esto se ve

acentuado, de acuerdo con Zermeño (1978), debido a que la recepción de conocimientos científicos provenientes de la modernidad tecnológica, mencionados anteriormente, propician actores que ostentan un pensamiento más crítico, los cuales no son reticentes, como hemos dicho, a replantear sus posiciones y renovar sus exigencias en cortos períodos de tiempo.

En general, la movilización secundaria de mayo del 2006, puede ser considerada como un movimiento social que no cumple con características unívocas, debido a su compleja forma de articulación y recepción tanto social como política, además de haber surgido como una iniciativa llevada a cabo por actores sociales no convencionales, lo que ha hecho, por lo demás, mucho más atrayente para esta investigación, la posibilidad de vincular los racionamientos en torno a la formación y ejercicio ciudadano.

## CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Definición del enfoque

Puesto que nuestro problema de investigación se centra en el tipo de ejercicio ciudadano que ha llevado a los estudiantes secundarios a conformarse en un movimiento capaz de provocar un empoderamiento estudiantil, creemos que la mejor manera de aproximarnos a una respuesta a esta problemática debe provenir de los propios protagonistas de mayo del 2006. El presente estudio, por tanto, se vincula a las investigaciones de tipo cualitativo, cuya principal fuente de producción de información corresponde a datos recopilados a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a actores secundarios seleccionados del movimiento estudiantil.

Este enfoque cualitativo busca la comprensión de los aspectos subjetivos que llevaron a los estudiantes secundarios a la activación de una forma específica de ejercicio ciudadano. Las narrativas elaboradas por estos estudiantes, registradas textualmente, producen los datos necesarios para capturar los sentidos y significados que sustentaron el accionar de los sujetos en las movilizaciones.

El tipo de aproximación epistemológica que nos ofrece la investigación cualitativa, nos permite analizar el mundo social que han ido construyendo los estudiantes secundarios, no sólo desde las cosmovisiones colectivas, que emergen de intereses que los agrupan bajo perspectivas e identidades comunes, sino que también a partir de significaciones y creencias de los actores individuales, reconstruidas a partir de los aspectos subjetivos que estos jóvenes narran.

*“...Los rasgos esenciales de la investigación cualitativa (...) son la elección*

*correcta de métodos y teorías apropiados, el reconocimiento y el análisis de perspectivas diferentes, las reflexiones de los investigadores sobre su investigación como parte del proceso de producción del conocimiento y la variedad de enfoques y métodos.” (Flick, 2004:18).*

Según Stake (citado en Rodríguez et al., 1999. Pág. 34), tres son los aspectos fundamentales que diferencian una investigación cualitativa de una cuantitativa:

- a) La comprensión y no la explicación como propósito de la indagación;
- b) El papel personal que puede asumir el investigador, y no el ajeno al problema;
- c) El conocimiento es construido y no descubierto por el investigador.

En general, es el carácter holístico, empírico, interpretativo y empático, lo que distinguiría a un estudio cualitativo de uno cuantitativo, según el mismo autor.

Ahora bien, en nuestra investigación se analizan situaciones ya dadas en la realidad, específicamente las de las movilizaciones estudiantiles de mayo del 2006, sin una manipulación de las variables o asignación aleatoria de los sujetos y las situaciones (Kerlinger, citado en Hernández et al., 1998. Pág. 10).

### **3.2 Definición del muestreo**

La muestra de la que se obtuvo la información requerida, fue compuesta por ciertos actores individuales, seleccionados del conjunto de estudiantes que formaron parte del movimiento secundario en mayo del 2006; teniendo esta muestra una intencionalidad teórica.

El muestreo teórico, es el que permite definir los criterios con los cuales se llega a concretizar la investigación, lo que quiere decir, que es lo estipulado en el



marco teórico lo que indica qué actores individuales son los apropiados para la selección de los datos requeridos.

Siguiendo las aportaciones de Glaser y Strauss (citados en Rodríguez. Op. Cit. Pág. 140) el muestreo teórico es el proceso de almacenamiento de datos que está controlado por el desarrollo de la teoría. Los investigadores se guían por ella para buscar repuestas a las preguntas que se quieren responder de la realidad estudiada.

Son las características de la investigación las que estipulan la elección de los elementos necesarios para abordar la problemática que se plantea, los investigadores mediados por las aportaciones teóricas, deciden previamente qué individuos seleccionar para materializar su estudio. (Hernández, 1998. Pág. 22).

En la muestra se seleccionaron estudiantes secundarios, a partir de las formas de participación política tanto protagónica o directa (estudiantes dirigentes) como colaborativa o mediada (estudiantes colaboradores) en el movimiento estudiantil de mayo, con el fin de identificar diferencias o similitudes en las apreciaciones ciudadanas de estos actores, desde los diversos roles ejercidos en la configuración del proceso movilizador.

Tales actores estudiantiles pertenecen a dos liceos municipales de la comuna de Santiago; el liceo para todos Libertador José de San Martín (polivalente) y el Liceo de Aplicación (científico-humanista), los cuales, pese a su cercanía física, poseen diferentes experiencias educativas y socio-económicas.

Establecimiento	Clase social del Liceo	Tipo de participación de los actores en el movimiento estudiantil de mayo del 2006	
		Directa	Mediada
Liceo de Aplicación	Media	1 Estudiante dirigente	1 Estudiante colaborador
Liceo José de San Martín	Baja	1 Estudiante dirigente	1 Estudiante colaborador

Se ha dicho, que la tipificación de actor “dirigente” y actor “colaborador” está dada por el tipo de incidencia política o participativa, de los estudiantes seleccionados en el proceso movilizador. Es así como en el caso específico de esta investigación, un actor “dirigente” ha sido considerado como aquel estudiante que estuvo presente de forma directa y constante en cualquier tipo de instancia destinada a la toma de decisiones (ya sea en la asamblea general o netamente institucional o comunal), llegando a cumplir un rol protagónico como representante de sus entidades escolares en ellas. Por otra parte, como actor “colaborador” se ha llamado a aquel estudiante en el que han recaído labores más alejadas del ámbito de representatividad directa, vale decir, estudiantes con roles intermedios entre los dirigentes y el resto de la comunidad secundaria.

### 3.3 Técnica de producción y recopilación de información

Las técnicas de recolección, con las cuales se extrajeron los datos

necesarios para abordar la investigación, son: la entrevista semiestructurada y la entrevista etnográfica. La primera nos permitió, a través de preguntas más o menos abiertas hechas después de la coyuntura de mayo del 2006, obtener respuestas libres de parte de los estudiantes entrevistados, involucrándonos así con sus diversos puntos de vistas, fijándonos de ante mano expectativas sobre lo que probablemente los sujetos expresarían (Flick, 2004. Pág. 105).

El diseño relativamente abierto de la entrevista semiestructurada, permite decidir al entrevistador el momento y la secuencia de las preguntas para capturar los puntos de vista de los sujetos. *“El entrevistador se enfrenta también a la cuestión de si, y cuando, indagar con mayor detalle y apoyar al entrevistado para adentrarse profundamente en el campo, o cuando volver más bien a la guía de entrevista en el momento en que el entrevistado se desvía del tema.”* (Flick, 2004: 107).

El propósito de esta investigación es reconocer los tipos de formación ciudadana presentes en el movimiento estudiantil de mayo del 2006, para ello son fundamentales, en el proceso de recogida de datos, las afirmaciones concretas de los sujetos entrevistados, las que, según Flick (Ibid. Pág. 106), son extraídas de manera más económica a través de la entrevista semiestructurada.

La entrevista etnográfica, por otra parte, realizada en el contexto de la investigación de campo, nos permitió extraer datos en un marco temporal exclusivo, en el que las entrevistas y oportunidades para efectuar éstas, surgen comúnmente de forma espontánea (Ibid. Pág. 105).

Si bien, tales entrevistas etnográficas, hechas a los actores individuales partícipes del movimiento estudiantil en la instancia misma del conflicto, no están marcadas por una clara expectativa sobre las posibles respuestas e, incluso, preguntas a emerger, (por insertarse éstas como una estructura metodológica a

priori) nos encaminan a encontrar las dimensiones fundamentales de la problemática a investigar.

### **3.4 Técnica de análisis e interpretación de los datos**

La teoría fundada o fundamentada es la técnica con la que se analizó e interpretó la información recogida. Este enfoque le da preponderancia a los datos y a la realidad en estudio, en vez de a los supuestos teóricos. Según Flick (2004. Pág. 56), estos supuestos no se deben aplicar a lo investigado, sino que se deben “descubrir” y formular al relacionarse con el campo y los datos empíricos que en él se encontrarán.

*“El modelo de proceso en la investigación de la teoría fundamentada incluye sobre todo los aspectos siguientes: el muestreo teórico (...), la codificación teórica (...) y la escritura de la teoría. Este enfoque centra firmemente el interés en la interpretación de los datos sin importar cómo se obtuvieron”. (Flick, 2004:57).*

Es así, como a través de la codificación y pronta categorización de la información, que tales datos, convertidos ya en material de análisis, van ganando su propia y conveniente importancia, al momento en que se inicia el proceso de desarrollo de una teoría original.

En general, el enfoque cualitativo y las sucesivas técnicas de producción, recopilación y análisis antes explicitadas, nos permitieron indagar en las motivaciones más profundas de las movilizaciones estudiantiles secundarias de mayo de 2006, a partir de los testimonios narrativos individuales de los actores secundarios seleccionados, extrayendo de éstos las características generales, los

rasgos comunes y/o particulares que llegaron a constituirse como causa principal de éste ejercicio ciudadano colectivo del que hemos sido testigos.

## **CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS**

### **4.1 Ciudadanía activa**

El visualizar al movimiento estudiantil bajo una perspectiva ciudadana, nos permite comprender cómo los estudiantes van articulando diversas acciones que los llevan a establecer un cierto tipo de ejercicio ciudadano, el cual se dirige, especialmente, al ámbito público y a hacer partícipes a todos los involucrados en el problema educacional, siendo ellos -los estudiantes- los protagonistas principales de las propuestas y de las demandas realizadas a las autoridades.

Las manifestaciones y el modo de organización de los estudiantes, nos introducen en un panorama ciudadano donde prima la autonomía y las acciones colectivas, cuyo objetivo es realizar una crítica que propicie instancias de diálogo y de acciones para mejorar, en forma conjunta, la educación según las necesidades contextuales de los estudiantes.

En este apartado, intentamos poner énfasis en las consideraciones ciudadanas y en distinguir cuáles son las particularidades que nos permiten hablar de los estudiantes como ciudadanos activos.

#### **4.1.1 Interpelando al estado**

Al iniciarse el mes de mayo del año 2006, los estudiantes secundarios dejaron sus pupitres, cuadernos, libros, lápices y mochilas, para salir a las calles a manifestar de lleno su descontento hacia el sistema educativo y a la implementación de la reforma educacional. Comenzaron, paulatinamente, a marchar por las calles,

para luego continuar con paros de las actividades educacionales y, finalmente, terminar con la toma de los establecimientos. Esto, sin lugar a dudas, no dejó a nadie indiferente. Toda la sociedad chilena tenía algún comentario con respecto a la actitud de los estudiantes; sorprendía a la opinión pública que un grupo cuya tarea encomendada fuese la de asistir a clases, conservar la disciplina y mantener el orden, estuviera ahora interpelando al Estado, proponiendo mejoras de fondo en la educación y exigiendo que se considerara su opinión, la de los estudiantes, a la hora de tomar decisiones con respecto a los problemas en los que estaban, y están, directamente vinculados.

Esta actitud de los estudiantes secundarios, inaugura una manera distinta de mirar a este sector de la sociedad civil, caracterizado por su pasividad durante el retorno a la democracia. Si bien a lo largo de los años noventa los alumnos permanecieron siempre al interior de los establecimientos, con el transcurrir de los primeros años del cambio de siglo, la nueva generación estudiantil dejaba en claro que la inercia ciudadana no había llegado para quedarse, sino que regresaba con nuevas energías.

Cuando observábamos estas nuevas características que emergían en los estudiantes secundarios, nos preguntamos cómo comprender el ejercicio ciudadano que los estudiantes estaban desplegando, cuáles eran sus creencias, reflexiones y consideraciones respecto al significado de la *ciudadanía*. Para intentar dar una mirada a esta problemática, entrevistamos a tres alumnos en pleno proceso de las manifestaciones estudiantiles, es decir, en mayo del 2006, y a cuatro alumnos tras el término de las movilizaciones, en diciembre del mismo año. Los estudiantes seleccionados pertenecen a dos establecimientos municipales: al Liceo Aplicación y

al Liceo José de San Martín A-14, el primero de modalidad científica-humanista y el segundo de modalidad polivalente.

Al escuchar las palabras con que los estudiantes secundarios iban hilvanando los relatos de sus manifestaciones, uno de los entrevistados durante el proceso de toma de su establecimiento, Claudio, alumno de cuarto medio del Liceo Aplicación y encargado de recibir y acompañar a la gente que llegaba a la toma del establecimiento, nos cuenta que cuando salían a machar por las calles, el objetivo era llegar al Ministerio de Educación, debido a que ese era el lugar indicado para exteriorizar sus consignas en contra del pobre desarrollo educacional. No obstante, a la validez de su interpelación y reclamo, fueron las propias autoridades las que les negaron continuamente que el punto de congregación final fuera el que ellos legítimamente exigían y, desviándolos hacia otros lugares, dieron pábulo, indirectamente, para que la brutalidad del garrote policial y el enojo de los estudiantes se desencadenaran.

*“...demasiada repre, uno no niega el hecho que existan vándalos, porque hay gente que es delincuente, gente que es infiltrada, yo no niego que sean estudiantes algunos de los que se ponen a tirar piedras, pero que pasa cuando nosotros pedimos autorización de las marchas si es que no la autorizan, o sea, si la autorizan nos dan un punto de congregación nada que ver al que nosotros siempre queremos, que es llegar al Ministerio, la plaza Argentina que está al frente, entonces si nos tiran un punto de congregación al Parque Almagro o a plaza Italia, obviamente que los estudiantes nos queremos manifestar dentro de, o sea, frente al ministerio que ahí es el problema, entonces desde el punto en que nos congregan nosotros siempre nos vamos a querer dirigir hacia allá, en ese momento es cuando empieza la*



*represión de carabineros de forma desmedida, porque es así y ahí es donde aparecen estos grupos que son totalmente minoritarios en comparación a la cantidad de gente que asiste a las marchas.” (Claudio, B: 11. 27 mayo 2006).<sup>2</sup>*

Las movilizaciones que protagonizaron los estudiantes secundarios y las diferentes medidas que tomaron, entre las que cuentan marchas, paros y tomas de los establecimientos, eran ciertamente para demandar al Estado una serie de medidas relacionadas con la modificación de la jornada escolar completa (JEC); gratuidad del transporte escolar; creación de un pase escolar gratuito vigente todo el año y sin restricción horaria; gratuidad de la prueba de selección universitaria (PSU); entrega de raciones alimenticias a todos los estudiantes de colegios públicos. Estas demandas surgieron por la inconformidad que tenían frente a la reforma educacional que se comenzó a implementar a lo largo de los años noventa y cuyo objetivo primordial era mejorar la calidad de la educación pública, promoviendo la equidad social y mejores condiciones educativas.

*“...una revisión completa, el de la JEC, de la jornada escolar completa, que se revise porque en un principio se decía que las horas de clases que se le iban a agregar a la jornada normal, iban a ser para hacer actividades extra programáticas, para como complementar todo lo que ya se hace, pero actualmente se está realizando lo mismo, se están realizando más horas de clase de lo mismo, esa es la inconformidad que existe por parte de los alumnos.” (Claudio, B: 4. 27 mayo 2006)*

<sup>2</sup> Ver Anexo 1, entrevista codificada B, pregunta 11. De ahora en adelante se citará la letra de la entrevista seguido del número de la pregunta respectiva.

Se suma a lo ya expuesto la demanda más controvertida y difícil de lidiar, a saber, la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), por cuanto para que esta Ley sufriera algún tipo de modificación o derogación tenía que entrar a una discusión en el Congreso y contar con un quórum de cuatro tercios de los diputados y senadores en ejercicio. Esta Ley, según Benjamín de 17 años, que cursaba tercero medio en el Liceo Aplicación y vocero de la asamblea de su establecimiento, entrevistado en mayo y en diciembre nos dice lo siguiente.

*“Bueno que la LOCE primero es una Ley maldita para nosotros, o sea yo podría dar muchas explicaciones sobre ella, la que se explica bajo términos bonitos que la educación es gratuita y todas esas cosas, pero es sólo hasta la educación básica y no se considera la educación para los estudiantes secundarios en el artículo 3, y hay varias cosas malas pero un hecho simplemente que para mí es cambiarla, y toda la gente más que estudia lo puede ver, decirles que es una Ley aprobada en la caída de la dictadura y que moralmente no debería imperar en Chile, simplemente eso.”* (Benjamín, C: 11, 27 de mayo 2006).

*“...la LOCE que permite en alguna idea la liberalización de la educación, liberación en el concepto liberal de mercado, además tenís la LOCE que es avalada por la constitución, así que acabando con la LOCE tenís que atacar directamente a la Constitución, por eso hay un tema de voluntad y aquí la gente que tiene el poder de la educación no quiere soltar el poder que tiene y para eso se necesita voluntad.*

*...la LOCE, Pinocho le dijo a un sastre que le hiciera la LOCE a medida de los empresarios, y se la hicieron.”* (Benjamín, E: 18, 19. 21 Dic 2006).

Según las palabras de Benjamín, la promulgación de esta Ley es inmoral, ya que fue aprobada bajo la dictadura militar, sin ningún carácter democrático, debido a la ausencia de un congreso, vale decir, sin el consentimiento de una representación popular. Se suma a esto que con la aprobación de la LOCE, la educación chilena entra en el juego del libre mercado, es decir, que las personas que tienen mayores ingresos pueden optar a tener una mejor educación, no siendo este el caso de las personas de menos recursos, las cuales deben acceder a sus posibilidades que, a menudo, no son las más auspiciosas, por cuanto la mayoría optaría por el sistema público de educación, cuya calidad, como es bien sabido, dista mucho de ser la más adecuada.

Si bien es cierto que los estudiantes secundarios se manifestaron por diferentes vías, la toma de los establecimientos se llevó a cabo como un recurso último que intentaba sacar al gobierno de su inercia: estaban aburridos del diálogo gubernamental y querían que las medidas se agilizaran.

*“...en realidad hace 16, desde que terminó el gobierno todo se ha basado en el diálogo, y hasta ahora eso no ha cambiado y es lo que pretendemos cambiar, que sobre la mesa hayan soluciones, respuestas y no solamente vamos a conversar, lo vamos a ver.”* (Claudio, B: 7. 27 mayo 2006).

Lo que solicitan los estudiantes, vale decir, su necesidad más urgente es que al diálogo se le sume las acciones concretas, las cuales, a sus ojos, no se han materializado a lo largo de los últimos 16 años. Por este motivo, interpelan al gobierno para que tome medidas urgentes, pero en vinculación con los escolares, debido a que ellos no eran simples adolescentes que necesitaban el castigo de la

fuerza pública para volver a las aulas, sino que, por el contrario, eran capaces de hacer propuestas frente a las falencias que estaban enfrentando.

*“...la Presidenta Bachelet reconoció que la actual reforma educacional necesita un cambio, una revolución prácticamente de la misma.*

*Nosotros venimos pidiendo esto hace mucho tiempo de años atrás, más de 5 o 6 años, y hasta ahora todo siempre ha quedado en diálogo, de hecho todavía es diálogo, no sabemos lo que va a pasar el lunes en la mesa, pero lo que desencadenó que nosotros hiciéramos estas tomas pacíficas fue el hecho que a nosotros nos tildaran de delincuentes, eso gatilló mucho, nosotros estamos muy chatos que la Presidenta Bachelet nos trate de delincuentes, con que el Zúlic nos trate de delincuentes siendo que no es así, se fijan solamente en la viga que está en el ojo de los demás, no se fijan en la viga que tiene en el suyo, o sea cero consecuencia porque ellos no se refieren a la fuerza pública en televisión, la prensa siempre muestra a los cabros tirando piedras, que son los menos, pero nunca muestran a un paco pegándole lumasos a los chiquillos, a las mujeres agarrándolas del cuello tirándolas al suelo y como arriba de las micros no hay cámaras, nadie puede decir, asegurar más que los propios alumnos que arriba de la micro se sacan la mugre prácticamente; con las mujeres cero compasión.”* (Claudio, B: 18, 8. 27 mayo 2006).

Al igual que Claudio, Marcelo, alumno del Liceo José de San Martín (de 18 años al momento de la entrevista), cursaba cuarto medio y tenía el cargo de presidente del centro de alumnos (cargo en el que se posicionó debido a la ausencia de un representante para los estudiantes de su establecimiento) consideraba que debían hacerse cambios en la educación, puesto que en su opinión el sistema

educativo no puede seguir rigiéndose con propuestas que no son vigentes, sino que pertenecen a una generación cuyas necesidades eran diferentes.

*“...yo creo que algo que es antiguo tiene que ser modificado año a año, para que haya un nivel de educación, una democracia, un acuerdo entre todos, porque tampoco podemos regirnos por cosas que personas pasadas decidieron y que ahora las personas no piensan de esa forma y no quiere que eso suceda en nuestra comunidad estudiantil.” (Marcelo, A: 8. 26 mayo 2006).*

La crítica que los estudiantes realizan sobre el modo cómo se ha estructurado el sistema educativo y el rol jugado por el Estado, nos permiten decir que la reflexión estudiantil da cuenta de que la búsqueda de igualdad educacional no ha logrado encontrar el camino propuesto. Creemos, en primer lugar y siguiendo a Mouffe, que el hablar de igualdad encubre un sistema social excluyente que sólo considera la pluralidad discursiva y no la práctica, debido a que tiende a la homogenización de la realidad y levanta arengas morales que se justifican mediante el bien común, lo cual lleva a olvidar que las decisiones públicas no están movidas por la moral sino que por la política.

El convocar a la Iglesia, a las Fuerza Armadas y a académicos para buscar una Reforma que contuviera las diversas visiones frente a los desafíos educacionales, se visualiza desde sus gestores como instancia que busca los consensos sociales y la igualdad, sin embargo, los estudiantes dejaron en claro que hay ciertos intereses que priman y que producen beneficios para unos en desmedro de otros.

#### 4.1.2 El derecho a manifestarse

Cuando nos referimos a las consideraciones ciudadanas que poseen, de justa manera, los estudiantes que demandan e interpelan al gobierno por una mejor educación, podemos notar que en primer lugar, surge la idea de ampliar las nociones jurídicas que emanan de la Carta Fundamental que rige al país y que hace referencia a que el ciudadano es quien ha cumplido 18 años de edad y que no hayan sido condenado a pena aflictiva, esto con el objetivo de tener el derecho a sufragar y de optar a cargos públicos. En un sentido muy distinto a éste, Camila de 14 años de edad, alumna de primero medio del liceo José de San Martín, presidenta de su curso y que tuvo una participación colaborativa dentro de la toma del establecimiento vale decir, que no ejerció ningún cargo de dirigencia o vocería, sino que sólo ayudó cuando se le requería- considera que la ciudadanía no tiene relación con la mayoría de edad, sino que con un derecho que trasciende cualquier condición emanada de la Ley, ya que cada persona puede reclamar lo que no le parezca, siendo, por otro lado y ante todo, una condición intrínseca de cada ser humano.

Lo que es más importante en la reflexión de la estudiante es que este derecho, no tiene ningún tipo de relación con restricción alguna de edad, debido a que ésta no es un impedimento para hacer explícitas - por medio de la palabra -, las normas que se crean y que afectan a las personas, es decir, Camila releva que la crítica no puede dejar de estar presente frente a lo que se impone como ordenamiento social.

*“...es como reclamar por lo que yo quiero. O sea, es hacer valer mis derechos cachai, independiente de la edad que yo tenga. Es no quedarse*

*callado, acatando las normas que hacen los demás.”* (Camila, G: 10. 15 de Dic 2006).

Por otra parte, Esteban, de 17 años de edad, alumno de tercero medio del Liceo Aplicación quien tuvo una participación activa dentro de la toma pero nunca asumió un cargo de dirigencia, cree que el ser ciudadano significa luchar para conseguir los derechos que no son dados por el orden establecido.

*“...ser ciudadano es estar luchando por sus derechos; soy ciudadano, y si no es luchar por sus derechos no soy ciudadano”.* (Esteban, F: 8. 21 de Dic 2006).

Un aspecto importante que se observa en las palabras de Esteban es que la ciudadanía no está dada de una vez y para siempre, sino que es una lucha por conseguir los derechos, vale decir, que no basta con sufragar para constituirse en ciudadano. Lo que se requiere es una participación constante de los sujetos.

Ahora bien, en ambos estudiantes se reconoce que la ciudadanía es un derecho, sin embargo, Camila la visualiza como un reclamo, una crítica, en cambio, en Esteban se observa que hay lidiar para conseguir los derechos que se consideran que son justos de exigir. Entonces, en Camila la ciudadanía es un derecho y en Esteban la ciudadanía pasa a significar una lucha por la justicia social.

También en Benjamín existe un alejamiento de los planteamientos jurídicos, debido a que considera que ciudadano no es sólo aquel que se inscribe para votar cada cierto tiempo por las autoridades que rigen el país, sino que la ciudadanía implica participación, involucrarse y hacerse parte de las problemáticas sociales, como lo que hicieron los estudiantes secundarios en mayo del 2006.

*“La concepción de ciudadano aquí en Chile es el que vota, el que está inscrito, pero igual yo no me considero ciudadano y tampoco quiero ser*

*ciudadano votando. Yo creo que el ciudadano es el que participa y nosotros participamos y tratamos de hacer algo, es lamentable, sí, que los intereses de unos pocos prevalezcan por los de la mayoría pero ese es un modo de participación.”* (Benjamín, E: 13. 21 de Dic 2006).

Bajo estas consideraciones de la ciudadanía, Benjamín cree que en los 16 años del retorno a la democracia no ha habido una real participación de la gente, antes bien, lo que ha prevalecido es la representación, donde existe una clase dirigente que no es congruente con aquellos sujetos que buscan que se amplíen las concepciones ciudadanas hacia la participación de la mayoría por sobre la minoría.

*“...yo creo que la gente es más conciente para participar en el derecho ciudadano; a mí me pueden imputar de un robo con 16 años, pero no me permiten votar. Pero yo creo que así es mejor, porque participamos y demostramos que en esta vía democrática, de los 16 años, hay gente que nunca ha sido de nuestra clase y eso no es participación sino representación.”* (Benjamín, E: 14. 21 de Dic 2006).

Por otra parte, Emilia, 16 años, alumna de segundo medio del liceo José de San Martín, vocera de la toma de su establecimiento, considera que la ciudadanía es participar de la democracia, con la finalidad de ser parte activa de los designios del país. No obstante, ella visualiza que en la actualidad eso no se da a cabalidad, pero que la ciudadanía debe dirigirse en esa dirección.

*“Ser ciudadano significa el poder participar y elegir como yo quiero a mí país, aunque a veces no se cumple al cien por ciento, pero es poder participar de esta democracia en el fondo.*

*Que me escucharan, el ser ciudadano en el fondo, que no importara mi edad para poder decir: “no, esto no me gusta, esto no lo quiero, no quiero que*



*hagan conmigo tal cosa, no quiero que mi futuro sea de tal manera”; el que me escucharan el crecer como persona no adolescente menor de edad, sino como estudiante secundario, orgullosa de ser estudiante secundaria en el fondo.” (Emilia, D: 8, 33. 15 de Dic 2006).*

Lo que aclaran ambos estudiantes es que la delegación del poder no es una manera factible de ser ciudadano, ya que por esta vía sólo hay representatividad y no una participación activa en la democracia. Esto quiere decir que para extender la idea de democracia es necesario que todos se hagan parte activa de la producción de las decisiones públicas y no sólo una parte minoritaria de la sociedad.

El hacerse parte activa de las problemáticas sociales no significa actuar en forma individual, sino, ante todo, en conexión con otros, y esto a fin de solucionar en conjunto las falencias del sistema educativo.

*“...estai metido donde las papas queman, estai haciendo cosas por mejorar el sistema cachai, la educación en este caso. Y no estai solo, estai con un montón de gente que está en la misma, intentando mejorar lo que nos importa.” (Camila G: 9. 15 de Dic 2006).*

Aquí, nuevamente, hay un alejamiento de las nociones jurídicas y del discurso que rescata que las personas deben resolver sus problemas de forma individual y apegada a lo que dicta la institucionalidad vigente.

Para la estudiante, lo importante es trabajar ligado a otros, compartiendo los mismos fines, ya que, de esta manera, las demandas son colectivas y las respuestas son más factibles de concretarse. Por otro lado, esto ayuda a romper no sólo con la pasividad que ha caracterizado a la sociedad a lo largo de estos últimos años, sino que también con aquellas nociones que naturalizan lo social, vale decir, nociones en las que el sujeto tiene poca o nula injerencia, puesto que se sitúa a los

procesos sociales alejados de la cotidianidad de las personas, trayendo como consecuencia que éstas olviden que lo social es una construcción y, por ende, que está sujeto a transformaciones.

Que los individuos puedan participar colectivamente, renovando lo político, social, cultural y económico mediante la reflexión, deliberación y crítica de los espacios de los que forman parte, rompiendo, así con la rutina y la indiferencia del acontecer social, pasando éste a ser parte activa de la opinión fundamentada de las decisiones que se emprenden, es lo que le ocurrió a una de nuestras entrevistadas:

*“...antes venía no más al colegio y... pura rutina, pero ahora igual tengo más conciencia.*

*Igual, yo siento que ya no soy una simple alumna más, ahora tomé como más peso, como que mi edad ya no es un impedimento pa` reclamar. Ahora tengo claro que es un derecho que todos tenemos.*

*Pero lo bueno fue que surgió en la gran mayoría eso de tomar conciencia.”*

(Camila: G: 22, 28, 33. 15 de Dic 2006).

Los estudiantes al reconocer que el manifestarse es un derecho que los hace ser parte de la democracia, nos indican que ellos ejercieron una ciudadanía que actúa de modo conciente y responsable en el espacio público, transitando desde la representatividad – tan característica de la historia del país –, a la participación, dejan en evidencia que la búsqueda por el orden y los consensos generales frente a las problemáticas sociales, no son más que intentos aparentes de estabilidad los que atentan contra la propia idea de la democracia (Mouffe, 2003), ya que una sociedad que pretende anular los conflictos para funcionar en una completa armonía y con una perfecta representatividad política conlleva a que el poder se centre en

esferas cerradas, lo que a fin de cuentas no permite que este sea compatible con los principios democráticos. El tema no estriba en eliminar el poder, ya que este es constitutivo de la política y de la conformación de la sociedad, sino que en primer lugar hay que reconocer la existencia de este y buscar la transformación de sus relaciones, ya que como nos dice Mouffe ningún actor social puede atribuirse la representación de la totalidad (Ibíd. Pág.39).

#### **4.1.3 Apaciguando las demandas estudiantiles**

Los estudiantes tenían una serie de demandas que, gradualmente, exigieron que fuesen resueltas por las autoridades. En una primera instancia, se reconocieron los problemas que enfrentaban los secundarios, pero sin una urgencia por solucionarlos. Antes bien, se tuvo una postura que, de manera pausada, como se acostumbra actuar en la burocracia gubernamental, tendiese a bajarle el perfil al problema.

*“...el gobierno se dio cuenta que la educación estaba mal, y si se había dado cuenta desde antes, se estaba haciendo el gueón el gobierno, Bachelet que es la presidenta se había dado cuenta mucho antes y no quería hacer nada, estaba callada hasta que pasó esto, y creo que fue un error de ella y asumió las consecuencias no más.”* (Esteban, F: 35. 21 de Dic 2006).

Con el transcurrir de las manifestaciones y demandas estudiantiles, las autoridades educacionales, en conjunto con los estudiantes, conformaron una comisión con el objetivo de buscar medidas a corto y a largo plazo. Sin embargo, el parecer de los estudiantes frente a esta alternativa no es el más auspicioso, debido a que consideran que la comisión es asesora y no resolutive.

*“...problemas de educación comisiones y comisiones por todos lados; a parte son comisiones asesoras ni siquiera tiene un carácter resolutivo y, además, nosotros queremos que no haya lucro de la educación y en la comisión metieron a puros empresarios, además con los católicos que, como no son estatales, igual lucran con la educación y al final en el consejo asesor nunca se vio mucha representación de lo que los cabros decían.” (Benjamín, E: 61. 21 de Dic.2006).*

Según Benjamín, desde un principio la comisión no pretendió solucionar el tema del lucro en la educación. Este es un problema que se arrastra desde la Constitución de 1980, aprobada por un plebiscito fantasma, y donde se dictan las materias educacionales que, posteriormente, fueron recogidas en la articulación y promulgación de la LOCE. Aquí el Estado progresivamente va debilitando su accionar, dando paso a que la calidad de la educación quede al libre albedrío de los sostenedores de los establecimientos, esto debido a que en artículo 19, inciso 2, de la LOCE se establece la libertad de la educación, siendo la única limitante para el buen funcionamiento de ésta el velar por el cumplimiento de la moral, las buenas costumbres, el orden público y la seguridad nacional. No se hacen referencias explícitas a garantizar que todos los estudiantes cuenten con las condiciones básicas para desarrollar sus potencialidades y salir con los conocimientos mínimos que demanda el sistema educacional. Lo que supuestamente pretende la comisión es abordar esta problemática. No obstante, al parecer siguen primando el interés económico sobre el interés educacional.

*“...la educación sigue igual porque no se soluciona con dinero.*

*Yo creo que se soluciona con voluntad, por ejemplo yo creo que si estamos en un sistema liberal que se lucre ya déjenlos, pero la educación, que nos*

*dejen eso por lo menos si al final todos creen que la educación es el medio para salir de la pobreza, por lo menos que sea una educación de calidad, que no nos vendan la educación por que al final igual si uno hace un análisis de la educación chilena en los colegios, por ejemplo en la Villa Francia, yo estudié en un colegio de por ahí y allá en esos colegios salí con los conocimientos mínimos para entrar a una fábrica después de cuarto medio y los que tienen la plata salen con los conocimientos para después ser gerente de la empresa del papá o accionista o esas cosas.” (Benjamín, E: 16, 17. 21 Dic 2006).*

Las autoridades no buscaban encontrar los resultados a la ecuación del lucro, sino que continuaron manteniendo el *status quo* del sistema educacional, ya que, siguiendo a las palabras de Benjamín, no hubo una real voluntad política frente a este tema, pues lo que se pretendió fue apaciguar la demanda de los estudiantes.

*“Parches, fueron como para calmar este escándalo que estaban formulando estos niñitos secundarios, estos adolescentes, la rebeldía que había en el momento. No sé; yo creo que se vieron hasta el cuello con tantos estudiantes en toma, con el riesgo de repetir el año, porque si el año se hacía de nuevo, si se seguía con las tomas y todo esto, el año se tenía que repetir, y eso ya podía ser un gran escándalo, podría significar mucho, yo creo que hasta un fin de la Concertación. Entonces, estas soluciones fueron como más parches, como ya cállense, como ya les vamos a dar algo, pero igual adquirimos hartas cosas, ahora el pase escolar lo vamos a tener gratis, o sea, varias cosas.” (Emilia D: 32. 15 de Dic 2006).*

*“Sí, es que solucionaron las medidas más fáciles, las que uno sabía que iban a dar, para que, de alguna manera, el gobierno dijera ya los dejamos de*

*guevoir, se solucionaron, por lo menos aquí en el liceo, el tema de las becas, el tema del pase, bueno ahora ya subió a 130 de nuevo, la tarifa, igual yo no estaba aquí por \$120, \$10 más, \$10 menos, sino por el problema de la LOCE, que la LOCE tiene que ver con la calidad de la educación y más que con la calidad de la educación es el lucro con la educación, porque donde va el lucro hay peor calidad; los colegios municipales, al no lucrarse con la educación, te dan lo necesario, en cambio los colegios bien pagados sí pueden dar una mejor educación, como una empresa.” (Benjamín, E: 57. 21 de Dic 2006).*

A costa de no sacrificar el apoyo popular a un gobierno que recién comenzaba su mandato, es que las autoridades intentaron que los estudiantes no continuaran con la toma de los establecimientos, primero para que ello no se tradujese en una pérdida del año escolar y, segundo, para calmar a la rebeldía adolescente.

*“Puras migajas como te digo, siempre han caído en lo mismo. Nosotros pedíamos gratuidad en la tarifa escolar y ahí nos dieron, 120 pesos que pagar todos los días y el pase escolar gratuito, y nosotros la queríamos gratuita la tarifa escolar, entonces tampoco solucionaron ese punto que teníamos.” (Esteban, F: 34. 21 de Dic 2006).*

*“Malas, pero es que yo creo que las dieron como a la rápida...es que los pobres no sabían qué hacer con la cagá que estaba quedando en el país poh. Si igual fue brígido que de un día pa` otro se pararan las clases en tantos colegio, cachai.*

*Yo creo que lo hicieron como pa` calmarnos un poquito, pero yo cacho que ni siquiera tuvieron tiempo pa` estudiarlo bien. Nos dieron onda...lo más rápido y fácil.” (Camila G: 32. 15 de Dic 2006).*

Las demandas de los secundarios hacia el gobierno significa que los estudiantes tenían las ideas lo bastante claras con respecto a lo que querían solucionar. Sin embargo, ellos consideran que las respuestas no fueron las solicitadas, debido a que la clase gubernamental nunca espero a que los estudiantes hicieran algún tipo de peticiones masivas frente a las problemáticas educativas.

El Estado, al ver desestabilizado el orden educacional, sólo dio las soluciones que ellos consideraban como necesarias, dejando la opinión esgrimida por los alumnos en un segundo plano y dando respuestas a los asuntos más urgentes como un medio para calmar a los estudiantes movilizados.

Esta actitud tomada por el Estado, en lugar de contribuir a formar una sociedad civil organizada, debilita aquella identidad que permite que los ciudadanos marchen de forma colectiva en lo público y, por otra parte, los reduce a la esfera de lo privado, donde los sujetos se enfocan en solucionar sus problemas más inmediatos, debido a que el desarrollo del país no se visualiza como un tema que los involucre. Esto, mirado desde la perspectiva de Lechner (2002), sería una de las grandes falencias de la democracia chilena, que si bien ha tenido un buen desempeño institucional, no ha sido capaz de producir un sentido que permita que la ciudadanía se apropie de la realidad social, lo que indica un debilitamiento del sentido de la política, ya que los individuos no crean vínculos que transformen los imaginarios colectivos, ni revitalizan, tampoco, la autonomía social, donde el ciudadano, como sujeto, construye su vida y contribuye en el futuro del país.

#### 4.1.4 La distancia estudiantil de la política partidista

El movimiento estudiantil secundario, no sólo se alejó de las nociones ciudadanas emanadas de la legalidad, sino que también de la política partidista. Se dejó en claro que nadie podía actuar representando algún interés de un partido político, ya que esto significaba la exclusión y la división dentro de la orgánica estudiantil.

*“Acá participa gente que milita en partidos políticos, pero cuando tiran su rollo partidista obviamente se le deja en claro que aquí nosotros somos pingüinos y si algún momento se pudiera decir que si yo milito en un partido político o en algún movimiento yo soy un pingüino organizado.”* (Benjamín, C: 14. 27 de Mayo 2006).

En el movimiento estudiantil, la política tradicional se dejaba de lado y no podía influenciar los objetivos y demandas de los estudiantes, debido a que los estudiantes actuaban bajo una lógica que involucraba a todos bajo las mismas consignas frente a la mala calidad de la educación.

*“Nosotros los partidos políticos los mantenemos al margen totalmente...si bien pueden presentar un apoyo ideológico de palabra, nosotros no dejamos que ellos nos influyan en nuestras decisiones para nada, aquí dentro del liceo también hay gente militante de la Jota, del Partido Comunista, del Socialista, PPD, pero nosotros en la asamblea en toma dejamos claro que aquí no hay colores políticos, ni rojo, ni azul, ni nada. Aquí somos estudiantes y estamos todos enfocados en un mismo objetivo, o sea hay gente que es socialista pero no es un tema político, sino que la reforma*



*educacional está mal y ése es nuestro objetivo y a eso es lo que vamos.”*

(Claudio, C: 15. 27 de Mayo 2006).

*“...hay personas en el liceo que pertenecen a colectivos mapuches, anarquistas, nosotros hemos tratado que esas personas no expelen sus demandas acá porque estamos luchando por lo de nosotros, no estamos luchando por otra cosa”* (Marcelo, A: 16. 26 de Mayo 2006).

La política, que antaño definía los modos de entender y actuar en la realidad y que decían relación con la dicotomía izquierda-derecha, comunismo-fascismo, anarquismo-estatismo, al parecer no es el eje central que articula los modos de organizarse y congregar gente en el movimiento estudiantil secundario. Antes bien, lo que se puede visualizar es una cualidad de convocación más concreta, pero a la vez más amplia, debido a que las demandas no son defendidas por grupos distintos, sino por una cohesión de todo el alumnado, extendiéndose la participación independientemente de los credos ideológicos o colores políticos, sin hacerlos presentes, tampoco, a la hora de expresar opiniones y presentar las solicitudes al gobierno.

Este alejamiento se debe al tedio que les produce a los estudiantes el desarrollo de la política tradicional y la desconfianza en los personeros públicos, debido a que consideran que siempre reiteran los mismos desafíos y objetivos, sin producir ninguna alteración en el devenir del país.

*“...a nivel parlamentario creo que los que verdaderamente, los que salvan son contados con los dedos de una mano, son muy pocos si es que ninguno eh, pucha hay gente que apoya a Bachelet y vino pa´ acá pal´ liceo y es la misma pará, nos dicen lo mismo que dice ella por la tele y al final no llegamos a nada, va a ser siempre lo mismo, eso es lo que nosotros*

*queremos cambiar con esta seguidilla de manifestaciones.” (Claudio, B: 17. 27 de Mayo 2007).*

La distancia que se toma de la política tradicional, no significa, en ningún caso, que los estudiantes no posean una perspectiva política, mas lo que tratan de hacer es una forma distinta de ésta, más ligada al acontecer de su vida diaria y en los espacios en los cuales ellos se desenvuelven.

*“Hasta hace poco tiempo estuve militando en un partido político pero no estoy ni ahí con la política que se desarrolla acá, yo no quiero ser un manejado más y hace tiempo ya dejé de participar y me salí, y mi frente de masa es el liceo.*

*...para mí toda la vida es política, la diferencia es cómo uno lleva a cabo su política. Por ejemplo, ayer estaba acá el Alvaro Escobar y decía: a mí me gustaría ver que después que yo vine algún cabro del Liceo Aplicación fuera diputado; yo no estoy ni ahí con ser diputado, primero que nada en un sistema binominal, y en un país donde la gente no es escuchada, donde no hay participación realmente de los ciudadanos y donde todo el poder se encierra en las cúpulas; no estamos ni ahí con eso, por lo menos de mi parte. Si eso implica ser político ahora en Chile yo soy otro tipo de político, un político que trabaja desde las bases, unido a las bases y todas las responsabilidades que se me dan la tengo gracias a la cercanía a las bases y la humildad que se genera, nada más.” (Benjamín, C: 13, 15. 27 de Mayo 2006).*

*“...un tiempo fui comunista pero me di cuenta que no eran mis ideales, y como no me representa ningún partido político, soy de izquierda libertaria y de la calle”. (Esteban, F: 36. de Dic 2006).*

Otra característica que se distingue en el sistema de partidos nacional, es que no existe una participación real de los ciudadanos, sino sólo representatividad, con el poder concentrado en estructuras compactas, centralizadas y estratificadas, donde los sujetos se encuentren desocializados, con una identidad procedida desde los derechos individuales, pero sin ningún mecanismo que permita potenciar a la sociedad civil (Salazar, 1997).

Sin embargo, los estudiantes presentaron una renovación del capital social, el cual no se crea por decreto ni se enseña desde arriba, sino que depende de la historicidad y de los rasgos identitarios que emergen desde los propios sujetos (Salazar, 1997). En este caso, los estudiantes secundarios fueron capaces de articular, desde sus particularidades, una proyección al espacio político y entablar una relación entre la Sociedad Civil y el Estado. Esto queda patente en el hecho, innegable, de que alteraron la institucionalidad vigente por medio de un cuestionamiento generalizado hacia la praxis educativa, lo que le imprimió una nueva dinámica al proceso democratizador del país alejándose de la apatía ciudadana tan característica de los últimos 16 años de la historia nacional y acercándose al fortalecimiento del sujeto colectivo que propone nuevas perspectivas frente a la realidad y exhibe una preocupación, no sólo del presente, sino que también del futuro.

Los estudiantes secundarios al ejercer y concebir la ciudadanía como una acción que se despliega en el espacio público para hacer presente las falencias del sistema educativo, se distancian de las nociones que le dan curso a la ciudadanía desde la modernidad hasta nuestros días. En efecto, cuando se estudia este periodo histórico, uno visualiza que Diderot y D'Alambert, reconocen a la ciudadanía como una condición y un principio básico que tiene toda persona que habita en sociedad,

así como también una facultad a la cual se accede sin ninguna imposición, sino como un libre acuerdo de las personas que conforman y participan de una determinada orgánica política. (Pérez Luño, 2004).

No obstante, a lo anterior, los estudiantes consideran que las personas no son ciudadanas por una condición emanada desde las leyes o como por un estado intrínseco de cada ser humano, sino que es menester que se ejerza una acción para constituirse en ciudadano. Esta acción debe estar dirigida hacia mejorar las falencias del sistema y hacer parte integrante a la población, más que excluir a los sujetos, para que, de ese modo, la democracia representativa pueda ampliarse hacia la democracia participativa, donde existe el reconocimiento de las diferencias, de la pluralidad, del conflicto y la contingencia (Mouffe, Ch. 2003), y, junto a esto, contar con consensos y con acuerdos colectivos sobre la construcción de una sociedad determinada y del sistema del cual se quiere ser parte.

## **4.2 ORGANIZACIÓN HORIZONTAL**

### **4.2.1 Los colectivos, la asamblea y la toma**

Al referirnos al modo de organizarse que tuvieron los estudiantes secundarios en Mayo del 2006, específicamente al modo horizontal de llevar a cabo la toma de decisiones al interior de los establecimientos y de la propia asamblea general - expresión máxima de esta horizontalidad -, estamos haciendo hincapié especialmente a la simetría propiciada en las relaciones entre los pares, vale decir, las relaciones de respeto, compañerismo y voluntad hacia un mismo objetivo surgidas entre los propios estudiantes.

Si bien, en los distintos establecimientos de los que adquirimos información, y a partir de las diferentes versiones de lo acontecido al interior de estos, el actuar y el manifestar las posturas u opiniones es disímil entre los estudiantes, existe una precisión no menor que define el carácter transversal de la organización estudiantil, la cual se liga a un ejercicio de democracia directa, en la que los representantes alegan un estatuto de informantes provisorios y de fragmentación, o bien, de simple colaboratividad y sumisión frente a la generalidad de voces que conforman esta horizontalidad organizativa.

Existe entonces, en los estudiantes secundarios entrevistados - dirigentes o colaboradores -, una insistencia en considerar su tipo de organización como una organización horizontal, conformadora de un sentido simétrico y democrático, sin presunciones de autoritarismo y arbitrariedad entre quienes la conforman. Esto claramente implica alejarse de los modos tradicionales de conformar una estructura administrativa de toma de decisiones, estructuras que, en su opinión, son expresión

de una jerarquía predominante, capaz de obviar los intereses generales de la comunidad para volcarse únicamente a los personales o partidistas.

El modo horizontal que define la organización de los estudiantes secundarios, como decíamos, se alejan de las concepciones de verticalidad por las cuales se rigen los partidos políticos y las formas de elegir a los mandatarios. Ellos se acercan, más bien, a una convocación amplia de los participantes que se alinean bajo su orgánica.

Recurriendo a las palabras de Benjamín podemos percibir que:

*“...la jota tiene la concepción leninista de partido, de pirámide invertida, pero el partido no es como los demás partidos, porque no hay una división entre ellos, no se forma una elite que pelee por los otros cargos, los cargos dentro del partido son elegidos por prelación, que son los mejores cuadros políticos los que tiene que tener los roles de dirigentes, pero acá en el liceo nos organizamos de manera horizontal, por comisiones, bueno nuestro grupo, no con toda la gente, nuestro grupo de trabajo.”* (Benjamín E: 2. 21 de Dic 2006).

Benjamín considera que, dentro de la política partidista y en el partido del cual fue parte, no encontró lo que él buscaba como política cívica, es decir, que sus ideas u opiniones no eran importantes a la hora de determinar las acciones a seguir, sino que éstas emanaban desde personeros con más representatividad y las cosas simplemente se tenían que hacer. Sin embargo, la política cívica significa para el estudiante que las opiniones de todos los que participan de una organización sean valoradas a la hora de tomar decisiones y que existan deliberaciones, diálogos y consensos, que le otorguen autonomía, no sólo a la organización en general sino

que a los sujetos en su particularidad, a fin de no crear diferencias en las labores que cada uno de los integrantes realiza.

*“Sí, milité en las juventudes comunistas pero me salí porque consideraba que la línea del partido no buscaba lo que yo buscaba como política cívica, si se puede decir, y siempre he militado aquí en el liceo con colectivos que armamos con los cabros.*

*Porque así no se crean tantas diferencias y el trabajo que uno va a hacer son las mismas ideas tuyas, por ejemplo en la jota a mí no me gustaba el hecho de que de repente llegaban ordenes y uno tenía que hacerlas, aunque cuando uno está en el partido tiene que saber cómo son las cosas pero uno tiene la opción de salirse y yo tomé esa opción.”* (Benjamín E: 1, 3. 21 Dic 2006).

La horizontalidad no sólo dice relación con tomar distancia de los partidos políticos, sino de cualquier expresión jerárquica de organización, ya que así hay un acercamiento a expresiones más igualitarias, donde las ideas de la mayoría son más relevantes que las de la minoría.

*“El centro de alumnos es bien trucha, pero igual los colectivos seguimos participando y los cabros respetaban más a los colectivos que al centro de alumnos, son algo así como designados.*

*En si ellos no deciden, los que deciden son la asamblea de curso que es el CODECUS\* de los presidentes de curso, igual, como los cabros nos tenían más buena onda a nosotros, igual nuestras posturas eran las que ganaban en el centro de alumnos”* (Benjamín E: 7, 8. 21 Dic 2006).

\* Consejos De Cursos.

*“...el colegio ha estado más unido que nunca, o sea, en todo ámbito, en organización amistad, todo.”* (Esteban, F: 19. 21 de Dic 2006).

En la organización horizontal también emergieron relaciones de emotividad a la hora de tomar las decisiones. No sólo son significativas las propuestas, sino que se suma a esto la simpatía, solidaridad y compañerismo. Esto vendría a estampar vínculos afectivos dentro de la organización y relaciones que no sólo hicieron referencia a lidiar por demandas, sino que también se crearon lazos de amistad que permitieron actuar de manera más cohesionada para enfrentar los desafíos que significó el vivir con otros y lidiar para que sus peticiones fueran escuchadas y consideradas por las autoridades.

Por otra parte, la organización horizontal que se concretizaba en la asamblea tenía una convocatoria amplia, estando abierta a todo aquel que quisiera participar y discutir las decisiones que se debían tomar para que sus demandas fuesen solucionadas.

*“En asambleas. Era bacán por que todos votábamos, no se excluía a nadie por ser más pavo.”* (Camila G: 7. 15 Dic 2006).

*“Por asamblea; se discutía todo en la asamblea, la idea era en la toma. En la primera toma nos juntamos todos en asamblea; el que estaba, estaba y se discutían todas las decisiones a tomar y la asamblea decidía qué hacer.”* (Benjamín E: 9. 21 Dic 2006).

Los dirigentes estudiantiles eran elegidos democráticamente por todos los asistentes a la asamblea. La votación se realizaba a viva voz y se elegía a quien tuviera ganas y habilidades para asumir el cargo.

*“pero ellos se ofrecían primero poh, no era así como...ya, tú sé dirigente. Era el que tenía la pana de hacerlo si poh.”* (Camila, G: 8. 15 de Dic 2006).



*“Los mismos integrantes de la asamblea, todo aquel que quería participar. ...siempre he sido amigo de los dirigentes, de todos ellos, entonces el trabajo no lo hacían solamente ellos, había un trabajo en conjunto y solamente ellos nos representaban.”* (Esteban, F: 6, 25. 21 de Dic 2006).

*“Todos, eran democráticos. Se exponía a un grupo de gente, los cuales tenían, o sea, tenían las habilidades y querían representar al resto, y se votaba.”* (Emilia, D: 6. 15 de Dic 2006).

Los dirigentes sólo tenían la labor de informar a las autoridades y a la prensa de las resoluciones que se tomaban en las largas horas de discusiones que entablaban los estudiantes secundarios.

*“Aquí yo no tengo ningún liderazgo, ni nadie... Todas las direcciones son las asambleas y mi único rol dentro de la toma es llevar las resoluciones a la gente que quiera enterarse, a la prensa y atender a la gente que llega a la puerta.”* (Benjamín C: 1. 27 de mayo 2006).

En la organización horizontal también se puede visualizar que no existían líderes políticos que disputaran por tener cargos de dirigencias; los encargados de informar de las resoluciones eran los voceros, quienes se les encomendaba la labor de relacionarse con la prensa y con quien se sintiera motivado por informarse de lo que acontecía en las asambleas.

La asamblea tenía libre asistencia, no presentaba ningún tipo de restricción y para manifestar alguna opinión bastaba con levantar la mano, esperar el turno y disseminar las ideas.

*“El que quisiera llegar, el liceo estaba abierto; el que llegaba asistía a la asamblea y el que quería participar, participaba. Igual, la asamblea es un rollo distinto, ya que la asamblea es más participación que representación,*

*igual no estamos ni ahí con representar a nadie si yo represento a alguien bacán y si no bacán también, porque la idea no es que yo esté parado ahí siempre tratando de representar, la idea es que los cabros participen y con la asamblea se da eso, todos podían opinar era cosa de levantar la mano no más.” (Benjamín, E: 10. 21 de Dic 2006).*

El asistir sin restricciones a la asamblea, buscaba que los intereses de la mayoría de los estudiantes prevalecieran y que, más que sentirse representados por cargos de liderazgos, participaran para que la información que circulaba hacia las autoridades no surgiera de forma autoritaria.

*“...Una vez se instauró un método de autoritarismo, en la última toma, hubo un centro de alumnos con el que nadie estaba de acuerdo; no funcionó ese autoritarismo que pusieron ellos y se siguió rigiendo todo por asamblea, en ese momento fue que se bajó el centro de alumnos.”*

La organización de los estudiantes no requirió de líderes que tuvieran una capacidad de oratoria o proposiciones bien articuladas, que citaran a la masa a reunirse frente e ellas, sino que, muy por el contrario, contaron con dirigentes a los cuales sólo se les encomendaba informar de las decisiones estudiantiles y su cargo sólo era temporal sin tiempos definidos. Se suma a esto que los dirigentes tenían la responsabilidad de informar y dialogar con autoridades escolares o ministeriales, pero contaban con toda la confianza y respaldo de los estudiantes, debido a que las decisiones eran consensuadas en la amplitud de la asamblea y no en la restricción de organizaciones herméticas.

Este tipo de orgánica estudiantil llevó a que los estudiantes se agruparan en un gran bloque que, en una primera instancia, se manifestó fuera de los

establecimientos, pero al ver que sus demandas no tenían respuestas, comenzaron a presionar con nuevos bríos para lograr que sus peticiones se hiciesen efectivas.

*“...ahora tomamos esta decisión porque ya no es una medida de presión, sino una medida de presión efectiva y esto se ha demostrado porque en estos últimos días la versión de la Presidenta, del Ministro Zúlic ha cambiado rotundamente, o sea, de un día para otro cambiaron totalmente la visión, el ministro incluyó dentro de la mesa del lunes a los colegios con toma, cosa que en un día anterior no lo había visto así.”* (Claudio, B: 8. 27 de Mayo 2006).

*“...lo que ocurrió la semana pasada que hubo movilizaciones porque no hubo respuesta, y tuvimos que responder con una toma para aunar más fuerza.”* (Marcelo, A: 9. 26 de Mayo 2006).

La toma y la asamblea demostró que los estudiantes no eran simples adolescentes con ansias de rebeldía, sino que notificaron a la sociedad en su conjunto cómo funcionaban los establecimientos, pasando a hacerse parte activa del acontecer educativo y de las mejoras que éste necesitaba para su adecuada marcha.

*“La educación siempre ha tenido falencias en ese ámbito, Lagos era un tipo muy inteligente y supo esconderlo, pero llega un momento en que ya no se pueden esconder y no sólo los dirigentes o las personas más concientes tienen que saberlo; llega un momento en que todos se están enterando cómo funciona la educación y ya no se pueden esconder más las falencias y a eso se debe esta reacción de los alumnos, de empezar ya ha exigir las cosas como son”* (Benjamín, C: 11. 27 Mayo 2006).

Dentro de su organización, los estudiantes se regían de manera autónoma, sin órdenes ni enseñanzas para llevar a cabo la toma de los establecimientos o el desarrollo de las asambleas.

*“...aquí en esta toma nos regimos nosotros mismos; no necesitamos salir a la calle a tirar piedras como lo hacen unos pocos, no todos, y ha resultado súper bien, aquí no tiramos piedras, no tenemos nada con qué reprimir, y al momento de que llegaran los carabineros nosotros la vamos a defender, pero no tirando piedras, no tirando bombas como lo hace mucha gente.”*

(Claudio, B: 9. 27 Mayo 2006).

*“...como alumno, como institución podemos tomar decisiones propias, plenamente.*

*En este liceo hay muchos grupos de los que son mateos, que son políticos, de los que hacen desmanes, pero prácticamente al momento de actuar, actuamos todos por igual, es la misma causa digamos, la comunicación acá es amplia, la información se le exploya a todo el mundo.”* (Marcelo, A: 14, 19. 26 de Mayo).

La autonomía con que los estudiantes efectúan sus objetivos indica que ellos son sujetos que cuentan con las competencias para efectuar una organización propia y apartada de la heteronimia con la cual se suele observar y considerar a los escolares. Consideraciones que se tienen por su condición de menores, quienes deben ser formados bajo el alero del orden, la disciplina y las buenas costumbres, como se estipula en la tan controvertida LOCE. Sin embargo, los estudiantes dejan en claro que es hora de poner en práctica otras nociones y perspectivas más cercanas a valorar la opinión, la deliberación, la crítica, la reflexión, etc. Dentro de los espacios educativos, ya que no se puede eludir que esta experiencia del

movimiento estudiantil marca otras pautas con las cuales se deben considerar las relaciones que se establecen con los estudiantes en el aula. Relaciones que debieran ser, al igual que en la organización de los estudiantes, desde la horizontalidad y desde experiencias más dialógicas, donde puedan hacerse presentes la cotidianidad y, por qué no decirlo, la propia vivencia que los alumnos fueron capaces de entablar bajo sus parámetros y convicciones.

Por otro lado, las movilizaciones estudiantiles de mayo no fueron las únicas manifestaciones que los secundarios propiciaron. En ocasiones anteriores a mayo, también realizaron marchas hasta La Moneda y los estudiantes del Liceo Aplicación se adhirieron a los universitarios en sus demandas.

*“Siempre han habido paros en todo caso, movilizaciones, marchas; marchábamos siempre hasta La Moneda el año pasado, y siempre se ha hecho, también en el colegio. En nuestro colegio tuvimos hartos conflictos y hacíamos paros dentro del colegio, paros internos.”* (Emilia, D: 4. 15 de Dic 2006).

*“Acá en el liceo siempre que había algún descontento, por ejemplo el 2005 estábamos contra la ley universitaria y nos plegamos con los universitarios como liceo, igual el año pasado no fue fácil organizarse porque habían varias, estaba como sectoriado entre la asamblea, el FREPES\* que era en el que participaba el liceo y todos se iban por distintos lados y el liceo se bajó por el FREPE y yo creo que por eso costó organizarse.”* (Benjamín, E: 5. 21 de Dic 2006).

\* Frente Popular de Estudiantes Secundarios.

Las manifestaciones que los estudiantes realizaron con antelación a mayo, si bien fueron en las calles, también acontecieron al interior de los establecimientos por problemas atinentes a cada liceo.

*“Con protestas y marchas hasta La Moneda. Quedaba la “cagá” dentro del colegio también.”* (Camila, G: 6. 15 Dic 2006).

*“Marchas, aquí siempre han habido roce entre los de la dirección y los alumnos, entonces por eso paros internos, mucho paro interno, marchas, protestas, de todo... hartas movilizaciones.”* (Esteban F: 4. 21 de Dic 2006).

Por su parte, en el liceo Aplicación también se efectuó una toma del establecimiento durante el año 2005. Sin embargo, ésta no se extendió en el tiempo debido a la inconsistencia del petitorio. Benjamín reconoce que la toma se realizó más por un tema de orgullo, que por un estudio detenido que evaluase si las demandas ameritaban esta medida de presión.

*“...durante el año pasado sí, se realizaron muchas marchas; también se llegó a una instancia de una toma acá en el liceo por el mismo asunto de las demandas que nosotros pedíamos, y quedaba solamente en diálogo. Esa toma del año pasado duró tres días y salimos nosotros de acá, nosotros nos bajamos.”* (Claudio, B: 7. 26 de Mayo 2006).

*“La toma del año pasado igual fue súper mula en comparación a ésta, igual fue una experiencia linda dentro del colegio y todo, pero igual en el petitorio no había una unión tan fuerte como la que hay ahora en los estudiantes secundarios, fue después de la del Nacional y era como para no quedarse atrás, por lo menos esa fue la impresión que me dio, de que los burros no podían ser más que los canarios.”*

*Eran unas guerras terrible tontas, bueno lo del pase escolar, la extensión horaria estaba, que fue lo único que se consiguió el año pasado. Por ejemplo, había una toma y nosotros no podemos darle un carácter de toma a que arreglen unos baños y a hechos tan aislados del contingente de necesidades educacionales, y por eso al final terminó en lo que terminó; en bajarse y para mí es una vergüenza, nosotros mismos sacando los lienzos que habíamos colgado pidiendo educación y bajándonos por algo meramente banal.”* (Benjamín, C: 4,5. 27 Mayo 2006).

Estas manifestaciones que figuran como precedentes de mayo, vienen a ser una suerte de génesis del despertar ciudadano de los estudiantes. Ello significa que lograron un aprendizaje en la forma de organizarse y conseguir solidez en el petitorio a demandar y, así, relacionarse directamente con las autoridades, haciendo del Estado una parte integrante en sus solicitudes, al par que le refrescaba la memoria de su rol histórico como garante de la educación así llamada “pública”.

También los estudiantes lograron una unión que no habían experimentado en las movilizaciones anteriores, lo cual les otorgó más fuerza para llevar adelante su organización.

*“...el movimiento nunca estuvo muy unido y se juntaron con otros colegios en otras coordinadoras secundarias, pero ahora estamos en la asamblea y el movimiento nunca se había visto tan unido en mucho tiempo.”* (Benjamín C: 10. 27 Mayo 2006).

*“...esto se viene haciendo todos los años, años atrás no se había hecho con tanta fuerza como ahora, ya que tenemos el apoyo de todo Santiago, de la región metropolitana, de regiones exteriores.”* (Marcelo A: 10. 26 de mayo 2006).

En cuanto a la efectividad que desarrolló la organización, los estudiantes consideran que lograron que mucha gente se plegara a sus peticiones y saliera a las calles a manifestarse en contra de la educación. También adquirieron más alimentos y algunas becas. Junto a esto, hicieron hablar a la Presidenta de la República, quien, fuera de dar a conocer las medidas a ejecutar por las autoridades competentes, propuso la creación de una comisión encargada de velar por las mejoras en la educación.

*“Igual yo creo que fueron efectivas en el concepto de sacar a la gente a la calle porque la toma, cuando nosotros estuvimos en toma, se supone que era como un centro de movilizaciones para llevar gente a la calle, igual hubo movilizaciones masivas estuvo el paro nacional y por esas movilizaciones se consiguieron cosas; uno no tiene para qué ser tan pesimista y por lo menos en el liceo si tengo hambre voy a almorzar, ya no necesito el carné.*

*...nosotros movilizándonos ganamos cosas pero no lo de fondo que queríamos, tenemos más alimento, dieron muchas becas y todas esas cosas.*

*...las movilizaciones igual sacaron los baches que tiene la educación que igual son hartos.”* (Benjamín E: 16, 20, 27. 21 de Dic 2006).

*“...hicimos a la presidenta hablar y tratar de calmar la situación, porque se notaba mucho de parte del ministro de educación de ese momento que había mucha tensión, estábamos casi todos los colegios de Chile en tomas o parando las clases, me entendí, saliendo a las calles, dejando la escoba en las calles, por supuesto que ellos no podían estar tranquilos, y que la presidenta hablara y diera un informe hacia nosotros y que creara un consejo*



*asesor y todo esto, que se dirigiera al país casi por cadena nacional” (Emilia D:16. 15 de Dic 2006).*

#### **4.2.2 Fricciones al interior de los establecimientos**

La organización estudiantil no estuvo exenta de fricciones al interior de los establecimientos. En el liceo Aplicación se produjeron encuentros entre posturas que apelaban a transar las demandas según los parámetros que dicta la institucionalidad, es decir, llevar las demandas al congreso para que ahí se discutieran, y los que estaban por continuar con la toma, hasta tener una respuesta concreta de las autoridades.

*“...en la segunda, bueno, en las dos tomas siempre hubo roces entre nosotros que se puede decir que somos los más radicalizados y los otros; igual los otros trataban de llevar el problema al senado y, para qué lo vamos a llevar al senado si sabemos que van a votar que no, y nosotros les decíamos que no, que para qué lo íbamos a llevar esto al senado y ahí hubo hartos roces y después terminamos en que estos se fueron de la toma y la dejaron; y ahí, bueno, dejaron la caga y dijeron que Aplica era un grupo subversivo y por poco nos trataron que terroristas estaban a cargo de la toma y al final los únicos que se fueron, fueron ellos, alrededor de 7 personas que sabíamos que no iban a guerrear, así que 7 hueones más, 7 hueones menos da lo mismo.” (Benjamín E: 45. 21 Dic 2006).*

Los conflictos se dieron entre el Centro de Alumno que tenía el apoyo del director y las bases que apelaban a continuar con la segunda toma que se realizó en el liceo Aplicación. Esto creó rivalidades, debido a que el Centro de Alumnos

quería implantar sus ideas sin que éstas entraran a una discusión con el resto del alumnado, lo que fue provocando que los estudiantes sintieran que los problemas se pretendían dirimir en grupos cerrados en los que primaba el autoritarismo, en lugar de la democracia que había caracterizado a la asamblea.

*“...hubo un cambio de Centro de Alumnos que fue elegido con ayuda del director, con mano negra, y no debería haberse hecho eso. La segunda toma que estuvo a cargo de ese Centro de Alumnos no sirvió, hubo conflictos, se tuvieron que bajar, no respetaban las bases...tuvimos varios conflictos con ellos.*

*...existía mucha rivalidad, porque ellos se creían de una manera superior, querían implantar un modo de pensar que no era lo que todos pensaban, puro autoritarismo que al final igual llevó a que todos se revelaran contra el Centro de Alumnos”.*

Lo anterior, mirado desde una óptica ciudadana, nos indica que, dentro de la organización estudiantil del Liceo Aplicación, existieron dos proyecciones distintas. Por una lado, se defendía la representación y la democracia entendida como la adscripción de los ciudadanos a un conjunto de propuestas consensuadas desde un grupo minoritario, las cuales, posteriormente, se presentan para ser votadas y contabilizadas, aprobándose lo sentenciado por la mayoría. Por otro lado, los estudiantes defendían la resolución directa de los problemas, donde los ciudadanos participan en instancias comunitarias en las cuales se promueven principios democráticos dirigidos a la participación y a la autodeterminación social, es decir, gestando lo que la ciudadanía diferenciada entiende como la integración y la transferencia del poder hacia los sujetos que forman parte de una determinada orgánica social (Kymlicka, 1997).

Ahora bien, también las disputas entabladas en el Liceo Aplicación se dieron por los modos de comprender cómo transar los acuerdos con las autoridades y defender la toma del establecimiento. Por un lado, estaban los que apelaban a defender y resistir la toma ante un posible desalojo, con todos los medios que para ello tuviesen, y, por otro, los que creían que esta opción no era factible de llevarse cabo, sino que había que terminar la toma sin altercados, es decir, según procedimientos que demanda la vía institucional.

*“Sí, es socialista, son de la JS no todos sí; igual se declaran de izquierda, pero son de la izquierda de la Concertación por la vía institucional y todo eso.”* (Benjamín E: 31. 21 de Dic 2006).

*Yo soy de una postura de resistir a un eventual desalojo y todos mis compañeros estaban de acuerdo, así que no hubo un conflicto entre eso porque estaban dispuestos a defender la toma hasta morir, como decíamos.”* (Esteban F: 20, 21 Dic 2006).

*“Igual siempre han sido bien derechos porque las cosas que se han decidido la han hecho, un ejemplo claro fue el de la toma, cuando estábamos frente al desalojo de la segunda toma, bueno, es el único desalojo que ha habido, el centro de alumnos se bajó y los que estaban con el centro de alumnos se fueron, los que estaban adentro la decisión fue que se iba a resistir la toma con fieros con todo lo que teníamos.”* (Benjamín, E:38. 21 de Dic 2006).

En cuanto al modo de organizarse del liceo Aplicación, a los estudiantes les parece que en su establecimiento siempre se buscó que las decisiones pasaran por todo el alumnado, sin pretensiones de autoritarismo o de instaurar un modelo de representatividad restrictiva. La tónica que los guió fue la implicación activa de los

estudiantes en los asuntos que deberían tratar, para establecer, de un modo consistente, demandas sólidas que le diesen perduración a la orgánica.

*“...en el liceo éramos como los más cabezas de pistolas dentro del movimiento.*

*Yo creo que el Aplica fue súper anárquico porque igual acá en las tomas pasaba lleno de otras personas y todos decían el Aplica y todas esas cuestiones, porque en el Aplica realmente las decisiones que tenía como liceo eran porque pasaban por la gente, por lo menos es la impresión que tengo.”* (Benjamín, E: 25, 32. 21 Dic 2006).

*“Yo creo que éste fue el liceo que estuvo más organizado, el que duró más en las tomas, el que supo llevarla, porque ocupó la representatividad que tenía, y la ocupó de buena manera, no solamente dejándose llevar por ideas vagas, o sea, se dejaba llevar por lo que realmente pensaban los estudiantes y los dirigentes no nos imponían sus pensamiento, eran buenos representantes porque hacían lo que el pueblo decía, lo que la asamblea decidía.”* (Esteban F: 18. 21 Dic 2006).

La relación que el Liceo Aplicación mantuvo con otros establecimientos no estuvo dada por trabajar con los dirigentes estudiantiles más connotados o conocidos por las autoridades y la sociedad.

Al respecto, Benjamín nos dice que no existía confluencia entre las posturas del resto de los liceos emblemáticos y su establecimiento, por su parte, tampoco le quedaba clara la representatividad que los dirigentes tenían. Por esto el Liceo Aplicación prefería relacionarse con los estudiantes de la periferia, ya que, al parecer, sus ideas eran mucho más afines, siendo el contacto más fluido y el trabajo más fructífero.

*“Igual los amigos dirigentes que nosotros tenemos como cercanos, no son de los colegios de por acá, del centro, tan famosos, hay algunas amigas del liceo 7, pero los demás, del Borgoño como todos esos locos famosos, no nos llevamos bien, pero sí con gente de Maipú, de la periferia, el Aplica si tiene hartos contacto, trabajamos juntos.*

*...Igual hay hartos dirigentes que yo dudo de cual sea su representación”*  
(Benjamín E: 32, 33. 21 de Dic).

Con los dirigentes de otras regiones, por su parte el Liceo de Aplicación tuvo contacto, sin embargo creen que ellos más bien viajaron para informarse de lo que acontecía con los Liceos de Santiago, ya que no contaban con una organización sistemática. Antes bien, estos se plegaron sin claridad en sus posturas y en el momento de la coyuntura, lo que entorpeció el trabajo que venían realizando los estudiantes capitalinos.

*“También hubo unión con otras regiones, hasta de Arica vinieron, de Magallanes, de todas partes, especialmente para ir a vernos y a informarse”.*  
(Esteban F: 21. 21 de Dic 2006).

*“...cuando se decidió quedarse en el consejo asesor las regiones que llegaban ni siquiera tenían actas, yo tengo una visión bien negativa de las regiones como que cagan el movimiento, no es por ser centrista pero participaron poco y lo poco que hicieron fue pa mal para mí.*

*...en la región metropolitana o acá en Santiago Centro, la organización de principio a fin siempre fue metódica, se mantenía, pero eso es lo que yo digo de las regiones, que las regiones llegaban en los momentos de coyuntura y llegaron en cierta medida a funar todo un trabajo que teníamos nosotros.”*  
(Benjamín E: 32, 60. 21 Dic 2006).

En otro escenario, la organización del Liceo José de San Martín A-14 también presentó fricciones, debido a las rivalidades que surgieron entre los estudiantes. Estas se dieron porque algunos alumnos pretendieron tomar decisiones a “puertas cerradas”, a lo que se suma el que no haya habido ni una disciplina ni ideas claras de los motivos por los cuales los estudiantes se estaban manifestando.

*“Mala, mala..., malísima, puro individualismo y peleas. No se notaba cuando había gente de afuera, pero cuando habían reuniones internas, eran puras rivalidades. En cambio en otros liceos, como el Darío Salas o el Aplica, era envidiable la organización que tenían.*

*...los individualistas que se encerraban a tomar decisiones entre ellos. Pero buena la de los cabros responsables, que iban a la asamblea en la mañana, cuando no habían dormido nada.” (Camila G: 21, 23. 15 de Dic 2006).*

*“Hubo una mala organización en mi liceo, muy mala organización, no hubo disciplina, no se entendía bien por qué estábamos en eso, no hubo mucha información, de hecho hubo mucha rivalidad entre las personas. Habíamos gente que queríamos mostrarles a nuestros compañeros por qué estábamos haciendo todo esto y que se interesaran más allá, pero la rivalidad no permitió eso.” (Emilia D: 19, 23. 15 de Dic 2006).*

La rivalidad que caracterizó la organización de los estudiantes del Liceo A-14 condujo a que estos fueran alternados con mucha frecuencia dirigentes y que, por ende, no existiera una constancia de los mismos.

*“...se cambió de dirigente muchas veces, dentro de las dos semanas que estuvimos en tomas los dirigentes habrán sido cambiados unas cinco veces. Pero anteriormente, antes de las tomas y todo eso, nuestros movimientos*

*anteriores funcionaban de una buena manera, o sea, estaban los mismos dirigentes. En la toma fue el conflicto de todo.”*

La toma que realizó el Liceo A-14 no estuvo sujeta a acuerdos ni votaciones entre los estudiantes, se hizo, más bien, a la fuerza, lo cual le otorgó un carácter poco democrático, sin consensos, ni deliberaciones. Sin embargo, Marcelo considera que esto no perturbó el diálogo entre el alumnado.

*“...nosotros no votamos para ver la situación toma; no hubo un acuerdo, se hizo todo a la fuerza, pero el diálogo siempre ha estado entre nosotros.”*

(Marcelo A: 3. 26 Mayo 2006).

En las manifestaciones también hubo una efervescencia, que fue provocando que todos quisieran participar. Sin embargo, existieron conflictos y falta de compromiso debido a que el mantener una toma en pie requería de gente que estuviera preocupada de su funcionamiento, de asistir a las largas reuniones, etc., dejando asuntos personales de lado, lo que al parecer no se dio entre los voceros de Liceo A-14.

*“...en ese momento hubo una efervescencia bastante grande porque se estaba viendo que se estaba logrando, entonces todos querían participar, y había mucha gana, estaba la efervescencia del momento, y ya como que se han ido agotando, hubo muchos conflictos también por eso, y por lo mismo ha ido bajando esta efervescencia.”* (Emilia, D: 11. 15 de Dic 2006).

*“...Quise ser vocera, pero era imposible, todos querían serlo, pero al momento de los quí hubo...cuando se tenían que levantar temprano o ir a reuniones larguísimas, nadie iba.”* (Camila G: 25. 15 de Dic 2006).

Durante la toma, el establecimiento recibió apoyo de otros estudiantes, quienes les ayudaron en sus requerimientos y les acompañaron en la manifestación de sus demandas.

*“Buena, fuimos a recibir ayuda hasta en nuestro propio colegio, niños de otros colegios cercanos fueron a preguntar si necesitábamos algo, otros colegios dándonos apoyo desde afuera, marchando afuera de nuestro colegio, de colegios cercanos, mucho apoyo entre el sector en el que estábamos; Santiago Centro Sur.”* (Emilia D: 22. 15 de Dic 2006).

Al reparar en los modos de organización que constituyeron los dos establecimientos, podemos notar que en el Liceo Aplicación los conflictos estuvieron dados por los modos de comprender cómo se toman las decisiones. Si bien hubo dos posturas disímiles - la del Centro de Alumnos y la participación directa de los conflictos -, los estudiantes de ambas partes tenían una claridad en los objetivos que querían lograr y las relaciones a entablar entre los sujetos que participaban de la orgánica.

La diferencia en las propuestas llevó a que los estudiantes pudieran decidir por cuál era la que más los convocaba según sus ideales y primó la organización horizontal, donde las decisiones se discutían de manera democrática y donde todos podían opinar sin ningún tipo de exclusión.

De ese modo, los estudiantes extendieron la participación, rearticulando una organización reflexiva, deliberativa y crítica del acontecer educativo. También entablaron relaciones de respeto frente a las decisiones que se tomaban, siendo consecuentes con propuestas y defendiéndolas ante las autoridades.

El Liceo José de San Martín, por otro lado, presentó una organización incipiente, en la cual los conflictos estuvieron dados por rivalidades personales y por



obtener algún grado de representación individual dentro del establecimiento. Los mismos estudiantes entrevistados reconocen que las posturas y los modos de actuar no tenían una dirección definida, sino que el objetivo por el cual realizaron la toma era difuso y muchos de los alumnos no tenían claridad del porqué estaban realizando la toma del establecimiento. Tampoco hubo un compromiso ni apoyo hacia los dirigentes, quienes rotaban reiteradamente, restándoles continuidad y permanencia al cargo.

A partir de lo anteriormente dicho, consideramos que los estudiantes entrevistados valoran la organización horizontal y la toma, siendo ésta un evento manifiestamente significativo para ellos en cuanto una experiencia política, donde vivenciaron los conflictos, las luchas por el poder, el diálogo, el compromiso y lo que implica el intento sostenido de llegar a consensos dentro de la organización.

#### **4.2.3 Posturas radicales**

Al visualizar las diferentes posturas que asumían los estudiantes dentro del movimiento estudiantil, apreciamos que tanto Benjamín como Esteban no apelan a solucionar los problemas sociales y, en este caso, educacionales por la vía institucional. Es así como Benjamín cree que los avances por este medio no han sido suficientes, por esto considera factibles las acciones violentas para lograr cambios sociales.

*“...los avances por la institucionalidad no han sido muchos; tenemos el tema de la salud, la misma educación y yo creo que cuando las demandas no salen de la misma gente que gobierna, si se puede decir, del senado, la gente como dice la historia se toma el poder en sus manos, sé empodera y*

*eso es lo que nosotros quisimos hacer, pero yo creo que en un país como éste, sin violencia no hay cambios, no con violencia, si se puede decir, la masa del pueblo nos escucha.”*

*...si el gobierno ni siquiera es derecho con los compromisos que toma hay que luchar no más.”* (Benjamín E: 15, 20. 21 de Dic 2006).

Esteban, por su parte, militó en un partido político en el cual se identificaban con la capucha para demostrar su descontento frente a la construcción de la sociedad. Cuando fue parte del movimiento estudiantil, continuó considerando a la capucha como un medio a seguir y, al igual que Benjamín, opina que la violencia es un mecanismo para manifestarse y conseguir transformaciones sociales.

*“Nuestra principal característica era la capucha..., porque la capucha para nosotros en ese tiempo nos ocultaba, o sea, mostraba todo el descontento que teníamos con la sociedad, con el gobierno, con todo.*

*...porque nuestra temática no era solamente la educación, sino que toda la sociedad.*

*Yo creo que sería más agresiva mi postura, porque siempre nos va a terminar una represión de los pacos, y a mi los pacos me dan asco, te lo digo así, porque son personas que les gusta que les den órdenes y están no sé...me dan asco, es lo único que te digo. Entonces violencia nada más, violencia.”* (Esteban, F: 2, 3, 31. 21 de Dic 2006).

En los estudiantes emerge un discurso que se distancia por completo de lo que ha pregonado el Estado durante los últimos 16 años y que hace referencia a que todos tienen derecho a manifestarse, pero con rostro descubierto, porque la democracia se recuperó haciéndoles frente cara a cara a los militares. Sin embargo, las autoridades olvidan o, más bien, no hacen referencia a que el acuerdo se hizo

desde arriba, sin considerar la opinión de las bases ciudadanas y las manifestaciones callejeras que ellas propiciaron para recobrar la democracia. Como las elites políticas son consecuentes con sus acuerdos, han continuado tomando medidas que no incluyen a la ciudadanía, induciendo a que los avances institucionales no sean los más auspiciosos con respecto al fortalecimiento de la sociedad civil. Al respecto, Benjamín cree que los estudiantes intentaron romper con la indolencia ciudadana, propiciando que las demandas emergieran desde los propios estudiantes, tomando una cuota de poder en sus manos para manejar por entera la dirección y organización de los establecimientos.

Con respecto a las posturas radicales de los estudiantes, nos parece pertinente señalar que la violencia crea intolerancia y acciones que infringen el respeto hacia los otros, lo cual debilita la construcción conjunta de la sociedad y de la democracia. Esto, en modo alguno quiere decir que se deba entender el tema como un simple síntoma de delincuencia y vandalismo al cual es necesario reprimir. Frente a esto consideramos que se deben buscar mecanismos que, primero, reduzcan la violencia y, segundo, produzcan una efectiva participación ciudadana, no sólo en términos económicos, sino que también sociopolíticos. Ciertamente, la tarea no es fácil, ni se logra mediante la promulgación de una Ley; como nos dice Salazar (1997), la participación es un producto histórico derivado del propio accionar de los ciudadanos, quienes crean lazos identitarios comunes y autónomos de la política tradicional.

#### 4.2.4 La subjetividad en la organización

La organización no sólo significó demandas y presiones hacia el gobierno, sino que también influyó en los aspectos más propios y subjetivos de los estudiantes.

Esteban nos dice que descubrió aptitudes tales como el poder relacionarse y trabajar con más estudiantes a su cargo, lo que conllevó un respeto para con su persona y entre sus compañeros, todo lo cual fue una particularidad que surgió en la toma.

*“...como estudiante y como persona, se notó una nueva organización..., al estar de repente yo a cargo de varios estudiantes uno ahí descubre dotes nuevos que uno tiene y se da cuenta que muchas personas lo respetan. A mí mucha gente me empezó a respetar, gente que yo no conocía, y el respeto fue una de las principales cualidades de la toma.”* (Esteban, F: 29. 21 de Dic 2006).

Camila considera que las movilizaciones permitieron que los estudiantes tomaran conciencia de los problemas educacionales y que se hicieran parte activa de las demandas estudiantiles. Junto con esto se logró una madurez y la pérdida del temor a manifestarse en las calles.

*“...cambió a algunas personas que no estaban ni ahí y porque...y porque ahora tienen la conciencia de lo que pasa.*

*Aunque igual había gente que no pescó, pero fueron los menos. Si hasta yo me uní, cuando..., si era más miedosa antes.*

*...es que ya tengo la experiencia poh. Al principio igual me daba como miedo, pero yo creo que ahora estaría más madura pa` hacerlo.”*

*...crecí harta también poh, porque aprendí caleta de cosas como participar, salir a las calles y manifestarme.”* (Camila, G: 12, 14, 28, 29. 15 de Dic 2006).

Benjamín siente que cambió como persona y como estudiante, experimentando un aprendizaje y madurez política que se dieron en las relaciones que entabló con sus compañeros y en la toma que realizó el liceo durante el 2005.

*“Más que como estudiante como persona; yo aprendí caleta; considero que maduré caleta con el movimiento, yo primero participé del movimiento en segundo medio con la primera toma del 2005 igual evolución política se puede decir; ya al momento de la segunda toma, como me empecé a juntar con los cabros del centro de alumnos, cambié caleta, como estudiante”.* (Benjamín, E: 51. 21 de Dic 2006).

Emilia piensa que con el movimiento logró tener más personalidad y claridad en sus derechos, lo que le permite saber qué asuntos son los que puede reclamar y mejorar, además de relacionarse de forma más igualitaria con el resto de las personas.

*Sí, porque como te digo, ahora tengo más claros mis derechos, qué es lo que puedo adquirir y qué no, qué es lo que quiero mejorar, qué es lo que puedo tener y lo que no, me entiendes, también me sirvió para tener más personalidad, para poder relacionarme con otro tipo de gente un poco más seria, por decirlo de alguna manera, no solamente con mis compañeros, con gente de igual a igual.* (Emilia, D: 28. 15 de Dic 2006).

Como señalábamos anteriormente, el movimiento estudiantil secundario y todo lo que este implicó no sólo produjo alteraciones en los establecimientos, sino que también se vivenciaron cambios en los sujetos que participaron del proceso.

Los estudiantes, reconocen tener mayor madurez personal y política, la que provocó que estuvieran más implicados en los asuntos de interés público, regenerando a la sociedad civil y señalando la capacidad de deliberar y generar conciencia de las demandas ciudadanas, y, por sobre todo, mirar de forma crítica el funcionamiento de las instituciones y de las autoridades. Los estudiantes, como nos dicen Lechner (2002) y el PNUD (2004), se involucraron en el desafío de crear la autodeterminación social; como ciudadanos se proyectaron hacia el futuro, construyendo el *nosotros* y dándole sentido a la política en el cual la subjetividad ciudadana se relacionó con la construcción de la vida en sociedad.

### 4.3 Participación activa

La participación que tuvieron los estudiantes dentro del movimiento estudiantil, ciertamente no fue la misma: algunos ejercieron cargos de dirigencia - el cual los llevaba a relacionarse más directamente con la prensa y con las autoridades educacionales -, otros tenían cargos más colaborativos - donde realizaban variadas actividades que iban desde hacer lienzos hasta cocinar -. Pese a las diferencias en las labores realizadas, todos confluyeron en una participación activa que requería de acciones cohesionadas para lograr sus fines y hacer de las movilizaciones una instancia de transformación, no sólo de la educación, sino que también de sus propias consideraciones ciudadanas y del fortalecimiento de la democracia.

#### 4.3.1 Petitorio común

Los estudiantes realizaron un petitorio común para solicitar al gobierno que, a raíz de lo ahí estipulado, se trabajara por mejorar la educación. Pero el trabajo no sólo lo debían hacer las autoridades del ramo competente, sino que se solicitaba que *todos* los involucrados en el sistema educativo participaran en la revisión de las peticiones, vale decir, docentes, estudiantes, apoderados y el Ministerio de Educación.

*“Siempre ha existido un petitorio en común que ha ido por el tema de la LOCE, el pase escolar, de la JEC.”* (Claudio, B: 19. 27 de mayo 2006).

*“...nosotros queremos que esta revisión sea en conjunto con gente del gobierno, del Ministerio, apoderados, profesores y alumnos, para que de esta*

*manera se pueda llegar a un consenso general y algo que nos beneficie a todos, no solamente a unos y otros queden atrás.”* (Claudio, B: 5. 27 de Mayo 2006).

En cuanto a la revisión de la LOCE, los estudiantes también solicitaban participar en conjunto con el poder legislativo. Esto con el objetivo de crear una alternativa frente a la educación regida por los parámetros del mercado.

*“Nosotros queremos confluir en un punto único frente al poder legislativo, pero sabemos que el Ministerio de Educación ayuda pero los que lo hacen es el poder legislativo, es concertar con un planteo único con toda la gente que participa en la educación que son los profesores, rectoría, nosotros los alumnos, nuestros apoderados y crear una alternativa a esta educación de mercado.”* (Benjamín, C: 9. 27 Mayo).

Como es bien sabido, en el transcurso de los años 90, la educación chilena recibió noticias con respecto a las transformaciones en su quehacer. Éstas se vieron plasmadas en la Reforma Educacional que se ha ido implementando de manera gradual en el sistema y en concordancia con el contexto de los cambios sociales producidos con el retorno a la democracia. En ella ha existido una demanda de generar mejores condiciones para que los alumnos puedan desarrollar y optimizar sus conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Sin embargo, estos cambios educacionales se han hecho sin considerar la opinión de los principales protagonistas, es decir, los estudiantes. Ésta es una de las razones por las cuales los escolares se movilizaron y crearon un petitorio común, el cual demandaba que no sólo se les integrara a ellos en las resoluciones educativas sino también a los docentes y apoderados.



El nuevo panorama que gestaron los estudiantes secundarios y que pretendía que las mejoras educacionales cruzaran variadas instancias, inauguró una posibilidad de crear una educación más crítica, debido a que se demandaba que todos los involucrados fueran considerados en las resoluciones para, de esta manera, producir consensos que recogieran la diversidad de opiniones y propuestas.

#### **4.3.2 El compromiso con el movimiento**

Cuando nos referimos al compromiso y a la participación que tuvieron los estudiantes dentro del movimiento estudiantil, notamos que estuvieron implicados activamente, pero las labores que realizaron fueron diferentes y dependieron de las actividades a las que cada uno se vinculó.

Esteban trabajó junto a un colectivo que existía en el establecimiento, siendo uno de sus objetivos la defensa de la toma frente a un posible desalojo.

*“...yo creo que fui uno de los que más apoyó, con mucha aplicación si se puede decir, un colectivo muy conocido, y trabajamos activamente. Nuestro movimiento era defender la toma hasta la muerte, así que tuve un nivel de compromiso muy grande.”* (Esteban F: 27. 21 de Dic 2006).

Camila estuvo siempre dispuesta a ayudar cuando se lo solicitaban. También se dedicó a informarse de lo que acontecía dentro del movimiento y en la toma de su liceo.

*“...me dediqué a informarme más que nada, pero siempre que me requerían yo estaba ahí cachai, onda... ayudando, igual me sentí súper útil y rebelde pero con una rebeldía distinta, que no molestaba a mis viejos.”*

*...es que igual, si me comparo con otros yo iría por el cuatrito no más poh. Es que también yo me siento más chica que los demás, porque acá casi todos tienen más edad, son todos repitentes cachai, y yo no. Siento que me informé, aprendí, crecí con todo esto.* (Camila, G: 26, 27. 15 de Dic 2006).

Emilia, asistía a las asambleas estudiantiles antes que se gestaran las manifestaciones de mayo. En el movimiento estudiantil estuvo muy comprometida, no sólo participando en la toma de su liceo, sino que además ayudando en otros establecimientos.

*“Máximo, estuve en otros colegios ayudando, en asambleas desde principio de año, no sólo desde las tomas, desde antes y por supuesto participando en la toma de mi colegio.”* (Emilia, D: 26. 15 de Dic 2006).

Benjamín, como vocero de su establecimiento, se dedicó a informar de las resoluciones que se iban tomaban dentro de la asamblea. Esta información se la daba a los medios de comunicación, a las autoridades del liceo y a las personas que querían saber de lo que ocurría con los estudiantes.

*“Acá en el movimiento fui vocero y a lo mejor se puede decir que fui dirigente, pero nunca aspiré a ser dirigente, pero las cosas se fueron dando y fui vocero e hice lo que tenía que hacer: hablar las decisiones de la asamblea a toda la gente que quería saber lo que hacíamos acá.”* (Benjamín, E: 46. 21 de Dic 2006).

*“...yo igual fui vocero de las dos tomas y en ningún momento yo dije “voy a ser vocero en esta toma”; si los cabros me eligen a lo mejor porque tengo capacidades para ser vocero y ellos me quieren ver como vocero. Si yo quiero ser vocero porque los cabros me eligieron, voy a ser vocero; si los cabros me eligen y yo no quiero ser vocero, no voy a ser vocero; y si los*

*cabros creen que uno es un buen cuadro político y tiene las capacidades y uno tiene el afán de participar, se hace no más.”* (Benjamín, E: 46, 55. 21 de Dic 2006).

Como podemos ver, cada uno de los estudiantes realizó distintas labores dentro de la organización de sus liceos, pero todos confluyen en haber tenido una participación activa, debido a que ninguno de ellos se mantuvo al margen de lo que iba aconteciendo en el transcurrir de las movilizaciones.

Muchos de los estudiantes que participaron de la toma de sus establecimientos estuvieron viviendo ahí, lo que en ocasiones implicó que no comieran lo suficiente, que pasaran frío y durmieran pocas horas para poder hacer todas las tareas que involucraba la coordinación y el buen funcionamiento de la organización.

*“...hubo gente que se la jugó, que estaba consciente de lo que estaba haciendo, que se sacrificó mucho sin dormir, sin comer muchas veces, pasando frío, que se sacrificó bastante por esto, y eso lo admiro.”*

*“...yo veía compañeros de otros colegios que llegaban a las asambleas a dormir, o sea, que no dormían en la noche, que no comían, que estaban muertos de frío, que nada, todos los días en sus tomas, más encima en asamblea, más encima marchando en las calles a veces.”* (Emilia D, 21, 27. 15 de Dic 2006).

El compromiso de los estudiantes con la organización y el apoyo hacia sus voceros fue fundamental para poder establecer la confianza y las ganas de perseverar con las demandas.

*“Sí, igual hubo harto apoyo acá en el liceo, no pasamos piola nosotros, somos bien conocidos y somos bien queridos también.”*

*Consecuencia no más.*” (Benjamín, E: 47, 48. 21 de Dic 2006).

La participación que tuvieron los estudiantes y la seguridad en sus planteamientos y demandas, también fue estimulada por la confianza y el apoyo brindado por la familia. Ellas, en cierta medida, permitieron que sus hijos e hijas permaneciesen fuera de sus casas, estando bajo el alero de una organización que no sabían que iba a confluir en que los estudiantes paralizaran la educación por varias semanas, exigiéndole al gobierno que brindara una educación más digna e igualitaria.

*“Bueno, mis papás, cuando yo les dije que tenía que ir a la toma, que fue un jueves en la madrugada, yo conversé con él y le dije “papá me voy a la toma”. Igual estaban reacios, me plantearon todo, que podía ser expulsado, yo les dije que lo teníamos todo claro... he... nosotros igual las tomas según la asamblea de estudiantes secundarios, partió por algo del pronunciamiento del día domingo de Bachelet, pero trascendió mucho más allá de esto y de hecho yo ayer fui para mi casa y pregunté “¿Mamá usted se acuerda ese día que conversamos, cree que la toma y los estudiantes en general hayan podido desembocar con esto un movimiento, o sea, en algo que ya es súper lindo sin precedentes?”. Ella me dijo que no. Yo le decía que había confiado en mí y le agradecía que hubiera confiado en mí. En opinión del centro de padres, en general, igual han estado acá, la secretaria ha estado acá junto con los profesores y se ha manifestado con provisiones y también dialogando.”* (Benjamín, C: 3. 27 Mayo 2006).

La característica antes mencionada significó un elemento particular del movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006, el sostén otorgado por los padres fue fundamental, desde la retaguardia se comprometieron con las acciones

de sus hijos y también se transformaron en ciudadanos participativos del acontecer nacional.

Garretón (1996), nos dirá que el grado de complejidad de una organización y su orientación política es distinto para cada movimiento, entonces podemos distinguir que la acción de los estudiantes tuvo como uno de los pilares más importantes a sus padres los que de un modo directo o indirecto permitieron que se gestaran las manifestaciones y la renovación de la ciudadanía.

Por otro lado los estudiantes al vivir juntos por varias semanas, fueron compartiendo una experiencia de trabajo mutuo, donde sus relaciones se dieron más allá del simple saludo, estableciendo vínculos de amistad y convivencia que siguieron perdurando una vez terminada las movilizaciones.

*“Acá todos salieron amigos, no había nadie que yo no conociera; uno se dio cuenta acá es la zona de fumadores y en la zona de fumadores todos se conocían y todos se daban cigarros, los mismos que estuvieron en la toma por que al final vivieron juntos.*

*...todos se conocían, todos se saludaban.*

*...perdura toda la gente se conoce quizá en la toma no se ponían a conversar sin hacer nada, pero en la toma yo conocí harta gente y uno siempre se saluda y si tenemos que conversar algo lo conversamos, no sólo conmigo sino con la otra gente también.”* (Benjamín, E: 34, 35, 36. 21 de Dic 2006).

### 4.3.3 Conciencia y opinión

El que los estudiantes comenzaran a manifestarse frente a las falencias de la educación fue implicando que tomaran conciencia de que ellos también pueden hacerse parte de los problemas que enfrentan y que no sólo tienen que esperar sentados a que las soluciones lleguen de parte de las autoridades.

*“No fue un momento muy bueno pa’ la Bachelet y su grupo. Y esta conciencia de participar no se acabó ahí, eso está claro.*

*Pero lo bueno fue que surgió en la gran mayoría eso de tomar conciencia.”*  
(Camila, G: 18. 15 de Dic).

*“...los estudiantes se dieron cuenta que ellos también pueden opinar, y deben hacerlo y ellos pueden cambiar algo que no les gusta, antes no, como que había un miedo hacia ese o no se tenían fe. Y por otro lado, logramos cambiar varias cosas, los mismos puntos por los que estábamos luchando algunos logramos cambiarlos.*

*...de partida ahora se manifiestan todos, no sólo los estudiantes sino que varios sectores, como que se logró desatar eso del manifestarse y del querer no tener miedo. Antes había mucho miedo a manifestarse, ahora se demostró que se puede y se pueden lograr cosas, sólo se necesita perseverancia y gente que quiera.”* (Emilia, D: 10,12. 15 de Dic 2006).

Las ansias de los estudiantes de manifestar su opinión y buscar soluciones a los problemas educacionales, no quedaron solamente en las movilizaciones de mayo, sino que se proyectaron más allá de esa fecha, debido a que los estudiantes se sintieron motivados a seguir participando y buscando alternativas a los problemas que se desencadenaban en sus establecimientos.

*“...o sea yo creo que es más importante, es que logramos organizarnos, logramos organizar a mucha gente en el país.*

*...después cualquier problema que se desarrollara en el colegio era como ya...juntémonos y esto hay que arreglarlo, tenemos que arreglarlo, y había como una obligación hacerlo, no era ya como, ya yo quiero participar, tenemos que hacerlo y todos estaban muchos más comprometidos.”* (Emilia, D: 12, 20. 15 de Dic 2006).

Si la ciudadanía se concibe como la participación plena de los sujetos que pertenecen a una comunidad (Held, 1997), hay que decir que los estudiantes secundarios se constituyeron en ciudadanos, apropiándose de aquella facultad que Aristóteles reconoce como propia de los seres humanos, a saber, la del expresarse por medio de la palabra. Los estudiantes deliberaron en pos de conseguir que las instituciones educativas brindaran las condiciones óptimas para que ellos y los futuros estudiantes contasen con una educación equitativa y de calidad.

La participación activa de los estudiantes también implicó un fortalecimiento de la política, ya que rearticulaban las relaciones entre la Sociedad Civil y el Estado, imbricando a ambos en la discusión de un asunto de interés público, el cual fue deliberado bajo los parámetros de la democracia directa, donde los estudiantes se adjudicaron una autodeterminación social y transformaron las relaciones de poder vigente, debido a que, mediante su participación activa, lograron que las autoridades consideraran tanto a su organización como a las decisiones que desde allí emergían.

Los estudiantes, al orientar sus acciones de manera organizada hacia el espacio público, desplegaron uno de los desafíos primordiales que reconoce el PNUD (2004) para el fortalecimiento de la ciudadanía, es decir, la creación de un

poder social capaz de tener objetivos propios, de relacionarse con las autoridades, con los medios de comunicación y, a fin de cuentas, hacer que el poder y las decisiones de asuntos comunes se deliberen en enlace con la Sociedad Civil.

El movimiento estudiantil secundario también abre un debate en torno a las posibilidades que la actual democracia chilena otorga a la distribución del poder de manera más equitativa y al cómo se asumen los retos de educar a una ciudadanía autónoma tolerante, pluralista y que se sienta parte de la construcción conjunta de la historia del país.



## **CAPITULO 5. DIALOGANDO CON LA TEORÍA**

### **5.1 Definiendo al movimiento estudiantil**

Para poder comprender por qué podemos catalogar a las manifestaciones estudiantiles de mayo del 2006 como un movimiento social y no simplemente como demandas aisladas de mejoramiento educacional, es que recurriremos al panorama teórico que se ha encargado de caracterizar las particularidades que hacen definir a una determinada congregación organizativa de la sociedad como un movimiento social.

En primer lugar, hay que decir que los estudiantes secundarios lograron cambiar, a través de su acción organizativa, la pasividad que presentó la ciudadanía a lo largo de la transición política del país. Lo que no deja de sorprender, pues, como señala Gonzalo de la Maza (1999), ello demuestra un gran contraste con las acciones que ejerció la sociedad civil durante el segundo periodo de los años ochenta y que estuvieron dirigidas a realizar agudas movilizaciones para lograr el restablecimiento de la democracia.

La retirada de la inmovilidad ciudadana, su acción organizativa y el descontento hacia la educación, son unas de las señales elementales que nos hacen designar a los estudiantes secundarios como un movimiento social.

Ahora bien, si observamos el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006 bajo la mirada de Laurente (2005), habría que mencionar que éste transita entre un movimiento gremial y un movimiento político. La categoría de lo gremial se visualiza en las demandas puntuales de los estudiantes - como eran las becas y el pase escolar -, lo político se manifiesta en la aguda crítica hacia la LOCE y a las

desigualdades educacionales. Los estudiantes al poner en discusión estas temáticas realizan un extenso cuestionamiento a las estructuras educacionales, frente a lo cual la clase política tuvo que buscar soluciones que no tenían que ver con temas aislados sino con el conjunto de la educación.

Si bien los estudiantes, a través de sus peticiones, realizaron un reclamo al Estado y manifestaron que el sistema educacional estaba constituido para privilegiar a un sector de la sociedad en desmedro de otro, esto no es suficiente para especificar al movimiento estudiantil secundario como una lucha de clases que busca hacer frente a los antagonismos y determinaciones que produce el ámbito económico sobre el político (Serra, L.1990). Más bien creemos que existe un acercamiento a lo que Touraine (1991) define como Movimientos Sociales Culturales, debido a que se intenta combatir ciertas políticas estatales - la LOCE y la puesta en práctica de la Reforma Educacional -, pero que cruzan a todas las clases sociales, donde los sujetos individuales y colectivos procuran articular una identidad - que en este caso estuvo dada por la participación como estudiante secundario y que se organizó en torno a objetivos propios -, que no se dirija a defender ninguna ideología política ni espectro económico.

En el movimiento estudiantil secundario, también podemos visualizar que su praxis política estuvo motivada por dimensiones afectivas (Serra, 1990) que se expresaron en vínculos de amistad y solidaridad, lo que en alguna medida influyó a la hora de tomar las decisiones, elegir a los dirigentes y crear una identidad común.

Por otra parte, las acciones de los secundarios se insertan en lo que José María Aranda (2000) llama Nuevos Movimientos Sociales (NMS), debido a que podemos reconocer que existe una contradicción entre individuos-Estado; y los estudiantes buscaron hacerlas visibles por medio de manifestaciones callejeras y la

toma de los establecimientos, pero también pretendían encontrar soluciones que resolvieran los problemas que se estaban enfrentando. Un ejemplo de esto son las variadas propuestas que presentaron a las autoridades para que los liceos funcionaran en las óptimas condiciones.

En cuanto a la organización del movimiento estudiantil, reconocemos claramente que la asamblea es la que guía las decisiones de los estudiantes, siendo, además, el lugar donde todos están representados e integrados, lo que genera un alto nivel organizativo, en el cual los principios de la democracia directa son la base de la organización (Zermeño, 1978).

La asamblea estudiantil secundaria de mayo del 2006 fue la principal instancia en la cual los estudiantes se reunían para tomar resoluciones frente a las respuestas de las autoridades y precisar las acciones que se debían llevar a cabo. Los dirigentes contaban con un cargo provisorio sin ningún tipo de liderazgo, sino que, más bien, tenían un carisma, aptitudes y ganas de participar, relacionándose con los medios de comunicación y las autoridades educacionales. El resto de los estudiantes, junto con ser participantes activos de la asamblea, realizaban diversas labores que iban desde marchar por las calle hasta hacer guardia en la toma de los establecimientos, todo lo cual permitía el buen funcionamiento de la organización.

Por último, debemos agregar que el movimiento estudiantil secundario se inserta, según las aportaciones de Luís Serra (1990), en la categoría de coyuntural, ya que se revela por exigencias que están dadas por problemas que se estructuran en un corto periodo de tiempo y donde los sujetos y las propuestas se renuevan con permanencia. Esto se produce por la constante recepción de conocimientos científicos provenientes de la acelerada era tecnológica, lo cual conlleva a que los

individuos que exhiben un pensamiento más crítico no tengan posturas o reclamos que perduren en el tiempo (Zermeño 1978).

## **5.2 Ciudadanía como praxis rearticuladora del espacio público**

Al detenernos en el ejercicio ciudadano que caracterizó a los estudiantes secundarios, notamos que en ellos subyace la comprensión de la ciudadanía como una acción que es necesaria desplegar para que ésta se materialice, si no, sucede que la propia idea permanece en un limbo que sólo hace referencia a un concepto vacío que lleva a la pasividad e inercia de los sujetos.

La acción, en tanto que característica principal de las reflexiones que articulan los estudiantes con respecto a la ciudadanía, nos hacen preguntarnos de si acaso esta particularidad encuentra confluencias con las concepciones teóricas que abordan el tema.

Desde el mundo clásico hasta la actualidad, podemos reconocer que la ciudadanía ha sido un tema de interés en la teoría política. En la Grecia del Siglo IV y V, es donde por primera vez se habla del concepto. Los ciudadanos atenienses eran aquellos que participaban activamente en la deliberación de los asuntos de utilidad pública. Se congregaban en el ágora plasmando lo que Aristóteles designó *zoón politikón*, el animal político, para hacer uso de la palabra, - facultad que hace distintivo a este ser por sobre otros -, en las discusiones que se entablaban con el objeto de llegar a acuerdos frente a los problemas que acontecían en la ciudad. La democracia directa era el modo por el cual se llegaba a los acuerdos y quien participaba de esta instancia se constituía en ciudadano (Cortina, A. 1997).

Si visualizamos a los estudiantes secundarios bajo estos parámetros, deberíamos decir que, efectivamente, hay coincidencias. La organización del movimiento estudiantil se estructuró en la asamblea y los establecimientos en toma se transformaron en el ágora escolar; en ella todos podían opinar y discutir acerca de las temáticas que se planteaban. La democracia directa fue el sistema mediante el cual se llegaban a consensos. Sin embargo, la organización estudiantil, a diferencia de las reuniones griegas - en las que sólo participaban aquellos sujetos que contaban con ciertas atribuciones económicas, teniendo vedada la asistencia mujeres, esclavos y extranjeros -, no presentó exclusiones de ningún tipo (Cortina, A 1997).

Con el transcurrir del tiempo, los preceptos de la ciudadanía griega van derivando en nuevas concepciones, la que van restringiendo la acción de los sujetos en el espacio público. Aquí podemos reconocer la tradición romana, la cual no contaba con espacios directos para que los ciudadanos participaran en el debate gubernamental. Sin embargo, a lo que sí podían acceder era al reglamento jurídico que definía sus derechos y deberes (Pérez Luño 2004).

Si pensamos que la perspectiva jurídica de los romanos, es una de las causales que produce que los ciudadanos cuenten con instancias más restrictivas para relacionarse con lo público, se podría decir que en el ámbito nacional acontece algo similar. En la Constitución Política, que es la legalidad máxima que rige al país, se estipula que el ciudadano es quien cuenta con la mayoría de edad, la cual le permite inscribirse en los registros electorales para poder votar por las autoridades de gobierno y optar a cargos públicos.

Pese a este patente reduccionismo ciudadano, en los estudiantes secundarios se reconoce una idea distinta y que va más allá de la legalidad por la

cual se constituyen los Estados. Si en la ley constitucional se tomaran en cuenta las consideraciones ciudadanas de los estudiantes, el Artículo 13 debería decir algo así como “ciudadano es todo aquel sujeto que participa activamente en la construcción de la sociedad y es capaz de emprender acciones colectivas que se dirijan a enfrentar los problemas que como país se vayan sucediendo”.

El precepto de la acción, que se hace presente en las consideraciones ciudadanas de los estudiantes secundarios, nos aproximan a una dimensión distinta de la ciudadanía, la cual se separa de las nociones que la conciben como una condición esencial con la que cuenta todo individuo que pertenece a una sociedad libre.

Este supuesto se puede encontrar ligado al programa de la modernidad, específicamente, en Diderot y D’ Alambert, quienes estipulaban, que los sujetos que poseían la condición de ciudadanos se encontraban ligados a un Estado, el cual les otorgaba ciertos derechos y deberes que les permitían contar con facultades que los habilitaban a pertenecer a un territorio y a una nacionalidad (Pérez Luño, 2004).

Estos preceptos modernos, resultan medulares para poder comprender cómo en la actualidad las teorías políticas siguen considerando a la ciudadanía como una condición que permite establecer la participación de los individuos en el espacio público y define la relación de estos con el Estado.

Entre los seguidores de este supuesto encontramos a Marshall, quien considera a la ciudadanía como una condición de igualdad, la cual surge cuando los Estados pueden satisfacer los derechos civiles, políticos y sociales de sus miembros (Miller, 1997).

Por su parte, Rawls considera que los ciudadanos se pueden adscribir libremente a un conjunto de principios que estructuran a la organización de la

democracia liberal. Estos principios son entendidos como la concepción política de la justicia y se establecen por los acuerdos a los que llegan los individuos sobre ciertas temáticas filosóficas, políticas, morales existentes en la sociedad, y donde se puede evaluar si éstas se rigen por el bien común (Miller, 1993).

Estas articulaciones ciudadanas distan de los planteamientos de los estudiantes y del contexto en el cual se inserta el movimiento estudiantil secundario. Si bien el Estado chileno establece derechos educacionales para sus miembros, los estudiantes reconocieron que estos no se regían por una condición de igualdad para todos, sino que se privilegiaban a los sujetos que contaban con los medios para optar a una educación de calidad, lo cual, en el fondo, producía y produce desigualdades sociales que implican una restricción de los privilegios políticos, civiles y sociales de los ciudadanos. Esto vendría a refutar la idea de Marshall, ya que el Estado no siempre es el garante de los derechos y de la condición de igualdad ciudadana, sino que los sujetos, mediante su participación activa y organización colectiva, también pueden ser parte de las decisiones que se emprenden en el ámbito público. Esto es lo que quedó de manifiesto con las movilizaciones que emprendieron los estudiantes secundarios, quienes, a través de sus peticiones, desafiaron a las autoridades gubernamentales a que se hicieran cargo de un derecho que no atestiguaba ser parejo para toda la sociedad.

Por otra parte, Marshall al igual que Rawls, al entender a la ciudadanía como una condición de igualdad o de adscripción a los principios de lo justo, sólo hacen referencia a la ciudadanía en el ámbito individual y no colectivo. El Estado y las instituciones que lo conforman son los que deben velar para que los ciudadanos en tanto sujetos individuales establezcan una relación armónica entre la vida privada y la vida pública.

Frente a los planteamientos de Rawls, también podemos decir que se concibe a los ciudadanos de manera pasiva, reduciendo la participación política activa, ya que para el autor basta que los sujetos reconozcan que las instituciones funcionan bajo los principios de la justicia y de la promoción de las concepciones del bien común en el ámbito cotidiano.

El reconocimiento de los ciudadanos hacia las instituciones no permite que los acuerdos de su funcionamiento sean deliberados por todos los sujetos que forman parte de ella, sino que, muy por el contrario, sólo las autoridades encargadas son las que pactan cómo se debe administrar las actividades a realizar.

Los estudiantes, a través de su ejercicio ciudadano activo, se distanciaron de esta concepción. Ellos, mediante su convocatoria amplia, pretendieron que las distintas opiniones de los involucrados en el sector educacional fueran consideradas para llegar a un consenso general que permitiera mejorar el sistema educacional.

El ciudadano, visto desde la perspectiva de la participación activa, nos permite acercarnos a los planteamientos que conciben que, al momento de pensar en la ciudadanía, no se puede hacer sólo desde la fusión jurídico-política que establece derechos y deberes, sino que es necesario considerar la identidad, el diálogo, el pluralismo, la diferencia de los sujetos que son parte de la sociedad.

Aquí nos resultan sugerentes las reflexiones que realizan Marion Young (citada en Kymlicka, W.1994) y Chantal Mouffe (2003), quienes plantean que la democracia liberal anula las diferencias, con el objetivo de reducir los antagonismos existentes en el sistema organizacional de la sociedad, lo cual comporta que se consideren que los principios de la igualdad son los que permiten conciliar acuerdos. Sin embargo, las autoras consideran que si se pretende fortalecer la política y el ejercicio ciudadano activo es primordial considerar la diversidad de los sujetos que



conforman la sociedad, de lo contrario, se produce un reduccionismo que no permite la participación e integración social.

Al pensar en la ciudadanía desde la diferencia, se hacen hincapié en los diversos valores que germinan en las naciones contemporáneas, los cuales dejan entrever una realidad heterogénea y compleja que no puede ser olvidada ni en el discurso ni en la práctica de las políticas estatales (Kymlicka, W.1994).

Los estudiantes secundarios, a través de su participación colectiva, agruparon sus valores e identidad escolar para interpelar al Estado a que se hiciera participe de las diferencias y distintas necesidades que requerían los establecimientos educacionales públicos. En su organización propia, se hicieron cargo de la diversidad existente en el universo estudiantil, debido a que no excluían a nadie de participar de la asamblea: todos podían dar su opinión sin ninguna restricción ideológica, ética, cultural, etc., y, alejándose de la política partidista, unieron sus posturas para luchar por conseguir que el sistema educativo no se rigiera por el libre juego de la oferta y la demanda, sino que fuera capaz de otorgar condiciones de dignidad, equidad y calidad para sus estudiantes.

Otra idea que nos parece pertinente destacar, es la que viene de las consideraciones republicanas, las que conciben al ciudadano como aquel que participa activamente en la construcción futura de su sociedad. Esta perspectiva considera que las concepciones de derecho emanadas de la teoría política liberal, pueden fusionarse con los elementos que entienden al ciudadano implicado en el terreno público y desde allí entablar el debate político que permite los consensos comunes que permiten que las distintas propuestas sean aprobadas por el interés colectivos. Los seguidores de estas proposiciones nos dicen que las identidades grupales se reconocen debido a que todos los sectores pueden suscribirse a la toma

de decisiones, sin embargo, no hay nada que asegure el éxito de alguna pretensión, pero siempre está disponible el reconocimiento de las demandas que tengan los diversos sectores que conforman la sociedad (Miller, D. 1993).

Siguiendo estas aportaciones, podemos decir que los estudiantes secundarios, al hacer un agudo análisis de la situación educacional chilena, se preocuparon del presente, mas también realizaron una proyección al futuro, debido a que no pretendían solucionar asuntos puntuales, sino que temáticas de largo alcance, lo cual los transformó en agentes propositivos del acontecer nacional; pusieron en la discusión pública diferentes argumentos para ser tratados de forma conjunta entre los distintos sectores vinculados al ámbito educativo y, de esa manera, llegar a consensos comunes que contribuyeran, por una parte, a que la educación se dirigiera al mejoramiento continuo de los establecimientos y, por otra, que los estudiantes tuvieran más herramientas para desenvolverse en la construcción de la sociedad.

Los secundarios procuraron, además, que el derecho de contar con una educación pública de calidad fuera garantizado por la legalidad, pero no por la vigente, sino por un nuevo estatuto que fuera acorde con las necesidades y la realidad educativa actual.

Ahora bien, es necesario destacar entre los planteamientos de Adela Cortina (1997), la premisa que hace alusión a entender a la ciudadanía desde parámetros cosmopolitas, es decir, pensar en ideas universales donde todos los seres humanos puedan trabajar por causas comunes. La acción ciudadana cosmopolita se debe dirigir hacia la prudencia, para que las relaciones sociales no se piensen de manera egoísta e individualista, sino que cohesionando lo que es bueno para uno, con lo que es bueno para otros, y considerando principios de justicia, entendidos estos

como la distribución equitativa de los bienes tanto inmateriales como materiales, puesto que nadie tiene el derecho de imputarse exclusividad, en la medida que los recursos son construidos socialmente y, por ende, nos pertenecen a todos.

En congruencia con la teoría de Adela Cortina, los estudiantes secundarios argumentaron que el sistema educativo estaba estructurado de una manera que beneficiaba a unos por sobre otros, lo que otorgaba privilegios a los que contaban con los medios suficientes; y los que no, se debían conformar con asistir al paupérrimo sistema público. Los estudiantes al manifestarse a través de marchas, paro de las actividades y toma de los liceos, buscaron que la situación antes mencionada se transformara para, así, romper con el círculo de la pobreza y de la exclusión social.

Cabe señalar, por otra parte, lo que Pérez Luño (2004), nombra como “ciudadanía multilateral”, en ella se dice que el ejercicio ciudadano debe basarse en el pluralismo e interculturalidad. Y esto con el objetivo de impedir la fragmentación de los Estados en los que conviven distintas culturas en las que no opera una efectiva integración, a pesar de sus pretensiones cívicas. En los argumentos del autor se esgrime que para evitar la intolerancia, acciones irreflexivas o parciales, las acciones caprichosas, etc., es necesario fortalecer la cultura política cívica y otorgar espacios donde coexista la democracia representativa tradicional con experiencias de la democracia directa o participativa.

Si pensamos en el contexto en el cual se inscribe el movimiento estudiantil, el cual no se caracteriza por propiciar en sí una democracia participativa, antes bien, la ha reducido- habrá que decir que mediante sus acciones, los secundarios crearon espacios que permitieron crear una experiencia de democracia participativa, en confluencia con la democracia representativa. La organización estudiantil presidida

por la asamblea y la horizontalidad en la toma de decisiones constituyeron un terreno fértil de participación y fortalecimiento de la cultura política cívica, lo cual pudimos percibir en las palabras de los estudiantes y en sus sólidos argumentos frente a sus concepciones ciudadanas, a las autoridades, críticas a los partidos políticos etc. Esto, sin lugar a dudas, cambia radicalmente las visiones hacia los adolescentes como aquellos sujetos desinteresados en los asuntos de interés público y del devenir del país.

Como aludíamos en el párrafo anterior, Gabriel Salazar (1997) nos indica que la participación ciudadana ha tendido a la baja, debido a que las redes sociales se han vaciado de sus poderes específicos y de su historicidad propia, lo que no permite que éstas se articulen como capital social constante y, como consecuencia, sólo se produzca capital social variable. Esto, en el fondo, quiere decir que en la esfera social, los sujetos no encuentran instancias colectivas que les permitan articular una identidad que plantee alternativas a la institucionalidad vigente, sino que sólo en momentos determinados surgen asociaciones espontáneas cuya participación es directa, con una propensión a la violencia y sin proyecciones al espacio público, pero conformando un movimiento de aguda creatividad micro-social, micro-cultural y con un influjo político incipiente y potencial.

Siguiendo a Salazar, cabe señalar que para que el capital social variable devenga en capital social constante, es necesario que la ciudadanía cuente con procesos que les permitan relacionarse con el Estado y no sólo participar de los bienes y servicios que le otorga la hegemonía económica.

Si catalogamos al movimiento estudiantil bajo la mirada de Salazar, creemos que éste se encontró en una transición entre el capital social variable y el capital social constante, debido a que sus consideraciones políticas presentaron una

agudeza que le permitieron establecer una relación directa con el Estado y, junto con esto, ejercer un empoderamiento ciudadano (Salazar, 1997) que agrupó a las bases del sistema educacional, produciendo paulatinamente una organización con acciones y experiencias propias, que le otorgaron una identidad colectiva, que no estuvo guiadas por externalidades del poder político o económico de tendencia neoliberal. Poderes que, apoyados por el Banco Mundial, promueven la participación desde la individualidad, sin ninguna dirección o proyección política, que sólo está pensada desde lo privado hacia una integración al mercado (Salazar 1997).

Al contrario de las políticas de participación neoliberal, los estudiantes secundarios, como decíamos, establecieron dinámicas de influjo público, las que se pensaron como medidas de presión hacia las autoridades con el objeto de conseguir que sus demandas de mejoramiento educacional fueran discutidas y, por cierto, concretizadas.

Ahora bien, no podemos considerar al movimiento estudiantil como capital social constante, ya que su historicidad es más bien frágil, debido a que, tras largos 16 años de pasividad ciudadana, los estudiantes recién comienzan a organizarse y a presentar un potencial que puede constituirse en capital social constante, siendo éste un desafío pendiente que, como nos dice Salazar (1997), no se enseña desde arriba, ni se construye por decreto, por cuanto proviene de sus propias dinámicas identitarias e historicidad. El Estado y la hegemonía económica pueden diseminar su poder, sin embargo, el que esto no suceda depende de la resistencia que los estudiantes manifiesten y, asimismo, de las preocupaciones del sistema educativo por fortalecer la cultura política cívica.

Por último, es preciso decir, sin extendernos demasiado, que en la actualidad la democracia se encuentra debilitada y la política ya no es un referente mediante el cual las personas construyen sus vidas (Lechner, 2002). A consecuencia de esto, la subjetividad del ciudadano no confluye en acciones colectivas, perdiéndose de esta manera la posibilidad de crear un “nosotros” que se proyecte más allá de la inmediatez del presente y se identifique con la vida en sociedad.

Bajo esta mirada, creemos que el movimiento estudiantil secundario significó una revitalización de la democracia, donde los estudiantes, a través de su acción colectiva, construyeron un *nosotros* ciudadanos que le dio cabida a que las distintas opiniones, es decir, subjetividades, convergieran para crear así una organización que pensó tanto en su acontecer como también en la construcción del futuro educacional.

### **5.3 Ejercicio ciudadano estudiantil y sus implicancias para la formación ciudadana**

Variados son los desafíos que presenta la educación con respecto a la formación ciudadana. En la actualidad podemos notar que existe una gran preocupación por esta temática. El currículum de enseñanza media - que es el documento que guía las diferentes labores de los profesores -, presenta objetivos referidos a la formación ciudadana, los cuales son transversales a toda la educación. Esto quiere decir que las instituciones educativas deben poner especial atención en la formación ciudadana y estar constantemente trabajando sobre el tema.

Por otra parte, una investigación realizada desde el Ministerio de Educación durante año 2004, nos menciona que la formación ciudadana no sólo tiene que ver con el aprendizaje de contenidos, sino que está en directa relación con la vida cotidiana de los jóvenes. Por este motivo, la enseñanza de la ciudadanía no puede quedar reducida a conocimientos estancos y parcelados, sin una conexión con lo que acontece en la sociedad, ya que arriesga el que su comprensión quede en un asunto meramente normativo e ideal y genere, a fin de cuentas, conductas que entorpezcan la cultura política cívica (Informe Comisión Formación Ciudadana, 2005).

También es substancial que la escuela vivencie instancias que permitan fortalecer la ciudadanía, ya que no se puede pretender que los sujetos valoren el diálogo, la crítica hacia el entorno, la deliberación, los consensos, el pluralismo, etc., si dentro de su experiencia escolar no acontecen situaciones similares; la democracia debe ser vivida, para poder comprender el valor de sus principios y, desde allí, añadirlos al sistema educativo (Santa Cruz, 2004).

En relación con lo anterior, consideramos que los estudiantes secundarios dentro de su organización experimentaron un aprendizaje cívico, en el cual la organización democrática era la que guiaba sus acciones y la participación de sus integrantes; también se fue creando conciencia de las problemáticas estudiantiles, lo que los transformó en agentes críticos de su contexto. Esto, sin lugar a dudas, marca nuevas directrices para la educación, debido a que no se puede considerar a la nueva generación de estudiantes como los mismos sujetos que antaño preocupaban a la opinión pública por su baja adhesión con la política. Si se pretende innovar y que los ciudadanos se sientan comprometidos con el que hacer nacional, es primordial trabajar desde esta experiencia estudiantil. Un proceso de

enseñanza-aprendizaje que no es capaz contextualizar la realidad de los sujetos hacia los cuales se dirige, se transforma en una instancia sin trascendencia y vacía de contenido. Como expone Santa Cruz (Ibíd.), un currículo democrático, no sólo debe enfocarse en lo que es importante para los docentes, sino que primordialmente en las inquietudes de los estudiantes.

Ahora bien, si entendemos que la formación ciudadana debiera ser congruente con las necesidades del presente, se torna fundamental que los estudiantes cuenten con el derecho mínimo de una educación de calidad, donde no se fomente la exclusión y la desigualdad. Sin embargo, el movimiento estudiantil secundario dejó en claro que la educación pública no estaba siendo congruente con estos principios e hizo evidente, por otra parte, que las diferencias sociales siguen primando a la hora de referirse a los índices educativos. Lo anterior se convierte en un obstáculo para la formación de ciudadanos, debido a que la educación no otorga las condiciones de integración social. Esto es uno de los mayores retos a los que debe hacer frente la institución escolar, es decir, formar sujetos comprometidos con los cambios y con un sistema democrático que propicie un orden social justo, sin discriminaciones, tolerante, participativo y respetuoso de las diferencias (Ibíd.).



## CONSIDERACIONES FINALES

Puesto que nuestra pregunta de investigación fue: ¿cuál es el o los tipos de ejercicio ciudadano que está(n) presente(s) en el movimiento estudiantil secundario de mayo del 2006? y nuestros objetivos fueron, por una parte, caracterizar, a través de una mirada proveniente de los propios actores individuales, el o los tipos de ejercicio ciudadano que estaba(n) presente(s) en el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006 (objetivo general) y, por otra, establecer un diálogo entre la realidad vivida por los actores del movimiento y las indagaciones teóricas sobre los tipos de ciudadanía existentes (a partir de codificaciones y categorizaciones de las entrevistas), lo cual nos incitaba a comprender el tipo de representación y vinculación del poder, de sus pares y de sí mismo que se gestaron en tales actores del movimiento (objetivos particulares), es que podemos concluir que en el movimiento estudiantil secundario de Mayo del 2006 sí se dio una experiencia ejercicio ciudadano.

En efecto, los estudiantes secundarios revelaron un ejercicio ciudadano dirigido a la acción, donde es primordial la participación en los asuntos que dicen relación con la cotidianidad y el quehacer público. Para los estudiantes, el haber realizado manifestaciones callejeras, tomas de los establecimientos, y petitorios comunes que exigían mejoras en la educación, los constituyó en ciudadanos.

El ejercicio ciudadano activo también llevó a que los estudiantes realizaran una organización propia, regida por la horizontalidad, la que se reveló en las asambleas estudiantiles, donde la democracia directa era el sistema por el cual se trabajaba para tomar las decisiones, que eran deliberadas por todos los asistentes y que circulaban por medio de voceros quienes tenían un cargo de informantes, sin

poder dar opiniones personales acerca de los temas tratados. Ninguna persona, dentro de la organización, podía atribuirse alguna exclusividad o bien proceder de forma autoritaria, ya que todos los estudiantes tenían las mismas connotaciones y estaban facultados para dar sus opiniones y asistir libremente a las asambleas.

Por otra parte, el ejercicio ciudadano activo de los estudiantes, implicó un alejamiento de la política partidista, debido a que consideraban que el hacerse parte de alguna ideología pregonada por los partidos, significaba la exclusión de las distintas visiones frente a la problemática de la educación y éste era un tema transversal que requería de intereses comunes para todos los estudiantes y no centrados en la exclusividad de una visión. Asimismo, declararon estar agobiados de las largas y tediosas discusiones entabladas en el ámbito legislativo, las cuales, en ocasiones, no desembocan en avances para la sociedad. Es por esto que los estudiantes con sus peticiones, presionaron a las autoridades para que tomaran medidas concretas de mejoramiento educacional. Estas medidas, sea dicho de paso, debían considerar las diversas opiniones de los involucrados en la educación y no regirse por pactos autoritarios.

Los estudiantes, a través de su cuestionamiento del desarrollo de la educación, sintieron que estaban tomando conciencia de los problemas a los que se enfrentaban, pero el tomar conciencia no sólo significaba darse cuenta de las malas condiciones en que se encontraban los establecimientos y hacer un reclamo aislado, sino que era necesario buscar alternativas, y proponer soluciones. Junto con esto, los estudiantes se sintieron motivados a participar en las diversas labores y acciones que debían emprender para lograr transformar o producir algún cambio en el sistema educacional; cada uno ejerció alguna actividad en post del adecuado funcionamiento de la organización.

Los estudiantes secundarios, participaron activamente en un asunto que, para ellos y según ellos, se relacionaba con un interés público; realizaron proyecciones de futuro, dejando la pasividad ciudadana tan característica de los últimos años.

Ahora bien, las líneas anteriores, que sintetizan de modo amplio los resultados de nuestra recopilación de datos, nos permiten señalar sobre la base del marco conceptual de esta investigación que, efectivamente, hubo una idea de ciudadanía en juego entre los estudiantes secundarios del movimiento de Mayo, la cual bien puede acercarse, guardando, por cierto, las diferencias, a lo que Pérez Luño llama como “ciudadanía multilateral”, ya que los estudiantes presentaron valores pluralistas dado por la diversidad de opiniones, las que confluyeron en acuerdos comunes que permitieron evidenciar una organización motivada por la democracia participativa que, al mismo tiempo, se relacionaba directamente con la democracia representativa.

También podemos pensar que el movimiento estudiantil significó un ejercicio ciudadano de fuerte acento comunitario, según los planeamientos de Kymlicka (1997), lo cual se vio manifestado no sólo por el hecho de un alto respeto por las opiniones diversas - lo cual garantizaba un reconocimiento frente a la diferencia de las subjetividades -, sino porque los estudiantes por medio de sus manifestaciones pretendieron trabajar por causas comunes que permitieran que la educación pública fuera una esfera que se rigiera por principios de justicia, es decir, que posibilitase a que los sujetos, a pesar de sus carencias económicas, pudiesen contar con oportunidades más promisorias para el futuro.

Igualmente importante, a la hora de fundamentar el movimiento estudiantil como un movimiento ciudadano activo, es la idea de empoderamiento, trabajada por

Salazar (1997). En este sentido, los estudiantes construyeron un poder local con autonomía y autodeterminación social que estructuró ideales alejados de la política centralistas, construyó objetivos propios y se hizo parte activa de la historia nacional.

En cuanto a las concepciones ciudadanas de los estudiantes que tuvieron una labor de dirigentes y los que ejercieron trabajos colaborativos, la investigación nos indica que no existen diferencias notorias en la comprensión de la ciudadanía. Los estudiantes, los colaboradores al igual que los dirigentes, consideraron que el movimiento estudiantil fue una experiencia de ejercicio ciudadano activo.

Donde sí hubo divergencias, fue en la organización de los establecimientos. En primer lugar el Liceo Aplicación tenían precedentes de organización y de toma del establecimiento, lo que contribuyó a que en mayo del 2006 sus objetivos estuvieran más claros y sus posturas se radicalizaran con respecto a los modos de actuar. A pesar de los conflictos entablados con el Centro de Alumnos, primó la participación de la mayoría y los dirigentes sólo se adjudicaban la tarea de informantes provisorios.

El Liceo A-14, por su parte, presentó una organización incipiente, que se sumo al proceso de manifestaciones generalizado no existiendo un compromiso claro con el movimiento; los estudiantes establecieron rivalidades por tener el protagonismo dentro del establecimiento, a diferencia del Liceo Aplicación, donde los conflictos se dieron por los modos de entender cómo se resuelven los conflictos, es decir, delegando el poder o ejerciendo resoluciones directas con los estudiantes.

Al recurrir a la categoría levantada para recopilar la información - liceos pertenecientes a la clase media y clase baja -, notamos que las diferencias en los establecimientos se deben a factores socio-económicos, los cuales influyeron en la

organización de los establecimientos y en el compromiso de los estudiantes con el movimiento.

Con respecto a lo anterior, podemos decir que el Liceo Aplicación es uno de los establecimiento emblemáticos de Santiago y el Liceo A-14 está bajo la categoría de “Liceo para todos”, donde la gran mayoría de alumnos se encuentra en riesgo social. Entonces, consideramos que estas distinciones priman a la hora de visualizar la organización de los estudiantes que formaron parte del movimiento estudiantil. Frente a esto, queremos dejar en claro que la interpretación no es acabada y está abierta a debates que puedan contribuir a complejizar la investigación y la formación ciudadana de los estudiantes.

Por último quisiéramos enfatizar aquello en lo que, pensamos, puede contribuir esta investigación, a saber, que el sistema escolar no debería pasar por alto esta experiencia ciudadana, en la medida en que presenta una posibilidad tangible para que los docentes, en general, y de historia en particular, fortalezcan una nueva manera de concebir la formación ciudadana, no sólo poniendo de relieve los contenidos conceptuales, sino en la creación de instancias que permitan a los estudiantes valorar la cultura política cívica, el pluralismo, las diferencias y la participación colectiva, para así crear, como enfatiza Adela Cortina (1997), una ciudadanía que nos lleve a establecer relaciones sociales enfocadas a causas comunes antes que fundadas en principios individualistas. Tal vez en ello resida la posibilidad de construir un futuro para un mundo donde muchos mundos sean posibles.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aranda José, (2000). "El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales" en Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Universidad Autónoma del Estado México. Año 7, N° 21. Disponible en: [www.convergencia.uaemex.mx](http://www.convergencia.uaemex.mx)
- Castell Manuel, (1999). "La era de la información", Madrid, España. Siglo XXI.
- Cortina Adela, (1997). "Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía", Madrid, España. Alianza.
- Cristi Renato, Ruiz-Tagle, (2006). "La República de Chile. Teoría y práctica del constitucionalismo republicano", Santiago de Chile. Lom ediciones.
- De la Maza Gonzalo, (1999) "Los movimientos sociales en la democratización de Chile" en "El modelo chileno. Democracia y desarrollo en los noventa, Santiago, Chile. Lom ediciones, 375- 405.
- Garcés Mario, (2004). "Los movimientos sociales populares en el Siglo XX: Balance y perspectivas" en Red de Revistas Científicas en América Latina y el Caribe, N° 043, Chile. Disponible en: [www.redalyc.uaemex.mx](http://www.redalyc.uaemex.mx)
- Garretón Manuel Antonio, (1996). "Movimientos sociales y procesos de democratización. Un marco analítico" en Experta, N° 2, Chile. Disponible en: [www.club.telepolis.com/movimientos/art/garr.htm](http://www.club.telepolis.com/movimientos/art/garr.htm).
- Held David, (1997). "Ciudadanía y Autonomía" en "La política", Buenos Aires, Argentina. Paidós, 41-67.
- Hernández Roberto, (1998). "Metodología de la investigación". Colombia. McGraw-Hill.
- MINEDUC, (2005). "Informe Comisión Formación Ciudadana". Chile. Serie Bicentenario.

- Kymlicka Will, (1997). "El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en la teoría de la ciudadanía" en "La política", Buenos Aires, Argentina. Paidós, 5-39.
- Laurente Mary, (2005). "Los movimientos sociales en Huancavelica" en Boletín IFP (Fundación Nequitas Perú), año 3, N° 11, Perú. Disponible en: [www.boletin.fundacionequitas.org](http://www.boletin.fundacionequitas.org)
- Miller David, (1997). "Ciudadanía y pluralismo", en "La política", Buenos Aires, Argentina. Paidós, 69-92.
- Mouffe Chantal, (2003). "La Paradoja Democrática", Barcelona, España. Gedisa.
- Pérez Luño Antonio, (2004) "¿Ciberciudadaní@ o ciudadaní@.com?", Barcelona, España. Gedisa.
- Lechner Norbert, (2002) "Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política", Santiago, Chile. Lom ediciones.
- PNUD (2004). "Desarrollo humano en Chile. El poder: ¿Por qué y para quien?", Santiago, Chile.
- Riquelme Alfredo, (1999), "¿Quiénes y por qué "no están ni ahí"? Marginación y o automarginación en la democracia transicional. Chile. 1988-1997" en "El modelo chileno. Democracia y desarrollo en los noventa, Santiago, Chile. Lom ediciones, 261-279.
- Rodríguez Gregorio et al, (1999). "Metodología de la investigación cualitativa". Málaga. Aljibe.
- Salazar Gabriel, (1998). "De la participación ciudadana: capital social constante y capital social variable (Explorando senderos trans-liberales)", en Propositiones nº 28, Santiago, Chile, 156-183.

- Santa Cruz Eduardo, (2006). "Reflexiones críticas en torno a la formación ciudadana en la institución escolar". Chile. PIIE.
- Serra Luis, (1990). "Participación ciudadana y movimientos sociales". UCA, Managua. Disponible en:  
<http://www.grupochorlavi.org/accioncolectiva/otros/participacionciudadana.pdf>.
- Smelser N., (1989). "Teoría del comportamiento colectivo". México. Fondo de Cultura Económica.
- Tironi Eugenio et al, (2003). "Cuánto y cómo cambiamos los chilenos: Balance de una década: Censos 1992-2002", Santiago, Chile. Instituto Nacional de Estadísticas- Cuadernos Bicentenario, Presidencia de la República.
- Touraine Alain, (1991). "Los movimientos Sociales", México. Almagesto.
- Flick Uwe, (2004). "Introducción a la investigación cualitativa", Madrid, España. Morata.
- Zermeño Sergio, (1978). "México: Una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68". México. Siglo XXI.
- Zolo Danilo, (1997). "La ciudadanía en la era poscomunista" en "La política", Buenos Aires, Argentina. Paidós, 117-131.



**ANEXO 1:**  
**ENTREVISTAS CODIFICADAS**  
**(Primera Codificación)**

<b>A. ENTREVISTA A MARCELO</b>	
<b>Fecha: 26 de Mayo del 2006</b>	
1. ¿Tú eres dirigente? Claro, actualmente soy el presidente del Centro de Alumnos, solamente estoy siendo como la cabeza. El año pasado hubo gente que se tuvo que retirar por motivo de cambio de liceo, por salir de cuarto medio. Ahora vengo siendo el presidente interino de esta institución.	
2. Y el año pasado ¿no hubo votaciones? Hubo votaciones; se eligió un Centro de Alumnos, pero las personas que estaban conmigo se retiraron; yo me quede como de manos cruzadas, no había quien dirigiera, ahora estamos en proceso de dar a conocer las nuevas listas.	
3. Y tú ¿tienes alguna relación con ellos? Claro, lo que pasa es que en este momento nos pilló como sorpresiva esta toma, porque nosotros teníamos presupuestado hacer un paro indefinido fuera del colegio, esperando por nuestras inquietudes, nuestras demandas, como lo han hecho todos los liceos de Santiago, pero, más que nada, uno no puede controlar a la masa, <b>nosotros no votamos para ver la situación toma; no hubo un acuerdo, se hizo todo a la fuerza, pero el diálogo siempre ha estado entre nosotros;</b> personas que manejan el asunto de la asamblea, personas que manejan el <b>ACRAS</b> , de otras organizaciones se mantienen al tanto.	Toma sorpresiva, sin elecciones.  Diálogo siempre presente.
4. ¿Para todos? Para todos, porque vendría siendo... ahora hay liceos como el Saint George, <b>liceos particulares que realmente no necesitan el asunto de la PSU gratuita, pero piensan en los demás, en todas las personas pobres que no tienen el acceso a pagar.</b>	Colegios particulares solidarizan.
5. Entonces ¿se quiere gratuidad para los liceos municipales, no que se extienda a los particulares? No, que se extienda para todos. En general todos los liceos están explayando esto, <b>que la PSU sea gratis para todos, para todos igual porque no todos podemos pagarla.</b>	PSU gratis para todos.
6. ¿Cómo enfrentan las autoridades de este colegio la actual toma? Hoy, yo como presidente del centro de alumnos, estaba dialogando con la directora sobre lo que pasaba en las inquietudes, sobre lo que pasaba como Liceo Para Todos que vendríamos siendo el liceo polivalente de Santiago, el único que recibe a alumnos que llegan de otros colegios con problemas, acá se aceptan. Particularmente nosotros acá tenemos muchas deficiencias, las salas, la infraestructura, docencia y a parte todo esto nos trajo conflictos a la hora de explayarnos con los profesores y la inspección por el tema de la toma, <b>pero teníamos el apoyo de los profesores en el hecho de las demandas que teníamos, pero no aceptaban la toma, pero hubo un dialogo súper fluyente, contacto plenamente con dirección pero no, ningún problema,</b> solamente que los profesores no querían que hiciéramos esta	Diálogo fluido con la dirección.  Profesores no aceptan la toma.

<p>toma porque a lo mejor nos íbamos a perjudicar nosotros por las subvenciones, por la recuperación de clases en días de invierno.</p>	
<p>7. ¿Cuál es la opinión de tus padres, de los padres de tus amigos? ¿Están de acuerdo? Yo he conversado con alumnos, presidentes de cursos y voceros, me han explayado que <b>esto a nivel de país es algo necesario</b> porque se viene arrastrando hace harito tiempo por el asunto de la JEC, de la LOCE, que prácticamente no está resultando acá en Chile y que nos está trayendo problemas tales como a nosotros, como a los apoderados y a las instituciones en si.</p>	<p>Toma es algo necesario a nivel nacional.</p>
<p>8. ¿Qué consecuencias crees tú que trae esta Ley? Lo que creo yo es que nos está perjudicando en el sentido de que como alumnos, estar exigiendo cosas... y también nos faltan cosas..., <b>yo creo que algo que es antiguo tiene que ser modificado año a año, para que haya un nivel de educación, una democracia, un acuerdo entre todos</b>, porque tampoco podemos regirnos por cosas que personas pasadas decidieron y que ahora las personas no piensan de esa forma y no quiere que eso suceda en nuestra comunidad estudiantil.</p>	<p>Democracia es acuerdo entre todos. Modificaciones para el bien de la educación.</p>
<p>9. ¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno a las primeras demandas? Nos hemos informado ayer; fueron a la asamblea que fue en el Liceo de Aplicación y se explayó que iba a haber una resolución concreta, que no iban a haber más aplazamientos, como lo que ocurrió la semana pasada que hubo movilizaciones porque no hubo respuesta, y <b>tuvimos que responder con una toma para aunar más fuerza</b>, pero lo concreto es que nos tienen que dar una solución si o si. De hecho hoy día mismo vi en las noticias unos de la Democracia Cristiana creo, que estaban exigiendo a todos los senadores y diputados que aprobaran <b>casi todas las demandas que estamos diciendo los jóvenes, porque prácticamente son nuestros derechos los que se están dando a conocer</b> y antes no se veían mucho pero durante este año fue el boom (no se entiende).</p>	<p>Toma es aunar fuerzas. Demandas son derechos.</p>
<p>10. ¿Y esto es un boom que se gestó este año o es una organización que se ha ido dando fuera del colegio desde años anteriores? Por el tiempo que yo he estado de presidente del Centro de Alumnos yo me he informado con otros presidentes, con otras asambleas y colectivos que prácticamente <b>esto se viene haciendo todos los años, años atrás no se había hecho con tanta fuerza como ahora, ya que tenemos el apoyo de todo Santiago, de la región metropolitana, de regiones exteriores; como se dice, entre más bulla hagamos más respuestas podemos tener, tratando de no llegar a la violencia, tratando siempre de llegar a la parte democrática.</b></p>	<p>Organización viene de años atrás. Respuestas son por vía democrática</p>
<p>11. ¿Qué factores fueron los desencadenantes para llegar a este proceso?</p>	<p>Negociar es hacer democracia.</p>

<p>Hay un descontento, y uno básicamente es como un comunicador, como la persona que distribuye las noticias que pasan y todos los acontecimientos en el ámbito estudiantil acá en el liceo, y tampoco uno como persona puede controlar a toda la masa. Yo como persona puedo dar una opinión de la LOCE y a lo mejor todo el liceo piensa de otra forma, y eso es lo que pasó, <b>mi postura era hacer un paro y negociar una toma de forma democrática</b> y por las buenas, y como no hubo respuesta la masa reaccionó de una forma, la cual yo no quería, pero igual apoyo.</p>	
<p>12. ¿Tú crees que alguna asignatura o algún profesor ha influido en tu forma de considerar cómo se llevan a cabo las organizaciones?</p> <p>Básicamente, en este liceo nosotros no hemos hecho demandas a nivel nacional, sino que también a nivel interno, las cuales no las hemos explayado acá porque tenemos que partir por partes, <b>primero arreglemos lo de afuera después lo de adentro</b>. Yo como presidente encuentro que aquí dentro, la infraestructura y la docencia vendrían siendo insuficientes; hace un tiempo atrás, hace como un mes o dos meses, <b>se hizo una evaluación docente, y como información pública se debería dar a conocer a todos los alumnos, y eso no nos ha llegado a nosotros y eso nos vendría diciendo qué profesor es capaz de hacer clases en un curso</b>.</p>	<p>Primero es arreglar lo externo, luego lo interno.</p> <p>Resultado evaluación docente debe ser público.</p>
<p>13. Parece que no te hice bien la pregunta ¿Crees que alguna asignatura específicamente o algún profesor te ha ayudado en tu formación política o para organizarte con tus compañeros?</p> <p>Hay profesores que se guían por ideales políticos pero <b>en estas situaciones no la recalcan porque prácticamente aquí la política no sirve, sirve el diálogo y la democracia plenamente</b>. Acá hay profesores que se guían por ideales políticos pero también ven la realidad de nosotros, ellos explayan las inquietudes que ellos tienen y nosotros también y hay un acuerdo mutuo entre lo que pensamos y lo que hacemos. Hay profesores que te ayudan a formarte en la parte política y si alguien quiere estudiar leyes, el profe te enseña, te ayuda mucho.</p>	<p>Diálogo y democracia en contraposición con la política.</p>
<p>14. Pero ¿en cuanto a entender la democracia, a aceptar las distintas opiniones?</p> <p>Claro, ayuda plenamente; básicamente los profesores vienen siendo como una cierta opinión porque no nos pueden decir esto, esto, esto, pero también <b>nos guían, nos aconsejan en lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer; también como alumno, como institución podemos tomar decisiones propias, plenamente los profesores nos han apoyado, en el sentido de formación</b>, a lo mejor hay fallas con algunos profesores, pero eso se ve con el tiempo.</p>	<p>Alumnos toman decisiones propias.</p> <p>Profesores guían en la formación.</p>
<p>15. ¿Y qué profesores serían ellos?</p> <p>Vendrían siendo profesores que han estado muchos años acá, que se han guiado por otro sistema de educación, que tienen otra manera de explayar materias. Acá en el liceo hay profesores que básicamente para ellos hacer una clase es</p>	

<p>escribir, tomar un libro nada más, lo cual no debería ser así; yo encuentro que se enseña menos de lo normal, lo normal sería para todos que en una clase se explicara, se pasara materia, que se reiterara, lo cual no pasa aquí.</p>	
<p>16. ¿En general tú qué opinas de la política? Es un ámbito bien amplio, pero <b>yo creo que la política ahora nosotros no la tratamos de influenciar</b>, en la tarde como las seis nosotros tuvimos un problema porque <b>hay personas en el liceo que pertenecen a colectivos mapuches, anarquistas, nosotros hemos tratado que esas personas no exhiban sus demandas acá porque estamos luchando por lo de nosotros, no estamos luchando por otra cosa.</b></p>	<p>La política influencia negativamente.  Luchas por ideales particulares perjudica.</p>
<p>17. ¿Tú crees que el movimiento no es un acto político? <b>Un acto político vendría siendo una pantalla más que nada, pero la política siempre está influenciada en todas partes; lo que pasa es que uno se basa en la política, uno se basa siempre en diálogo</b>, lo ideal es como piensa pero acá la política influye mucho; en la asamblea se guían por tal cosa, exhiban ideas que a lo mejor el otro no entiende lo que dicen, pero a lo mejor un cabro dice “hagamos un paro nacional por tales y tales motivos”, y pueden pensar que este cabro esta haciendo esto porque esta en colectivos comunistas, que quiere hacer puro desorden, pero prácticamente, <b>en general, la política esta metida en todo</b>, en la educación, en todas partes, pero acá se influncian mucho.</p>	<p>Política está influenciada.  Política como diálogo.  Política está metida en todo.</p>
<p>18. ¿Qué opinas tú de que hayan dirigentes que estén vinculados con partidos políticos? Eso relativamente no tendría que existir, porque como se está exhibado, en ningún liceo <b>no debería existir ningún colectivo, no haber manifestación política, religiosa o étnica, porque perjudican a los establecimientos, yo encuentro que está bien pertenecer a algo, pero no exhibarlo a todo el mundo, mantener su ideal pero firme para uno</b>, si empezamos a hablar de un presidente que está liderando algún colectivo anarquista o apoya ciertas cosas, a lo mejor se puede tergiversar todo. <b>Yo creo que los ideales políticos no tendrían que existir; hay que exhibar las demandas de todos los estudiantes.</b></p>	<p>Ideales políticos no deberían existir.  Ideales personales perjudican. Son secretos.</p>
<p>19. ¿Cómo crees tú que es la comunicación con tus compañeros, se informa de las decisiones que se toman, si la información es clara? En este liceo hay muchos grupos de los que son mateos, que son políticos, de los que hacen desmanes, pero prácticamente <b>al momento de actuar, actuamos todos por igual, es la misma causa digamos, la comunicación acá es amplia, la información se le exhiba a todo el mundo</b>, a alumnos, profesores, directivos en general, la comunicación es súper buena excepto de personas que a veces la información que se entrega no la aceptan tal cual es.</p>	<p>Acción estudiantil es igualitaria.  Comunicación amplia para todos.</p>
<p>20. ¿Tú encuentras que en el liceo hay harta gente que está interesada en participar en el centro de alumnos, en manifestaciones o hay pocas ganas?</p>	

<p>Hay mucha fuerza pero lamentablemente como somos un "liceo para todos" no todos pensamos igual, pero como tal hay personas que están influenciadas en el hecho de hacer surgir al liceo, como centro de alumnos, de hacerlo destacar, que no sea un colegio, que no sea entre comillas con un título que aquí llegan los flaites, no recalcar eso, tratar de explayar que es un liceo excelente polivalente que ha recibido a todos los alumnos de Santiago, que a nadie se le rechaza, la persona que venga acá tiene las puertas abiertas.</p>	
---	--

<b>B. ENTREVISTA A CLAUDIO</b>	
<b>Fecha: 27 de Mayo del 2006</b>	
<p>1. Actualmente ¿cómo están enfrentando las autoridades del colegio la toma?</p> <p>Haber, el día viernes, cuando empezamos la toma, los profesores hicieron un consejo extraordinario y ellos empezaron a ver los puntos por qué nosotros estábamos tomando esta situación. <b>Si bien ellos no comparten el método de la toma en si, sí nos apoyan en el petitorio, sobre todo en el tema de la LOCE que es un tema que a ellos también le afecta bastante, que es un tema que está directamente relacionado con ellos.</b> Bajo ese punto de vista, hemos contado con el apoyo de ellos; se han quedado algunos acá durante todo el día por cualquier asunto con los carabineros, ellos nos dicen que no van a dejar que la fuerza pública entre por cualquier cosa, o sea, <b>bajo ese punto de vista ha sido súper gratificante el hecho de que contemos con su apoyo por estas demandas que nosotros estamos pidiendo.</b></p>	Profesores apoyan el petitorio.
<p>2. Y ¿el director del colegio?</p> <p>El director se ha mantenido en una posición súper parecida a la que tuvo el año pasado, si bien en no está muy presente en esta situación, no esta muy de acuerdo, también está en la parada que no va a dejar que la fuerza pública entre al liceo.</p>	
<p>3. Y ¿cuáles son sus demandas concretas?</p> <p>Si bien son ocho puntos los del petitorio, <b>los más relevantes son el de la LOCE, la derogación de la LOCE, una revisión completa, el de la JEC, de la jornada escolar completa, que se revise porque en un principio se decía que las horas de clases que se le iban a agregar a la jornada normal, iban a ser para hacer actividades extra programáticas, para como complementar todo lo que ya se hace, pero actualmente se está realizando lo mismo, se están realizando más horas de clase de lo mismo, esa es la inconformidad que existe por parte de los alumnos.</b></p>	Inconformidad con la JEC.
<p>4. Dentro de la revisión que se haga de la LOCE ¿ustedes tienen pensado estar negociando con el Estado?</p> <p>Exactamente, <b>nosotros queremos que esta revisión sea en conjunto con gente del gobierno, del Ministerio, apoderados, profesores y alumnos, para que de esta manera se pueda llegar a un consenso general y algo que nos beneficie a todos, no solamente a unos y otros queden atrás.</b></p>	Para el consenso; la revisión de la LOCE es en conjunto.
<p>5. Oye y ¿existe actualmente centro de alumnos en el Liceo?</p> <p>Sí, existe un centro de alumnos y actualmente lo más representativo son el presidente, que es Gonzalo Cabrera, el secretario que es Javier Osandón y bueno están ellos y Ahumada, que también es del Centro de Alumnos pero no es un cargo tan importante, pero si toma relevancia en estos casos, se la juega por nosotros.</p>	
<p>6. ¿Me puedes contar si en otros años se manifestaban o habían gestando algún tipo de organización?</p> <p>A ver, <b>durante el año pasado sí, se realizaron muchas marchas; también se llegó a una instancia de una toma acá en el liceo</b> por el mismo asunto de las demandas que nosotros</p>	<p>Marchas y tomas desde el año pasado.</p> <p>Gobierno es diálogo no acción.</p>

<p>pedíamos, y quedaba solamente en diálogo. Esa toma del año pasado duró tres días y salimos nosotros de acá, nosotros nos bajamos y, bueno, durante 5 años, y en realidad hace 16, desde que terminó el gobierno <b>todo se ha basado en el diálogo, y hasta ahora eso no ha cambiado y es lo que pretendemos cambiar, que sobre la mesa hayan soluciones, respuestas y no solamente vamos a conversar</b>, lo vamos a ver.</p>	
<p>7. Entonces ¿el gobierno no les ha dado respuestas satisfactorias a las peticiones que se han gestado anteriormente? Claro, en estos 16 años sólo ha quedado en diálogo, <b>ahora tomamos esta decisión porque ya no es una medida de presión, sino una medida de presión efectiva</b> y esto se ha demostrado porque <b>en estos últimos días la versión de la Presidenta, del Ministro Zilic ha cambiado rotundamente</b>, o sea, de un día para otro cambiaron totalmente la visión, el ministro incluyó dentro de la mesa del lunes a los colegios con toma, cosa que en un día anterior no lo había visto así, <b>la Presidenta Bachelet reconoció que la actual reforma educacional necesita un cambio, una revolución prácticamente de la misma</b>.</p>	<p>Toma es presión efectiva.  Gobierno reconoce falencias.</p>
<p>8. ¿Qué factores consideras tú que fueron los desencadenantes para llegar a la radicalización de las movilizaciones? Bueno como lo dije anteriormente, el diálogo también influyó bastante en el hecho que parlamentarios, el Ministro y la Presidenta, hicieran una generalidad sobre las manifestaciones, y nos trataran a todos de delincuentes, eso también influyó bastante en esta toma por que <b>aquí en esta toma nos regimos nosotros mismos; no necesitamos salir a la calle a tirar piedras como lo hacen unos pocos</b>, no todos, y ha resultado súper bien, aquí no tiramos piedras, no tenemos nada con qué reprimir, y al momento de que llegaran los carabineros nosotros la vamos a defender, pero no tirando piedras, no tirando bombas como lo hace mucha gente.</p>	<p>En la toma los estudiantes son autónomos  Defienden su organización sin violencia.</p>
<p>9. ¿Mucha represión? Sí, demasiada repre, uno no niega el hecho que existan vándalos, porque hay gente que son delincuentes, gente que son infiltrados, <b>yo no niego que sean estudiantes algunos de los que se ponen a tirar piedras, pero que pasa cuando nosotros pedimos autorización de las marchas si es que no la autorizan, o sea, si la autorizan nos dan un punto de congregación nada que ver al que nosotros siempre queremos, que es llegar al Ministerio</b>, la plaza Argentina que está al frente, entonces si nos tiran un punto de congregación al parque Almagro o a plaza Italia, obviamente que <b>los estudiantes nos queremos manifestar dentro de, o sea, frente al ministerio que ahí es el problema, entonces desde el punto en que nos congregan nosotros siempre nos vamos a querer dirigir hacia allá, en ese momento es cuando empieza la represión de carabineros de forma desmedida</b>, porque es así y ahí es donde aparecen estos grupos que son totalmente minoritarios en comparación a la cantidad de gente que asiste a las marchas.</p>	<p>Grupos violentistas minoritarios actúan con razón.  Marchas autorizadas ponen normas absurdas.</p>



<p>10. ¿Tú crees que el liceo, alguna asignatura en especial o algún profesor ha influido en tu conocimiento de cómo organizarse, cómo negociar con las autoridades, de cómo llevar a cabo el diálogo, o en realidad, tú crees que la escuela no ha influido en nada? Yo no puedo hablar por todos los profesores del colegio, pero en el caso mío no es así, <b>los profesores se mantienen súper al margen cuando nosotros vamos a las marchas, prefieren no tocar los temas sinceramente.</b></p>	<p>Los profesores no influyen en las manifestaciones.</p>
<p>11. Por ejemplo en Historia ¿no se hablan estos temas? No, en mi caso no, yo he tenido solamente una profesora por los 4 años en Historia, y al menos ella no se refiere mucho a estos temas.</p>	
<p>12. Y ¿no se tocan temas que tengan relación con la política? por ejemplo el golpe. Bueno, en su momento sí, por un asunto que está en el plan educacional se tocan y <b>los comentarios que salen del curso son bastante acertados, son bastante maduros para tener 16, 17 años, y ni siquiera haber vivido el golpe militar, por ejemplo,</b> pero haciendo una generalidad, o sea, que se tome cada vez que salimos a marchar no.</p>	<p>Temas políticos tratados con madures.</p>
<p>13. Y dentro de la organización que existe en el liceo ¿hay algún partido político que esté influyendo? Nosotros <b>los partidos políticos los mantenemos al margen totalmente</b>, no dejamos que nadie..., si bien pueden presentar un apoyo ideológico de palabra, <b>nosotros no dejamos que ellos nos influyan en nuestras decisiones para nada</b>, aquí dentro del liceo también hay gente militante de la Jota, del Partido Comunista, del Socialista, PPD, <b>pero nosotros en la asamblea en toma dejamos claro que aquí no hay colores políticos</b>, ni rojo, ni azul, ni nada. Aquí somos estudiantes y estamos todos enfocados en un mismo objetivo, o sea hay gente que es socialista pero no es un tema político, sino que la reforma educacional está mal y ése es nuestro objetivo y a eso es lo que vamos.</p>	<p>Los ideales políticos al margen de la asamblea.</p>
<p>14. Y tú ¿participas en alguna organización política, social, ecológica fuera del liceo? Yo soy concertacionista pero no partidista, no pertenezco a ningún partido político y eso.</p>	
<p>15. Y en general ¿qué opinión te merece la política? ¿Crees que lo que ustedes están haciendo es un acto político? <b>No sé si político; se ha querido politizar mucho esto, pero a nivel parlamentario creo que los que verdaderamente, los que salvan son contados con los dedos de una mano, son muy pocos si es que ninguno ehh,</b> pucha hay gente que apoya a Bachelet y vino pa' acá pal' liceo y es la misma pará, nos dicen lo mismo que dice ella por la tele y al final no llegamos a nada, va a ser siempre lo mismo, eso es lo que nosotros queremos cambiar con esta seguidilla de manifestaciones.</p>	<p>Lo político vinculado a lo parlamentario.  Parlamentarios con discursos hechos.</p>
<p>16. ¿Por qué crees que esta eventualidad se vio ahora si los problemas existían desde antes? ¿Por qué ahora se dio esta organización a nivel nacional y hacen este petitorio? Nosotros venimos pidiendo esto hace mucho tiempo de años atrás, más de 5 o 6 años, y <b>hasta ahora todo siempre ha quedado en diálogo, de hecho todavía es diálogo, no sabemos lo que va a</b></p>	<p>Peticiones siempre han quedado en diálogo.  Estudiantes tildados de delincuentes.</p>

<p>pasar el lunes en la mesa, pero lo que desencadenó que nosotros hiciéramos estas tomas pacíficas fue el hecho que a nosotros nos tildaran de delincuentes, eso gatillo mucho, nosotros estamos muy chatos que la Presidenta Bachelet nos trate de delincuentes, con que el Zilic nos trate de delincuentes siendo que no es así, se fijan solamente en la viga que esta en el ojo de los demás, no se fijan en la viga que tiene en el suyo, o sea cero consecuencia porque ellos <b>no se refieren a la fuerza pública en televisión, la prensa siempre muestra a los cabros tirando piedras, que son los menos, pero nunca muestran a un paco pegándole lumasos a los chiquillos</b>, a las mujeres agarrándolas del cuello tirándolas al suelo y como arriba de las micros no hay cámaras, nadie puede decir, asegurar más que los propios alumnos que arriba de la micro se sacan la mugre prácticamente; con las mujeres cero compasión.</p>	<p>La prensa no muestra represión de pacos.</p>
<p>17. ¿Tú dices que las peticiones se hacen a lo largo de 5 años, éstas eran sólo a nivel del liceo o se juntaban con gente de otros establecimientos?</p> <p><b>Siempre ha existido un petitorio en común</b> que ha ido por el tema de la LOCE, el pase escolar, de la JEC, <b>pero internamente también los colegios como que van pidiendo cosas y en la asamblea general eso se va tratando.</b></p>	<p>Petitorio común en los colegios.</p> <p>Asamblea general también ve temas particulares.</p>
<p>18. ¿Cuál es la demanda del pase escolar y de la PSU?</p> <p>La PSU se entabló como una prueba gratis para todos, perdón para los tres primeros quintiles al igual que el pase escolar, que son la gente que tiene menos recursos, porque tampoco no es la idea que la gente que tiene empresas, que pagan 200 lucas de mensualidad, tengan la PSU gratis.</p>	

<b>C. ENTREVISTA A BENJAMÍN</b>	
<b>Fecha: 27 de Mayo del 2006</b>	
<p>1. ¿Qué funciones debes cumplir? Aquí yo no tengo ningún liderazgo, ni nadie..., <b>todas las direcciones son las asambleas y mi único rol dentro de la toma es llevar las resoluciones a la gente que quiera enterarse, a la prensa y atender a la gente que llega a la puerta.</b></p>	<p>Direcciones Asambleístas. Vocero es informante.</p>
<p>2. ¿Cuál ha sido la reacción de las autoridades de este colegio frente a la manifestación que se está gestando? Bueno, ha sido súper buena; el año pasado también tuvimos una toma en la que reaccionaron bien, pero no tanto como esta; ha sido súper buena, los profesores, la mayoría no todos, han estado desde el primer día acá escuchando cuales son nuestras necesidades, apoyándonos, de hecho ahora tenemos un comité que estudia la LOCE junto con ellos para presentar la alternativa. <b>En cuento al rol del director, el director tampoco, sabemos, puede no ser tan explicito como los profesores, pero su apoyo ha sido fundamental para mantener la toma que tenemos,</b> igual nos ha dado su apoyo.</p>	<p>Apoyo institucional es fundamental para la toma.</p>
<p>3. ¿Cuál es la opinión de los padres o de tus padres en particular con respecto a lo que está pasando? Bueno, mis papás, cuando yo les dije que tenía que ir a la toma, que fue un jueves en la madrugada, yo conversé con él y le dije "papá me voy a la toma". Igual estaban reacios, me plantearon todo, que podía ser expulsado, yo les dije que lo teníamos todo claro... he... nosotros igual las tomas según la asamblea de estudiantes secundarios, partió por algo del pronunciamiento del día domingo de Bachelet, pero trascendió mucho más allá de esto y de hecho yo ayer fui para mi casa y pregunté "¿Mamá usted se acuerda ese día que conversamos, cree que la toma y los estudiantes en general hayan podido desembocar con esto un movimiento, o sea, en algo que ya es súper lindo sin precedentes?" Ella me dijo que no. Yo le decía que había confiado en mí y le agradecía que hubiera confiado en mí. En opinión del <b>centro de padres, en general, igual han estado acá, la secretaria ha estado acá junto con los profesores y se ha manifestado con provisiones y también dialogando.</b></p>	<p>Centro de padres apoya la toma.</p>
<p>4. ¿Por qué fue la toma del año pasado? La toma del año pasado igual fue súper mala en comparación a ésta, igual fue una experiencia linda dentro del colegio y todo, pero igual en el petitorio no había una unión tan fuerte como la que hay ahora en los estudiantes secundarios, <b>fue después de la del Nacional y era como para no quedarse atrás, por lo menos esa fue la impresión que me dio, de que los burros no podían ser más que los canarios</b> (Risas)</p>	<p>Toma del 2005 es por competencia.</p>
<p>5. ¿Y cuál era la demanda que tenían en esa época? Eran unas guerras terrible tontas, bueno lo del pase escolar, la extensión horaria estaba, que fue lo único que se consiguió el año pasado. Por ejemplo, había una toma y <b>nosotros no</b></p>	<p>Toma anterior es vergonzosa.</p>

<p><b>podemos darle un carácter de toma a que arreglen unos baños y ha hechos tan aislados del contingente de necesidades educacionales, y por eso al final terminó en lo que terminó; en bajarse y para mi es una vergüenza,</b> nosotros mismos sacando los lienzos que habíamos colgado pidiendo educación y bajándonos por algo meramente banal.</p>	
<p>6. ¿Tú crees que la toma del año pasado les sirvió de aprendizaje para haber logrado una mejor toma? Obviamente, ahora desde que se planteó la toma de carácter indefinido y no se baja, yo les planteé lo mismo que te digo ahora, que para mi sería una vergüenza estar luchando y poniendo lienzos para ellos mismos estar bajándolos después y limpiando el colegio, no podíamos vender nuestras demandas y <b>ahora el tema de fondo no es por ser menos o un tema de orgullo sino es por que analizamos.</b> Bueno, como yo le he dado declaración a los medios, <b>sí estamos en política hay que analizar la historia y no podemos caer en el error de deponerla a costa de presión,</b> ya que el año pasados se hizo y lo único que se consiguió fue la extensión del pase y <b>lo que estamos haciendo ahora es una medida de garantizar que nuestras demandas sean cumplidas.</b></p>	<p>Estudiantes son analíticos.</p> <p>Participar en política es analizar la historia.</p> <p>Toma es medida de presión.</p>
<p>7. ¿Cuáles son las demandas concretas que tienen ahora? Nuestras demandas son una la derogación de la LOCE, es lo que se está estudiando, una derogación de la jornada escolar completa, el decreto 524 que rige a los centros de alumnos y la privatización de la educación que se ve y se efectúa gracias al factor de la municipalización.</p>	
<p>8. ¿En que consiste esa derogación de la LOCE? ¿Me podrías contar con más detalles? Bueno que la LOCE, primero, es una ley maldita para nosotros, o sea, yo podría dar muchas explicaciones sobre ella, la que se explica bajo términos bonitos que la educación es gratuita y todas esas cosas, pero es sólo hasta la educación básica y no se considera la educación para los estudiantes secundarios en el artículo 3, y hay varias cosas malas; pero un hecho simplemente que para mi es cambiarla, y toda la gente más que estudia lo puede ver, <b>decirles que es una ley aprobada en la caída de la dictadura y que moralmente no debería imperar en Chile, simplemente eso.</b></p>	<p>LOCE, ley moralmente no aceptada.</p>
<p>9. ¿Oye y si se baja la LOCE, cómo sería la posterior negociación, quienes participarían en esa nueva negociación de la ley serían los políticos, serían ustedes en conjunto con los apoderados y los políticos, tienen pensado más o menos esta negociación? <b>Nosotros queremos confluir en un punto único frente al poder legislativo, pero sabemos que el Ministerio de Educación ayuda pero los que lo hacen es el poder legislativo, es colegislar con un planteo único con toda la gente que participa en la educación</b> que son los profesores, rectoría, nosotros los alumnos, nuestros apoderados y crear una alternativa a esta educación de mercado en los puntos de fondo que ya los mencioné.</p>	<p>Estudiantes demandan colegislar con el poder.</p>

<p>10. ¿Existía una organización fuera del colegio anteriormente a que se gestara esta toma?          Acá el liceo, el año pasado estaba participando en la asamblea, después se salió de la asamblea por discusiones, <b>el movimiento nunca estuvo muy unido y se juntaron con otros colegios en otras coordinadoras secundarias, pero ahora estamos en la asamblea y el movimiento nunca se había visto tan unido en mucho tiempo</b> y hay que aprovechar esta instancia, es lo que se tendría que hacer.</p>	<p>Juntarse con otros una al movimiento.</p>
<p>11. ¿Cuáles fueron los factores que influyeron en que se gestaran ahora las manifestaciones más masivas y esta radicalización que no pasó en Lagos, por ejemplo, siendo que los problemas existían y no son contingentes?          La educación siempre ha tenido falencias en ese ámbito, Lagos era un tipo muy inteligente y supo esconderlo, pero llega un momento en que ya no se pueden esconder y no sólo los dirigentes o las personas más concientes tienen que saberlo; llega un momento en que todos se están enterando cómo funciona la educación y <b>ya no se pueden esconder más las falencias y a eso se debe esta reacción de los alumnos, de empezar ya ha exigir las cosas como son.</b> Yo creo que un cambio de gobierno igual traicionó mucho la postura del gobierno frente al tema educacional y hay muchos otros temas no sólo la educación, ahora obviamente lo que está en el tapete es la educación, pero tenemos muchos otros problemas, el caso de los indígenas, el caso del cobre y hay falencias que ya no se pueden esconder y tarde o temprano van a salir a flote y las medidas deberían de haberse tomando antes y ahora el gobierno está sufriendo el precio de no haberlas mejorado.</p>	<p>Falencias producen manifestaciones.</p>
<p>12. ¿Tú crees que dentro del colegio o algún profesor ha contribuido a tu aprendizaje político u organizacional?  <b>O sea Historia, el año pasado la historia de Chile; bueno ahí uno se tira el rollo indígena y todo eso, y este año, en tercero medio, tenemos el electivo de las democracias atenienses en el plan común, y en el electivo tenemos todo eso de la democracia, autocracia, regímenes gubernamentales y todo eso, y ahí es donde uno aprende y uno se decide al tiro por cual atener o no, por cual quiere luchar.</b></p>	<p>Asignatura de Historia da herramientas para luchar.</p>
<p>13. ¿Participas en alguna organización política, religiosa, social, ecológica, fuera del colegio?  <b>No. Hasta hace poco tiempo estuve militando en un partido político pero no estoy ni ahí con la política que se desarrolla acá, yo no quiero ser una manejado más y hace tiempo ya dejé de participar y me salí, y mi frente de masa es el liceo, y yo estoy aquí para defender la postura de mi liceo y no los intereses partidistas de quien sea y eso.</b> Yo aquí estoy para escuchar los problemas de mi colegio y los problemas directamente estudiantiles, no defender posturas que van a servir a un partido en general.</p>	<p>No hay interés en los partidos políticos.           Defensa a la postura del liceo.</p>
<p>14. Entonces ¿aquí no hay infiltración de ningún partido, de alguna tendencia política, religiosa etc.?</p>	<p>Asamblea no permite posturas políticas.</p>

<p>Acá participa gente que milita en partidos políticos, pero <b>cuando tiran su rollo partidista obviamente se le deja en claro que aquí nosotros somos pingüinos y si algún momento se pudiera decir que si yo milito en un partido político o en algún movimiento yo soy un pingüino organizado.</b></p>	<p>Militar es ser un pingüino organizado.</p>
<p>15. Oye, ¿crees que lo que están haciendo ustedes es un acto político?</p> <p><b>Obviamente es política; para mí toda la vida es política, la diferencia es cómo uno lleva a cabo su política.</b> Por ejemplo, ayer estaba acá el Alvaro Escobar y decía: a mí me gustaría ver que después que yo vine algún cabro del liceo Aplicación fuera diputado; <b>yo no estoy ni ahí con ser diputado, primero que nada en un sistema binominal, y en un país donde la gente no es escuchada, donde no hay participación realmente de los ciudadanos y donde todo el poder se encierra en las cúpulas;</b> no estamos ni ahí con eso, por lo menos de mi parte. <b>Si eso implica ser político ahora en Chile yo soy otro tipo de político, un político que trabaja desde las bases, unido a las bases y todas las responsabilidades que se me dan la tengo gracias a la cercanía a las bases y la humildad que se genera, nada más.</b></p>	<p>La política está en la vida.</p> <p>Política chilena es sin participación ciudadana.</p> <p>Lo político es desde las bases con humildad.</p>
<p>16. ¿Tienes algún cargo?</p> <p>No, no tengo ningún cargo, pero participo activamente con ellos, son mis amigos y yo le ayudo porque varios de los cabros salieron de cuarto y quedaron pocos; yo siempre he estado cercano a ellos trabajando, pero ahora acá, en el Centro de Alumnos, está Gonzalo que es el presidente, es vocero y todas las decisiones que pasan por acá es un rollo totalmente asambleísta, <b>la asamblea toma todas las decisiones de todo de las comisiones, y mi rol no tiene nada más que llevar estas decisiones y conclusiones a la prensa y a gente que quiera escucharlas.</b></p>	<p>Asamblea toma decisiones.</p> <p>Vocero sólo informa.</p>

<b>D. ENTREVISTA A EMILIA ALUMNA DIRIGENTE</b>	
<b>Fecha: 15 Diciembre del 2006</b>	
1. Antes de este movimiento ¿Habías estado ligado a alguna organización de acción cívica? Sí, en otro colegio, o sea no es tanto cívica, como... o sea <b>tratábamos de ayudar y solucionar los problemas que había dentro del colegio, pero había una base política.</b>	Participar es ayudar. Participación con base política.
2. ¿En qué colegio? En el Tajamar.	
3. ¿De qué modo estaban organizados? Ésta es una base de la Jota, y teníamos una orgánica, una presidenta de nuestra base, ella se comunicaba con todas las otras bases; con el regional.	
4. Antes de los paros y las tomas de mayo ¿Cómo se manifestaban frente a algún descontento estudiantil? <b>Siempre han habido paros en todo caso, movilizaciones marchas;</b> marchábamos siempre hasta la Moneda el año pasado, y siempre se ha hecho, también en el colegio. <b>En nuestro colegio tuvimos hartos conflictos y hacíamos paros dentro del colegio, paros internos.</b>	Movilización constante. Conflictos, paros internos.
5. ¿De qué forma se tomaban las decisiones en el período de movilizaciones masivas? A través de asambleas y por votación.	
6. ¿Quiénes elegían a los representantes? <b>Todos, era democrático. Se exponía a un grupo de gente, los cuales tenían, o sea, tenían las habilidades y querían representar al resto, y se votaba.</b>	Democracia es exposición, habilidades, ganas.
7. ¿Crees tú que formando parte del movimiento estudiantil estás siendo de algún modo ciudadano? <b>Sí, porque de alguna manera hicimos notar al país e hicimos cambiar varias cosas,</b> o sea, nuestra opinión era lo que queríamos, nuestro petitorio, hicimos cambiar varias cosas.	Ciudadanía es cambiar las cosas.
8. ¿Qué significa para ti ser ciudadano? <b>Ser ciudadano significa el poder participar y elegir como yo quiero a mi país,</b> aunque a veces no se cumple al cien por ciento, <b>pero es poder participar de esta democracia en el fondo.</b>	Ciudadanía es elegir y participar de la democracia.
9. ¿Qué es lo que significa para ti entonces que en la Constitución se diga que una persona puede ser ciudadana a partir de los 18 años y sin tener pena aflictiva? <b>Es una regla, pero no me parece la más justa</b> tampoco, porque <b>hicimos notar los secundarios que habían cosas que estaban haciendo con nosotros que no nos reconfortaban y mostramos nuestro descontento con eso. Así como una persona que está presa también puede demostrar algún descontento que ocurre en el país, también tiene derecho.</b>	Ciudadanía es inclusiva. Demuestra descontento.
10. ¿Notas alguna diferencia entre cómo se manifestaban antes de mayo y cómo se manifiestan ahora? ¿Por qué? Sí, o sea de partida <b>ahora se manifiestan todos, no sólo los estudiantes sino que varios sectores, como que se logró desatar eso del manifestarse y del querer no tener miedo.</b> Antes había mucho miedo a manifestarse, <b>ahora se demostró</b>	Manifestaciones para lograr cosas. Pérdida del miedo de varios sectores.

<p><b>que se puede y se pueden lograr cosas, sólo se necesita perseverancia y gente que quiera.</b></p>	
<p>11. ¿Sientes que actualmente persiste el espíritu movilizador presente en mayo de este año? ¿Por qué? No de la misma manera, está presente pero...es que <b>en ese momento hubo una efervescencia bastante grande porque se estaba viendo que se estaba logrando</b>, entonces <b>todos querían participar, y había mucha gana</b>, estaba la efervescencia del momento, y ya como que se han ido agotando, hubo muchos conflictos también por eso, y por lo mismo ha ido bajando esta efervescencia.</p>	<p>El logro de objetivos de las movilizaciones incita a la participación.</p>
<p>12. En tu opinión ¿fueron efectivas estas movilizaciones? ¿Por qué? Fueron efectivas yo creo que por dos puntos: de partida, o sea yo creo que es más importante, es que logramos organizarnos, logramos organizar a mucha gente en el país, <b>los estudiantes se dieron cuenta que ellos también pueden opinar, y deben hacerlo y ellos pueden cambiar algo que no les gusta, antes no, como que había un miedo hacia ese o no se tenían fe</b>. Y por otro lado, <b>logramos cambiar varias cosas, los mismos puntos por los que estábamos luchando algunos logramos cambiarlos</b>.</p>	<p>La opinión como un deber, para cambiar las cosas.</p>
<p>13. En el proceso de paros y tomas ¿cómo fue su relación con la directora y con las autoridades del liceo (UTP, inspectores, etc.)? Buena, la directora nos prestó harta ayuda, nos facilitó todo el colegio, nos prestó todo, todo, onda entregó el colegio, lo dejó en nuestras manos. Los profesores apoyaron también. Creo que por UTP no hubo mucho apoyo, de hecho no, parece que no estaba conforme esta señora, pero como era mayoría, los profesores..., se hizo una votación creo de los profesores si es que apoyaban o no, y la mayoría apoyaba, iban al colegio a vernos y bien, todos apoyando.</p>	
<p>14. ¿Consideras que ellos tomaron las decisiones adecuadas (las autoridades del colegio)? Uff, sí, sí, pero las tomas de mi colegio y toda la organización no resultó del todo bien, pero yo creo que ellos sí confiaron en nosotros, o sea, yo por mi parte igual lo hubiese hecho, hubiese confiado en mis alumnos.</p>	
<p>15. ¿Se relacionaron con personas del ministerio de educación u otras autoridades gubernamentales? Como colegio no directamente, sólo a través de la asamblea.</p>	



<p>16. En tú opinión ¿sientes que las movilizaciones pusieron en jaque a las instituciones educativas? ¿Por qué?  SÍ, porque, o sea, hubo, cómo te lo explico, sí por su puesto, <b>hicimos a la presidenta hablar y tratar de calmar la situación, porque se notaba mucho de parte del ministro de educación de ese momento que había mucha tensión</b>, estábamos casi todos los colegios de Chile en tomas o parando las clases, me entendí, saliendo a las calles, dejando la escoba en las calles, por supuesto que ellos <b>no podían estar tranquilos, y que la presidenta hablara y diera un informe hacia nosotros y que creara un consejo asesor y todo esto, que se dirigiera al país casi por cadena nacional, fue obvio que los pusimos en jaque.</b></p>	<p>Movilizaciones estudiantiles tensionan al Gobierno.</p>
<p>17. ¿De qué manera se hacía presente el apoyo de los profesores?  Yendo al colegio, aconsejándonos; de hecho teníamos profesores que ellos mismos nos buscaban contacto para poder hablar con más autoridades, de llevarnos a conferencias de prensa, de llevarnos a la misma prensa, de poder redactarnos ellos los mismos documentos. Eso igual fue un apoyo importante.</p>	
<p>18. ¿Cuál es la opinión que tienes del accionar de ellos en este proceso?  Buena, o sea, era lo que necesitábamos en el fondo, tener el apoyo de gente más grande. Fueron importantes los papás y los profesores en ese momento.</p>	
<p>19. ¿Cuál es la opinión que tienes de la forma de organizarse que tuvo tu liceo, con respecto a otros establecimientos?  <b>Hubo una mala organización en mi liceo, muy mala organización, no hubo disciplina, no se entendía bien por qué estábamos en eso, no hubo mucha información, de hecho hubo mucha rivalidad entre las personas. Habíamos gente que queríamos mostrarles a nuestros compañeros por qué estábamos haciendo todo esto y que se interesaran más allá, pero la rivalidad no permitió eso.</b></p>	<p>Participación desigual.  Rivalidades entre el alumnado genera mala organización.</p>
<p>20. ¿Cómo fueron los vínculos que se crearon entre tus compañeros de liceo?  Después de las tomas hubo más unión del colegio sí, mucha más unión, o sea, <b>después cualquier problema que se desarrollara en el colegio era como ya...juntémonos y esto hay que arreglarlo, tenemos que arreglarlo, y había como una obligación hacerlo, no era ya como, ya yo quiero participar, tenemos que hacerlo y todos estaban muchos más comprometidos.</b></p>	<p>Participación como un deber luego de las movilizaciones.</p>
<p>21. ¿Qué opinión te merece la forma de actuar y manifestarse de tus compañeros?  <b>Por una parte habían compañeros inmaduros, que les importaba carretiar, pero hubo gente que se la jugó, que estaba consciente de lo que estaba haciendo, que se sacrificó mucho sin dormir, sin comer muchas veces, pasando frío, que se sacrificó bastante por esto, y eso lo admiro.</b></p>	<p>Participación conciente implica sacrificio.</p>
<p>22. ¿Cómo fue la relación que se creó con el alumnado de otros establecimientos?</p>	<p>Solidaridad entre pares, factor primordial en las</p>

<p><b>Buena, fuimos a recibir ayuda hasta en nuestro propio colegio, niños de otros colegios cercanos fueron a preguntar si necesitábamos algo, otros colegios dándonos apoyo desde afuera,</b> marchando a fuera de nuestro colegio, de colegios cercanos, mucho apoyo entre el sector en el que estábamos; Santiago Centro Sur.</p>	<p>movilizaciones.</p>
<p>23. ¿Existió algún tipo de conflicto al interior de las bases o entre o con los dirigentes de tu liceo? Sí, por lo mismo que te dije de la rivalidad, bastante, <b>se cambió de dirigente muchas veces, dentro de las dos semanas que estuvimos en tomas los dirigentes habrán sido cambiados unas cinco veces. Pero anteriormente, antes de las tomas y todo eso, nuestros movimientos anteriores funcionaban de una buena manera, o sea, estaban los mismos dirigentes.</b> En la toma fue el conflicto de todo.</p>	<p>Poca continuidad de los dirigentes debilita el movimiento.</p>
<p>24. ¿De qué manera participaste en el movimiento? ¿Cuál fue tu labor? Mi labor fue representar mi colegio en la asamblea.</p>	
<p>25. ¿Tuviste algún cargo? Era vocera de mi colegio.</p>	
<p>26. ¿Cómo fue tu nivel de compromiso al interior del movimiento? <b>Máximo, estuve en otros colegios ayudando, en asambleas desde principio de año, no sólo desde las tomas, desde antes y por supuesto participando en la toma de mi colegio.</b></p>	<p>Compromiso medido por la colaboración y la participación activa.</p>
<p>27. ¿Cómo calificarías esa participación, si tuvieras que ponerte una nota por ejemplo? Un 5, porque hubo gente que.., o sea, <b>yo veía compañeros de otros colegios que llegaban a las asambleas a dormir, o sea, que no dormían en la noche, que no comían, que estaban muertos de frío, que nada, todos los días en sus tomas, más encima en asamblea, más encima marchando en las calles a veces.</b></p>	<p>Buena participación implica sacrificio.</p>
<p>28. ¿Crees que participar del movimiento estudiantil contribuyó a tu formación como estudiante? ¿Por qué? <b>Sí, porque como te digo, ahora tengo más claros mis derechos, qué es lo que pude adquirir y, qué es lo que quiero mejorar, qué es lo que puedo tener y lo que no,</b> me entiendes, también me sirvió para tener más personalidad, <b>para poder relacionarme con otro tipo de gente un poco más seria, por decirlo de alguna manera, no solamente con mis compañeros, con gente de igual a igual.</b></p>	<p>Participación da más claridad a los derechos.</p>
<p>29. ¿Volverías a participar? Sí.</p>	
<p>30. ¿De la misma forma o cambiarías algo de tu propio accionar? <b>Cambiaría, quizás, la tolerancia que tuve, la tolerancia hacia gente que estaba participando pero no por algún compromiso que tenía con el movimiento o con sus compañeros, gente que participó por otros intereses.</b> Eso cambiaría. A parte que igual participaría desde otro colegio y con otra gente diferente.</p>	<p>Intereses distintos generan desunión. Tolerancia no para todos.</p>

<p>31. En tu opinión ¿Consideras que las demandas del movimiento estudiantil están pendientes aún?  SÍ, porque, nuestro principal objetivo era cambiar la LOCE, y todavía no se da un informe final, los secundarios se retiraron del Concejo Asesor, tengo entendido que ya se retiraron los profesores y los universitarios también, el informe final se lo dieron a la presidente, pero aún no lo dan en público y por lo que yo sé, ya no se está de acuerdo con este informe final. Se dijo que había una nueva LOCE, pero no sabemos cuál es ésta, cómo es.</p>	
<p>32. ¿Qué opinión te merece las soluciones o respuestas emitidas por el gobierno?  <b>Parches, fueron como para calmar este escándalo que estaban formulando estos niñitos secundarios, estos adolescentes, la rebeldía que había en el momento. No sé; yo creo que se vieron hasta el cuello con tantos estudiantes en toma</b>, con el riesgo de repetir el año, porque si el año se hacía de nuevo, si se seguía con las tomas y todo esto, el año se tenía que repetir, y <b>eso ya podía ser un gran escándalo, podría significar mucho, yo creo que hasta un fin de la Concertación.</b> Entonces, estas soluciones fueron como más parches, como ya cállense, como ya les vamos a dar algo, pero igual adquirimos hartas cosas, ahora el pase escolar lo vamos a tener gratis, o sea, varias cosas.</p>	<p>Gobierno asustado da soluciones a corto plazo ("Parches").</p>
<p>33. En lo personal ¿Qué es lo que significa para ti esta experiencia como ciudadana?  <b>Que me escucharan, el ser ciudadano en el fondo, que no importara mi edad para poder decir: "no, esto no me gusta, esto no lo quiero, no quiero que hagan conmigo tal cosa, no quiero que mi futuro sea de tal manera"; el que me escucharan el crecer como persona no adolescente menor de edad, sino como estudiante secundario, orgullosa de ser estudiante secundaria</b> en el fondo. A parte aprendí también los modos de organización, aprendí muchas cosas.</p>	<p>Movimiento secundario experiencia de ciudadanía inclusiva.</p>

<b>E. ENTREVISTA A BENJAMÍN ALUMNO DIRIGENTE</b>	
<b>Fecha: 21 de Diciembre del 2006</b>	
1. Antes del movimiento estudiantil secundario ¿Habías estado ligado a alguna organización de acción cívica? Sí, milité en las juventudes comunistas pero me salí porque <b>consideraba que la línea del partido no buscaba lo que yo buscaba como política cívica, si se puede decir, y siempre he militado aquí en el liceo con colectivos que armamos con los cabros</b> y el año pasado cuando eran del centro de alumnos, yo no era eso si, yo participaba con ellos.	Colectivos es política cívica.
2. ¿Cuál era la organización dentro de las juventudes comunistas y dentro de los colectivos del liceo, qué diferencias tú puedes notar? Es distinta porque <b>la jota tiene la concepción leninista de partido, de pirámide invertida</b> , pero el partido no es como los demás partidos, porque no hay una división entre ellos, no se forma una elite que pelee por los otros cargos, los cargos dentro del partido son elegidos por prelación, que son los mejores cuadros políticos los que tiene que tener los roles de dirigentes, <b>pero acá en el liceo nos organizamos de manera horizontal, por comisiones, bueno nuestro grupo, no con toda la gente, nuestro grupo de trabajo.</b> Organizamos comisión de propaganda.	Partido políticos organización vertical.  Movimiento estudiantil organización horizontal.
3. ¿Por qué te acomoda más esa organización de manera horizontal? Porque así <b>no se crean tantas diferencias y el trabajo que uno va a hacer son las mismas ideas tuyas</b> , por ejemplo en la jota a mí no me gustaba el hecho de que de repente llegaban ordenes y uno tenía que hacerlas, aunque cuando uno está en el partido tiene que saber cómo son las cosas pero uno tiene la opción de salirse y yo tomé esa opción, igual sigo siendo comunista.	Organización horizontal considera ideas propias.
4. En la esencia Si po marxista leninista.	
5. ¿Antes de los paros y tomas de mayo cómo se manifestaban frente a algún descontento estudiantil? Acá en el liceo siempre que había algún descontento, por ejemplo el 2005 estábamos contra la ley universitaria y nos plegamos con los universitarios como liceo, igual <b>el año pasado no fue fácil organizarse porque habían varias, estaba como sectoriado entre la asamblea, el FREPES que era en el que participaba el liceo y todos se iban por distintos lados y el liceo se bajó por el FREPE y yo creo que por eso costó organizarse.</b>	Organización fragmentada dificulta organización.
6. ¿Qué es el FREPES? El FREPES era un grupo de algunos colegios que participaban, el Insuco, el aplicación el liceo 7, era el frente popular de estudiantes secundario, bueno eso fue, no tuvo mucho brillo, pero igual el tiempo que duró se trabajó hartó.	
7. Y ustedes a nivel de colegio cuando tenían un descontento ¿cómo se manifestaban, lo hacían a través del centro de alumnos, de los colectivos? O sea, las cosas resultan más fáciles cuando uno tiene la personalidad jurídica, nosotros perdimos este año el centro de	Colectivos son más populares.

<p>alumnos, después de la toma. <b>El centro de alumnos es bien trucha, pero igual los colectivos seguimos participando y los cabros respetaban más a los colectivos que al centro de alumnos, son algo así como designados.</b></p>	
<p>8. Funcionan de forma paralela los colectivos y el centro de alumno. En si ellos no deciden, <b>los que deciden son la asamblea de curso que es el CODECUS de los presidentes de curso</b>, igual, como los cabros nos tenían más buena onda a nosotros, igual nuestras posturas eran las que ganaban en el centro de alumnos.</p>	Decisiones son la asamblea.
<p>9. ¿De que forma se tomaban las decisiones en el periodo de las movilizaciones masivas? Por asamblea; se discutía todo en la asamblea, la idea era en la toma. <b>En la primera toma nos juntamos todos en asamblea; el que estaba, estaba y se discutían todas las decisiones a tomar y la asamblea decidía qué hacer.</b></p>	Asamblea es quién decide que hacer.
<p>10. ¿Quiénes iban a la asamblea? El que quisiera llegar, el liceo estaba abierto; <b>el que llegaba asistía a la asamblea y el que quería participar, participaba. Igual, la asamblea es un rollo distinto, ya que la asamblea es más participación que representación</b>, igual no estamos ni ahí con representar a nadie si yo represento a alguien bacán y si no bacán también, porque la idea no es que yo esté parado ahí siempre tratando de representar, la idea es que los cabros participen y con la asamblea se da eso, todos podían opinar era cosa de levantar la mano no más.</p>	Asamblea más participación que representación.
<p>11. Y a la asamblea general ¿quiénes iban? Los dirigentes, iba yo, el Gonzalo aunque yo en la toma estaba más a cargo del liceo como era vocero no podía salir mucho, los demás cabros iban a la asamblea y nos traían la información.</p>	
<p>12. ¿Y quiénes elegían a los representantes? La misma asamblea tenía que haber un gueón que hablara como vocero y se propusieron nombres y salí yo con el Gonzalo.</p>	
<p>13. ¿Crees tú que formando parte del movimiento estudiantil estuviste siendo de algún modo ciudadano? La concepción de ciudadano aquí en Chile es el que vota, el que está inscrito, pero igual yo no me considero ciudadano y tampoco quiero ser ciudadano votando. <b>Yo creo que el ciudadano es el que participa y nosotros participamos y tratamos de hacer algo, es lamentable, sí, que los intereses de unos pocos prevalezcan por los de la mayoría pero ese es un modo de participación.</b></p>	<p>Ciudadanía es participar.</p> <p>La participación está en todo.</p>
<p>14. ¿Qué opinión te merece esa visión constitucional que el ciudadano es aquel que solamente tiene 18 años y puede votar? Es charcha igual esa ley, porque yo creo que la gente <b>es más conciente para participar en el derecho ciudadano; a mí me pueden imputar de un robo con 16 años, pero no me permiten votar. Pero yo creo que así es mejor, porque participamos y demostramos que en esta vía democrática, de los 16 años, hay gente que nunca ha sido de nuestra clase y eso no es participación sino representación.</b> Aquí nosotros tratamos de hacer algo, una organización horizontal y funcionó, por lo menos yo lo pasé harto bien en la toma con la gente que participó.</p>	<p>Democracia chilena no es participación sino representación.</p> <p>Ciudadanía como un derecho en el que se participa.</p>

<p>15. ¿Sientes que actualmente persiste el espíritu movilizador presente en mayo de este año? Yo creo que un movimiento, igual yo no considero que <b>lo que hicimos fue un movimiento, porque un movimiento está en movimiento y nosotros no estamos en movimiento, valga la redundancia, yo creo que esto es algo coyuntural</b> y el movimiento se fue perdiendo por los mismos roces que habían dentro; había gente que seguía confiando en el gobierno y la vía institucional y nosotros sabíamos que no nos podíamos saltar cosas, pero también tratamos de impugnar que era algo distinto, estamos en democracia hace 16 años y los avances por la institucionalidad no han sido muchos; tenemos el tema de la salud, la misma educación y <b>yo creo que cuando las demandas no salen de la misma gente que gobierna, si se puede decir, del senado, la gente como dice la historia se toma el poder en sus manos, se empodera y eso es lo que nosotros quisimos hacer</b>, pero yo creo que en un país como éste, sin violencia no hay cambios, no con violencia, si se puede decir, la masa del pueblo nos escucha..., por que los secundarios (no se entiende).</p>	<p>El movimiento es coyuntural.  Cuando no hay avances institucionales la gente se empodera.</p>
<p>16. ¿Pero ustedes lograron movilizar a harta gente? Sí logramos movilizar a harta gente pero la gente que se movilizó con nosotros, por ejemplo los profesores, a nosotros nos querían desalojar; ellos recibieron un reajuste del 5% y vinieron a mediar para que nosotros nos bajáramos de la toma <b>y nosotros movilizándonos ganamos cosas pero no lo de fondo que queríamos, tenemos más alimento, dieron muchas becas y todas esas cosas</b>, pero la educación sigue igual por que no se soluciona con plata.</p>	<p>Con las movilizaciones se logran cosas.</p>
<p>17. ¿Con qué crees tú que se soluciona? <b>Yo creo que se soluciona con voluntad</b>, por ejemplo yo creo que si estamos en un sistema liberal que se lucre ya déjenlos, pero la educación, <b>que nos dejen eso por lo menos si al final todos creen que la educación es el medio para salir de la pobreza</b>, por lo menos que sea una educación de calidad, que no nos vendan la educación por que al final igual si uno hace un análisis de la educación chilena en los colegios, por ejemplo en la villa Francia, yo estudié en un colegio de por ahí y allá en esos colegios salí con los conocimiento mínimos para entrar a una fábrica después de cuarto medio y los que tienen la plata salen con los conocimientos para después ser gerente de la empresa del papá o accionista o esas cosas.</p>	<p>La educación se arregla con voluntad.  La educación es para salir de la pobreza.</p>
<p>18. ¿Tú crees que dentro de la educación en Chile no hay reales posibilidades de tomar conciencia de la historia, de construir cosas dentro del país? Yo creo que antes del golpe con el estatuto docente la educación era así, pero después tenemos la LOCE que permite en alguna idea la liberalización de la educación, liberación en el concepto liberal de mercado, además tenís la LOCE que es avalada por la constitución, así que acabando con la LOCE tenís que atacar directamente a la Constitución, <b>por eso hay un tema de voluntad y aquí la gente que tiene el poder de la educación no quiere soltar el poder que tiene y para eso se necesita voluntad</b>.</p>	
<p>19. ¿Qué opinión te merece la LOCE?</p>	

<p>Bueno la LOCE, Pinocho le dijo a un sastre que le hiciera la LOCE a medida de los empresarios, y se la hicieron.</p>	
<p>20. En tu opinión ¿fueron efectivas estas movilizaciones, por qué?  <b>Igual yo creo que fueron efectivas en el concepto de sacar a la gente a la calle porque la toma, cuando nosotros estuvimos en toma se supone que era como un centro de movilizaciones para llevar gente a la calle, igual hubo movilizaciones masivas estuvo el paro nacional y por esas movilizaciones se consiguieron cosas;</b> uno no tiene para qué ser tan pesimista y por lo menos en el liceo si tengo hambre voy a almorzar, ya no necesito el carné y supuestamente teníamos la estatización del pase pero ahora subió a 130 <b>y si el gobierno ni siquiera es derecho con los compromisos que toma hay que luchar no más.</b></p>	<p>Movilizaciones para conseguir cosas.</p> <p>Luchar es para que se respeten los compromisos.</p>
<p>21. En el proceso de paros y tomas ¿Cómo fue la relación con la directora u otras autoridades del liceo (UTP, inspectores, etc.)? Habían profes que iban a marcar tarjeta al otro lado y habían otros que sí venían para acá, sobre todo los auxiliares nos ayudaban a limpiar súper buena onda y el director, el Milla, es bien bipolar; el hombre de repente tira y de repente no tira, pero igual lo teníamos ahí ojo al charqui haber qué hacía, igual ha hecho hartas jugadas chuecas la relación no es muy buena anda a cada rato persiguiendo políticamente, igual bien chato el hombre, pero cuando anda con la buena hay que saber tratarlo no más.</p>	
<p>22. Pero de repente los apoya ¿o no?  No, a nosotros no nos apoya, si el viejo ya tenía la toma encima no podía ponerse en contra.</p>	
<p>23. ¿Oye y cómo se organizaron para tomarse el liceo?  Nosotros nos fuimos a quedar una noche acá al comunal de la jota, al comunal de Santiago Centro estuvimos ahí en la noche hicimos propaganda pal otro día y nosotros veníamos a meternos en la noche, pero lo mejor redactamos un documento y el Harry se puso arriba de un arco y declaramos el colegio en toma.</p>	
<p>24. ¿Cuánta gente estuvo el día de la toma?  Estaban todos, si era un día de clases y todos: “ ya vamos a toma” eso fue un viernes y el lunes llamamos a CODECUS y el CODECUS lo aprobó</p>	
<p>25. ¿Tú consideras que el director, los inspectores, jefe de UTP tomaron las decisiones adecuadas con ustedes?  Otros <b>y eso que en el liceo éramos como los más cabezas de pistolas dentro del movimiento,</b> porque otros colegios echaron igual; el Milla nos dijo que acá en ese ámbito iba a buscar la salida pedagógica y nos dejó en el liceo.</p>	<p>Aplicación es el más radical del movimiento.</p>
<p>26. ¿Y esa salida pedagógica no tuvo ninguna sanción dentro del liceo?  No, pero igual siempre nos andan mirando y todas esas cosas.</p>	
<p>27. En tu opinión ¿sientes que las movilizaciones pusieron en jaque a las instituciones educativas? ¿Por qué?  En cierto modo sí porque habían cosas como la misma LOCE donde hay gente que sigue sin saber, pero por lo menos sí se sacaron puntos y la gente sí conoció las demandas <b>y las movilizaciones igual sacaron los baches que tiene la educación que igual son hartos.</b></p>	<p>Movilizaciones hacen presentes las falencias del sistema educativo</p>

<p>28. ¿Recibieron el apoyo de los profesores del establecimiento? No de todos, pero si de un grupo de profesores que se quedaba en las noches, siempre estaban preocupados si teníamos comida y esos profesores son los que uno valora y siempre apoya.</p>	
<p>29. ¿Cuál es la opinión que tienes del accionar de ellos en este proceso? Esos profesores de los que estoy hablando como 7, de 5 a 7 profesores fueron activos, siempre estaban acá nos conversaban, por ejemplo la señorita Vilma Castillo la encargada de los computadores siempre que necesitamos algo nos habría, teníamos Internet, el trabajo se hacía más fácil con Internet, con computadores por ejemplo para redactar alguna acta; igual los profesores siempre fueron buen onda, respetaron nuestras decisiones aunque de repente metían la cuchara y se pasaban del chorro y les decíamos que estábamos acá por decisión de nosotros.</p>	
<p>30. ¿Los querían dirigir en cierta manera? Sí querían pasar maquina, en la segunda toma, cuando estaba a cargo el centro de alumnos que es bien amarillo, los profesores metieron harta mano.</p>	
<p>31. ¿Y el Centro de alumnos tiene alguna ideología política? <b>Sí, es socialista, son de la JS no todos sí; igual se declaran de izquierda, pero son de la izquierda de la Concertación por la vía institucional y todo eso.</b></p>	<p>Ideología de alumnos es de izquierda institucional.</p>
<p>32. ¿Cuál es la opinión que tienes de la forma de organizarse que tuvo tu liceo, con respecto a otros establecimientos? <b>Yo creo que el Aplica fue súper anárquico</b> porque igual acá en las tomas pasaba lleno de otras personas y todos decían el Aplica y todas esas cuestiones, <b>porque en el Aplica realmente las decisiones que tenía como liceo eran porque pasaban por la gente</b>, por lo menos es la impresión que tengo yo, igual hay hartos dirigentes que yo dudo de cuál sea su representación, la asamblea nacional que hubo en la segunda toma y cuando se decidió quedarse en el consejo asesor las regiones que llegaban ni siquiera tenían actas, yo tengo una visión bien negativa de <b>las regiones como que cagan el movimiento, no es por ser centrista pero participaron poco y lo poco que hicieron fue pa mal para mi.</b></p>	<p>La aplicación es más anárquica. Aplicación respeta decisiones. Orgánica regional es negativa.</p>
<p>33. ¿Y este colegio con respecto a los establecimientos de la misma comuna, por ejemplo, tú crees que el Aplicación tiene más incidencia o participa de manera cohesionada con otros establecimientos? Igual los amigos dirigentes que nosotros tenemos como cercanos, no son de los colegios de por acá, del centro, tan famosos, hay algunas amigas del liceo 7, pero los demás, del Borgoño como todos esos locos famosos, no nos llevamos bien, <b>pero sí con gente de Maipú, de la periferia, el Aplica si tiene harto contacto trabajamos juntos.</b></p>	<p>Contacto con la periferia para trabajar juntos.</p>
<p>34. ¿Cómo fueron los vínculos que se crearon entre tus compañeros del liceo? Acá todos salieron amigos, no había nadie que yo no conociera; uno se dio cuenta acá es la zona de fumadores y en la zona de fumadores <b>todos se conocían y todos se daban cigarros, los</b></p>	<p>La toma es vivir juntos, genera vínculos.</p>



<p><b>mismos que estuvieron en la toma por que al final vivieron juntos.</b></p>	
<p>35. ¿Y en general, por ejemplo, con la gente que no fumaba? La zona de fumadores fue como un ejemplo, pero igual todos se conocían, todos se saludaban.</p>	
<p>36. ¿Y eso perdura? Sí, perdura; toda la gente se conoce; quizá en la toma no se ponían a conversar sin hacer nada, pero en la toma yo conocí harta gente y uno siempre se saluda y si tenemos que conversar algo lo conversamos, no sólo conmigo sino con la otra gente también.</p>	
<p>37. ¿Qué opinión te merece la forma de actuar de tus compañeros? ¿Cuáles compañeros? ¿ todos los del liceo?</p>	
<p>38. Sí, los que tú conoces <b>Igual siempre han sido bien derechos porque las cosas que se han decidido la han hecho</b>, un ejemplo claro fue el de la toma, cuando estábamos frente al desalojo de la segunda toma, bueno, es el único desalojo que ha habido, el centro de alumnos se bajó y los que estaban con el centro de alumnos se fueron, <b>los que estaban adentro la decisión fue que se iba a resistir la toma con fieros con todo lo que teníamos</b>, los compañeros que estaban adentro hubo varios que uno nunca pensó que iban a estar en esa instancia guerreando con los pacos y sí, se quedaron, igual eso fue adentro yo estaba afuera.</p>	<p>Las decisiones son respetadas por la mayoría.</p>
<p>39. ¿Quien mando el desalojo? ¿El director o la municipalidad? La municipalidad.</p>	
<p>40. ¿Y cuánto rato estuvieron resistiendo? Como una hora, pero los que más resistieron fueron los que estaban atrincherados en el tercer piso, igual nosotros la vendimos, nosotros pensamos que nunca iban a entrar los pacos y le pusieron dos combos a la puerta y entran.</p>	
<p>41. ¿Y estuvo muy pesada la represión de los pacos? Si nos robaron, pendrive, a mi me robaron cualquier plumón con los que hacia cualquier propaganda, es que yo tenía la mochila adentro.</p>	
<p>42. ¿Y qué opinión te merece ese actuar de la fuerza pública? Es pura represión no más, aquí los pacos no hacen la ley, vienen a puro pegar, andaban todos falopeados los drogadictos de mierda.</p>	
<p>43. ¿Cómo fue la relación que se creó con el alumnado de otros establecimientos? ¿Con los alumnos de otros colegios?</p>	
<p>44. Sí Igual yo no conocí mucha gente de otros colegios, <b>pero cuando uno llega a otros colegios lo saludaban y, por ejemplo, había unos cabezas de pistolas se puede decir, que decían bacán el Aplica que esta haciendo estas cosas y el movimiento tiene que ir por este lado</b>, pero hay algunos que piensan que no.</p>	<p>Movimiento por el lado de la resistencia.</p>
<p>45. ¿Existió algún tipo de conflicto al interior de las bases o con los dirigentes de tu liceo? Acá <b>sí po, en la segunda, bueno, en las dos tomas siempre hubo roces entre nosotros que se puede decir que somos los más radicalizados</b> y los otros; igual los otros trataban de llevar el</p>	<p>Divergencias por el modo de operar. Se quedan los que decididos a guerrear.</p>

<p>problema al senado y, para qué lo vamos a llevar al senado si sabemos que van a votar que no, y nosotros les decíamos que no, que para qué lo íbamos a <b>llevar esto al senado y ahí hubo hartos roces y después terminamos en que estos se fueron de la toma y la dejaron y ahí, bueno, dejaron la caga</b> y dijeron que Aplica era un grupo subversivo y por poco nos trataron que terroristas estaban a cargo de la toma y <b>al final los únicos que se fueron, fueron ellos, alrededor de 7 personas que sabemos que no iban a guerrear, así que 7 hueones más, 7 hueones menos da lo mismo.</b></p>	
<p>46. ¿De qué manera participabas en el movimiento? ¿Cuál fue tu labor? Acá en el movimiento fui vocero y a lo mejor se puede decir que fui dirigente, pero nunca aspiré a ser dirigente, pero las cosas se fueron dando y <b>fui vocero e hice lo que tenía que hacer: hablar las decisiones de la asamblea a toda la gente que quería saber lo que hacíamos acá.</b></p>	El vocero da a conocer decisiones.
<p>47. ¿Y tú encuentras que recibiste el apoyo de tus compañeros? <b>Sí, igual hubo harto apoyo acá en el liceo,</b> no pasamos piola nosotros, somos bien conocidos y somos bien queridos también.</p>	Apoyo por consecuencia.
<p>48. ¿Y qué factores influyeron en que recibieras el apoyo de tus compañeros? <b>Consecuencia no más.</b></p>	
<p>49. ¿Cómo calificarías la participación que tú tuviste al interior del movimiento? ¿Con nota?</p>	
<p>50. No con una opinión Igual yo creo que fue buena, como te decía, consecuencia; igual, las cosas que pensamos las hicimos y siempre que se tuvo que respetar se respetó y eso.</p>	
<p>51. ¿Crees que participar del movimiento estudiantil contribuyó a tu formación como estudiante? ¿Por qué? <b>Más que como estudiante como persona; yo aprendí caleta; considero que maduré caleta con el movimiento,</b> yo primero participé del movimiento en segundo medio con la primera toma del 2005 igual evolución política se puede decir; ya al momento de la segunda toma, como me empecé a juntar con los cabros del centro de alumnos, cambié caleta, como estudiante yo no soy un ejemplo pero...</p>	Movilizaciones son para madurar como persona.
<p>52. ¿Volverías a participar? Sii.</p>	
<p>53. ¿Por qué? Porque no cambiamos los que queríamos cambiar.</p>	
<p>54. ¿Y por qué no pudieron cambiar esas cosas? Por organización, por divisiones dentro de la misma asamblea y porque algunos tiraban para un lado y otros para otro.</p>	
<p>55. Si volvieras a participar ¿participarías de la misma forma o cambiarías algo de tu accionar? O sea, yo igual fui vocero de las dos tomas y en ningún momento yo dije “voy a ser vocero en esta toma”; <b>si los cabros me eligen a lo mejor porque tengo capacidades para ser vocero y ellos me quieren ver como vocero. Si yo quiero ser vocero porque los cabros me eligieron, voy a ser vocero; si los cabros me eligen</b></p>	Representante es un buen cuadro político con capacidades y gana de participar.

<p><b>y yo no quiero ser vocero, no voy a ser vocero; y si los cabros creen que uno es un buen cuadro político y tiene las capacidades y uno tiene el afán de participar, se hace no más.</b></p>	
<p>56. ¿No cambiarías nada de tu participación? No, es que es mejor participar.</p>	
<p>57. ¿En tu opinión consideras que las demandas del movimiento aún están pendientes? <b>Sí, es que solucionaron las medidas más fáciles, las que uno sabía que iban a dar, para que, de alguna manera, el gobierno dijera ya los dejamos de gueviar, se solucionaron, por lo menos aquí en el liceo, el tema de las becas, el tema del pase, bueno ahora ya subió a 130 de nuevo, la tarifa, igual yo no estaba aquí por \$120, \$10 más, \$10 menos, sino por el problema de la LOCE, que la LOCE tiene que ver con la calidad de la educación y más que con la calidad de la educación es el lucro con la educación, porque donde va el lucro hay peor calidad; los colegios municipales, al no lucrarse con la educación, te dan lo necesario, en cambio los colegios bien pagados sí pueden dar una mejor educación, como una empresa.</b></p>	<p>Soluciones del gobierno son parches. Derogar LOCE es dejar de lucrar con la educación.</p>
<p>58. ¿Encuentras que la organización sigue todavía vigente o está en declive? ¿Qué organización?</p>	
<p>59. ¿La organización que tenían antes? ¿Como secundario o en el liceo?</p>	
<p>60. ¿A nivel secundario? Como secundario yo considero ese es un tema; <b>por ejemplo en la región metropolitana o acá en Santiago Centro, la organización de principio a fin siempre fue metódica, se mantenía, pero eso es lo que yo digo de las regiones, que las regiones llegaban en los momentos de coyuntura y llegaron en cierta medida a funar todo un trabajo que teníamos nosotros;</b> igual el movimiento hace rato que no se junta, por lo menos yo no voy, igual quiero pasar de curso y vi que la cosa estaba muerta y al final años para luchar me sobran.</p>	<p>Organización regional es coyuntural. Organización en Santiago es metódica.</p>
<p>61. ¿Las soluciones planteadas desde el gobierno te parecen adecuadas? No, porque forman comisiones por todo, se para alguien forman comisión de salud, hay corrupción, comisión Chile deportes, <b>problemas de educación comisiones y comisiones por todos lados; a parte son comisiones asesoras ni siquiera tiene un carácter resolutivo y, además, nosotros queremos que no haya lucro de la educación y en la comisión metieron a puros empresarios, además con los católicos que, como no son estatales, igual lucran con la educación y al final en el consejo asesor nunca se vio mucha representación de lo que los cabros decían.</b></p>	<p>Gobierno no representa decisiones de los secundarios. Comisiones del gobierno son asesoras no resolutivas.</p>

<b>F. ENTREVISTA A ESTEBAN ALUMNO COLABORADOR</b>	
<b>Fecha: 21 de Diciembre del 2006</b>	
1. Antes de este movimiento ¿Habías estado ligado a alguna organización de acción cívica? Sí, o sea <b>estuve en un movimiento de política</b> , y cuando me involucré más en el tema del movimiento ahí me desligué ya de la política para que no sea tan...porque muchos decían que todo había sido dirigido por el PC o algunos partidos políticos que no tenían nada que ver, y por eso me salí de los movimientos, de todo tipo de movimiento, <b>me desligué del comunismo, porque antes yo era igual comunista...</b> y eso.	Partidos políticos es acción cívica.
2. ¿De qué modo estaban organizados en ese movimiento político? Como toda organización juvenil. Nuestra principal característica era la capucha, ¿por qué? Porque <b>la capucha para nosotros en ese tiempo nos ocultaba, o sea, mostraba todo el descontento que teníamos con la sociedad, con el gobierno, con todo.</b>	Capucha demuestra descontento.
3. ¿Dónde funcionaban? ¿En qué lugar? Trabajábamos en todo Santiago, en la sociedad; porque <b>nuestra temática no era solamente la educación, sino que toda la sociedad.</b>	Capucha es por toda la sociedad.
4. Antes de los paros y las tomas de mayo ¿Cómo se manifestaban frente a algún descontento estudiantil? Marchas, aquí siempre han habido roce entre los de la dirección y los alumnos, entonces por eso paros internos, <b>mucho paro interno, marchas, protestas, de todo hartas movilizaciones.</b>	Movilizaciones constantes. Conflictos, paros internos.
5. ¿De qué forma se tomaban las decisiones en el período de movilizaciones masivas? En asamblea. Una vez se instauró un método de autoritarismo, en la última toma, hubo un centro de alumnos con el que nadie estaba de acuerdo; <b>no funcionó ese autoritarismo que pusieron ellos y se siguió rigiendo todo por asamblea</b> , en ese momento fue que se bajó el centro de alumnos.	Autoritarismo no es efectivo en el movimiento.
6. ¿Quiénes elegían a los representantes? Los mismos integrantes de la asamblea, <b>todo aquel que quería participar.</b>	Participación es movida por las ganas.
7. ¿Crees tú que formando parte del movimiento estudiantil estás siendo de algún modo ciudadano? <b>Ciudadano yo creo que es una explicación más amplia</b> , son dieciocho años los que uno tiene que tener, pero <b>me siento un estudiante que lucha por sus derechos no más, no sé si ciudadano, pero un pingüino con ideas claras.</b>	Ciudadanía es una explicación amplia.  Ciudadanía es tener las ideas claras.
8. ¿Qué significa para ti ser ciudadano? Tener más de dieciocho años, estar inscrito y todo eso... <b>pero si ser ciudadano es estar luchando por sus derechos; soy ciudadano</b> , y si no es luchar por sus derechos no soy ciudadano.	Ciudadanía es luchar por los derechos.
9. ¿Notas alguna diferencia entre cómo se manifestaban antes de mayo y cómo se manifiestan ahora? ¿Por qué?	Ser revolucionarios es también moda.

<p>Hay una diferencia porque en Mayo empezó todo el movimiento y explotó, entonces <b>ahora a todos les dio por ser revolucionarios y eso nos es bueno porque pasó a ser como una moda</b>, pero para los que realmente estamos comprometidos...hubo una mayor organización dentro del movimiento.</p>	
<p>10. ¿Sientes que actualmente persiste el espíritu movilizador presente en mayo de este año? ¿Por qué? Sí, o sea ahora que está terminando el año no tanto, porque está terminando y filo, pero <b>el próximo año igual se viene firme. El movimiento no termina aquí y no va a terminar hasta que estén todas las demandas cumplidas.</b></p>	<p>Movimiento sin respuestas es continuo.</p>
<p>11. En tu opinión ¿fueron efectivas estas movilizaciones? ¿Por qué? Fueron efectivas, pero no hasta el punto que queríamos. Los voceros que habían no servían para nada porque cualquier migaja que les daban la aceptaban, y nosotros <b>queríamos derogar la LOCE y no vamos a parar hasta que la derogemos.</b></p>	<p>Término de LOCE es objetivo máximo.</p>
<p>12. En el proceso de paros y tomas ¿cómo fue su relación con el director y con las autoridades del liceo (UTP, inspectores, etc.)? No tuve mucha relación porque yo no era un dirigente como eran mis amigos con los que me juntaba, pero igual tenía hartos conflictos y los sigo teniendo ahora que terminaron las movilizaciones, pero <b>ahora estamos trabajando dentro del liceo en colectivos, y esos colectivos son los que chocan con el director y él nos trata de echar, busca la manera de echarnos, pero nosotros siempre somos superiores a él.</b></p>	<p>Colectivos superiores a la autoridad.</p>
<p>13. ¿Pero él no les entregó el colegio de buena manera en el momento de las tomas? No, pero parece que <b>hubo con el centro de alumnos una mano negra</b>, como todos decían, y <b>él entregó las llaves para que nos desalojaran, entregó los planos y todo, así que con el director no hay cariño</b>, puro odio con el director.</p>	<p>Mano negra maneja relaciones internas.</p>
<p>14. ¿Se relacionaron con personas del Ministerio de Educación u otras autoridades gubernamentales? ¿Cómo? Yo en lo personal no, pero Cabrera, que estuvo en la dirigencia, tuvo más relación con autoridades mucho más altas.</p>	
<p>15. En tu opinión ¿sientes que las movilizaciones pusieron en jaque a las instituciones educativas? ¿Por qué? Sí, o sea el solo hecho que se puede ver que despidieron a Zílic, ya fue un paso grande para nosotros porque estábamos luchando por la educación y lo estábamos logrando en ese momento, y con <b>el despido de Zílic fue un gran golpe de nosotros.</b></p>	<p>Caída de autoridades es un golpe del movimiento.</p>
<p>16. ¿Recibieron el apoyo de profesores del establecimiento? Sí, en la primera toma hubo apoyo del Centro de Padres, de los profesores, harto apoyo de todos los sectores sociales... y fue gran apoyo.</p>	
<p>17. ¿De qué manera se hacía presente este apoyo? Con charlas, venían a apoyar, nos daban ánimo, nos llevaban comida, de todas las maneras posibles, pero de repente nos</p>	<p>Profesores como referentes de movilización en dictadura.</p>

<p>organizaban también, <b>nos daban consejos por lo que ellos pasaron, ya que muchos de ellos son pingüinos de la época de la dictadura.</b></p>	
<p>18. ¿Cuál es la opinión que tienes de la forma de organizarse que tuvo tu liceo, con respecto a otros establecimientos?  <b>Yo creo que éste fue el liceo que estuvo más organizado,</b> el que duró más en las tomas, el que supo llevarla, porque ocupó la representatividad que tenía, y la ocupó de buena manera, no solamente dejándose llevar por ideas vagas, o sea, se dejaba llevar por lo que realmente pensaban los estudiantes y <b>los dirigente no nos imponían sus pensamiento, eran buenos representantes porque hacían lo que el pueblo decía, lo que la asamblea decidía.</b></p>	Liceo de Aplicación como referente de democracia y organización.
<p>19. ¿Cómo fueron los vínculos que se crearon entre tus compañeros de liceo?  Desde ese momento el colegio ha estado <b>más unido que nunca, o sea, en todo ámbito, en organización amistad, todo.</b></p>	<b>Organización crea amistad</b>
<p>20. ¿Qué opinión te merece la forma de actuar y manifestarse de tus compañeros?  <b>Yo soy de una postura de resistir a un eventual desalojo y todos mis compañeros estaban de acuerdo,</b> así que <b>no hubo un conflicto entre eso</b> porque <b>estaban dispuestos a defender la toma hasta morir, como decíamos.</b></p>	La resistencia como unificadora del movimiento.
<p>21. ¿Cómo fue la relación que se creó con el alumnado de otros establecimientos?  También hubo unión con otras regiones, hasta de Arica vinieron, de Magallanes, de todas partes, especialmente para ir a vernos y a informarse, entonces <b>el movimiento en Chile estaba muy unido, era una fuerza que va a costar recuperar, pero igual la vamos a recuperar.</b></p>	Movimiento secundario es fuerza nacional a recuperar.
<p>22. ¿Existió algún tipo de conflicto al interior de las bases o entre o con los dirigentes de tu liceo?  Al principio, en la primera toma no, pero después <b>hubo un cambio de Centro de Alumnos que fue elegido con ayuda del director, con mano negra,</b> y no debería haberse hecho eso. La segunda toma que estuvo a cargo de ese Centro de Alumnos no sirvió, hubo conflictos, se tuvieron que bajar, no respetaban las bases...tuvimos varios conflictos con ellos.</p>	Mano negra es para tener el control del movimiento.
<p>23. ¿Hubo algún tema de rivalidad entre los compañeros?  <b>Con los del Centro de Alumnos sí, existía mucha rivalidad,</b> porque ellos se creían de una manera superior, querían implantar un modo de pensar que no era lo que todos pensaban, <b>puro autoritarismo</b> que al final igual llevó a que todos se revelaran contra el Centro de Alumnos.</p>	Centro de Alumnos es autoritario.
<p>24. ¿Éstos conflictos eran de tipo político?  <b>Ideológico más que político.</b></p>	Conflictos con el centro de alumnos son ideológicos
<p>25. ¿Cuál fue tu labor en el movimiento?  Yo estuve dentro de...siempre he sido amigo de los dirigentes, de todos ellos, entonces el trabajo no lo hacían solamente ellos, <b>había un trabajo en conjunto y solamente ellos nos representaban.</b></p>	Movimiento es trabajar en conjunto.
<p>26. ¿Tuviste algún cargo?</p>	

No.	
27. ¿Cómo fue tu nivel de compromiso con el movimiento? En lo personal <b>yo creo que fui uno de los que más apoyó, con mucha aplicación</b> si se puede decir, un colectivo muy conocido, y trabajamos activamente. <b>Nuestro movimiento era defender la toma hasta la muerte, así que tuve un nivel de compromiso muy grande.</b>	Participación activa y compromiso medidos por el radicalismo.
28. Si tuvieras que calificar ese nivel de compromiso con una nota ¿qué nota le pondrías? No, no le pondría una nota, porque no me estoy evaluando a mi mismo, solamente quiero terminar con toda la injusticia que hay aquí en Chile.	
29. ¿Crees que participar del movimiento estudiantil contribuyó a tu formación como estudiante? ¿Por qué? Sí, como estudiante y como persona, se notó una nueva organización..., al estar de repente yo a cargo de varios estudiantes uno ahí descubre dotes nuevos que uno tiene y se da cuenta que muchas personas lo respetan. A mí <b>mucha gente me empezó a respetar, gente que yo no conocía, y el respeto fue una de las principales cualidades de la toma.</b>	El respeto es una de las principales cualidades de la toma.
30. ¿Volverías a participar? Sí.	
31. ¿De la misma forma o cambiarías algo de tu propio accionar? <b>Yo creo que sería más agresiva mi postura, porque siempre nos va a terminar una represión de los pacos, y a mi los pacos me dan asco, te lo digo así, porque son personas que les gusta que les den órdenes y están no sé...me dan asco, es lo único que te digo. Entonces violencia nada más, violencia.</b>	Postura agresiva y violenta es necesaria.  Represión de los pacos es inevitable.
32. En tu opinión ¿Consideras que las demandas del movimiento estudiantil están pendientes aún? Sí, <b>hay muchas demandas pendientes</b> ni siquiera se solucionó la agenda larga que teníamos y para el próximo año yo te digo que <b>se vienen de nuevo las tomas y las movilizaciones.</b>	Movimiento sin soluciones es continuo.
33. ¿Encuentras que esta organización sigue vigente o está en declive? No, hay un período como de descanso si se puede decir, pero <b>se está descansando para guardar fuerzas para el próximo año, pero las movilizaciones siguen,</b> se nota dentro del liceo.	Movilizaciones son con continuidad.
34. ¿Qué opinión te merece las soluciones o respuestas emitidas por el gobierno? <b>Puras migajas como te digo, siempre han caído en lo mismo.</b> Nosotros pedíamos gratuidad en la tarifa escolar y ahí nos dieron, 120 pesos que pagar todos los días y el pase escolar gratuito, y nosotros la queríamos gratuita la tarifa escolar, entonces tampoco solucionaron ese punto que teníamos.	Soluciones del gobierno son migajas.
35. ¿Tú consideras, en lo personal, que ésta fue una experiencia como ciudadano pero fuera de las normas constitucionales? Sí, porque <b>el gobierno se dio cuenta que la educación estaba mal, y si se había dado cuenta desde antes, se</b>	Experiencia ciudadana es querer mejorar la educación.

<p>estaba haciendo el guión el gobierno, Bachelet que es la presidenta se había dado cuenta mucho antes y no quería hacer nada, estaba callada hasta que pasó esto, y creo que fue un error de ella y asumió las consecuencias no más.</p>	
<p>36. ¿Tú de donde vienes? ¿Con qué te identificas como adolescente o como estudiante (algún estilo o tendencia juvenil)?  Revolucionario, o sea, mi...<b>un tiempo fui comunista pero me di cuenta que no eran mis ideales, y como no me representa ningún partido político, soy de izquierda libertaria y de la calle.</b></p>	<p>Partidos políticos no representan a los estudiantes secundarios.</p>
<p>37. ¿De qué comuna vienes?  De Estación Central.</p>	



<b>G. ENTREVISTA A CAMILA ALUMNA COLABORADORA</b>	
<b>Fecha: 15 Diciembre del 2006</b>	
1. Antes de este movimiento ¿Habías estado ligado a alguna organización de acción cívica? ¿Cómo cívica?, ¿así como comunitaria? ¿para la sociedad? Sí, pero no dentro de algún liceo. En mi casa con mis amigos de la iglesia. <b>Ayudábamos a la gente pobre.</b> Pero eso era antes, cuando más chica.	Ayudar a los pobres es acción cívica.
2. ¿En qué comuna? En San Bernardo.	
3. ¿De qué modo se organizaban para ayudar a la gente? A veces iban grupos grandes, íbamos casi todos, onda ... <b>en busca de gente que necesitara.</b> A veces no, eran grupos pequeños que se dispersaban por la comuna, cachai.	Organización comunal es para ayudar a otros.
4. Pero ¿Había alguien que los guiaba? Si poh, <b>había un monitor que la llevaba,</b> que era más grande, como de tu edad. <b>Él nos designaba las labores.</b>	Organización jerárquica en la iglesia.
5. ¿Qué es la acción cívica para ti? Es como...o sea, <b>es ayudar a la sociedad que está en problemas.</b> Como en las tomas, que los estudiantes estábamos disconformes con la educación, o sea, estábamos todos en problemas.	Acción cívica es ayudar a la sociedad en problemas.
6. Antes de los paros y las tomas de Mayo ¿Cómo se manifestaban frente a algún descontento estudiantil? <b>Con protestas y marchas hasta La Moneda. Quedaba la "cagá" dentro del colegio también.</b> Pero yo igual no fui a todas, si como que ahora último estoy más metida.	Movilizaciones constantes.  Protestas, marchas, conflictos internos.
7. ¿De qué forma se tomaban las decisiones en el período de movilizaciones masivas? <b>En asambleas.</b> Era bacán por que <b>todos votábamos, no se excluía a nadie por ser más pavo.</b>	Asamblea es incluyente.
8. ¿Quiénes elegían a los representantes? Todos, <b>pero ellos se ofrecían</b> primero poh, no era así como...ya, tú sé dirigente. <b>Era el que tenía la pana de hacerlo</b> si poh.	Representante es el que tiene ganas y se atreve.
9. ¿Crees tú que formando parte del movimiento estudiantil estás siendo de algún modo ciudadano? Sí, demás poh...porque estai metido donde las papas queman, <b>estai haciendo cosas por mejorar el sistema</b> cachai, la educación en este caso. Y <b>no estai solo, estai con un montón de gente que está en la misma, intentando mejorar lo que nos importa.</b>	Ciudadano es intentar mejorar el sistema.  Es no estar solo mejorando lo que es importante.
10. ¿Qué significa para ti ser ciudadano? De lo que me quedó de lo que tú me enseñaste, es como... <b>reclamar por lo que yo quiero.</b> O sea, <b>es hacer valer mis derechos</b> cachai, <b>independiente de la edad que yo tenga.</b> <b>Es no quedarse callado, acatando las normas que hacen los demás.</b>	Ciudadano es reclamar por lo que se quiere.  Es hacer valer los derechos de todos.  Ciudadanía es inclusiva.

	Es criticar lo impuesto.
11. ¿Qué es lo que significa para ti entonces que en la Constitución se diga que una persona puede ser ciudadana a partir de los 18 años y sin tener pena aflictiva? <b>Es una mentira</b> yo creo poh, si <b>nosotros teníamos todos menos de 18 y las hicimos todas.</b>	Ciudadanía exclusiva es una mentira.  Estudiantes secundarios ejemplo de ciudadanía inclusiva.
12. ¿Notas alguna diferencia entre cómo se manifestaban antes de mayo y cómo se manifiestan ahora? ¿Por qué? <b>Ahora, ya ni se nota la organización.</b> En Mayo, se unieron todos. Aunque igual había gente que no pescó, pero fueron los menos. Si hasta yo me uní, cuando..., si era más miedosa antes.	Organización actual es casi invisible.
13. ¿Sientes que actualmente persiste el espíritu movilizador presente en mayo de este año? ¿Por qué? Ummm, no, ya no; igual en mi colegio hay gente que siguió yendo a las asambleas y todo eso. Pero así, un espíritu masivamente...así..., ya no. <b>Pero yo creo que va a volver el otro año, fue muy grande como pa' que se acabe así como así.</b>	Movilizaciones son con continuidad.
14. En tu opinión ¿fueron efectivas estas movilizaciones? ¿Por qué? Ehh sí, no del todo, igual quedaron cosas por cumplir, por eso se viene de nuevo. Pero, sí, yo creo que fueron efectivas, porque se consiguieron cosas y <b>cambió a algunas personas que no estaban ni ahí</b> y porque...y <b>porque ahora tienen la conciencia de lo que pasa.</b>	Movilizaciones crean conciencia.
15. En el proceso de paros y tomas ¿Cómo fue su relación con la directora y con las autoridades del liceo (UTP, inspectores, etc.)? No cacho; yo creo que buena porque no se metió en contra, y... parece que no poh, que ella dio todo su apoyo; sí, ahora que me acuerdo le pasó las llaves del colegio al grupo de la Natu con el Seba, que después fueron dirigentes.	
16. ¿Consideras que ellos tomaron las decisiones adecuadas (las autoridades del colegio)? Sí, es que no podía ser de otra forma, <b>si no pasaban el colegio, igual lo íbamos a tomar a la mala</b> cachai, es que igual éramos más poh.	La toma es a la buena o a la mala.
17. ¿Se relacionaron con personas del ministerio de educación u otras autoridades gubernamentales? No cara a cara, pero la gente que estuvo en la asamblea sí, muchos de ellos se relacionaron directamente con el ministro, por ejemplo.	
18. En tú opinión ¿sientes que las movilizaciones pusieron en jaque a las instituciones educativas? ¿Por qué? ¿Qué es en jaque?...¿es como en conflicto así, como en problemas?. Bueno, yo creo que demás poh, con tanta toma y bulla que metimos. <b>Si estaban muertos de miedo</b> , y hasta echamos al ministro de educación poh. No fue un momento muy bueno pa' la Bachelet y su grupo. Y <b>esta conciencia de participar no se acabó ahí</b> , eso está claro.	Movilizaciones tensionaron al gobierno.  Conciencia de participar es continua.

<p>19. ¿De qué manera se hacía presente el apoyo de los profesores?</p> <p>Ellos nos iban a visitar, sobre todo Curaqueo, el de matemáticas. Ese profe nos orientó caleta con el asuntito, aunque habían algunos compañeros súper irrespetuosos con él, les cargaba que llegara, querían hacerlo todo solos, cachai. Bueno es que en la toma del A-14 hubo de todo poh.</p>	<p>Profesores como orientadores del movimiento.</p>
<p>20. ¿Cómo qué cosas?</p> <p>No..., o sea, entre los compañeros, no hubo compañerismo. <b>Peleaban por el poder</b> cachai, así...es que querían todos manejar la cuestión. Por eso yo me fui a la toma del aplica con la Natu, allá estaba más clara la cosa.</p>	<p>Toma del A-14 con peleas por el poder.</p>
<p>21. Entonces ¿Cuál es la opinión que tienes de la forma de organizarse que tuvo tu liceo, con respecto a otros establecimientos?</p> <p><b>Mala, mala..., malísima, puro individualismo y peleas.</b> No se notaba cuando había gente de afuera, pero cuando habían reuniones internas, eran puras rivalidades. En cambio en otros liceos, como el Darío Salas o el Aplica, era envidiable la organización que tenían.</p>	<p>Organización del liceo es mala.</p>
<p>22. ¿Cómo fueron los vínculos que se crearon entre tus compañeros de liceo?</p> <p>O sea, en la toma, la “cagá”, o muy buena onda o nada...odio. Mucha gente se fue, no porque no quisieran participar, al contrario, todos querían cambiar la situación, si ese era el fin de todo poh. Pero se fueron mucho en la de querer llevarla, cachai. Onda...muy pendejos, no todos si poh.</p> <p><b>Pero lo bueno fue que surgió en la gran mayoría eso de tomar conciencia.</b></p>	<p>La toma de conciencia es casi general.</p>
<p>23. ¿Qué opinión merece la forma de actuar y manifestarse de tus compañeros?</p> <p>Mala poh, <b>la de los individualistas que se encerraban a tomar decisiones entre ellos.</b> Pero buena <b>la de los cabros responsables, que iban a la asamblea en la mañana,</b> cuando no habían dormido nada.</p> <p>Yo traté de estar más cerca de ellos, dándole apoyo y buenas vibras. Porque era algo que a mí también me incumbe poh.</p>	<p>Las formas de actuar son diversas entre los estudiantes.</p>
<p>24. ¿Cómo fue la relación que se creó con el alumnado de otros establecimientos?</p> <p>Súper bien, ningún atao´. Todos súper buena onda entre sí. Si lo único malo fue dentro este liceo.</p>	
<p>25. ¿De qué manera participaste en el movimiento? ¿Cuál fue tu labor?</p> <p>Yo no tuve ningún cargo, pero igual estuve súper cerca de las personas serias, las que iban a la asamblea y entendían todo con claridad. <b>Quise ser vocera, pero era imposible, todos querían serlo,</b> pero al momento de los quí hubo...cuando se tenían que levantar temprano o ir a reuniones larguísimas, nadie iba. Pero igual estuve ahí poh. Ah, igual era parte del CODECU, <b>por ser presidenta de mi curso, aunque eso no se respetaba tanto en mi colegio,</b> es que no teníamos un Centro de Alumnos definido, o sea, igual fue como nada poh.</p>	<p>Todos querían ser voceros.</p> <p>Presidentes de curso no eran tan respetados.</p>

<p>26. ¿Cómo fue tu nivel de compromiso al interior del movimiento?</p> <p>Bueno, me dediqué a informarme más que nada, pero <b>siempre que me requerían yo estaba ahí</b> cachai, onda... <b>ayudando, igual me sentí súper útil y rebelde</b> pero con una rebeldía distinta, que no molestaba a mis viejos.</p>	<p>Compromiso ligado a la utilidad y rebeldía.</p>
<p>27. ¿Cómo calificarías esa participación, si tuvieras que ponerte una nota por ejemplo?</p> <p>Ahí, no sé, no quiero ponerme nota, es que igual, si me comparo con otros yo iría por el cuatrito no más poh. Es que también yo me siento más chica que los demás, porque acá casi todos tienen más edad, son todos repitentes cachai, y yo no. <b>Siento que me informé, aprendí, crecí con todo esto.</b></p>	<p>Participación es información, aprendizaje y crecimiento.</p>
<p>28. ¿Crees que participar del movimiento estudiantil contribuyó a tu formación como estudiante? ¿Por qué?</p> <p>Sí poh, caleta. Igual, <b>antes venía no más al colegio y ... pura rutina, pero ahora igual tengo más conciencia.</b> A parte que <b>crecí harto también poh, porque aprendí caleta de cosas como participar, salir a las calles y manifestarme.</b></p>	<p>Movimiento estudiantil es para tener conciencia.</p> <p>Crecer es aprender a participar, salir a las calles y manifestarse.</p>
<p>29. ¿Volverías a participar?</p> <p>Sí...pero ahora me gustaría meterme más, <b>es que ya tengo la experiencia poh. Al principio igual me daba como miedo, pero yo creo que ahora estaría más madura pa` hacerlo.</b></p>	<p>Movilización permite madurar</p>
<p>30. ¿De la misma forma o cambiarías algo de tu propio accionar?</p> <p>Como te dije, me metería más en el cuento. Ahora me gustaría participar más activamente de las asambleas, cachai y...igual, yo creo que ahora lo haría con más libertad, no sé.</p>	
<p>31. En tu opinión ¿Consideras que las demandas del movimiento estudiantil están pendientes aún?</p> <p>Demás poh. Si igual quedaron hartas cosas que no se cumplieron. Igual, <b>yo creo que todo esto va a seguir hasta que cambiemos como de raíz la educación</b> de aquí poh. Si éstas eran como las primeras demandas...quedan muchas cosas por cambiar todavía.</p>	<p>Movilizaciones hasta cambiar la educación de raíz.</p>
<p>32. ¿Qué opinión te merecen las soluciones o respuestas emitidas por el gobierno?</p> <p>Malas, pero es que yo creo que las dieron como a la rápida...es que los pobres no sabían qué hacer con la cagá que estaba quedando en el país poh. Si igual fue brígido que de un día pa` otro se pararan las clases en tantos colegio, cachai.</p> <p><b>Yo creo que lo hicieron como pa` calmarnos</b> un poquito, pero yo cacho que ni siquiera tuvieron tiempo pa` estudiarlo bien. Nos dieron onda...lo más rápido y fácil.</p>	<p>Soluciones desde el gobierno son calmantes.</p>
<p>33. En lo personal ¿Qué es lo que significa para ti esta experiencia como ciudadana?</p> <p>Ay, igual muchas cosas...es que no sé como explicarte bien. O sea, de partida crecí caleta, <b>tomé conciencia de lo que estaba pasando</b>, no sé, aprendí hartas cosas.</p> <p>Igual, yo siento que ya no soy una simple alumna más, ahora tomé como más peso, Como que mi edad ya no es un</p>	<p>Experiencia ciudadana es tomar conciencia de lo que pasa.</p> <p>Es un derecho que todos tenemos.</p>

impedimento pa` reclamar. Ahora tengo claro que <b>es un derecho que todos tenemos.</b>	
---	--

**ANEXO 2:**  
**CATEGORÍAS**

**CATEGORÍAS A (MARCELO)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Política como ideal negativo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Democracia es acuerdo entre todos.</li> <li>• Negociar es hacer democracia.</li> <li>• Diálogo y democracia en contraposición con la política.</li> <li>• La política influencia negativamente.</li> <li>• Luchas por ideales particulares perjudica.</li> <li>• Política está influenciada.</li> <li>• Política como diálogo.</li> <li>• Política está metida en todo.</li> <li>• Ideales políticos no deberían existir.</li> <li>• Ideales personales perjudican. Son secretos.</li> <li>• Demandas son derechos.</li> <li>• Respuestas son por vía democrática.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Toma como necesidad nacional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma sorpresiva, sin elecciones.</li> <li>• Diálogo siempre presente.</li> <li>• Colegios particulares solidarizan.</li> <li>• Toma es algo necesario a nivel nacional.</li> <li>• Toma es aunar fuerzas.</li> <li>• Organización viene de años atrás.</li> <li>• Alumnos toman decisiones propias.</li> <li>• Acción estudiantil es igualitaria.</li> <li>• Comunicación amplia para todos.</li> <li>• Modificaciones para el bien de la educación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Demandas generales predominantes</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PSU gratis para todos.</li> <li>• Resultado evaluación docente debe ser público.</li> <li>• Primero es arreglar lo externo, luego lo interno.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vínculos institucionales divididos</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo fluido con la dirección.</li> <li>• Profesores no aceptan la toma.</li> <li>• Profesores guían en la formación.</li> </ul>

**CATEGORIAS B (CLAUDIO)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Poder restrictivo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno es diálogo no acción.</li> <li>• Gobierno reconoce falencias.</li> <li>• Marchas autorizadas ponen normas absurdas.</li> <li>• Parlamentarios con discursos hechos.</li> <li>• Peticiones siempre han quedado en diálogo.</li> <li>• Estudiantes tildados de delincuentes.</li> <li>• La prensa no muestra represión de pacos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La política es exclusiva</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temas políticos tratados con madures.</li> <li>• Los ideales políticos al margen de la asamblea.</li> <li>• Lo político vinculado a lo parlamentario.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Petitorio consensuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesores apoyan el petitorio.</li> <li>• Inconformidad con la JEC.</li> <li>• Para el consenso; la revisión de la LOCE es conjunto.</li> <li>• Petitorio común en los colegios.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización autónoma</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los profesores no influyen en las manifestaciones.</li> <li>• Marchas y tomas desde el año pasado.</li> <li>• Toma es presión efectiva.</li> <li>• En la toma los estudiantes son autónomos.</li> <li>• Defienden su organización sin violencia.</li> <li>• Grupos violentistas minoritarios actúan con razón.</li> <li>• Asamblea general también ve temas particulares.</li> </ul>



**CATEGORÍAS C (BENJAMÍN, 27 de Mayo)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Política como forma de vida</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar en política es analizar la historia.</li> <li>• No hay interés en los partidos políticos.</li> <li>• Militar es ser un pingüino organizado.</li> <li>• Asamblea no permite posturas políticas.</li> <li>• La política está en la vida.</li> <li>• Política chilena es sin participación ciudadana.</li> <li>• Lo político es desde las bases con Humildad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Manifestaciones como respuesta a falencias</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Direcciones Asambleaístas.</li> <li>• Vocero es informante.</li> <li>• Toma del 2005 es por competencia.</li> <li>• Toma anterior es vergonzosa.</li> <li>• Juntarse con otros une al movimiento.</li> <li>• Toma es medida de presión.</li> <li>• Asamblea toma decisiones.</li> <li>• Vocero sólo informa.</li> <li>• Falencias producen manifestaciones.</li> <li>• Asignatura de Historia da herramientas para luchar.</li> <li>• Estudiantes son analíticos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Apoyo popular a las demandas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo institucional es fundamental para la toma.</li> <li>• Centro de padres apoya la toma.</li> <li>• Estudiantes demandan colegislar con el poder. Defensa a la postura del liceo.</li> <li>• LOCE, ley moralmente no aceptada.</li> </ul>

**CATEGORÍAS D (EMILIA)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participación como un deber</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación es ayudar.</li> <li>• Participación con base política.</li> <li>• Participación como un deber.</li> <li>• Participación conciente implica sacrificio.</li> <li>• Buena participación implica sacrificio.</li> <li>• Participación da más claridad de los derechos.</li> <li>• Opinión como un deber para cambiar las cosas.</li> <li>• Logro de objetivos hace participar.</li> <li>• Compromiso es colaboración y participación activa.</li> <li>• Democracia es exposición, habilidades, ganas.</li> <li>• Tolerancia no para todos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ciudadanía como acción democrática</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía para cambiar las cosas.</li> <li>• Ciudadanía es elegir y participar de la democracia.</li> <li>• Ciudadanía es inclusiva demuestra descontento.</li> <li>• Movimiento como experiencia ciudadana inclusiva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Desunión estudiantil</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intereses distintos generan desunión.</li> <li>• Solidaridad entre pares es factor primordial.</li> <li>• Participación desigual. Rivalidades generan mala organización.</li> <li>• Poca continuidad de los dirigentes debilita el movimiento.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gobierno no resolutivo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soluciones parches desde el gobierno.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Movilizaciones para lograr cosas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestaciones para lograr cosas.</li> <li>• Manifestarse es perder miedo.</li> <li>• Movilizaciones estudiantiles tensionan al gobierno.</li> <li>• Movilización constante, conflictos paros internos.</li> </ul>

**CATEGORIAS E (BENJAMÍN, 21 de Diciembre)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización desde las bases</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimiento estudiantil organización horizontal.</li> <li>• Organización horizontal considera ideas propias.</li> <li>• Partido político organización vertical.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización como colectivos</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colectivos es política cívica.</li> <li>• Colectivos son más populares.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización en asambleas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decisiones son asamblea.</li> <li>• Asamblea es quien decide que hacer.</li> <li>• Asamblea es más participación que representación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización centro v/s periferia</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización fragmentada dificulta organización.</li> <li>• Ideología de alumnos es de izquierda institucional.</li> <li>• Contacto con la periferia es trabajar juntos.</li> <li>• Divergencias en el modo de operar.</li> <li>• Organización en regiones es coyuntural.</li> <li>• Organización en Santiago es metódica.</li> <li>• Organización regional negativa.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Movilización para la transformación</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimiento es coyuntural.</li> <li>• Movilizaciones se logran cosas.</li> <li>• Movilizaciones para conseguir cosas.</li> <li>• Las movilizaciones para mostrar falencias.</li> <li>• Movilizaciones se madura como persona.</li> <li>• Luchar es para que se respeten los compromisos.</li> <li>• Empoderarse es tomar el poder por las manos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Educación como movilidad social</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La educación se soluciona con voluntad.</li> <li>• La educación es para salir de la pobreza.</li> <li>• Para cambiar las cosas se necesita voluntad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gobierno no representativo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las comisiones del gobierno son asesoras no resolutorias.</li> <li>• Gobierno no representa decisiones de los secundarios.</li> <li>• Soluciones del gobierno son parches.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ciudadanía como participación</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía es participar.</li> <li>• La participación está en todo.</li> <li>• Democracia chilena no es participación sino representación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Representante como informante</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocero da a conocer decisiones.</li> <li>• Apoyo es por consecuencia.</li> <li>• Representante es un buen cuadro político con capacidades y gana de participar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Acción estudiantil radical</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin violencia no hay cambios.</li> <li>• Frente al desalojo se resiste.</li> <li>• Aplicación es el más radical del movimiento.</li> <li>• Aplicación es anárquico.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aplicación respeta decisiones.</li><li>• La toma es vivir juntos.</li><li>• En la toma la gente trabaja y se conoce.</li><li>• Se quedan los que decididos a guerrear.</li></ul>
--	--

## CATEGORÍAS F (ESTEBAN)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cívica institucional no representativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partidos políticos es acción cívica.</li> <li>• Partidos políticos no representan a estudiantes secundarios</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Acción estudiantil radical</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capucha demuestra descontento.</li> <li>• Capucha es por toda la sociedad.</li> <li>• Ser revolucionario es también moda.</li> <li>• La resistencia como unificadora del movimiento.</li> <li>• Postura agresiva y violenta es necesaria.</li> <li>• Término de LOCE es objetivo máximo.</li> <li>• Autoritarismo no es efectivo en el movimiento.</li> <li>• Liceo de aplicación como referente de democracia y organización.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Movilizaciones constantes</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movilizaciones constantes, conflictos, paros internos.</li> <li>• Movilizaciones son con continuidad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ciudadanía como justicia social</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía es una explicación amplia.</li> <li>• Ciudadanía es luchar por los derechos.</li> <li>• Ciudadanía es tener las ideas claras.</li> <li>• Experiencia ciudadana es querer cambiar la educación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Autoridad controladora</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colectivos son superiores a la autoridad.</li> <li>• Mano negra maneja las relaciones internas.</li> <li>• Caída de autoridades es un golpe del movimiento.</li> <li>• Profesores como un referente de movilización en dictadura.</li> <li>• Mano negra es para tener el control del movimiento.</li> <li>• Represión de pacos es inevitable.</li> <li>• Soluciones del gobierno son migajas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>División estudiantil</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro de alumnos es autoritario.</li> <li>• Conflictos con el centro de alumnos son ideológicos.</li> <li>• El respeto es una de las principales cualidades la toma.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Movimiento como fuerza latente</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimiento secundario es fuerza nacional a recuperar.</li> <li>• Movimiento es trabajar en conjunto.</li> <li>• Movimiento sin respuestas es continuo.</li> <li>• Movimiento sin soluciones es continuo.</li> <li>• Organización crea amistad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participación democrática y radical</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación es movida por las ganas.</li> <li>• Participación activa y compromiso medidos por el radicalismo.</li> </ul>

**CATEGORÍAS G (CAMILA)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Acción cívica como ayuda social</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayudar a los pobres es acción cívica.</li> <li>• Organización comunal es para ayudar a otros.</li> <li>• Acción cívica es ayudar a la sociedad en problemas.</li> <li>• Organización jerárquica en la iglesia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Movilizaciones concientizadoras</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movilizaciones constantes, protestas, marchas, conflictos internos.</li> <li>• Movilizaciones son con continuidad.</li> <li>• Movilizaciones hasta cambiar la educación de raíz.</li> <li>• Movilizaciones crean conciencia.</li> <li>• Organización actual es casi invisible.</li> <li>• Asamblea es incluyente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Representatividad movida por las ganas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representantes es el que tiene ganas y se atreve.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ciudadanía como toma de conciencia</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía es intentar mejorar el sistema.</li> <li>• Ciudadano es no estar sólo mejorando lo que es importante.</li> <li>• Ciudadano es reclamar por lo que se quiere.</li> <li>• Ciudadano es hacer valer los derechos de todos.</li> <li>• Ciudadanía es inclusiva.</li> <li>• Ciudadanía es criticar lo impuesto.</li> <li>• Ciudadanía exclusiva es una mentira.</li> <li>• Estudiantes secundarios ejemplo de ciudadanía inclusiva.</li> <li>• Experiencia ciudadana es tomar conciencia de lo que pasa.</li> <li>• Experiencia ciudadana es un derecho que todos tenemos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gobierno cuestionado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movilizaciones tensionan al gobierno.</li> <li>• Soluciones desde el gobierno son calmantes.</li> <li>• La toma es a la buena o a la mala.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alumnado discrepante</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma del A -14 con peleas por el poder.</li> <li>• Organización del Liceo es mala.</li> <li>• Las formas de actuar son diversas entre los estudiantes.</li> <li>• Todos querían ser voceros.</li> </ul> <p>Presidentes de cursos no son tan respetados.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participación como crecimiento y toma de conciencia.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conciencia de participar es continua.</li> <li>• La toma de conciencia es casi general.</li> <li>• Participación es información, aprendizaje y crecimiento.</li> <li>• Movimiento es para tener conciencia.</li> <li>• Crecer es aprender a participar, salir a las calles y manifestarse.</li> <li>• Compromiso ligado a la utilidad y rebeldía.</li> </ul>

**ANEXO 3:**  
**GRANDES CATEGORÍAS**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanía como justicia social.</li> <li>- Ciudadanía como toma de conciencia.</li> <li>- Ciudadanía como participación.</li> <li>- Ciudadanía como acción democrática.</li> <li>- Cívica institucional no representativa.</li> <li>- Autoridad controladora.</li> <li>- Acción cívica como ayuda social.</li> <li>- Gobierno cuestionado.</li> <li>- Educación como movilidad social.</li> <li>- Gobierno no representativo.</li> <li>- Gobierno no resolutivo.</li> </ul>	<p><b>CIUDADANÍA ACTIVA</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Movimiento como fuerza latente.</li> <li>- Acción estudiantil radical.</li> <li>- Movilizaciones constantes.</li> <li>- División estudiantil.</li> <li>- Movilizaciones concientizadoras.</li> <li>- Alumnado discrepante.</li> <li>- Organización desde las bases.</li> <li>- Organización como colectivos.</li> <li>- Organización en asambleas.</li> <li>- Organización centro v/s periferia.</li> <li>- Movilización para la transformación.</li> <li>- Desunión estudiantil.</li> <li>- Movilizaciones para lograr cosas.</li> </ul>	<p><b>ORGANIZACIÓN HORIZONTAL</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación democrática y radical.</li> <li>- Participación como crecimiento y toma de conciencia.</li> <li>- Representatividad movida por las ganas.</li> <li>- Representante como informante.</li> <li>- Participación como un deber.</li> </ul>	<p><b>PARTICIPACIÓN ACTIVA</b></p>