



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

**Pensar la historia desde las internalizaciones
cognitivas de los estudiantes:**
Un estudio cualitativo, de experiencias basadas en la realidad
educativa de dos terceros medios de Cerro Navia y Peñalolén.

Alumna: Cheuquecoy Curaqueo Lorena Sofía
Profesora Guía: Herrera Ponce Paulina

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado En Educación
Tesis Para Optar Al Título De Profesora De Historia y Ciencias Sociales

Santiago, 2007

Indice

Contenido	Página
Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
INTRODUCCIÓN	6
I Problema a Investigar.....	9
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	9
1.2 Formulación del problema.....	13
1.3 Objetivos.....	16
1.4 Relevancia del problema.....	17
 II. Marco Teórico.....	 21
2.1 Introducción marco teórico.....	21
2.2 Desde los albores del constructivismo y teoría del constructivismo.....	22
2.3 Del constructivismo y otros autores.....	28
2.4 Desde la mediación a la transformación del pensamiento.....	31
2.5 Descubriendo a Vygotsky	40
2.5.1 La transformación del pensamiento desde la mirada Vygotskiana.....	42
2.6 El aula espacio de Mediación entre el profesor y el estudiante.....	50
2.6.1 Desde la construcción de conocimientos en el aula.....	50
2.6.2 El profesor agente educativo.....	53
2.6.3 El estudiante, adolescente en proceso de transformación.....	55
2.7 La historia, disciplina mediada en el espacio del aula.....	61
2.7.1 Enseñar la historia.....	61
2.7.2 Aprender a pensar la historia desde la historia.....	65
 III. Marco Metodológico.....	 69
3.1 Introducción al Marco Metodológico.....	69
3.1.1 Método.....	72
3.1.2 Método.....	72
3.2 Población.....	73
3.3 Muestra.....	73
3.3.1 Tipo de muestra.....	74
3.3.2 Descripción de la muestra.....	74
3.4 Categorías de análisis.....	75
3.5 Técnicas Instrumentos de recolección de datos.....	78
3.5.1 Entrevista.....	78
3.5.2 Observación.....	79

3.5.3 Triangulación.....	79
3.6 Técnicas de análisis de datos.....	80
IV. Resultados.....	81
4.1 Procedimientos de análisis.....	81
4.2 Síntesis de resultados de entrevista (A).....	82
4.3 Análisis descriptivo de entrevista	87
4.3.1 Síntesis de resultados de Observación (B).....	101
4.3.2 Análisis descriptivo de observación.....	108
4.4 Análisis interpretativo.....	117
V. Conclusiones.....	144
5.1 Conclusiones.....	144
5.2 Sugerencias.....	164
VI. Referencia Bibliográfica.....	168
Anexos.....	170

Dedicatorias

*Caminante son tus huellas
el camino y nada más;
caminante, no hay camino
se hace camino al andar.
Al andar se hace camino
y al volver la vista atrás
se ve la senda que nunca
se ha de volver a pisar.
..."Caminante no hay camino,
se hace camino al andar..."
Golpe a golpe, verso a verso...*

Joan Manuel Serrat ha dedicado esta canción a Antonio Machado, yo simplemente he escogido esta estrofa, para dedicarla a todos quienes, han compartido este proceso conmigo, el cual ha sido arduo, pero satisfactorio y como dice el verso, se hace camino al andar.

Agradecimientos

Se agradece todo el apoyo brindado, a quienes han sido parte de mi formación entre los que se hacen parte, los profesores, la familia, los amigos y los compañeros de trabajo.

Un especial agradecimiento a la colaboración de la profesora Paulina Herrera, quien pudo orientar mis primeras nociones de lo que se trataría este trabajo de investigación.

Y sin duda un especial agradecimiento a mi amiga y compañera de universidad Claudia Vargas, quien supo aportar mucho de su tiempo en compañía y amistad, en los buenos y malos momentos de este camino universitario.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende abordar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de enseñanza media, abocándose en este último término, al nivel cognitivo en el que éstos inferirían los contenidos de historia expuestos por el profesor, los que supondrían una transformación del pensamiento por parte de los estudiantes.

Por ello es, que la investigación volcó su mirada sobre los procesos cognitivos que los estudiantes desarrollarían en la medida que van decodificando los contenidos aprehendidos en el aula. De este modo, se deduciría que los estudiantes presentarían diferentes formas de comprender los conceptos desarrollados en clases, por lo tanto se podría inferir que ante este escenario influirían factores, tales como la familia, la sociedad, los medios de comunicación, entre otros.

De este modo, se abordó como línea principal la perspectiva y/o teoría de Vygotsky (1995), es decir, pensar que los grados de cognición evolucionan en la medida que el consciente individual es un todo con el contexto, y por tanto las transformaciones en el pensamiento se desarrollarían en función de los factores y herramientas sociales los cuales serían involucrados a la psiquis individual.

Para poder apreciar la importancia de esta teoría, se ha pretendido hacer una investigación donde se hagan evidenciables estos tipos de grados cognitivos y cuáles son los desarrollos de pensamiento y/o aportes que se van presentando ante a los mismos contenidos, para ello se utilizarán teorías realizadas desde la psicología del lenguaje, vista desde Vygotsky (1995)

Desde luego el poder describir el grado de cognición que pudiera tener un estudiante no será fácil, así mismo evaluar el grado de desarrollo de pensamiento que éste pudiera tener frente a temas históricos, tampoco lo es, por lo mismo la metodología que se intentará trabajar es por medio de registros y/o observaciones de clases de cursos de un mismo nivel y que estén trabajando los mismos contenidos, los cuales serán observados y comparados entre sí. De este modo, como el objetivo del estudio son los estudiantes, fue necesario abordarlo por medio de entrevistas de carácter inductivas con la idea de poder hacer una descripción, de los niveles de pensamiento que pudieran estar desarrollando en la medida que van resignificando los contenidos que en esta oportunidad se observaron. Así por tanto fue necesario hacer paralelamente entrevistas a sus respectivos profesores.

En vista de lo señalado, el habla es un elemento importante, para dar cuenta del grado de madurez que el estudiante pueda transmitir y de qué manera desarrollaría un lenguaje que proporcione un cierto conocimiento en la formación de sus propios conceptos, es decir, cómo por medio de la oralidad es capaz de esclarecer signos (mirados desde la abstracción) involucrados en el lenguaje histórico y cómo ofrece una nueva interpretación al lenguaje histórico. Sin duda, este espacio daría cuenta de un desarrollo psicosocial del estudiante y adolescente en la construcción de su psiquis y del modo en que se construirían sus percepciones ante el entorno social. Es por ello que se intentó a través de este trabajo poder describir y evaluar, si aquellos instrumentos dados desde la sociedad y más concretamente en el aula, es decir, las mediaciones externas son importantes y/o estimulantes para el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. De este modo, la labor del profesor, se entiende como una mediación externa, por lo cual es importante ver la trascendencia que pudieran tener éstos en los rincones del aula, como el espacio donde los estudiantes construyen nuevas esferas de pensamiento y desde donde formulan nuevas posibilidades para pensar la historia (conciencia).

Así es como se procuró, hacer comparaciones en la transmisión de contenidos que los estudiantes pudieron recibir desde sus respectivos profesores, aquel de estilo tradicional y por otra parte, un profesor facilitador y constructor de los conocimientos, basado en la teoría de Vygotsky (1995).

Respecto de este último podrán visibilizarse otros referentes que incitaran a la posibilidad de abordar investigaciones futuras en las cuales se precisen otras investigaciones basadas en lenguaje.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes del Problema

La importancia del tema a investigar, fue presenciar un esquema donde el grado de cognición de los estudiantes está en pleno desarrollo; (entendiendo la edad entre los 15 y 16 años) pudiendo estar ante a una transformación del pensamiento, la que generarían frente a los procesos sociales enmarcados por la disciplina de la historia y contextualizados en el aula; así como también, expuestos a los mecanismos que emplea el profesor para la transmisión de los contenidos.

Saber qué sostendría el estudiante frente a su posición frente al mundo, ayudaría a comprender, cuál es el nivel cognitivo que se va incorporando en la psiquis de éste, de alguna manera se mantendría en alerta, la manera en que éstos los van incorporando y de qué manera van resignificando la historia.

Es por ello que el problema es saber cómo el estudiante recrea la historia, respecto desde su internalización cognitiva y/o del pensamiento en relación de la misma, es decir, de qué manera es capaz de contextualizar y la resignificarla, y por último de qué manera la haría conciente, queriéndose indagar de qué modo hace viable su propia visión de la historia, pensando en que el estudiante en el transito de la adolescencia estaría lleno de ideales y de creencias que lo hacen partícipe de la búsqueda de su propia identidad.

Por otra parte, la herramienta del lenguaje como propone Vygotsky (1995) sería una forma, en la que se podría evaluar el desarrollo cognitivo que en este caso desplegaría el estudiante, a través de los modos en que éstos emitirían juicios y valores que lo aproximarían a un contexto totalmente subjetivo para ellos y/o tal vez,

desenvolverían un modo opuesto a lo que la sociedad sostiene. De esta forma se irán presentando los niveles cognitivos o de pensamiento que éstos van adquiriendo, y cómo se van ajustando a los estadios de moralidad que éstos generarían a propósito de las pertinencias que éstos tendrían frente a los procesos sociales en los que se van involucrando, esto sostenido bajo la teoría de Kohlberg (Papalia 1998), quien precisa que existiría un nivel posconvencional donde los adolescentes emplearían sus propios criterios y juicios frente a los temas sociales que se les presentan.

Así en tanto desde el punto de vista del lenguaje, es en la etapa adolescente donde llegan al último nivel lingüístico, ya que no necesita de un lenguaje concreto, para referirse a un signo y/o referente, sino que es en esta etapa se culmina con el nivel de abstracción, donde es capaz de construir la realidad desde su propia perspectiva y por tanto, es capaz de sostener sus propios juicios y ser crítico de su entorno.

De este modo, dado que la investigación realizada desde la teoría del constructivismo, es que se aborda este trabajo, a través de las mediaciones cognitivas que emplea el profesor en el aula. Esto en vista que una de las características de la función en la enseñanza de la historia, es enseñar a pensar y más precisado en lo que formulan los Objetivos Fundamentales Transversales, el cual sugiere el desarrollo del pensamiento, como un modo de poder desarrollar en el alumno habilidades como el análisis. Es por ello que se puede aludir que no fue casual esta sugerencia, ya que estaría pensada desde el punto de vista de la capacidad que tienen los estudiantes para poder desarrollar, su modalidad comprensora y crítica.

Por esto mismo fue necesario tener en cuenta el grado de desarrollo cognitivo de los estudiantes y/o adolescentes, puesto que nos proporcionarían antecedentes para realizar métodos didácticos que se plieguen más al nivel de desarrollo que éstos estarían viviendo, es decir contextualizar sus vivencias y vincularlas a los contextos de historia, de modo tal, que en una educación más

constructiva se desarrollen y comprendan los procesos históricos conjuntamente. Desde esta misma perspectiva es pertinente tener en cuenta a qué tipo de desarrollo cognitivo van presentándose en el aula y de qué manera éstos ayudan a emplear un lenguaje más estratégico y significativo en la entrega de los contenidos de historia.

Por otro lado, se ayudaría a comprender la importancia del constructivismo propuesto por Vygotsky (1995), desde la perspectiva que en la mediación que pudiera ofrecer el profesor en los contenidos de historia, también se gesta una respuesta por parte de los estudiantes, es decir, en la medida que mejor se brinde los contenidos de historia se ampliaría el horizonte de los estudiantes, ya que se los haría parte de la entrega de los contenidos, con lo cual no se sentirían sometidos a la enseñanza de la historia como algo transmisivo o un dogma.

Es por ello que la transformación del pensamiento de los estudiantes, también colaboraría en razón de poder inferir en qué modo los estudiantes resignificarían la historia, exhibiéndose las destrezas que éstos tienen frente a los temas sociales que convergen en los contenidos de historia, con lo que se comprenderían, y por tanto ayudaría a denotar la diferencia existentes entre los estudiantes y/o adolescentes de acuerdo a sus distintos desarrollos cognitivos.

Otro de los aspectos importantes que tiene esta investigación, es poder hacer visible las características que tienen las clases que enfrentan los alumnos ante una clase tradicional, donde los contenidos son sinónimos de una transmisión de conocimientos, que no necesariamente aludirían a una transformación del pensamiento en los estudiantes, y en un plano oculto estaría dando cuenta de las formas tradicionales que aun se mantendrían en las aulas chilenas y por tanto se alejaría de una mediación facilitada por el profesor.

Por lo mismo el contraste fue necesario, dado que ayudaría a abordar las clases desde el otro plano, el propuesto por Vygotsky (1995), es decir facilitar los

contenidos desde su “facilitador” que en este caso sería el profesor y que ante estas instancias se relacionarían las mediaciones extracognitiva y su proceso de internalización que los estudiantes desarrollarían.

A partir de la evaluación que pudiera tenerse ante estas dos instancias de aprendizajes, donde se presume que en la segunda se propicia un desarrollo más pleno del pensamiento, es que se estaría dando cuenta, de la importancia que tiene la construcción del conocimiento y por tanto, la importancia de crear instancias donde tanto el profesor como los estudiantes armen un contexto de creación de conocimientos.

Desde otra perspectiva, la transformación del pensamiento por medio de los contenidos de historia, es importante para comprender, cómo el estudiante recrea un nuevo lenguaje, expresión y sentido, desde su propia construcción de conocimientos, a propósito de los temas sociales que enmarca la historia y de los que éstos pudieran interpretar, es decir, de qué modo lo vinculan al propio sentido que propician en un lenguaje interno. Así mismo la historia puede ser vista como una disciplina que se entrega en función de un espacio en que acoge al estudiante y lo conlleva a una instancia para poder diferir o asentir, acerca de los fenómenos que se ponen en la palestra del aula y que a su vez es capaz de poner en evidencia el desarrollo intelectual del estudiante.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Pregunta de investigación

¿Cómo se expresan las diferencias en los procesos de internalización cognitiva, entre estudiantes que asisten al desarrollo de una clase de Historia y Ciencias Sociales, enmarcado en un contexto de estilo tradicional y otro constructivista?

Se pretende a través de esta pregunta evidenciar, cuáles son los contrastes en los niveles educativos que se implementan para la enseñanza de la Historia y la Ciencias Sociales, para ello será fundamental indagar en colegios que desempeñen estas características.

Así mismo, el proceso de internalización, el cual supone un desarrollo complejo, lo que en palabras de Vygotsky (1995), se trataría de un proceso en el cual habría un desarrollo de conexión entre lo externo y lo interno en los conocimientos del sujeto, es decir, habría un trabajo de depósito interno, el cual sería incorporado a un sistema de lenguaje interno o pensamiento, construyéndose información acerca de lo que se estaría percibiendo, en otras palabras hay un proceso de “interpretación”.

En el proceso antes mencionado, se definiría como un transcurso donde hay una elaboración de conceptos que sería trabajado por medio del lenguaje, lo que en definitiva derivaría en un desarrollo del pensamiento y por tanto un procedimiento de retroalimentación, es decir, el sujeto en primera instancia colegiría los procesos sociales externos a él, luego desarrollaría una eminente conexión entre lo conocido y

lo que estaría conociendo, para finalmente elaborar una nueva interpretación, de acuerdo a nuevos conceptos, trabajados desde el lenguaje.

De este modo, los estudiantes escogidos para esta investigación, se encontrarían en una etapa madurativa que podría ir variando de acuerdo a la importancia de los factores influyentes, de los cuales se irían rodeando y más precisamente en este caso “el aula”.

Por otra parte, en esta etapa estarían a punto de lograr el desarrollo completo del pensamiento formal, según lo que determinaría Piaget (Vygotsky, 1995) y entre otros, el desarrollo de la conciencia.

Los estilos trabajados por los docentes:

Como bien lo estipula la pregunta, los estilos o modos que abordan los profesores en el aula, estarían desarrollados a partir de contextos, los que involucran un evidente distanciamiento socioeconómico. Para el desarrollo de la investigación será importante, ya que se logrará identificar qué influencia ejercen en el proceso de enseñanza, si ésta la determinaría o bien no.

Ahora bien, para explicar de algún modo los estilos o modos abordados por los respectivos profesores; se entenderá como estilo tradicional de enseñanza, la forma en que el docente desarrolla su clase remitiéndose a una mera transmisión del contenido de Historia y Ciencias Sociales, sin hacer uso de la reflexión, ni la interpretación.

Así en tanto el estilo constructivista, se entiende como, a la forma en que el docente elabora un trabajo complementario con los estudiantes, lo que según la teoría constructivista, incidiría en una mejor manera, para el desarrollo de la internalización en los estudiantes.

Mediación: está referido al proceso de traspaso y construcción de conocimientos, a través de medios que ayuden a este proceso. En este caso en especial, sería importante describir la manera mediativa que se usa en el aula, por parte del profesor, es decir, en qué tipo de herramientas el profesor se respalda para una mejor mediación de los conocimientos trabajados, para una mejor comprensión por parte de los estudiantes y cómo estos se apropiarían de estas herramientas mediadoras.

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

- **Objetivo General**

Describir las diferencias cognitivas en los procesos de internalización cognitiva, entre estudiantes que asisten al desarrollo de una clase de Historia y Ciencias Sociales, enmarcado en un contexto de estilo tradicional y otro constructivista

- **Objetivos Específicos.**

1. Describir las mediaciones cognitivas que los profesores de Historia y Ciencias Sociales realizan, de acuerdo a sus distintos estilos de enseñanza.
2. Describir el proceso de internalización cognitiva de estudiantes que participan de una clase de carácter tradicional.
3. Describir el proceso de internalización cognitiva de los estudiantes que participan de una clase de carácter constructivista.
4. Realizar un análisis de las dos metodologías educativas en las distintas experiencias, entre profesores y estudiantes.

1.4 Relevancia del Tema a Investigar

El problema que se desea investigar tiene relación con el desarrollo cognitivo de los estudiantes frente a temas como la historia, una historia que al parecer tiene aires de ajena frente a las percepciones de los mismos y que sin embargo, a diario ellos son parte de un contexto del que más tarde pasarán a formar parte. En relación a lo mismo se aduce que los temas históricos no son de poco interés para los estudiantes, desde lo que formula Carretero (1991, 2000, 2004), esto es, se experimentaría en función del tipo de enseñanza que se les entrega a los estudiantes, razón por la cual, es importante tomar en cuenta las metodologías educativas que se implementan en el aula y desde luego lo que propone el currículo que sin duda como menciona en el libro de Carretero, Pozo y Asencio (1991) más allá de las buenas intenciones que se quieran enfatizar en el currículum, es decir, desde la transversalidad que se quiera adecuar a los distintos niveles de enseñanza, no hay que olvidar el ritmo de desarrollo que llevan los estudiantes. En virtud de lo mismo, es que para el caso chileno no debiera estar tan alejado de lo que señalan estos autores y más si es visto de las realidades educativas y sociales, tan diversas en el contexto chileno, los cuales distan mucho de un proceso cognitivo óptimo y mucho menos de una conciencia e identidad histórica y nacional, por así decirlo.

Para esta investigación se ha acudido mucho a las investigaciones que desarrolló Vygotsky, fundamentalmente en *Pensamiento y Lenguaje* (1995), en el que se hace alusión a todas aquellas teorías que formuladas por Piaget, Ach, Stern entre otros, los cuales fortalecen la teoría de Vygotsky (1995) en el desarrollo del pensamiento a partir de las “mediaciones” las que estimularían el pensamiento y el conocimiento, entre los que se encuentra el factor social y las innumerables herramientas insertas en la misma, desarrollo que puede ser evidenciado en el desarrollo del lenguaje, aduciendo la capacidad de abstracción en la que se va conociendo el mundo.

Por otra parte, se trabajó en esta investigación con los aportes de Mario Carretero (1991, 2000, 2004), dado que este investigador Doctor en Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, donde ha dedicado su labor a la investigación del pensamiento, a los procesos cognitivos y además los ha enfocado a la comprensión de las Ciencias Sociales; éste ha indagado en la comprensión de los desarrollos cognitivos de los estudiantes y la manera en que podrían ajustarse a la enseñanza de los procesos históricos, con lo cual ha señalado la importancia que tiene el profesor como “mediador” de los contenidos de Ciencias Sociales y de las herramientas que se utilizan para la comprensión de las mismas.

Muchas de las investigaciones de Carretero (1991, 2000, 2004) estarán acompañadas por Jesús Palacios (2000), Mikel Asencio (1991), entre otros; donde han reelaborado las teorías de Piaget y Vygotsky y que son material importante para la construcción de nuevas didácticas y que podrían ser fundamentales para la elaboración de nuevos enfoques para el currículum y la formación del docente.

Así por tanto, la investigación busca develar la complementariedad del desarrollo y/o internalización cognitiva, ante los temas históricos que despliega el profesor en el aula. De esta forma y tomando en cuenta lo que formulan los autores con los que se trabaja en esta investigación, acerca de los procesos cognitivos, y el desarrollo evolutivo en general de los estudiantes, es importante enfatizar que ante todo éstos son adolescentes, por tanto sus procesos no serían de forma homogénea. De este modo, se partirá la investigación pensando en que se estará frente a realidades y/ o fenómenos que se diferencian entre sí, de acuerdo a sus contextos sociales, además de los distintos tipos de “psiquis” que participan en el aula.

La metodología investigativa que se intentará abordar es a través de la observación de los fenómenos, en los cuales se tomarán en cuenta los “contextos sociales” donde se desarrollan las mediaciones cognitivas; el perfil (o formación) que tiene el “mediador” (profesor); el tipo de “mediados” (estudiantes), que están

desarrollando sus capacidades cognitivas, observadas y verificadas en virtud de su edad (15-16 años), en lo que involucraría entre otras cosas el desarrollo de la identidad y los niveles morales que podrían obtener a esta edad, todo lo cual podría ser influenciado además de todas las herramientas dispuestas en su contexto, en esta investigación se aludiría al proceso de internalización de la historia.

Ante todo lo expuesto lo relevante de esta investigación es fortalecer el tipo de metodología que aplica el profesor en el aula, dado que como se verá a continuación en el desarrollo de esta investigación, la incidencia y la importancia que recae en la persona del profesor, dice mucho en los aprendizajes de los estudiantes, ya que es propicio identificar los objetivos que se traza el mismo y las expectativas que éste aguarda para sus estudiantes.

La investigación busca evidenciar la importancia que tiene la labor metódica, para la enseñanza de la historia, lo interesante será apreciarlo a través de su trabajo en el salón de clases y a través de su propio testimonio, así como también el que tienen sus estudiantes, por tanto, también es importante poder deducir a través del tipo narrativo y/o lingüístico en el que expresan sus intereses, respecto al tema educativo y así mismo poder contrastar su distintas realidades educativas.

Entre otras de las relevancias, justamente se considera el factor social, que sería una de las condicionantes, que sin duda influye en el plano educativo, desde una perspectiva material, del que eventualmente, estén provistos los distintos establecimientos educacionales; así como también del capital cultural que sostienen los estudiantes, que de alguna manera delata las carencias socioeconómicas y culturales del que son partes; antecedente importante, en cuanto a la disposición de los estudiantes frente al tema educativo.

Como última relevancia, es acoger la importancia de una enseñanza más constructivista, que beneficie la construcción de conocimientos por parte de los

estudiantes, y que en definitiva ayude a la comprensión de los contenidos, en este caso puntual de la enseñanza de la historia y por otra parte ayude en el proceso de las herramientas mediadoras del profesor.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Introducción Marco teórico

Avanzar hacia un modelo educativo donde, el aula se convierte en un espacio de aprendizaje y desarrollo de los pensamientos y conocimientos, es lo que en definitiva quiere entregar este marco teórico, es decir a partir de los autores escogidos para esta investigación, se intenta exponer las teorías que habría detrás del simple hecho de pensar y de reformular las ideas que se quieren investigar.

Así por ello, estará abordado a partir del desarrollo que sufren los adolescentes y especialmente, en la construcción de su identidad en la cual influyen muchos factores, pero en este caso quiere enfocarse este desarrollo, a partir de lo que ocurre en el aula; desde las herramientas que se les entregan, y más específicamente en lo que se refiere a la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales. Esta temática será importante, referido al “modo” en la que se enseñan y/o entregan, puesto que, podrían tener una repercusión negativa o positiva, frente al espacio del desarrollo de una conciencia histórica, que eventualmente ayudaría a fortalecer la personalidad ideológica de los adolescentes, en la que podrían estar desarrollando.

De esta forma es que se ha querido trabajar con autores que realizan una propuesta metodológica de enseñanza abordada desde la teoría del constructivismo trabajadas especialmente por Piaget y Vygotsky, quienes contribuyen con sus teorías, para la búsqueda de nuevas investigaciones en las que se fortalece la teoría de la “mediación” como factor importante para el desarrollo del pensamiento o el pensamiento formal, por así decirlo, ver de qué manera éstas podrían ayudar en la elaboración de nuevas estrategias didácticas y de más complementariedad dentro del aula.

2.2 Desde albores del constructivismo y teoría del constructivismo

Desde la revolución que inicia Piaget (Crahay 2002) a partir de su teoría, reformulando el trabajo de la epistemología, éste hace hincapié en el valor que tendría ésta en poder hacer de las ciencias un valor factible desde la experiencia, y es por ello que se apoya en la filosofía de Emmanuel Kant. Sin embargo, la teoría de éste sería de alguna manera refutada, puesto que el conocimiento no radica totalmente en la experiencia, ya que ésta es una función de la lógica mundana, por su parte este filósofo pudo sostener que la mente humana es capaz de formular experiencias desde la racionalidad. *Para Kant, el conocimiento sólo es posible gracias a la interacción de la sensibilidad y el entendimiento (Crahay 2002.Pp181).* Esto es, para Kant los sujetos tienen funciones apriorísticas que servirían, para poder dar cuenta de las experiencias a lo que él denomina como dato sensible. Desde este punto de vista Piaget no estaría de acuerdo en formular tales criterios, ya que hay diferentes tipos de reacciones en los sujetos de carácter lógico que no tendrían que ver con el entendimiento apriorístico, sino más bien estarían involucrados con las propias acciones de los sujetos donde se obtendrían tales conocimientos.

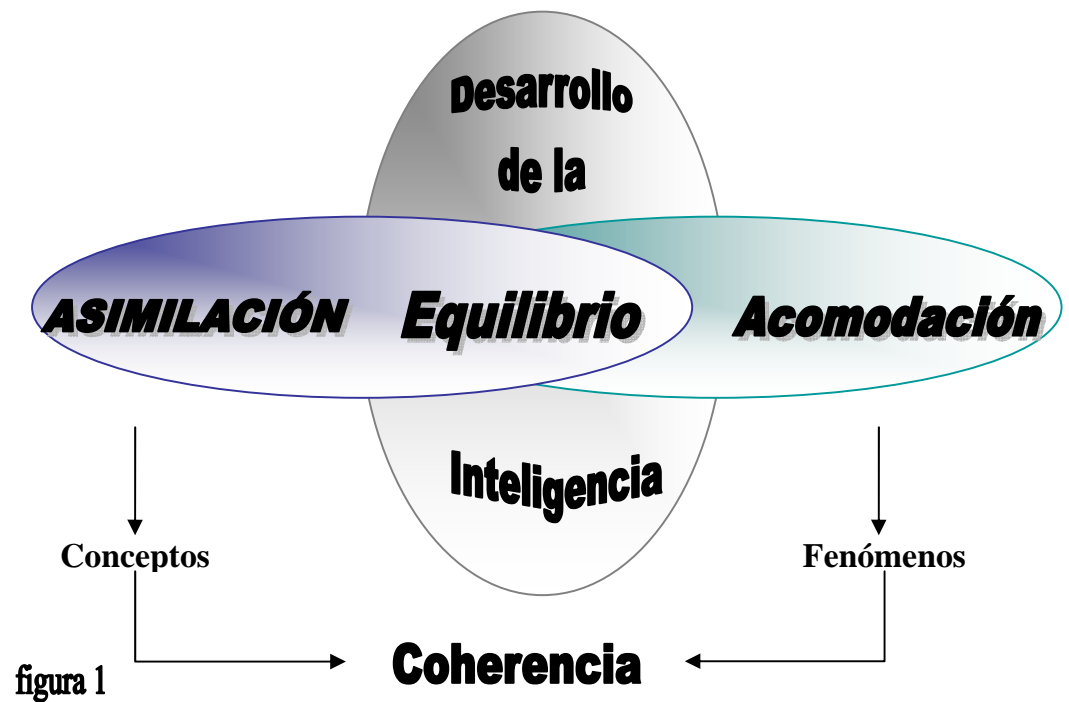
Por otra parte Piaget (Crahay 2002) formula su tesis desde una visión donde la ampliación de los conocimientos es en conformidad a los procesos biológicos, es decir, éstos tendrían una misma evolución, por cuanto no habría ninguna distinción. En función de lo mismo, cree que en los jóvenes, solo habría reproducción de los conocimientos o bien se mejorarían los conocimientos que se aprenderían desde niño.

Estos términos antes señalados, serían discrepados, ya que, en la construcción de conocimientos estaría de alguna forma mediados por alguna facilitación de ella, para Piaget en cambio, la progresión de conocimientos solo estaría dado por “esquemas de asimilación”.

“Según Piaget, los conocimientos se construyen mediante interacciones del sujeto con el objeto, según mecanismos que son esencialmente análogos al desarrollo de las acciones y en el desarrollo de las operaciones y representaciones” (Crahay 2002. Pp. 181).

De esta forma Piaget (Crahay 2002) sostiene que entre la inteligencia y el conocimiento, habría estructuras mentales similares, por lo cual define estadios para el desarrollo de la inteligencia. Este se iniciaría con el proceso de “asimilación”, en el cual, el sujeto relaciona los conceptos de modo tal, que los familiarizaría entre sí; el otro proceso tiene que ver con la “adaptación”, en el cual, los fenómenos que se presentan al sujeto, más que una relación, induce una adecuación de tales. Así mismo se hace mención de los estadios de equilibrio, los que se manifestarían a partir de la etapa de asimilación y de acomodación, los que permitirían ver entre ambas etapas un proceso de coherencia, entre los conceptos y los fenómenos.

Dicha esta relación, puede verse ilustrada en la figura uno, a continuación.



En una segunda instancia se encuentra el equilibrio entre sistemas cognitivos de acción y conceptos. Estos estadios supondrían un avance o superación de su sistema cognitivo, en la medida que se sepan operar frente, a vacíos que podrían presentarse y con lo cual, se formularía un avance a los niveles superiores de pensamiento. Esto es, la coherencia (tal como se expresa en la figura 1) en este caso, ayudaría a ordenar vacíos ante los que se enfrenta el sujeto, por lo tanto ayudaría al avance de los estadios superiores. Para tal procedimiento es que éste propondrá el desarrollo de dos funciones de abstracción, donde la primera estaría relacionada con las funciones lógicas como las matemáticas y por otra parte está la abstracción reflexiva la que a su vez se divide en “coordinación”, nivel de “representación” y en una tercera instancia de la “reflexión”.

Así mismo la “abstracción reflexiva”, proporcionaría la creación de nuevos conocimientos, por cuanto se aduciría que en esta evolución del pensamiento habría una relación con la mejora de conocimientos, ya que la experiencia en el niño iría arrimando en él, sus propios conceptos acordes con la realidad que se identificarían en la medida que vayan creciendo. Así por su parte, en este proceso el niño lograría desprenderse del egocentrismo y comenzaría a vislumbrar a través de su propia experiencia, su relación con los objetos, obteniéndose una separación de sí mismo, es decir, se lograría dar cuenta de la eventual separación de los objetos en relación de la realidad objetiva y la subjetiva, por tanto hay una aceptación de los roles que ocupan los objetos en el espacio, operaciones que tal vez se van adquiriendo en la medida que se trabaja , bajo las operaciones lógicas como en el caso de las matemáticas.

Para llegar a este nivel de razonamiento, visto desde lo propuesto por Kant, los sujetos para poder a inferir, desde enfoques como la filosofía, se supondría que en ella hay una entrega de conceptos, para abstraer a los objetos de sí, pero presumiendo la capacidad a-priorística, de la que dispondrían los sujetos^{*}, esto es, en palabras de Piaget sería una desaparición del egocentrismo a partir de la objeción de un otro, es decir la relación que va obteniendo la conciencia de un sujeto(A), con un Sujeto(B), en función de la convivencia entre ambos, lo que podría inferirse como la proximidad de la socialización, ésta incidiría en la rectificación o corroboración de las propias explicaciones que realiza el sujeto en sí. *El pensamiento verbo-conceptual se torna capaz de corroboración o búsqueda de la verdad en la medida en que es transformado por su naturaleza (M. Crahay 2002. Pp.197).*

* Inmanuel Kant, Crítica del Juicio. Psicolibro. Lo que se intenta explicar es el entendimiento de la filosofía, a partir del conocimiento que se hace de ésta en la separación de la naturaleza y la libertad que se aprecia en ella, por lo que los sujetos en el trabajo de la filosofía estarían desarrollando un sistema de reglas o de moral, es decir, la manera práctica de trabajar la conciencia.

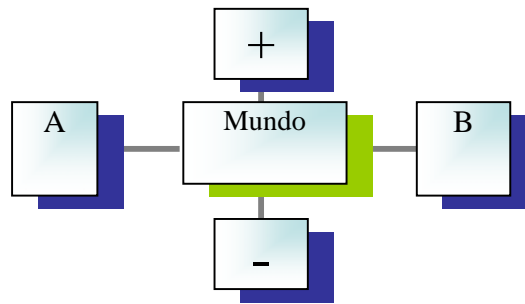


Figura 2 .

Un sujeto (A) conoce el mundo desde su propia conciencia, pero el mundo se rectificará o se corroborará, en tanto exista contacto con un sujeto (B)

La separación entre lo que define Kant y Piaget en relación a la búsqueda de la verdad por medio del razonamiento; difiere desde el punto de vista, en que para el primero, los “conceptos” están de alguna forma vinculados al conocimiento que se tiene del objeto en si mismo, es decir, solo la realidad verídica, la cual se respalda en función de lo que provee la naturaleza y en la practicidad que ofrece al conocimiento a partir del a-priorismo del sujeto.

Esto es, hay una conjugación entre el empirismo del objeto y el subjetivismo del sujeto, aludiendo a una relación sujeto-objeto. *La legislación contenida en los conceptos de la naturaleza es dada por el entendimiento, es teórica; la que contiene el concepto de libertad, proviene de la razón, y es puramente práctica* ** (Kant. Pp16). Por su parte Piaget, explica que para el desarrollo del conocimiento, necesariamente los sujetos deberían tener una interacción que descentre el intelectualismo, puesto que se daría una suerte de competencia lo que enriquecería el conocimiento. *Si el individuo estuviera librado a su suerte, no sentiría la necesidad de construir normas lógicas ni morales* (M.Crahay 2002. Pp197).

** Inmanuel Kant, Crítica del Juicio. Psikolibro. Lo que se plantea, es que el conocimiento de la verdad en la naturaleza está dado en virtud desde lo que se puede conocer, es decir, hasta donde las limitaciones de los sujetos puedan ofrecer a sus posibles explicaciones, por lo que estas consignaciones estarán a disposición de los sujetos, en la creación de posibles reglas (conciencia y moral), las que impliquen la practicidad de tales conocimientos.

Tal vez ambos autores llegan a la conclusión de la necesidad de crear reglas, sin embargo para Piaget, además de construir conocimientos, él expone su explicación desde la realidad Psicológica del sujeto, esto es, los sujetos tendrían la necesidad de relacionarse y por tanto en la medida que las convenciones que estos mismos construyan, éstas estarían a disposición de su propia socialización, con lo que se estarían construyendo conocimientos o bien los mejorarían, ofreciendo una explicación a una realidad empírica de convivencia, la que podría denominarse casi como un modo de equilibración del trabajo mental de conocimiento.

Desde esta perspectiva Crahay (2002) entenderá desde la teoría de Piaget que en el proceso de conocimiento que tendrían los niños, sería en función de los aportes que entrega la familia, la escuela, el entorno, sin embargo hay un proceso Psicológico (trabajo interno), el cual consiste en un trabajo propio del niño, es decir, aquello que aprendería por sí mismo y que por tanto los aprendizajes sociales que éstos presentarían, estarían supeditados a los procesos internos que desarrollasen éstos, puesto que sería un mecanismo propio de comprensión de los fenómenos sociales y cómo obedecerían a un orden lógico de los aprendizajes, que se desarrollarían en función del proceso de crecimiento.

Otro aporte que realiza Piaget (Crahay 2002), en su investigación, es suponer que cabría la posibilidad de un aceleramiento en el aprendizaje, de acuerdo a lo que significaría el contacto social, y todo lo que involucraría este factor, de modo que en éste actuarían muchas variables las cuales podrían estar más dotadas de recursos, que ayudarían y estimularían los aprendizajes en los niños. A lo que Crahay (2002), cuestionaría, ya que la aceleración podría significar un rompimiento del equilibrio, y que lo importante radicaría en el modo en el que se aprende a aprender. Sin duda el sujeto podría aprender por sí mismo, empero se llega a la conclusión que mucha de su maduración cognitiva tiene que ver con la interacción que éste tuviese con su entorno social, debido a que los aprendizajes que éste adquiriera, debería tener un valor y un significado, que solo podría estar dado desde el reconocimiento de un "otro", por

lo mismo se sostiene que lo conveniente es desarrollar los conocimientos de una manera conjunta, social, donde los aprendizajes se enriquezcan, en otras palabras, un socioconstructivismo.

Por lo tanto lo que se puede desprender del párrafo precedente, es que la evolución del conocimiento y/o aprendizaje en los niños no estaría dada por una restimulación y aceleración de los factores sociales, por el contrario, como menciona Crahay (2002), se iría cimentando a un ritmo de construcción del conocimiento proporcionado en el entorno social donde existe la posibilidad de la convivencia con un “otro”.

2.3 Del constructivismo y otros autores

Si bien la teoría del constructivismo está abordada principalmente por los aportes que hacen Piaget y Vygotsky, también es cierto que hay otros autores que en función de la misma, corriente intentan dar su propio enfoque a esta teoría. Así mismo en el libro de corrientes constructivista de Pérez y Gallego-Badillo (1995) éstos recurren a los aportes de autores como Novak , con lo que se harán cargo de profundizar esta investigación, de modo tal, que este autor en particular trata de enfocar su mirada en la dimensión del proceso cognitivo, que se orientaría por medio del constructivismo. De este modo, demostraría a través de los esquemas conceptuales, los cuales se gestarían en el desarrollo interior de la mente, habría algo más que una simple asociación, esto es, una forma en que se puede dar cuenta de los significados que se aprenden en el proceso educativo, donde aquel que estaría aprendiendo sería capaz de jerarquizar su aprendizaje sin que se le impusiere. De esta forma es que Novak (Pérez Miranda 1995) deja un primer ápice de acuerdo a lo que es conocido como mapas conceptuales.

Posteriormente Pérez Miranda y compañía recurrirán a los aportes de la psicología de Ausubel y para ello se propondrá ciertos ítemes que ofrecerían un

enfoque de los que se desprendería una teoría educacional, entre lo que se destacaría el aprendizaje significativo, en cuya proposición se desglosó el interés que se le otorga a las representaciones o símbolos que se harían significativos, y que a través de éste construirían la relación de un concepto.

Para Ausubel (Pérez y Gallego Badilla 1995), el aprendizaje significativo debería gestarse en un espacio donde el estudiante y el profesor propiciasen los aprendizajes de manera participativa y que los contenidos sean parte de los conocimientos de los estudiantes ante lo cual se emprendería un clima de estimulación. Por tal razón y como se señaló antes no deben ser contenidos o conceptos impositivos.

Como una segunda mención se recurre a la “La V Heurística”. Ésta sería un técnica en la que se proporcionaría en los estudiantes algo más que un mapa conceptual, es decir abordaría un trabajo más contundente, en otras palabras, los estudiantes aplicarían este modelo en función de una investigación en la que debieran tener los conceptos (mapa conceptual), para luego poder realizar sus interrogantes las cuales deberían desglosarse en preguntas y que posteriormente pudiesen aplicar una metodología de trabajo. Estas tres formas convergerían en la base de conceptos y acontecimientos.

En un tercer enfoque se aduce que en la construcción de mapas conceptuales, se podría llegar a un crecimiento en los aprendizajes de los estudiantes, dado que en la relación profesor-estudiantes confluirían tanto los mapas del profesor como el del alumno con lo que se enriquecerían los aprendizajes.

A partir de lo propuesto por otro capítulo de Pérez y Gallego-Badilla (1995), se plantea otro enfoque a partir de lo que señalado (Pérez y Gallego-Badilla 1995), quien realzaría los conocimientos previos que los estudiantes traerían consigo, o bien a lo que denominaría como “ideas alternativas”, en cuyo caso haría referencia a aquellas ideas que no serían posibles de cambiar bajo un esquema tradicional, si no

que para ello debieran emplearse otras alternativas, esto es, los estudiantes debiesen apropiarse de los conceptos pero de una forma en que para ellos se convirtiese en una experiencia, ya que su modo de procesamiento, obedece a una forma propia para validar estas concepciones como propias.

Por lo tanto Driver (Pérez y Gallego-Badilla), inferiría que el proceso de aprendizaje significativo debería ser abordado a partir de los conceptos previos que traigan los estudiantes desde sus propias experiencias, por lo mismo la autora no validaría una enseñanza donde se preparasen contenidos tan elaborados, por el contrario piensa que los contenidos serán significativos en la medida que sean los propios estudiantes quienes desentrañen sus aprendizajes.

Como tercer capítulo, el constructivismo es enfocado desde los cambios conceptuales que desarrollarían los estudiantes, es decir, este proceso se entenderá desde la perspectiva en que los conceptos previos que ellos traen consigo no serían casuales, puesto que han sido adquiridos en función de su historia (experiencia), cuya herramienta será definitiva. Por tanto, a partir de éstos deberían afrontar otros espacios, cuando los mismos sean estimulados con otros tipos de conceptos que servirían como enriquecimiento o aporte de lo que ya tuviesen aprehendido.

Ahora bien, este cambio conceptual no se originaría solo, puesto que en mucho de ese proceso tendría que ver con el contexto cultural y el propósito con el que se les educaría, es decir, la relación de la que dispongan profesor y estudiante, la que será vital para el proceso de cambio conceptual, en otras palabras sería como la instancia de confianza.

2.4 Desde la Mediación a la Transformación del Pensamiento

La conciencia sería una parte del sistema individual y colectivo; se podría valorar como una parte esencial y crítica de las percepciones; siendo parte de un desarrollo psíquico, además de ser un registro de los estímulos proveniente desde afuera, los cuales no necesariamente son totalmente concientes. De hecho éstos no abarcarían toda la actividad mental, por cuanto sería necesario tener en cuenta que los procesos de lo conciente y lo no conciente se presentarían a partir de un lenguaje expresado en función de lo que se quiere transmitir.

Por su parte el lenguaje interno, daría cuenta de las acciones reflexivas del pensamiento, características que van dando forma a la conciencia. Sin embargo para dar tal carácter y formar la conciencia, es necesario hacerla comunicable, por ello en el caso del niño, éste pasaría por etapas donde su lenguaje interno iría disminuyendo, en la medida que su proceso de desarrollo mental vaya adquiriendo relaciones interpersonales. De este modo, habría una transferencia de sentido y de opinión que irían desarrollándose, mientras que sincrónicamente hay un desarrollo del lenguaje que daría cuenta de la capacidad comunicativa, además de poder incorporar a más de un tipo de lenguaje, en el cual la capacidad de expresión denotaría una transformación del pensamiento.

Para poder hacer concientes los estímulos provenientes desde afuera es necesario tener en cuenta que, el lenguaje exterior sería un lenguaje convenido y por tanto de un carácter objetivo, por lo mismo se podría deducir que en la primera parte del lenguaje interno del niño aun no existe un lenguaje subjetivo, ya que en este espacio solo se estaría razonando desde lo que objetivamente se estaría percibiendo. En otras palabras, las relaciones interpersonales son importantes para la transformación del lenguaje objetivo, puesto que iría adquiriendo otras dimensiones, mientras tanto en el desarrollo intracognitivo del niño irían incorporándose otros tipos de semancias a su lenguaje, hasta poder desarrollarse y convertirse en pensamiento

subjetivo, a lo que los psicólogos llamarán la ontogénesis, ya que en el acto comunicacional se irán adjuntando otras acciones originadas desde el pensamiento, dado que se generaría algún tipo de reflexión en lo que se estaría comunicando, lo que poco a poco iría dando presencia a la conciencia; “...*la construcción del sujeto y su conciencia es, en si misma, una construcción social (volvemos a la idea de la conciencia como “contacto social con uno mismo”), y porque la privacidad (o, si se quiere, la subjetividad) tiene como condición paradójica el previo desdoblamiento* (Riviére. 1994. Pp.86). Esto es, al transmitir un pensamiento, también es cierto que esa transmisión la decodificaría tanto quien escucha, como quien transmite; teniendo en cuenta, que en el caso niño, desde sus propios desarrollos del pensamiento, es decir, su primera etapa el “monólogo”, va despojándose de su egolatría y entraría en un proceso de alineamiento con un lenguaje social, es decir un juego de lenguaje inter e intrapersonal. En otras palabras abandonando a su primer “Yo” e incorporando un “Yo” social, relacionándolo en un solo lenguaje.

Ahora bien, el desarrollo del pensamiento se relacionaría con el desarrollo del lenguaje, ya que se irán adquiriendo características las cuales se i complejizarían en la medida que los fenómenos naturales no tuvieran conexiones concretas con el lenguaje, esto es, las palabras no solo transmitirían referentes concretos, sino que además se sumarían interpretaciones las cuales necesitarán del razonamiento, es decir se estaría frente a una tercera etapa en la que se estaría especializando el lenguaje a un ápice más “ abstracto”. Al realizar una transmisión de este tipo de lenguaje podrían comenzar a contribuir a una definición de la conciencia y la formación de las propias ideas y/o utopías.

La conciencia, dice Bajtín, mientras no excede la órbita de lo mental, posee un alcance limitado; pero una vez que pasa por todas las etapas de la objetivación social ingresa al sistema de poder de la ciencia, el arte, la ética o la ley, se convierte en una fuerza real, capaz incluso de ejercer a su vez influencias sobre las bases económicas de la vida social (Silvestre y Blanck. 1993. Pp31).

En relación a la cita anterior, el desarrollo del pensamiento no podría gestarse de una forma individual, ya que muchas de las interpretaciones que se ofrecen de la realidad objetiva por donde se mueven los sujetos, estarían dadas desde las mediaciones sociales en la que éste participa, es decir, son las herramientas que se harían presentes en el contexto social y las que ayudarían a percibir de mejor manera los actos propiamente realizados en el contexto social, lo que convocaría además a una ayuda en la comprensión de los fenómenos sociales o históricos de donde el mismo sujeto es parte.

Es decir, la conciencia de un sujeto (A) se sustenta en la medida que se hace partícipe del contexto en que se desarrolla, favoreciendo o legitimando la elaboración de su conciencia de acuerdo al contexto mundano que él mismo desarrolla.

En resumidas cuentas, de acuerdo a lo que Ángel Riviére (1994) lo podemos graficar de la siguiente forma:

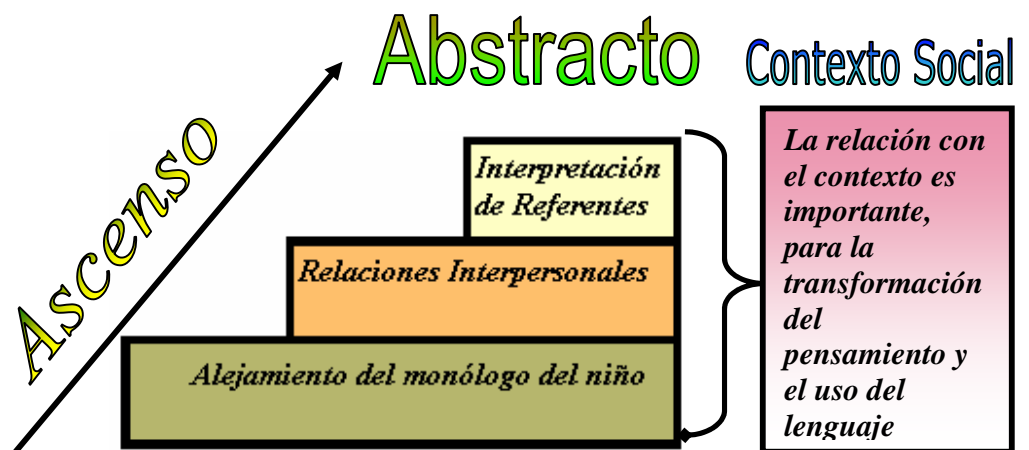


Figura 3.

Para James Wertsch (1998) son varios los antecedentes que estarían dentro del conjunto de la mediación en tanto éste los entendería como elementos culturales y de interacción, por lo que hace un aporte sugerente para explicar lo que aquí se entendería como mediación. Este autor identifica a lo menos diez afirmaciones en las que se experimentan las mediaciones.

Entre los **primeros** elementos, se identificaría a los agentes y los modos en que se desenvolvería la mediación, es decir las intenciones o los propósitos con los que se interactuarían. Así mismo, es que los agentes y su mediación estarían intervenidos por las herramientas con que se trabaja, sumándole al mismo el estímulo con el que se quiere la transferencia de conocimientos, es decir, estos condicionantes están dispuestos sobre un espacio y/o contexto que puede ser abierto o cerrado, refiriéndose en este último caso a las circunstancias donde se desarrollarían ciertos tipos de mediación, en que necesariamente habría uso de herramientas, en las que se necesitaría algo más que un estímulo, por el contrario se exigiría de la habilidad de quien es el receptor de las mediaciones, en este caso se pone como ejemplo el lugar que tienen las operaciones lógicas como las matemáticas, que además de la inteligencia sería necesario apoyarlas con material de medición.

En un **segundo** ámbito se tomaría la importancia de la materialidad de la mediación, referido especialmente desde lo que evoca Vygotsky, es decir, desde la perspectiva ofrecida por el lenguaje, reconociéndose de este modo la materialidad del mismo, como lo realizado en la escritura y también desde la oralidad, es decir Wertsch (1998), entendería que el lenguaje se perfilaría como una herramienta en la que se concitarían convenciones culturales, en la cual se desenvolverían los agentes sociales y sobre las mismas se tendría dominio. Por tanto se aguardarían habilidades en ellas.

Ahora bien, de qué servirían las habilidades si no se tiene un propósito que motivase o que sustentase los actos, por lo tanto éstas serían operaciones que supone el autor aguardarían un conjunto de objetivos que solo serían posibles desde la función psicológica de los sujetos, por lo tanto las acciones y el uso de herramientas no supondrían una obviedad de las mismas, por el contrario obedecerían a los intereses de los sujetos, es por esto que a este **tercer punto** de vista lo denominará *los múltiples objetivos de la acción*, puesto que el sujeto enmarcaría su acción en un contexto sociocultural y por lo mismo sus propósitos y/o objetivos estarían dando cuenta de dos enfoques psicológicos el primero desde una perspectiva más personal y el segundo a la practicidad en la que instruye su acción.

La **cuarta** afirmación que manejaría el autor, es que los procesos de las acciones mediadas se manifestarían en virtud de la evolución con las que se manejarían los estudios psicológicos y socioculturales, esto es, para poder realizar un análisis de este enfoque, sería necesario recurrir a la historia y por tanto a la evolución de las investigaciones, ya que además las herramientas también irían sumando más habilidades que se expresarían en los procesos de desarrollos de los sujetos, los cuales necesariamente implicarían una reformulación, hacia una nueva dirección del desarrollo que éstos vayan generando. Además estos procesos evolutivos tendrían que ver con la experiencia; puesto que estas herramientas culturales podrían traspasar la barrera del tiempo y también surgirían otras, que solo serían aplicables en virtud de las capacidades de lo sujetos de poder adaptarlas a sí. (El tiempo histórico incita dar más y mejores usos de las herramientas)

Se recurrirá a un **quinto punto** el cual reflejaría en las mediaciones aquello que se aduce como recursos y restricciones, en las cuales se observaría dos enfoques representados por dos autores Vygotsky y Burke, a quienes se los vincula en el progreso de las mediaciones, en las cuales ambos connotan en el lenguaje una poderosa herramienta mediadora, sin embargo, el primero lo posiciona como un instrumento que fortalece la capacidad de transformar el pensamiento y la

abstracción. Pero su contraparte admitiendo en el lenguaje una fortaleza, también asocia en el lenguaje restricciones del tipo “límites”, es decir la capacidad de reconocer nuevos fenómenos para el conocimiento, estos solo pudiéndose explicar en virtud de los límites del lenguaje, por lo tanto en este caso Wertsch (1998), sostendrá, que desde estos dos enfoques se puede reconocer que si bien ambos proporcionan argumentos sustentables, lo cierto es que sobre lo mismo es que se aprendería y por tanto no podría desconocerse la labor del lenguaje como una herramienta mediadora transformadora y plausible, por lo tanto es una herramienta sostenible en el tiempo y que denotaría la transformación del tiempo acuñado en los párrafos históricos.

Como **sexta** afirmación la acción mediada significaría la transformación de los conocimientos, esto es, en la medida que apareciesen nuevas herramientas, eso estimularía las habilidades de conocimientos, en otras palabras significaría no pertenecer estáticos ante los fenómenos que se presentarían a los sujetos, pero también es posible que se tuvieran en cuenta la capacidad de adaptación de los nuevos instrumentos, respecto de los que ya se tuviesen incorporados o de los que pudiera suponerse de igual forma, para qué tipo de herramienta los sujetos tendrían más habilidades.

Para comprender más el sexto punto, es necesario vincularlo al proceso de internalización, esto es, en la **séptima** afirmación, se intenta explicar de qué manera se hacen factibles las habilidades, de qué modo se vinculan las herramientas mediadoras para la transformación de los conocimientos; el lenguaje podría ser una expresión de la evolución y de utilización, adaptación, transformación y por tanto de internalización.

La idea de internalización sugiere también una especie de oposición entre procesos internos y externos que lleva con mucha facilidad a pensar en el tipo de dualismo cuerpo-mente que ha plagado la filosofía y la psicología durante siglos (Wertsch, 1998. Pp. 85).

Para el autor no existiría un consenso como tal, para el proceso de internalización, dado que vistas desde la filosofía siempre las basarán en ejemplificaciones concretas, es decir operaciones visibles (científicas), por lo que se deduciría una difícil explicación, para ello hará mención a las revoluciones científicas de Kuhn donde a los paradigmas a los que se haría alusión son vistos solo desde la perspectiva científica no aplicables a las ciencias sociales, así por tanto, podría acudir a la teoría de Vygotsky, en relación al proceso que significaría la internalización, aduciéndose a la transformación vista desde el exterior que supondría también un trabajo interno, mental, no vidente, un plano en el que se resignificarían las mediaciones.

Desde lo señalado anteriormente, en el proceso de internalización, supondría en él, un dominio del mismo o como se explicaría en esta **octava** afirmación es la apropiación en la que se daría efecto a la internalización, así de este modo se haría alusión a la teoría que trabajaría Bajtín (Wertsch, 1998), en el uso y apropiación del lenguaje, esto es, a modo de ejemplo; para hablar de “el mundo” se usarán palabras en función de “conceptos”, pero éstos se entenderán en la medida que se le diese un sentido propio de los sujetos, para que el mensaje fuese comprensible. Por otro lado el lenguaje sería una herramienta sociocultural dispuesta en el espacio social y que por tanto, sería en alguna medida de una connotación ajena, es decir una herramienta que en su uso propio, podría ser utilizada en un plano convenido socialmente, pero que también se le incorporaría un aporte propio del sujeto (intención).

Como una **novena** afirmación, Wertsch (1998), trata de explicar en qué medida nacen las mediaciones, esto es, en función de qué aparecen, puesto que podría suponerse que son el resultado de una mejora en las herramientas mediadoras según las necesidades de los sujetos, sin embargo, el autor opina que éstas tendrían un origen, a las que denominaría como “*consecuencias laterales*”, es decir se refiere a que muchas de las herramientas mediadoras obtendrían mejoras, no necesariamente porque exista una necesidad objetiva de los sujetos, si no que equivaldrían a muchos

descubrimientos aportados por la científicidad que no apuntarían a un objetivo único, ya que este podría extenderse hacia otras utilidades. Por lo mismo se hace hincapié en la importancia que tendría la técnica o tecnología que se aplicase y por tanto, emplace a la anterior herramienta, pero iría variando según el contexto y las necesidades que se gesten en el espacio y el tiempo en convivan los sujetos.

Por lo mismo el uso de estas herramientas mediadoras que podrían ser adoptadas a los contextos de necesidad que tengan los sujetos, es decir, el origen de la herramienta pudo tener otro fin, sin embargo puede sumársele otra propiedad mediadora que se ajuste con una necesidad de los sujetos, puede ejemplificarse con el uso del lenguaje. Como diría Gadamer, el texto comienza a ampliarse. *“Experiencia verdadera” es aquella que transforma nuestra vida y nuestra relación efectiva con el ser o la cosa que la produce. Y, desde entonces podremos habitar pacíficamente en sus efectos y en la aplicación práctica de sus derivaciones. (Giannini, 2005)*

Como última y **décima** precisión el autor se refiere a *“el poder y la autoridad”*, pero ésta la relacionaría fundamentalmente, desde una perspectiva abstracta, donde la racionalidad propinaría y/o infundaría el poder y la autoridad. Ahora bien, estos estarían asociados a valores cognitivos, es decir, a la transformación del pensamiento y/o evolución del hombre moderno, se realizaría a partir del abandono de los valores concitados en la edad media para dar paso al pensamiento y los descubrimientos que los hombres harían y donde infundirían autoridad, ya que desde ellos se percibiría el dominio y el propósito que le van otorgando poder al hombre.

Para hacer más resumibles las afirmaciones de Wertsch, se presentará un cuadro de acuerdo a las mediaciones en el proceso de transformación del pensamiento.

Afirmaciones	Mediaciones	
Primera	Agentes y modos de desenvolvimiento	Referido a la herramientas con la que trabajaría el sujeto
Segunda	Materialidad de la mediación	Referido a las habilidades para el uso de la herramienta
Tercera	Objetivos de la mediación	Referido a las intenciones del sujetos en la manipulación de las herramientas
Cuarta	Evolución de la mediación	Referido a la trascendencia y las nuevas utilidades de herramientas
Quinta	Recursos y restricciones de la mediación	Referido al uso de herramientas que presentarían límites, pero que permanecerían en el tiempo como el lenguaje
Sexta	Transformación de los conocimientos	Referido a que la utilidad de las herramientas, también concitaría la manipulación de ciertos sujetos
Séptima	Internalización	Referido, a que en la medida que haya una adaptación de nuevas herramientas en los sujetos, éstas podrían demostrarse a través del lenguaje
Octava	Apropiación	Referido, a que el lenguaje como un sistema o herramienta convencida socialmente, es posible dar cuenta de la apropiación de la herramienta.
Novena	De qué modo aparecen las herramientas	Aparecen en la medida que aparecen nuevos descubrimientos, éstos propiciarían más de un uso en la herramienta como tal
Décima	Poder y autoridad	En la medida que exista un dominio total de las herramientas, esto infundiría autoridad

2.5 Descubriendo a Vygotsky

Para este sub-capítulo, se tratará de dar una mirada a la vida de Vygotsky, a partir de la biografía que presenta el libro de Luis C. Moll en Vygotsky y la educación (1993) en cuyo desarrollo, se da espacio a un capítulo referido a los datos trabajados por Guillermo Blanck (Moll, 1993), para la construcción de la biografía.

La recopilación de información, será fundamental para la reconstrucción de la vida de Vygotsky, por lo mismo se recurrirá a los cercanos del autor entre familiares y amigos, quienes pertenecieron a aquel entorno, donde el autor del constructivismo desarrolló su teoría. Su cuna se encontraba en el seno de una familia Judía asentada en el norte de la república de Bierorrussia, colindando en los límites de la Unión Soviética, sin embargo su niñez y juventud la vivió en la pequeña ciudad de Gomel.

Vygotsky, desde pequeño fue influenciado por las bondades de los libros, gracias a la labor de la madre quien creó una pequeña biblioteca, que sistematizó de algún modo la poca atención que podía tener lugares como Gomel, al que se le marginaba debido a la condición de Judíos que este pueblo albergaba, por otra parte la educación de Vygotsky estuvo tutorada por un profesor, de manera que podría en algo advertir, según lo que señala Blanck (Moll, 1993), lo que posteriormente se transformaría en una influencia vital para la formulación de la teoría zona del desarrollo próximo.

Dentro de las capacidades observadas en el autor desde joven, se aprecian sus gustos por todos los campos educativos, que se presentaban ante sus conocimientos, así mismo por el gusto por el arte y en especial por el teatro. Entre otras de sus dotes se encuentran su facilidad por los idiomas, habilidades que denotan su capacidad cognitiva y entre las que también destacan su capacidad memorística, así mismo experimentaría su gusto por las discusiones filosóficas, donde descubriría a Hegel.

Llegado el momento de ingresar a la universidad, tenía entre sus gustos, la historia y la filología, sin embargo su opción fue por la medicina, ya que la docencia no le ofrecería los ingresos suficientes, lo cual no duraría lo bastante, puesto que se cambiaría a la facultad de derecho. El álgido momento que se vivía en la segunda década del siglo XX en Rusia, eran alicientes suficientes, para que Vygotsky decidiera estudiar simultáneamente en dos universidades (Universidad imperial de Moscú y la Universidad Popular Shaniavsky) (Moll 1990. Pp. 49), para graduarse de ambas en 1917.

Su participación profesional la haría en Gomel, el pueblo de su juventud, allí participó de un grupo intelectual, cuya actividad era expandir las ideas creativas de carácter constructivista, los integrantes de este grupo estarían involucrados en diferentes espacios de cultura, los cuales tenían revolucionado al mundo intelectual y más con la creación de la escuela formalista de Petrosgrado, sin embargo con Stalin en el poder, este grupo sería disuelto.

La labor de Vygotsky en Gomel, tenía que ver con su grupo literario, la escritura y la educación, por lo que se puede deducir que mucho de lo que hizo en sus trabajos estuvo acompañado desde la influencia desde autores tales como; Hegel, Marx, Freud, Feuerbach, entre otros (Moll, 1993). Así en tanto, su acercamiento hacia la psicología lo lograría desde los análisis que hace inicialmente en las teorías de Descartes de cuerpo y alma. *Se ha creído que Vygotsky sólo se interesó en la conducta y los procesos cognitivos, y que desechaba la afectividad humana (Moll, 1990. Pp. 51).*

Vygotsky, se inclinó por el gusto a la psicología, pero desde el lado educativo, por lo que incurriría en la importancia que éste le asignaría a los desarrollos del lenguaje y principalmente a la comprensión del mismo, para lo cual trabajaría con niños que sufrirían retardos, con lo cual se podría crear teorías proporcionadas por las experiencias en el desarrollo de los tipo de enseñanza que se aplicaban a los niños

escolares y pre-escolares. Con esto la vida del autor entraría hacia la palestra de la innovación, apoyándose en la posibilidad que otorga la psicología, a propósito de agregar entre sus metodologías el uso de la conciencia, como una manera de respaldar las investigaciones, para ello se resguardaría en sus profundos conocimientos desde la Lingüística, la semiótica, materialismo Histórico (Moll, 1990. Pp.53), lo que le permitió discutir sus teorías, apartándose del enfoque tradicional de la psicología.

2.5.1 La Transformación del Pensamiento desde la Mirada Vygotskiana

La función primaria del habla sería la comunicación, en las relaciones sociales, (Vygotsky, 1995. Pp.59) esto en virtud de que la transmisión de los pensamientos estaría mediada por el habla, sin embargo, el habla no solo se relacionaría con los reflejos de las palabras, o los signos harían referencia a algo concreto, éstos recogerán además, un significado, es decir una generalización. Por lo tanto, los pensamientos se desarrollarían en relación a la realidad que se le presentaría fuera, esto es, la expresión de los pensamientos se manifestaría en un lenguaje ligado a la generalización; en el caso del lenguaje de las emociones, éstos se expresarían de un modo más vinculado al contagio afectivo y/o con la expresión del cuerpo. Así en cambio, al expresarse una idea, ésta debería estar relacionada con la generalización del significado, es decir, que fuera posible expresar la experiencia a través de un concepto comprensible.

La idea de considerar el significado de una palabra como una unidad de pensamiento generalizador e intercambio social es de valor incalculable para el estudio del pensamiento y el lenguaje (Vygotsky, 1995. Pp54).

En un primer momento el desarrollo del pensamiento y el lenguaje fue abordado por Piaget (Vygotsky, 1995) causando una revolución en el campo de la

psicología, sin embargo éste necesitaba trabajar con métodos empíricos que no se confundieran con teorías metafísicas y por lo mismo es que hace un estudio clínico en el proceso de desarrollo del pensamiento en el niño.

Según éste, el nexo que uniría todas las características concretas de las lógicas del niño, sería el egocentrismo del pensamiento infantil. *Con este rasgo esencial relaciona todo lo demás que encuentra, tales como el realismo intelectual, el sincretismo y la dificultad para comprender las relaciones* (Vygotsky, 1995. Pp54). El egocentrismo al que se referiría, es un punto intermedio de un pensamiento conciente o bien conducido y/o mediado por lo social, y por otro lado estaría el pensamiento autista o bien individualista que se gestaría en el inconciente sin tener muchas veces conexión con la realidad, es decir el pensamiento egocéntrico tendría un problema de adaptación con la realidad.

De algún modo el desarrollo del autismo se transformaría en un instrumento para el desarrollo del aspecto intelectual del niño, lo que también incidiría en la aparición de las fantasías, sin embargo este estadio del pensamiento podría ser conciente o inconciente, no obstante en ambos casos tendría una vinculación con la realidad, haciendo la diferencia en el segundo caso porque el inconciente funcionaría más que nada en los sueños y por tanto la realidad tendería a ser distorsionada.

Por otra parte, en la medida que el niño vaya desarrollando su lenguaje y lo vaya conectando cada vez más con la realidad social, el egocentrismo irá haciendo un retiro paulatino y se iría incorporando en el niño el habla interna, es decir, a los pensamientos se les otorgará un símbolo que se convertiría en un lenguaje interno, lo que comúnmente ocurriría en los adultos. *Para Piaget, el desarrollo del pensamiento es la historia de la socialización gradual de los estados mentales profundamente íntimos, personales y autistas. Incluso el habla social sigue al habla egocéntrica, no la precede.* (Vygotsky, 1995. Pp. 73). Desde otro punto de vista, para Vygotsky (1995) la teoría de Piaget tendría mucho que aportar, pero la

diferencia con éste es que si bien existe un punto intermedio del pensamiento, éste no iría de lo individual a lo social, por el contrario, son las experiencias globales que se recibirían de lo social, las que se transformarían al pensamiento individual, es decir, se le infundiría una interpretación.

Ante estas argumentaciones que se sostendría acerca del desarrollo comunicacional desde el egocentrismo hacia el desarrollo de un lenguaje más social, podría inferirse que el habla interna tendría una fase intermedia donde todo lo que se captaría desde el exterior, tendría un procesamiento que terminaría en lo que podría llamarse un “depósito interno”, el cual se incorporaría al lenguaje intrapersonal, por lo que la comunicación interna no sería un traspaso de información, si no que habría un trabajo de construcción de la información, en otras palabras, se generaría una interpretación de la información en la fase egocéntrica del niño para vincularse finalmente al lenguaje interno. Así en tanto, en la medida que el niño se vaya desarrollando, el pensamiento lo hará también, por lo mismo Piaget (Vygotsky, 1995) percibiría que en esta conjunción de desarrollo, sería posible la coexistencia del pensamiento y la fantasía. Ante estas hipótesis de Piaget, se criticaría desde Vygotsky (1995), dado que el niño no pareciera conciente del colectivo social que le rodea, lo cual para éste tiene gran incidencia en el desarrollo del pensamiento.

Ahora bien, desde otra perspectiva entre los estudios Psicológicos de Vygotsky (1995) se podría apreciar que el “*desarrollo del pensamiento*”, no tiene total vinculación con el “*desarrollo del habla*”, puesto que éstas pertenecerían a raíces distintas, esto es, la característica que se le atribuye a la “*transformación del pensamiento*”, no tendría una relación con lo desarrollado en “*el habla*”, ya que en éste última habría un dominio de la sintaxis, por tanto no implicaría que hubiera un procesamiento del pensamiento verbal. Para obtener tales logros, sería necesario un desarrollo gradual, en tanto lo externo vaya proporcionando una configuración de los pensamientos.

En cuanto al caso del habla, habría una adaptación más rápida del proceso, dado que desde su primera fase pre-lingüística, hasta la adecuación de las palabras, éstas serían estímulos que se aprenderían desde que se nace, lo cual no significaría una comprensión lógica del mismo. Para llegar a esta etapa lógica del habla, será necesario el proceso la reformulación el habla en forma interna, es decir, meditar conocimientos, que pudiesen expresarse externamente al “hablar”, pero también puede hacerse internamente, por ejemplo “contar”. *Stern afirma que, en un determinado momento, las dos líneas de desarrollo se encuentran, convirtiéndose en habla racional y el pensamiento verbal (L. Vygotsky 1995. Pp. 113).*

No obstante, es importante precisar, que el desarrollo del pensamiento estaría afectado por el desarrollo de habla y que a su vez ambos deben estar vinculados con el desarrollo social, lo que haría la diferencia comunicacional que sostendrían los animales en comparación con el humano, esto mirado desde el lado biológico; las relaciones son innatas entre todos los animales sin embargo, el humano haría que estas relaciones se plasmasen en signos lingüísticos los que irían configurando un conjunto de pautas sociales, por lo que permitiría al humano desde que nace adecuarse a un conjunto de normas, por lo tanto el sistema comunicacional del humano “el habla”, sería una regla socio cultural y por lo mismo la conducta de éste, es una relación socio histórica.

Ante este proceso, es importante para Vygotsky (1995), preguntarse cuál sería el modo en que se comienzan a desarrollar los conceptos los cuales son trascendentales para la elaboración del pensamiento, porque éste involucraría una percepción y un lugar sensitivo para infundir las palabras y por supuesto los conceptos, este desarrollo sería signo de un progreso intelectual. *Tiene en cuenta que un concepto no es una formación aislada, fosilizada e inmutable, sino una parte activa del proceso intelectual, puesta continuamente al servicio de la comunicación, el entendimiento y la resolución de problemas (Vygotsky 1995. Pp.118).*

Vygotsky (1995) basándose en las aportaciones de Ach y Franz Rimat (Vygotsky 1995), estos sostendrían que la formación de los conceptos se gestaría a partir de la pubertad, pero más que nada la culminación de ello sería a partir de la adolescencia, esto es, habría un desarrollo de la capacidad de la abstracción y por ende, existiría la capacidad de infundir sus propias determinaciones. Así también, es que ambos discreparían ante las teorías tradicionales de que éste sería un procedimiento de máxima asociación. Éstos en cambio, valorarían de esta etapa la capacidad de poder resolver problemas a partir de los elementos que ya conocerían, sumándose a las aportaciones nuevas que van concibiendo y apoderándose. *Los experimentos de Ach demostraron que la formación de conceptos es un proceso creativo, no mecánico ni pasivo; que un concepto surge y toma forma en el curso de la operación compleja encaminada a la solución de un problema..., el factor decisivo..., es la llamada “tendencia determinante” (Vygotsky 1995. Pp.119).*

La formación de conceptos entonces, más que una asociación, ésta se basaría en la capacidad que se tendría para abordar los signos lingüísticos, y de crear otros nuevos a partir de las construcciones que ellos mismos harían, es decir en el enfrentamiento de un problema a diferencia de un niño, el adolescente no lo hace de forma mecánica, si no que éste le otorgaría una solución desde su propia perspectiva, por lo mismo se denotaría una cierta comprensión por parte de éstos, ante una dificultad. Por tanto, en el proceso de pensamiento de esta etapa estaría relacionado con la forma en que se operaría, se estructuraría y los medios con los que trabajaría. De acuerdo a esto, el desarrollo de los conceptos no seguiría un lineamiento específico, es decir de lo concreto a lo abstracto, sino que por el contrario, en este camino habría un procesamiento tal, que a los condicionamientos propios de los objetos se le sumarían otros para explicarlos y no se harían necesariamente a un contexto determinado. *Al principio tiene lugar la formación de conceptos, después, la aplicación de nuevos conceptos de un concepto ya formado; a continuación, el uso del concepto en asociaciones libres; y finalmente, el papel de los conceptos en la formación de juicios y nuevos conceptos. (Vygotsky 1995. Pp.119)*

El funcionamiento de los conceptos, sin embargo, estarían dados de acuerdo a que en la formulación de éstos, contribuyeran las palabras que los significasen, y por tanto implicase el desarrollo del pensamiento verbal. De esta forma se estaría dando cuenta de un cambio de pensamiento intelectual, puesto que en la descomposición de las palabras podría decirse que existiría un núcleo (el significado) que la hace indestructible, es decir, es desde este núcleo donde convergerían la palabra y el pensamiento, donde se haría comprensible el acto comunicativo, por lo tanto desde este enfoque el significado de la palabra haría factible la condición lingüística que se dispone en el acto de habla, lo que en su concreción estimularía el pensamiento verbal o bien el habla significativa (Vygotsky, 1995).

Desde esta perspectiva en las investigaciones que aporta Vygotsky (1995), señalaría que el estudio del significado de las palabras, sugeriría una unidad de análisis, ya que descubriría que en el desarrollo del pensamiento no solo evolucionaría éste, sino que los significados de las palabras no parecerían inmutables como antes se sugería, si no que por el contrario, éstos ampliarían su magnitud, por lo que se podría denotar un enriquecimiento de los significados, y con ello una redefinición y trabajo que los sujetos harían de ellos, orientando desde luego un cambio psicológico, por lo que Vygotsky (1995) refutaría la idea de que el desarrollo del pensamiento solo estaría basado solo en el sentido de la asociación, éste solo limitaría a la palabra y al contenido, otorgándole una función más que nada mecánica.

La relación del pensamiento a la palabra no es una cosa, sino un proceso, un movimiento continuo, del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento. En dicho proceso, la relación del proceso con la palabra sufre cambios que se pueden considerar desarrollo del sentido funcional (Vygotsky, 1995; Pp. 202)

En los planos de investigación que desarrolla Vygotsky (1995), para realizar un análisis de las unidades de las palabras y sus significados, éste señalaría que el

niño comenzaría hablar de una manera general sin uso de una reflexión semántica en las unidades de la oración, pero en función de su proceso de desarrollo comienza a comprender el orden semántico de los mismos, de este modo, percibiría las diferencias y por tanto los grados de significados, vinculados por cierto, al contexto de su desarrollo del habla. Así mismo, éste debería superar las etapas donde las palabras en un comienzo solo se asocian a objetos, seguido de ello habría un desarrollo hasta llegar a lo más abstracto, para ello debe tener claro las diferencias que supone la semancia, por ejemplo de acuerdo al significado y el referente que se enuncian en las oraciones. Así en tanto para Vygotsky (1995) el desarrollo del habla y el pensamiento tendrían también que ver con el desarrollo del habla interna y el habla externa, para lo cual hará sus investigaciones al respecto.

Desde este punto de vista, el desarrollo del habla interna, se vuelve a retomar en las investigaciones de Piaget (Vygotsky, 1995) que haría hincapié en el desarrollo del habla egocéntrica del niño, el cual más que una evolución sufría un proceso de involución, esto es, el desarrollo desaparecía en la medida que el niño se incorporase al lenguaje social, sin embargo Vygotsky (1995), tendría otra apreciación, en la cual sostendría que el habla egocéntrica tendría un ascenso hacia el habla interna, es decir un proceso desde lo intersíquico, a uno intrapsíquico. De esta forma Vygotsky (1995) señala que la importancia para esta función es poder desarrollar vínculos que ayudasen al niño, a la orientación de sus pensamientos, ya que desde este punto de vista tanto el habla interna como el habla externa, comparten la misma estructura, es decir el lenguaje interno nunca está tan separado del habla social y a su vez el habla social, comparte los procesos que se estarían gestando en el niño a partir del habla interna, sería una transición entre ambos.

Para hacer una relación más ilustrada de éstos, es que en la evolución de ambos lenguajes, se podría sostener que en el lenguaje interno se desarrollaría la abreviación, la cual también es posible conjuntamente con el habla social, esto es, al tener una total abstracción y tener vínculos comunicativos sociales, es posible hablar

sin terminar la frase por que existiría percepción compartida entre quienes se comunican. Así mismo se hace importante como lo señala Paulhan (Vygotsky, 1995), que las palabras tienen más independencia en cuanto al sentido, de lo que lo tendría con el significado, esto porque el sentido cambiaría la figuración de lo que se dice, por lo que el cambiar de palabras hacia ciertos referentes, no se alteraría en tanto no cambie el sentido, por lo mismo sería importante la conexión del contexto que compartirían los sujetos que se comunican.

Así por tanto, Vygotsky considerará que el habla interna es una función autónoma del habla (Vygotsky, 1995; Pp224), por lo que él inferiría que entre habla y el habla social sería un proceso complejo de traspaso semántico, sintáctico y comprensible, por tanto el habla interna sería pensamiento expresado en palabras.

Sin embargo el pensamiento a diferencia del proceso del habla externa, éste sería una unidad, una imagen, no se desintegraría como se haría en la utilización del habla. *El problema es que el pensamiento está mediado externamente por los signos, pero también lo está internamente por los significados de las palabras (L. Vygotsky. 1995. Pp.226)*

Para comprender los pensamientos que se estarían desarrollando en el sujeto sería importante saber qué es lo que habría detrás, es decir los antecedentes que lo motivarían.

Finalmente en el análisis que realizó Vygotsky (1995) acerca del pensamiento y la palabra es que no estarían ni juntas, ni separadas, sino por el contrario éstas estarían en un constante proceso, por lo mismo es que realizaría un estudio por separado y conjunto dejando entre ver que la función de la palabra sería consignar la realidad a través de las estructuras del lenguaje, y que éstas estimularían la estructuración del habla interna, sin embargo las palabras no estarían sometidas totalmente a estas estructuras, debido a que el dominio del pensamiento sugeriría el

dominio de unidades que son procesos de pensamiento, las cuales se explayarían en el habla externa y/o social.

Así mismo, en un último alcance habría un acercamiento entre el desarrollo de las palabras y la conciencia en los sujetos, en tanto que en el desarrollo de ésta podría inferirse otro tipo de realidad expresada en las palabras. *El pensamiento y el hablar resultan ser la clave para comprender la naturaleza de la conciencia humana.* (Vygotsky 1995. Pp229)

Importante desde el punto de vista que el procesamiento del pensamiento y del desarrollo del habla, recogen algo más que la impresión del mundo; si no que además son aquellos aportes infundados desde la mente humana, para ser devueltos nuevamente hacia el mundo nuevamente, es decir, una dinámica como de impresión y expresión.

2.6 El aula, espacio de mediación entre el profesor y el estudiante

2.6.1 Desde la construcción de conocimientos en el aula.

Desde lo planteado por Norberto Boggino (2004), en la construcción de conocimiento se podría inferir que se estaría ante un sujeto que estaría propicio para poder disponer en él, conocimientos, experiencias y expresiones, que serán orientados en función de lo que éste pudiera, crear y resignificar a partir de sus propios descubrimientos. Es de este modo que en la teoría de la Gestalt, el conductismo sostendría que el aprendizaje por parte de los alumnos, es a partir del carácter inductivo, en el que los aprendizajes serían de un modo mecánico y asociativo. Desde esta misma forma es que desde el conductismo se desprenderían tres corrientes en las cuales se fundaría, tales como el positivismo, una forma que

situaría a la ciencia como fundamento válido, con lo cual desde este punto de vista sus investigaciones estarían relacionadas con la biología. En una segunda instancia su mirada estaría gestada desde el pragmatismo, en la que se percibiría una correlación entre la verdad y la utilidad en la que se podría manifestar, una fórmula en la que se formatearía de algún modo los procedimientos para el aprendizaje. Desde una tercera perspectiva estaría relacionada con el evolucionismo, el cual hace referencia entre los propósitos de la biología hacia la psicología y por tanto determinarían al sujeto como un organismo natural.

Desde esta perspectiva se podría inferir que el discurso que sostendría el conductismo es el trabajo del asociacionismo, estos es, *el principio de correspondencia entre el aprendizaje y la realidad externa (Boggino, 2004 pp.22)* por lo que se podría determinar que el aprendizaje es una instancia pasiva que se abordaría desde afuera y por tanto no supone una transformación mental, produciéndose una forma mecanizada y estática de las acciones que pudieran tener los sujetos aprendices y tampoco consideraría las diferencias que estos pudieran poseer.

Es por ello que teniendo una mirada de los procedimientos del conductismo, se podría obtener las primeras referencias acerca del estudio de los aprendizajes que se harían a partir de las corrientes más positivistas.

A partir de lo señalado toma relevancia la teoría Piagetana (Boggino 2003), la cual propone que para hacer significativa la realidad sería necesario que existiera un estructura cognoscitiva que ordene y asimile los fenómenos de la realidad, relación por la cual se produciría el asociacionismo en la correspondencia de los elementos externos que se asocian y los conocimientos que los sujetos traerían consigo, lo que ayudaría en el desarrollo del aprendizaje.

En este sentido es que se cuestionaría, a esta corriente, puesto que soslayaría los aspectos de estímulo que se podrían sostener desde los procesos intermedios en los que se arrojarían estímulos y respuestas en el desarrollo de los aprendizajes.

El conductismo perdió poco a poco su coraza reduccionista, su rechazo al estudio de los procesos, pero conservó su raíz asociacionista, hasta acabar diluyéndose en diversas formas de “asociacionismo cognitivo”. (Pozo, 1989).

Así mismo es que Boggino (2003) también asentiría a estos tipos de cuestionamientos, en virtud de que para un maestro es impredecible abordar los conocimientos previos que pudieran traer consigo todos sus estudiantes, por lo mismo es que dejaría entre ver que estos aspectos señalados por el conductismo no toman en cuenta la diversidad de conocimientos que manejan los estudiantes, o sea de su capacidad cognoscitiva; de este modo se señalaría que en tal procedimiento para la estructuración cognoscitiva sería necesario recurrir a los desequilibrios, como una forma donde el estudiante emplearía sus propios medios como una forma de desarrollar sus capacidades de conocimiento, lo que podría dar cuenta de el traspaso de escala que antes lo señalaba Piaget (título anterior).

Por consiguiente, se sostendría que el mejor procedimiento en este caso para el profesor sería trabajar por medio de conceptos que ayudasen en la desequilibración y que de algún modo estuviese en contacto con el conocimiento previo que pudiera tener el estudiante.

Por otra parte, se trataría de dar luces acerca de la importancia que tendría en algún momento respecto de la Psicogénesis, esto es, a través de ésta se sostendría solo la transformación de las estructuras cognoscitivas (Boggino, 2004; Pp.31), ya que de ésta se desprenderían otras teorías en tanto que la psicogénesis solo se remitiría a un tipo de conocimiento previo, pero este no ayudaría a gestar un verdadero conocimiento, con el cual poder trabajar, en otras palabras habría una

cierta limitación, ya que de esta forma solo podría estimarse una enseñanza de tipo transmisiva, en la que no se propiciarían más cambios y se aferrarían a una acumulación de conceptos, sin análisis; un tanto dogmático.

Sin embargo, *la adquisición del conocimiento se da cuando el alumno entra en conflicto entre lo que percibe y lo que piensa o, simplemente, entre conocimientos que siente incompatibles entre sí. (Boggino. 2004; Pp.34).* Desde esta afirmación se quisiera señalar la función de otras fórmulas de enseñanza que están vinculadas con el constructivismo, esto es, los alumnos traspasarían de la dinámica desde la psicogénesis a la sociogénesis, por tanto, desde esta perspectiva, los métodos conductistas, podrían verse expuestos a contexto socio-culturales, que incidirían en la forma de abordar las estructuras cognoscitivas, puesto que desde la perspectiva, que en el contexto se contiene a sujetos diferentes, también sus formas de estructuras se armarán en misma línea, es decir, los sentidos de los que disponen son diferentes.

2.6.2 El profesor agente educativo

La función de la enseñanza podría ser la experiencia más bella que tuviese el docente, en el marco de las posibilidades que éste entregaría a sus estudiantes, esto porque tanto para el docente, como para los estudiantes se convertirá en una relación, que se alimentará a través de las experiencias y de la construcción de nuevos conocimientos, sin embargo no se puede obviar que la enseñanza podría tener un lado “b”, en el que la enseñanza estaría muy lejos de ser una experiencia enriquecedora, es decir, el proceso de enseñanza podría entramparse en un proceso transmisivo, secuenciado por una línea que no involucraría el dinamismo, ni consideraría las aportaciones de los estudiantes, solo la aceptación y la asimilación que estos deberían discurrir en los contenidos. *Las prácticas pedagógicas en general, siguen enmarcándose dentro de lo que podría denominarse la pedagogía transmisiva (N. Boggino.2004. Pp.41)*

Así mismo se podrían considerar que entre las nuevas prácticas pedagógicas pudiesen entrar corrientes tales como el constructivismo, el cual impele a los estudiantes a ser partícipes de la construcción de conocimientos y a su vez ayudaría al docente a desafiar sus propias estrategias de enseñanza concitando con ello, la oportunidad de brindar más exigencias al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

Para poder entrar a estos nuevos espacios de enseñanza sería importante tener en cuenta, cuáles han sido los tipos de enseñanza que se habrían practicado y se conocen, como una manera de dar luces de la propia evolución educativa, de las falencias y los nuevos aportes que se pudieran generar, a partir de los errores; y por ello mismo formularse nuevas estrategias de enseñanza que apoyasen a corrientes como el constructivismo.

A partir de lo que nos indicaría Boggino (2003), podrían identificarse tres tipos de didácticas, tales como la tradicional, especiales y minimalistas.

Estos aspectos abordarían una propuesta didáctica que abandonasen las estructuras tradicionales y que se volcarían hacia una pedagogía minimalista en la que los contenidos no se acoten, refiriéndose a áreas específicas, sino que por el contrario, éstas aplicasen la transversalidad y de este modo evitarse la idea de la especialidad de las áreas. Por otra parte existiría una crítica, en la perspectiva que la tradición olvidaría los contextos en los que se insertan los procesos educativos, además se aportaría la construcción de los conocimientos desde la epistemología, lo que sin duda inferiría la trascendencia del tiempo, lo que agregado a ello estarían los cambios generacionales de los estudiantes, los cuales no se activarían desde una forma homogénea los conocimientos, ya que se percibiría la diversidad en ellos.

2.6.3 El estudiante, adolescente en proceso de transformación.

Era se una vez..., el niño o niña que experimentaría una transición hacia una etapa donde va haciéndose parte de múltiples cambios, que serían de carácter físicos y psicológicos, importantes de tener en cuenta, respecto del nuevo sujeto que se iría desarrollando, puesto que entraría a una fase madurativa, con lo cual se podría inferir la complejidad de abordar este periodo, ya que sería difícil tanto para quien lo experimenta, como para quien está en frente de este nuevo sujeto.

De esta forma en este capítulo se quisiera dar un espacio en cuanto a los cambios que se van presentando en los adolescentes, en cuyos casos se experimentarían de diferentes formas tanto física como psicológicamente, las cuales se convertirán en un difícil paso en lo que respecta a obedecer los impulsos o moldearse de acuerdo a los criterios de la sociedad.

En primer lugar desde lo que expone Carretero (2000), haría un alcance respecto a las diferencias entre la pubertad y la adolescencia, dejando para la primera una explicación netamente relacionada a los cambios físicos que enfrentarían los niñas y niños, en tanto que para la adolescencia daría más cuenta de un proceso, en cuyo caso los cambios además de físicos estarían de la mano con los cambios psicológicos, dejando un límite hasta los 18 años, así ambos procesos se empalmarían en un contexto social.

En el primer caso los cambios físicos de los adolescentes estarían evidenciados desde el lado del crecimiento, donde se percibirían las transformaciones fisiológicas, tanto en estatura, como en fuerza, así como también desde el punto de vista de los órganos interiores; todos cambios, que podrían ser más pronunciados más en unos que en otros, dependiendo del sexo.

Por otra parte existirían otras investigaciones que atribuirían en esta etapa, como un proceso en el que el adolescente comenzaría a afinar sus propios intereses en virtud de su desarrollo, madurativo, genético y además obedeciendo a un desarrollo social, una serie de convivencias que lo van perfilando hacia su propia personalidad, este proceso estaría vinculado a un serie de factores entre los que se cuenta la experiencia infantil, que podría detonar en el adolescente, estímulos de carácter positivo o negativos, tal es el caso como señala Palacios (2002), que muchas de las experiencias en la infancia pueden converger en una potencial condición del autoestima hacia la finalización de la adolescencia. Por su puesto, esta explicación estaría realizada desde investigaciones realizadas por Anna Freud (1992), la cual aportaría como antecedente en el trabajo del Psicoanálisis, desde su perspectiva, esta autora menciona que en este proceso el adolescente estaría dispuesto en un desarrollo en el que se deberá luchar con lo que significa el “yo y el “ello”, como punto de partida donde se lucharía contra los instintos; para luego proceder a una lucha entre el “yo” y el “súper yo”, lo que empalmaría su perfil y/o orientación, referido a su personalidad y su sexualidad. En otras palabras la lucha entre su racionalidad y su instinto, coartarían en alguna medida sus acciones realizadas en el espacio social.

Así mismo, estos cambios estarían acompañados por una transformación de la mentalidad o psicología de éstos, ya que los cambios físicos despertarían en los adolescentes el interés por la conformidad o no de los cambios que sufrirían, con lo cual podrían o no favorecerlos socialmente.

Existe una clara relación entre el atractivo físico y la aceptación social, y viceversa. Es decir, a los adolescentes con un buen grado de aceptación social sus compañeros les atribuyen una buen de atractivo físico. (Carretero, 2000. Pp19).

Podría inferirse que los cambios físicos tendrían una condición interna y externa, esto ya que las hormonas estarían conectadas al sistema nervioso central, repartiendo las órdenes para estimular el desarrollo, pero también es cierto que mucho de estos

cambios obedecerían a la influencia externa, lo que estimularía al mismo “sistema nervioso central”, es decir mucho del entorno influye en estos cambios, en las afinidades y en las relaciones sociales. Por cierto, en esta etapa del desarrollo los adolescentes se desvincularían del ceno de sus padres, para abordar otro tipos de relaciones que tendrían que ver más con sus intereses, por lo cual se entendería que éstos obedecerían a estímulos que impacten sus gustos, sus ideales, con lo cual se esperaría que experimentasen de algún modo sus campos de interés. De este modo, Anna Freud (1992), supone que estos giros, se proyectarían hacia la admiración de líderes que estén entre sus pares o que pertenezcan a campos de figuras con cualidades figurativas.

Algunos adolescentes reemplazan a los padres por un líder auto designado, miembro también él de la generación de los progenitores (Freud, 1992, Pp. 192)

Esta proposición señalaría, la búsqueda de la identidad, del “yo” y también de la aceptación social, con lo cual, generaría un conflicto en el propio adolescente de ser lo suficientemente apto para obtener un cierto estatus, que lo haga conforme de sí y de la sociedad. Ahora bien, para proyectar tal visión de sí, el adolescente estaría capacitado con un desarrollo más intelectual, lo cual significaría que sería capaz, por si solo, de poder abordar más conceptos y hacerlos más significantes. De acuerdo a estas mismas atribuciones, éstos determinarían más o menos valores a ciertas circunstancias, objetos, al mundo que en general lo rodea. Razón por la cual, estaría desarrollando una etapa, en la que sería capaz de consignar sus propios gustos y tendencias, que colindarán con los valores ya dispuestos por la sociedad y por lo mismo, el adolescente se sentiría más vinculado a espacios que la sociedad ofrece pero en virtud de sus propias tendencias.

Otro aspecto que ayudaría a la construcción se su propio “yo”, obedecería al desarrollo del autoestima, es decir, a la autovaloración de la que dispongan, la cual denotaría la orientación en la que estarían insertos, es decir los adolescentes darían

ciertas importancias a algunos factores que lo harán valorarse así mismo, en otras palabras los adolescentes podrían estar expuestos a instancias de vulnerabilidad que lo descompaginarían del circuito, donde estarían construyendo su “yo” o por el contrario lo fortaleciéndolo. Estas alteraciones variarían en la medida de las relaciones de convivencia que establezcan entre los adolescentes, es decir, el juego en lo que respecta a ser rechazado o aceptado y entre lo que se aduce también una diferencia entre los géneros, puesto que en los varones se desplegaría más seguridad que en las mujeres.

Alfredo Oliva (Palacios, Marchesi, Coll; 2002), destacará la teoría de James Marcia, quien haría un aporte entregando o formulando etapas, que señalarían la evolución identitaria, en la cual los adolescentes partirían desde lo más incierto de sus ideas hasta adoptar una identidad propia. Para ello partirá con la **Difusión de la identidad; Identidad hipotecada; Moratoria; Logro de identidad**, todas fases que inferirían un proceso de menor a mayor emprendimiento de las ideas, podría decirse aprender andar, pero desde la abstracción y el sustento que componen el “yo” del adolescente; es decir, **en un principio apoyarían su identidad desde lo que han traído consigo desde la infancia; continúan con ideas en virtud de lo que comparten con sus pares; en tercer lugar comienzan a dudar de lo que sostienen como verdadero, empezando a construir sus propias verdades, la cuarta y última etapa supone ya, decisiones propias, sustentadas con sus propias ideas**. Estas cuatro etapas darían cuenta del tipo evolutivo de las ideas, que sin embargo debieran estar fortalecidos por elementos contundentes ofrecidos desde el contexto social y que permitan este cambio. En función de lo mismo y desde la perspectiva que los adolescentes tenderían a diferentes afinidades y realidades, sus procesos no podrían dar cuenta de un proceso homogéneo, es decir, variaría entre las edades, los sexos, contextos; pero sin duda un elemento importante radicaría en el tipo de seno familiar del que provenga el adolescente, ya que los padres le darían un tipo de molde que sería prescindible, en el proceso de estas cuatro etapas

Otro ejemplo claro de estas complejas interacciones entre distintas dimensiones del desarrollo, lo encontramos en la repercusión que los cambios cognitivos propios de la adolescencia tendrán sobre ciertas características de la personalidad y el comportamiento del adolescente (Palacios, Marchesi, Coll; 2002. Pp. 448)

A partir de esta cita los autores intentarían reflejar la importancia que tienen para los adolescentes la mirada que puede tener “el otro” sobre ellos, es decir, los adolescentes como ya se ha señalado antes, en esta etapa desarrollarían la culminación del proceso de abstracción con lo cual serían más impetuosos , y tenderían a creer en su invulnerabilidad, con lo que se volverían de cierta forma a la etapa del egocentrismo, propuesto por Piaget, el cual lo asimilaría en las primeras etapas de la infancia, la diferencia es que en esta etapa , los adolescentes serían más conscientes de ello y por lo mismo podrían manipular los contextos sociales en los que buscan insertarse.

De este modo, deberán buscar en esta etapa su carta de presentación, es decir, la personalidad con la que se identificarían, en otras palabras, el “autoconcepto” como lo define Alfredo Oliva (Palacios, Marchesi, Coll; 2002), es decir, los adolescentes tendrían un traspaso de su preocupación física, hacia el sustento de sus creencias. Ahora bien, el proceso en el que el adolescente escogería ciertas tendencias que se concatenarían con sus gustos, por de pronto podrían causarles algunas confusiones, ya que muchas de ellas podrían ser incongruentes, en relación a lo que intentaría demostrar y lo que en definitiva enrolaría su “yo,” ante el espacio social. Se podría advertir sin embargo, que el proceso de cambio que sufren los adolescentes es evolutivo, lo cual significaría que no se detendría en esa fase, por el contrario va construyéndose o afinándose a través de los años, y por tanto, se podría afirmar que en la fase de la adolescencia estaría en una búsqueda individual de su personalidad, algo que lo constituyera fuera de los rasgos sanguíneos que heredó desde su cuna y/o progenitores.

Como segundo proceso de transformación que sufrirían los adolescentes, sería la capacidad de pensar por sí mismos, lo que los haría más autónomos en sus ideas, es decir, a partir de lo que formula Carretero (Palacios, Marchesi, Coll; 2002) y sosteniéndose de lo que Piaget llamaba el estadio de las operaciones formales, los adolescentes desarrollarían efectivamente una capacidad en la que podrían elaborar ideas y abordar distintos problemas, pero no necesariamente desde la concreción, su dimensión consideraría espacios propios de comprensión sobre el mundo, o sea crearía sus propias hipótesis, a través de proposiciones establecidas que se relacionarían con el dominio del lenguaje, con lo cual se infiere su capacidad de abstracción que éstos poseen, lo que implicaría un desarrollo deductivo.

Ahora bien, a las investigaciones aludidas de Piaget y Inhelder, en las cuales ellos establecían que en la etapa del pensamiento formal, los adolescentes tenían casi un común denominador, es decir que sería un proceso de regla general y que por cierto todos tendrían la capacidad de resolver las operaciones formales, sin embargo, en investigaciones realizadas por Carretero (2000), a reformulado esta hipótesis, replicando esta condicionante homogénea, puesto que los adolescentes no obedecen a un mismo esquema de operaciones formales, por el contrario, su procedimiento lógico diferiría entre uno y otro, ya que no todos los adolescentes trabajarían de la misma forma, los mismos temas, dado que diferirían sus intereses y afinidades.

Por otra parte, su cambio de pensamiento incidirá en la medida que los fenómenos expuestos ante los adolescentes le sugirieran cierto rompimiento de su concepciones previas, para estas acciones sería necesario tener en cuenta que variaría dependiendo de la capacidad de razonamiento que éstos hayan desarrollado y las nuevas concepciones que fortalecerían sus aprendizajes, esto en la medida que éstas incurriesen en un significativo y experiencia que corroborase esa nueva forma de pensamiento.

Es por ello que en la medida de su evolución, los adolescente entre todos los estadios que antes se han propuestos se agrega el que propone Kohlberg (Papalia, 1998), el estadio moral el cual estaría compuesta por tres niveles y seis tipos, en las que se estipularán diferentes edades, pero en este caso se expondrán las pertinentes a los adolescentes, es decir a los últimos dos niveles.

Nivel II (10 a 13 años)	Nivel III (13 años, hasta la adultez o nunca)
Tipo3: Mantenimiento de buenas relaciones, aprobación de los demás. “ ser un buen chico (a)	Tipo 5: Moralidad del contrato, de derechos individuales y de la ley aceptada democráticamente..., valoran el deseo de la mayoría y el bienestar de todos.
Tipo 4: Sistema social y conciencia. ¿Qué pasaría si todo el mundo lo hiciese?	Tipo 6: Moralidad de los principios éticos universales. Las personas actúan en función de lo que creen correcto, sin tener en cuenta las restricciones legales o las opiniones de los demás.

Fuente: Diane E. Papalia (1998)

2.7 La Historia, Disciplina Mediada en el Espacio del Aula

2.7.1 Enseñar la Historia

Para abordar la historia en el proceso de enseñanza sería preciso tener en cuenta, sus objetivos y la epistemología, con la que se trabajará.

Desde este enfoque se podría vislumbrar, que realizar una reflexión acerca de la construcción de la historia, ésta se realizaría por medio de los vestigios que permanecerían a través de los “tipos” de historia; la trascendencia de las épocas, los análisis realizado por los historiadores; con el ánimo de poder establecer las conexiones entre hechos que dieran cuenta de un pasado. Con todo ello, se podría inferir que el trabajo de la historia, estaría demarcado por la oportunidad en la que se estaría trabajando, es decir, en el método de investigación se deberán aplicar las tendencias o enfoques que se predispongan en el contexto en el que se estaría estudiando, por lo tanto la historia no sufriría un estancamiento, por el contrario en ella se estaría en constante movilidad.

Por lo tanto la historia es una ciencia fluida y en constante proceso de elaboración. No hay pasado oscuro que sucesivas generaciones de historiadores van desvelando, sino más bien una investigación que enfoca ese pasado según diversos ángulos. (Carretero, Pozo, Asencio, 1991. Pp. 167).

Desde esta misma perspectiva es que se podría sostener que la historia tendría un cariz epistemológico y que contendría una ideología detrás, haciendo referencia a lo que se señala Carretero (2000), el cual formula que el estudiante de enseñanza media, debiera tener entre sus capacidades de conocimiento, el dominio del tiempo histórico, en cuya función podrá establecer el proceso de los hechos históricos y la comprensión del mismo, con el propósito de poder ser críticos de la investigación histórica.

En razón de la misma, al realizar una revisión del currículo, podría inferirse en él, que en la enseñanza de la historia, habría una disposición dogmática, donde se oculta el método investigativo, con el cual se presumiría intereses que obedecen a la formulación a los esquemas del currículum, esto es, apunta a un factor que entre otros hace alusión al carácter político que aguardan, que se asociaría al contexto social dominante, por lo tanto implícitamente es impositivo. Por otra parte se hará mención

al factor ideológico con el que se propinarían las clases de historia. En un tercer factor se consignado al papel que se le otorga a la científicidad, en la que se aludiría dimensiones ocultas en la enseñanza de la historia, justificando en datos “no comprensibles”. El cuarto factor aludiría a los nulos sistemas de investigación con los que se formaría el pedagogo en historia y que se sostendría desde las síntesis históricas. Como quinto y último punto se hace mención al manejo didáctico, en el que supondría que los profesores se encontrarían difusos en la metodología de enseñanza, plegándose a la exposición de los conocimientos, soslayando la construcción histórica en la que hallarían los adolescentes.

Ante estos puntos formulados por Gonzalo Zaragoza (*Carretero, Pozo, Asencio, 1991*), también dejaría entrever que, las intenciones que se sitúan en el currículum, ninguna de ellas aduciría alguna formulación acerca del proceso cognitivo que podrían llevar los estudiantes, hecho por el cual se hace mención el caso de España. En este caso se intentaría hacer una reforma en la que se trataría de cambiar el método tradicional, formulando nuevas metodologías de enseñanza, en el que se inferiría sin duda, un traspaso de buenas intenciones; de tratar de pensar los procesos históricos (políticos). Sin embargo, se eludirían los procesos evolutivos de los estudiantes, con lo cual se perdería cualquier intención, dado que los estudiantes no compartirían un mismo esquema cognitivo, ya que sus afinidades se irán conformando, según sus propios intereses.

Ante esta explicación se podría retomar muchas de las reseñas que se han hecho antes acerca de los estadios evolutivos por los que pasarían el adolescentes y las etapas cognitivas a la que teorizaron Piaget y Vygotsky, en las que se llega a la conclusión, que en el procesos de “explicación y comprensión” del mundo; colaborarían muchas instancias y en las que influirían mucho el contexto donde se desarrollarían las mismas, así pues, la historia sería una herramienta para comprender el mundo, pero abordarla desde la didáctica, debieran estar considerados los procesos

de desarrollo y construcción de la identidad del estudiante, que antes que nada se trata de un adolescente, camino a la definición de la identidad.

Así por tanto, se espera que en el desarrollo de la enseñanza de la historia, los estudiantes no elaboren grandes discursos; que no se transformen en acuciosos investigadores del tema sin desearlo, por el contrario, se busca que ellos sean críticos de los fenómenos sociales, a partir del desarrollo de los procesos, presentándoseles antecedentes de miradas diferentes donde sean capaces de identificar las diferencias y poder identificarse con alguna de ellas, por lo tanto sería importante asegurarse que con las fuentes con las que se desarrollarían sus clases de historia, fuesen renovadas.

La actividad mediadora del profesor consiste, básicamente en ayudar y fomentar la construcción del pensamiento formal, graduando la metodología de trabajo con fuentes y seleccionando éstas en función de los objetivos graduales a conseguir..., cambio y continuidad, motivación y causación...”(Carretero, Pozo, Asencio, 1991. Pp. 172).

Referido a esto mismo, un estudiante ante la eventualidad que desarrollase las capacidades que el profesor busca entre sus objetivos, tendrá que ver mucho, con la forma en que se estimule su interés, es decir, acercar la historia a un evento más relacionado con las contingencias del presente en las que se vincule el estudiante, sin embargo, con ello no se puede esperar que el estudiante rompiese todos sus esquemas previos, puesto que en ellos se debe tener en cuenta el contexto en el que se estarían desarrollando, en el que es propicio señalar que podrían tomar o dejar el discurso del profesor, por tanto, todo estaría dado en virtud de la didáctica que se aplicase.

De este modo, se confiere el hecho que los estudiantes estarían en proceso de la culminación del pensamiento formal, sin embargo la realidad indicaría que si bien están aportas, los estudiantes no procesarían de la misma forma, se distinguirá el

hecho que no sabrían distinguir bien las dimensiones de una “hipótesis”, frente a un hecho histórico, por cuanto se haría necesario la mediación del profesor, en tanto éste le entregue las herramientas necesarias para la comprensión y conducirlos hacia la culminación del pensamiento formal, así por tanto, se propondrá que en la enseñanza de la historia se usara la ejercitación de los conocimientos como una forma de apropiación de los contenidos históricos, lo cual ayudaría en la comprensión de las hipótesis, con la ayuda de sus propios análisis y conclusiones.

2.7.2 Aprender a pensar la Historia desde la Historia

La historia es una disciplina, o por lo menos una forma de acercar los antecedentes del pasado que propician las características que se poseen en el presente y que darían características a la identidad individual del sujeto como también, la identidad colectiva. De este modo es que Carretero (2004) hará mención a la importancia que tendría la transmisión de la historia en tanto que ésta estaría cargada de una memoria, en cuyo propósito los sujetos irán identificando las características que lo harían pensarla, desde una forma simbólica y abstracta, donde se apelaría al reconocimiento de los referentes que el texto que el historiador señala, se hicieran comprensibles.

La historia, así concebida, es entonces un instrumento para la metacognición y la toma de conciencia, para la ganancia de control sobre las acciones individuales y colectivas (Carretero. 2004. Pp.53). Por tanto la historia tendría entre manos las herramientas para constituir a los sujetos y no solo enfocarla desde lo que el oficialismo ofrece y/o impone, sino que hace de ésta una disciplina de interés, en tanto que en ella se esculpan fundamentos que dieran cuenta de los cambios del presente.

Ahora bien, en la enseñanza de la historia, podrían inferirse que detrás de ella se emplearían usos narrativos y discursivos (ideológicos); esto es, desde la parte narrativa se podría desprender que habría una función estructural en la historia, es decir, seguiría solo una línea lógica de la enseñanza de ésta, donde sus componentes estarían en la causa y la explicación.

Por su parte el lado discursivo, estaría muy orientado con los esquemas de lenguaje donde se propician los llamados enunciados que propone Bajtin (1993), desde la perspectiva que estos serían formas que darían carácter al discurso, ya que entre los elementos que se manejarían serían mediados con herramientas culturales, por lo que se podría inferir que detrás del texto se encontraría un propósito, para el cual fue creado, es decir de tales herramientas hay un manejo, intencionado.

Desde esta perspectiva, se identificarían cuatro fases de cómo comprenden la Historia los niños y jóvenes, por tanto en una primera instancia se dará cuenta que en los niños de siete años, inferirían la historia como un relato de cuento de hadas, es decir estarían percibiendo una historia donde estarían fortalecidos los grandes personajes. Entre los siete y los catorce años se encontrarían en una etapa romántica, donde lo importante del relato, *los límites entre la realidad y la fantasía adquieren gran importancia* (Carretero. 2004. Pp103); desde lo señalado se propondrá que en esta fase a los estudiantes se les debiera fortalecer la importancia de los personajes, como aspectos que son posibles en la realidad. En una tercera dimensión desde los catorce años hasta los veinte, los estudiantes tendrían una capacidad más abstracta y por tanto sería sostenible que desde este punto de vista éstos pudieran hacer un análisis más filosófico. En una última etapa a la que se señala como irónica, es donde el sujeto estaría conciente que ningún sistema podría reflejar fielmente la realidad.

Así mismo, se señalará que para poder enseñar la historia debieran tomarse en cuenta, aspectos como las construcciones narrativas que crearían los estudiantes, así como el procedimiento de los docentes para la transmisión de los contenidos en

virtud de las narraciones que generarían la misma disciplina histórica, para poder de este modo beneficiar a la didáctica de la historia.

Por consiguiente, se establecerían tres modalidades de comprender la narrativa histórica. **La primera** tendría un carácter informativo, es decir, éstas se construyen a partir de oraciones consecutivas, que en el caso de las oraciones históricas, las que estarían determinadas por datos afirmativos donde serán estipulados el tiempo y el espacio; encorporándose un carácter explicativo. Por su parte la oración de carácter teórica se basaría en establecer solo un periodo determinado.

Desde esta perspectiva el investigador lo limitaría, para trascender en la línea de tiempo, esto es, solo se movería entre espacio y tiempo, proporcionando de esta forma contenido a los objetos determinados en una secuencia coherente de la narrativa, ofreciéndose en otras palabras una secuencia y así mismo la secuencia de una secuencia.

En una **segunda** modalidad se desprendería el nivel retórico, la cual se formularía que en el estilo de narrativo, se harán patentes las convicciones que tendría el historiador acerca de los procesos narrados, por cuanto en este enfoque se instalaría una suerte de sentido desde la verdad que construye el investigador, respaldándose en las corroboraciones que éste pudiera aplicar a sus investigaciones, es decir, la forma de narración que se sostendría en este esquema, sería una transformación ideológica del discurso, así por tanto quiere lograrse una especie de persuasión de quién quiere. En este caso se formularía que el trabajo del historiador se tomaría en cuenta el sistema de valores de los que dispondría el lector, incorporándose una forma comprensible para la transmisión ideológica y por último agrega la retórica misma. (Carretero. 2004. Pp.109).

Para este procedimiento sería necesario hacer una selección de los contenidos que se quieren narrar, en segunda instancia se propone hacer una jerarquización de los

mismos, que sean estratégicas desde el punto de vista educativo. De esta forma, se estimaría que en el estilo de narración sería importante tener en cuenta, las disposiciones expuestas en las narraciones, ya que tendrían un carácter estético, puesto que cada investigador relevará los hechos desde su propia apreciación según sea el evento, del que se estaría narrando.

Por otra parte, sería importante para el nivel retórico tener en cuenta la persuasión, es decir el modo en que hace factible un manejo lingüístico respecto del discurso ideológico que quiere imprimirse.

Por último se hace mención del **nivel teórico**, en cuyo caso, la importancia de éste, se enmarcaría en el sistema de creencias, factor esencial para el historiador en la formulación de metas que buscarían una narrativa que convergieran con los sistemas contextuales, donde estuviesen considerados la comprensión, que manejasen los lectores. Así por tanto, el investigador debería tener en cuenta, el conocimiento preliminar del historiador, la estructura lingüística en la que desarrolla su discurso, los mitos que están presentes en el historiador, sus concepciones teóricas o cuasi teóricas, la metáfora y la ideología. (Carretero. 2004. Pp. 115)

III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Introducción al Marco Metodológico

La metodología que se utilizará para esta investigación es a propósito de lo que significa observar una clase de Historia y Ciencias Sociales. Al parecer algo común, entre las actividades diarias que habitualmente se realizan en nuestro pequeño mundo. Sin embargo, en las actividades más cotidianas hay siempre un fenómeno que investigar y como ya se ha señalado, esta investigación tiene un cariz fenomenológico, que busca captar la incidencia que tendrían los estilos de enseñanza, para una mejor comprensión de la Historia. Esto por cierto, presenciando la manera en cómo los jóvenes estudiantes lo visualizarían, por cuanto se intentará investigar en qué medida influye el estilo educativo del profesor. Así por tanto, una clase es un fenómeno que se desarrolla en el aula y también es un acto comunicacional, por ello esta investigación tendrá un carácter cualitativo, desde una perspectiva donde se pretende un estudio transversal (Bisquerra, 2000), ya que se buscará inferir, las posibles causas de una mejor comprensión e internalización de esta disciplina. De este modo, se realizarán observaciones pertinentes a dos experiencias educativas, con estudiantes que comparten la misma edad y los mismos contenidos de historia, pero distintas realidades socioculturales.

Para ello será necesario recurrir a herramientas que ayuden en esta investigación, en una mejor captación de estos fenómenos, por lo mismo se ha escogido el trabajo del “lenguaje”, como herramienta mediadora entre el profesor y los estudiantes, así como lo sugiere Vygotsky (1995), el lenguaje sería una herramienta visible acerca de la transformación del pensamiento. Por tal motivo, se recurrirán a algunas de las teorías trabajadas por Habermas “*Teoría de la acción y la comunicación*” (2003) y Van Dijk *El Discurso como estructura y proceso: Estudios del discurso, introducción multidisciplinaria.* (2000)

A partir de lo que propone Habermas (2003), respecto a la teoría de la acción comunicativa, éste hace referencia a la teoría empleada por Weber, quien aduce los comportamientos sociales que tendrían los sujetos, frente a sus relaciones interpersonales y que sin embargo Habermas (2003), anclándose desde esa misma perspectiva, aseguraría que toda acción social estaría mediada por un acto lingüístico y comunicacional. De este modo, en estas acciones se desprendería un acto semántico, en cuyo propósito alberga una intensión en el acto comunicacional como tal, esto es, en estos actos habría un trabajo de significado que sería desmenuzado a partir de la comprensión lingüística que existe entre dos sujetos comunicacionales “Claro es que ha de mantener a la vista el problema de cómo por medio del mecanismo de entendimiento, las acciones de los distintos actores se coordinan entre sí, esto es, forman una red que cubre el espacio social y el tiempo histórico” (Habermas. 2003. Pp.354). En función de estas mismas investigaciones, es que la filosofía se ha encargado de escarbar acerca del funcionamiento del “significado”, y para hacer un análisis más profundo del mismo, se ha tomado la tesis de Karl Bühler el cual, sostiene que dentro del acto comunicacional se reconocerían tres aspectos en el que se concitan a la “Función cognitiva”, “la función expresiva” y “la función apelativa” (Habermas 2003. Pp. 354). Aspectos que se abordarían como una función reductiva, de lo que significa el acto comunicacional; y que sin embargo, se le reconoce como una secuencia pragmática en lo que respecta al uso del “signo”, al que solo se le anuncia desde el punto de vista semántico y sintáctico.

De este modo, el análisis de esta trilogía explicativa del acto comunicacional, da cuenta de que el símbolo es mucho más que un signo en sí, sino por el contrario, ahí se aduciría un acto en el que hay referentes que se manejarían entre quines realizarían el acto comunicacional y que deberían ser de dominio de ambos, esto es, “sitúa en el centro la relación entre oración y estado de cosas, entre lenguaje y mundo.” (Habermas. 2003. Pp.356).

Por otra parte después de este primer análisis, el significado del acto comunicacional no solo estaría dado por el uso de referentes, sino que además se le agregaría un acto ilocucionario, en cuyo caso estaría referido a la forma en cómo se expresarían los mensajes y a las que se agregarían los actos poéticos aludidos por Jakobson, quien se referirá a los medios con los que se diría o se realizaría el mensaje. Ante este mismo hecho, estarían dispuestas dos antecedentes que harían un aporte más lúcido de los que significa, “acto comunicacional”, en la medida que, las oraciones realizadas por el emisor, tuvieran proposiciones o referentes que resulten válidas para quienes entran en comunicación con él. De este modo, podría aducirse un acto ilocucionario, referido a la intención y los modos en los que se realiza el acto comunicacional. *“Con la fuerza ilocucionaria de una emisión puede un hablante motivar a un oyente aceptar la oferta que entraña su acto de habla y con ello contraer un vínculo (Bandung) racionalmente motivado. (Habermas 2003.Pp. 358),* respecto de esta frase se haría alusión a la capacidad de los sujetos de poder hacer del lenguaje una herramienta en la que habría un acto de comprensión y entendimiento, a más de un mundo, es decir en ellos se incluiría algo más que lo objetivamente se conoce.

Así por tanto en la función apelativa se denotaría lo que llamarían como la función regulativa e imperativa, estos estarían referidos a la demanda que haría el oyente respecto de su hablante de acuerdo a los propósitos e inducción de la que se le estaría haciendo partícipe.

De esta forma, se desprendería entre estos tres ámbitos, el trabajo del emisor cuyo papel es realizar mensajes con algún propósito; en segundo lugar el canal o función cognitiva, tendría como función la canalización de los referentes mundanos expresados en la sintáctica y la semántica. Y por último el trabajo del referente como el decodificador del mensaje en sí, el cual arguye o avala acerca de lo que se precisa en el mensaje. Pero para hacer más significativos estos actos comunicacionales, que son vitales para esta investigación, es que se necesitará realizar un análisis acerca de

estas acciones en el aula y corroborarla a partir de las entrevistas pertinentes; por lo mismo se recurrirá al trabajo realizado por Teun Van Dijk (2000), el cual sostendría que para un análisis de discurso, es propicio retomar las mismas formas básicas de comunicación donde existe un emisor, un receptor y un mensaje. El autor lo recabaría desde el lenguaje escrito y el habla, en cuyo caso para esta investigación es necesario hacerlo con la última.

Para ello se recurrió a los capítulos referidos a “*El estudio del discurso*”; “*Semántica del discurso*”; “*Argumentación*” y “*Cognición*”, los cuales serán útiles para el análisis de la acción comunicativa en el aula, ofreciendo un canal, para la conclusión final de acuerdo a las teorías trabajadas en el marco teórico.

Por lo tanto estas herramientas nos servirían como base metodológica, para este estudio cualitativo, que pretenderá enfocar sus mirada al fenómeno, referido a la forma en que los estudiantes internalizarían las clases de Historia y Ciencias Sociales en dos contextos y estilos educativos diferentes.

3.1.2 Método

El método que se desea emplear es de carácter inductivo con lo cual, será necesario aplicar métodos que sean acordes a lo mismo, es por ello que en esta ocasión “La entrevista” y “La observación” se convierten en modalidades indispensables para poder hacer un trabajo descriptivo, acerca de los fenómenos educativos que se desean investigar, en los cuales se han escogido dos grupos, cuyas realidades están distanciadas, tanto a nivel de socioeconómico, como por la realidad educativa. Percepciones que son corroboradas en la aplicación de tales métodos, ofreciendo con ello resultados descriptivos de los fenómenos a investigar.

3.2 Población

La población escogida para esta investigación estaría compuesta por estudiantes y profesores de enseñanza media pertenecientes a un liceo y colegio de la región metropolitana, donde los cursos de los distintos contextos, consideran un número que fluctúa entre los 25 y 45 alumnos por curso, los cuales experimentan a diario la realidad educativa inspirada según su contexto social y cultural, factores importantes para perfilar el tipo de enseñanza con el que se trabajan los profesores de la región metropolitana.

3.3 Muestra

La muestra apunta a estudiantes de tercero medio con edades entre los 16 años y 17 años, pertenecientes a un Liceo Politécnico de Cerro Navia, (particular subvencionado) cuya realidad obedece a un contexto socio cultural y económico vulnerable y en su contraparte un Colegio de Peñalolén particular en el cual su realidad se distancia del primero dado que su condición socio cultural y económica es óptima.

Los estudiantes que se escogerán para esta muestra, independiente del contexto en el que se desarrollan, comparten una edad que como se menciona antes fluctúa entre los 16 y 17 años, antecedente importante de acuerdo a lo que mencionan autores como Kohlberg (Papalia 1998) , ya que estarían en una etapa moratoria en el que definen sus propios valores. Por su parte Palacios, Marchesi y Coll (2002), identifican en esta edad un proceso autónomo de identificación, así en tanto Carretero (2000) definiría a esta edad, como el comienzo de sus propias definiciones narrativas de la historia o teóricas de la misma.

Por su parte, se escogerán a cuatro estudiantes, dos de Cerro Navia y dos Peñalolén. Estos serán escogidos, de acuerdo al perfil que manejen en la clase, esto

es, en ambas parejas, habrá un estudiante de carácter introvertido y otro extrovertido; la idea es poder apreciar si éstos al margen de su personalidad perciben sus clases de historia de la misma forma.

Por otra parte, se unen a la muestra dos profesores de Historia y Ciencias Sociales, los cuales son parte de la realidad educativa de los estudiantes de tercero medio, ambos desarrollan estilos metodológicos distintos de enseñanza, el primero obedece a un perfil más tradicional impartiendo sus clases en Cerro Navia y el segundo obedece a un perfil más constructivista impartiendo sus clases en el colegio de Peñalolén

3.3.1 Tipo de muestra

La muestra extraída para esta investigación es de carácter no probabilística con lo cual intenta ser lo más representativo de la población, para ello han sido abordados cuatro estudiantes de tercero medios y dos profesores de Historia y Ciencias Sociales, los cuales obedecen aciertos tipos de perfiles necesarios para esta investigación. No obstante este grupo representativo de la población ha sido dividido en dos subgrupos representantes de los dos contextos socios culturales y educativos que se desean estudiar.

3.3.2 Descripción de la muestra

Esta muestra la constituyen los cuatro estudiantes de tercero medio y dos profesores de Historia y Ciencias Sociales divididos en dos subgrupos de:

Dos estudiantes de tercero medio y una profesora de Historia y ciencias Sociales, pertenecientes a un liceo con perfil educativo tradicional.

Dos estudiantes de tercero medio y un profesor de Historia y Ciencias Sociales, pertenecientes de un colegio con un perfil educativo constructivista.

3.4 Categorías de análisis

Las categorías que se desean utilizar en esta investigación, son escogidas en virtud del tipo de metodologías que se desean abordar, esto es, la mediación comunicativa y metodológica que se activa entre el profesor y los estudiantes en el aula. Los cuales como se ha dicho antes, serán evaluados a través de la observación y la entrevista, instrumentos trabajados y/o guiados por medio de categorías que son definidos a partir de lo trabajado en el marco teórico, es decir, definir las por medio del acto comunicativo, mediático y lingüístico que aparece en la relación profesor y estudiante en una clase de Historia y Ciencias Sociales.

De este modo se tomarán en cuenta las siguientes categorías:

En el caso de los profesores:

- **Contenido de la clase que se destaca**

En este caso sería importante poder inferir a partir de la información que entreguen los profesores, en qué se basarían para poder determinar cómo importante en la elección de ciertas categorías, objetivos y metodologías para poder realizar sus clases.

- **Estrategia didáctica**

Este punto estará referido, al tipo de metodología que los profesores aplican para el modelo de sus clases, cuáles serían los criterios en los que basarían, tales aplicaciones.

- **Mediaciones cognitivas**

Este punto se referirá al tipo de herramientas en las que los profesores se fijan, para una mejor llegada de los conocimientos hacia los estudiantes, con qué material usualmente trabajan, y cuál es el criterio para el uso de ellos

- **Formación del docente**

En este punto será importante registrar con qué tipo de formación los profesores, se sienten identificados y en qué medida se sienten limitados.

- **Objetivos y evaluaciones**

En este punto será importante, identificar qué tipo de metas y/o objetivos se trazan a la hora de preparar sus contenidos y si en su eventualidad de cumplen

Respecto de las evaluaciones, el propósito de los docentes, estarían reflejados en las notas. En qué forma los limitaría.

En el caso de los estudiantes:

- **Contenido de la clase que se reconoce**

En este caso se pretende rescatar de los estudiantes, los aspectos que considerarían como importantes, aquellos elementos que identifican y los aprecian como significativos, todo ello precisado en detalles como conceptos trabajados en la clase.

- **Mediaciones Cognitivas**

Al igual que los profesores, se intentará desprender de los estudiantes todos aquellos elementos que ellos consideran como aportes, para la captación de los conocimientos, por lo mismo se intentará recabar en las características que identifican

por parte del profesor, a la hora de realizar sus clases, el uso de herramientas, entre otras.

- **Evaluación del docente**

En este punto, será importante recabar en los estudiantes todas aquellas características que denotan en sus profesores, resumiéndolas como fortalezas o debilidades, que ellos verían reflejados en la relación con los estudiantes

En el caso de las observaciones se tomarán en cuenta otros aspectos que tienen que ver con la interacción comunicativa como tal, esto es, se definirá a través de un cuadro, los momentos de interacción que existen en el desarrollo de la clase de Historia y Ciencias Sociales, abordadas desde el emisor (Profesor), el canal o contenido y el receptor (Estudiantes), en los cuales se fijará la mirada en las siguientes categorías, trabajadas por Habermas* (2003) en “Teoría de la acción Comunicativa”, pero relacionándolo al tema de investigación:

La mediación cognitiva a través de:

- **La función Cognitiva**

Esta función está abocada a la interacción misma del lenguaje, es decir, a la forma y el modo en el que se explica el mundo, en esta oportunidad se enfocará en la explicación de la historia en el aula, es la consigna del los contenidos, en qué herramientas se apoya para la transmisión de los mismos.

* Estas Funciones Habermas las estudia desde la tesis que propone el autor Karl Bühler (Habermas 2003), en el estudio de la acción comunicativa desde un punto de vista pragmático, donde se hace alusión a la importancia de la sintáctica y la semántica. Ver en Habermas, Teoría de la acción Comunicativa, pag. 354-355.

- **La función expresiva**

Este punto estará referido al modo en que el profesor “como emisor”, transmite los contenidos, al acto ilocucionario, que hay detrás, es decir, a la intención que se gesta en la oportunidad de emitir el mensaje.

- **La función apelativa**

En este caso se abordará la conducta de los estudiantes como los “receptores del mensaje”, por lo que se dará interés, al modo en que ellos reflexionan o decodifican los mensajes realizado en los contenidos de historia que emite su profesor y/o emisor.

3.5 Técnicas Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se desea ocupar para esta investigación, es a través de la entrevista semi-estructurada y grabada a estudiantes y profesores, en la cual se dejarán resueltas algunas categorías u objetivos (Bisquerra 2000), que ayudarán a establecer un diálogo, donde el entrevistado tendrá el espacio para desarrollar sus respuestas.

Por otra parte, se realizarán observaciones en aula de tipo externas (Bisquerra 2000), con la idea de poder aprehender el desarrollo de las clases de Historia y Ciencias Sociales, usando los métodos de observación antes señalados.

3.5.1 Entrevista

La entrevista que se utilizará para esta investigación será semiestructurada, entendiendo que se tendrán categorizados los temas que se quieren abordar en la conversación, sin detener el espacio a otros tipos de preguntas que pudieran aparecer, en la medida que la conversación se torne fluida o bien se ofrezcan respuestas escuetas.

Para el caso de los profesores se han seguido cinco preguntas como inicio de la conversación, sin embargo se extendieron en la medida que fluyeron dentro de la conversación.

Para el caso de los estudiantes, las preguntas fueron de algún modo alteradas, en función del contexto, del tiempo y del ánimo de los estudiantes, pero todas las preguntas estaban hechas en función de las categorías antes señaladas.

3.5.2 Observaciones

Las observaciones son de tipo externa, no participante (Bisquerra 2000), con lo cual se intenta dilucidar aspectos acordes con las categorías de análisis antes expuestas, esto es, lo importante de la observación será realizar a lo menos dos registros de clases por cada curso es decir cuatro horas pedagógicas (180 minutos), en las cuales se considerarán los siguientes aspectos:

- La forma en que expone el profesor sus clases.
- Los materiales con que trabajó el profesor en las clases observadas
- Registrar las impresiones de un estudiante de perfil extrovertido en el aula mientras el profesor imparte sus clases.
- Registrar las impresiones de un estudiante de perfil introvertido en el aula mientras el profesor imparte sus clases.
- Registrar los momentos en que se originan quiebres y/o feedback entre profesor y estudiante.

3.5.3 Triangulación

La triangulación ha sido efectuada a partir de la comparación y contrastación que se ha realizado en función de lo que se ha obtenido de la entrevista y la observación, para ello se revisará previamente lo arrojado en los análisis descriptivos,

con lo que posteriormente se hará efectivo el análisis interpretativo. A fin de poder contrastar los instrumentos de investigación.

3.6 Técnicas de análisis de datos.

- **Entrevista**

La entrevista, será analizada a partir de los datos arrojados por los cuadros resúmenes en cuyo caso se denominarán como tópicos que, servirán para hilar el discurso que afrontan los entrevistados, y cómo se ha mencionado antes esta investigación tiene una intención descriptiva del fenómeno, por lo tanto aquí se intenta dilucidar la forma en cómo los entrevistados visualizan su realidad educativa.

- **Observación**

Lo que se hará de acuerdo a la observación es describir, el fenómeno in situ, registrado a partir de un cuadro comunicacional sencillo, entre un emisor, mensaje y receptor, el cual se respaldará en las investigaciones efectuadas por Van Dijk, acerca del discurso, pero enfocadas según las categorías empleadas por Bühler (Habermas 2003), desde la función expresiva, función cognitiva y función apelativa.

IV. RESULTADOS

4.1 Procedimientos de análisis

- **Entrevista**

La entrevista es una herramienta importante para esta investigación, por lo cual, la esquematización de ella se ha realizado a partir de las categorías mencionadas antes, las cuales servirán como referentes, para captar en ellas los antecedentes más importantes de la información que entreguen los entrevistados. En función de esas categorías, esas informaciones se transformarán en tópicos que ayudarán a realizar un análisis sistemático de la información que se desea recabar.

Para ello, se han realizado cuadros resúmenes, que como bien dice su nombre, ayudarán a resumir y registrar de manera más rápida los rasgos más identitarios de los entrevistados, en cuyos casos podrían tener puntos o tópicos de encuentro.

- **Observación**

La observación también es una herramienta elemental para esta investigación, y es precisamente en este método donde se podrá obtener un registro más pleno, de acuerdo a lo que sucede en el acto comunicacional y/o enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales, (lo que ocurre en el aula), para ello también se registrarán los momentos en los que incurre una clase, a partir de los esquemas comunicacionales básicos como, lo es el Emisor, Mensaje y Receptor.

4.2. (A) Síntesis de resultados de entrevista

Resumen cuadro de entrevistas a profesores EP1 y EP2

Categoría	Tópico	Entrevista
Contenido de la clase que destaca (Elementos a considerar para el desarrollo de una clase)	Valores y Desarrollo Personal	EP1
	Actualización y acercamiento a la vida cotidiana de los estudiantes	EP2
	Objetivos del ministerio, a los que están sujetos	EP2
	Contenidos con sentido para los estudiantes	EP2
Estrategia didáctica	Características del grupo curso	EP1
	Materiales de trabajo del profesor	EP1
	Trabajos manuales	EP1
	No hay exposición de noventa minutos por el profesor	EP2
	Diversidad de estrategias	EP2
	Internet, fichas, material audiovisual, mapas, power point, data, pizarra, plumón, películas, documentos	EP2
Mediaciones cognitivas (Herramientas a considerar para la entrega de conocimientos)	Comprender la estructura del método	EP1
	Forma más fácil de aprendizaje	EP1
	Transmisión de valores	EP1
	Contexto que influye	EP1 y EP2
	Colegio con infraestructura	EP1
	Padres presentes	EP1

Mediaciones cognitivas (Herramientas a considerar para la entrega de conocimientos)	Edad de los estudiantes	EP1
	Base cultural/conocimientos previos	EP1
	Exigencias del colegio	EP1
	Metodología motivante = estudiante motivado	EP1 y EP2
	Variedad de estrategias metodológicas	EP2
	Responder a las necesidades de los alumnos	EP2
	Formas cómo enseña historia: El cine, trabajo en mapas, computación. No utiliza dictado, no sirve	EP2
	La edad de los estudiantes influye	EP2
	El profesor debe adecuarse	EP2
	Tener presente que los estudiantes deben aprender hacer, desarrollar habilidades	EP2
	La forma de enseñanza influiría en el gusto de los estudiantes por la historia	EP2
	Hay un gusto propio de los estudiantes también	EP2
Formación del docente	Olvido de la formación	EP1
	Vocación de la profesora	EP1
	El valor del, trabajo del profesor	EP1
	Formación tradicional La formación no ha cambiado tanto	EP2
	Ser tradicional no es malo, pero hay que renovarse. El joven de hoy lo requiere Adhesión a ciertos	EP2
	principios constructivistas	EP2

Formación del docente	Se considera pragmático	EP2
Objetivos y evaluaciones	Exigencia de la profesora, incide en bajas notas	EP1
	El objetivo se logra en la medida que el estudiante logra comprender el método.	EP1
	Los objetivos no siempre se reflejan en las notas	EP2
	No hay excelentes	EP2
	resultados, pero sí, hay una adquisición de la conciencia	EP2
	Amarrados a un sistema (PSU	EP2
Categoría emergente	Capacidad de los estudiantes de armarse una conciencia	EP1 y EP2

Resumen cuadro de entrevistas a estudiantes EA1, EA2, EA3 y EA4

Categoría	Tópico	Entrevista
Contenido de la clase	Escaso Significado de la historia para el estudiante	EA1
	Reconocimiento de la historia por el estudiante	EA2
	Gusto por la historia y por aprender	EA2
	Comprensión de los contenidos vistos en clase	EA1
	Conceptos trabajados en clases	EA2
	Forma de comprensión de la clase	EA1, EA3 y EA4
	Leer/Interactuar	EA2
	Apropiación de contenidos	EA2, EA3 y EA4
	Interés/ Significación/ Conocimiento	EA3 y EA4
	Interés por Conceptos trabajados en clases	EA3 y EA4
	Comprensión y autocrítica	EA3
Mediaciones Cognitivas (Herramientas a considerar para la entrega de conocimientos)	Clases fluidas y con una enseñanza al final	EA1
	Trabajo y trascendencia	EA2
	Gusto, porque al dictar más lento, más posibilidad de aprender.	EA2
	Explicación de palabras que se ignoren	EA2
	Guía de trabajo, cuestionario y repaso para la prueba.	EA2
	Clases agradables con clima de escucha, uniforme	EA3
	Aplicación del sentido crítico	EA3

	Genera debates Método simple Aclaración de la materia	EA4
Evaluación del docente	Comprensiva	EA1
	Elocuente Empática No simpática	EA2
	Calma Apasionamiento Un poco pasivo	EA3
	Gusto por lo que hace Transmite felicidad, por tanto es ameno escucharlo	EA4
categoría emergente	Autonomía en interés por la historia Se siente más razonable que maduro	EA2, EA3 y EA4

4.3 Análisis Descriptivo Entrevista

El inicio de este análisis será realizado en primer lugar, de acuerdo a la descripción obtenida a partir de las entrevistas realizadas a los distintos actores que han sido parte del fenómeno a investigar. Para ello, se comenzará esta descripción con la información ofrecida por los profesores de los contextos que se han investigado. A continuación, se describirá la información ofrecida por los estudiantes, a fin de poder contrastar ambas percepciones de una realidad educativa compartidas eventualmente, con sus pertinentes profesores, sin embargo, distanciadas desde el punto de vista social, cultural, económico y educativo.

❖ Desde Las Entrevistas:

- ✓ **Descripción de entrevistas a profesores, del colegio 1 (Tradicional) y el colegio 2 (Constructivista)**
 - **Contenido de la clase que se destaca**

En el inicio de las entrevistas, (a propósito de lo que se pudo observar en las respectivas clases), una de las primeras interrogantes que surgen en la ocasión misma, es saber qué tipo de *“contenido se destaca”*, o qué de los mismos contenidos quisiera el profesor que los estudiantes vincularan a su experiencia. Todo esto, pensando que la historia es una disciplina que indaga mucho sobre la trascendencia acerca de hechos puntuales que sirven de explicación en el presente. Es de esta misma perspectiva y como sujetos diferentes, es que los profesores en cuestión, tienen visiones disímiles a la hora de destacar procesos puntuales dentro de los contenidos a los que ellos mismos hacen hincapié, dentro del aula y en la enseñanza de la historia, por lo que en esta ocasión los tópicos tal como dirá Van Dijk *“Para comprender la idea de tema o tópico se debe tratar con un número de cuestiones interrelacionadas”* (Dijk 2000.Pp. 134).

Muchas de las respuestas que los profesores ofrecieron, nos ayudarán aducir algunas de las referencias las cuales consideran como importantes en función de lo que destacan o descartan. Una de las primeras consideraciones que se tienen en cuenta es la capacidad de desarrollar en los estudiantes “**valores y desarrollo personal**”, porque tal como dice EP1, muchas veces se da prioridad a lo que los contenidos del ministerio, a los cuales están sujetos los docentes, para el desarrollo de sus clases *“para mí es más importante que los chiquillos, aprendan otras cosas, la parte valórica, la parte de desarrollo personal, que se yo!..., que los contenidos mismos, porque los contenidos, lo que yo digo los puede sacar de cualquier lado, de un libro, de Internet, qué se yo!”(EP1).*

Sin embargo también hay otras connotaciones que son prescindibles en algunos docentes en función de los contenidos que destaca, puesto que hay mucha prioridad en hacer de los contenidos de la clase, algo significativo en la realidad de los estudiantes. Se espera que éstos se conviertan, en experiencias vivenciables *“lo más importante de los contenidos que yo trabajo en clases, es la permanente actualización (ah!), o sea por muy lejano que sea el tema desde el punto de vista histórico; que los alumnos de alguna manera lo vean en el presente” (EP2)*

En función de lo mismo es que, también se observa que dentro de ello, tal como lo sugeriría EP1, respecto de los “**contenidos del ministerio**”, tampoco es algo soslayable, opinión compartida por el segundo profesor *“estamos amarrados por ciertos contenidos mínimos y objetivos; contenidos y objetivos mínimos” (EP2)*, así mismo éste agrega que es importante tenerlos en cuenta, sin que por ello se deje atrás “**el sentido**” que tendría la enseñanza de la historia. *“que estos contenidos tengan sentido para el chiquillo ¡ya!, y cómo los aplica, sobre todo como lo ve hoy día reflejado en la realidad presente...,” (EP2).*

- **Estrategia didáctica**

Bueno, ante estas apreciaciones, sería importante saber qué estrategias convocan los profesores a la hora de hacer definibles los contenidos y que por cierto, logre afinidad e interés entre los estudiantes. Es por ello que es sugerente apreciar que en uno de estos docentes la primera de las características en las que se fija para abordar sus estrategias didácticas es “**observar el grupo curso**”, dado que la realidad demuestra que los estudiantes conforman grupos que se diferencian entre sí, y entre los mismos niveles, no obstante las estrategias didácticas utilizadas por éste, distan mucho de su apreciación, ya que el trabajo empleado por éste, es por medio de guías y trabajos manuales.

“Ehh..., guía y mapas, principalmente guías y mapas, datos estadísticos de repente, los hago hacer..., trabajos manuales, que hagan murales, colages que se yo!..., cosas así como más lúdicas, claro, porque con eso ellos, pueden tener una buena nota, que en la parte conocimiento no la tienen tanto y así, nivelando la parte de las calificaciones” (EP1)

Por otra parte, lo que es considerado como estrategia didáctica, es el “**no exponer noventa minutos**”, porque se debe tomar en cuenta, que con ello no habría atención plena por parte de los estudiantes. De esta forma es que es fundamental dentro de la misma clase, aplicar una **diversidad de estrategias** que convoquen en los estudiantes interés por la clase misma.” *creo, que la diversidad dentro de una misma clase, la diversidad de estrategia dentro de la misma clase, es también..., para mí fundamental..., sobre todo en las últimas horas de clases, donde a veces se hace muy, muy complicado poder, poder digamos amarrarse a una sola...” (EP2)*

Así por tanto para hacer efectivas estas estrategias, el docente necesariamente debe apoyarse en **materiales y/o herramientas**, desde lo más básico como plumón y

pizarra, hasta el material audiovisual y los Power Point, lo que implica una predisposición de la clase.

- **Mediaciones cognitivas**

En consideración con las dos categorías anteriores, aquí vendría lo central de esta investigación “las mediaciones cognitivas”, entendiendo que en ella se desarrolla el traspaso mismo de los contenidos, el modo en el que se hacen efectivos la transferencia de los conocimientos. Este es un trabajo de referentes históricos y la comprensión y/o internalización de los mismos. Así por tanto, la información rescatada proporciona varias visiones acerca de tal desarrollo, en ellas se aprecian que los **métodos** empleados dentro de la clase misma, son importantes, ya que para uno de los docentes es preciso aplicar un método de carácter simple, con la idea que los estudiantes se acostumbren y les sea más fácil comprenderla .

“Mi metodología es bastante simple, bastante metódica, entonces es cosa que ellos comprendan la estructura, de todas las cosas que queremos hacer... a la larga ellos mismos van reconociendo que esa forma, le es como más fácil el aprendizaje (EP1).

No obstante, ante la mirada del segundo docente, la **“metodología debería ser variada”**, e ir en función de la **“necesidades de los estudiantes”** *“creo que una variedad de estrategias metodológicas; para mí eso es fundamental, más que amarrarse con una metodología, creo que lo importante es la variedad, para que así se pueda responder a las necesidades de todos los alumnos”(EP2).*

Ahora bien, el punto de encuentro entre éstos, es que en una **“metodología motivante, el resultado son estudiantes motivados”**. Sin duda, la forma en que están orientadas las clases, son en parte la rutina y los propósitos en los que trabajan el traspaso de los contenidos; para uno de los docentes esto estaría vinculado más que nada al **“transmisión de los valores”**, más que los contenidos mismos *“Cómo te*

*decía denantes, más que contenidos a mi me interesa, transmitir valores, formación ética, ¡qué se yo! desarrollo integral, les enseño a ser responsable, a ser solidario, a ser justo” (EP1), mientras que en el otro lado, el segundo docente afirma, la forma de desarrollar las clases tendría que ver con el tipo de **herramienta con la que se trabaja**, para la optimización de los contenidos, aunque sostiene que el dictado no lo considera como útil. “el trabajo de mapas, me parece fundamental, el trabajo en computación, buscando información; lo que nunca hago sí, es dictar, me parece que..., cuando hay una cosa muy importante lo anoto en la pizarra o lo digo; pero el dictado no, me parece que el dictado no sirve “(EP2).*

Por otra parte se destaca que entre otras de las variables que influirían en un óptimo traspaso de los contenidos y su eventual comprensión, es que el **contexto** influiría de varias maneras, esto es, a propósito de la “**infraestructura del establecimiento, la edad de los estudiantes, la condición social, la presencia de los apoderados**”, elementos relevantes, ya que afectarían en la medida que los estudiantes, se sienten inmersos en estos factores. Para ambos docentes, el contexto es influyente en relación a poseer elementos mínimos para desarrollar una clase “...no conozco otro colegio, pero me imagino que no es lo mismo hacer clases en un colegio que, que tenga toda la infraestructura y todos los elementos que necesita’i” (EP1).

Este colegio tú sabes es un colegio pagado, donde el sueldo de los profesores son también buenos..., ehh, donde hay elementos mínimos para poder hacer... para tu labor pedagógica, entonces indudablemente creo que influye, no, no creo que determine.(EP2).

Ante esta última expresión es importante tener en cuenta que el contexto no determina, puesto que la edad también aparece como otro factor, ya que en ellos es apreciable “**el nivel cultural con el que se han educado**”, entre los que se destaca la presencia de los padres como un factor concatenado al mismo y por cierto a las exigencias del colegio. “te exigen que se yo..., porcentaje de repitencia, porcentaje

de esto, porcentaje..., metas..., entonces, o de repente no tiene el tiempo suficiente, para preocuparse de los cuarenta y cinco chiquillos...” (EP1).

Por otro lado, la edad de los estudiantes para uno de los docentes, también es sinónimo de que los **“profesores deben adecuarse”** a ese factor, sin dejar con ello que éstos sean capaces de trabajar la historia. *“evidentemente que la edad de los alumnos..., o sea uno también tiene que adecuarse a eso, pero sin dejar..., nunca sin dejar de tener presente nunca que los chiquillos tienen que aprender hacer análisis, tienen que aprender hacer interpretación histórica” (EP2)*, con lo cual se destaca la capacidad del profesor de motivar a los estudiantes. Por ello se destaca que la forma en que se utilice para enseñar la historia, sería influyente en el gusto que los estudiantes tendrían por la historia, aunque se remite a la idea que también tiene que ver con los gustos personales. *“el profesor o la forma en la que el profesor enseña, la disciplina les atrae, yo creo que tampoco es determinante ah..., pero tiene que ver con los intereses personales, pero creo que el profesor puede..., sin lugar a dudas, puede influir fuertemente en el gusto , en el interés de los chiquillos, por las ciencias históricas. (EP2)*

- **Formación del docente**

Como se ha visto en la categoría anterior, muchos factores incidirían en la mediación cognitiva, a los elementos dispuestos en ella, pero también es cierto que hay influencia respecto del perfil que caracteriza al profesor. De acuerdo a esto, para que los estudiantes se sientan identificados con las estrategias que consigna el profesor en su entrega de conocimientos, es importante tener como información ante qué formación los profesores se sienten identificados, en cuyo caso se proporcionaron algunas nociones.

En una primera instancia, el primer docente entrevistado no siente una identificación como tal, ya que el tiempo ha ocasionado un olvido, respecto de indicadores que lo aproximen a ciertas características o tendencias *“Qué hace tiempo de eso! que ya no me acuerdo, yo no te podría decir, no, yo soy..., de esto, de esto otro, porque uno después se le olvida en esas cuestiones”*(EPI). En función de esta misma premisa, se encuentra la importancia que se le da a la **“vocación”** y por qué ella es fundamental para seguir en la labor de la docencia y ver que cada clase significa una rutina diferente.

“Por supuesto, si no estaría aquí 25 años, me encanta, me encanta...me encanta ser profesor, no me veo trabajando en otra cosa... todos los días hay que hacer algo diferente, aunque todos los años obviamente teni's que pasar las mismas materias,...” (EPI).

Desde otra perspectiva la formación del segundo docente, se identifica desde un lado **“tradicional”** aludiendo a que la formación hoy en día de lo nuevos profesores no ha cambiado tanto, sin embargo, se hace hincapié en la importancia que tiene el **“renovarse”**, ya que los tiempos hacen aparecer a un nuevos jóvenes con nuevos requerimientos *“yo tengo formación tradicional..., Ahora yo, tengo mucho de eso también ah, y creo que tampoco es tan malo, pero entiendo que el tipo de joven que tenemos hoy día, requiere de ah... (EP2)*. En relación a lo mismo es que, ahí cabe la adhesión a **“principios constructivistas”**, dado que la realidad educativa lo requiere, aunque advierte que eso no lo sujeta. Por el contrario, es una herramienta más, para la función como docente, por lo tanto éste se definiría más bien un docente pragmático, que utiliza herramientas de la teoría educativa, de acuerdo a la situación que lo amerite. *“yo creo que soy como bien pragmático en eso... puede ser un poco ecléctico, a lo mejor o pragmático, no sé..., pero creo en eso, esas son las cosas por las cuales me la juego (EP2)*.

- **Objetivos y evaluaciones**

Finalmente dentro de estas categorías era sugerente saber si los objetivos trazados por los docentes, eran óptimos, ver en realidad cuál es la noción que éstos identifican como necesaria, para un objetivo logrado, bajo qué perspectivas es que ellos elaboran evaluaciones. Es por ello que los objetivos, éstos los situarán desde las siguientes perspectivas, por un lado está el punto de vista de las **“exigencias”** que se les demandan a los estudiantes. Este factor incidiría en las notas, por lo cual, en el transcurso mismo del año, ayudaría de modo que vaya compensando el estado de las notas debido a que los estudiantes conocen el método evaluativo, con el que se les mediría.

“Ehh., yo creo que, no sé por lo menos conmigo, no, no tiene excelentes notas, porque yo soy bien..., yo soy demasiado apretada con las notas, porque soy muy puntillosa en ese sentido y les exijo muchas cosas..., en el transcurso del año eso va mejorando, porque los chiquillos te van conociendo, tu método, tu forma de trabajo (EP1).

Por otra parte los objetivos se visualizan, desde la perspectiva que **“las notas no necesariamente reflejan los aprendizajes de los estudiantes”**, de hecho la particularidad de ellos, se puede reflejar en el progreso de la clase, cuando los estudiantes son capaces de realizar reflexiones de los mismos contenidos, incluso, proporcionando conciencia de ello. *“No te diría yo que, que tengo excelentes resultados, en cuanto a notas, en cuanto a evaluación; pero yo si me doy cuenta de que los chiquillos..., en cómo van adquiriendo conciencia” (EP2).*

Cabe señalar que mucho de los objetivos y las evaluaciones estarían sujetos a lo que **“exige el ministerio y los mismos sistemas de ingresos a la universidad P.S.U.”**, en los cuales se alude, que más que reflexión hay exigencias de conocimientos concretos.

No obstante, ante las eventuales categorías descritas, hay un elemento importante a considerar que tiene que ver con la **formación de la conciencia**, ante lo cual, se destaca la importancia que se le atribuye a la capacidad de los estudiantes de armarse una conciencia *“eso es parte de la formación de todos, desde, desde guagua, entonces por supuesto que son capaces de armarse una conciencia, que de repente se duerman en los laureles, no quieran hacerlo, ese es otro cuento,”* (EP1).

De la misma forma es que el segundo docente afirma, que la formación de la conciencia podría ser el objetivo, que hay detrás en la enseñanza de la historia..., *“pero tu hablaste de conciencia, que es tener alumnos, gente, formar más personas más conciente. Ese es mi objetivo de fondo; gente que sepa donde está parada, gente que sea capaz de cuestionar, que sea capaz de ver la justicia y con base, con base histórica, no un discurso por el discurso, que tenga ¡argumentos!”* (EP2)

✓ **Descripción de entrevistas a alumnos, del colegio 1 (Tradicional) y el colegio 2 (Constructivista).**

- **Contenido de la clase que se reconoce**

Siempre es importante saber en qué medida se hacen efectivos los métodos, los propósitos y los objetivos del profesor, ante estudiantes que son receptores y participantes de la relación que se proyecta en el aula, por lo mismo la información recabada en ello será vital para ver si se condice, respecto de lo que sus respectivos profesores manifiestan en las categorías expuestas anteriormente.

Ahora bien, tal como en lo profesores se quiso indagar acerca de los contenidos que se vieron durante las clases observadas y por tanto describir de qué modo lo ven los estudiantes.

Entre los dichos de los estudiantes, se pudo registrar que en uno de ellos **“no siente interés por los contenidos de la historia”**, porque no hay sucesos en los que se sienta parte. *“No, porque durante lo que he yo he vivido no ha pasado nada como trascendental, como para poder decir el día de mañana..., ocurrió esto en mis tiempos de historia” (EA1)*. Por otro lado, en este mismo contexto, en caso inverso, se pudo apreciar otra perspectiva, respecto del gusto por la historia, en el que también se manifiesta, el gusto por aprender *“Si, si me gusta mucho, me gusta mucho la historia, es que en realidad me gusta mucho aprender” (EA2)*.

Posteriormente, se refirieron al contenido mismo de las clases observadas, no hay que olvidar que se trata de terceros medios, los cuales están pasando **“El humanismo y el desarrollo del pensamiento científico”** (Programa de Estudio Tercer Año Medio de Historia y Ciencias Sociales, 2004)^{**}, ante ello los estudiantes del primer colegio, responden en función de lo que captaron de la clase misma, afirmando que **“comprenden el desarrollo de la clase”** y por otra parte, hacen alusión a los **“conceptos que se trabajan en la clase”**. En cuyos casos se pudo demostrar una visible disonancia, entre sus apreciaciones de las clases *“Sí..., la edad media..., es una etapa de la historia que se dividió en varios contextos,...” (EA1)*.

Estamos viendo Roma..., Sí sobre la burguesía, la sociedad romana sobre las primeras civilizaciones, el cambio de gobierno, el imperialismo y eso..., eso es lo que recuerdo por ahora (EA2).

En el otro lado del panorama (segundo colegio), hay otros tipos de apreciaciones con respecto a las clases de historia, en las que se sostiene, que destacable de ellas, es de alguna manera, que se infundaría el **“sentido crítico”**, de modo tal que les ayudaría en el **“interés, la significación y el reconocimiento”** de la misma. *“Me gustan los distintos puntos de vista que pueden aparecer de un mismo*

^{**} De forma general se puede decir que el enfoque de este contenido, es que los estudiantes sean capaces de visualizar la importancia del hombre (Renacimiento), en lo que respecta a la época moderna, a los descubrimientos y las rupturas con la iglesia.

tema..., con la historia he aprendido..., que en cada postura existen matices... Me gusta poder comparar las distintas posiciones..., poder hacer una autocrítica de lo que yo he considerado como cierto (EA3).

Ehh, más que nada aprender y saber... La historia me parece que es algo importante para poder tener conocimientos, y generar debates, discusión. (EA4)

Por otra parte respecto de los contenidos trabajados en las clases de historia aclaran el **“interés que les significa”**, lo importante que es estudiar estos procesos *“Ehh!..., uf! Me parece bastante interesante, porque hoy en día la iglesia católica, tiene un poder bastante omnisciente dentro de la sociedad”*

A su vez, en ambos contextos son capaces a referirse a **“la forma en que éstos se apropian de los contenidos”**, por una parte se refieren a la modalidad en la que se desarrollan las clases, en cómo ellos hacen efectiva la aprehensión de los contenidos.

O sea a medida que se van diciendo, uno va entendiendo y se va razonando, lo que se va diciendo (EA1).

¿En qué forma aprendo? Muchas veces aprendo leyendo, interactuando (EA2).

Por su parte en el otro extremo de la investigación éstos se refieren, a que una de las formas de comprensión, es más bien, tomando plena atención en clases. *“Bueno no tomo apuntes, no tengo cuaderno, ni siquiera de historia, pero pongo la mayor atención en clases. (EA4), O sea, acerca de la historia yo me manejo más en el sentido de las religiones, en la historia clásica, en la moderna también, en las guerras mundiales, en las luchas de creencias, en todas esas cosas (EA3)*

- **Mediaciones Cognitivas**

Así como se mencionaba antes en el caso de los profesores, es interesante saber de qué manera los estudiantes, ofrecen una descripción acerca de lo que significan las “mediaciones cognitivas”, por lo que sin duda se dejarán expuestas, la relevancia del proceso de enseñanza, en las que se puede dejar constatado, si funciona lo que antes expusieron, sus respectivos profesores.

De acuerdo a esta categoría se puede asignar como importante, para los primeros estudiantes EA1 y EA2 **“las clases fluidas con una enseñanza final”**, refiriéndose en este caso, a la manera en que ven las clases de la profesora, por otra parte en referencia a las mismas clases, se destacan **“la trascendencia de los conceptos y la explicación de los mismos”**, los que se hacen en la medida que **“se dicta”**, de hecho se incurre que es más fácil aprender, *“me gusta las etapas que hace, porque me gusta el trabajo, la trascendencia que hace..., por ejemplo las guías; ella dicta, ¡me entiende!, entonces me gusta,..., como los profesores le dictan a uno, y uno no tiene la posibilidad de aprender lo que está leyendo..., la señorita explica cada palabra que dice,”* (EA2) . De esta misma forma se aprecia, las formas en que se desarrollan las clases de historia, es decir después del dictado, hay otro tipo de mediación que complementaría los aprendizajes, algo así como un cuestionario, un tipo de estrategia didáctica

“entonces luego viene la guía, que eso evidentemente refuerza el aprendizaje, porque vuelvo a la materia, respondo las preguntas, los puntos más fundamentales me quedan en la mente, luego hace un trabajo más interactivo, después no sé poh! podí's hacer un recordatorio y luego la prueba y evidentemente. (EA2)”

Desde el otro lado del contexto los estudiantes del segundo colegio, hacen otro tipo de observaciones, en cuanto a las mediaciones como tal. Éstos optimizan **“el tipo de clima que trasciende en las clases”** ayudando a un mejor aprendizaje,

por otra parte hacen referencia, a qué se debería este tipo de clima, en las que exponen el “**sentido crítico**” de las clases; la que de alguna manera ayudaría a “**generar debates**”, a la discusión acerca de los temas, con lo cual se destaca el “**método simple de explicar la historia**”, lo que por su parte permitiría el entendimiento de la materia. “*sus clases son súper agradables, porque se mantiene un clima de “escucha” que se mantiene a lo largo de la clase, es como uniforme;...el sentido de la crítica*” (EA3)

“*encuentro que logra generar un debate y..., o sea que todos entendamos la materia, de forma bastante simple... Que vaya aclarando la materia, que la vaya aclarando, aclarando la historia*” (EA4)

- **Evaluación del docente**

Entendiendo que los estudiantes ven la realidad educativa, de acuerdo a lo que el profesor es capaz de consignar en el desarrollo de sus clases, es que los estudiantes también tienen su apreciación respecto de las características que les infundan sus respectivos profesores de historia. Es por ello que los estudiantes del primer colegio destacarían de su docente a lo menos tres características de las cuales hay algunas que aparecen como contradictorias, la primera de ellas se trata de la “**comprensión**” que tiene su profesora en cuanto a las oportunidades que les entrega cuando no se ha cumplido con los trabajos “*Sí, porque una señorita comprensiva con nosotros, de repente da oportunidades que cuando tiene que darlas las da*” (EA1), por otra parte se destaca entre las características su “**elocuencia**”, conforme a la “**empatía**” que desarrollaría en las clases, aunque se advierte que “**no lograría simpatía**”, por lo estricta, enfatizando que eso falta. “*Muy elocuente la profe, sí esa es su principal característica, su empatía también..., su simpatía no, porque igual es estricta, un poco sería diría yo, ahí le falta más, un poco más de simpatía.*” (EA2)


En su contraparte los estudiantes del segundo colegio connotan otras características, en la persona del docente, en éste se podría apreciar “**su calma**”, “**su**

apasionamiento”, aunque advierten **“su pasividad”**, pero no como un defecto, sino que son rasgos que darían armonía a la clase, así también hay otros de talles que los estudiantes destacarían como un factor detonante, para tener gusto por la historia, entre los que se encuentra el **“gusto por su labor”**, que lo irradiaría en le aula, lo que necesariamente hace el **“traspaso de la felicidad de la labor”** que realiza, logrando completud con los estudiantes. *“quizás la calma, el apasionamiento que tiene por la historia y lo FOME de los chistes, sería... quizás podría ser que es un poco pasivo” (EA3); “a él le gusta mucho lo que hace, entrega mucha felicidad, por lo tanto, para uno también es mucho más ameno, escuchar cuando a alguien le gusta algo, lo que dice. (EA4)*

Entre las categorías emergentes que aparecen por parte de los estudiantes identificables en ambos grupos, **“es la autonomía en cuanto al gusto por la historia”** y de acuerdo a lo mismo en el primer grupo; un estudiante se sentiría diferente del resto de sus compañeros, porque si bien **“no se siente más maduro, éste es más razonable”**. *“En el modo de que yo realmente me intereso por mi propia voluntad. O sea es algo que me nace, yo me intereso y me clavo en la clase de la profe” (EA2).*

Es propio, yo leo muchas cosas a parte del colegio y en todas partes hay un sentido histórico detrás, no importa qué tipo de literatura..., entonces poder estudiar historia acá es un respaldo por así decirlo. (EA3).

4.3.1 (B) Síntesis de resultados de Observación

Observación de clases / Tercero Medio del Colegio 1 (30/10/2006) / Cuadro 1			
Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
1	(Menciona el objetivo del nuevo contenido)	Provocar cambio, visión del mundo, conquistas territoriales,	
2	Para comprender el siguiente tema realizarán la siguiente actividad: "Realice un Glosario con los siguientes términos":	Desarrollar un glosario con los términos que dictará la profesora	¿Qué es un Glosario?
3	¿???????	No hay Feedback	(¿???????)
4	Tiempos modernos, renacimiento, humanismo, ilustración.... Los términos que yo les dí lo tienen que ordenar en orden alfabético y buscar su significado		¿Cómo un diccionario?
5	Sí..., cómo un diccionario	← Feedback →	
6	"Realizar en una hoja grande de block un diario mural, con el arte y la ciencia del renacimiento (ejemplifica en la pizarra el modo en que se debe realizar)	Segunda actividad, trabajo manual sobre el renacimiento	

Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
7	(Dictado de la materia) <i>“Renacimiento y humanismo”</i> <i>El renacimiento...</i> <i>Las etapas del humanismo...</i> <i>El humanismo influenciado por...</i> <i>Surgimiento del humanismo...</i> <i>Representantes del humanismo...</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Obras artísticas -Porqué del renacimiento -Qué crea el arte -Preocupaciones del hombre por el renacimiento -Diferencias entre el hombre medieval y el hombre moderno -Características de las ciudades del renacimiento -Nuevos grupos sociales(burgueses) -Quiénes son los mecenas -Qué es el humanismo -Principales países representantes 	<p><i>¿Cuál es el título?</i></p> <p><i>¡Qué fome la clase!...(x)</i></p>

Observación de clases / Tercero Medio del Colegio 2 (08/11/2006) / Cuadro 2

Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
1	(El Profesor menciona el tema de la Clase) "Hoy vamos hablar de la reforma y la contrarreforma"	Reforma/Contrarreforma	
2	(Profesor expone) "hay un quiebre...Cierto? Se ve la corrupción del clero ¿Qué es la venta de indulgencia?"	Quiebre de la iglesia De qué se trata la venta de ← Feedback →	(Los estudiantes toman apuntes) -Ventas de las indulgencias (x) -La parcela en el cielo... (x) -No estoy segura(x)
3	¿Cuál es el éxito de Lutero? La mentalidad de Lutero era medieval Entonces... Todos los condenados por el pecado dónde encontraban la salvación	Éxito de Lutero Pensamiento de Lutero La preocupación de Lutero ← Feedback →	-Se salvan por la fe... Pero eso no se sabía antes...(X) -Sí, pero había manipulación (X) -Tengo una pregunta.... (X)
4	¡Exactamente! La fe salva, entonces los sacerdotes no son prescindibles	La fe/la salvación/las obras ← Feedback →	La fe del justo (X) -Es como los bienaventurados (X) -Tengo una pregunta, ¿las obras han cambiado según la concepción?(X)

5	<p>¡Por supuesto!... El Papa reconoció hace muy poco la importancia de Lutero, la misa se hace en lengua materna desde 1960 +/- y los protestantes desde el 1500... Reenfocando el punto Lutero, la guerra culminó en 1555 con la Paz de Ausburgo</p>	<p>Cambios en la actividad de la iglesia. Cuestionamiento de Lutero, termina</p> <p>← Feedback →</p>	<p>-O sea hace cuarenta años se hace la misa en español! (X) -Pero Martín Lutero ya estaba muerto! -Yo no creo en la Iglesia (X) - Creer es súper relativo (X) (Alumnos debaten entre ellos)</p>
6	<p>Bueno..., pero ahora pasaremos a Calvino seguidor de Lutero , él agrega la idea de la predestinación... “Quién tiene la vocación de de cristiano ...yo creo que después de la muerte algo pasará” Bueno volviendo... Para los católicos lo que tú haces se compensará en el cielo; Lutero, “Me voy al cielo por la fe”; Calvino me voy al cielo según los designios de dios.</p>	<p>Juan Calvino La idea de la predestinación La salvación Lo que el profesor cree</p> <p>Predestinación</p> <p>← Feedback → (Discusión por la predestinación)</p>	<p>-Pero eso va en contra de lo que dice Lutero! (Valeria) - Sí, si no te preocupa celeste..., es como creer en el destino y qué pasa con Florencia (X)</p>
7	<p>Los calvinistas son austeros, se parecen a los cuaqueros, lo que ayudará en el ciclo económico, el trabajo podría ser la salvación (profesor se dirige al mapa que está en la pizarra)</p>	<p>Éxito económico</p>	<p>-Es como lo sucedido en my Flower (X) -El éxito económico significa la salvación (X) - Pero no está en contra de la predestinación? (X)</p>

	<p>Miren el mapa, Cuáles son los países que se asocian al luteranismo. Al norte los protestantes y la sur los católicos Al norte éxito económico, no es casual que en Inglaterra al calvinismo le haya ido tan bien</p>	<p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p>-Se podría desafiar al destino entonces!(X) - Por qué los países del norte triunfan y las colonias europeas son más desarrolladas (X)</p>
<p>8</p>	<p>Por qué los países del norte se desarrollan en el norte...., yo creo que era la mentalidad burguesa, La forma de vida que instaló Calvino en Ginebra. Por qué la forma no entró a América Latina Eso depende del Papa, siempre se ha impuesto lo conservador y nunca lo progresista</p>	<p>Legado de Calvino</p> <p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p>-Yo leía hace tiempo en un texto que algunos llegaron a América escapando de la inquisición y hay versiones de que Cristóbal colón era judío. - Oye! Pero qué paso con la revolución sandinista?</p>
<p>9</p>	<p>La reforma se trasladada hacia Inglaterra, se desarrolla la iglesia Nacional Anglicana, Calvino y Lutero son cuestionados. Enrique VIII se separa de la iglesia católica, del papa. Sí incluso había una reina que después quiere retomar el catolicismo</p>	<p>Anglicanismo</p>	<p>-¿Entonces habían tres religiones en Inglaterra? (X) - Ah! Sí..., Elizabeth (X) - Los pastores son casi Dios! (X)</p>

	<p><i>En la doctrina de Lutero, no es importante la intervención de la iglesia, para la salvación. Los pastores pueden hablar de dios</i></p>	<p style="text-align: center;">Feedback \longleftrightarrow</p>	
<p>10</p>	<p><i>Bueno, ahora van a desarrollar la guía, aunque para algunos es conductista y después colorean los siguientes mapas identificando los países con sus respectivas religiones. (Profesor les facilita atlas, lápices a colores y un mapa)</i></p>	<p>El profesor les pasa mapas y atlas a los alumnos y además hay un mapa en la pizarra</p> <p style="text-align: center;">Feedback \longleftrightarrow</p>	<p>. Ah! Es como "Complete la oración"</p>

Como resumen de la interacción de entre emisor y receptor respecto de lo que trabaja Bülher, se podría esquematizar de la siguiente manera:

Cuadro 3 de observación de colegio 1 (30/10/2006)

Nº de Momentos	La función expresiva (La manera en la que se transmite el mensaje)	La función Cognitiva (Representar al mundo por medio del lenguaje)	La función apelativa (Es la manera en que el receptor comprende e inquiera el mensaje)	Observación
1	+	/	-	
2	+	+	+	
3	-	-	-	
4	+	+	+	
5	+	/	-	
6	+	/	-	
7	+	/	-	Se observa un imperativo negativo por parte del receptor

Resultados: 7 M : FE = 85.7% FA=28.5%

Cuadro 4 de observación de colegio 2 (08/11/2006)

Nº de Momentos	La función expresiva (La manera en la que se transmite el mensaje)	La función Cognitiva (Representar al mundo por medio del lenguaje)	La función apelativa (Es la manera en que el receptor comprende e inquiera el mensaje)	Observación
1	+	/	-	
2	+	+	+	
3	+	+	+	
4	+	+	+	
5	+	+	+	
6	+	+	+	Se observa una discusión integral que convoca a todo el curso
7	+	+	+	
8	+	+	+	
9	+	+	+	
10	+	+	+	

Resultados: 10 M : FE = 100% FA=90%

4.3.2 Análisis descriptivo Observaciones

Como una segunda parte se harán las descripciones de observaciones, a modo de contrastar las percepciones obtenidas de las entrevistas con la realidad registradas en los cuadros de observación y denotar la consecuencia del discurso en el que incurren todos los protagonistas del fenómeno mismo, las clases de historia y su proceso de internalización en los estudiantes.

❖ Desde Las Observaciones

Ante la perspectiva de la observación, tal como lo señala Bisquerra (2000), puede ser una operación sistémica, en la que se decompone al fenómeno de acuerdo al registro que se haga en la realidad del mismo, y en este caso sólo se hizo de forma externa, sin participación de ella.

Así por tanto entre las primeras observaciones, se hizo un registro en función del desarrollo comunicativo en el aula. Para ello el cuadro de observación supone las tres variables básicas de un sistema de comunicación, es decir, en primera instancia se expone la intervención del profesor como el ente **emisor** de los contenidos de historia, por otra parte se hace partícipe a los estudiantes como los **receptores** de los contenidos y en su tercera premisa, se halla **el contenido o el canal de transmisión** el cual alude a los referentes y códigos que se desenvuelven al traspaso comunicativo del emisor al receptor.

Lo que en definitiva se intenta describir, acerca de estas observaciones, es el nivel de participación que tienen cada uno de los actores que están dentro del aula, para cuyo caso se hará una descripción, de acuerdo a lo que arrojan los cuadros, los momentos en los que se separa la acción comunicativa, el feedback aludiendo a la interacción entre profesor y estudiantes, y por supuesto ésta misma ayudará a inferir

si el canal de comunicación es comprensible entre los participantes, es decir, si se manejan referentes comunes en este sistema lingüístico.

Se comenzará esta descripción de las clases de historia del colegio 1, al cual se le ha connotado un estilo educativo tradicional.

✓ **Descripción de observación realizada en el colegio 1 de estilo tradicional**

El colegio 1 está ubicado en un sector vulnerable y su perfil evoca un estilo tradicional, en el que sus estudiantes están sometidos a una disciplina estricta. De este modo se observó a un tercero medio.

La primera característica observada de las clases de historia, es el desarrollo del contenido de la cuarta unidad “*El humanismo y el desarrollo del pensamiento científico*” (Programa de Estudio Tercer Año Medio de Historia y Ciencias sociales, 2004).

La clase consta de siete momentos en los cuales se describirán las acciones pertinentes entre los actores. Como se pudo observar en el cuadro 1

Ambiente/ La clase comienza con un saludo ceremonioso, la profesora pide a los estudiantes que se sienten.

Momento 1: Esta es la iniciación del proceso de enseñanza en esta clase, donde la profesora deja entre ver, que ya se ha terminado la etapa de la Edad media y que por tanto será un nuevo contenido el que se estudie. “*El humanismo y el desarrollo del pensamiento científico*”. En este contenido se verán: El humanismo: La creatividad artística del Renacimiento; Los descubrimientos científicos de los siglos XVI al

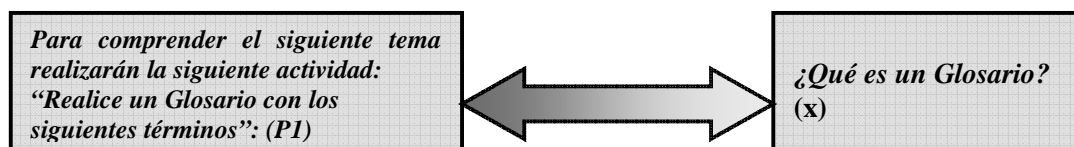
XVIII y sus efectos en la vida material y cultural de Europa; Ruptura de la unidad religiosa: Reforma y Contrarreforma; La expansión colonial europea; Los orígenes del capitalismo.

(La profesora se apoya del pizarrón, donde traza una línea de tiempo y en la que explica, brevemente los conceptos expuestos)

Por parte de los estudiantes no se nota ningún atisbo de curiosidad por el tema, solo se limitan a sacar sus cuadernos, y algunos a murmurar entre ellos.

Ambiente/ La profesora al ver la ligera atención de los estudiantes, les pide que tomen su cuaderno y que escriban lo que se dictará

Momento 2: Así, se observa cómo el momento dos, en el cual, el dictado de la profesora, aflora una palabra que provoca curiosidad, en uno de los estudiantes, quebrando de algún modo la monotonía.



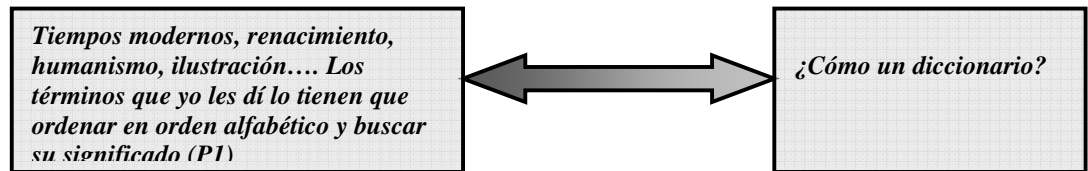
Ambiente/ Al haber ruido debido a que la sala es espaciosa para los treinta alumnos que asistieron a esa clase, la profesora llama la atención a un par de alumnos y a algunos los cambia de puesto.

Momento 3: Este tercer momento no convoca ningún motivo en especial, ya que la pregunta del alumno queda en el espacio sin una respuesta, no hay feedback entre profesor y estudiante.

Ambiente/ En esta oportunidad ya se ha expulsado a un alumno de la sala por estar hablando. Y la profesora ahora dicta la lista de conceptos, en la que los estudiantes deberán trabajar.

Momento 4: En el cuarto momento, ocurre otro quiebre, ya que en medio de la explicación de la actividad y la posterior lista de conceptos que deberán los

estudiantes buscar su resultado, asalta otra duda, que tiene un mejor final, por lo tanto hay relación con el momento cinco.



Ambiente/ Este ambiente tiene un carácter más prospero ya que, se genera una interrupción de forma positiva.

Momento 5: El quinto momento, es satisfactorio, porque aunque mínima la pregunta, la respuesta satisface tanto a la profesora como al estudiante.



Ambiente/ Después de la breve interrupción, la profesora continuará en su dictado, pero ya con una segunda actividad que deberán trabajar los estudiantes.

Momento 6: En este sexto momento no se aprecia ninguna interacción solo se diferencia del momento anterior, porque se dicta una actividad diferente, la que pretende que los estudiantes desarrollen un colage, en el que se destaquen las obras del renacimiento.

*“Realizar en una hoja grande de block un diario mural, con el arte y la ciencia del renacimiento
(Ejemplifica en la pizarra el modo en que se debe realizar) (P1)*

Ambiente/ Después de la explicación del colage en la pizarra, la profesora, procederá a continuar con la clase.

Momento 7: Este es el último momento dado que la profesora dicta la materia, de acuerdo al contenido del humanismo y especialmente lo que significa el renacimiento, prolongando el dictado hasta el toque de timbre.

✓ **Descripción de observación realizada en el colegio 2 de estilo Constructivista**

El colegio 2 está ubicado en un sector socioeconómico holgado y su perfil evoca un estilo constructivista en el que sus estudiantes están integrados a la política educativa del colegio. Desde el mismo, se hizo una observación a un tercero medio.

La primera característica observada de la clase es el desarrollo del contenido de la cuarta unidad “*El humanismo y el desarrollo del pensamiento científico*” (Programa de Estudio Tercer Año Medio de Historia y Ciencias sociales, 2004), especialmente a la reforma y contrarreforma.

La clase consta de diez momentos en los cuales se describirán las acciones pertinentes entre los actores. Como se pudo observar en el cuadro 2.

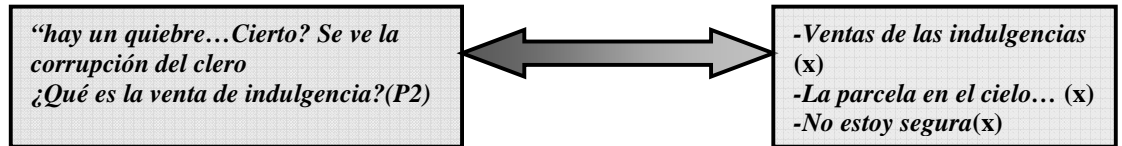
Ambiente/ El profesor muy pasivamente espera que los alumnos se incorporen al aula y los saluda, posteriormente escribe en la pizarra el título que se verá en la clase.

Momento 1: En este momento de iniciación el profesor les muestra el título que hay en la pizarra, a los estudiantes y hace alusión brevemente de qué se tratará la clase, pero antes de proseguir se refiere a lo que se vio en la clase pasada, de “Las indulgencias”.

En este momento los alumnos proceden a sacar sus cuadernos, mientras que algunos solo se limitan a escuchar.

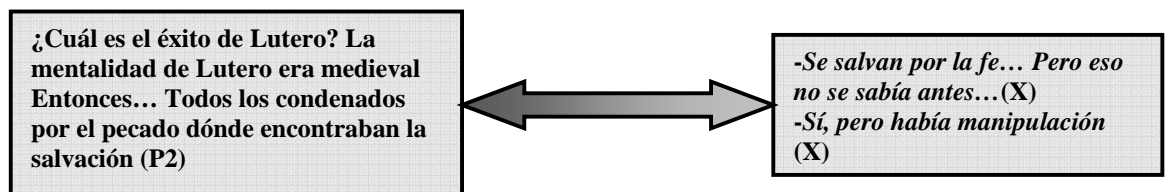
Ambiente/ El profesor se mantiene de pie delante en el aula y con una sonrisa comienza a hablar del tema de la clase.

Momento 2: En este momento el profesor comienza mencionando que hay un quiebre en la iglesia, debido a la corrupción del clero, pero prosigue con una pregunta, logrando respuestas por parte de los estudiantes.



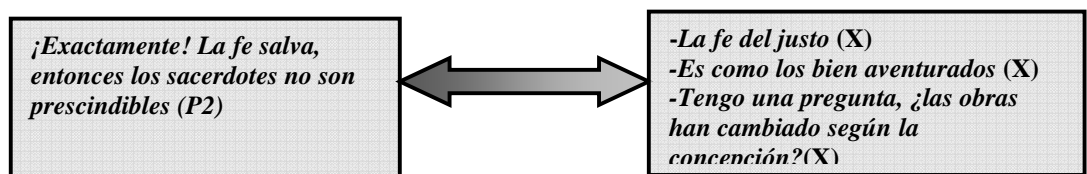
Ambiente/ Los estudiantes poco a poco se van integrando al tema y en función a las respuestas de éstos, se inicia un tercer momento.

Momento 3: Respecto de las respuestas de los estudiantes, el profesor comienza a ligar el tema con el personaje que representa Lutero y con ello genera más opiniones; respuestas y preguntas en los estudiantes



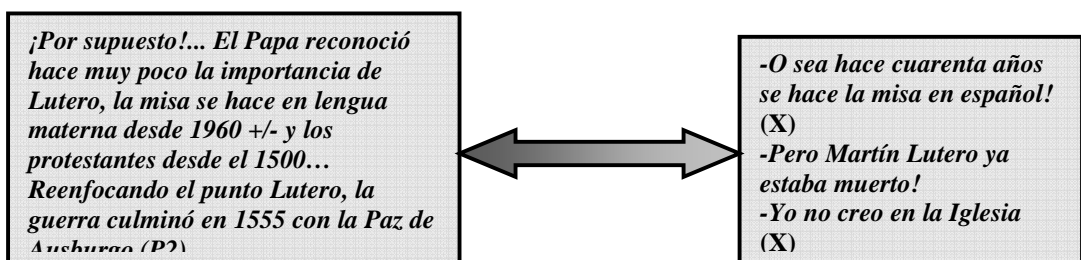
Ambiente/ Se aprecia que no todos los alumnos están participando, pero se puede ver que muchos toman apuntes silenciosamente y otros están en posición de sueño.

Momento 4: Este es un cuarto momento, porque nuevamente el profesor trata de encausar el tema, tratando de llevarlo al tema de la fe y de lo que significa en ese tiempo, a lo que los alumnos participantes levantan sus manos para dar su opinión, aportando desde sus conocimientos a la clase.



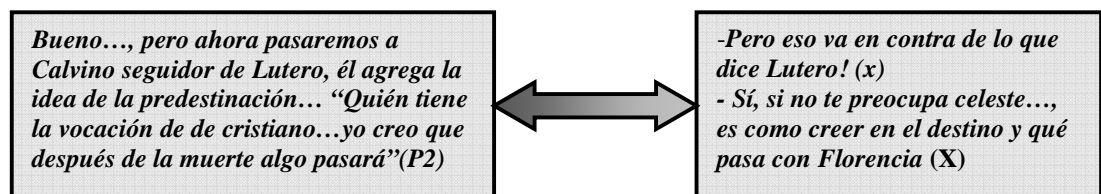
Ambiente/ La participación y plática con el profesor hace que poco a poco vayan incorporándose más estudiantes, entre los que se les veía indiferente al tema, demuestra que ya estaban elaborando una opinión

Momento 5: El profesor animado por la participación de los estudiantes hace referencia a lo que significa el Papa en la actualidad (un traspaso del tiempo histórico), cómo esos hechos van desarrollando otros perfiles a lo largo de la historia, a lo que los estudiantes hacen preguntas y dan opiniones al respecto.



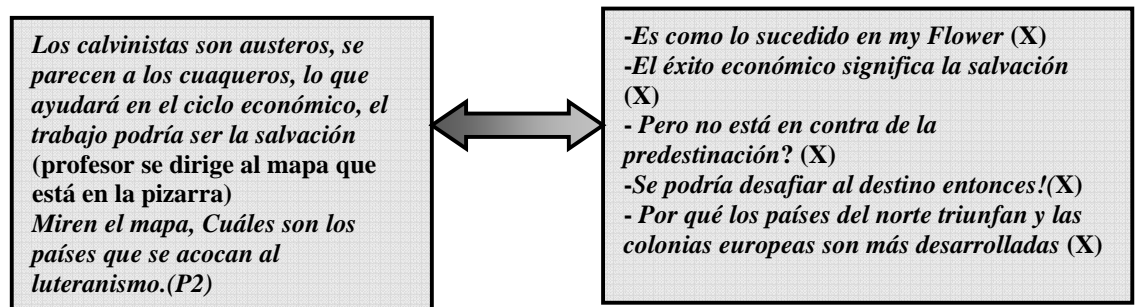
Ambiente/ Ya el traspaso hecho de pasado a presente en el momento anterior, hace que los estudiantes comiencen a debatir entre ellos, creando un clima integral de aula, lo que de algún modo se infiere que los referentes de los contenidos son conocidos por todos. (Quizás se desarrolla el momento más importante).

Momento 6: Es el momento seis porque el profesor en función de la misma discusión, enlaza al otro personaje que es importante para el funcionamiento del proceso que se está estudiando, con ello hace mención a Calvino y deja entre ver que éste, es bastante responsable de lo que ocurriría hoy, con algunos países desarrollados, pero reitera los pasos de la iglesia católica, luterana y ahora la calvinista.



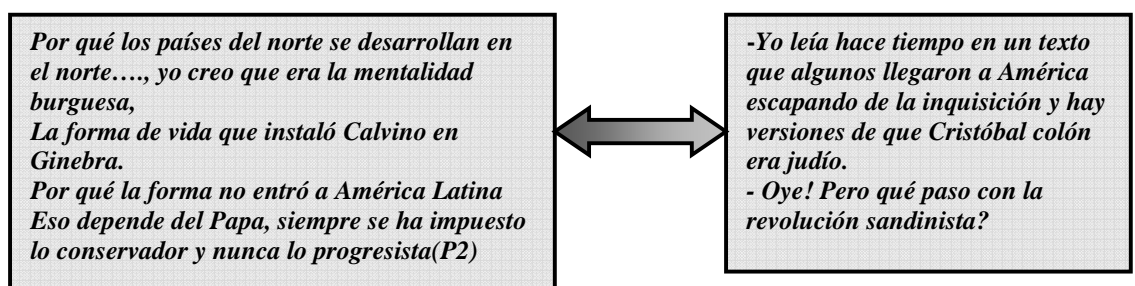
Ambiente/ En este momento el profesor se apoyará de la pizarra y del mapa que tiene colgado sobre ella

Momento 7: Es un séptimo momento porque, el profesor para proseguir con la idea de Calvino y su contacto con la economía trata de respaldarlo en un mapa, con lo cual se advierte el uso de herramientas como ilustración de los contenidos. Con lo que se despierta finalmente la atención de todos porque ahora hay opiniones acerca del funcionamiento de la economía y las comparaciones pertinentes.



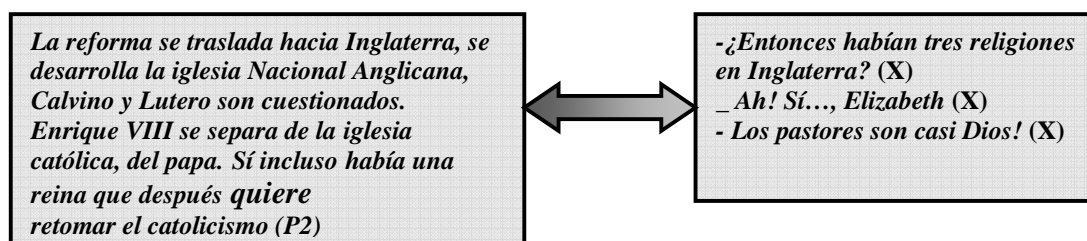
Ambiente/ En este momento los estudiantes que tenían posición de sueño, comienzan a generar opiniones y muchos alumnos levantan las manos para preguntar, por un momento el profesor trata de asentir a todas las preguntas, para seguir con la materia.

Momento 8: Este es un nuevo momento, porque se denotan otros intereses, entre lo que sucedería con Latinoamérica y la religión versus los países desarrollados, en lo que los estudiantes sacan sus propias conclusiones, lo que evidentemente demuestra la comprensión del tema en desarrollo.



Ambiente/ Se nota en el ambiente una cuota de complicidad entre el profesor y los estudiantes, no se ve una distancia, al contrario la armonía de la que dispone el profesor, facilita la entrada al otro tópico a desarrollar dentro de los contenidos.

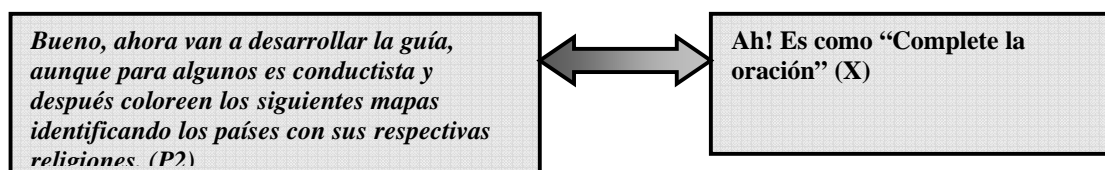
Momento 9: Es un nuevo momento, dado que el profesor fácilmente puede entrar al tema de la iglesia anglicana en Inglaterra, a lo que significa el personaje de Enrique VIII y el quiebre con la iglesia católica, con lo que después de todo lo discutido en clases los alumnos sin muchas explicaciones, infieren de inmediato la participación entres iglesias en un mismo país y hacen alusión al conflicto actual entre Inglaterra e Irlanda, haciendo ellos mismos el ejercicio del tiempo histórico.



Ambiente/ En este último ambiente, se desarrollará una actividad en la que, el profesor tiene en su escritorio, guías mapas y atlas para facilitación de los alumnos.

Momento 10: Este es el último momento en el que el profesor no se esfuerza tanto para terminar con el desarrollo del tema, y prosigue informando a sus alumnos que deberán trabajar en una guía, usando los atlas y se reunirán de a tres personas, a lo que los alumnos, se disponen ha hacer con buen ánimo.

Lo interesante de esta actividad es que a través de un mapa actual ellos deberán localizar las religiones que se desarrollaron en Europa y colorarlas agregándole una simbología. Esta actividad se enmarca en los últimos 20 minutos de la clase, pero aún tocado el timbre para el recreo, algunos alumnos siguieron en la actividad, lo que demuestra incentivo por el trabajo.



4.4 Análisis Interpretativo.

El análisis interpretativo estará respaldado por teorías desarrolladas por van Dijk (2000) de acuerdo a la teoría del discurso, una interpretación lingüística de lo que quiere el profesor respecto del alumno, y qué tan efectivo es la internalización frente a los contenidos de historia desarrollados en el aula. Así también será preciso un apoyo con respecto a la teoría de la comunicación de Habermas (2003)

Así como en el análisis anterior, se comenzará por las entrevistas precisando, en lo más importante de acuerdo a las respuestas que todos los participantes han entrado en esta participación.

❖ Desde Las Entrevistas a Profesores

✓ Contenido que destaca

Entre los contenidos que los profesores destacan respecto de sus clases, se podría inferir que en ellos se presentan diferencias acerca de lo que encuentran pertinente. Así por ejemplo EP1, tiene bastante claro que en sus clases deberán traspasarse los valores y estimular el desarrollo personal. Por su parte EP2 entiende que dentro de los contenidos se debe fijar en lo que el ministerio pide como requisitos mínimos en una clase, y fijarse que en función de lo mismo hay que renovarse, ofreciendo con ello un sentido a los estudiantes, de acuerdo al contexto en el que están insertos, por lo que desde el inicio de esta entrevista evidencian diferentes criterios.

Podría inferirse que ante estas dos perspectivas, el contexto influye en cuanto a las presiones que implícitamente éstos connotan, es decir, para EP1 es fundamental

desarrollar los valores, dado que el contexto donde desarrolla sus clases, es vital trabajar los aspectos morales y de convivencia entre los estudiantes, ya que a ellos, no se los prepara para el mundo universitario.

Por su parte EP2, inevitablemente su labor está destinada a una preparación para el mundo universitario y de rendimiento de los estudiantes. Es por ello. La diferencia de sus prioridades.

Si se observa en EP1: **“Valores y desarrollo personal”**.

Si se observa en EP2: **“Requisitos de ministerio; Actualización y sentido de la realidad”**.

Desde otra perspectiva se podría inferir que en EP1 hay un sentido un tanto abstracto de cómo abordar los valores y el desarrollo personal, puesto que no le da sentido a la enseñanza de los contenidos. *“para mí es más importante que los chiquillos, aprendan otras cosas, la parte valórica, la parte de desarrollo personal, que se yo!..., que los contenidos mismos, porque los contenidos, lo que yo digo los puede sacar de cualquier lado, de un libro, de Internet, qué se yo!”*, No proporciona valor a la historia.

Por su parte EP2, se denota claridad en lo que entiende que debe tener la clase y hace una secuencia, desde lo práctico a lo esencial, desde las exigencias del docente hasta las necesidades de los estudiantes.

Estas son dos apreciaciones importantes, tomando en cuenta que podría transformarse en los propósitos a priori de lo que se trabajará en el aula.

✓ **Estrategia Didáctica**

En esta categoría se analizarán tópicos interesantes, ya que en estos aparece algo curioso frente a la respuestas que ambos docentes han ofrecido, esto es, en el caso de EP1, para elaborar una estrategia didáctica, ésta toma en consideración el grupo curso aludiendo que se observan diferencias.

Por su parte EP2 no tan distanciado de la primera, éste se fijará, en la diversidad de estrategias en las que se debe apoyar pensando en que no todos los estudiantes trabajan de manera homogénea, ya que todos tienen distintas habilidades.

Respecto de ambas respuestas podría inferirse, que desde luego éstos tienen abordado el tema de la diversidad identitaria de los jóvenes estudiantes, ya que definen sus estrategias, en función de estas premisas.

Para finalmente sostener ambos, que desde luego hay herramientas en las que se incluyen elementos básicos, como plumón y pizarra.

Observación EP1: **Observar Grupo curso**

Observación EP2: **Diversas estrategias para los estudiantes**

En EP1 se entiende que percibe las diferencias entre los cursos aun siendo del mismo nivel, aunque no escatima usar la misma herramienta didáctica, no obstante implícitamente se infiere que EP2 tienen la misma impresión, pero éste lo ve desde el lado estratégico de la enseñanza. Por tanto se entiende que ante una misma percepción se procede de diferente forma.

Lo importante de estas impresiones, es cuán importantes es trabajar didácticas y estrategias, que sean estimulantes para los estudiantes.

✓ Mediaciones Cognitivas

Pensando que frente a este punto se presentan bastante tópicos, se tratará de hacer un análisis a aquellos que parezcan más significativos, para representar esta categoría.

Entre ellas se pueden apreciar divergencias de acuerdo a que el método que se utiliza en el aula, varía, ya que para EP1 debe ser de manera simple pensando que en ellos se quiere transmitir valores, no obstante EP2, prefiere un variedad de metodologías en las que los estudiantes se sientan parte; aunque, coinciden que dentro de una metodología motivante, hay como resultados estudiantes motivados.

Las herramientas son importantes para EP2, sin embargo tanto para éste como para EP1, es necesario tener en cuenta que también dependerá del contexto y por lo mismo es que mucho de ello influiría, aunque debe tenerse en cuenta según la impresión de EP2, tampoco determinaría en los aprendizajes de los estudiantes, dado que, aun no teniendo las herramientas/materiales en las que apoyarse, muchas veces depende del profesor.

Entre las referencias más interesantes que han aportado EP1 y EP2 es, que de acuerdo a lo que se entiende por contexto como un antecedente influyente, EP1 formula que así como la edad de los estudiantes se sugiere un elemento significativo, detrás de ello también es importante tener en cuenta cuánto influye la presencia o la ausencia de los padres.

Pudiéndose hacer un análisis ante las respuestas mencionadas en el párrafo anterior, es importante manifestar que para EP1 connota la presencia de los padres, un antecedente importante, que refleja el nivel cultural, social y psicológico del estudiante, el cual es insoslayable, en los procesos de enseñanza

Así también es preciso aducir que ante la respuesta de EP2, hay una visión más singular en lo que respecta al estudiante, entendiendo que las estrategias, o los medios con los que se hace la entrega de conocimientos, debe ser atingente a su desarrollo presente, por eso habla de la adecuación.

Por su parte EP2, quien también se refirió a la edad como antecedente, en ella se podría inferir, que también es deber del profesor adecuarse, sin que por ello signifiquen menos o más exigencias.

Observación EP1: **Edad de los estudiantes = Presencia o ausencia de los Padres**

Observación EP2: **Edad de los estudiantes = Adecuación de los profesores**

Así por tanto se podría decir que se denotan posiciones diferentes, frente a un mismo tópico, ya que se podría inferir que para EP1 el aprendizaje y la edad de los estudiantes pasa por un tema social, mientras que para EP2, la edad y el aprendizaje pasa por un tema de cuán perspicaz se es, para realizar una clase en función de lo mismo.

✓ **Formación del Docente**

Es interesante saber con qué se identifican los profesores a los que se ha investigado, a fin de poder identificar características que podrían ser explicativas frente a las conductas que éstos experimentan en el aula, que después serán interpretadas en la observación.

Como curiosidad de la información EP1, no pudo advertir con qué tipo de formación pudiera definirse, aludiendo que los años confieren el olvido de ello, aunque no escatimo que también los mismos años han afirmado la fuerte vocación que siente por la educación, puesto que no lo consideraría como una rutina, sino que algo que va variando a diario, pese a que todos los años se hace lo mismo.

Al respecto EP2, no tuvo tapujos en decir que su formación era de tipo tradicional aunque él se consideraba pragmático, puesto que no se sometía a un estilo educativo, entendiendo que en esa practicidad se halla lo tradicional y su adhesión a ciertos principios constructivistas, “*yo tengo formación tradicional..., Ahora yo,*

tengo mucho de eso también ah, y creo que tampoco es tan malo, pero entiendo que el tipo de joven que tenemos hoy día, requiere de ah...(EP2)

Observación EP1: **Vocación**

Observación EP2: **Tradicional, pero pragmático, es decir combinar estrategias educativas.**

Desde una simple apreciación, podría inferirse la distancia de lo que ellos consideran como importante en su formación, ya que, es posible entender que ante el desconocimiento de las tendencias pedagógicas que se puedan poseer, estas incidirán en el distanciamiento, que ambos profesores estilan de acuerdo a sus estrategias didácticas, que se suman a lo antes dicho en cuanto al contexto y la edad de los estudiantes.

✓ Objetivos y Evaluaciones

Ante todo lo que se proyecta un profesor apriori y posteriori, es necesario saber si en realidad las metas que se han trazado se cumplen según sus perspectivas.

Ambos profesores frente a esta categoría coinciden en que las evaluaciones no son totalmente diferentes, pero sus argumentos son diferentes, esto es, para EP1 las notas tienen que ver con las exigencias que se les demanda a los estudiantes, las cuales podrían ir mejorando de acuerdo al acostumbramiento que sostendrían los estudiantes frente a la asimilación del método evaluativo.

Por su parte EP2, entiende que las notas no reflejan necesariamente los aprendizajes, que ellos se proyectan más allá de una nota puede ser visto desde los mismos trabajos y opiniones que ellos elaboran en clases, por lo que, las aduciría como un sistema mecánico que obedece a factores externos como la mediación de la P.S.U.

Observación EP1: **Notas = Exigencias = Métodos evaluativos**

Observación EP2: **Notas = Sistema de medición = no refleja totalmente los aprendizajes.**

Ante esta última categoría se podría identificar que en EP1 y EP2 hay diferentes nociones de lo que significa la nota como sistema de desarrollo, ya que en el último (EP2) hay más trascendencia respecto de los aprendizajes de los estudiantes.

Por otra parte, se podría deducir que aunque escuetas sus respuestas, puede afirmarse que sus objetivos se cumplen, ya que el sistema de notas, de alguna los obliga a cumplir con los objetivos que se trazan, tanto los exigidos por el ministerio, como los trazados por ellos mismos,

Así mismo surgió una categoría emergente en la que se hablaría de la “conciencia”, en cuyo caso para EP1 la conciencia es algo en la que existe una formación desde niño y que se denotaría en los estudiantes.

Desde otra perspectiva, para EP2 “la conciencia”, la define como uno de sus objetivos, en lo que espera que sus estudiantes tengan formación, para enfrentar la realidad, la cual es identificada por el sistema de debate que se crea en el aula.

❖ **Desde las entrevistas a estudiantes**

- **Contenido de la clase que se reconoce**

Al igual que los profesores aquí se buscará inferir, lo que los alumnos de ambos colegios son capaces de captar de acuerdo a las clases de historia, en cuyas respuestas se descubrió una contrariedad en el colegio 1, mientras que en el colegio 2 tenían más afinidades en sus percepciones.

Esto es, por un lado los estudiantes del colegio uno manifiestan; EA1 un nulo interés por la historia, porque no se siente identificado con ella. Por su parte su compañero EA2, tiene otra apreciación, éste tiene un gusto especial por la historia y por aprender.

Ahora bien, lo que se puede describir entre estos dos alumnos, es que EA1 es un estudiante participativo en el aula o por lo menos lo intenta; por su parte EA2 se presenta como un estudiante más pasivo, estos podrían ser precedentes que de alguna manera explicarían sus diferentes intereses, aunque la participación de éstos en clases, son incongruentes ante sus apreciaciones frente al gusto por la historia. Ante esto se, levanta la sospecha a qué se debe esta actitud diferenciada.

En el colegio dos, los estudiantes EA3 y EA4, perciben en los contenidos de historia “*el sentido crítico*” y de la misma ellos entienden que con la historia adquieren significado para aprender y saber.

De este modo, al igual que en el caso anterior, estos estudiantes poseen las mismas características, en la que EA3, se presenta como una estudiante pasiva y EA4 es más activo en las clases, estas características también podrían definirse como precedentes de acuerdo a sus intereses, sin embargo sus apreciaciones frente al gusto por la historia es muy parecida.

Observación EA1 y EA2: **Poco importancia por la historia / Gusto por aprender de historia**

Observación EA3 y EA4: **Sentido crítico y significado por aprender y saber.**

En cuanto a estas apreciaciones se puede distinguir que en ambos colegios se denota diferencias en cuanto a sus apreciaciones, pero en el segundo grupo hay una distinción más homogénea, con lo cual podría inferirse que ante los mismos perfiles

de estudiantes en una clase de historia, esto no incidiría en la apreciación frente a los contenidos que están aprehendiendo.

- **Mediaciones Cognitivas**

En este punto, se analizará al modo que los estudiantes infieren en el traspaso de las mediaciones cognitivas, respecto a sus profesores pertinentes, en los cuales, también perciben diferencias entre ambos colegios. Sin embargo, entre los estudiantes, no hay contradicciones como ocurrió en el punto anterior.

Por tanto, se inicia este punto, de acuerdo a lo que infieren EA1 y EA2, en cuanto a las formas en que perciben las clases. Éstos señalan, que hay una enseñanza final después de cada clase, aunque por otro lado ellos hacen referencia a la trascendencia de los contenidos mismos, ya que en lo que respecta a los dictados, las palabras que resultan desconocidas, se explican por sí solas.

Por su parte los estudiantes del colegio 2 EA3 y EA4, ellos perciben de sus clases una un clima fluido que se mantiene durante toda la clase lo que es a ameno, y por ello pueden inferir lo que respecta al sentido crítico a través de los debates que se generan en la misma, a través de un método simple en que se va entendiendo y aclarando la materia.

Observación EA1 y EA2: **Enseñanza al final de la clase, con trascendencia en los contenidos, vinculado a la explicación de conceptos.**

Observación EA3 y EA4: **Ambiente fluido, donde se genera el debate y el pensamiento crítico, que aclara la materia.**

Ante estas premisas se podría decir que en ambos colegios se percibe la mediación de diferentes formas. En el primer caso se capta la mediación, en el final de la clase, puesto que de este modo logran identificar el objetivo.

En tanto que para el segundo caso, además del final, ellos reparan en el procedimiento de los objetivos de la clase.

Ante lo expuesto por ambos grupos, puede denotarse el nivel de abstracción que están desarrollando los estudiantes, al margen de su contexto social y cultural. Sin embargo, las diferencias en el desarrollo de éstas, podrían detectarse, en la forma en la que los estudiantes, logran identificar el sentido de la clase, esto es, para los primeros lo infieren por medio de la explicación que ellos mismos hacen de sus dictados, en tanto que para el segundo caso, éstos tienen una visión más mediada, puesto que están discutiendo, analizando o debatiendo los contenidos en la misma clase.

Ahora bien si uno retrocediera y viera frente a este mismo punto en cuanto a lo que dijeron sus respectivos profesores, no se aleja tanto en cuanto a lo que busca el profesor y lo que los estudiantes están desarrollando.

- **Evaluación del docente**

En cuanto a la última categoría apreciada por los estudiantes, éstos ofrecen una mirada distendida, referido a las características de sus profesores, con lo que en el colegio 1 hay una pequeña contradicción en su definición, más precisamente en EA2, esto es, en este colegio para EA1, representa a su profesora como comprensiva en cuanto a lo que significa las oportunidades que ella da en caso de algún trabajo, mientras que EA2, detecta en su profesora la elocuencia, la empatía, pero no la simpatía, es ahí según donde debiera haber más trabajo por parte de la profesora.

Por su parte el colegio 2, sus estudiantes obtienen una mirada parecida de acuerdo a lo que ven en su profesor, esto es, EA3 cree que en él es posible observar su calma, su pasividad y su apasionamiento por la historia y frente a ello EA4 ve que en él, hay un gusto por su labor, donde hay traspaso felicidad.

Observación de EA1 y EA2: **Comprensiva, elocuente, empática, pero no simpática**
Observación de EA3 y EA4: **Calma, pasividad, apasionamiento, traspaso de felicidad.**

En cuanto al colegio 1 EA1 y EA2, en estos estudiantes es apreciable, que no hay muchos puntos de encuentro de acuerdo a lo que ven en su profesora, ya que no se entiende en que actitud perciben a la profesora, o bien el desarrollo de sus apreciaciones y/o juicios, no presentan las mismas percepciones. Este puede ser un enfoque importante de advertir, puesto que la consigna de la profesora en la transmisión de los valores, presenta un distanciamiento en la captación de éstos, por parte de los estudiantes.

Ahora bien, en el segundo caso hay más convención, pensando en que EA3 es más pasiva que EA4, que es más participativo en las clases, lo cual una vez más, se presenta como un antecedente en el cual, no importa el comportamiento que desenvuelven los estudiantes en el aula, ya que, el modo que elijan, no impide que perciban, las características de su profesor de forma muy parecida.

Por último aparecen categorías emergentes en las que EA2, EA3 y EA4, consignan autonomía en el gusto por la historia.

Ahora bien, puntualmente EA2 repara en algo más que haría suponer sus diferencias con su compañero EA1 y es que frente a su gusto por la historia, éste se siente diferente, ya que si bien no es más maduro se siente más razonable que el resto de sus compañeros, lo cual podría dar señales, que pese al contexto vulnerable en el que se desenvuelve, es capaz de sostener concientemente, que es diferente del resto, lo que recae en la teoría que hay estadio de madurez que pueden distanciar a unos adolescentes de otros..

❖ Desde Las Observaciones

En cuanto a las interpretaciones que se harán de acuerdo a las observaciones, será preciso apoyarse en cuanto a los esquemas vistos en el análisis descriptivo. De este modo, poder analizar los momentos de acuerdo a lo que formularía Van Dijk (2000), en referencia a qué hay detrás del acto comunicativo, cómo supone la transferencia en este caso las clases de historia, desde el profesor hacia los estudiantes y en suma dejar expuestas qué se contrasta en ambas clases observadas.

Ahora bien la idea es averiguar a qué se deben estas diferencias de participación y en qué influirían, para la internalización de la historia, por lo mismo esta interpretación se hará de acuerdo al esquema de Bühler (Habermas 2003), es decir:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Profesor (Emisor)</i>	<i>Contenidos (Código)</i>	<i>Estudiantes (Receptor)</i>

Como bien lo dice Van Dijk (2000), la característica que hay detrás de un discurso evoca necesariamente el uso del lenguaje, sin embargo para que este sea factible es interesante ver qué hace que éste sea significativo. Respecto de este mismo, se ha tomado como referente al discurso como un modo de explicar, las formas en que se hace factible el traspaso de la enseñanza de la historia, ya que se cree que detrás de la exposición de los contenidos, hay una intención de querer convencer al alumno de la misma.

✓ **Interpretación de observación realizada en el colegio 1 de estilo tradicional**

Como ya se ha revisado durante la descripción de las observaciones, la clase fue dividida en momentos en cuyos casos desde la interpretación se va tratar de inferir el acto comunicativo.

En primer lugar y tal como lo evidencia el cuadro 4 esta clase estuvo constituida por siete momentos, en las cuales se entiende que las separaciones de los momentos, obedecen a lo quiebres que necesariamente conectan un nuevo momento. Sin embargo, se han sacado algunos porcentajes, en función a la relación entre el profesor y los estudiantes. En este es posible observar que en el transcurso de los siete momentos en las que se constituye la clase, hay un 87,5 % de participación de la profesora y un 28,5 % de participación de los alumnos, aludiendo que solo se registraron dos momentos de interacción entre ambos actores.

Recapitulando, en el **colegio 1** hay siete momentos de los cuales, solo en dos hay interacción o feedback, esto es, desde lo que pasa por el lado de la función expresiva, se puede observar lo siguiente:

Observación: El aula observada es espaciosa y oscura.

Primer momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Demuestra orden sintáctico de su discurso, mas no presenta función semántica, perdiéndose expectación</i>	<i>Los códigos o representación del mundo y/o contenidos, denotan hermetismo</i>	<i>Nula apreciación por referentes, en los contenidos narrados</i>

La profesora trata de consignar de qué se tratará el contenido que repasarán durante la clase, su función expresiva sintácticamente demuestra un orden de los propósitos que se desean ver, sin embargo semánticamente, escuetamente demuestra

un sentido de lo que se quiere transmitir, con lo cual los referentes resultan herméticos para los estudiantes, manifestándose indiferencia ante los mismos y como diría Van Dijk (2000), cuando hay una narración supone que en ella debiera ofrecerse un estilo, que estimule al receptor al relato.

En otras palabras podría decirse que el inicio de la clase, tuvo un acto comunicacional frío, en el que hay una eminente distancia entre la profesora y los estudiantes, lo cual no generaría, códigos que inviten a la interacción.

Segundo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>A pesar de realizar de un modo plano la narración, en ella se advierten conceptos desconocidos del contenido.</i>	<i>Los códigos o referentes son desconocidos, pero poseen un apronte nuevo</i>	<i>Los conceptos nuevos denotan curiosidad en uno de los estudiantes</i>

La profesora en su dictado establece códigos diferentes de los que los estudiantes conocen, puesto que, como se configura en el primer momento, se está pasando una nueva materia y por tanto una nueva actividad y sin ser necesariamente ilocucionario^{***} el acto, revierte de curiosidad en uno de los estudiantes, produciéndose un primer inquerimiento de la “función apelativa”. Así Van Dijk (2000), esto podría obedecer a un foco en el discurso en el que se percibiría la novedad, es decir, se abre el espacio a un nuevo concepto.

Esto se podría entender, como un espacio que se abre, para la generación de debate, en la que eventualmente podría auspiciar de mejor manera, la entrega de los nuevos contenidos, aun advirtiéndose que ese no era el propósito.

^{***} Según lo que se explica en Habermas (2003), un acto ilocucionario corresponde a la forma en que se emite un mensaje produciendo una demanda en el receptor, es decir hay un sentido en la oración.

Tercer momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Este tercer momento adquiere un rasgo nefasto, puesto que el ambiente provoca la nula respuesta hacia el estudiante, perdiéndose una interacción más profunda.</i>	<i>Los referentes se vuelven invisibles, una inconexión lingüística</i>	<i>Los inquerimientos del receptor se vuelven sordos, por tanto, no otorga feedback.</i>

Tal vez el contexto impidió una interacción entre el emisor y el receptor, evitando una integración del acto comunicativo, con lo cual hay menos alternativas de un entendimiento y ejercicio de internalización respecto al concepto novedoso en cuestión. *¿Qué es un Glosario?(X).*

Ahora bien, viéndolo desde el punto de vista psicológico, esta nula interacción comunicacional, podría crear inseguridad en los estudiantes, tomando en cuenta la vulnerabilidad en la que se desenvuelven, puesto que, sus inquerimientos se hicieron invisibles.

Cuarto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>En la continuidad del relato o dictado y sin poner tanto énfasis, de todas maneras logra la posibilidad de apelar a un esquema conceptual</i>	<i>Los conceptos no obedecen a un sentido común entre emisor y receptor, pero se logra identificar una característica asimilativa.</i>	<i>Los conceptos dictados si bien no son comprensibles, asimilan la actividad como a la elaboración de un diccionario.</i>

Al igual que en el acto anterior, la profesora no demuestra una estimulación en su relato, el acto fonético que se haya en ella es plano, poco inquietante y aun así logra generar alguna alusión a su relato, identificando por parte de sus estudiantes (desde sus conocimientos) previos la asimilación de la actividad, *¿Cómo un diccionario?(X)*

Pese a que el acto comunicacional no demuestra, ningún acto enfático, los estudiantes son capaces de percibir la actividad, con lo cual, se demuestra en la capacidad abstracta y de asimilación que son capaces de hacer.

Quinto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Con mejor disposición que en el momento tres aquí el imperativo del receptor, tiene llegada en el emisor, logrando interacción.</i>	<i>Los referentes del mundo son asimilables entre el emisor y el receptor.</i>	<i>El inquerimiento produce satisfacción en el receptor, porque se corrobora su inferencia.</i>

En este momento se observa un trabajo hecho por el receptor, dado que desde sus propias herramientas logra consignar el objetivo de la actividad, estos es, así como antes se hablaba del foco, este aspecto fue realizado por el estudiante, ya que ante todas las propocisiones hechas por la profesora, el estudiante es capaz de agruparla en un solo concepto, por tanto hay un ejercicio de comprensión.

La representaciones semánticas en la mente humana son abstente elaboradas porque están ancladas en un rico cuerpo de experiencias y conocimiento general del mundo (Dijk, 2000)

Ante este, acto comunicacional, es posible la capacidad del estudiante de decodificar el mundo que expone la profesora y por tanto podría incidir en el tipo de relación que podrían gestarse, a partir de este espacio que ese abre en el quinto momento.

Sexto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>El emisor en este momento no trasciende más allá de la interacción, de hecho se observa la procesión del relato de otra actividad, en la que intentará explicar por medio de la pizarra</i>	<i>La representación de los referentes, por primera vez se intenta ilustrar, con la idea de hacer comprensible la explicación.</i>	<i>Nuevamente el receptor se encuentra en un estado de hermetismo y no apela, solo se limita.</i>

En el sexto momento, puede atenderse a un acto ilocucionario, ya que la profesora pretende que sus estudiantes comprendan esta nueva actividad, acudiendo al uso de la pizarra como herramienta, para hacer factible la comprensión de la misma, sin embargo no se percibe un estímulo por parte de los estudiantes.

Posiblemente el espacio se ha cerrado, ya que el canal de interacción se descuidó, esto es, puesto que no se sigue discutiendo el tema, por el contrario, se instala un nuevo código en el que se explica, cómo debe trabajarse el tema, por tanto se pierde la interacción, alzándose de este modo la imposición,

Séptimo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Por último en el séptimo momento se aprecia más que nada un acto comunicacional sintáctico, que semántico, ya que correspondería al dictado del contenido, en la que la entonación del relato resulta plano.</i>	<i>El referente solo es comprensible para el emisor, por tratarse de proposiciones, que obedecen a un contenido nuevo, sin proximidad un referente que los receptores comprendan</i>	<i>Al igual que en el principio se observa, hermetismo. De hecho hay disgusto o incomprensión de lo mismo.</i>

El séptimo momento es el último dado que, la transmisión de contenido se ciñe solo al relato o dictado sin ofrecer sentido, ni reparos sobre el mismo, aludiendo a la nula interacción entre emisor y receptor, por el contrario, este último hace un alcance de no comprensión de la clase. *¡Qué fome la clase!...(X)*

Ante este escenario, es posible aducir, que es imposible exigir en los estudiantes algún estímulo, ya que se encuentran limitados frente a cualquier opinión, no porque se los impidan, si no porque los códigos utilizados respecto de los contenidos, no son atingentes a su contexto, por tanto, mucho menos puede inferirse un nivel moratorio, ante los hechos históricos que pudieran desarrollarse en la época que están estudiando.

✓ **Interpretación de observación realizada en el colegio 2 de estilo constructivista.**

Como ya se ha revisado durante la descripción de las observaciones, la clase fue dividida en momentos en cuyos casos desde la interpretación se va tratar de inferir el acto comunicativo.

En primer lugar y tal como lo evidencia el cuadro 5 esta clase estuvo constituida por diez momentos, en las cuales se entiende que las separaciones de los momentos, obedecen a lo quiebres que necesariamente conectan un nuevo momento. Sin embargo, se han sacado algunos porcentajes, en función a la relación entre el profesor y los estudiantes. En este es posible observar que en el transcurso de los diez momentos en las que se constituye la clase, hay un 100% de participación del profesor y un 90 % de participación de los alumnos, aludiendo que solo se registraron nueve momentos de interacción entre ambos actores.

Recapitulando, en el **colegio 2** hay diez momentos de los cuales, en nueve de ellos hay interacción o feedback, esto es, desde lo que pasa por el lado de la función expresiva, se puede observar lo siguiente:

(Observación: El aula observada cuenta con espacio adecuado y ofrece mucha luz.)

Primer momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Demuestra orden sintáctico y semántico en tanto que trata que poco a poco sus receptores se integren a su discurso</i>	<i>Los referentes de los contenidos aún no son asimilados</i>	<i>Los referentes aun no se muestran representativos de su mundo.</i>

El profesor no encuentra en este primer momento convocatoria, dado que todos los estudiantes no están presentes en la sala, ya que vienen de un recreo, sin embargo, se percibe una actitud de alegría en el profesor, por tanto hay un acto

proxénico o comunicación con el cuerpo****, logrando incorporar de a poco a los estudiantes.

Con tal disposición, los estudiantes son capaces de percibir la confianza y responsabilidad que les concierne frente a su profesor, esto ayudaría sin duda, en la actitud del adolescente a sentirse identificado de cierta forma con quien tienen en frente.

Segundo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>A través del uso de la pizarra consigna el tema que se intentará discutir en la clases, para ello incurre en una pregunta, demandando respuestas e integración del curso</i>	<i>Hace referencia al mundo, con ayuda de instrumentos que faciliten el concepto y para concitar al referente se usa una pregunta</i>	<i>Los receptores se perciben de alguna manera apelados y por tanto integrados a la discusión, logrando sentido</i>

Este segundo momento se nota en el profesor una intención detrás en la que busca en sus estudiantes una incorporación, con lo cual, se alude a que su acción comunicativa, proporciona sentido para el receptor, solo a través de una pregunta aduciendo un acto ilocucionario.

Esta sola intención, da cuenta del interés que tiene el profesor de conectar a sus estudiantes, al contenido que están trabajando, por lo tanto, el arrojar una sola pregunta, podría develarse como el aguijón, que sirve para introducirlos a los códigos del tema, advirtiendo por lo demás que no hay subestimación hacia los estudiantes.

**** En este caso, se entiende que la acción con el cuerpo también evoca transmisión y despierta atención en los receptores. Véase Habermas "Teoría de la acción comunicativa". 2003, Pág. 141.

Tercer momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>En esta oportunidad el emisor intenta que se pase a otro aspecto importante, para ello apela con otra pregunta</i>	<i>La pregunta es factible porque alude a los referentes enunciados en el momento anterior, por tanto es posible el traspaso a otra información</i>	<i>Los receptores no tiene problema de asimilar la nueva pregunta y menos a entrar al nuevo tema</i>

En esta ocasión es importante, enfatizar la perspicacia del profesor en aludir en los mismos referentes, el paso a otro tema, por medio de la pregunta lo que ya no solo obedece a una acto ilocucionario, a éste se le suma una acto perlocucionario*, ya que de entender que se pasa a un segundo tema, no hay objeción, por el contrario hay adhesión.

Como se advierte en el punto anterior, el profesor no muestra subestimación hacia sus estudiantes, por el contrario, los estimula a seguir escalando en el tema que se está trabajando, lo cual demuestra la agilidad abstracta en la que se desenvuelve el adolescente/estudiante.

Cuarto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>En este cuarto momento tiende a afirmar las repuestas de los receptores, pero se produce una interacción en la que será inquirido por los receptores</i>	<i>Ante los referentes que comprenden tanto emisor como receptor, ofrecen espacio para los requerimientos del receptor</i>	<i>Los receptores para adentrarse en el contenido incurren en preguntas y afirmaciones que necesitan ser corroboradas por el emisor.</i>

En este momento podría apreciarse que el emisor logró introducir nuevos referentes o proposiciones al contenido, sin abandonar los que ya estaban presentes, lo que de alguna manera contribuyó, a la curiosidad e interés de sus estudiantes, por tanto obedece a una nueva representación cognitiva.

* Lo que se entiende como perlocucionario, está referido a que además de la intención en la emisión y la comprensión de la misma, en este caso es captar la estrategia del traspaso de un tema a otro.

A partir, de este momento es posible advertir, que los estudiantes en su gran mayoría están estimulados, dado que el tema trabajado, no demuestra códigos distantes de la opinión que éstos pudieran generar.

Quinto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>En este caso el emisor responde a los requerimientos de sus receptores y con ayuda de ello profundiza en el tema que se está exponiendo, agregándole más elementos.</i>	<i>Los referentes tienen un sentido en común con lo cual, la interacción es fluida</i>	<i>De acuerdo a las respuestas ofrecidas por su emisor, los receptores van enmarcando esquemas conceptuales en el sentido de dar coherencia a las nuevas proposiciones que van comprendiendo.</i>

En este nuevo momento el profesor logra integrar las interrogantes de sus estudiantes, a nuevas proposiciones que se van agregando al relato del contenido histórico, por su parte los estudiantes van reformulando las nuevas informaciones o proposiciones a un esquema conceptual en el que concatenan lo nuevo, con lo guardado en la memoria. *Los bloques de construcción de las estructuras mentales se denominan nodos de memoria. Estos se activan debido a los estímulos ingresantes y transmiten señales de procesamiento a otros nodos. (Dijk, 2003. Pp. 435)*

Tal como se ha descrito antes, los esquemas conceptuales ayudan y estimulan a la elaboración de análisis, por lo que no es raro, que frente a estas estimaciones, los estudiantes quieran corroborar sus ideas, a través de los inquerimiento que se les hace al profesor.

Sexto momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>En esta oportunidad, para dejar entrar un concepto nuevo lo consigán, pero haciendo una rápida alusión a su relación con los conceptos vistos antes.</i>	<i>Los referentes se hacen totalmente integrales, ya que convoca a toda el aula en la discusión de los mismos, por tanto es más fácil la integración de un nuevo concepto</i>	<i>En esta oportunidad los receptores ya no hacen, preguntas, por el contrario hacen inferencia, con algún sentido de apropiación de los mismos.</i>

Este momento es crucial, dado que el profesor consigue el involucramiento total de sus estudiantes al tema, con lo cual hay un evidente acto perlocucionario, donde el tema pasa a ser un referente compartido y significativo entre emisor y receptor. Así como lo señala Habermas (2003) aquí incidiría un modelo teleológico en el que los hablantes quieren hacer partícipes sus convicciones subjetivas.

Hacia este momento, el estudiante es posible dimensionarlo en un espacio en el que se siente totalmente integrado, en el que la creación de sus propias ideas y/o opiniones, son compartidas o debatidas, por el profesor o entre los mismos, lo cual, ayudaría en la identificación de su “yo” y su rol frente los “otros”.

Séptimo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>El emisor trata de hacer en esta oportunidad de los referentes algo comprensible desde el presente</i>	<i>El mundo referencial se hace más fácil, puesto que hay alusión al presente por tanto es más comprensible el referente histórico.</i>	<i>De acuerdo al ejemplo del presente es más fácil para el receptor poder inferir, porque el referente es contextualizado.</i>

En el octavo momento el profesor es capaz de integrar al estudiante a una nueva característica del referente asociándolo a un referente presente, con lo cual hace sentido al receptor, por lo mismo la comprensión en éste es más sostenible, ya que otorgaría un detalle que hace más inferenciables, según lo que se entiende en Van Dijk (2000).

Ante esta premisa, puede sostenerse, que el profesor aún teniendo plena atención de sus estudiantes, éste es capaz de aplicar otra estrategia, para mantener el ambiente, para ello el tema lo traspasa al presente de los jóvenes, lo cual, implícitamente ayuda a conectar la historia, hacia los propios código de los estudiantes.

Octavo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>A raíz del momento anterior el emisor es capaz de formular paralelismo en la construcción de su discurso agrandando el foco de estudio en el contenido.</i>	<i>Los referentes se hacen más efectivos, dado que en ello los componentes que se agregan son más comprensibles de los referentes presentes</i>	<i>Los receptores son capaces de holgar el referente y asociarlos a los referentes que busca su emisor.</i>

El profesor logra trascender hacia a los estudiantes la importancia que tiene el concepto que están viendo sumándoles nuevas características que son experimentadas en el presente o la realidad más cercana de los estudiantes. A su vez los estudiantes denotan comprensión a través de opiniones, referente al tema.

-Yo leía hace tiempo en un texto que algunos llegaron a América escapando de la inquisición y hay versiones de que Cristóbal Colón era judío. (X)

- Oye! Pero qué paso con la revolución sandinista?(X)

Respecto a esta temática, ya el estudiante está disuelto ante sus propias opiniones, con lo cual, es evidente que no se les fuerza a participar de la clase, ellos se sienten parte de la discusión. Lo que desde las investigaciones psicológicas, (Carretero, 2000), ayuda en la identidad y autoestima.

Noveno momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>Para pasar al siguiente tema en la narración, el emisor se apoya de los conceptos ya visto y agrega a su vez uno nuevo que conglomerar al resto</i>	<i>El mundo referencial es más sólido y comprensible entre emisor y receptor</i>	<i>Los receptores ya están integrados al tema y aluden rápidamente.</i>

El profesor en esta oportunidad ya tiene consensuado el tema, por lo tanto cerrarlo con una proposición que aglomera al resto, no atribuye ninguna dificultad en sus estudiantes, con lo que cierra el tema.

Para este caso, el profesor, no debería tener problema en el cierre del tema, ya que, jamás subestimó a sus jóvenes estudiantes y demostró, que con la entrega de confianza a lo largo de la clase, sus estudiantes difícilmente en este penúltimo momento pudieran crearles problemas. Los estudiantes por su parte, ante tal confianza, deben demostrar su capacidad madurativa de comportamiento, respecto de su profesor.

Décimo momento:

Función Expresiva	Función Cognitiva	Función Apelativa.
<i>El emisor consigna una actividad en la que da una breve explicación.</i>	<i>El referente es concreto y no infunda dificultad de comprensión</i>	<i>El receptor comprende e impele hasta una apreciación</i>

Este es el último momento, el profesor confiere una demanda educativa en los estudiantes en la que deberán ejercitar los conceptos trabajados en clases, es por ello que este es un último acto ilocucionario en el que se puede consignar la efectividad de la orden, ya que los estudiantes atienden a la actividad.

Los estudiantes, no podrían haber demostrado inseguridad en el ejercicio de sus conocimientos, dado que éstos fueron capaces de discutir, debatir y analizar el tema mientras lo expuso su profesor.

❖ Desde la descripción entre, “ La Entrevista y La Observación”

Como se ha mencionado en ambas descripciones, respecto a la entrevista que se hace a los profesores y a sus respectivos estudiantes, se podría advertir que ante las respuestas que han ofrecido ambas partes, existe una pertinencia respecto de lo que dicen los profesores y lo que denotan sus estudiantes de acuerdo a las mismas categorías consultadas.

Colegio 1

EP1: *“Mi metodología es bastante simple, bastante metódica, entonces es cosa que ellos comprendan la estructura, de todas las cosas que queremos hacer... a la larga ellos mismos van reconociendo que esa forma, le es como más fácil el aprendizaje”*

EA2: *“me gusta las etapas que hace, porque me gusta el trabajo, la trascendencia que hace..., por ejemplo las guías; ella dicta, ¡me entiende!, entonces me gusta,..., como los profesores le dictan a uno, y uno no tiene la posibilidad de aprender lo que está leyendo..., la señorita explica cada palabra que dice,” (EA2)*

Por el lado de las observaciones, se puede dar cuenta de si se cumple o no, los actos comunicativos que se gestan en el aula, respecto a los dichos en las entrevistas.

Respecto de los enunciados en el primer colegio, la profesora se refiere al traspaso de valores en la clase más que a los contenidos, se podría contrastar con la observaciones, ya que gran porcentaje de su clase se enfoca al dictado, lo que también contradice a la respuesta de los alumnos, porque no se denota comprensión de los contenidos, ya que solo hubo dos feedback identificables.

Tal como se consignara, en la entrevista realizada a la profesora y los estudiantes de este colegio, se podría decir que hay ciertos consensos, ya que a grandes rasgos, lo que la profesora quiere lograr en los estudiantes; los valores a lo que ésta le da tanta prioridad, y de algún modo es percibido en los estudiantes. Esto es, la profesora manifiesta que más que contenidos, son los valores lo que ella quiere llevar al aula, y se manifiesta lo mismo en los estudiantes, ya que lo recogido de las respuestas de ellos, sólo uno tiene apreciación o gusto por la historia, en tanto que en el otro estudiante solo se aprecia indiferencia. Aunque podría advertirse que en ellos lo único coincidente es la enseñanza valórica de la profesora.

A partir de esto, no se ha visto nada en referencia a la internalización de la historia. Por otro lado con respecto a las observaciones, éstas no se distancian de la entrevistas, dado que como se ha visto, solo hay transmisión de la historia, no se ve reparo por parte de la profesora en profundizar ningún detalle de los conceptos expuestos. Por lo tanto el trabajo de comprensión de los estudiantes no está mediado.

Entre otras de las apreciaciones que se pueden hacer, está referido a la incongruencia entre el comportamiento de los estudiantes en el salón de clases, el cual dista mucho de las respuestas que ofrecieron en las entrevista, esto es, el más participativo EA1, no le gusta la historia. Por su parte su compañero el más pasivo, es quien demuestra más afinidad con la disciplina; aun llegando más lejos, éste se siente distinto de sus compañeros, dato que manifiesta su grado madurativo, por lo tanto asevera una distancia importante frente a su compañero EA1..

Colegio 2

EP2: *“que estos contenidos tengan sentido para el chiquillo ¡ya!, y cómo los aplica, sobre todo como lo ve hoy día reflejado en la realidad presente...,”*

EA3: *“Me gustan los distintos puntos de vista que pueden aparecer de un mismo tema..., con la historia he aprendido..., que en cada postura existen matices... Me gusta poder comparar las distintas posiciones..., poder hacer una autocrítica de lo que yo he considerado como cierto...”*

Respecto de los que se enuncia en el segundo ejemplo del colegio 2, se denota más consecuencia, ya que gran parte de lo que se desarrolla en la clase es a lo que se refiere tanto profesor como estudiantes en la entrevista, despertar debates, o integración de la clase.

Respecto a este colegio también puede consignarse un consenso entre las entrevistas hechas al profesor y sus estudiantes, ya que el profesor manifiesta su preocupación, porque los estudiantes comprendan los procesos históricos, otorgándole un sentido. Por su parte los estudiantes responden a lo mismo, esto es, ellos manifiestan que en las clases de historia es posible encontrar un sentido a los procesos históricos, en los cuales surge el gusto por aprender y saber más de los mismos.

Con respecto a las observaciones es posible evidenciar lo que el profesor se propone, y lo que los estudiantes perciben, puesto que, en la mayor parte de la clase hay interacción, se percibe la construcción de conocimientos, debido al sistema de comunicación que entabla el profesor.

En función de lo anterior, es evidente que el profesor influye mucho en la opinión de los estudiantes, de acuerdo a la metodología de trabajo que éste implementa en sus clases, puesto que la percepción de los estudiantes son muy concernientes entre sí, pese a que igual que el caso anterior, éstos también difieren en sus comportamiento en el salón de clases.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

Buscar de qué modo los estudiantes internalizan la historia, de qué modo la comprenden o la piensan, cuál es el modo en que ellos son capaces de alimentarse de acontecimientos históricos y retroalimentar al mismo; esa era una de las funciones de esta investigación y como bien precisa la misma, es que una de los modos en los que se hacen efectivos estos procedimientos fue a partir de las mediaciones cognitivas, esto es, a partir de las facilitaciones que los estudiantes recibirían a través de su profesor. Sin embargo, en qué podría variar esta mediación, qué detonaba que hubiera estudiantes con más capacidad de percibir los procesos históricos, que otros. A partir de lo mismo, es que en este capítulo se intentará responder a las preguntas formuladas por esta investigación.

¿Cómo se expresan las diferencias en los procesos de internalización cognitiva, entre estudiantes que asisten al desarrollo de una clase de Historia y Ciencias Sociales, enmarcado en un contexto de estilo tradicional y otro constructivista?

Al respecto de esta pregunta, se puede deducir que las diferencias de internalización variarían según las mediaciones pedagógicas, las cuales estarían expuestas a muchos factores externos e internos, los que necesariamente influirían en la calidad de una mejor comprensión de los contenidos históricos realizados en clases. Esto es, según los fenómenos investigados, en ellos se pudieron advertirse características que aludirían a una diferencia total, dado que los perfiles estudiados tanto en el colegio 1 de estilo Tradicional y el colegio 2 de estilo constructivista, se pudo apreciar una distancia de tiempo y espacio.

Respecto al caso 1 como ya se ha mencionado en el análisis, consta de pocos recursos, ya que como se ha señalado antes, éste pertenece a un sector socio económico vulnerable, el cual podría pensarse como un antecedente influyente, pero no lo determinaría. De acuerdo a este punto, lo que pudo apreciarse en el aula, las herramientas educativas o didácticas, son carentes en el desarrollo de la clase, esto debido a que la disposición de la profesora solo se remite a un acto comunicacional basado en el dictado, a la mera transmisión, esto sin duda, no integra a los estudiantes al trabajo de los contenidos.

Al no encontrar, canales de encuentro entre la profesora y los estudiantes, respecto de los contenidos de historia, difícilmente podría vislumbrarse, los razonamientos que éstos pudieran generar frente al contenido en cuestión, razón por la cual, tampoco es apreciable el desarrollo cognitivo, de acuerdo a las capacidades de abstracción que éstos pudieran demostrar, a través de sus intereses, relacionado a sus ideales y su papel identitario. Finalmente, al no haber una interacción en el desarrollo de los contenidos en el aula, es difícil diferenciar el proceso de internalización entre uno u otro estudiante que participa de la misma clase, lo cual infiere en la necesidad de una apertura mediática, por lo menos en la enseñanza de la historia.

Por su parte el colegio 2 goza de un sector socio económico más holgado, en el cual cuenta con más materiales y/o herramientas de trabajo, sin embargo en la observación hecha del mismo, denota que más que el uso de materiales, es la disposición del profesor la que genera la diferencia, ya que, en el trabajo de los contenidos de historia, trata que se convierta en algo significativo, para los estudiantes. Éste busca que ellos, creen sus propias opiniones y por ende comprensión de los mismos. Con lo cual deja contrastado, que en la mediación cognitiva, el uso de instrumentos es importante, pero no vital, ya que en la dinámica comunicacional que se transmite en el aula, logra la integración y por tanto, construcción de los conocimientos.

De acuerdo a lo señalado antes, en el colegio 2 gracias a la participación de los estudiantes, es posible el grado de abstracción frente a los contenidos de historia, que se transforma en un tema, en el cual, son capaces de situar los elementos de contingencia, por lo cual puede inferirse la capacidad de asociación y de interpretación que pueden generar.

Por otra parte, en las divergencias que pudieran tener sus respectivas opiniones, puede inferirse el nivel identitario que están generando, dado que, se sienten parte del tema en discusión lo cual facilitaría la labor del profesor.

Así por tanto, para hacer un desarrollo más acucioso de esta investigación es que se abordarán los objetivos específicos pretendidos de esta investigación, en cuyos casos se ofrecen deducciones que, distancian a un colegio de otro, así como también, los resultados demuestran y corroboran muchas de las teorías trabajadas en el marco teórico.

A. Mediaciones Cognitivas de los profesores de historia y ciencias sociales

Como bien ya se ha expuesto en los análisis anteriores, se han descrito e interpretado las respectivas entrevistas y observaciones de los profesores, éstos han arrojado resultados que de alguna manera, ayudan a deducir la realidad educativa, respectiva de ambos colegios, y en este caso especial, el aporte de los profesores, motivo por lo cual, pueden hacerse evidenciables las ayudas que éstos ofrecerían, en el empleo de estrategias constructivistas que incidirían en una mejor comprensión de los contenidos de historia, por parte de los estudiantes.

Para ello es necesario recordar la importancia de la presencia y trabajo del profesor en el aula.

Los siguientes títulos serán abordados por medio de esquemas y explicaciones de los mismos, a través de lo expuesto en el marco teórico.

Describir las mediaciones cognitivas que los profesores de Historia y Ciencias Sociales realizan, de acuerdo a sus distintos estilos de enseñanza.

Según lo que se extrajo de la entrevista y la observación de EP1 se puede concluir lo siguiente:



Figura 4.

De acuerdo a lo que se infiere respecto del **colegio 1** de estilo tradicional, se llega a la conclusión que la metodología utilizada, estaría basada en la consigna del “asociamiento”, una rutina en la cual, no se apela al estímulo de los estudiantes, puesto que, la forma mecanizada en la que se imparten las clases, a éstos no les queda más que limitarse a obedecer las instrucciones. Éstas no sugieren ninguna motivación, porque las actividades solo se restringen al dictado, donde no habría un proceso de comprensión respecto de los contenidos de historia.

Por su parte la profesora, manifiesta que éstos métodos son aplicables a este contexto, ya que, ésta logra identificar posibles antecedentes que de alguna manera

incurrirían en la poca motivación que hay dentro del salón de clases, esto es, existe conciencia que en el contexto en el que se inserta este colegio y donde se desenvuelven los estudiantes, lleva a pensar en el nivel cultural que éstos traerían consigo, sobre todo pensando en la vulnerabilidad que significa la ausencia o poca presencia de los padres.

Sin embargo, aún pensando que el contexto, según la profesora pudiera influir, de igual forma no es posible identificar de qué manera los estudiantes, infieren o procesan los contenidos, porque de cierto modo, podría especularse que habría ciertos prejuicios, que terminarían por encasillar a los estudiantes.

Ahora bien, esto mismo retratado en el aula, es importante de observar la presencia de la profesora y cuál es el aporte que ésta generaría, de acuerdo a su trabajo con los estudiantes. Desde esta perspectiva, solo pudo identificarse un trabajo “conductista”, en el que prevalece la idea de instaurar un sistema en el cual los estudiantes, solo se remitan a un ejercicio mecánico, para aprehender los contenidos de historia, ya que como bien se ha dicho, la docente solo estima como conveniente que los estudiantes aprendan solo “valores”. **Pero ¿cómo aprender valores, sin usar herramientas que propicien un entendimiento como tal?**, es decir, cómo hace efectivos tales propósitos, sin siquiera aprovechar el canal de la enseñanza de la historia.

Tal como diría Boggino (2004) habría una clara vinculación al conductismo en este caso, empero en esta corriente se piensa que habría un trabajo mecánico entre lo que se aprende y lo que se asocia de la realidad externa. Sin embargo, así como se puede apreciar en los cuadros de observación, no se muestra ningún atisbo de mencionar o acercar los contenidos a la realidad de los estudiantes, en el que por menos éstos pudieran realizar una vinculación hacia la misma. Por el contrario, es posible hallar en el trabajo de la docente, una actividad más dedicada a la transmisión

de los contenidos, no en vano se ha mencionado el “dictado” como método de enseñanza, al cual sus estudiantes también lo citan.

Frente a ese mismo reparo, del “dictado”, es preciso notar que los estudiantes no lo connotan como algo negativo, por el contrario, es como si no vieran otra posibilidad de dinámica, con lo cual se pudiera trabajar. Esta estrategia o metodología aplicada en el colegio 1 y especialmente en este curso, no ha variado. Tal vez, lo más lúdico como se ve en las observaciones y como bien ha dicho la docente en su entrevista, es tratar de que los estudiantes elaboren parte de los aprendizajes en colages (para compensar las malas notas), pero esta dinámica no se halla como una estrategia mediadora, ya que como bien se mencionaba en las afirmaciones de Wertsch (1998), toda mediación y en especial en el uso de instrumentos, éstos deben tener un objetivo y/o propósito, el cual en este caso no está muy claro, porque, en qué medida sería significativo para la realidad de los estudiantes o de qué modo se obtienen los valores que busca la docente, o cómo poder cambiar el nivel cultural del cual carecen, según lo que estima la profesora.

Por otra parte si nos remitiéramos al lugar que tiene el lenguaje, vínculo trascendental para dar presencia al desarrollo del pensamiento tal como lo ha mencionado Vygotsky (1995), no es posible apreciar un lenguaje que denote conmoción en el desarrollo de la clase, salvo por las pequeñas interrogantes que se han gestado en los estudiantes, de las cuales se aprecian, no existe un aprovechamiento por parte de la docente, en estimular los aprendizajes de los estudiantes, pero al margen de ello, es posible dar cuenta que entre los mismos puede haber un desequilibrio frente a un nuevo concepto y que el profesor tendría como “agente educativo” que trabajar, dado que la realidad sociocultural, en este caso, no es óptima. Por tanto, podría inferirse que aun frente a las vulnerabilidades del sector y el estilo educativo en el que se reside, es posible hallar en algunos estudiantes el ánimo de aprender y que podría cambiar, si la metodología de enseñanza cambiase también.

Desde otra perspectiva, también podría analizarse de acuerdo a la metodología ofrecida por la profesora, ésta tampoco ayudaría en la diferenciación que los estudiantes pudieran estar presentando, respecto al desarrollo del pensamiento, dado que la metodología lo impide. Esto es, los estudiantes solo obedecen, pero no reparan en el contenido; por lo tanto, de qué manera podrían idear un colage si no tienen noción a lo qué está referido, de este modo, no estarían reflexionando.

Por otra parte, cómo podrían hacer un análisis de su entorno, a la vulnerabilidad en la que coexisten, si no se les presentan espacios, donde éstos pudieran traspasar sus pensamientos. De este modo, no he de extrañar que los contenidos de historia, les parezcan lejanos, indiferentes. Fuera de sus intereses. Y la historia, como lo presentaba Carretero (2000), es una herramienta importante para la generación de conciencia.

Por último, retomando a la figura 4, se realizó una comparación entre las entrevistas ofrecidas por la profesora y sus respectivos alumnos, se pudo llegar a la siguiente conclusión. En éstas se logró hallar, una conexión entre lo que busca la profesora y lo que perciben sus alumnos, como ejemplo de ello, se podría ver según la profesora la búsqueda de valores en los alumnos y según éstos, hallarían una enseñanza de la profesora al final de cada clase, lo que comprueba de alguna forma que los objetivos de la docente, se proyectan en sus estudiantes. Sin embargo, esto no significa necesariamente, que hayan aprehendido, “valores” y mucho menos, que hayan resignificado los contenidos de historia.

Por su parte, la observación arrojó solamente dos mediaciones, por parte de la profesora, es decir, dos situaciones de interés para los estudiantes, en el que, al poder pensarse en otra metodología o plantearse otro tipos de objetivos, podría cambiar la percepción, por cuanto la internalización de la historia en lo que respecta al aula, depende simplemente de la metodología empleada por el profesor.

En conclusión, alienando lo que se registró entre la entrevista y la observación, podría decirse que más allá de las buenas intenciones de la profesora por entregar valores, la observación demuestra que en los estudiantes hay atisbos por comprender algunos detalles, que le llaman la atención de los contenidos que trabaja la profesora.

Por lo tanto, podría especularse que se está subestimando o generando prejuicios errados, acerca de la condición que los estudiantes acarrean de acuerdo a su contexto y soslayando el desarrollo de las capacidades que estos pudieran estar desarrollando.

Según lo que se extrajo de la entrevista y la observación de EP2 se puede concluir lo siguiente:



Figura 5.

De acuerdo a lo que se pudo observar con respecto al profesor del **colegio 2**, en el cual se puede hallar un estilo constructivista, se podría llegar a la conclusión de la metodología aplicada por parte del profesor. Ésta, está orientada a la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes, o por lo menos el profesor vincula estas acciones como un aprendizaje significativo, en el que los estudiantes son

capaces de inquirir en los contenidos de historia, que se motiven más allá de las clases de historia, más allá de los antecedentes proporcionados por el profesor . Por supuesto al contrario de la experiencia del primer colegio, en éste es posible apreciar una mejor realidad social, en el que el contexto invita a los estudiantes a involucrarse con el aprendizaje y la enseñanza, con lo cual se halla una distancia evidente.

Pero para hacer una comparación más equitativa, es importante ver qué se halla en el aula, y por esto es importante ver qué trabajo desarrolla el profesor del colegio 2 en el salón de clases y por qué su metodología se acercaría a un método constructivista. De esta forma, se podría hallar que dentro de las mismas respuestas que el profesor ha ofrecido, éste proyecta un objetivo en el que quiere que sus estudiantes, mediante varias formas, sean capaces de comprender los fenómenos de la historia. Por lo mismo, el profesor toma en cuenta que los estudiantes ante todo, son adolescentes y que están en desarrollo, por lo tanto, no todos obedecen a las mismas habilidades, y por ende, es necesario aplicar distintas metodologías para enseñar la historia. Así mismo, este es un antecedente importante, que como ha mencionado en Palacios; Marchesi; Coll, (2002), es en esta fase en que los adolescentes comienzan a desarrollar la identidad, primero entre pares y luego en el desarrollo de sus propias ideas. Pero de qué manera podrían desarrollarlas. Para eso es importante entonces, destacar la influencia que tendría el profesor como agente educativo y especialmente en historia, disciplina que es vital para comprender los fenómenos del presente, un aspecto que no desconoce este profesor.

Ahora bien, en el desarrollo mismo de las clases del profesor es importante ver, **¿cómo el profesor estimula los aprendizajes de los estudiantes y la comprensión de la historia?** Así mismo podría destacarse que entre sus dichos, se descarta la dinámica del “dictado”, porque no contribuiría en la comprensión, lo cual es evidenciable en lo cuadros de observación y es preciso destacar su nuevos momentos de mediación, en que es preciso reiterar que aun el contexto de este

colegio pertenece a un estrato social acomodado, el profesor no hace tanto uso de herramientas y o materiales.

Dentro del aula, es preciso decir, que no se disponía más que de la exposición del profesor, de un mapa y la pizarra, (herramientas existentes en el colegio 1), por cuanto el dinamismo de la clase y la participación de los estudiantes, se debió más que nada a la disposición del profesor, porque tal como lo mencionara Carretero, Pozo y Asencio (1991), el interés por la historia radicaría en el estímulo que consiga el profesor hacia los estudiantes, y en función de lo mismo, este caso es parecido. El profesor trabaja con preguntas en la clase, instala referencias entre el contenido y la realidad de los estudiantes, haciéndola significativa, promueve los debates, como una forma de inculcar en ellos un mejor desarrollo de sus pensamientos y tal como lo señalaría Vygotsky (1995), es por medio del lenguaje, en el que es posible el desarrollo interno del pensamiento, y en este caso se pudo apreciar en el momento seis del recuadro de observación, donde los estudiantes debaten entre ellos el contenido histórico, con lo cual es posible, inferir sus intereses, sus tendencias identitarias, los valores con que se proyectan en la sociedad.

Ahora bien, tal como se apreció en la conclusión anterior, aquí también es posible evidenciar la conexión entre las respuestas ofrecidas por el profesor y los estudiantes, es decir los propósitos del profesor son percibidos por sus estudiantes, el profesor quiere que sus estudiantes encuentren sentido en los contenidos y los estudiantes les gusta el sentido crítico y el debate de los temas estudiados. Al contrario del caso anterior, los objetivos del profesor 2, pueden significar un cambio en la actitud de los estudiantes, puesto que éstos cuentan con el espacio para reflexionar acerca de su entorno, ya que los contenidos de historia se convierten en un puente de conexión con lo que ocurre en su presente, por lo cual, hay más oportunidad de apreciar la generación de juicios que pudieran estar desarrollando.

B. Proceso de internalización cognitiva

Como ya se ha mencionado antes el proceso de internalización cognitiva, es un proceso complejo, que como bien dice Wertsch (1998), no hay un modo exacto de resolver el enigma de cómo se desarrolla el trabajo de internalización mental en los sujetos, pero bien se podría manifestar a partir de las mediaciones y/o en la utilización de herramientas, entre las cuales se encuentra el lenguaje, que como bien aduce Vygotsky (1995), es una de las posibilidades que se tiene de ver qué ocurre en el desarrollo del pensamiento, por su puesto, muchas de esas investigaciones se ha trabajado, a partir del desarrollo de los niños, por tanto lo interesante de esta investigación, fue realizarlo en estudiantes de edades que bordean entre los 16 y 17 años, es decir en plena adolescencia, por cuanto es preciso enfatizar, que hay más conciencia de las acciones a esta edad, de la que a lo mejor un niño pudiera inferir.

El otro aspecto importante, es que la internalización se especificó en el aprendizaje y comprensión de la historia. Historia cuya característica es comprender todos aquellos antecedentes y características de hechos pasados, que son importantes de vincular a la realidad de los estudiantes. Para ello se ha dispuesto una descripción de realidades que se distancian desde el punto de vista educativo y sociocultural y que sin embargo, comparten el mismo desarrollo biológico, psicológico y cognoscente. Es así que se comenzará con el colegio 1.

✓ Describir el proceso de internalización cognitiva de estudiantes que participan de una clase de carácter tradicional.

Según lo que se ha podido apreciar en cuanto a las teorías formuladas por autores como Vygotsky (1995), la transformación del pensamiento se desarrollaría a partir aun conjunto de factores, entre los que se cuenta el habla, como un medio en el que se puede dar cuenta del desarrollo del lenguaje, que a su vez informa el desarrollo interno del pensamiento que desarrollarían los sujetos, pero necesariamente este

desarrollo estaría estimulado por alicientes externos, que sin lugar a dudas mucho de ello estaría dado por la sociedad. En este caso es preciso aducir la importancia que tiene el sector educativo y como se desarrollan estas habilidades según las herramientas mediadoras que ofrecen los profesores a sus estudiantes.

En el caso del colegio 1 como bien se ha señalado con la profesora, el contexto influye en cuanto al nivel cultural de los estudiantes, sin embargo señala Crahay (2002) que si bien influye el contexto, no hay que olvidar que hay un proceso interno, que desarrolla el estudiante independiente de las características del medio que lo rodea. Por lo cual, en función de ello, podemos destacar que entre lo que pudieron ofrecer EA1 y EA2 en su entrevistas, se halló en éstos existe una diferencia enorme entre los mismos, partiendo desde la perspectiva que el primero es un estudiante extrovertido en comparación con el segundo, y de acuerdo a sus entrevistas, éstos percibirían las clases de historia de forma parecida, pero procesarían de diferentes formas, estos es, respecto de la metodología de la profesora la hallan de manera similar, pero su proceso interno denota diferencias dado que la calidad de sus respuestas así lo demuestran, esto es, cuando se les ha preguntado por los contenidos trabajados en clases, solo el segundo entendía o por lo menos se acercaba al tema trabajado, en tanto que el primero entiende que la historia no es significativa para él.

Referido a esto último, *“La historia no es significativa para es estudiante”*, como ya se vio en la primera conclusión, esto se produciría, ya que entre los objetivos trazados por la profesora, no hay alusión a una enseñanza significativa, por tanto imposible vincularla a sus experiencias.

En un caso distinto EA2, es posible hallar otra percepción, ya que como bien aduce éste, hay un interés propio por la historia, que lo complementarían en las clases y que por cierto lo diferencia de sus compañeros, puesto que se siente más razonable que ellos, además su lenguaje así lo expresa, hay más usos de palabras para referirse al mundo.

Ahora bien, si se piensa en la realidad de este último estudiante, es posible preguntarse a qué se debe su gusto e incentivo por la historia, pensando sobre todo en los dichos de la profesora, la cual insiste en la vulnerabilidad del contexto social.

En relación a lo mismo, es necesario preguntarse por qué este estudiante se hallaría como alguien especial dentro de su aula, lo que sin duda no obedecería a la metodología, ni a los dichos de la profesora. Sin embargo, podría merecer otra explicación, ya que éstas se hallarían, en el plano de la identificación que busca el estudiante, para aprender acerca del pensamiento del hombre (según lo que ha dicho en la entrevista). Así también se menciona en Palacios (2002), dado que los adolescentes pueden construir estadios identitarios, entre los cuales se hallan cuatro, en este caso se podría observar la “Etapa Moratoria”, en las cuales el adolescente en este caso EA2, busca de la construcción de su verdad, e intenta canalizarla por medio de su gusto por la historia.

Tal como antes lo mencionaba su profesora, el contexto influye y la ausencia o poca presencia de los padres, es determinante cuando los estudiantes no gozan de referente alguno, entonces difícilmente encontrar un interés ligado a la historia, aunque lo importante sería no pensar solo en esta realidad, es decir, podría apelarse a otras características, de acuerdo a que en la etapa del desarrollo que éstos están experimentando, es decir, a la etapa de abstracción y de pensamiento formal. En función de esta etapa, los estudiantes/adolescentes, serían capaces de pensar el mundo a partir de las capacidades que tienen de experimentar el mundo, por cuanto, es posible apreciar la función de conciencia o moratoria, en la que el adolescente comenzaría una crítica de su entorno, por lo tanto la historia es un elemento y/o herramienta plausible para tal desarrollo.

Cómo se es crítico del entorno, cómo se aprenden valores, si ya el entorno lo hizo todo según lo que reviste en este estilo tradicional.

¿Será en realidad el entorno el que imposibilita la internalización de la historia?

✓ **Describir el proceso de internalización cognitiva de los estudiantes que participan de una clase de carácter constructivista.**

Una clase constructivista, tal como lo dice su nombre debiera en principio tratarse de la complementariedad de las relaciones entre el profesor y los estudiantes, en las cuales el primero trabajase desde los conocimientos previos de sus estudiantes y desde ahí construir con ellos conocimientos que complementen los que ya traían consigo, desde este punto de vista, la misma función se ha podido observar en el colegio 2.

Como ya se ha advertido antes, éstos gozan de una realidad holgada en la que las herramientas educativas existen, sin embargo lo más apreciable es que cuentan con un profesor que hace de su metodología educativa, una herramienta aliciente para sus estudiantes y eso se pudo corroborar en las entrevistas que se obtuvo de dos estudiantes EA3 y EA4, los cuales empatizan con las formas en las que se hacen las clases.

Respecto de lo anterior, se pudo desprender la complementariedad de percepción que hay en las respuestas de los estudiantes EA3 y EA4, frente a las clases de historia, de hecho cuando se les pregunta por los contenidos de historia, es posible dar cuenta que sabían de que se trataba, incluso hasta el punto de generar una opinión acerca de lo mismo. Si uno se detuviese a pensar qué detona que los estudiantes lleguen a estas instancias, es porque de algún modo se han apropiado de los contenidos, porque han trabajado en ellos y es fácil dar fe de ello, después de observar sus clases, ya que en ella, pudieron registrarse diez momentos en los cuales, los estudiantes participaron en un noventa por ciento.

De igual manera que el grupo anterior, EA3 y EA4, son estudiantes que reflejan comportamientos opuestos en la clase, ya que la primera se percibe como alguien introvertido en comparación con su compañero, pero al contrario del grupo anterior, ellos son capaces de inferir la importancia de la historia en un lenguaje parecido, a eso se le puede atribuir que más que la incidencia de su contexto, influye mucho, lo que el profesor representa, como referente educativo, al punto que visualizan muy bien la metodología del éste, sobre todo en lo que se refiere a debatir los detalles de la historia. Un punto en especial se rescata de EA3, la cual aprecia que en la historia hay más de una intención en ella, con lo que se desprende un punto desarrollado, que ya lo había identificado Carretero (2000), el cual sostiene que la historia tiene un interés y una ideología detrás y que la función del profesor es determinante para poder disuadirla, y en este caso se logra; así como también EA4 proporciona una mirada a partir de los valores respecto de los contenidos de historia, con lo cual al igual que en el caso anterior de EA2, también es posible identificar en EA4 un desarrollo “moratorio”, donde estaría infundiendo su propia verdad, a partir del vínculo con la historia.

Con todo ello se percibe un acto de consecuencia entre lo que el profesor se traza como objetivo y lo que logra en los estudiantes, pensar la historia, alcanzando con ello no solo pensar en ella, si no que pensar en su realidad social y personal, ya que mucha de las actividades se enfoca en el presente de los estudiantes.

Tal vez lo más loable en las palabras del profesor, es que éste trabaja sus estrategias, según las necesidades de los estudiantes, aplica metodología diferentes pensando en las distintas habilidades que ellos desempeñan y de algún modo lo logra, porque tal como lo representa el cuadro de observación, llega a una instancia en el que el curso completo se hace parte del tema en desarrollo, dentro del aula.

Por otra parte, las clases en la que participan los estudiantes del colegio 2, éstos son parte de clases en las que se les proporciona, una variedad de estrategias

educativas, ya que como bien lo señala su profesor, los estudiantes/adolescentes gozan de diferentes aptitudes, las cuales pueden ser apreciadas a partir de su actitudes y su formas de expresión, por lo tanto, se podría concluir que además de ser integrados a la clase, son considerados singularmente en las estrategias metodológicas del profesor. Esto implicaría, lo que Boggino (2003) señala, la importancia de integrar los conocimientos previos de los jóvenes, los cuales son variados, pero que podrían aportar al trabajo de los contenidos. Es mas, incidiría, en que en la relación con el profesor, más que convertirse en un agente externo, se hallaría como un referente de admiración, que ayudaría en el papel identitario, de acuerdo a lo que sostendría Anna Freíd (1992)

C. Análisis de metodología educativas de las distintas experiencias.

Bueno, de acuerdo a lo que se examinado en los puntos anteriores con respecto a los profesores y los estudiantes podría concluirse que:

- En términos generales el contexto es un factor importante en el proceso educativo y por ende para la comprensión de los contenidos, en este caso puntual para la comprensión de la historia, referido al alcance de herramientas como material didáctico, pero no es determinante, a la hora de trabajar lo contenidos en el aula.
- Otro punto fundamental, equivalente a los dos colegios, no importando la metodología que se aplique, **la influencia del profesor es importante**, para el valor que los estudiantes le brinden al estudio, comprensión y reflexión, del significado de la historia, esto es, si no existen estímulos, la historia se vuelve un contenido indiferente.
- En términos más específicos se puede se puede concluir, que en el estilo conductista o tradicional y mecánico que aplica la profesora en el colegio 1, elude los intereses reales que pudiesen tener los estudiantes. En cuanto a lo que se pudo

desprender en EA2 y qué más decir de EA1, en el caso de este último no le encuentra significado a la historia, puesto que, no tiene vinculo con su realidad. Podría especularse entonces, que de intentar de otro modo, la enseñanza de la historia, tal vez, se obtendría una apreciación diferente de esta disciplina, tal vez se le encontraría sentido.

- Otro término específico, que al contrario del punto anterior, el estilo constructivista, tiene más ocasión de comprender los procesos históricos, porque se trabaja en ellos, dando cabida a los conocimientos previos, reforzándolos, y como se ha mencionado de acuerdo a los autores constructivistas, de este modo habría una retroalimentación en la que los estudiantes adquieren conocimientos y generan conocimientos, ya que ellos están estimulados por su profesor y éste actúa como un referente de validación, por lo que son más seguros de generar críticas a su entorno.
- Por otra parte se puede apreciar tal como se ha señalado antes, los estudiantes son adolescentes. Independientemente de su contexto social, ellos tal como lo señalaba Crahay (2002), están desarrollando un proceso interno de pensamiento y de acuerdo a las realidades observadas puede estimarse que es así. El punto es, que para alcanzar óptimos desarrollos de pensamiento, estadios de conciencia o moratorios, esto dependerá de los estímulos que integren desde el exterior (social), a su interior (personal).
- Por una parte los estudiantes del **colegio 1** al tener pocos estímulos dentro de su aula, al recibir la enseñanza de la historia como una mera transmisión, eventualmente éstos consignan poca apreciación por la historia y más aún si se considera el proceso en el que éstos están afirmando su conciencia, lo cual significaría una carencia, desde el punto de vista que tendrían poca fundamentación en el caso de ser críticos de su realidad, ya que no se observa un ejercicio de ello en las clases de historia. Y aún más, en el registro de entrevistas que se tiene de EA1 y

EA2, ellos presentan diferencias en sus niveles de desarrollo, dado que el segundo fortalece sus aprendizajes o conocimientos del mundo, por cuenta propia, es decir, éste afirma su afán por la lectura y conocer más, por medio de los libros. (ver anexo, entrevista EA2). Por lo tanto, estas son razones por las cuales se diferencian de EA1, y que evidencian que al margen del contexto social, en esto influyen los estímulos.

- Por otra parte en el segundo caso, se puede identificar un resultado contrario, porque al ser críticos desde el espacio del aula, pueden vincular de mejor manera su proceso identitario que definirá su perfil como persona social y consciente de sus actos. De este modo, también es posible visualizar, que están experimentando otro proceso, ya que en la variedad de opiniones que éstos generan, frente a los contenidos trabajados, es posible desprender el desarrollo de la separación entre, lo objetivo y subjetivo, gracias al despliegue del lenguaje en el que establecen sus opiniones. Esto es, tal como lo sugiere Vygotsky (1995), el lenguaje, ayudaría a apreciar el proceso de desarrollo interno y externo, ya que mientras más conocimiento y trabajo del exterior se tenga, éste incidiría en posible un desarrollo y generación interno sobre lo que se aprecia e interpreta del mundo, basado en sus propias experiencias.

- En otro punto de vista es importante tener en cuenta, tal como lo menciona Carretero (2004) si se tomara en cuenta la edad de los estudiantes y su proceso cognitivo, podría ser más fácil poder generar estrategias didácticas que sean pertinentes a sus desarrollos. Frente a esto tanto EP1, como EP2, tienen en cuenta que las edades de los estudiantes son importantes, ya que éstos se comportan de diferentes formas incluso en un mismo nivel. Sin embargo, solo EP2 transforma su estrategia didáctica en función de lo mismo, en tanto que EP1 solo se remite a pensar en el acostumbramiento de los estudiantes a su metodología didáctica.

Lo importante de destacar de este punto es que si EP1, tiene considerada la diferencia que se gesta entre los estudiantes de acuerdo a la condición de su edad, por

qué no varía sus metodología. Al parecer, solo consideraría como más influyente el contexto, más que a la singularidad de su edad y de sus cambios, por lo mismo los contenidos se tornan planos.

- Como conclusión final se puede determinar que aprender a pensar la historia desde las internalizaciones cognitivas de los estudiantes, solo es posible a partir de la influencia que ejerza el profesor en los estudiantes, pero para ello se debe tomar en cuenta que eso variará de acuerdo a la metodología empleada en el aula, y que a su vez debe considerar la edad y el desarrollo cognitivo en el que se encuentran los estudiantes.
- Un ejemplo claro, se encuentra en la diferencia clara entre EA1, EA2 Y EA3, EA4, puesto que, si bien en términos generales comparten la misma edad y el mismo desarrollo biológico, psicológico y cognoscente, se advertía mucho más autonomía y seguridad en los últimos, respecto a sus respuestas, de lo que pudieran demostrar los primeros. Además, pudo percibirse en el desarrollo del lenguaje, un nivel más abstracto para referirse al mundo, lo que de alguna forma da cuenta del desarrollo del pensamiento y de la posibilidad de tener conciencia de su identidad. No solo es apreciable en las entrevistas, si no también en los cuadros de observación. (ver anexos).
- Ahora bien, es posible apreciar que los cuatros estudiantes comparten algunas actitudes, en cuanto a su comportamiento en sus respectivas aulas, esto es, EA1 y EA4, son extrovertidos en comparación con EA2 y EA3, los cuales tienen un carácter más pasivo, sin embargo la calidad de las respuestas en las entrevistas de EA2, EA3 y EA4, denotan más capacidad de abstracción y opinión fundada que EA1.
- Una última conclusión, radicaría en que para esta investigación se utilizó el sistema comunicacional de Habermas (2003) y el análisis con Van Dijk (2000), los cuales fueron importantes, porque se pudo especificar el instante propio, del traspaso

o construcción del conocimiento, en la enseñanza de la historia. Puntualmente se pudo observar el nivel de comunicación aplicado en el aula, lo que necesariamente da cuenta del nivel de abstracción que se ocupa en el habla entre el profesor y los estudiantes, haciendo alusión a referentes que pueden ser conocidos o no entre ambos, o bien pueden adquirirse en el momento y como bien ha señalado Vygotsky (1995), el lenguaje denotaría la transformación del pensamiento, en función de la herramientas mediadoras que se utilicen para referir se al mundo y en este caso a los contenidos de historia.

- Claramente frente a esto último, las dos realidades observadas denotan diferencias en el uso del lenguaje y sus respectivas herramientas, en el primer colegio solo hay dos momentos de mediación y el resto hace alusión a un lenguaje que solo entiende la profesora, por lo tanto no existirían conexión, donde los estudiantes pudieran hacer reflexiones acerca de los contenidos de historia, y mucho menos para vincularlos a su presente.
- Por su parte, el segundo colegio presenta un noventa por ciento de mediación e interacción entre el profesor y sus estudiantes, lo que hace alusión a que la utilización del lenguaje es compartida, por tanto existen canales de decodificación y comprensión de los contenidos de historia, los cuales son más fáciles de vincularlos a su realidad.

5.2 Sugerencias

Uno de los antecedentes importantes de destacar, frente a lo señalado en Carretero, Pozo y Asencio (1991), es el papel que le concita al currículum, porque si bien dentro de los análisis no se hizo tanta referencia al mismo, es importante aducir que entre las respuestas de los profesores siempre estuvo el fantasma del currículum, que determinaba mucho lo que dentro del aula se debe trabajar. Por lo mismo, si bien es importante contar con algún instrumento de regulación educativa, es cierto también como lo mencionaban los autotes, detrás de las reformas educativas, aun existiendo buenas intenciones, respecto de la calidad educativa de los estudiantes, es preciso hacer un alcance a la poca importancia que se le da al desarrollo cognitivo de los estudiantes, por cuanto se preguntan cómo producir una metodología de enseñanza si no se tiene como referente la edad de los estudiantes. Es como vender un producto sin saber las características del consumidor.

Desarrollo del Pensamiento, este uno de los OFT (Programa de estudio, tercer año medio, Historia, 2004) que se plantean para la enseñanza media, en las que entre otras cosas se entiende como la obtención de habilidades de investigación, a tener ideas, opinión, entre otros, por parte de los estudiantes, sin embargo, no se toma en cuenta que esos logros dependen en alguna medida, del desarrollo que los estudiantes estén experimentando de acuerdo a su edad, es decir, a los procesos progresivos que ya se han mencionado, lo cuales obedecen a etapas o estadios de desarrollo, los cuales ayudan a aducir que no se pueden uniformar los aprendizajes, porque los estudiantes procesan de diferentes formas, lo que notoriamente, incurre en la aplicación de estrategias diferentes de enseñanza, para tener como resultado el desarrollo del pensamiento que sugiere el currículum.

En el plano de la historia es importante tener en cuenta tal como lo señala Carretero (2004), para hacer de su enseñanza algo estimulante, además de las herramientas en las que se apoya un profesor, es importante la proyección narrativa

acerca de los acontecimientos históricos, esto es, si como bien se ha dicho que los estudiantes adolescentes están en búsqueda de la identidad, entonces lo óptimo en estos casos es que la narratividad de la historia involucre el proceso identitario, es decir no quedarse en el relato, si no dejar expuestos la intencionalidad de los hechos, el objetivo, la trascendencia y para ello es necesario ejercitar la conciencia de los estudiantes entre el proceso histórico y su realidad presente.

Ante toda esta exposición, podría aducirse la importancia que tiene conferir en la reforma curricular, el apoyo de los estudios Psicológicos, que aportan y dan cuenta del desarrollo de los adolescentes, es decir, que más allá de formular objetivos que denotan el desarrollo conceptual, procedimental y actitudinal, por parte de los estudiantes, también es necesario realizar el ejercicio de ver en qué medida los estudiantes son capaces de poder llegar a esos objetivos, dado que desde primero a cuarto medio, piensan la realidad de diferentes formas, las que de alguna manera, evidencian sus etapas de desarrollo, físicas, psicológicas e intelectuales, es decir no se puede generalizar. Si se tomaran en cuenta estos aspectos de alguna manera ayudarían en el empleo de estrategias didácticas, que aporten a los aprendizajes reales de los estudiantes.

De esta misma forma es que se hace relevante poder, instar en la formación de los futuros profesores, estas características que se encuentra en el proceso progresivo y por tanto educativo de los estudiantes. Ahora bien, plegándolo al punto inicial de esta investigación, en el caso de la enseñanza de la historia, disciplina cuya contenido es la interpretación de acontecimientos pasados, éstos evidentemente no pueden comprenderse de la misma forma, porque el proceso de interpretación es un trabajo de internalización que va desarrollándose, en la medida que el estudiante va descubriendo y creando conceptos que de alguna manera influyen en su identidad, respecto de los fenómenos que va infiriendo. Por tanto la historia, es una rama del aprendizaje que más podría influir respecto de la búsqueda de identidad que el adolescente y estudiante, ya que posee más elementos que le ayudarían en su posición

frente al mundo. Entonces, la formación del profesor de historia en cuanto a las estrategias de enseñanza o estrategias didácticas, debieran por lo menos tomar en cuenta estos factores, que facilitarían el trabajo del mismo, además la conseguir comprensión por parte de los estudiantes.

Por otra parte, así como esta investigación adscribe la importancia de las mediaciones por parte de los profesores, para el proceso de internalización cognitiva en los estudiantes, en realidades sociales que difieren entre si, ha demostrado que más allá del contexto, lo que en gran medida influye sin duda, es la labor del profesor, la puesta en escena que éste aborda en el salón de clases, por tanto , también sería interesante poder contrastar la realidad educativa de los estudiantes que enfrentan una clase de historia, pero entre un contexto urbano y otro rural, ¿Podrá acaso repetirse, la incidencia e importancia de elaborar una clase de estilo constructivista, para una mejor comprensión y aprendizaje de los estudiantes?

Por otro lado, podría realizarse una investigación con estos mismos objetivos, pero contrastarlos en colegios donde solamente asistan hombres y otro donde solo asistan mujeres, ya que además de poder ver el efecto de la metodología que apliquen los profesores, también podría hacerse un contraste, evolutivo de géneros y si de alguna manera influye en el proceso de aprendizaje.

Como anteriormente se ha señalado respecto de la formación de los profesores, podría hacerse una investigación, para ver en qué medida a los futuros profesores se les educa en cuanto a la psicología del estudiante además de ser adolescente y en qué medida éstos son capaces de apreciar estas teorías de acuerdo a sus prácticas intermedias.

Como última sugerencia es importante realizar más investigaciones pero desde los profesionales docentes, en cuyas manos está el proceso de enseñanza, porque si bien es importante el trabajo de la psicología, claramente sería motivante

una investigación realizada desde los mismos actores de la educación, las cuales complementarían el trabajo de la psicología educativa. E incluso sería necesario, establecer en qué medida el contexto es influyente en el desarrollo de los estudiantes, ya que como se ha apreciado, al parecer no es un factor determinante, para la estimulación de los contenidos.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bisquerra, Rafael. “Métodos de investigación educativa, guía práctica”. España. Editorial Ceac. Año 2000.
2. Boggino, Norberto “El constructivismo en el aula”. Argentina. Editorial Homo Sapiens. Año 2004.
3. Carretero, Mario y Voss F., James “Aprender y pensar la historia”. Buenos Aires. Editorial Amorrortu. Año 2004.
4. Carretero, Mario; Palacios, Jesús y Marchesi, Álvaro. “Psicología Evolutiva. 3. Adolescencia, madurez y senectud”. España. Editorial Alianza. Año 2000.
5. Carretero, Mario; Pozo, Juan Ignacio y Asencio Mikel. “La enseñanza de las Ciencias Sociales”. España. Editorial Visor. Año 1991.
6. Crahay, Marcel “Psicología de la Educación”. Editorial Andrés Bello. Chile. Año 2002.
7. Dijk van, Teun “El Discurso como estructura y proceso: Estudios del discurso, introducción multidisciplinaria. España. Editorial Gedisa. Año 2000.
8. Freud, Anna “Psicoanálisis del desarrollo del niño y el adolescente”. España Editorial Paidós Ibérica. Año 1992.
9. Habermas, Jürgen “Teoría de la Acción Comunicativa I”. España. Editorial Taurus. Año 2003.
10. Moll, Luis C. “Vygotsky y la Educación”. Argentina. Editorial Aique. Año 1993.
11. Palacios, Jesús; Marchesi, Álvaro y Coll, César. “Desarrollo psicológico y educación” 1. Psicología evolutiva. España. Editorial Alianza. Año 2002.
12. Papalia, Diane E. “Psicología del desarrollo”. Colombia. Editorial McGraw-Hill. 1998.
13. Pérez Miranda Royman y Gallego-Badillo Rómulo “Corrientes Constructivistas”. Colombia. Editorial Santa Fe de Bogotá. Año 1995.
14. Pozo M., Juan Ignacio “Aprendices y Maestros”. España. Editorial Alianza. Año 1996.

15. Programa de estudio de tercer año medio, Historia y Ciencias Sociales. Chile. Ministerio de educación, Chile. Año 2004.
16. Riviére, Angel “La Psicología de Vygotsky”. España. Editorial Visor. Año 1994.
17. Silvestre, Adriana y Blanck, Guillermo “Bajtín y Vygotsky, la organización semiótica de la conciencia”. España. Editorial Antrophos. Año 1993.
18. Vygotsky, Lev “Pensamiento y Lenguaje”. España. Editorial Paidós. Año 1995.
19. Wertsch, James V. “La mente en acción”. Buenos Aires, Argentina. Editorial Aique. Año 1998.

Textos electrónicos

Kant, Immanuel “Crítica del Juicio”

<http://servidorlinux.hopto.org/~psikolibro/indirectos/indirecto.html>

Consulta, 06 de Junio de 2007.

ANEXOS

Esquema Pauta de Entrevista

	Variables	Categorías	Tópicos
Profesores	Tradicional	Contenido	Contenido que destaca
			Contenido que descarta
	Constructivista	Estrategia Didáctica	Distribución de la clase
			Material didáctico
		Mediaciones Cognitivas	Contexto
			Edad de los estudiantes
Formación Docente	Evaluación	Escuela que reconoce	
Estudiantes		Contenido	Interés/significación/reconocimiento
			Comprensión
	Internalizaciones cognitivas	Mediaciones Cognitivas	Métodos que reconoce del profesor
		Evaluación del profesor	Características del profesor
			Evaluación sobre el profesor

Cuadro de Análisis de entrevista a: Profesora de Historia del Liceo de Cerro Navia.

Entrevista	Categoría	Tópico
<p>¿Cómo importante en los contenidos que maneja en clases?, es que no sé como que yo tengo una teoría!, no sé si es teoría, teoría. Ehh..., claro me tengo que preocupar, porque el programa lo exige de algunos contenidos mínimos que se yo, pero para mí es más importante que los chiquillos, aprendan otras cosas, la parte valórica, la parte de desarrollo personal, que se yo!..., que los contenidos mismos, porque los contenidos, lo que yo digo los puede sacar de cualquier lado, de un libro de Internet, qué se yo!, pero de repente soy puntillosa, ponte tú con las de secretariado, con las presentación de sus trabajos, que le corten mechitas, que..., toda lo que correspondan, ¿porque?, porque eso va a ser parte de su trabajo después (EP1)</p>	<p>Contenido de la clase que destaca</p>	<p>Valores y Desarrollo Personal</p>
<p>Ehh..., yo ya no me acuerdo de esas cuestiones..., En qué forma determina la distribución de sus clases? , más que nada de acuerdo a las características del grupo curso, porque ponte tú los tres terceros, son la misma materia, per..., entonces más que nada, veo según las características del grupo curso (EP1)</p> <p>Ehh..., guía y mapas, principalmente guías y mapas, datos estadísticos de repente, los hago hacer como harto, se podría llamar así como, trabajos</p>	<p>Estrategia didáctica</p>	<p>Características del grupo curso</p> <p>Materiales de trabajo del profesor</p> <p>Trabajos manuales</p>

<p>manuales, que hagan murales, colages que se yo!...,cosas así como más lúdicas, claro, porque con eso ellos , pueden tener una buena nota, que en la parte conocimiento no la tiene tanto y así, nivelando la parte de las calificaciones (EP1)</p>		
<p>Mi metodología es bastante simple, bastante metódica, entonces es cosa que ellos comprendan la estructura, de todas las cosa que queremos hacer, la forma y después lo aplicando, lo que se les está pidiendo, eh... a pesar de que ellos de repente dicen...¡hay, señorita! No vamos a hacer esto, un trabajo que se yo..., una forma de trabajar, pero a la larga ellos mismos van reconociendo que esa forma, le es como más fácil el aprendizaje (EP1)</p> <p>Cómo te decía denantes, más que contenidos a mi me interesa, transmitir valores, formación ética, que se yo desarrollo integral, les enseño a ser responsable, a ser solidario, a ser justo y a que entiendan que de repente se toma una medida con ellos, o no le da la oportunidad a uno y si a otro, para que entiendan las diferencias que tiene que haber, entre ellos que de repente...(EP1)</p> <p>...no conozco otro colegio, pero me imagino que no es lo mismo hacer clases en un colegio que, que tenga toda la infraestructura y todos los elementos que necesita'i , los chiquillos tengan en sus clase papás que se preocupan, les tienen libros, bibliotecas, acceso a Internet, bla,</p>	<p>Mediaciones cognitivas</p>	<p>Comprender la estructura del método</p> <p>Forma más fácil de aprendizaje</p> <p>Transmisión de valores</p> <p>Contexto influye en función de :</p> <p>Colegio con infraestructura</p>

<p>bla,..., a chiquillos que no tienen nada, o otros colegios que, qué sé yo, que uno sabe que no tiene vidrios, no tienen sillas y entonces no les podi's estar pidiendo maravillas a unos chiquillos, si están en una sala sin sillas, sin libros, entonces por su puesto que influye el contexto en que ellos están. (EP1)</p> <p>Aparte..., o sea además de la edad, ehh..., también los conocimientos previos, la base cultural que ellos tengan, que de repente uno los ve como pajaritos, volando, pero si le empeza'i a escarbar, escarbar..., pero a veces una está tan metida en el sentido, de que te exigen que se yo..., porcentaje de repitencia, porcentaje de esto , porcentaje..., metas..., entonces, o de repente no tiene el tiempo suficiente, para preocuparse de los cuarenta y cinco chiquillos, ¡Es imposible!, imposible..., entonces vas como, como medrando la parte de..., de profundizar más en otros aspectos. Además uno tiene que entender que a esta edad los chiquillos son..., variables, de repente están todos con las pilas puestas, pero otro día no quieren nada (EP1)</p> <p>Ehh..., por supuesto, depende de si una metodología más motivante para ellos, entretenida que se yo, va a ser importante la historia para ellos (EP1)</p>	<p>Mediaciones cognitivas</p>	<p>Padres presentes</p> <p>Edad de los estudiantes</p> <p>Base cultural/conocimientos previos</p> <p>Exigencias del colegio</p> <p>Metodología motivante = estudiante motivado</p>
<p>Qué hace tiempo de eso! que ya no me acuerdo, yo no te podría decir,</p>		<p>Olvido de la</p>

<p>no, yo soy..., de esto, de esto otro, porque uno después se le olvida en esas cuestiones y yo creo tu que tienes esa cuestión fresquita , me podrías clasificar a lo mejor, o insertarme a mi en una de esas categorías, pero yo en este minuto no te podría decir, no si soy de aquí, soy de allá, en realidad no sabría decirte...., pero quizá tú me podrías, no encasillar, pero si identificar o ¿no? (EP1)</p> <p>Por supuesto, si no estaría aquí 25 años, me encanta, me encanta...me encanta ser profesor, no me veo trabajando en otra cosa, o sea en oficina, no esas cosas no van conmigo, me gusta toda esta cosa..., además que, no es rutinario, todos los días hay que hacer algo diferente, aunque todos los años obviamente teni's que pasar las mismas materias, porque son programas, pero por el hecho de trabajar con cursos y con chiquillos; obviamente que son diferente (EP1)</p>	<p>Formación del docente</p>	<p>formación</p> <p>Vocación de la profesora</p> <p>El valor del, trabajo del profesor</p>
<p>Ehh., yo creo que, no sé por lo menos conmigo, no, no tiene excelentes notas, porque yo soy bien..., yo soy demasiado apretada con las notas, porque soy muy puntillosa en ese sentido y les exijo muchas cosas, pero no porque no se logren los objetivos, si no que porque, lo que te decía denantes o sea además de eso del contenido, trato de hacer una cuestión integral, entonces por eso que ..., que se involucra demasiadas aristas , entonces por eso que a lo mejor, no</p>	<p>Objetivos y evaluaciones</p>	<p>Exigencia de l profesora, incide en bajas notas</p>

<p>les va tan bien, pero a la larga, a lo mejor empiezan mal muchos, pero a la larga en el transcurso del año eso va mejorando, porque los chiquillos te van conociendo, tu método, tu forma de trabajo, cómo han sido tus exigencias y se van adaptando y van asumiendo esa parte; y van mejorando (EP1)</p>	<p>Objetivos y evaluaciones</p>	<p>El objetivo se logra en la medida que el estudiante logra comprender el método.</p>
<p>¡Claro! Poh! , en todo desde chicos vamos aprendiendo a armarnos una conciencia, a saber, a ir diferenciando, a tener el libre albedrío de decidir lo bueno, lo malo, lo conveniente, lo no conveniente...., eso es parte de la formación de todos, desde, desde guagua, entonces por supuesto que son capaces de armarse una conciencia, que de repente se duerman en los laureles, no quieran hacerlo, ese es otro cuento, eso que “no están ni ahí”; qué se yo!, es una posición cómoda porque, es más fácil así...</p>	<p>Categoría emergente</p>	<p>Capacidad de los estudiantes de armarse una conciencia</p>

Cuadro de Análisis de entrevista a: Estudiantes de tercero Medio C del Liceo de Cerro Navia.

Entrevista	Categoría	Tópico
<p>No..., no es que no me guste, pero es que ese día estaba con unos compañeros en n trabajo grupal (EA1)</p> <p>No, porque durante lo que he yo he vivido no ha pasado nada como trascendental, como para poder decir el día de mañana..., ocurrió esto en mis tiempos de historia, como en los años de historia; el golpe de estado como algo que haya marcado la historia que estado viviendo. (EA1)</p> <p>¿Historia?, es que habría varias formas de definirla, la historia para mi es una serie de sucesos, acontecimientos, paradigmas pensamiento, no sé cómo podría expresarse, cómo evolución, no sé como evolución del pensamiento del hombre. (EA2)</p> <p>Si, si me gusta mucho, me gusta mucho la historia, es que en realidad me gusta mucho aprender, me gusta saber cuál es la trascendencia del hombre. (EA2)</p> <p>Sí..., la edad media..., es una etapa de la historia que se dividió en varios contextos, como el renacimiento, el feudalismo y..., nada! Que de ahí empezó otra etapa de la historia, que fueron los cambios. (EA1)</p> <p>Estamos viendo Roma..., disculpe</p>	<p>Contenido de la clase</p>	<p>Escaso Significado de la historia para el estudiante</p> <p>Reconocimiento de la historia por el estudiante</p> <p>Gusto por la historia y por aprender</p> <p>Comprensión de los contenidos vistos en clase</p> <p>Conceptos trabajados en clases</p>

<p>estoy como... eh! Ah! Sí sobre la burguesía, la sociedad romana sobre las primeras civilizaciones, el cambio de gobierno, el imperialismo y eso..., eso es lo que recuerdo por ahora (EA2)</p> <p>Concepto del capitalismo... Ese es un sistema de gobierno. El gobierno capitalista. (EA1)</p>		
<p>O sea a medida que se van diciendo, uno va entendiendo y se va razonando, lo que se va diciendo (EA1)</p> <p>¿En qué forma aprendo? Muchas veces aprendo leyendo, interactuando, no sé usted misma pudo comprobar. Si de repente preguntando, no soy muy bien..., no soy muy buen preguntador, o sea no interactúo mucho, pero si me gusta leer bastante. (EA2)</p> <p>Sí lo que es la parte religiosa aunque igual en lo político también... (EA2)</p>	<p>Contenido de la clase</p>	<p>Forma de comprensión de la clase</p> <p>Leer/Interactuar</p> <p>Apropiación de contenidos</p>
<p>En general las veo bueno, ya que son unas clases fluidas y siempre entregan una enseñanza al final de la clase (EA1)</p> <p>Si, si bastante..., no el sistema de la profe Matilde es bueno, es bueno, me gusta las etapas que hace, porque me gusta el trabajo, la trascendencia que hace, porque son como etapas, son como pequeñas etapas y uno por ejemplo, déjeme darle un ejemplo, por ejemplo las guías; ella dicta, ¡me entiende!,</p>	<p>Mediaciones Cognitivas</p>	<p>METODOS:</p> <p>Clases fluidas y con una enseñanza al final</p> <p>Trabajo y trascendencia</p> <p>Gusto, porque al dictar más lento, más</p>

<p>entonces me gusta, porque no es como cualquier profesor que dicta, dicta, dicta y uno rápido no entiende, de repente uno dicta, como los profesores le dictan a uno, y uno no tiene la posibilidad de aprender lo que está leyendo, en el modo que va escribiendo muy rápido, en cambio la señorita explica cada palabra que dice, ¡me entiende! Cada palabra que no se poh! Que cualquier persona ignore y entonces eso me gusta, entonces yo puedo asimilar más bien en mi pensamiento, yo puedo dejar más, lo que ella está hablando a medida que escribo lo aprendo, entonces luego viene la guía, que eso evidentemente refuerza el aprendizaje, porque vuelvo a la materia, respondo las preguntas, los puntos más fundamentales me quedan en la mente, luego hace un trabajo más interactivo, después no sé poh! podí's hacer un recordatorio y luego la prueba y evidentemente. (EA2)</p>		<p>posibilidad de aprender.</p> <p>Explicación de palabras que se ignoren</p> <p>Guía de trabajo, cuestionario y repaso para la prueba.</p>
<p>Sí, porque una señorita comprensiva con nosotros, de repente da oportunidades que cuando tiene que darlas las da, y cuando no, no... Eso poh! Que nos entiende, de repente los problemas que nosotros podemos tener o lo..., cuando no traemos trabajos, siempre nos apoya, nos da posibilidades de poder hacerlo (EA1)</p> <p>Muy elocuente la profe , sí esa es su principal característica, su empatía también..., su simpatía no, porque igual es estricta, un poco sería diría yo, ahí le falta más, un</p>	<p>Evaluación del docente</p>	<p>CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR:</p> <p>Comprensiva</p> <p>Elocuente</p> <p>Empática</p> <p>No simpática</p>

poco más de simpatía. (EA2)		
<p>En el modo de que yo realmente me intereso por mi propia voluntad. O sea es algo que me nace, yo me intereso y me clavo en la clase de la profe, inconcientemente es algo que me llama, que me incita a hacerlo con naturalidad no más..., en cambio los demás..., no quiero que suene injurioso ni nada, pero realmente creo que mis compañeros como que..., es una materia más, no más poh! Y es lo que importa es la nota y eso.</p> <p>No debería decirle si más maduro, pero sí más razonable (EA2)</p>	<p>categoría emergente</p>	<p>Autonomía en interés por la historia</p> <p>Se siente más razonable que maduro</p>

Cuadro de Análisis de entrevista a: Profesor de Historia del Colegio de Peñalolén.

Entrevista	Categoría	Análisis
<p>Ehhh..., yo lo más importante de los contenidos que yo trabajo en clases, es, es la permanente actualización ah, o sea por muy lejano que sea el tema desde el punto de vista histórico; que los alumnos de alguna manera lo vean en el presente (mmm), y por lo tanto, también acercarlo a su vida cotidiana, a su realidad, el...., me parece que eso es fundamental como estrategia de trabajo, sí..., eh..., los contenidos, nosotros estamos amarrados por ciertos contenidos mínimos y objetivos; contenidos y objetivos mínimos..., cierto!, que plantea el ministerio, por lo tanto eso hay que verlo sí o sí, pero siempre con la..., pensando en , en que estos contenidos tengan sentido para el chiquillo ¡ya!, y cómo los aplica, sobre todo como lo ve hoy día reflejado en la realidad presente..., ehh..., más que el aprendizaje de datos, fechas, ehhh..., me parece que es fundamental la comprensión del proceso..., ya!...eso... (EP2)</p>	<p>Contenido de clase que destaca</p>	<p>Actualización y acercamiento a la vida cotidiana de los estudiantes</p> <p>Amarrados a los objetivos del ministerio</p> <p>Contenidos con sentido para los estudiantes</p>
<p>La distribución de la clase..., así no me armo esquemáticamente, sino que la tengo en mi cabeza. Entiendo que un alumno no puede estar noventa minutos escuchando, solo escuchando a un profesor hablando, sino que tiene que haber participación de ellos, tú tienes que de repente preguntarles, atraerlos hacia el tema, si es que estás haciendo una clase un poco</p>	<p>Estrategia didáctica</p>	<p>No hay exposición de noventa minutos por el profesor</p>

<p>expositiva, pero también donde ellos puedan trabajar, donde ellos puedan leer, escribir; o sea también creo, que la diversidad dentro de una misma clase, la diversidad de estrategia dentro de la misma clase, es también..., para mi fundamental...,sobre todo en las últimas horas de clases, donde a veces se hace muy, muy complicado poder, poder digamos amarrarse a una sola....., (EP2)</p> <p>¿Con qué material me apoyo en clases?... yo no me amarro a un texto ah, los alumnos tienen textos, pero para estudios, pa'..., pa' que ellos puedan revisar los contenidos, pero yo no sigo un texto durante mis clases...,ehmm..., sino que me apoyo generalmente de, de materiales como..., que tomo cosas de Internet; me apoyo en fichas que yo preparo; me apoyo mucho de mapas también para explicar ciertas situaciones, como dije denantes, me apoyo mucho de material audiovisual; hay clases que las hago apoyada con data, haciendo presentaciones en Power Point... Ahhh!..., pizarra, plumón, mapa, documento, material audiovisual; película, eh..., yo diría que lo que más utilizo. (EP2)</p>	Estrategia didáctica	<p style="text-align: center;">Diversidad de estrategias</p> <p style="text-align: center;">Internet, fichas, material audiovisual, mapas, power point, data, pizarra, plumón, películas, documentos</p>
<p>...creo que una variedad de estrategias metodológicas; pa' mi eso es fundamental, más que amarrarse con una metodología, creo que lo importante es la variedad, para que así se pueda responder a las necesidades de todos los alumnos, hay alumnos que les conviene trabajar cosas más</p>	Mediaciones Cognitivas	<p style="text-align: center;">Variedad de estrategias metodológicas</p> <p style="text-align: center;">Responder a las necesidades de los alumnos</p>

<p>dirigidas ah..., como lo que trabajamos hoy día..., eh..., respuesta única, precisa, pero también algunos casos yo utilizo mucho, por ejemplo el tema del cine. El cine digamos, en el contenido histórico, vemos habitualmente en todas las unidades un par de películas, eh..., el trabajo de mapas, me parece fundamental, el trabajo en computación, buscando información; lo que nunca hago sí, es dictar, me parece que..., cuando hay una cosa muy importante lo anoto en la pizarra o lo digo; pero el dictado no, me parece que el dictado no sirve (EP2)</p> <p>¿El contexto?, por supuesto que influye, sí por supuesto que influye..., influye, o sea yo, este colegio tú sabes es un colegio pagado, donde el sueldo de los profesores son también buenos..., ehh, donde hay elementos mínimos para poder hacer... para tu labor pedagógica, entonces indudablemente creo que influye, no , no creo que determine. Eso sí...también depende mucho del profesor, o sea si se cree el cuento ah..., si es capaz de motivar; es difícil motivar cuando no están las condiciones, es difícil creerse el cuento cuando no están las condiciones, pero creo que es posible, si bien es cierto, o sea creo que influye, influye mucho, mucho, no lo determina; porque o si no..., no habría ningún niño de colegio pobre, ningún niño de situación socioeconómico baja, que pudiera lograr ¿cierto?..., salir del círculo</p>	<p>Mediaciones Cognitivas</p>	<p>Formas cómo enseña historia: El cine, trabajo en mapas, computación.</p> <p>No utiliza dictado, no sirve</p> <p>Contexto influye, en un colegio que ofrezca condiciones mínimas para la enseñanza</p> <p>Profesor con capacidad de motivar</p>
--	--	---

<p>(EP2)</p> <p>Yo creo que sí, que sí influye, yo creo que..., mira, yo he hecho clases generalmente han sido en los cursos mayores, sobre todo de segundo a cuarto medio, pero también he tenido en alguna ocasión séptimo, los más pequeños que he tenido ha sido séptimo y evidentemente que la edad de los alumnos..., o sea uno también tiene que adecuarse a eso, pero sin dejar..., nunca sin dejar de tener presente nunca que los chiquillos tienen que aprender hacer análisis, tienen que aprender hacer interpretación histórica, a partir de textos por ejemplo, no porque sean chicos no pueden, eh..., no pueden digamos; desarrollar otras habilidades, no porque sean chicos les vamos ha enseñar puras fechas, o les vamos enseñar puros hechos ah... (EP2)</p> <p>La metodología de los profesores?..., sí yo creo..., si tú , le preguntas a los chiquillos, casi siempre si les gusta la historia, si les atrae la historia, es porque de alguna manera el profesor o la forma en la que el profesor enseña, la disciplina les atrae, yo creo que tampoco es determinante ah..., pero tiene que ver con los intereses personales, pero creo que el profesor puede..., sin lugar a dudas, puede influir fuertemente en el gusto , en el interés de los chiquillos, por las ciencias históricas. (EP2)</p>	<p>Mediaciones Cognitivas</p>	<p>La edad de los estudiantes influye</p> <p>El profesor debe adecuarse</p> <p>Tener presente que los estudiantes deben aprender hacer, desarrollar habilidades</p> <p>La forma de enseñanza influiría en el gusto de los estudiantes por la historia</p> <p>Hay un gusto propio de los estudiantes también</p>
<p>Tradicional”, yo tengo formación tradicional y creo que, que incluso los profesores que están saliendo</p>	<p>Formación del docente</p>	<p>Formación tradicional</p>

<p>hoy de las universidades, yo creo que no ha cambiado mucho la formación..., uno, uno en el fondo tiene como maestros los que fueron sus maestros y aunque los profesores, la gente especialista en metodología cuestione por ejemplo, lo que es la clase expositiva hoy día, nosotros no formamos de esa manera, nuestros profesores son expositivos, por lo menos los míos. Lo fueron.... Ahora yo, tengo mucho de eso también ah, y creo que tampoco es tan malo, pero entiendo que el tipo de joven que tenemos hoy día, requiere de ah..., para nosotros cómo profesor, para poder subsistir también, requerimos de..., de estar actualizándonos,... (EP2)</p> <p>Yo si adhiero a ciertos principios que a lo mejor alguien, ¡Ah! O sea tú, no sé poh! Eres de la escuela Piagetana o constructivista...., puede ser, porque el hecho de partir de la realidad de los chiquillos ¿no?, de lo que ellos saben, de lo que ellos manejan y de ahí, ir construyendo ¡ah!, entonces ahí tú eres “constructivista”. No, o sea yo no me amarro, de verdad no me amarro, ya! Porque en algunos casos puedo parecer súper tradicionalista, oh! pero para otros casos yo soy súper revolucionario, no sé, yo creo que soy como bien pragmático en eso... puede ser un poco ecléctico, a lo mejor o pragmático, no sé..., pero creo en eso, esas son las cosas por las cuales me la juego (EP2)</p>	Formación del docente	<p>La formación no ha cambiado tanto</p> <p>Ser tradicional no es malo, pero hay que renovarse.</p> <p>El joven de hoy lo requiere</p> <p>Adhesión a ciertos principios constructivistas</p> <p>Se considera pragmático</p>
<p>Es que pa' mi no es sinónimo que les vaya bien, en la notas, la nota..., en</p>		<p>Los objetivos no siempre se reflejan</p>

<p>a que logren, digamos, desarrollen esa conciencia. No siempre se va a reflejar en las notas..., eh! No te diría yo que , que tengo excelentes resultados, en cuanto a notas, en cuanto a evaluación; pero yo si me doy cuenta de que los chiquillos..., cuando empiezo y/o coloco un grupo, veo que en algunos se empieza a producir, en cómo se paran frente a la...ah..., a los acontecimientos, en como argumentan, en cómo van adquiriendo conciencia como tú dijiste denantes, yo eso lo observo, eso no siempre se traduce en una nota,... por ejemplo este sistema de ejercicios de alternativas, porque el sistema o sea te lleva a la P.S.U. y ahí no le van a pedir ¿cierto?..., no sé poh!, que hagan trabajos de argumentación, más bien le van a pedir más concreta, de mucho conocimiento, de mucho ah...,entonces por un lado estamos también amarrados por eso, nuestras evaluaciones, mis evaluaciones no son lo que yo esperaría (EP2)</p>	<p>Objetivos y evaluaciones</p>	<p>en las notas</p> <p>No hay excelentes resultados, pero si hay una adquisición de la conciencia</p> <p>Amarrados a un sistema (PSU)</p>
<p>Haber!, no digo que aprendan valores, los valores no se aprenden, pero tu hablaste de conciencia, que es tener alumnos, gente, formar más personas más conciente. Ese es mi objetivo de fondo; gente que sepa donde está parada, gente que sea capaz de cuestionar, que sea capaz de ver la justicia y con base, con base histórica, no un discurso por el discurso, que tenga ¡argumentos! Ah..., que no la engañen, que sea capaz de hacer interpretaciones</p>	<p>Categoría Emergente</p>	<p>Capacidad de formar a estudiantes con conciencia crítica</p>

Cuadro de Análisis de entrevista a: Estudiantes de tercero Medio A del Colegio Altamira, Peñalolén.

Entrevista	Categoría	Tópico
<p>Me gustan los distintos puntos de vista que pueden aparecer de un mismo tema por ejemplo..., con la historia he aprendido que no todo es blanco o negro, si no que en cada postura existen matices y es súper interesante estudiarlo. (EA3)</p> <p>Ehh, más que nada aprender y saber... La historia me parece que es algo importante para poder tener conocimientos, y generar debates, discusión. (EA4)</p>	<p>Contenido de la clase</p>	<p>Interés/ Significación/ Conocimiento</p>
<p>Me gusta poder comparar las distintas posiciones y..., o sea... como creyente, poder hacer una autocrítica de lo que yo he considerado como cierto, y qué otras cosas existen. (EA3)</p> <p>Ehh!..., uf! Me parece bastante interesante, porque hoy en día la iglesia católica, tiene un poder bastante omnisciente dentro de la sociedad, por lo tanto saber cuál es la historia de ésta, creo que es sumamente importante e interesante. (EA4)</p> <p>Bueno no tomo apuntes, no tengo cuaderno, ni siquiera de historia, pero pongo la mayor atención en clases. (EA4)</p> <p>O sea, acerca de la historia yo me</p>	<p>Contenido de la clase</p>	<p>Comprensión y autocrítica</p> <p>Interés por Conceptos trabajados en clases</p> <p>Forma de comprensión de la clase</p>

<p>manejo más en el sentido de las religiones, en la historia clásica, en la moderna también, en las guerras mundiales, en las luchas de creencias, en todas esas cosas..., las manejo súper bien y en el resto también. (EA3)</p> <p>No, no...Me interesa más parte de la cultura griega. (EA4)</p>	<p>Contenido de la clase</p>	<p>Apropiación de contenidos</p>
<p>Ehhh, yo creo que el espíritu crítico y además sus clases súper agradables, porque se mantiene un clima de “escucha” que se mantiene a lo largo de la clase, es como uniforme; pero lo que más me gusta que imparta es esto..., el sentido de la crítica y cómo de repente las “gracias” históricas que ocurren entre medio. (EA3)</p> <p>Que son buenas..., encuentro que logra generar un debate y..., o sea que todos entendamos la materia, de forma bastante simple... Que vaya aclarando la materia, que la vaya aclarando, aclarando la historia. (EA4)</p>	<p>Mediaciones Cognitivas</p>	<p>MÉTODOS: Clases agradables con clima de escucha, uniforme</p> <p>Aplicación del sentido crítico</p> <p>Genera debates Método simple Aclaración de la materia</p>
<p>Eh..., quizás la calma, el apasionamiento que tiene por la historia y lo FOME de los chistes, sería... quizás podría ser que es un poco pasivo, pero como le va en las clases así en general..., no sabría decir si es un defecto o no. (EA3)</p> <p>Simplificar al máximo las materias... Ehhh..., bueno sí que, al leer, al estar muy..., a él le gusta mucho lo que hace, entrega mucha felicidad, por lo tanto, para uno también es mucho más a meno, escuchar cuando a alguien le gusta algo, lo que dice. (EA4)</p>	<p>Evaluación del docente</p>	<p>CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR:</p> <p>Calma</p> <p>Apasionamiento</p> <p>Un poco pasivo</p> <p>Gusto por lo que hace</p> <p>Transmite felicidad, por tanto es ameno escucharlo</p>

<p>Es propio, yo leo muchas cosas a parte del colegio y en todas partes hay un sentido histórico detrás, no importa qué tipo de literatura, entonces poder estudiar historia acá es un respaldo por así decirlo. (EA3)</p> <p>eh!!! Propio. (EA4)</p>	<p>categoría emergente</p>	<p>Autonomía</p> <p>Gusto propio por la historia</p>
--	-----------------------------------	--

Entrevista a EA1 del tercer año medio C del Liceo de Cerro Navia

Entrev: Hola gracias por participar de esta entrevista, ¿Cuál es tu nombre?

EA1: EA1

Entrev: A qué curso perteneces

EA1: Al tercero de mecánica

Entrev: Te gusta estar en tercero medio?

EA1: Si

Entrev: Tú te sientes una persona grande, ya estando en tercero medio

EA1: Ehhh, no grande pero..., viviendo lo que se tiene que vivir a mi edad

Entrev: Mira esta entrevista tiene que ver más que nada con las clases de historia..., me gustaría saber que entiendes tú de la historia, en general?

EA1: Bueno, yo creo que la historia en general son las etapas de..., que..., las diferentes etapas que han ocurrido en la antigüedad y ahora en el presente, por algo se divide en tantas edades y periodos

Entrev: respecto de tus clases de historia, ahora, en las clases que yo pude observar y que en definitiva, donde yo pude ver que tú eres una persona atrayente, dentro del curso. Tú entiendes la materia que están pasando?

EA1: Sí.

Entrev: Y a qué materia se refiere?

EA1: En estos momentos a la edad media.

Entrev: A la edad media! Y Tú que entiendes de la edad media

EA1: Que es una etapa de la historia..., que se dividió en varios contextos, como el renacimiento, el feudalismo y..., nada! Que de ahí, empezó otra etapa de la historia, que fueron los cambios

Entrev: Ya! Hablaron del renacimiento la vez que yo pude observar, tú entiendes algunos conceptos de los que la profesora habla como por ejemplo, del capitalismo.

EA1: ese es un sistema del gobierno. El gobierno capitalista

Entrev: Gobierno Capitalista. Y eso tiene que ver con el renacimiento?

EA1: No...

Entrev: No, no tiene que ver..., ese día tú preguntaste lo que era un glosario, entendiste ese día lo que era un glosario

EA1: son las distintas definiciones de palabras, que la señorita! Especificaba

Entrev: Que la señorita especificaba!...

EA1: nos daba y nosotros teníamos que definir

Entrev: y un glosario, dónde más puedes encontrar un glosario

EA1: Ah!..., no sé

Entrev: No sabes donde se puede encontrar un glosario?.

EA1: En un puzzle.

Entrev: En un puzzle? Me gustaría saber acerca de la forma en qué te enseñan la historia, tú entiendes todos los procesos históricos?

EA1: O sea..., no todos, pero lo que..., lo que, a medida que van pasando, pero después se me olvida

Entrev: y que se supone que hay antes del renacimiento?

EA1: Ehhh..., (risas)

Entrev: no te acuerdas?

EA1: la edad antigua

Entrev: Acerca de los trabajos que a ti te entregan en clases, tú preparas bien tus trabajos?

EA1: O sea, en la clases no más

Entrev: Solo en la clase..., y el desarrollo de estos trabajos ¿lo comprendes?

EA1 Sí.

Entrev: ¿En qué forma los comprendes?

EA1: O sea a medida que se van diciendo, uno va entendiendo y se va razonando, lo que se va diciendo.

Entrev: Tú haces los trabajos y vas comprendiendo

EA1: Sí poh!, o sea el significado de las palabras

Entrev: Pero tú al tener el significado de las palabras, vas comprendiendo el proceso?

EA1: Si

Entrev: Entonces que sería el renacimiento?

EA1: es la etapa de la historia que cambia..., del punto del renacimiento cambia toda la historia en adelante

Entrev: cambia de qué punto a qué punto

EA1: En el aspecto económico, en el aspecto laboral

Entrev: ese día tú estabas muy inquieto, por qué ..., a ti te inquieta la historia, o no te gusta

EA1: No..., no es que no me guste, pero es que ese día estaba con unos compañeros en un trabajo grupal

Entrev: Me gustaría que fueras más amplio en tus respuestas, te voy a ser una pregunta y me gustaría que te explayaras: Háblame, lo que tú comprendes de la historia, desde donde quieras partir

EA1: Bueno desde lo que yo comprendo, lo que yo entiendo, lo que me han pasado hasta ahora, es que la historia son las etapas que, las etapas de la vida que han ido cambiando, o sea el hombre ha ido evolucionando a través de la historia. Eso es lo que yo entiendo de la historia.

Entrev: Tú te identificas con la historia

EA1: No, porque durante lo que yo he vivido no ha pasado nada como trascendental, como para poder decir el día de mañana..., ocurrió esto en mis tiempos de historia, como en los años anteriores, el golpe de estado, como algo que haya marcado la historia que he estado viviendo

Entrev: Algún personaje histórico que te identifique?

EA1: No

Entrev: tú no identificas con ningún proceso histórico

EA1: No

Entrev: Ya!, vamos a hablar un poco de la profesora de sus métodos de enseñanza. Te gustan los métodos que ella aplica, para enseñar la historia?

EA1: Sí, porque una señorita comprensiva con nosotros, de repente da oportunidades que cuando tiene que darlas las da, y cuando no, no.

Entrev: Cuáles serían las características de la profesora, según lo que tú vez

EA1: Eso poh! Que nos entiende, de repente los problemas que nosotros podemos tener o lo..., cuando no traemos trabajos, siempre nos apoya, nos da posibilidades de poder hacerlo

Entrev: entonces lo que tú podrías decirme que su único método de trabajo es entregar trabajos

EA1: No, que es comprensiva con nosotros

Entrev: estamos hablando de su forma de hacer clases

EA1: Eso poh! Que ella siempre tiene una manera de explicar y nunca...

Entrev: Ella siempre explica...

EA1: Tiene buena voluntad, todo..., siempre va más allá de lo que preguntamos

Entrev: Cómo ves tú las clases de la profesora

EA1: En general las veo bueno, ya que son unas clases fluidas y siempre entregan una enseñanza al final de la clase

Entrev: ¿Sí?, y cuál fue la enseñanza de la clase pasada

EA1: No sé que no tengo que ser tan impulsivo con lo que yo pienso y... (risas), no sé

Entrev: y a ti cómo te van en las clases de historia

EA1: Más o menos

Entrev: debido a qué

EA1: debido a que de repente soy irresponsable en los trabajos, en las tareas, no estudio para las pruebas, me quedo con lo que aprendo en las clases

Entrevista a EA2 del tercer año medio C del Liceo de Cerro Navia

Entrev: buenos días, eh, ¿cuál es tú nombre?

EA2: EA2

Entrev: Bueno, esta entrevista tiene que ver con las clases de historia, específicamente con la profesora Matilde Bustos. Son clases a las que yo asistí y pude notar su importancia. Para ello me gustaría empezar preguntándote, qué significa para ti la historia?

EA2: ¿Historia? Es que habría varias formas de definirla, la historia para mi es una serie de sucesos, acontecimientos, paradigmas, pensamiento, no sé cómo podría expresarse, como evolución, no sé como evolución del pensamiento del hombre.

Entrev: Al respecto de las clases, recuerdas qué clases están viendo?

EA2: O sea, te refieres a lo último que estamos viendo

Entrev: Si!....., qué

EA2: Estamos viendo Roma....., disculpe estoy como... Ehhh! Ah! Sí sobre la burguesía, la sociedad romana sobre las primeras civilizaciones, el cambio de gobierno, el imperialismo eso y eso...., es lo que recuerdo por ahora.

Entrev: Ya!¿ Qué impresión tienes tú del cambio de la edad media al renacimiento y hacia la edad moderna?

EA2: Es que no me acuerdo

Entrev: Ese día hicieron un glosario, tu comprendes lo que es un glosario

EA2: Un glosario. Sí, es como una definición de una serie de palabras

Entrev: Ya! Y tú el glosario lo podrías encontrar en otra parte

EA2: Sí, obviamente en la enciclopedia, en mi casa.

Entrev: ¿Qué parte la historia te gusta más?

EA2: ¿Qué parte de la historia me gusta más? El renacimiento

Entrev: El renacimiento? En qué medida te gusta el renacimiento

EA2: A qué te refieres específicamente más o menos

Entrev: ¿Cuáles son los elementos que más te gustan del renacimiento

EA2: Ah! Si el cambio radical del pensamiento del hombre..., desde digamos, desde un pensamiento más rural y más primitivo a un pensamiento más capitalismo, con más capitalismo y digamos con mayor imperialismo; lo que hablábamos ese día con usted...., es que en realidad me gusta indagar en ese aspecto, porque me doy cuenta como es el hombre, y cual es la ambición del hombre y cuál es la mente y cuáles son realmente los objetivos, por los cuales hace lo que hace. Me explico bien o no?

Entrev: Bueno, dentro de algunos conceptos que tuvieron que ver en el glosario, hay alguno que te haya quedado dando vueltas en la cabeza

EA2: Del glosario, haber veamos, que no me acuerdo...., en cierta manera se refiere a cuál me llamó más la atención?

Entrev: Exactamente

EA2: eh..., es que en realidad no, sinceramente ese día no tomé demasiada atención lo que estábamos haciendo, pero si lo hice con bastante, con bastante interés, pero en realidad no hay ninguno que me haya quedado dando vueltas en la cabeza, ni mucho menos.

Entrev: ¿Te gustan las clases de historia?

EA2: Sí, si me gusta mucho, me gusta mucho la historia, es que en realidad me gusta mucho aprender, me gusta saber cuál es la trascendencia del hombre

Entrev: Ya, pero te gustan las clases de historia o te gusta la historia?

EA2: La historia en general y las clases de historia, obvio porque aprendo historia

Entrev: Y en qué forma aprendes las clases de historia?

EA2: ¿En qué forma aprendo? Muchas veces aprendo leyendo, interactuando, no sé usted misma pudo comprobar. Sí de repente preguntando, no soy muy bien..., no soy muy buen preguntador, o sea no interactúo mucho, pero si me gusta leer bastante.

Entrev: ya, pero tú lees por cuenta propia?

EA2: Por cuenta propia, sí, soy un intelectual, podría considerarme como un intelectual.

Entrev: Te consideras intelectual. Yo te veo como una persona que puede inferir muchas cosas ¿cierto?, ¿Cómo evaluarías tú las clases de la profesora? ¿Ella te enseña Historia?

EA2: Sí, si bastante..., no el sistema de la profe Matilde es bueno, es bueno, me gusta las etapas que hace, porque me gusta el trabajo, la trascendencia que hace, porque son como etapas, son como pequeñas etapas y uno por ejemplo, déjeme darle un ejemplo, por ejemplo las guías; ella dicta, ¡me entiende!, entonces me gusta, porque no es como cualquier profesor que dicta, dicta, dicta y uno rápido no entiende, de repente uno dicta, como los profesores le dictan a uno, y uno no tiene la posibilidad de aprender lo que está leyendo, en el modo que va escribiendo muy rápido, en cambio la señorita explica cada palabra que dice, ¡me entiende! Cada palabra que no se poh! Que cualquier persona ignore y entonces eso me gusta, entonces yo puedo asimilar más bien en mi pensamiento, yo puedo dejar más , lo que ella está hablando a medida que escribo lo aprendo, entonces luego viene la guía, que eso evidentemente refuerza el aprendizaje, porque vuelvo a la materia, respondo las preguntas, los puntos más fundamentales me quedan en la mente, luego hace un trabajo más interactivo, después no sé poh! podí's hacer un recordatorio y luego la prueba y evidentemente.

Entrev: A qué le llamas interactivo?

EA2: Interactivo, sí que interactúa con nosotros, ella nos pregunta...., eh, se relaciona con nosotros con respecto a la materia.

Entrev: Ya! Entonces tu entiendes el proceso del renacimiento?

EA2: eh, sí, no podría decirle concretamente, lo que entiendo netamente, pero igual, es que en realidad si me proyectara precisamente en historia, sabría, pero es que yo demás..., no es lo único que estudio, no es lo único que me llama la atención, o sea constantemente estoy leyendo diversos libros, además tengo diversas preocupaciones también...

Entrev: Ya, pero tú dices que hay una interacción y que tú entiendes el método, puesto que ella en la medida que va dictando, tú vas comprendiendo las palabras, pero eso pasa solo contigo o con tus compañeros también.

EA2: Es una excepción yo creo, son pocos los que realmente entienden en cierto modo

Entrev: y eso tiene que ver con el gusto personal...

EA2: Sí, es que con el interés propio, es que va en uno no más, ¡Me entiende!

Entrev: Entonces dime ¿Con qué personaje de la historia tú podrías identificarte?

EA2: Es que si le dijera precisamente un personaje

Entrev: O no te sientes identificado por nada

EA2: No..., o sea por, exactamente por ningún personaje que sea descendiente de Europa, ni de Asia. Si, por una persona americana, no sé si le parece conocido un personaje como Marcos Harvey.

Entrev: eh, ya!

EA2: No sé si lo conoce?

Entrev: No

EA2: Es un predicador de origen Jamaicano, que él propago varias profecía, con referencia a mi tendencia, al rastarismo y él fue el que el desistimientos a..., el impulso a el rastafari, a la creencia, a los decretos de Dios, en el fondo el fue quien propagó del caribe y del caribe hacia Gran Bretaña, y de Gran Bretaña a Asia y eso.

Entrev: y eso lo aprendiste, dónde

EA2: Sí es que yo tengo, Internet, en enciclopedias, es que en realidad yo tengo una Biblia, yo tengo una Biblia que se llama la Reina Valera revisada, no es exactamente la misma Biblia, no es la Biblia románica, es como que extrae los verdaderos fundamentos de la Biblia, ¡Me entiende! Es como una recopilación, extrae los verdaderos fundamentos de dios y no los que el hombre románico impuso en la Biblia

Entrev: Me podrías mencionar, según tú las características de tu profesora.

EA2: ¿las características? Principalmente, su elocuencia.

Entrev: Elocuente

EA2: Muy elocuente la profe , sí esa es su principal característica, su empatía también..., su simpatía no, porque igual es estricta, un poco seria diría yo, ahí le falta más, un poco más de simpatía

Entrev: tú te sientes diferentes de tus compañeros, respecto de las clases de historia?

EA2: Ehhh, sinceramente sí...

Entrev: De qué modo?

EA2: En le modo de que yo realmente me intereso por mi propia voluntad. O sea es algo que me nace, yo me intereso y me clavo en la clase de la profe, inconcientemente es algo que me llama, que me incita a hacerlo con naturalidad no más..., en cambio los demás...., no quiero que suene injurioso ni nada, pero realmente creo que mis compañeros como que..., es una materia más, no más poh! Y es lo que importa es la nota y eso

Entrev: Tú te sientes más maduro que ellos?

EA2: No debería decirle si más maduro, pero sí más razonable

Entrev: Tú podías apropiarte de algún concepto de la historia?

EA2: Apropiarme de un concepto! Me podría explicar

Entrev: Eh! Hay un contenido que tu sepas manejar mejor

EA2: Sí lo que es la parte religiosa, aunque igual en lo político también...

Entrev: En las clases se han originado debates acerca de los contenidos de historia

EA2: O sea no precisamente debates, pero si alguna diferencia de opinión...., pero en un ámbito personal s, no a lo que esta pasando la profesora

Entrev: Bueno ha sido interesante escucharte y gracias por concederme esta entrevista.

Entrevista a EA3, alumna del tercer año medio A del Colegio de Peñalolén

Entrev: Hola gracias por asistir a esta entrevista, ¿Cuál es tu nombre?

EA3: EA3.

Entrev: Este es un trabajo que estoy realizando para mi tesis: ¿Qué te parece o qué te gusta de la historia?

EA3: Me gustan los distintos puntos de vista que pueden aparecer de un mismo tema por ejemplo..., con la historia he aprendido que no todo es blanco o negro, si no que en cada postura existen matices y es súper interesante estudiarlo.

Entrev: Con respecto al contenido qué están pasando de la “reforma” y “contrarreforma”, ¿qué entiendes tú o que te gusta más acerca del tema?

EA3: Me gusta poder comparar las distintas posiciones y..., o sea... como creyente, poder hacer una autocrítica de lo que yo he considerado como cierto, y qué otras cosas existen.

Entrev: Bueno, de acuerdo a las clases que hace el profesor, qué es lo que te gusta más, de lo que él intenta impartir en las clases.

EA3: Ehhh, yo creo que el espíritu crítico y además sus clases súper agradables, porque se mantiene un clima de “escucha” que se mantiene a lo largo de la clase, es como uniforme; pero lo que más me gusta que imparta es esto..., el sentido de la crítica y cómo de repente las “gracias” históricas que ocurren entre medio.

Entrev: ¿Tú comprendes todo el lenguaje que se aplica en las clases de historia?

EA3: Sí, me manejo súper bien.

Entrev: Ya..., eh podrías hablar más de eso..., eh así como un contenido que manejes más en las clases de historia.

EA3: O sea, acerca de la historia yo me manejo más en el sentido de las religiones, en la historia clásica, en la moderna también, en las guerras mundiales, en las luchas de creencias, en todas esas cosas..., las manejo súper bien y en el resto también.

Entrev: La historia para ti, es un interés que nace a partir de lo que tú aprendes en clases aquí en el colegio o tienes un interés propio.

EA3: Es propio, yo leo muchas cosas a parte del colegio y en todas partes hay un sentido histórico detrás, no importa qué tipo de literatura, entonces poder estudiar historia acá es un respaldo por así decirlo.

Entrev: Y a ti cómo te va en las clases, en las pruebas

EA3: Ah! Sí súper bien

Entrev: Y cuál es la metodología que aplica el profesor

EA3: En qué sentido

Entrev: En las pruebas, en las guías

Graciela: Desarrollo y alternativas en general

Entrev: Y en que parte te va mejor

EA3: En las dos partes me va bien

Entrev: ¿Qué partes de la historia a ti no te gustan?

EA3: Eh..., no sabría decirte me gusta toda la historia en general, o sea, ah sí la geografía y la parte como más..., que tiene más cifras como la economía o la demografía, todas esas cosas.

Entrev: Cuando hacen evaluaciones, tú has expuesto...

EA3: En historia, no...

Entrev: ¿No hacen exposiciones?

EA3: No se hacen exposiciones, básicamente se hacen guías y pruebas.

Entrev: Si tuvieras que mencionar cualidades del profesor, ¿qué resaltarías?

EA3: Eh..., quizás la calma, el apasionamiento que tiene por la historia y lo FOME de los chistes, sería...

Entrev: Lo Fome de los chistes (Risitas)..., y algo malo.

EA3: quizás podría ser que es un poco pasivo, pero como le va en las clases así en general..., no sabría decir si es un defecto o no.

Entrev: Tú te identificas con algún pasaje de la historia.

EA3: Oh! qué complicado

Entrev: Con algún símbolo histórico, con algún personaje...

EA3: No creo en realidad, me gusta todo, entonces no sabría con qué identificarme especialmente.

Entrev: Pero no hay una época que te guste más que otra.

EA3: Haber eh..., la época clásica me gusta mucho y la moderna.

Entrev: Bueno EA3 gracias por darme parte de tu tiempo y colaborar conmigo

EA3: No..., ningún problema, chao, que estés bien.

Entrevista a EA4, estudiante del tercer año medio A del Colegio de Peñalolén.

Entrev: Muchas gracias por participar de esta entrevista, esto es parte de una investigación y ojala me colaboraras con algunas preguntas. ¿Cuál es tu nombre?

EA4: Julio Contreras

Entrev: ¿Cuál es el interés tuyo por la Historia?

EA4: Ehh, más que nada aprender y saber

Entrev: Saber qué?

EA4: La historia, me parece que es algo importante para poder tener conocimientos, y generar debates discusión.

Entrev: De acuerdo a lo que el profesor te explica, tú comprendes todo

EA4: Sí

Entrev: ¿De qué forma?

EA4: Bueno no tomo apuntes, no tengo cuaderno, ni siquiera de historia, pero pongo la mayor atención posible en clases

Entrev: La historia para ti es un interés propio, o es un interés que nace a partir de las clases del profesor

EA4: eh!!! Propio.

Entrev: Tú lees, tú haces tienes algo que hagas fuera de las clases

Julio: No, no. Antes de las pruebas reviso las guías que no ha entregado el profesor y a partir de eso estudio.

Entrev: Hay algún proceso histórico del cual tú te apropias más?

EA4: No, no..., me interesa más parte de la cultura Griega

Entrev: Es lo que más manejas?

EA4: No. Necesariamente

Entrev: Esto sirve para tu proceso de análisis de los procesos históricos?

EA4: Más que nada, la historia es el conocimiento

Entrev: Qué conocimiento?

EA4: Conocimiento general, es la actitud que tengo frente a las mayorías de las materias

Entrev: Qué visión tienes de las clases del profesor?

EA4: Que son buenas..., encuentro que logra generar un debate y..., o sea que todos entendamos la materia, de forma bastante simple

Entrev: Hay alguna forma que el profesor aplique que a ti te acomode más?

EA4: Que vaya aclarando la materia, que la vaya aclarando, aclarando la historia.

Entrev: Y eso para ti es más fácil?

EA4: Sí

Entrev: De acuerdo a lo que están pasando de la reforma y contrarreforma que te parece a ti este proceso histórico

EA4: Ehh..., uf! Me parece bastante interesante, porque hoy en día la iglesia católica, tiene un poder bastante omnisciente dentro de la sociedad, por lo tanto saber cuál es la historia de ésta, creo que es sumamente importante e interesante.

Entrev: Ahora, hablemos un poco del profesor..., cuáles serían las cualidades que tú resaltarías del profesor

EA4: Simplificar al máximo las materias

Entrev: ¿Solamente eso?

EA4: Ehhh..., bueno sí que, al leer, al estar muy..., a él le gusta mucho lo que hace, entrega mucha felicidad, por lo tanto, para uno también es mucho más a meno, escuchar cuando a alguien le gusta algo, lo que dice.

Entrev: Y algo que no te guste en particular?

EA4: Eh! No nada.

Entrev: Todo bien!

EA4: Sí

Entrev: Bueno EA4, gracias por darme algo de tu tiempo

EA4: Sí!..., ningún problema.

Entrevista a la profesora de EP1, del Liceo de Cerro Navia

Entrev: Buenas tardes, gracias por darme el espacio de esta entrevista, primero qué nada me gustaría partir preguntándole. ¿Cree que su metodología de trabajo es comprensible en los estudiantes, en qué lo ve reflejado?

Profesora: Mi metodología es bastante simple, bastante metódica, entonces es cosa que ellos comprendan la estructura, de todas las cosa que queremos hacer, la forma y después lo aplicando, lo que se les está pidiendo, eh... a pesar de que ellos de repente dicen... ¡hay, señorita! No vamos a hacer esto, un trabajo que se yo..., una forma de trabajar, pero a la larga ellos mismos van reconociendo que esa forma, le es como más fácil el aprendizaje

Entrev: ¿En qué forma determina la distribución de sus clases?

EP1: La distribución en cuanto al tiempo?

Entrev: Si

EP1: Ehh...,yo ya no me acuerdo de esas cuestiones...,En qué forma determina la distribución de sus clases? , más que nada de acuerdo a las características del grupo curso, porque ponte tú los tres terceros, son la misma materia, pero..., tú viste el tercero de mecánica son más lentos para trabajar, ellos se distraen más en fin y en cambio el tercero de administración..., no sé si los conociste, el de la tarde esos son hormiguitas, puro trabajan, entonces de repente lo que con el tercero de mecánica me demoro cuatro horas de clases, con ellos me demoro una hora y media y les queda siempre tiempo al final para estar ahí..., entonces más que nada, veo según las características del grupo curso

Entrev: ¿Con qué material usted generalmente se apoya en sus clases?

EP1: Ehh..., guía y mapas, principalmente guías y mapas, datos estadísticos de repente, los hago hacer como hartos, se podría llamar así como, trabajos manuales, que hagan murales, colages que se yo!...,cosas así como más lúdicas, claro, porque con

eso ellos , pueden tener una buena nota, que en la parte conocimiento no la tiene tanto y así, nivelando la parte de las calificaciones

Entrev: ¿Qué considera como importante en los contenidos que trabaja en clases?

EP1: ¿Cómo importante en los contenidos que maneja en clases?, es que no sé como que yo tengo una teoría!, no sé si es teoría, teoría. Ehh..., claro me tengo que preocupar, porque el programa lo exige de algunos contenidos mínimos que se yo, pero para mí es más importante que los chiquillos, aprendan otras cosas, la parte valórica, la parte de desarrollo personal, que se yo!..., que los contenidos mismos, porque los contenidos, lo que yo digo los puede sacar de cualquier lado, de un libro de Internet, que se yo!, pero de repente soy puntillosa, ponte tú con las de secretariado, con las presentación de sus trabajos, que le corten mechitas, que..., toda lo que correspondan, ¿porque?, porque eso va a ser parte de su trabajo después, ellas tienen que internalizar, meterse eso..., que ellas tienen que ser ordenadas, que tienen que ser limpias, ser prolijas que se yo..., entonces eso no es solamente, considero yo un labor del profesor de especialidad o ayuda que como yo también soy profesora de especialidad, también me agarro de historia para inculcarles, las competencias mínimas que tienen que tener

Entrev: ¿La edad influye para la comprensión de la historia en los estudiantes?

EP1: Aparte..., o sea además de la edad, ehh..., también los conocimientos previos, la base cultural que ellos tengan, que de repente uno los ve como pajaritos, volando, pero si le empeza'i a escarbar, escarbar, como lo que hiciste tú, por ejemplo...,vas logrando cosas que..., pero a veces una está tan metida en el sentido, de que te exigen que se yo..., porcentaje de repitencia, porcentaje de esto , porcentaje..., metas..., entonces, o de repente no tiene el tiempo suficiente, para preocuparse de los cuarenta y cinco chiquillos, ¡Es imposible!, imposible..., entonces vas como, como medrando la parte de..., de profundizar más en otros aspectos. Además uno tiene que entender que a esta edad los chiquillos son..., variables, de repente están todos con las pilas puestas, pero otro día no quieren nada

Entrev: Como auto evaluación ¿qué tipo de profesora cree que es usted, es decir, qué tipo de formación tiene?

EP1: Cómo te decía denantes, más que contenidos a mi me interesa, transmitir valores, formación ética, que se yo desarrollo integral, les enseño a ser responsable, a ser solidario, a ser justo y a que entiendan que de repente se toma una medida con ellos, o no le da la oportunidad a uno y si a otro, para que entiendan las diferencias que tiene que haber, entre ellos que de repente, no todos a lo mejor se merecen la misma, la misma oportunidad de algo y entender de que hay diferencias, porque somos diferentes y no podemos tratarlos a todos iguales

Entrev: ¿El contexto influye para la enseñanza?

EP1: ¡Claro!, O sea no es lo mismo hacer clases no sé poh!..., a pesar de que yo no conozco otras realidades de colegios, porque yo he llevado trabajado, los veinticinco años que llevo trabajando, he trabajado aquí no mas..., no conozco otro colegio, pero me imagino que no es lo mismo hacer clases en un colegio que, que tenga toda la infraestructura y todos los elementos que necesita'i , los chiquillos tengan en sus clase papás que se preocupan, les tienen libros, bibliotecas, acceso a Internet, bla, bla,..., a chiquillos que no tienen nada, o otros colegios que, qué sé yo, que uno sabe que no tiene vidrios, no tienen sillas y entonces no les podi's estar pidiendo maravillas a unos chiquillos, si están en una sala sin sillas, sin libros, entonces por su puesto que influye el contexto en que ellos están

Entrev: ¿Dependiendo de la metodología de enseñanza de los profesores, esto influiría para que la historia, fuese significativa en los estudiantes?

EP1: Ehh..., por supuesto, depende de si una metodología más motivante para ellos, entretenida que se yo, va a ser importante la historia para ellos, de repente los chiquillos, sobre todos los mecánicos, me dicen ..., "*Para que quiero saber de la historia yo, si soy mecánico*" y yo les digo para que no sean un mecánico ignorante. (risas)

Entrev: ¿El estudiante sería capaz de armarse una conciencia?

EP1: ¡Claro! Poh! , en todo desde chicos vamos aprendiendo a armarnos una conciencia, a saber, a ir diferenciando, a tener el libre albedrío de decidir lo bueno, lo malo, lo conveniente, lo no conveniente...., eso es parte de la formación de todos, desde, desde guagua, entonces por supuesto que son capaces de armarse una conciencia, que de repente se duerman en los laureles, no quieran hacerlo, ese es otro cuento, eso que “no están ni ahí”¡ qué se yo!, es una posición cómoda porque, es más fácil así; pero de repente pueden haber cosas que ,los gatillen y se den cuenta que realmente, tienen que tener una posición; tienen que tener sus ideas claras para dónde quieren ir, ah! Y no estar siempre como corderitos al grupo

Entrev: ¿Los objetivos que se propone se logran? ¿A los estudiantes les va bien en la clase de historia?

EP1: Mira! En qué sentido en notas

Entrev: Sí

EP1: Ehh..., yo creo que, no sé por lo menos conmigo, no, no tiene excelentes notas, porque yo soy bien..., yo soy demasiado apretada con las notas, porque soy muy puntillosa en ese sentido y les exijo muchas cosas, pero no porque no se logren los objetivos, si no que porque, lo que te decía denantes o sea además de eso del contenido, trato de hacer una cuestión integral, entonces por eso que ..., que se involucra demasiadas aristas , entonces por eso que a lo mejor, no les va tan bien, pero a la larga, a lo mejor empiezan mal muchos, pero a la larga en el transcurso del año eso va mejorando, porque los chiquillos te van conociendo, tu método, tu forma de trabajo, cómo han sido tus exigencias y se van adaptando y van asumiendo esa parte; y van mejorando

Entrev: ¿Qué agregaría o sacaría de la reforma?

EP1: Lo que a mi me parece espantoso de la reforma es que, sacaron la geografía..., o sea antes nosotros con el decreto 300 ¿? Me parece, porque en primero medio uno hacía historia y geografía universal y alcanzaba, si era cuestión de organizar el tiempo, como eran cinco horas en ese tiempo, yo me acuerdo que hacía dos de historia, dos de geografía y una de tarea, trabajos que se yo! Entonces iba a la par con las dos cosas durante todo el año; lo mismo en segundo, después en tercero y cuarto con historia de Chile, que se yo! Yo por lo menos lograba, lograba..., además que tú no podi's separar las dos cosas, no podi's separa la historia de la geografía, son dos cuestiones es imposibles separarlas, porque los hechos históricos ocurren en un lugar determinados, entonces está, está la variante tiempo y espacio, que tú no puedes..., es algo que es inseparable, entonces yo considero de que, la reforma, una de las grandes falencias que tiene la historia, es ese hecho, de que la geografía pasó a un segundo plano, se ve como por encima así, entonces no y eso no puede ser porque las dos cosas son una sola

Entrev: ¿Usted como profesional se ha perfeccionado?

EP1: Sí. Con los cursos a partir de la reforma, he tenido, que se tuvo que hacer, qué se yo! Ehh, me habría gustado haber perfeccionado mucho más en otros temas, en otras cosas, pero desgraciadamente el factor económico influye mucho. De repente, ¡Claro! En esos cursos que a una la mandan en el verano son gratis; de repente tienes la suerte de encontrarte con buenos cursos, buenos profesores, pero también hay otros años en que fueron horrible!, o sea yo, ponte tú en el NM1, 2, 3 y 4 . El uno lo hice en la UTEM, fue un desastre! además que era primer año, entonces fue un desastre; el NM2 lo hice en la USACH y la profesora a cargo Lucía..., no sé cuantito, eh..., una señora gorda, rubia, nos trataba como alumnos en práctica, entonces quería que hiciéramos..., porque uno, cuando uno hace la práctica, cuando uno está en metodología en la universidad, hace innumerables, es impresionante, de recursos didácticos, qué se yo!, entonces ella lo llevaba todo eso a la sala, nos mostraba y quería que hiciéramos nosotros todo eso, o sea nos trataba como alumnos en práctica, no como profes, que llevan ya tanto años de estudio, de trabajo, uno tiene que ir

adaptándose a las realidades que se yo! Y después el tres y el cuatro, lo hice en la San Andrés y fue excelente, realmente, o sea de los cuatros, yo donde aprendí realmente fue en esos dos.

Haber!, más allá de los perfeccionamientos que da el minist..., por parte del ministerio, las distintas universidades en el verano, yo no he hecho más ah!, principalmente por el factor económico, después estuve haciendo otros especiales que dieron en la Chile, de ciudadanía, sobre regionalización que en el..., al frente del antiguo pedagógico allá en Grecia; pero otro tipo que se ...,de otro tipo de perfeccionamiento que se pueden hacer a través de otros organismos no, no por cuestión económica, no me da la parte económica para yo costearme cursos, qué se yo!

Entrev: ¿Hay una teoría educativa que la identifique? Quizás una teoría pedagógica, Piaget, Vygotsky.

EP1: Qué hace tiempo de eso! que ya no me acuerdo, yo no te podría decir, no, yo soy..., de esto de esto otro, porque uno después se le olvida en esas cuestiones y yo creo tu que tienes esa cuestión fresquita , me podrías clasificar a lo mejor, o insertarme a mí en una de esas categorías, pero yo en este minuto no te podría decir, no si soy de aquí, soy de allá, en realidad no sabría decirte..., pero quizá tú me podrías, no encasillar, pero si identificar o ¿no?

Entrev: Sí, no si se puede

EP1: Y podrías hacerlo?

Entrev: Es que terminemos la entrevista y luego le digo

Entrev: ¿Le gusta ser profesora?

EP1: Por supuesto, si no estaría aquí 25 años, me encanta, me encanta...me encanta ser profesor, no me veo trabajando en otra cosa, o sea en oficina, no esas cosas no van conmigo, me gusta toda esta cosa..., además que, no es rutinario, todos los días hay

que hacer algo diferente, aunque todos los años obviamente teni's que pasar las mismas materias, porque son programas, pero por el hecho de trabajar con cursos y con chiquillos; obviamente que son diferente. Incluso lo que te decía denantes, del ejemplo de los terceros, yo de los tercero yo de los cuatro tercero del colegio le hago a tres, el de administración, de secretariado, al de mecánica, los tres son totalmente diferente; entonces ponte tú ayer, empecé a pasar los descubrimientos geográficos, en la mañana al tercero de mecánica, como tocaba a la una las dos, cuando han estado toda la mañana metidos en el taller y después no quieren nada, Tuve que puro dictar, dictar, dictar.... En la tarde de las dos y cuarto, las dos primeras horas, tuve con el tercero de administración, les hice el mapa en la pizarra del mundo qué se yo! Obviamente así..., un esquema y los viajes y las flechitas de color, las flechitas de los portugueses, ah! y me volé y siempre me pasa eso mismo en ese curso, porque como están empezando, son exquisitos en el sentido de que son tranquilo, de que participan, de que preguntan qué se yo! Y entonces podi's hacer eso. Si yo empezara a hacer eso en el tercero de mecánica, empiezan a reírse...¡Mire cómo hizo el mundo! Y en el tercero de secretariado son también bulliciosos, a ellos los tengo el viernes, en las últimas horas de las semanas, entonces ya no les interesa, ya no les interesa estar en clases, que lo único que quieren irse, ya terminó la semana, entonces eso me gusta que es dinámico, o son características distintas, en todos los cursos. Eso.

Entrevista al Profesor de Historia del colegio de Peñalolén

Entrev: Bueno primero que nada muchas gracias por este espacio y concederme esta entrevista.

Profesor: Cree que su metodología de trabajo es comprensible en los estudiantes, en qué lo ve reflejado.

EP2: Bueno, respecto de la metodología mmm..., mira yo sé que la metodología nunca va a ser comprensible, sea cual sea ésta, por el cien por ciento de los estudiantes, pero la idea es poder usar una..., creo que una variedad de estrategias metodológicas; pa' mi eso es fundamental, más que amarrarse con una metodología, creo que lo importante es la variedad, para que así se pueda responder a las necesidades de todos los alumnos, hay alumnos que les conviene trabajar cosas más dirigidas ah..., como lo que trabajamos hoy día ..., eh..., respuesta única, precisa, pero también algunos casos yo utilizo mucho, por ejemplo el tema del cine. El cine digamos, en el contenido histórico, vemos habitualmente en todas las unidades un par de películas, eh..., el trabajo de mapas, me parece fundamental, el trabajo en computación, buscando información; lo que nunca hago sí, es dictar, me parece que..., cuando hay una cosa muy importante lo anoto en la pizarra o lo digo; pero el dictado no, me parece que el dictado no sirve..., bueno tú viste en nuestras clases, pero lo fundamental es que sean variadas. En algunos casos uno logra enganchar con algunas temáticas a ciertos alumnos; con algunas metodologías que para otros no es, que para el anterior no es muy adecuado.

Yo creo que en la variedad está la gracia.

Entrev: ¿En qué forma determina la distribución de sus clases?

EP2: La distribución de la clase..., así no me armo esquemáticamente, sino que la tengo en mi cabeza. Entiendo que un alumno no puede estar noventa minutos escuchando, solo escuchando a un profesor hablando, sino que tiene que haber participación de ellos, tú tienes que de repente preguntarles, atraerlos hacia el tema, si es que estás haciendo una clase un poco expositiva, pero también donde ellos puedan

trabajar, donde ellos puedan leer, escribir; o sea también creo, que la diversidad dentro de una misma clase, la diversidad de estrategia dentro de la misma clase, es también..., para mi fundamental. Por eso trato que la hora y media no solo sea de apuntes, si no que también halla un trabajo con documentos, con fichas, con guías, con mapas, mmm...,sobre todo en las últimas horas de clases, donde a veces se hace muy, muy complicado poder, poder digamos amarrarse a una sola..., sobre todo a clases expositivas..., nosotros los profesores de historia tendemos a ser muy expositivos, (mmm).

Entrev: ¿En qué material usted, generalmente se apoya en sus clases?

EP2: ¿Con qué material me apoyo en clases?... yo no me amarro a un texto ah, los alumnos tienen textos, pero para estudios, pa'..., pa' que ellos puedan revisar los contenidos, pero yo no sigo un texto durante mis clases...,ehmm..., sino que me apoyo generalmente de, de materiales como..., que tomo cosas de Internet; me apoyo en fichas que yo preparo; me apoyo mucho de mapas también para explicar ciertas situaciones, como dije denantes, me apoyo mucho de material audiovisual; hay clases que las hago apoyada con data, haciendo presentaciones en Power Point..., hemos creado en el colegio set de presentaciones en Power Point , que nos ayudan a ver nuestros contenidos.

Ahora, no sé si cuando me preguntas por material..., si estás pensando en un texto o algo así o mas bien...

Entrev: En un material didáctico...

EP2: Ahhh!..., pizarra, plumón, mapa, documento, material audiovisual; película, eh..., yo diría que lo que más utilizo.

Entrev: ¿Qué considera como importante en los contenidos que trabaja en clases?

EP2:Ehhh..., yo lo más importante de los contenidos que yo trabajo en clases, es, es la permanente actualización ah, o sea por muy lejano que sea el tema desde el punto de vista histórico; que los alumnos de alguna manera lo vean en el presente (mmm), y

por lo tanto, también acercarlo a su vida cotidiana, a su realidad, el..., me parece que eso es fundamental como estrategia de trabajo, sí..., eh..., los contenidos, nosotros estamos amarrados por ciertos contenidos mínimos y objetivos; contenidos y objetivos mínimos..., cierto!, que plantea el ministerio, por lo tanto eso hay que verlo sí o sí, pero siempre con la..., pensando en , en que estos contenidos tengan sentido para el chiquillo ¡ya!, y cómo los aplica, sobre todo como lo ve hoy día reflejado en la realidad presente..., ehh..., más que el aprendizaje de datos, fechas, ehhh..., me parece que es fundamental la comprensión del proceso..., ya!...eso...

Entrev: La edad influye para la comprensión de la historia, en los estudiantes?

EP2: Yo creo que sí, que sí influye, yo creo que..., mira, yo he hecho clases generalmente han sido en los cursos mayores, sobre todo de segundo a cuarto medio, pero también he tenido en alguna ocasión séptimo, los más pequeños que he tenido ha sido séptimo y evidentemente que la edad de los alumnos..., o sea uno también tiene que adecuarse a eso, pero sin dejar..., nunca sin dejar de tener presente nunca que los chiquillos tienen que aprender hacer análisis, tienen que aprender hacer interpretación histórica, a partir de textos por ejemplo, no porque sean chicos no pueden, eh..., no pueden digamos; desarrollar otras habilidades, no porque sean chicos les vamos ha enseñar puras fechas, o les vamos enseñar puros hechos ah..., al mejor uno tiene que ahí ir entregando cosas fundamentales, para poder después haciendo el ejercicio de interpretación, pero ya tiene que ir ejercitando desde muy chiquitito, en la capacidad de análisis, de argumentación, por ejemplo ah..., entonces yo creo que para mi eso también eso es fundamental, por muy chiquititos que sean hay que ir también trabajando con ellos habilidades de comunicación, de expresión escrita, de análisis, de relación, de interpretación histórica.

Entrev: Ehmm, así cómo autoevaluación, ¿qué tipo de profesor cree que es usted, es decir qué tipo de formación tiene?

EP2: “Tradicional”, yo tengo formación tradicional y creo que , que incluso los profesores que están saliendo hoy de las universidades, yo creo que no ha cambiado

mucho la formación ..., uno, uno en el fondo tiene como maestros los que fueron sus maestros y aunque los profesores, la gente especialista en metodología cuestiona por ejemplo, lo que es la clase expositiva hoy día, nosotros no formamos de esa manera, nuestros profesores son expositivos, por lo menos los míos. Lo fueron. Yo creo que los tuyos también, entonces..., se, se habla teoría, se teoriza mucho cómo tienen que ser las clases, pero en cómo son formados..., nosotros, incluso en la universidad no dice mucha relación con, con el ideal..., mas bien seguimos estando en un sistema bastante expositivo, bastante tradicionalista. Ahora yo, tengo mucho de eso también ah, y creo que tampoco es tan malo, pero entiendo que el tipo de joven que tenemos hoy día, requiere de ah..., para nosotros cómo profesor, para poder subsistir también, requerimos de..., de estar actualizándonos, de estar probando nuevas metodologías, de conocer también respecto a eso, de innovar, de inventar, también hay que arriesgarse creo yo ah..., porque en el fondo tú te das cuenta de que si sigues, si sigues con el sistema tradicional, no..., no encuentras respuestas de parte de los chiquillos.

Entrev: ¿El contexto influye para la enseñanza?

EP2: ¿El contexto?, por supuesto que influye, sí por supuesto que influye..., influye, o sea yo, este colegio tú sabes es un colegio pagado, donde el sueldo de los profesores son también buenos..., ehh, donde hay elementos mínimos para poder hacer una..., de apoyo, para tu labor pedagógica, entonces indudablemente creo que influye, no, no creo que determine. Eso sí. O sea, yo me veo también..., por qué no haciendo un día clases a gente de escasos recursos, creo que también..., también depende mucho del profesor, o sea si se cree el cuento ah..., si es capaz de motivar; es difícil motivar cuando no están las condiciones, es difícil creerse el cuento cuando no están las condiciones, pero creo que es posible, si bien es cierto, o sea creo que influye, influye mucho, mucho, no lo determina; porque o si no..., no habría ningún niño de colegio pobre, ningún niño de situación socioeconómica baja, que pudiera lograr ¿cierto?..., salir del círculo, del círculo vicioso o bien todos los jóvenes, que tienen todas las

condiciones en sus colegios como pa' ser los mejores en historia por ejemplo, no lo son, porque hay otros factores también que influyen ah...

Entrev: Dependiendo de la metodología de los profesores, esto influiría para que la historia fuera significativa para los estudiantes

EP2: La metodología de los profesores?... sí yo creo..., si tú , le preguntas a los chiquillos, casi siempre si les gusta la historia, si les atrae la historia, es porque de alguna manera el profesor o la forma en la que el profesor enseña, la disciplina le atrae, yo creo que tampoco es determinante ah..., pero tiene que ver con los intereses personales, pero creo que el profesor puede..., sin lugar a dudas, influir fuertemente en el gusto , en el interés de los chiquillos, por las ciencias históricas. Ahora, historia yo creo que es una asignatura que en general, los alumnos más valoran en el colegio, en todos los colegios, yo creo que siempre historia..., más! que la matemática, eso le interesa a muchos, pero algunos puntualmente , y le interesa mucho más que a lo mejor, se meten mucho..., pero son menos. Y la historia es más como general, no sé con que tiene que ver eso, pero creo que influye mucho, el carácter del profesor, la para' que tiene frente al tema, la metodología que utilice.

Entrev: ¿Entonces el estudiante sería capaz de armarse una conciencia?

Profesor: O sea yo tiendo a eso..., o sea mis clases tienden a eso, tienden a que los chiquillos en todos los temas, pero más sobre todo en Historia de Chile que lo chiquillos..., haber!, no digo que aprendan valores, los valores no se aprenden, pero tu hablaste de conciencia, que es tener alumnos, gente, formar más personas más conciente. Ese es mi objetivo de fondo; gente que sepa donde está parada, gente que sea capaz de cuestionar, que sea capaz de ver la justicia y con base, con base histórica, no un discurso por el discurso, que tenga ¡argumentos! Ah..., que no la engañen, que sea capaz de hacer interpretaciones, que sea capaz de ver por ejemplo que la historia no es una eternidad, que depende quién lo escribió, que de verdad no existe la historia, yo no creo que exista de verdad..., existen hechos objetivos, pero la

verdad histórica “existe”, eso yo lo trabajo mucho con los chiquillos, o sea yo tiendo a eso, a generar alumnos más concientes.

Entrev: ¿Y se logra el objetivo, a los estudiantes les va bien en las clases de historia?, la parte evaluativa

EP2: Es que pa’ mi no es sinónimo que les vaya bien, en la notas, la nota..., en a que logren, digamos, desarrollen esa conciencia. No siempre se va a reflejar en las notas..., eh! No te diría yo que , que tengo excelentes resultados, en cuanto a notas, en cuanto a evaluación; pero yo si me doy cuenta de que los chiquillos..., cuando empiezo y/o coloco un grupo, veo que en algunos se empieza a producir, en cómo se paran frente a la...ah..., a los acontecimientos, en como argumentan, en cómo van adquiriendo conciencia como tú dijiste denantes, yo eso lo observo, eso no siempre se traduce en una nota, a lo mejor estamos un poquito todavía..., es que estamos un poquito todavía amarrados, es que estamos nosotros amarrados por un sistema, o sea nosotros, tenemos que trabajar ciertos tipos de ejercicios, de cierta manera, por ejemplo este sistema de ejercicios de alternativas, porque el sistema o sea te lleva a la P.S.U. y ahí no le van a pedir ¿cierto?... no sé poh!, que hagan trabajos de argumentación, más bien le van a pedir más concreta, de mucho conocimiento, de mucho ah...,entonces por un lado estamos también amarrados por eso, nuestras evaluaciones, más evaluaciones no son lo que yo esperaría, por ejemplo ahora estamos agregando esto de argumentar en tu elección de una alternativa ya!...,esto pa’ mi es u logro ah, porque en el fondo es ver que ejercicio está realizando el alumno cuando finalmente escoge una alternativa, en cómo está pensando, cómo está analizando, enfrentándose a un problema..., entonces en ese caso no siempre se refleja en un buen resultado académico, en un buen resultado en cuanto a notas.

Entrev: ¿Qué agregaría o sacaría de la reforma?

EP2: ¿Qué agregaría o qué sacaría?

Entrev: En cuanto más que nada a lo que se refiere a historia

EP2: No sé ... yo creo que da lo mismo en realidad, lo que yo le pondría mucho énfasis a la formación de los profesores, creo que la reforma no ha llegado a los centros de enseñanza, de las universidades y creo que de alguna manera ahí donde también debe hacerse un trabajo serio, no se poh! De formación de futuros profesores de este país, o sea yo pondría énfasis en eso, si podemos hacer reformas, podemos hacer muchas maravillas, pero si no, si no mejoramos por ejemplo los salarios de los profesores, la infraestructura de los profesores, la formación!, de un profesional, del docente, todas las reformas van a quedar en la nada, entonces pa' mi el énfasis tiene que estar..., porque hoy día hemos hecho reformas, se han hecho un cambio en la orientación de los que los alumnos tienen que recibir, pero los profesores están actuando igual, están preparando las clases igual, haciendo las mismas clases que antes de la reforma, estamos haciendo las clases que antes de la reforma...., entonces no tiene el mismo sentido, yo creo que el cambio tiene que venir en ese lado primero.

Entrev: Y usted cree que sus estrategias de enseñanza usted la siente diferentes a colegas quizás de otros colegios, que no tienen el perfil que apunta este colegio

EP2: Sí, si tú me lo planteaste ¿no?, el tema de que muchos colegas siguen todavía trabajando, en la memoria, trabajando la clase expositiva, ni siquiera expositiva, si no que dictar, porque les resulta más fácil, o no sé porque no tienen la suficiente o mejor preparación, entonces..., porque yo he visto toman el libro y comienzan a dictar, yo creo que eso no atrae, no atrae, no motiva..., entonces yo creo que hay un problema serio en la formación de los profesores, formación docente.

Entrev: Y ya dentro de éste proceso usted como profesional, usted se ha especializado quizás en algún aspecto...

EP2: Yo soy una persona, mira! más que especializarme, yo soy una persona abierta a..., me gusta mucho investigar, leer, buscar qué hacen otros, o también cosas que se me ocurren y poder..., no estoy diciendo experimentar con los "cabros"; pero ir buscando con ellos también nuevas maneras...,creo que, incluso estamos en un colegio particular, pero de repente tengo cuarenta horas de clases o treinta y ocho horas de clases, también es verdad que faltan los tiempos, faltan los recursos, para

nosotros también poder perfeccionarnos; pero yo soy un convencido, yo he ido a cursos, a cursos de especialización y también he visto que muchos de esos cursos no te aportan nada, nada nuevo ya!..., creo yo soy más convencido del compartir de los profesores, de compartir sus estrategias, de sus prácticas, yo creo que eso es mucho más crecedor, yo he ido enriqueciendo mi práctica con lo de otro compañeros, compañeras, me han ido mostrando, con lo que yo he ido encontrando también, o sea hoy día Internet, es una herramienta que está súper utilizada, no es necesario como inventar la rueda de nuevo ¿mmm? eso depende de la motivación que el profesor tenga , como pa' ir innovando, ir cambiando, ir buscando otros caminos y creo que eso se logra fundamentalmente en el compartir con las experiencias

Entrev: ¿No hay ninguna teoría, entonces, que lo identifique?

EP2: No, no, no me amarro, o sea en algunas épocas, o sea yo creo que esa cuestión tiene que ver más bien con modas ah..., yo si adhiero a ciertos principios que a lo mejor alguien, ¡Ah! O sea tú, no sé poh! Eres de la escuela Piagetana o constructivista...., puede ser, porque el hecho de partir de la realidad de los chiquillos ¿no?, de lo que ellos saben, de lo que ellos manejan y de ahí, ir construyendo ¡ah!, entonces ahí tú eres “constructivista”. No, o sea yo no me amarro, de verdad no me amarro, ya! Porque en algunos casos puedo parecer súper tradicionalista, oh! pero para otros casos yo soy súper revolucionario, no sé, yo creo que soy como bien pragmático en eso, creo que hay ciertas cosas que pueden ser muy cuestionadas por ciertas escuela, pero que en algunos casos funcionan! ¿Ah? Sí poh!, yo por eso te digo, nunca me ha gustado como amarrarme a cierta escuela o a cierta teoría en educación, yo creo que como colegio o como institución, igual, hay una cierta orientación..., este colegio no es tradicionalista. Te fijas!, y ahí en ese que hacer...., también va enriqueciéndose, pero yo veo ahí cómo hay profesores que cuestionan, que como que casi ciertas estrategias ¡No!..., no pueden ser utilizadas. Yo no, yo digo si es necesario, hay que hacerlo, no me amarro, sí, esa es la verdad, no me amarro.


Yo creo que eso pa' mí es importante, ser una persona abierta a..., a lo que te pueda servir de cada...., a veces hay que ser un poquito más riguroso, yo creo que la visa es un poco así y yo creo que en cuanto a la educación, también..., puede ser un poco ecléctico, a lo mejor o pragmático, no sé..., pero creo en eso, esas son las cosas por las cuales me la juego

Entrev: Le gusta ser profesor...

EP2: Es mi vida, o sea una de las cosas que mis alumnos más valoran de mí, es eso, es el entusiasmo que yo le pongo cuando hago mis clases...., de que se nota que me entusiasma la historia, que me gusta..., pa' mí es mi vida y yo creo que eso también eso es una cosa fundamental, creerse el cuento, yo no puedo venir acá hablar de historia, de los procesos, no sé poh!, de..., si yo vengo con mal ánimo, si yo no me creo ese cuento y me lo creo de ¡verdad!, siempre me veo súper entusiasmado, hablando de un tema, yo creo que eso es fundamental, esa la vocación diría yo.

Entrev: Ya profesor, no lo molesto más, muchas gracias por su tiempo.

Observación de clases / Tercero Medio C del Liceo de Cerro Navia (30/10/2006)



Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
1	(Menciona el objetivo del nuevo contenido)	Provocar cambio, visión del mundo, conquistas territoriales, arte, pensamiento	
2	<i>Para comprender el siguiente tema realizarán la siguiente actividad: "Realice un Glosario con los siguientes términos":</i>	Desarrollar un glosario con los términos que dictará la profesora	¿Qué es un Glosario? (Alexis Sandoval)
3	¿?????????	No hay Feedback	(¿?????????)
4	<i>Tiempos modernos, renacimiento, humanismo, ilustración.... Los términos que yo les dí lo tienen que ordenar en orden alfabético y buscar su significado</i>		¿Cómo un diccionario?
5	<i>Sí..., cómo un diccionario</i>	← Feedback →	
6	<i>"Realizar en una hoja grande de block un diario mural, con el arte y la ciencia del renacimiento (ejemplifica en la pizarra el modo en que se debe realizar)</i>	Segunda actividad, trabajo manual sobre el renacimiento	
7	(Dictado de la materia) <i>"Renacimiento y humanismo" El renacimiento... Las etapas del humanismo...</i>	-Obras artísticas -Porqué del renacimiento -Qué crea el arte -Preocupaciones del hombre	¿Cuál es el título? <i>¡Qué fome la clase!...(Lefillanca)</i>

	<i>El humanismo influenciado por...</i> <i>Surgimiento del humanismo...</i> <i>Representantes del humanismo...</i>	por el renacimiento -Diferencias entre el hombre medieval y el hombre moderno -Características de las ciudades del renacimiento -Nuevos grupos sociales(burgueses) -Quiénes son los mecenas -Qué es el humanismo -Principales países representantes	
--	--	---	--

Observación de clases / Tercero Medio C del Liceo de Cerro Navia (06/11/2006)

Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
1	(Profesora pregunta por trabajo del diario mural) <i>“Entonces si no lo trajeron trabajan en grupos de cuatro...”</i> El trabajo se entrega HOY...	Diario del Renacimiento Armar grupos	¿?????????????
2	(Profesora entrega material de trabajo) Trabajarán con estos diccionarios enciclopédicos	Examinar diccionarios	(estudiantes examinan diccionarios enciclopédicos)
3	<i>“Cada integrante del grupo debe realizar alguna parte del diccionario”</i> <i>“Se deben intercambiar la información o los diccionarios una vez que ya los hayan usados”</i>	Distribución del trabajo Intercambiar material	

Observación de clases / Tercero Medio A del colegio de Peñalolén (08/11/2006)



Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes
1	(El Profesor menciona el tema de la Clase) <i>“Hoy vamos hablar de la reforma y la contrareforma”</i>	Reforma/Contrareforma	
2	(Profesor expone) <i>“hay un quiebre... Cierto? Se ve la corrupción del clero ¿Qué es la venta de indulgencia?”</i>	Quiebre de la iglesia De qué se trata la venta de indulgencia ← Feedback →	(Los estudiantes toman apuntes) -Ventas de las indulgencias (x) -La parcela en el cielo... (Ebraín) -No estoy segura(x) 
3	¿Cuál es el éxito de Lutero? La mentalidad de Lutero era medieval Entonces... Todos los condenados por el pecado dónde encontraban la salvación	Éxito de Lutero Pensamiento de Lutero La preocupación de Lutero ← Feedback →	-Se salvan por la fe... Pero eso no se sabía antes... (X) -Sí, pero había manipulación (X) -Tengo una pregunta.... (X)
4	<i>¿Exactamente! La fe salva, entonces los sacerdotes no son prescindibles</i>	La fe/la salvación/las obras ← Feedback →	-La fe del justo (X) -Es como los bienaventurados (X) -Tengo una pregunta, ¿las obras han cambiado según la concepción?(X) 

5	<p><i>¡Por supuesto!... El Papa reconoció hace muy poco la importancia de Lutero, la misa se hace en lengua materna desde 1960 +/- y los protestantes desde el 1500... Reenfocando el punto Lutero, la guerra culminó en 1555 con la Paz de Ausburgo</i></p>	<p>Cambios en la actividad de la iglesia. Cuestionamiento de Lutero, termina en Guerra</p> <p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p><i>-O sea hace cuarenta años se hace la misa en español! (X)</i> <i>-Pero Martín Lutero ya estaba muerto!</i> <i>-Yo no creo en la Iglesia (X)</i> <i>- Creer es súper relativo (x)</i> (Alumnos debaten entre ellos)</p>
6	<p><i>Bueno..., pero ahora pasaremos a Calvino seguidor de Lutero , él agrega la idea de la predestinación... “Quién tiene la vocación de de cristiano ...yo creo que después de la muerte algo pasará”</i> <i>Bueno volviendo... Para los católicos lo que tú haces se compensará en el cielo; Lutero, “Me voy al cielo por la fe”; Calvino me voy al cielo según los designios de dios.</i> <i>Pero nadie sabe su destino, por tanto hay fe solamente para los calvinistas.</i></p>	<p>Juan Calvino La idea de la predestinación La salvación Lo que el profesor cree</p> <p>Predestinación</p> <p style="text-align: center;">← Feedback → (Discusión por la predestinación)</p>	<p><i>-Pero eso va en contra de lo que dice Lutero! (Valeria)</i> <i>- Sí, si no te preocupa celeste..., es como creer en el destino y qué pasa con Florencia (X)</i></p>
7	<p><i>Los calvinistas son austeros, se parecen a los cuaqueros, lo que ayudará en el ciclo económico, el trabajo podría ser la salvación</i> (profesor se dirige al mapa que está en la pizarra) <i>Miren el mapa, Cuáles son los países</i></p>	<p>Éxito económico</p>	<p><i>-Es como lo sucedido en my Flower (X)</i> <i>-El éxito económico significa la salvación (X)</i> <i>- Pero no está en contra de la predestinación? (X)</i> <i>-Se podría desafiar al destino entonces!(X)</i></p>

	<p><i>que se acocan al luteranismo. Al norte los protestantes y la sur los católicos Al norte éxito económico, no es casual que en Inglaterra al calvinismo le haya ido tan bien</i></p>	← Feedback →	<p><i>- Por qué los países del norte triunfan y las colonias europeas son más desarrolladas (X)</i></p>
8	<p><i>Por qué los países del norte se desarrollan en el norte...., yo creo que era la mentalidad burguesa, La forma de vida que instaló Calvino en Ginebra. Por qué la forma no entró a América Latina Eso depende del Papa, siempre se ha impuesto lo conservador y nunca lo progresista</i></p>	<p>Legado de Calvino</p> <p>← Feedback →</p>	<p><i>-Yo leía hace tiempo en un texto que algunos llegaron a América escapando de la inquisición y hay versiones de que Cristóbal colón era judío. - Oye! Pero qué paso con la revolución sandinista?</i></p>
9	<p><i>La reforma se traslada hacia Inglaterra, se desarrolla la iglesia Nacional Anglicana, Calvino y Lutero son cuestionados. Enrique VIII se separa de la iglesia católica, del papa. Sí incluso había una reina que después quiere retomar el catolicismo En la doctrina de Lutero, no es importante la intervención de la iglesia, para la salvación. Los pastores pueden hablar de dios</i></p>	<p>Anglicanismo</p> <p>← Feedback →</p>	<p><i>-¿Entonces habían tres religiones en Inglaterra? (X)</i></p> <p><i>_ Ah! Sí..., Elizabeth (X)</i></p> <p><i>- Los pastores son casi Dios! (X)</i></p>

10	<i>Bueno, ahora van a desarrollar la guía, aunque para algunos es conductista y después colorean los siguientes mapas identificando los países con sus respectivas religiones.</i> (Profesor les facilita atlas, lápices a colores y un mapa)		. Ah! Es como “Complete la oración”
-----------	--	--	-------------------------------------

Observación de clases / Tercero Medio A del Colegio de Peñalolén (10/11/2006)

Nº Momentos	Emisor / Profesor	Mensaje/Contenido	Receptor/ Estudiantes	
1	<p><i>...Bueno entonces el concilio , que viene a reafirmar la fe católica y el dogmatismo español</i></p> <p><i>Es una celebración criolla que realiza la iglesia católica y de paso ayudan a los enfermos..</i></p>	<p>Concilio Vaticano</p> <hr/> <p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p><i>Profe qué sería el cuasimodo?</i></p>	
2	<p><i>El concilio de Trento vendría a reforzar la doctrina española, reforzada por...</i></p>	<p>De qué se trata el concilio Reforma católica</p>	<p><i>¿No es por León X? (x)</i></p>	
3	<p><i>¡Claro!, bueno y con ello los siete sacramentos</i></p> <p><i>El bautismo, la comunión, la confesión, la penitencia, la confirmación, el matrimonio, Unción de los enfermos.</i></p> <p><i>Se reafirma, la sagrada escritura, la ascunción y asención de la virgen, los santos</i></p>	<p>Cuáles son los sacramentos</p> <hr/> <p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p><i>Profe y si no se casan? (X)</i></p>	
4	<p><i>La orden sacerdotal... Por esos días se crea la compañía de Jesús, por Ignacio de Loyola, León X y Pablo III, todo relacionado con la reforma, la compañía es una línea muy cercana al Papa</i></p>	<p>Creación de la compañía de Jesús</p> <hr/> <p style="text-align: center;">← Feedback →</p>	<p><i>Son súper Papalistas (X)</i></p>	

5	<i>Cuál es la importancia de la creación de las congregaciones</i>	Formación de las congregaciones ← Feedback →	<i>Para poder argumentar y defenderse (X)</i>
6	<i>Claro, para poder defenderse con en el plano de las ideas... Ellos eran más cercanos al Papa, ahora son más progresistas</i>	El papel de los Jesuitas ← Feedback →	<i>Claro porque ahora el Papa es Opus Dei (x)</i>
7	<i>Sí la iglesia o el papa Pertenecen al Opus Dei, al ser progresistas a los Jesuitas, la iglesia llegó a acudir a sistemas como el de la inquisición. Con el tribunal de inquisición, también se aspira a la renovación. Pablo III restaura la inquisición con la idea de impedir la contaminación de los principios doctrinarios de la iglesia católica</i>	Objetivo de la inquisición	
8	<i>La iglesia se tenía que renovar, porque condenaron a Galileo Galilei, el científico italiano conocido por la teoría heliocéntrica, lo mismo hicieron con Copérnico y ya ven la tierra.. y gira alrededor del sol</i>	La renovación de la iglesia Personaje emblemático ← Feedback →	<i>La tierra se mueve! (X)</i>
9	<i>Ya! Ahora por tres décimas Florencia, la nacionalidad de Ignacio de Loyola es? Lo siento Florencia</i>		<i>-Ehhh.....(Florencia)</i> <i>-Italiano! (X)</i> <i>-97 tesis (X)</i> <i>- El bautismo, Comunión,</i>



	<i>Ya por tres décimas más Obra de Lucero Los siete sacramentos son Julio</i>	← Feedback →	<i>matrimonio., unción de los enfermos, confirmación, confesión, y.....(Julio) - Penitencia (Maria José)</i>	
10	<i>Exacto!, tienes tres décimas. Bueno ahora desarrollarán la guía que les pasé (Posteriormente el profesor leerá un párrafo con la vida de Galileo Galilei y Ignacio de Loyola)</i>			