



ESCUELA DE EDUCACIÓN

## LA COMPRENSIÓN LECTORA: UNA TAREA DE TODOS

Alumno: Olga Collao Araya

Paola Velásquez Padilla

Carlos Silva Tapia

**Profesor Guía:** Irma Pavez O

**Tesis para optar al Grado de:** Licenciado en Educación

**Tesis para optar al Título de:** Profesor de Educación Básica

Santiago, Septiembre de 2011

## Índice

1. Diagnóstico.....	Pág.3
2. Marco Teórico.....	Pág.10
3. Etapas del Proyecto.....	Pág.19
4. Sesiones de Trabajo: Talleres.....	Pág.22
5. Evaluación del Proyecto.....	Pág.35
6. Cronograma de actividades.....	Pág.36
7. Bibliografía.....	Pág.38
8. Anexos.....	Pág.39

**EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR**  
**PLANILLA DE RESULTADOS CURSO**

Escuela : Alto Mawida Curso: 3º básico N° palabras: 59  
 PP  
 Nombre profesor guía : Alejandra Romo  
 Matricula por curso : 28  
 Nombre del evaluador : Olga Collao Araya  
 Número de niños evaluados: 22  
 Fecha de aplicación : 24 de mayo 2011

Nombre Estudiantes	CALIDAD DE LA LECTURA		VELOCIDAD LECTORA		
	Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformados a segundo)	Nº de palabras por minuto
1. Abarca Yanara	U. cortas	No	1.05	65	73
2. Carrasco Estefanía	U. cortas	No	0.49	49	97
3. Correa Marcos	Palabra a palabra	No	0.45	45	106
4. Cortez María José	U. cortas	No	0.49	49	97
5. Hernández Millaray	U. cortas	No	0.40	40	120
6. Hinojoza Jeremy	U. cotas	No	0.46	46	104
7. Jara Karina	Palabra a palabra	No	1.25	85	56
8. Martínez Benjamín	Palabra a palabra	No	1.18	78	61
9. Molina Benjamín	Silábica	No	1.32	82	52
10. Moscoso José Luis	Fluida	Si	0.41	41	117
11. Moyano Francisca	Fluida	Si	0.35	35	137
12. Palma Gabriel	Palabra a palabra	No	1.05	65	73
13. Pinilla Ignacio	Palabra a palabra	No	1.07	67	71
14. Plaza Blas	Fluida	Si	0.35	35	137
15. Rocha Roberto	Palabra a palabra	No	0.49	49	97
16. Rojas Nayaret	U. cortas	No	0.49	49	97
17. Silva Juliana	No lector	-----	-----	-----	-----
18. Tassara Ana	Palabra a palabra	No	1.10	70	68
19. Trujillo Génesis	U. cortas	No	0.50	50	96
20. Vega Enoc	Silábica	No	2.46	166	28
21. Vera Jairo	Silábica	No	3.06	186	25
22. Vergara Fabián	U. Cortas	No	0.54	54	88

CALIDAD DE LECTURA	N	%
No lectores	1	4,54%
Lectura Silábica	3	13,63%
Lectura Palabra a Palabra	7	31,8%
Lectura Unidades Cortas	8	36,36%
Lectura Fluida	3	13,63%
Total niños(as) evaluados	22	100%

## EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR INFORME DE RESULTADOS CURSO

Escuela : Alto Mawida Fecha : 01 de Junio 2011

### 1. CALIDAD LECTURA ORAL

A. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños (as) evaluados por curso.

Curso Categoría	CALIDAD LECTURA ORAL													
	2º		3º		4º		5º		6º		7º		8	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No lectores	7	27%	1	4,54%	0	0%								
Lectura Silábica	11	43%	3	13,63%	2	9%								
Lectura Palabra a Palabra	4	15%	7	31,8%	5	22,7%								
Lectura Unidades Cortas	0		8	36,36%	9	40,9%								
Lectura Fluida	4	15%	3	13,63%	6	27,2%								
Total Evaluado	26		22		22									

B. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas de acuerdo a parámetros referenciales.<sup>1</sup>

RESUMEN	2º %	3º %	4º %	5º %	6º %	7º %	8º %
Estudiantes en categorías <u>bajo lo esperado</u> (área sombreada)	70%	50%	31,7%				
Estudiantes en categoría (área sin sombrear)	30%	50%	68,1%				

**EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR**  
**PLANILLA DE RESULTADOS CURSO**

Escuela : Alto Mawida Curso: 4º básico Nº palabras: 80  
 PP  
 Nombre profesor guía : Claudia Monsalvez  
 Matricula por curso : 27  
 Nombre del evaluador : Olga Collao Araya  
 Número de niños evaluados: 22  
 Fecha de aplicación : 24 de mayo 2011

Nombre Estudiantes	CALIDAD DE LA LECTURA		VELOCIDAD LECTORA		
	Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformados a segundo)	Nº de palabras por minuto
1. Aranival Alan	Fluida	No	0,46	46	104
2. Calderón Brayán	U. cortas	No	0.43	43	111
3. Concha Iván	U. cortas	No	1.17	77	62
4. Espinoza Otniel	Silábica	No	1.35	95	50
5. Farías Camila	U. cortas	No	1.24	84	57
6. Fernández Bastián	Fluida	Si	0.39	39	123
7. Hernández Felipe	Palabra a palabra	No	1.17	77	62
8. Hurtado Sara	Fluida	Si	0.51	51	94
9. Inostroza Francisca	Silábica	No	2.51	118	28
10.Lobos Ángelo	U. cortas	No	1.15	75	64
11.Luna Juan	Palabra a palabra	No	1.35	95	50
12.Massia Giovanni	Palabra a palabra	No	1.46	106	45
13.Monsalvez Javier	Fluida	Si	0.50	50	96
14.Montecinos Millaray	U. cortas	No	1.03	63	76
15.Munita Ronaldo	Palabra a palabra	No	1.11	71	67
16.Muñoz Kevin	Palabra a palabra	No	1.09	69	69
17.Narváez Diego	Fluida	No	0.46	46	104
18.Narváez Marina	U. cortas	No	1.00	60	79
19.Valenzuela Jorge	U. cortas	No	1.00	60	79
20.Valenzuela Sergio	U. cortas	No	0.48	48	100
21.Villalobos Thiare	Fluida	Si	0.44	44	109
22.Watson Robert	U. cortas	Si	0.48	48	100

CALIDAD DE LECTURA	n	%
No lectores	0	0%
Lectura Silábica	2	9%
Lectura Palabra a Palabra	5	22,7%
Lectura Unidades Cortas	9	40,9
Lectura Fluida	6	27,2%
Total niños(as) evaluados	22	100%

**EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR**  
**PLANILLA DE RESULTADOS CURSO**

Escuela : Alto Mawida Curso: 2º básico N° palabras: 44  
 Nombre profesor guía : Andrea Ramírez  
 Matricula por curso : 27  
 Nombre del evaluador : Olga Collao Araya  
 Número de niños evaluados: 26  
 Fecha de aplicación : 24 de mayo 2011

Nombre Estudiantes	CALIDAD DE LA LECTURA		VELOCIDAD LECTORA		
	Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformados a segundo)	Nº de palabras por minuto
Héctor Castillo	No lector	-----	-----	-----	-----
Nicolás Constela	No lector	-----	-----	-----	-----
Nicole Rojas	No lector	-----	-----	-----	-----
Benjamin Tobar	No lector	-----	-----	-----	-----
Yeraldi González	No lector	-----	-----	-----	-----
Brayham Aravena	No lector	-----	-----	-----	-----
Alán Lillo	Silábica	No	2.46	166	15
Jasson Miranda	Silábica	No	3.00	180	14
Brayham Schalchi	Palabra – palabra	No	1.35	95	27
Jairo Muñoz	No lector	-----	-----	-----	-----
Juan Maldonado	Silábica	No	1.45	105	25
Kevin Ulloa	Silábica	No	2.22	142	18
Scarlette Videla	Silábica	No	1.00	60	44
Belen Espinoza	Silábica	No	1.43	103	26
Claudia Aguilera	Palabra – palabra	No	1.15	75	35
Leandro Plaza	Silábico	No	1.30	90	29
Adam Pavés	Silábico	No	2.51	171	15
Charlotte Ubilla	Silábico	No	1.00	60	44
Constanza Cornejo	Silábico	No	1.10	70	37
Patricio Hernández	Silábico	No	1.13	73	36
Ambar González	Palabra – palabra	No	0.36	36	73
Paz Iglesias	Fluida	No	0.40	40	66
Baytiare Valderrama	Fluida	No	0.34	34	78
Esperanza	Palabra – palabra	No	0.52	52	47
Jim Moscoso	Fluida	No	0.15	15	176
José López	Fluida	No	0.34	34	78

CALIDAD DE LECTURA	N	%
No lectores	7	27%
Lectura Silábica	11	42%
Lectura Palabra a Palabra	4	15%
Lectura Unidades Cortas	----	----
Lectura Fluida	4	15%
Total niños(as) evaluados	26	100%

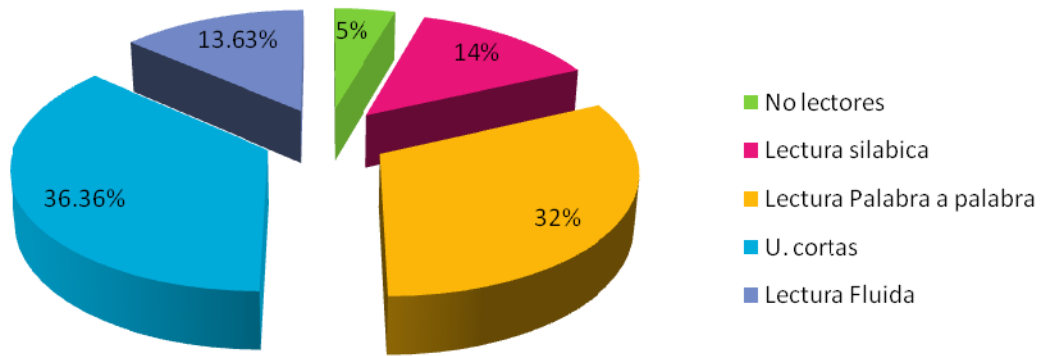
**EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR**  
**PLANILLA DE RESULTADOS CURSO**

Escuela : Alto Mawida Curso: 2º básico N° palabras: 44  
 Nombre profesor guía : Andrea Ramírez  
 Matricula por curso : 27  
 Nombre del evaluador : Olga Collao Araya  
 Número de niños evaluados: 26  
 Fecha de aplicación : 24 de mayo 2011

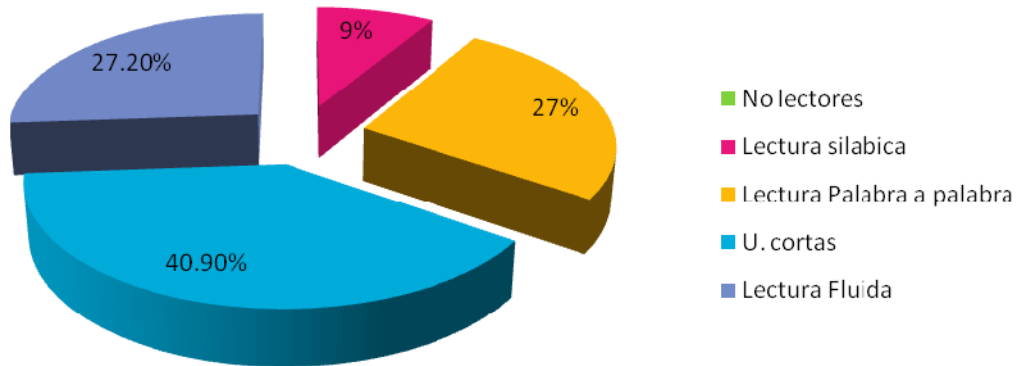
Nombre Estudiantes	CALIDAD DE LA LECTURA		VELOCIDAD LECTORA		
	Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformados a segundo)	Nº de palabras por minuto
Héctor Castillo	No lector	-----	-----	-----	-----
Nicolás Constela	No lector	-----	-----	-----	-----
Nicole Rojas	No lector	-----	-----	-----	-----
Benjamin Tobar	No lector	-----	-----	-----	-----
Yeraldi González	No lector	-----	-----	-----	-----
Brayham Aravena	No lector	-----	-----	-----	-----
Alán Lillo	Silábica	No	2.46	166	15
Jasson Miranda	Silábica	No	3.00	180	14
Brayham Schalchi	Palabra – palabra	No	1.35	95	27
Jairo Muñoz	No lector	-----	-----	-----	-----
Juan Maldonado	Silábica	No	1.45	105	25
Kevin Ulloa	Silábica	No	2.22	142	18
Scarlette Videla	Silábica	No	1.00	60	44
Belen Espinoza	Silábica	No	1.43	103	26
Claudia Aguilera	Palabra – palabra	No	1.15	75	35
Leandro Plaza	Silábico	No	1.30	90	29
Adam Pavés	Silábico	No	2.51	171	15
Charlotte Ubilla	Silábico	No	1.00	60	44
Constanza Cornejo	Silábico	No	1.10	70	37
Patricio Hernández	Silábico	No	1.13	73	36
Ambar González	Palabra - palabra	No	0.36	36	73
Paz Iglesias	Fluida	No	0.40	40	66
Baytiare Valderrama	Fluida	No	0.34	34	78
Esperanza	Palabra – palabra	No	0.52	52	47
Jim Moscoso	Fluida	No	0.15	15	176
José López	Fluida	No	0.34	34	78

CALIDAD DE LECTURA	N	%
No lectores	7	27%
Lectura Silábica	11	42%
Lectura Palabra a Palabra	4	15%
Lectura Unidades Cortas	----	----
Lectura Fluida	4	15%
Total niños(as) evaluados	26	100%

### Calidad Lectora 3º Básico



### Calidad Lectora 4º Básico





## **Evaluación Descriptiva:**

### 2 Básico:

El total de niños evaluados para el 2º básico fue de 26 alumnos. De estos un 27% (7 alumnos) está en la condición de “no lector”, un 42% (11 alumnos) está en la condición de “lectura silábica”, un 15% (4 alumnos) está en la condición de “lectura palabra a palabra” mientras que un 15% (4 alumnos) entra en la condición de “lectura fluida”. La condición de “lectura unidades cortas” no fue evaluada.

### 3º Básico:

El total de niños evaluados para el 3º básico fue de 22 alumnos. De estos un 4,54% (1 alumno) está en la condición de “no lector”, un 13,63% (3 alumnos) está en la condición de “lectura silábica”, un 31,63% (7 alumnos) está en la condición de “lectura palabra a palabra”. La condición de “lectura unidades cortas” alcanza un 36,36% con 8 alumnos evaluados, mientras que un 13,63% (3 alumnos) entra en la condición de “lectura fluida”.

### 4º Básico:

El total de niños evaluados para el 4º básico fue de 22 alumnos. De estos un 0% está en la condición de “no lector”, un 9% (2 alumnos) está en la condición de “lectura silábica”, un 22,7% (5 alumnos) está en la condición de “lectura palabra a palabra”. La condición de “lectura unidades cortas” alcanza un 40,9% con 9 alumnos evaluados, mientras que un 27,2% (6 alumnos) entra en la condición de “lectura fluida”.

## Marco Teórico

Para llegar a término de este Proceso en que hemos decidido complementar nuestras formaciones de pregrado, hemos querido abordar una temática que a nuestro grupo, así como también a muchas personas que nos rodean y a quienes dirigen las políticas educativas preocupa de sobre manera.

El mejor ejercicio que puedes hacer para mejorar tu comprensión lectora es leer. Esta verdad universal es reafirmada en nuestra conversación con el académico, Felipe Alliende, quien plantea la necesidad y requisito de buscar los textos que realmente les puedan interesar ya que de esta forma se validan las distintas concepciones e intereses de quien queremos que mejore tanto su hábito lector, así como también su comprensión de lo leído. En este sentido, por ejemplo, es necesario saber si acaso en el grupo en el que trabajaremos nuestro Proyecto se genera algún interés en un área específica o bien en una gran diversidad de temas: si le gustan los cantantes, o los espectáculos, será necesario que busquen textos sobre estos temas y verán que la lectura puede ser muy interesante. La reflexión que inicia el marco conceptual en el que radica nuestro Proyecto parte de una premisa muy sencilla: quienes no leen es porque no encuentran lo que les interesa y no es válido en su contexto y experiencia pasada.

En este sentido, tampoco debemos de perder de vista los conocimientos técnicos que se solicitan en las evaluaciones. Puesto que nuestro Proyecto se fundamenta sobre bases teóricas extraídas desde el trabajo de Mabel Condemarín, por ejemplo, éste se inserta en una dinámica en que toda la comunidad del Establecimiento participa de él, sin ser necesariamente un obstáculo para los planes regulares propios de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, vale decir se comporta como un programa complementario y no excluyente de las actividades cotidianas. Muchos exámenes, incluido el del Simce, se centran en conceptos y categorías como figuras literarias, tipos de discurso y

argumento, sin embargo el dominio del lenguaje es más importante que estos aspectos, tal como lo resume Felipe Alliende en una frase: *“el dominio del lenguaje es más importante que el dominio de los conocimientos técnicos sobre el lenguaje”*.

Hay, sin embargo, otra función de la lectura no menos importante que las anteriores: su función social. Si bien esto constituye un espectro a desarrollar en un largo periodo, nuestro Proyecto se fundamenta sobre esta premisa, ya que se observa y se necesita de un compromiso general de toda una comunidad que ve en el plano de la lectura, una herramienta para mejorar su calidad de vida, entendiéndose este concepto desde la base que leyendo se forman personas y sociedades conscientes de su accionar y participación en la sociedad. Según Alliende, es un hecho que hay una fuerte correlación entre los hábitos de lectura de un pueblo y su desarrollo material y social. Por otro lado, las personas que no leen tienden a ser rígidas en sus ideas y acciones, y a guiar sus vidas y su trabajo por lo que se les trasmite directamente. La persona que lee abre su mundo ya que el hábito de la lectura tiende a formar personas abiertas al cambio, orientadas hacia el futuro, capaces de valorar la planificación y aceptar principios científicos y técnicos.

En este sentido hemos de considerar el hecho que esta investigación da inicio como un Proyecto de Intervención Social, en que se considera la participación de toda la comunidad educativa, hemos decidido condensar las principales características en un programa localizado, y puesto en práctica fundamentalmente en el espacio y contexto de un Colegio en particular. No hemos dejado de lado esta situación por cuanto consideramos igualmente que el tema de la comprensión lectora, considerado como parte de un todo inmerso en el proceso educativo entero, tiene una relación con lo que pueda participar, y cómo lo haga, el núcleo familiar al que pertenecen nuestros alumnos y alumnas. Es en este grupo donde se validan y contextualizan a la realidad las enseñanzas que se entregan en los establecimientos educacionales. Nos

referimos al hecho de que es importantísima la participación de la familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tampoco podemos dejar fuera de esta conceptualización que enmarca nuestro trabajo al aporte contenido en la obra de Mabel Condemarín; ella junto a Aliende han entregado las bases de la lectura, su manejo, desarrollo y mejoramiento en los últimos años en nuestro país por lo que hemos recogido una serie de aspectos relevantes que nos permiten mejorar y optimizar nuestra idea. En este sentido ha sido importantísimo el hecho de constatar por sus investigaciones y resultados que el mejoramiento de la lectura pasa necesariamente por el avance en la concepción de “la obligación de leer” hacia el gusto por esta actividad y el reconocimiento de los alumnos, por parte de los encargados de dirigir programas como el nuestro, como seres con intereses y experiencias válidas en un contexto específico. Así también, es importante reconocer el hecho de que un programa como este puede contemplar evaluaciones cuantitativas en su desarrollo, lo que sin embargo no constituye una obligación ni una prioridad.

Los principios sobre los cuales se sienta la actividad académica de Condemarín y que se adscriben nuestra propuesta son los siguientes;

*La lectura es el principal medio de desarrollo del lenguaje: la práctica de la Lectura permite a los estudiantes nutrir constantemente su vocabulario ya que de esta forma participan de una interacción constante y un continuo conocer de nuevos elementos que configuran a la vez su manera propia de entender su realidad. De esta forma quien contenga mayor cantidad de palabras en su bagaje propio puede generar mundos más complejos y potencialmente más completos. “El hecho de que la lectura sea la principal fuente de enriquecimiento del lenguaje hay que tomarlo en serio, dado que las palabras y estructuras lingüísticas que los niños y los jóvenes interiorizan no sólo son el*

*“corazón” de su competencia lingüística, sino que constituyen la fuente de la cual fluye y fluirá su futura capacidad de expresión y comprensión del mundo”*

*La Lectura constituye un factor determinante en el éxito o fracaso escolar: Condemarín plantea la relación existente entre el mejoramiento de la lectura y el aprovechamiento y actitud ante nuevos textos los cuales van aumentando en complejidad, cantidad de palabras y vocabulario. Al volverse un lector independiente, cada alumno y alumna establece su propio ritmo y características para afrontar los distintos subsectores. A medida que va leyendo más y mejor, se va anticipando a los contenidos, pudiendo deducir instancias en una narración, distinguir hechos de opiniones en un artículo específico y dilucidar lo que se quiere dar a entender en el lenguaje poético, por ejemplo. “Todo esto se traduce en una poderosa estimulación intelectual que repercute en el aprendizaje en su totalidad. Quien más lee, está más “alerta” y en mejores condiciones para enfrentar nuevos desafíos intelectuales. Por otra parte, la lectura intensiva, ya sea de textos narrativos, poéticos o expositivos, enriquece los esquemas cognitivos del lector, los cuales, naturalmente, retroalimentan futuras comprensiones.”*

Otro aspecto fundamental manado de la obra de Condemarín y que nos ha prestado una buena cuota de orden conceptual al idear este trabajo es la necesidad de transformar la actividad lectora en una instancia lúdica que permita la presencia de juegos y dinámicas que alejen a los alumnos y alumnas del sentido punitivo e inquisidor que tienen la mayoría de las actividades evaluadas cuantitativamente en el contexto escolar

Junto con esto, existen una serie de disposiciones en las que debemos de situarnos como elaboradores y gestores de este Proyecto; a saber es fundamental la participación de adultos responsables en su puesta en

marcha, algo estipulado por investigadores del tema de la comprensión lectora como Cecilia Beauchat, quien junto a Condemarín han establecido programas de lectura compartida y lectura en voz alta, en los cuales la participación del profesor es fundamental: porque debe conocer la obra y puede entregar una lectura nutrida de un ritmo adecuado, de matices en el volumen y pronunciación, generando un contacto emocional fuerte y prolongado con los alumnos (aspecto fundamental lo emocional para el desarrollo del interés por la lectura). Por otro lado, también se establece al profesor que dirige la actividad de la lectura como un modelo a seguir el cual desarrolla de forma transversal la habilidad de escuchar de forma analítica y apreciativa.

Un lector comprende un texto cuando puede encontrarle significado, cuando puede ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa. En consecuencia, la comprensión lectora surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que conoce y busca quien lee.

Según María de Lourdes Acevedo, la lectura eficiente se puede realizar a partir de las siguientes estrategias:

Prelectura: Antes de comenzar a leer

- Observación del texto: inferir información del autor, la longitud, el año en el que fue escrito, el índice o tabla de contenidos, comentarios editoriales, etc. (es lo que se hace cuando se va a comprar o decide leer un libro)
- Observación de las partes del texto (partes, capítulos, títulos, subtítulos) y si el texto es corto, título, autor y párrafos.
- Inferir la idea central a partir del título y de la lectura del primer y último párrafo.
- Verificar esta idea a través de la localización de palabras claves que la confirmen (Scanning).

Es necesario suponer de qué se trata lo que vamos a leer.

Establecer la idea central del texto:

- Si la lectura es superficial, bastaría con preguntar de qué se trata el texto. Sin embargo, a veces esto no es tan fácil de determinar. Para ello profundizamos haciendo un análisis del texto. Esto es lo que se hace cuando se lee para aprender: procesar información con una intención.

Lo que lees, contrástalo con tu idea previa producto de la prelectura... probablemente tengas razón

Lectura por párrafos:

- Proceder a la lectura por párrafos. Si no se entiende en primera instancia, relacionar lo que se capta con la idea central preconcebida producto de la prelectura y con nuestros conocimientos previos.

Aprendemos cuando procesamos información.

Leer para aprender

Cuando leemos con la intención de aprender, realizamos estrategias para procesar la información y pasarla a nuestra memoria a largo plazo. Es la que, al acumularse organizadamente en nuestra mente, nos permite formar nuestras estructuras cognitivas o esquemas mentales para seguir conociendo, es permanente y susceptible de recuerdo. Cuando aprendemos, procesamos información proveniente de la lectura. Así, procesar es convertir la

Las estrategias cognitivas contribuyen a pasar lo que conocemos a la memoria a largo plazo.

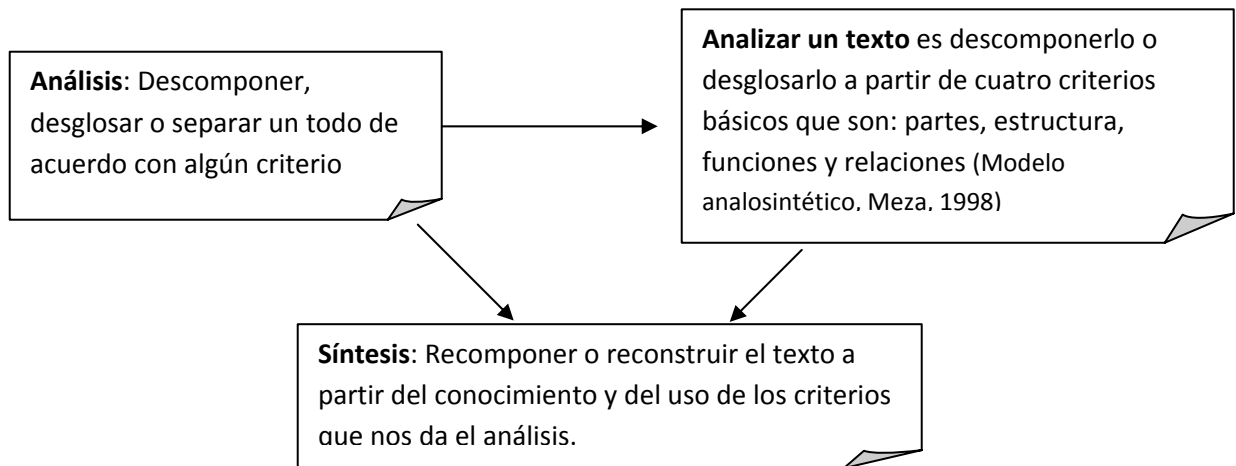
información en aprendizaje: Proceso de percibir, relacionar, organizar, retener y evocar la información.

Ayudarse, organizando las ideas: Construir un gráfico que organice ideas principales y secundarias con sus conectores, establecer el tipo de funciones de las conexiones, si hay coherencia interna, el tipo de texto atendiendo su estructura, y por tanto, hacer inferencias y suposiciones de lo que se va a encontrar, etc. Para ello nos apoyamos en una serie de estrategias que guardamos en nuestra memoria y se basan en procesos cognoscitivos. Estas estrategias a veces pueden ser producto de la experiencia o las aprendemos intencionalmente, pero cuando las hacemos conscientemente, las podemos repetir y mejorar al reflexionar sobre ellas.

Existen diferentes tipos de estrategias que nos ayudan a procesar la lectura. Cada una de ellas contribuye, en forma diferente, a pasar la nueva información a la memoria a largo plazo. La ventaja es que no se olvida.



Algunas sugerencias que ayudan a leer para aprender:



¿Qué es, en qué consiste la comprensión lectora?

La comprensión de lo leído es un proceso mental muy complejo que abarca, al menos, cuatro aspectos básicos: *INTERPRETAR*, *RETENER*, *ORGANIZAR* Y *VALORAR*, cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes.

INTERPRETAR es:	Hay que <i>RETENER</i> :	<i>ORGANIZAR</i> consiste en:	Para <i>VALORAR</i> hay que:
<ul style="list-style-type: none"> <li>.▶ Formarse una opinión</li> <li>.▶ Sacar ideas centrales</li> <li>.▶ Deducir conclusiones</li> <li>.▶ Predecir consecuencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.▶ Conceptos fundamentales</li> <li>.▶ Datos para responder a preguntas</li> <li>.▶ Detalles aislados</li> <li>.▶ Detalles coordinados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.▶ Establecer consecuencias</li> <li>.▶ Seguir instrucciones</li> <li>.▶ Esquematizar</li> <li>.▶ Resumir y generalizar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.▶ Captar el sentido de lo leído</li> <li>.▶ Establecer relaciones causa-efecto</li> <li>.▶ Separar hechos de las opiniones</li> <li>.▶ Diferenciar lo verdadero de lo falso</li> <li>.▶ Diferenciar lo real de lo imaginario</li> </ul>

## **ETAPAS DEL PROYECTO**

Tiempo de duración: 1 año escolar.

Etapas del Proyecto:

1. Sensibilización de la Comunidad Escolar frente al desafío que representa la Comprensión Lectora (marzo-abril).
2. Ejecución del Proyecto. Aplicación de Herramientas Metodológicas (abril-noviembre)
3. Evaluaciones: Habrán dos oportunidades que coinciden con la finalización de los Trimestres.

### **PRIMERA ETAPA: SENSIBILIZACIÓN FRENTE A LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Los actores de la comunidad educativa de la Escuela Alto Mawida durante el desarrollo de la Etapa 1, participarán de una sesión de trabajo acerca de las condiciones en las que se encuentra el establecimiento en relación a los logros nacionales y objetivos propuestos en el terreno de la Comprensión Lectora. Este análisis se lleva cabo considerando los Resultados SIMCE y los obtenidos en la evaluación de Velocidad Lectora aplicada a los alumnos y alumnas de la Escuela.

Durante esta instancia se relacionan los resultados en cuestión, con las distintas prácticas docentes que se llevan a cabo en el establecimiento. Es importante considerar el hecho de que nuestro Proyecto de Intervención Pedagógica pretende desarrollar la comprensión lectora en los distintos subsectores y reconocer el impacto que tiene en los resultados la ausencia de esta habilidad. Por lo tanto, los aportes y visiones de los docentes en torno a la problemática serán de vital importancia en el desarrollo de nuestro Proyecto.



Nuestra meta entonces, será concientizar a la comunidad educativa respecto a la importancia de la comprensión lectora de forma transversal a todos los subsectores. Siendo este nuestro objetivo, nuestra labor inicial consistirá en presentar nuestro Proyecto de manera participativa, recogiendo elementos propios de las experiencias de cada docente y sus aportes.

## **ETAPA 2: EJECUCIÓN DEL PROYECTO: APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS**

Para llevar a cabo este Proyecto, se han diseñado talleres los que serán efectivamente, sesiones de trabajo e intervención pedagógica. En primera instancia, éstos cumplen la función de presentar y reflexionar acerca de la problemática de la comprensión lectora en el colegio. En la etapa de Sensibilización y Presentación del Proyecto, los talleres buscan desarrollar una conciencia y una sensibilización en relación al tema y al mismo tiempo, dar inicio a nuestro Proyecto.

Con posterioridad, nuestra herramienta metodológica se centrará en el trabajo referido a las habilidades cognitivas relacionadas con la comprensión lectora. A saber, estos talleres o sesiones de trabajo se han diseñado a partir de un análisis conceptual, metodológico y práctico acerca de cada habilidad, orientándose al mejoramiento de la comprensión lectora en cada sector o grupo de sectores (de ahí la necesidad de que en un comienzo, los grupos de trabajo de cada taller, se configuren a partir de sectores “afines”). En cada uno se presentará el tema y los objetivos a perseguir en el taller. Se llevarán a cabo actividades de aplicación en cada grupo y se finalizará con sesiones plenarias en las que se planifique su aplicación en cada sector.

En este sentido, se llevarán a cabo dos acciones de apoyo y trabajo en equipo en el aula: se acompañarán las clases para el apoyo al profesor en la aplicación de nuevas estrategias relacionadas al mejoramiento de la Comprensión Lectora en distintos sectores, y por otro lado, un experto en Lenguaje trabajará

cada taller centrándose en un tema en específico: parafrasear, extraer ideas principales, y la interrogación al texto (preguntas textuales, inferenciales y valóricas)

Estas reuniones de trabajo se convertirán en instancias que permitirán a los docentes apropiarse de herramientas necesarias para la creación, uso, e inserción dentro de las prácticas cotidianas, de actividades que estimulen la lectura y apoyen el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora. Esto conlleva necesariamente una transformación en las prácticas pedagógicas que se observan en el establecimiento puesto que debe de integrarse en cada subsector un nuevo paradigma en relación a los objetivos, el desarrollo y la evaluación de cada contenido.

## **PRIMERA SESIÓN DE TRABAJO DOCENTE**

### **TALLER 1º SENSIBILIZACIÓN:**

La identificación de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes, es la preocupación que llevó a los docentes de la escuela a plantear la necesidad de abordar esta problemática aludida en talleres que permitieran reflexionar acerca de la posibilidad de encontrar caminos para mejorar sus resultados.

En jornada de trabajo los docentes expondrán grupalmente las distintas problemáticas que presentan los estudiantes en la adquisición, de aprendizajes como resultado de una deficitaria comprensión lectora.

Se organizarán en grupos de trabajo acorde a los distintos sectores de aprendizaje, así por un lado tendremos a los docentes del área científica, humanista y artística. Cada uno compartirá su experiencia vivida en el aula, rescatando los elementos positivos y negativos en la adquisición de aprendizajes.

De este modo los docentes en sus grupos de trabajo reflexionarán en torno a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las dificultades que se manifiestan de forma reiterada en la adquisición de nuevos aprendizajes?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes a la hora de enfrentarse a un texto?
3. ¿Qué estrategias utiliza para enfrentar y revertir dichas dificultades?

Posteriormente se realizará un plenario, con cada una de las reflexiones expuestas por los docentes, con el fin de sintetizar las dificultades y estrategias presentes en los trabajos con los estudiantes.

Una vez identificadas las dificultades se propone trabajar en talleres la búsqueda de la solución y el acompañamiento en aula.

## **TALLER 2: PRELECTURA**

El objetivo de la prelectura es conseguir de forma breve (normalmente no pasará de cinco minutos), una especie de precalentamiento de la mente antes de entrar de lleno en el estudio. Es importante no saltarse este paso ya que es la mejor forma de entrar en materia, evitando distracciones iniciales, falta de interés. Por lo tanto, esta fase es uno de los principales medios favorecedores de la concentración. No se trata de leer y analizar todo el tema en profundidad, sino obtener una visión global del tema o cuestión, captar la idea general, ver de qué trata exactamente, y los aspectos en que se desglosa el desarrollo del mismo, e indagar sobre los conocimientos previos que poseen los estudiantes.

Lo que sí se debe leer sin duda es el título del tema, así como los subtítulos de los diferentes apartados; las palabras en negrita o cursiva; y dar un vistazo a los cuadros gráficos, fotos, ilustraciones, indagar sobre el contexto en qué fue escrito el texto y el del autor. etc. Como se podrá observar, todo lo abordado hasta aquí tiene que ver exclusivamente con las intenciones de caracterizar al docente en su rol de lector y con propiciar en él una toma de conciencia acerca de las estrategias puestas en juego para leer.

De forma grupal los docentes se reunirán aleatoriamente (distintas áreas) leerán variados tipos de textos y se formularán las siguientes preguntas:

1. ¿Con quién diálogo? Reconocer información que se maneje sobre el autor.
2. ¿Desde dónde me habla el autor? Reconocer el tiempo histórico, el contexto.
3. ¿Qué leo? Identificar el tipo de texto.
4. ¿Qué señales me presenta? Identificar los tipos de letras, mayúsculas, cifras, asteriscos.
5. Elaborar hipótesis antes de iniciar la lectura.



Al exponer los resultados de dicha actividad daremos cuenta de la importancia de la realización de esta etapa antes de la lectura. Además de esto, reconocer que todo tipo de texto y por lo tanto en todas las disciplinas la prelectura entregará siempre un mejor inicio al momento de acercarme a un texto.

### **TALLER 3: EL PARAFRASEO**

Los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el desarrollo de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.

Una de estas técnicas es el parafraseo, lo que significa expresar con palabras propias la información contenida en un texto. Esto es, utilizar estructuras gramaticales distintas a las del texto, pero equivalentes en cuanto a su significado.

Con el fin de evidenciar lo anteriormente expuesto, los docentes trabajarán de forma individual textos cortos, literarios y no literarios, repitiéndose dos veces cada uno de los textos, con el fin de contrastar los distintos resultados en los trabajos.

Realizarán de forma escrita el parafraseo al costado de cada uno de los párrafos. En las situaciones donde no se maneje el vocabulario, se le buscará el significado en su contexto o se acudirá al diccionario.

De forma voluntaria los docentes expondrán el parafraseo contrastando con su par las similitudes y diferencias en el resultado de sus lecturas. Posterior a eso, comentarán dificultades y fortalezas en la implementación de esta técnica con sus estudiantes.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el estudiante puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

## **TALLER 4: IDEA PRINCIPAL**

La idea principal de un texto, es un enunciado general que indica al lector lo más importante que el escritor presenta para explicar el tema. Según Aulls (1990), la idea principal incluye más información que la contenida en la palabra o frase que representa el tema del texto y aparece en cualquier punto del texto. Puede estar formulada de manera explícita o implícita. En este último caso, el lector debe elaborarla encontrando la relación dominante en la información. En otras palabras, el tema es de lo que se habla y la idea principal es el tema más lo que se dice sobre el mismo. Cabe aclarar que podemos construir la idea principal de cada uno de los párrafos de un texto como paso previo a la elaboración de la idea principal del mismo.

Con el fin de llevar a la práctica dichos postulados, los docentes realizarán un ejercicio en pequeños grupos de trabajo, donde se entregará a cada grupo textos literarios y no literarios sin títulos, en el cual por cada párrafo deben identificar palabra clave y con ellas elaborar la idea principal del texto. Se sugiere utilizar la técnica del subrayado. Posteriormente de la elaboración de la idea principal, construyen el título del texto.

Como cierre a la actividad, se propone realizar colectivamente un mapa conceptual de un trabajo grupal que se ofrezca voluntariamente con el fin de proporcionar distintas estrategias para trabajar en aula la idea principal.

Finalizando, se realiza una retroalimentación evidenciando dificultades y fortalezas en el desarrollo de la actividad

## **TALLER 5: INTERROGACIÓN AL TEXTO**

Las preguntas juegan un papel importante en el desarrollo de la comprensión lectora (Singer, 1978). Las preguntas formuladas por el docente son necesarias como modelo para que los estudiantes aprendan a formular sus propias preguntas.

En consecuencia debería progresar de preguntas formuladas por el docente, hasta preguntas formulados por los estudiantes.

Enseñar comprensión lectora es lograr que los estudiantes aprendan a formular sus propias preguntas y a estructurar sus propios pensamientos, de modo que puedan llegar a ser independientes en el proceso de leer y aprender de un texto.

El propósito de enseñar a los estudiantes a formular sus propias preguntas no es solamente para que seleccione y retengan la información, sino, para enseñarles a leer y comprender un texto. En este proceso se enfatizan la formulación de hipótesis y la interacción dinámica entre éste y el texto leído

### **Peguntas a nivel Literal**

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo, en definitiva, identifica la información y la reproduce.

### **Preguntas a nivel Inferencial**

En este tipo de pregunta se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo.

La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones, es decir, recupera lo "no dicho", la intención del autor.

Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

### **Preguntas a nivel Criterial o valórica**

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información., expandiendo el pensamiento en sus dos vertientes: convergente o divergente.

Para llevar a la práctica los contenidos conceptuales expuestos anteriormente, los docentes se reunirán en pequeños grupos de trabajo, elaborando en base a distintos tipos de texto, preguntas dirigidas en cada uno los niveles estudiados.

Posterior a la actividad se realizará grupalmente una revisión y retroalimentación de cada una de las preguntas formuladas.

## **TALLER 6: ANIMACIÓN A LA LECTURA**

Uno de los aspectos más importantes en la comprensión lectora lo constituye el interés que generan los distintos tipos de texto en cada subsector. Creemos que es muy importante considerar el hecho de que una lectura debe de contar con elementos que puedan ser validados en el contexto de los niños y niñas, constituirse en atractivos y cercanos.

Para realizar esta reflexión los docentes deberán responder las siguientes preguntas:

1. ¿Qué leen los adultos?
2. ¿Qué lees en tu casa?
3. ¿Has regalado libros? ¿Por qué? ¿En qué ocasiones?
4. ¿Para qué leen?
5. ¿Cuándo y cuánto leen?
6. Si tuvieras que recomendar un libro, ¿cuál sería y por qué?

Los docentes exponen sus respuestas y reflexionan en torno a las interrogantes identificando la motivación que se encuentra tras la lectura, con el fin de reconocer que esta situación también la presentan sus estudiantes, por lo que es bueno considerar el interés del lector.

Posterior a esto, los docentes trabajarán de forma grupal un documento llamado “Bloqueos en la Lectura” y completarán un cuadro donde deberán identificar los bloqueos que se presentan en su escuela y luego a través de una acción intentar revertir esta situación.

## Los Bloqueos de Lectura<sup>1</sup>

*Los bloqueos de la lectura son todos aquellos impedimentos u obstáculos que dificultan en ellos, como sujetos lectores, una lectura placentera.*

*Entre los bloqueos de la lectura encontramos diversos factores, tales como: tipos de lecturas, la obligatoriedad de leer, las estrategias utilizadas para motivar las lecturas, las evaluaciones, el vocabulario, la biblioteca, el colegio, e incluso la baja escolaridad de algunas familias.*

*De lo dicho anteriormente, resulta las siguientes propiedades de la categoría Bloqueos de la lectura:*

### **a) Bloqueo tipos de lecturas:**

*El gusto por la lectura tiene una estrecha relación con aquello que lee el estudiante por lo tanto, el primer obstáculo bloqueador de una lectura placentera, está dado por el libro mismo, que se puede constituir en un agente motivador o desmotivador. Así, entonces, los tipos de lectura y sus temas, se convierten en bloqueos de la lectura.*

*En definitiva, se podría considerar que las lecturas del colegio, según se revela en los discursos, no están satisfaciendo la necesidad de producir placer e interés, sino que más bien, se están convirtiendo en lecturas catastróficas, que inhiben a los sujetos lectores.*

*El bloqueo “tipos de lectura”, presenta las siguientes propiedades: temática poco interesante para los estudiantes, textos clásicos que no logran cautivarlos, vocabulario incomprensible para ellos, textos monótonos, muy extensos y cargados de pesimismo.*

---

<sup>1</sup> Paredes, Claudia. Universidad de Chile. 2002

## **Bloqueo obligatoriedad**

*El bloqueo obligatoriedad guarda relación con el hecho de que los estudiantes tienen que leer, obligados por el colegio, cada cierto tiempo, y bajo la presión de una evaluación. Estas características significan para los estudiantes una presión, que en definitiva, se traduce en un mecanismo que los aleja del goce lector.*

*El bloqueo obligatoriedad está constituido por: la obligación de leer un determinado libro que no fue escogido por el estudiante, sino por un profesor o profesora; la obligación de leerlo en un tiempo designado, un mes o tres semanas, donde no se respeta el ritmo propio de la lectura de cada estudiante, y, finalmente, la obligación de leer para una evaluación, que además debe ser buena. Todos estos matices de obligatoriedad se constituyen en obstáculos para una lectura placentera.*

### **b) Bloqueo estrategias**

*El bloqueo estrategias lo constituyen aquellos mecanismos metodológicos o actividades de aprendizajes que no ayudan a fortalecer el gusto por la lectura. Entre estos bloqueos se encuentra principalmente la ausencia de una estrategia que ayude a motivar una lectura o a comprenderla.*

### **c) Bloqueo evaluaciones**

*Este bloqueo lo constituyen todas aquellas formas de evaluaciones que, para los estudiantes, vienen en desmedro de su lectura. Estas evaluaciones, son percibidas como sinónimo de frustración, castigo o sobrecargo. Entre los tipos de evaluaciones bloqueadoras, se observa ausencia de evaluación de proceso en la prueba de lectura asignada, predominando la evaluación de producto; entre éstas encontramos: la prueba objetiva, la prueba tipo ensayo, el trabajo reemplazando a la prueba tradicional y la inclusión del vocabulario dentro de la prueba de lectura asignada.*

### **e) Bloqueo CRA**

*Este bloqueo guarda relación con la ausencia de este centro de recursos, ya que su presencia es fundamental para estimular el goce y libre elección por la lectura.*

### **d) Bloqueo Colegio**

*Este bloqueo se manifiesta por la ausencia de actividades o de una política institucional que favorezca la lectura. Reconociendo que esta gestión debe ser una tarea consciente de todos los actores de la comunidad educativa, por lo tanto necesita de objetivos, metodologías y un mecanismo de evaluación.*

### **e) Bloqueo familiar**

*Este bloqueo está constituido por aquellas familias que, por diversos motivos o circunstancias, no motivan a leer a sus hijos, ya que, para ellos, no está dentro de sus prioridades.*

*Existen diversos tipos de familias bloqueadoras de la lectura. Entre ellas, encontramos aquellas familias no lectoras, que nunca o rara vez, leyeron cuentos a sus hijos y, muchas veces, no compran los textos de lecturas, por considerarlos secundarios.*

*Otro tipo de familia bloqueadora es aquella que, creyendo en la importancia de la lectura, opta por obligar a su hijo o hija a leer, en lugar de cautivarlo con la lectura. Esta obligatoriedad produce, finalmente, un rechazo hacia ella.*

*Existe también un tipo de familia “sin tiempo”, en el sentido de que está muy ocupada con sus compromisos laborales o financieros, y, por lo tanto, no tiene tiempo de conocer qué está leyendo su hijo o hija, ni de involucrarse en esta tarea, comentando o analizando los textos.*

*Finalmente existen algunas familias sancionadoras de la lectura, que se manifiestan en situaciones, tales como cuando existe un hijo lector, a quien, por*



*diversos motivos, se le inhibe, castiga o coarta su deseo de leer, incentivándolo a que ocupe su tiempo en otros quehaceres.*

#### **f) Bloqueo modernidad**

*El bloqueo modernidad se relaciona con todos aquellos elementos de este fenómeno que van en desmedro de la lectura, tales como el ritmo de aceleración, la cultura de la inmediatez, el auge de las nuevas tecnologías, la cultura de la imagen, los cambios sociales, entre otros.*

*La modernidad, en palabras de Giddens, es un fenómeno mundial que ha traído, sin lugar a dudas, un cambio a la forma de enfrentar la vida de cada sociedad. Aparece claramente la cultura de lo inmediato, de lo rápido, asociado a la cultura de la imagen. Para los estudiantes, resulta mucha más atractivo y menos demoroso ver u a película, estar en internet o en los video juegos, que leer un texto. Los alumnos asocian que para acceder a las entretenciones mencionadas anteriormente, “no hay que pensar y es mucho más fácil”, aunque reflexionan que estos medios “en realidad, no te dan mucho contenido” y se caracterizan porque “te dan todo servido”.*

*Por otro lado, argumentan que se sienten exigidos por el sistema, que tienen mucho que hacer, que viven presionados con tantas obligaciones del colegio, y que, en consecuencia, no les alcanza el tiempo para leer o para disfrutar una lectura. En los discursos, emerge también, una clara crítica respecto del papel del gobierno en pro de la lectura, que podría convertirse también en un bloqueo.*

*El bloqueo gobierno, inserto en tiempos de modernidad, aparece como bloqueador en la medida en que no baja los impuestos a los libros, no tiene un programa educativo que fomente verdaderamente la lectura, en cambio, en sus planes y programas propone libros descontextualizados.<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Allende, Felipe. Condemarin, Mabel. La Lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo. 1990

**Actividad 1: Completa el siguiente cuadro resumen, en el que ejemplifiques cada tipo de Bloqueo de Lecturas presentes en tu realidad escolar. Considera también una medida que contrarreste cada situación en particular:**

<b>Tipo de Bloqueo</b>	<b>Elementos constitutivos</b>	<b>características</b>	<b>Medidas Paliativas</b>
<i><b>Tipos de Lectura</b></i>			
<i><b>Obligatoriedad</b></i>			
<i><b>Estrategias</b></i>			
<i><b>CRA</b></i>			
<i><b>Colegio</b></i>			
<i><b>Familiar</b></i>			
<i><b>Evaluaciones</b></i>			
<i><b>Modernidad</b></i>			

**2.- Reflexiona. Según tu opinión y de acuerdo a tu experiencia como especialista en un subsector: ¿qué elementos son repetitivos en los bloqueos de Lectura? Comparte una vivencia expresando de qué forma has observado su incidencia en tu labor.**

---

---

---

---

---

---

---

**3.- Diseña. Planifica una actividad referida a la comprensión lectora, en el que tomes en cuenta el factor de los bloqueos de Lectura, intentando revertir la situación**

---

---

---

---

---

---

---

## **EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

Al finalizar los dos últimos trimestre se realizarán reuniones evaluativas docentes que entreguen al Proyecto elementos para considerar en su implementación, como así también si el objetivo general fue cumplido.

Esta actividad se ha planificado considerando la importancia que tiene el hecho de retroalimentar a la comunidad educativa con los resultados obtenidos y tener nociones del avance del proceso. Esta evaluación contemplará la observación y el apoyo en aula en la implementación de nuevas metodologías, como así también la exposición de los resultados observados en evaluaciones, y los distintos espacios donde se manifiesta esta habilidad. Se aplicarán también distintos instrumentos de autoevaluación a cada participante, tratando de rescatar las opiniones, críticas y aportes de cada uno de ellos.

El Proyecto se considera logrado si el 80% de los participante lo consideró valioso y un aporte para la comunidad educativa. Además si los docentes integran en sus actividades diarias la habilidad de comprensión lectora, y esto se vea reflejado en los avances de los estudiantes en esta área.

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

ACTIVIDADES	MARZO			ABRIL			MAYO			JUNIO			JULIO			AGOSTO			SEPTIEMBRE			OCTUBRE			NOVIEMBRE			DICIEMBRE					
Taller de sensibilización			X	X		X																											
Taller 2 Pre lectura						X																											
Acompañamiento docente en aula						X	X		X																								
Taller 3 Parafraseo									X																								
Acompañamiento docente en aula									X	X		X																					
Taller 4 Idea principal												X																					



## Bibliografía

1. Alliende Felipe y Condemarín Mabel (1983), "*La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*", Andrés Bello, Santiago.
2. Alliende Felipe; Chadwick Mariana y Condemarín Mabel, (1998) "*Comprensión de la lectura*", Andrés Bello, Santiago.
3. Castells Manuel, (2002), "*La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red. Distrito Federal*", Siglo XXI Editores. México.
4. Casassus Juan, "*La escuela y la (des)igualdad*",(2003), editorial LOM, Santiago.
5. Solé Isabel, (2001), "*Estrategias de Comprensión Lectora*", Instituto de Ciencias de la Educación, 16° Edición, Barcelona.
6. Paredes Claudia, "*La lectura desde la Mirada de los adolescentes*", (2006) Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Currículum y Comunidad Educativa, Universidad de Chile, Santiago.
7. Cecilia Beauchaut; Baeza Paz (1990), "*Claudia va a escribir*", (1990), Editorial Andrés Bello, Santiago.
8. Alliende Felipe, "*Mi amigo el Negro*", (1997), Editorial Universitaria, Santiago.
9. Pavez Irma, (2010), "*Apuntes clases módulo de Lenguaje y Comunicación*" Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.
10. Marchant Teresa *et alt*, (2009) "*Pruebas de Dominio Lector*" Ediciones UC, Santiago.
11. <http://www.gestiopolis.com/economia/comprension-de-lectura-y-comunicacion-clara.html>

**CUESTIONARIO DOCENTE**

**Nombre Docente :**

---

**Subsector :**

---

**Fechas :**

---

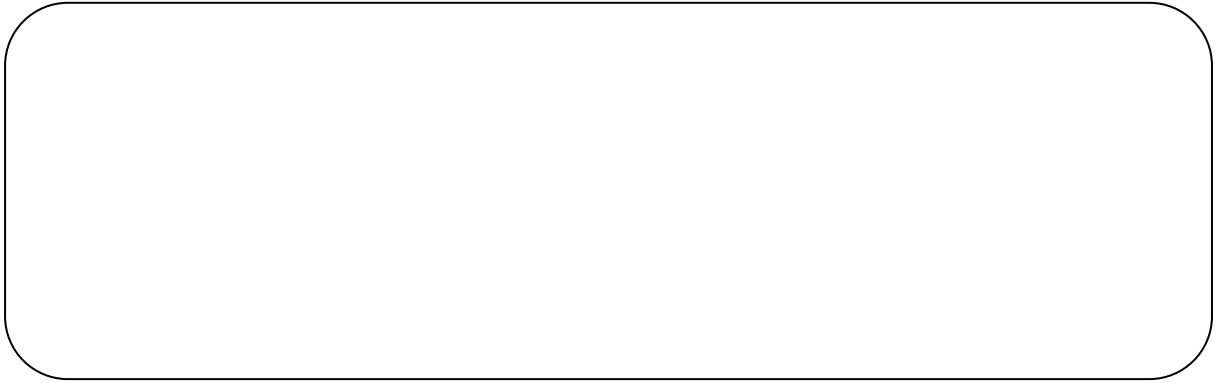
La siguiente encuesta tiene por objetivo, recoger información acerca de la realidad de la comprensión lectora de los estudiantes del establecimiento "Alto Mawida". Se agradece su tiempo y colaboración.

1. ¿Cree usted que la comprensión lectora es una habilidad transversal a todos los subsectores? ¿Por qué?





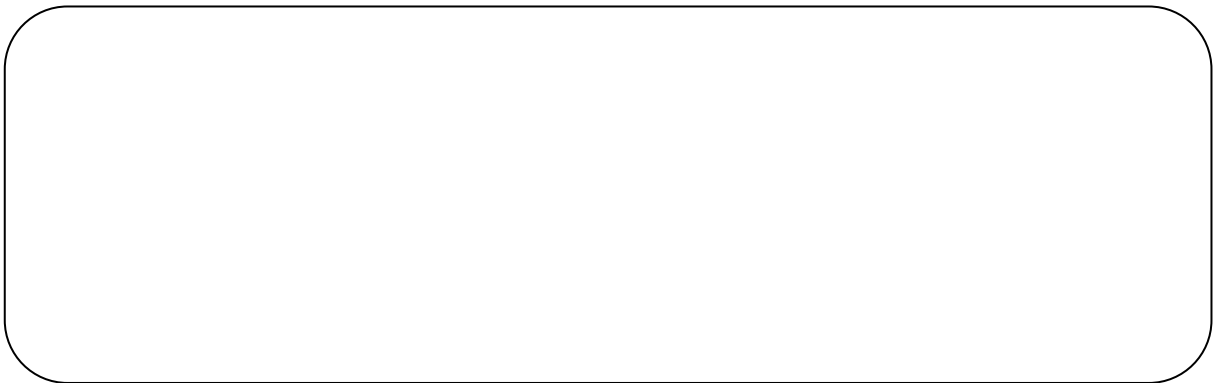
2. ¿Siente usted que el desarrollo de las habilidades de lenguaje (leer, escuchar, hablar y escribir) son solo responsabilidad del profesor encargado del subsector? ¿Por qué?



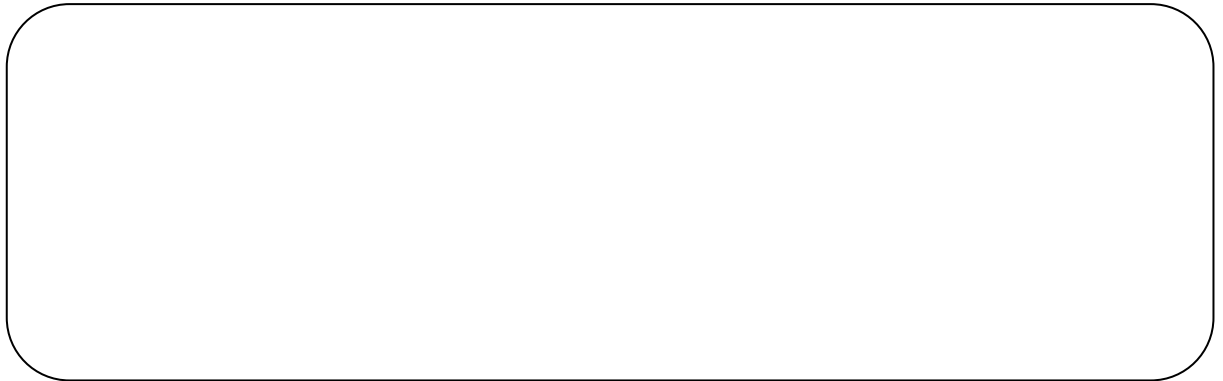
3. ¿Dificulta la baja Comprensión Lectora el desarrollo de sus clases? ¿Por qué?



4. En sus clases, ¿desarrolla habilidades de comprensión lectora? ¿De qué forma?



5. Considerando el trabajo realizado durante el año académico 2010, ¿Se siente satisfecho con los resultados obtenidos en la prueba SIMCE? ¿Por qué?



Cuadro 1

**CRITERIOS DE LOGRO *Fundar*****CALIDAD DE LECTURA ORAL (Categorías)**

Categoría	Cursos	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
No Lector								
Lectura Silábica								
Lectura Palabra a Palabra								
Lectura Unidades Cortas								
Lectura Fluida								

Cuadro 2

**Nº DE PALABRAS DE LAS PRUEBAS DE DOMINIO LECTOR *Fundar***

(Forma B)

Curso	Lectura Propuesta	Nº de Palabras
2°	La paloma	44
3°	El potrillo	59
4°	El naranjo	80
5°	Los araucanos	103
6°	Los sapos	118
7°	La erosión	125
8°	La mascota	145

Tabla 2

	1° Básico	2° Básico	3° Básico	4° Básico	5° Básico	6° Básico	7° Básico	8° Básico
<b>Muy Rápida</b>	56	84	112	140	168	196	214	214
Rápida	47-55	74-83	100-111	125-139	150-167	178-195	194-213	194-213
Medio Alto	38-46	64-73	88-99	111-124	136-149	161-171	174-193	174-193
<b>Medio baja</b>	29-37	54-63	76-87	97-110	120-135	143-160	174-173	154-173
<b>Lenta</b>	22-28	45-53	64-75	85-96	104-119	125-142	135-153	135-153
<b>Muy lenta</b>	21	42	63	84	103	124	134	135

Yo boté la mayonesa.

El perro esconde un hueso.

La abuela canta.

La paloma mira por la ventana.

La vela se apaga con el aire.

El mago baila contento.

El hada se mete por la chimenea de la casa.

El viento mueve la rama.

44 pp

Había una vez una niña llamada Luisa que vivía en una chacra con su pequeño hermano Ricardo.

Un día su padre les regaló un potrillo alazán y los hermanos jugaban mucho con él.

Una vez que Ricardo lo estaba montando, su potrillo se asustó y salió al galope.

El pobre Ricardo se cayó en un barrial y lloró mucho.

59 pp

El naranjo es el árbol frutal que nos da las naranjas. Su raíz es larga y su tallo o tronco a veces llega hasta los cuatro metros de altura. Sus hojas son verdes y tienen forma de lanza. Da flores blancas y muy aromáticas que se llaman azahares.

El naranjo da naranjas todos los años y se desarrolla en terrenos buenos y sin malas hierbas. Su fruto, la naranja, es de color amarillo rojizo, de rico sabor y muy jugoso.

80 pp