



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

## **VIOLENCIA INFANTIL EN LA ESCUELA**

Alumna: Fabiola Erazo Saavedra

Profesor guía: Omar Ruz Aguilera

Tesis para optar al grado académico de Licenciado en Trabajo Social

Tesis para optar al título de Asistente Social

Santiago, Chile

Abril 2007

## INDICE DE CONTENIDOS

Introducción	4
<b>I Parte</b>	
Marco teórico	
<b>Capítulo I</b>	
Conflicto y violencia	17
1. Teorías del conflicto	17
1.1. Concepción psicológica	18
1.2. Concepción sociológica	19
1.3. Concepción psicosociológica	20
2. Violencia y agresividad	25
<b>Capítulo II</b>	
Escuela: interacción y violencia entre pares	30
2.1. Convivencia escolar	33
2.1.1. Teoría de la resistencia	37
2.2. Violencia escolar	43
2.2.1. Esquema dominio- sumisión	46
2.2.2. Disrupción en el aula	51
2.2.3. El profesor y el control de la clase	52
<b>Capítulo III</b>	
Una aproximación a la familia	55
1. Tipologías de la familia	56
2. Funciones de la familia	63
3. Dinámica interna de la familia	65
3.1. Ciclo de vida de la familia	66

3.2.Situaciones específicas y problemas afectan la vida familiar.	73
3.2.1. Estilo de autoridad en la familia	75
4. Familia y educación	76
4.1. Familia y participación	77
<b>Capítulo IV</b>	
Los estudiantes y las representaciones sociales	80
1. Características biopsicosociales de los estudiantes de 5° a 8° básico	81
1.1. Desarrollo cognitivo	84
1.2. El pensamiento	85
1.3. La percepción	85
1.4. El lenguaje	86
1.5. Memoria, fantasía e intereses	87
<b>II Parte</b>	
<b>Marco referencial</b>	
<b>Capítulo V</b>	
La villa y el barrio	89
1. Principales problemas de la población	90
2. Escuela Francisco Ochagavía Hurtado	95
<b>III Parte</b>	
<b>Análisis de los resultados</b>	
<b>Capítulo VI</b>	
El hogar y el barrio	99
1. En la intimidad del hogar	99
1.1. Composición de la familia	99
1.1.1. Familia niño 1	100
1.1.2. Familia niño 2	102

1.1.3. Familia niño 3	104
2. Un día cualquiera	
2.1. Dinámica de las familias	105
2.1.1. Familia niño 1	105
2.1.2. Familia niño 2	115
2.1.3. Familia niño 3	122
<b>Capítulo VII</b>	
1. Mi escuela	129
2. Estar juntos	132
2.1. Percepción	132
2.2. Salir adelante	133
3. Caracterización del grupo curso desde la perspectiva del profesor jefe	138
4. Violencia en la escuela	140
5. El profe me pegó	142
6. Juguemos a golpearnos	145
7. Percepción de los compañeros de curso con respecto a los tres casos.	149
<b>Conclusiones</b>	152
<b>Hallazgos de investigación</b>	160
<b>Rol del Trabajo Social</b>	163
<b>Bibliografía</b>	167
<b>Anexos</b>	174

## INTRODUCCION

Las escuelas y liceos son parte de la institucionalidad educativa, siempre se han presentado como “espacios protegidos” de aprendizaje y desarrollo de los escolares, es decir, donde el niño, niña o joven que asiste a la escuela, sabe que, además del trabajo escolar que deben realizar propiamente tal, existen normas de conducta que condicionan su relación con los otros.

Es así como la opinión pública, a través de los medios de comunicación, ha podido observar cómo de manera progresiva van surgiendo informaciones que dan cuenta de una serie de hechos de violencia ocurridos al interior de las escuelas, quedando en evidencia situaciones de conflicto no resueltos tangenciales al sistema escolar, los cuales van dañando la convivencia al interior de las unidades educativas y no necesariamente guardan relación con las situaciones de “violencia escolar”, siendo más bien conflictos relacionados con problemas de disciplina, falta de interés por estudiar, acceso a recursos e infraestructura de los establecimientos, pobreza, hogares disgregados y presencia generalizada de hechos de violencia.

La violencia escolar aparece al interior de las escuelas, violencia que se encuentra en las calles, en la familia, etc.; en general estamos viviendo en una sociedad que se caracteriza por la manifestación constante de conductas agresivas en diversos ámbitos. En este contexto es un fenómeno que supera a las comunidades educativas y que cada vez adquiere mayor envergadura, siendo un tema de preocupación para todos los actores que intervienen en la educación, inclusive a nivel internacional.

Jaques Delors y colaboradores, en el informe para la UNESCO “La educación encierra un tesoro” (1997), formulan recomendaciones para cómo enfrentar los nuevos desafíos que se le presenta a la educación en el mundo, desde la convicción que la misión de la educación es permitir a todos sin

excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal.

*“La utopía orientadora que debe guiar nuestros pasos consiste en lograr que el mundo converja hacia una mayor comprensión mutua, hacia una intensificación del sentido de responsabilidad y de la solidaridad, sobre la base de aceptar nuestras diferencias espirituales y culturales. Al permitir que todos tengan acceso al conocimiento, la educación tiene un papel muy concreto que desempeñar en la realización de esta tarea universal: ayudar a comprender el mundo y a comprender al otro, para así comprenderse mejor a sí mismo” (Delors, 1995:37).*

De esta manera el informe de Delors, pone énfasis en uno de los cuatro pilares fundamentales de la educación: la convivencia

*“Se trata de aprender a vivir juntos conociendo mejor a los demás, su historia, sus tradiciones y su espiritualidad, y a partir de ahí, crear un espíritu nuevo que impulse la realización de proyectos comunes o la solución inteligente y pacífica de los inevitables conflictos”. (Ibíd.:38)*

En el ámbito nacional el Ministerio de Educación (MINEDUC), a través de la reforma educacional impulsada en 1990 en nuestro país, ha pretendido responder a estas demandas: la formación ética y las nuevas competencias en los estudiantes para una sociedad cambiante, igualdad de oportunidades, política de equidad; formación de una ciudadanía para la democracia y formación de calidad para participar en el desarrollo económico del país. Por lo tanto el desafío de la educación básica es configurar un sistema educacional,

que de oportunidades iguales a todos los niños y niñas; que enseñe a aprender poniendo en práctica una pedagogía activa en la que el alumno sea el protagonista, que apoye el desarrollo personal, su autoestima, su capacidad de expresión y que comunique los valores democráticos de justicia y respeto a las personas que la comunidad nacional busca desarrollar.

Es así como el mejoramiento de la calidad de la educación no sólo pasa por la transmisión del saber y la formación intelectual, sino que debe definir objetivos concretados en la formación de personas, considerando sus dimensiones afectivas y valorativas; formación que permitirá al ser humano comportarse adecuadamente tanto en su vida independiente, personal, como en sus relaciones de amistad, en familia o en su condición de ciudadano.

Por lo tanto la educación debe contribuir a la construcción de una cultura de la paz, fruto de valores morales de la mayor importancia, como son los de justicia, solidaridad, libertad o igualdad, superados todos ellos por el de fraternidad universal. La tarea pedagógica entonces, es la de construir ese sentimiento y actitud de respeto hacia uno mismo y hacia los demás, en donde la diversidad de intereses, motivaciones o actitudes y los valores adquieren gran relevancia.

Esta investigación tiene como objeto de estudio la violencia que ejercen los niños en contra de sus pares en la escuela. Por violencia vamos a entender las agresiones físicas que inflinge un estudiante a otro estudiante al interior de la escuela, tomando en cuenta el ámbito familiar, el contexto sociocultural y el ámbito escolar para el estudio de los tres casos estudiados.

La investigación corresponde a un estudio etnográfico escolar llevado a cabo en la escuela Francisco Ochagavía Hurtado, escuela de hombres ubicada en la comuna de Pudahuel; esta pretende buscar descripciones de los ámbitos

que se han estudiado, tomando en cuenta el significado que cada uno de los sujetos de investigación atribuyen a estos, en un momento determinado.



## 1. Planteamiento del problema

Los principios del informe de Delors han sido puestos en práctica por el Ministerio de Educación en nuestro país. En ese sentido, y pese a las recomendaciones del Mineduc, la ruptura de las normas de convivencia y el fenómeno de la violencia escolar, se ha transformado en el último tiempo, en una de las temáticas de mayor preocupación para las instituciones vinculadas al quehacer educativo.

La información respecto a la frecuencia de hechos de conflictos o violencia al interior del sistema escolar, nos permite visualizar que el núcleo central de la problemática se concentra en la constante tensión en que se encuentra el sistema escolar originada por la coexistencia en su interior de dos culturas que compiten entre sí: la cultura juvenil y la cultura escolar.

La primera se manifiesta en la posibilidad que los jóvenes tengan para expresar sus expectativas, necesidades, frustraciones y requerimientos cada vez más diversos, así como la posibilidad real de ejercer sus derechos.

La cultura escolar por su parte, se expresa a ratos en una deficiente concepción del “deber ser” de la unidad educativa centrada en el éxito y la disciplina. Para su reproducción se requiere mantener el control y el orden interno, de esta manera la cultura juvenil tensiona el orden establecido, pues busca permanentemente espacios que les permita como alumnos, definir nuevos roles que puedan desempeñar al interior del sistema educativo, demandando mayor participación, valoración de sus saberes en la práctica pedagógica y respeto a las diferencias, por sobre la tendencia a homogeneizar a los estudiantes.

Desde este punto de vista las situaciones que aparecen como violentas están relacionadas con otros ámbitos de integración de los alumnos,

relacionados con variables más bien estructurales, públicas e institucionales y con su situación de pobreza. Es decir, tienen directa relación con la falta de oportunidades y con la calidad de la integración a la educación y al mundo del trabajo; así como la discriminación y la falta de tolerancia a las que se ven sometidos.

Así la violencia que se da en la escuela implica asumir que los conflictos abarcan a todos los sectores y estamentos del sistema escolar; empero para efectos de este estudio la atención estará centrada en la violencia física que se produce entre los propios alumnos y que es la más manifiesta dentro de sus distintos tipos.

Pese a los esfuerzos que ha llevado a cabo el Mineduc, no existen aún resultados que permitan definir una política educativa en torno al tema de la violencia escolar y específicamente la producida al interior del aula en forma de agresión física. Este tipo de violencia entre alumnos puede tomar la forma de pelea, agresión con algún objeto o simplemente daño físico, es que en este estudio nos concentraremos en el tipo de violencia física, es decir, el maltrato que un alumno inflige a otro u otros en forma de golpes, patadas, puñetazos y toda forma de agresión corporal; muchas veces aprendidas en un contexto intra y/o extraescolar. Ante esta situación nos preguntamos:

**¿Cómo es el contexto familiar, sociocultural de los niños que ejercen violencia en la escuela en contra de sus pares?**

**¿Cuáles son las representaciones sociales que tiene el niño que ejerce violencia en la escuela en contra de sus pares?**

## **2. Objetivos:**

### **Objetivo General 1:**

**1)** Describir el contexto familiar y sociocultural del niño que ejerce violencia en la escuela.

### **Objetivos Específicos:**

**a)** Caracterizar la estructura y dinámica familiar del niño que manifiesta conductas violentas físicas hacia sus pares en la escuela.

**b)** Caracterizar el medio sociocultural en el cual vive el niño que manifiesta conductas violentas físicas hacia sus pares en la escuela.

### **Objetivo General 2:**

**2)** Describir las representaciones sociales que tiene el niño que ejerce violencia física en relación a la escuela y sus pares.

### **Objetivos Específicos:**

**a)** Caracterizar las percepciones, valoraciones y expectativas del niño que ejerce violencia física en relación a la educación formal.

**b)** Caracterizar el tipo de relación que establece el niño que ejerce violencia física en relación a sus pares.

### 3. Hipótesis:

- a) Los niños que ejercen violencia física en contra de sus pares tienen una baja valoración de la educación formal.
- b) Los niños que ejercen violencia física en contra de sus pares, no tienen expectativas futuras en relación al logro de un mejor estatus a través de la educación formal.
- c) El niño que ejerce violencia física en contra de sus pares impone autoridad sobre otros niños.
- d) Las representaciones sociales que tiene el niño que ejerce violencia física en contra de sus pares son aprendidas en un contexto externo al ámbito escolar y reproducidas en la escuela.

### 4. Estrategia metodológica

#### Tipo de estudio:

El estudio tendrá un carácter no experimental transeccional descriptivo, con un enfoque cualitativo, ya que no ha existido manipulación de las variables, lo que se ha realizado

*“es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos... En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador”(Hernández, Fernández y Baptista, 1998, 184)*

El diseño transeccional descriptivo tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. Estas presentan un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas, objetos o indicadores en determinado momento.

Lo descriptivo está dado porque pretende dar cuenta de él o los atributos del fenómeno, es decir describir situaciones y eventos dando cuenta de cómo es y cómo se manifiesta la violencia infantil en la escuela.

Lo cualitativo del estudio, estará dado por la investigación del fenómeno en la escuela y en el contexto sociocultural de los estudiantes. El enfoque cualitativo nos permite

*“extraer inferencias de lo que los sujetos estudiados dicen y hacen en situaciones de investigación” (Hammersley, M., 1994:116)*

Según esta perspectiva

*“los seres humanos crean interpretaciones significativas de su entorno social y físico, por tanto de los comportamientos e interacciones de las personas y objetos de ese medioambiente” (Goetz, J.P., Le Compte, M.D., 1998:137).*

### **Universo y muestra:**

El universo de estudio es el quinto año B de la Escuela Francisco Ochagavía Hurtado de la comuna de Pudahuel. El curso está compuesto por 45 alumnos, de donde se extrajo una muestra de tres alumnos, siendo casos que han presentado mayor frecuencia de conductas violentas hacia sus pares en el aula; el criterio de selección de la muestra ha sido la observación en el aula,

etapa que se desarrolló durante dos semanas. Se trata de una muestra teórica de sujetos tipo

### **Metodología:**

En función de los objetivos y la pregunta de investigación planteada, se ha hecho necesario utilizar una metodología de tipo cualitativa. Esta metodología ha sido el enfoque etnográfico escolar.

*“Este enfoque parte del supuesto de que existe cierta información sobre el comportamiento humano que es imposible obtener a través de los métodos e instrumentos cuantitativos. La etnografía permite observar la interacción social en situaciones “naturales”, acceder a fenómenos no documentados, a contextualizar y conservar la complejidad de los procesos sociales, describir el saber cultural de un grupo de personas y la forma cómo ese saber cultural es empleado en las interacciones sociales”(Rockwell, 1980:233).*

El objetivo de la etnografía es captar la red de significaciones que subyacen en el flujo del discurso social. El propósito final no es elaborar una teoría general de la problemática, sino que poder realizar descripciones cada vez más profundas del fenómeno.

De acuerdo al carácter de este estudio se hace complejo recolectar información a través de un instrumento diseñado estructuralmente; empero se utilizaron técnicas cualitativas de investigación y de recolección de información como: la observación directa, la entrevista en profundidad, técnicas que a continuación se describen.

**- Observación directa:**

*“Consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas en muy diversas circunstancias” (Haynes, 1978:188).*

Además permite obtener descripciones muy detalladas de las situaciones que se quieren investigar. Esta técnica exige que el investigador posea o desarrolle habilidades propias que le permitan utilizar las técnicas de manera eficiente.

La observación directa se utilizó durante todo el periodo de recolección de información (tres meses), en los distintos ámbitos o dimensiones observados, tanto en el aula, patio, escuela en general, hogar y barrio.

**- Entrevista en profundidad:** En este tipo de técnica:

*“El entrevistado puede llevar a su voluntad la entrevista dentro de un orden general preestablecido por el entrevistador” (Aguirre, Baztan, 1995:67)*

Esta técnica permite recoger información tanto verbal como no verbal, lo cual enriquece aún más la información recogida. La entrevista en profundidad ha sido aplicada sobre los sujetos de investigación y también en profesores, compañeros y familias.

### **Técnicas de análisis de la información:**

La técnica utilizada es el análisis de discurso, que consiste en realizar descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales como contextuales, de unidades discursivas; permitiendo distintos niveles de descripción, tanto para lo textual como para el contenido.

La utilización de esta técnica permite lograr un nivel interpretativo más profundo y también posibilita conocer las diversas situaciones en la que se producen los discursos y las consecuencias o efectos que los promueven.

*“el discurso es el lugar de construcción de el sujeto (...). A través del discurso construye el mundo como objeto y se construye a sí mismo”. (Greimas, 1976: 28)*

Otra técnica que nos permitirá explicar la estructura y dinámica familiar de los sujetos de la investigación, es el genograma

**Genograma:** Este permite dar a conocer gráficamente la estructura de la familia, es decir los miembros que la componen y cohabitan, además permite establecer el trazado de de las relaciones al interior de la familia.

### **Variables:**

- Violencia física en la escuela.
- Contexto familiar.
- Contexto sociocultural.



## **I Parte**

### **MARCO TEORICO**

## CAPITULO I

### CONFLICTO Y VIOLENCIA

El conflicto es un fenómeno, que siempre ha estado presente en la historia de los hombres. Puede presentarse en cualquier momento y lugar, en todo ámbito de nuestras vidas, surgiendo de valoraciones tan diferentes como similares: puede ser suscitado por metas en pugnas (querer imponer nuestros objetivos sobre otros) o bien por intereses convergentes por ejemplo, al disputar un bien de interés común. Entendiéndolo así, todo puede llegar a ser objeto de conflicto, surgiendo en cualquier tipo de relación social, ya que el conflicto es inherente a las personas y, por ende, a toda la sociedad.

Como objeto de estudio, el conflicto, ha sido abordado desde distintas perspectivas, resultando difícil reducirlo a una sola explicación y definición, debido a la variedad de cosas disputadas, como por la heterogeneidad de los motivos que lo provocan, lo cual conlleva inmediatamente a pensar que los medios para resolverlos también son múltiples.

#### **1. Teorías del conflicto:**

Existen diversas teorías para explicar el origen de los conflictos, estas teorías se agrupan en tres categorías: una de orientación psicológica, que lo coloca en el nivel de las motivaciones y reacciones individuales; otra sociológica, ubicada en el nivel de las estructuras y entidades sociales fundamentalmente conflictivas; y, una orientación psicosociológica, donde el conflicto está ubicado en el nivel de la interacción de las variables del individuo y del sistema social.

**1.1. Concepción psicológica:** Desde esta mirada el conflicto se entiende como el estado de un organismo sometido a unas fuerzas contradictorias. Con independencia de que éstas emanen de la situación o provengan del propio organismo.

El psicólogo social K. Lewin lo define como la *“situación en que unas fuerzas de magnitudes iguales actúan simultáneamente en direcciones opuestas sobre el individuo”*.(Lewin, 1935:22)

Atendiendo a las personas involucradas en un conflicto, estos se pueden en dos dimensiones:

**-Conflicto intraindividual:** El vocablo conflicto se refiere al conflicto intrapsíquico, consciente o inconsciente, donde el organismo está sometido a fuerzas contradictorias, independientes si su fuente de origen son internas o externas al organismo.

**-Conflicto interindividual:** Aquí es donde el conflicto es el enfrentamiento entre individuos, grupos u organizaciones. Los protagonistas manifiestan comportamientos hostiles, violentos o no, cuyo objetivo es matar, herir, dañar o perturbar a alguien, como, también se encuentra la posibilidad de la destrucción de bienes o el apoderarse de ellos. Puede ser acompañada de violencia física o no.(Ibid)

Estas conductas agresivas son la expresión de tendencias, impulsos o tensiones que necesitan ser satisfechas de manera violenta. La agresividad puede ser explicada como un comportamiento instintivo del hombre; otra explicación define la violencia como una respuesta a la frustración que el medio exterior impone al comportamiento del individuo.

**1.2. Concepción sociológica:** Esta mirada, a diferencia de la anterior, posee dos puntos de vista: uno considera al conflicto como un fracaso “una disfunción social” que debe suprimirse; el segundo punto lo considera inherente y fundamental en el proceso social ya que aporta al funcionamiento de la sociedad. Dentro de estas teorías existen tres que son las más relevantes, estas son: funcionalista, marxista y la sociología del conflicto.

**-Funcionalista:** Para esta corriente teórica, la sociedad se compone de elementos interdependientes que cumplen la función de mantener el sistema social basado en el consenso general de los valores dominantes.

Desde la perspectiva funcionalista, el conflicto es visto, en términos generales, como una lucha de valores y derechos sobre Estados, poderes y recursos escasos, por lo que la lucha tiene como propósito neutralizar, dañar o eliminar a los rivales.

Los mayores exponentes de esta corriente son: Parsons, Merton, Mayo, entre otros.

*“Desde esta perspectiva el conflicto es una desviación del estado normal de las actitudes y comportamientos humanos, que puede ser eliminada, y debe serlo, mediante la educación y la formación” (Lewin, op.cit.: 23)*

El conflicto puede ser disfuncional, pero también posee elementos integradores que contribuyen a reforzar la identidad de los grupos enfrentados, ya que en su desarrollo logran identificar lo que los define y diferencia; reforzando la cohesión interna de los grupos al unificar a sus miembros torno a un objetivo común.

El conflicto permite establecer un equilibrio de poder, al constituir a menudo, la única posibilidad que tienen los adversarios de probar sus fuerzas relativas. En definitiva cumple funciones sociales positivas al permitir que el sistema social no se osifique, logrando cambios y reforzando los intercambios.

**-Marxista:** En esta corriente Marx entiende el conflicto como una resultante entre dos fuerzas antagónicas, la “tesis” y la “antítesis”, las que en un proceso de tensión logran una “síntesis” a la que le da un carácter positivo de desarrollo y crecimiento.

La expresión más desarrollada de esta corriente es la llamada sociología del conflicto, la que define el conflicto como:

*“(…)como una situación en la que coexisten, entre seres humanos, unos fines o unos valores inconciliables o exclusivos unos de otros... el conflicto responde entonces a una conducta deliberada, racional, aun cuando puedan mezclarse en él aspectos irracionales”(Ibid:24)*

Para este enfoque teórico, el conflicto es parte del proceso social y lo entiende como un factor de renovación, cambio, y de construcción de identidad, renunciando al antiguo enfoque que lo plantea como algo negativo para la sociedad.

**1.3. Concepción psicosociológica:** Su nivel de análisis no se sitúa en el plano individual ni tampoco en el de la sociedad, sino que los integra en una nueva perspectiva que no elimina las anteriores, ubicándolos en el nivel de la interacción del individuo y los sistemas sociales. El conflicto siempre pone en relación a individuos, para lo cual se debe tener claro cuales son las variables que corresponden a la persona, y cuales corresponden al medio.

*“El vocablo conflicto designa, pues, una situación compleja que se define primero como una determinada estructura de las relaciones sociales. El conflicto puede enfrentar a individuos (conflicto interpersonal), a grupos (conflicto intergrupar), a organizaciones sociales (conflicto social) o a naciones (conflicto internacional). Pero la naturaleza del conflicto puede ser muy variada. Las partes pueden perseguir fines antagónicos...puede también que las partes defiendan valores contradictorios...los que pueden asimismo manifestarse en el nivel de los medios a adoptar para alcanzar un mismo objetivo...el conflicto parece, pues, definir una situación en la cual unas entidades sociales apuntan a metas opuestas, valores antagónicos o tienen intereses divergentes”(ibid:47).*

Empero el conflicto no sólo se produce por objetivos divergentes sino que también frente a la persecución de un mismo fin, con esto surge la rivalidad y la competencia entre grupos, organizaciones y/o individuos.

El conflicto, definido como una relación de opuestos frente a un mismo objetivo o por el perseguimiento de objetivos contradictorios, además de la naturaleza y poder de cada actor, posee un conjunto de variables relacionadas con las actitudes, estereotipos y representaciones mutuas construidas por los grupos en conflicto, lo mismo sucede con los factores de personalidad en situaciones de conflicto interpersonal. Estos aspectos pueden tener influencia sobre las facetas estructurales del conflicto, para su modificación o su perpetuación.

Dentro de las teorías del conflicto asociadas a los grupos, está la llamada teoría realista de Sherif (1964) quien postula que la cooperación tendría que ser la estrategia predominante entre grupos en competencia. Goytisoló sostiene que las desigualdades de poder, de status y de peso numérico entre los grupos son variables que no se deben ignorar, ya que los conflictos entre grupos

involucran algo más que una simple incompatibilidad de intereses. Este autor agrega una nueva variable en sus estudios y aborda el tema de la identidad social como un factor de conflicto, sostiene que por el hecho de pertenecer a un grupo, una persona tiene una identidad social. La diferencia entre la incompatibilidad de intereses y la identidad social es que aún cuando la incompatibilidad de intereses desapareciese, la identidad social subsistiría.

Retomando a Fisher (1976), este va más allá del nivel de análisis intergrupar, sino que también el nivel individual y el nivel grupal, incorporando variables individuales como: autoritarismo y estima social y variables grupales como: cohesión e identidad.

El mayor aporte de Fisher en relación al conflicto es que resalta la existencia de los “procesos perversos que hacen que el conflicto se estanque y se enquiste, sin posibilidad de retroceder, Fisher lo llama “etnocentrismo”, lo que vendría siendo el núcleo duro del conflicto. La escalada del conflicto consiste en repetir el proceso del conflicto, pero en espiral, conocida como la espiral de la violencia la que explica a través de la siguiente secuencia.

**Una orientación mutuamente competitiva entre los grupos → una interacción recíprocamente competitiva → una percepción de amenaza → etnocentrismo → hostilidad exogrupal y desconfianza mutua entre los grupos → exceso de solidaridad intragrupal → vuelta al inicio.**

Los grupos, puestos en competencia, tras la persecución de un mismo fin, construyen estereotipos negativos de sus rivales, desvalorizándolos y mostrando, hacia ellos, conductas agresivas y violentas; al mismo, tiempo fabrican actitudes positivas para sí mismos, reforzando la estructura y cohesión interna.

Estos estereotipos producen discriminación en las relaciones intergrupales, aun cuando no existe conflicto o competencia, a esto se le denomina “categorización social”: los miembros sobrevaloran la actuación de su propio grupo subvalorando al resto, esta discriminación se ubica en el plano de la percepción.

Otros autores dan una opinión contraria a la anterior; tal es el caso de Doise (1969) quien plantea que las actitudes negativas son causa de la competencia. Según esta hipótesis, antes que se genere competencia, ya existe un mundo de representaciones negativas que se atribuyen al contrario, esto facilita las acciones hacia los otros. A esto Doise lo denomina “representación anticipadora”.

En el conflicto, además de las variables situacionales y estructurales, se debe también considerar o incluir las variables de personalidad de los adversarios. En este sentido algunos autores plantean que las variables de personalidad tienen mayor influencia cuando menos amenazas provoque la situación. Driver plantea que los:

“...sujetos concretos son más agresivos, porque obran mediante una simplificación perceptiva que les lleva a eliminar las respuestas no agresivas”  
**(Driver, 1965: 70)**

También sostiene que cuando ambos sujetos son intolerantes ante la ambigüedad, la situación desemboca en conflicto y no en cooperación.

Los sujetos que son más dogmáticos, generalmente, se resisten más a las soluciones de transacción en una situación de negociación, porque para ellos equivale a derrotas. Puede decirse, entonces, que los sujetos concretos, intolerantes ante el análisis o dogmáticos, se comportan de manera más



competitiva que los sujetos abstractos, tolerantes y no dogmáticos quienes son más abiertos a diversas respuestas posibles frente a una situación de conflicto.

El enfrentamiento entre dos protagonistas se vuelve poco constructivo, ya que todo depende de los procedimientos y estrategias que se utilicen para salir de él. El conflicto se tornará negativo en la medida que su resolución culmine en violencia o agresión.

## 2. VIOLENCIA Y AGRESIVIDAD:

Como vimos en el apartado anterior, el conflicto, es una situación en donde los protagonistas se encuentran en posiciones de confrontación y antagonismos de intereses; en este contexto, el conflicto, puede o no derivar en un hecho agresivo o de violencia propiamente tal, todo va a depender de las estrategias que se empleen en su resolución.

Las ciencias sociales nos han ofrecido distintas explicaciones con relación al comportamiento agresivo; en este sentido el psicoanálisis propone que el comportamiento agresivo proviene de impulsos endógenos, en donde Freud (1920), al desarrollar su teoría de los instintos de muerte, llegó a hablar de “pulsiones agresivas instintivas”.

La etología (Op. Cit. Touzard, pos. Cit.), por su parte, ha desarrollado dos grandes concepciones en relación a la agresividad; la primera establece que la agresión es una respuesta a la amenaza y la frustración, ya que en el individuo no existe la necesidad de la agresión, sino simplemente poseen una capacidad instintiva de responder a ciertos estímulos de manera agresiva. En la segunda teoría, el comportamiento agresivo es instintivo, pero es a la vez, una función de condiciones internas y de estímulos externos desencadenantes.

Otra explicación para el comportamiento agresivo es la que dan los psicólogos behavioristas, los cuales establecen que el comportamiento agresivo es resultante de un estímulo externo; Dollard (1939) estableció que el origen de la agresividad humana está dada por la frustración, esta teoría inspiró a muchos teóricos en la investigación de la agresividad, tal es el caso de L. Berkowitz (1965) el cual planteó que la frustración genera una disposición para las respuestas agresivas, mediante la aparición de una reacción emocional que es

la “cólera”, la cual puede ser despertada por diversos desencadenantes y también por el grado de disposición de la persona para la agresión.

Sea cual sea el origen, endógeno o exógeno de la agresividad, lo cierto es que es uno de los comportamientos del ser humano que pone más en riesgo las relaciones interpersonales.

Según Papalia

*“La agresión es cualquier comportamiento destinado a dañar a alguien o algo que nos rodea... cuando hablamos de agresión, hablamos de un comportamiento que el individuo lleva a cabo con la intención de causar daño... a menudo, esta agresividad explota en violencia, que es una acción destructiva contra personas o propiedades. Otras veces el impulso agresivo se limita a la rivalidad, ataques verbales u otras expresiones de hostilidad que no incluyen el daño físico” (Papalia, 1987: 338).*

La violencia es un fenómeno que supera la conducta individual y se convierte en un proceso interpersonal, ya que afecta e involucra dos protagonistas,

*“la violencia supone el abuso de poder de un sujeto o grupos de sujetos sobre otro... existe violencia cuando un individuo impone su fuerza su poder y su estatus en contra de otro”. (Ortega Ruiz, 1997: 32)*

Si bien es cierto, debemos reconocer que un cierto grado de agresividad se activa cuando las personas se enfrentan a un conflicto, este no

necesariamente debe desembocar en violencia y la destrucción por el otro, sino por el contrario, su resolución dependerá de las estrategias y los medios que utilizamos para resolverlos, ya que las personas somos capaces de reflexionar acerca de las situaciones conflictivas a las cuales nos enfrentamos y de esta manera tomar decisiones y responsabilizarnos por ellas.

La manera en que enfrentamos y resolvemos los conflictos es un proceso que se aprende, aquí el proceso de socialización es fundamental, ya que los fenómenos psicológicos se producen dentro de marcos sociales. En este sentido, la cultura y el sistema social se encarga de traspasar sus valores, formas de sentir, pensar y actuar a las personas.

El fenómeno de la violencia es un fenómeno histórico y dinámico, en donde cada sistema de organización social ha contemplado, en mayor o menor medida, dentro de su ideología. La modernidad, como proceso histórico y social, ha ejercido violencia social a través de lo económico, político y social; esta violencia traspasa y permea a las instituciones las cuales se encargan de legitimar y reproducir un orden social discriminatorio y desigual. En este contexto, las instituciones ofrecen claves para la rivalidad, el egoísmo y el desafecto entre las personas.

*“El afecto, el amor y la empatía personal, pero también el desafecto, el desamor y la violencia, nacen, viven y crecen en el escenario de la convivencia diaria, que está sujeta a los sistemas de comunicación e intercambio que, en cada periodo histórico, son específicos de la cultura y constituyen los contextos del desarrollo: la crianza y la educación”. (Rodrigo, En: Ortega Ruiz: 1998:22)*

Una de las instituciones consideradas como fundamental en la formación de las personas es la familia, institución que no está al margen del sistema social y sus valores, ni mucho menos al fenómeno de la violencia. Desde una perspectiva sistémica, está en constante interacción e intercambio con el sistema social, viéndose afectada por el fenómeno de la violencia.

La violencia al interior de la familia, durante las últimas décadas ha sido considerada como una problemática, pasando del plano privado al público; hoy en día, a través de políticas sociales y distintas campañas, se ha intentado sensibilizar a la sociedad en relación a la violencia al interior de la familia; pero, aún así, en la práctica se aprueba el castigo físico como una manera de educar y corregir, esta violencia se ejerce sobre niños/as, mujeres o ancianos, transmitiéndose de generación en generación; de esta manera heredamos formas de resolución de conflictos a través del ejercicio de la autoridad y finalmente el uso de la violencia, lo que implica que por sobre las soluciones negociadas, tienden a prevalecer las relaciones de poder.

Si bien no constituye el tema de esta tesis, no podemos dejar de mencionar que en los últimos años se ha generado una fuerte tendencia a revertir esa situación, mediante la creación de sistemas legales y modelos técnicos que apuntan a solucionar los conflictos familiares, escolares, comunitarios, laborales, etc. Con la participación y acuerdo directo de las partes involucradas, dando origen a un nuevo campo interdisciplinario de intervención social: la mediación.

La gran diferencia entre esta corriente y las formas anteriores de abordar los conflictos, sistema judicial, arbitraje o negociación:

*“es la búsqueda del equilibrio de poderes y la participación activa de las partes, mediados por un tercero que facilita y encauza el diálogo hacia*

*metas satisfactorias para ambas partes, bajo la premisa que en una negociación; lo importante es que todos los involucrados logren alguna ganancia".(Alvarez Tostado y Hernández, 2004).*

Es importante tomar en cuenta que sea cual sea las causas u orígenes de los conflictos, lo importante es desarrollar herramientas y habilidades sociales para poder enfrentarlos y entenderlos como una posibilidad de crecimiento y desarrollo para la sociedad y sus individuos, revirtiendo así la tendencia generalizada a creer que los conflictos son destructivos y proclives al estancamiento social.

## Capítulo II

### ESCUELA: INTERACCIÓN Y VIOLENCIA ENTRE PARES.

La escuela es una institución social y como tal debe responder a las distintas necesidades humanas, tanto individuales como colectivas. Estos son patrones culturales agrupados alrededor de las necesidades principales de los seres humanos e influyen en nuestro comportamiento desde todos los puntos imaginables.

Los individuos ineludiblemente se vinculan con las instituciones, interacción que les permite reconocerse como sujetos de un tiempo y espacio determinado. En este sentido, las instituciones aportan a la construcción de un sentido de identidad y pertenencia, se trata de patrones, pautas que dirigen el comportamiento de los seres humanos en el desarrollo de sus actividades diarias. Por lo tanto vamos internalizando, en nuestra estructura, formas de sentir, actuar y pensar que están presentes en la cultura escolar.

En las instituciones son dos los aspectos que están presentes que es necesario clarificar: la forma y el contenido. La forma dice relación con su organización, y el contenido con el discurso que lo sustenta, como lo explica Sumner:

*“... una institución social es un concepto... y una estructura, el primero significa ideas, nociones, doctrinas e interés; la segunda, un marco, armazón o aparato, o quizá sólo un número de funcionarios organizados para cooperar con arreglos a formas prescritas, en determinadas situaciones” (Sumner, 1978: 53)*

La mayoría de nosotros hace su paso por alguna institución, en algún momento de la vida, tal es el caso de la familia y de la escuela. Es a través de esta última que

*“el sistema global encauza su influencia transmitiendo la cultura como patrimonio común, preservándola, recreándola y creando nuevas expresiones suyas, siempre en concordancia con los sistemas ideológicos y valóricos imperantes”(Rubilar,1997:4)*

Durkheim define la educación como:

*“... la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado aún un grado de madurez suficiente para desenvolverse en la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él tanto la sociedad política formada en conjunto como el medio especial al que esta destinado particularmente - en pocas palabras - la educación es una socialización... de la joven generación por la generación adulta”(Durkheim, 1975:12)*

El punto de partida de Durkheim es el problema de la formación de la persona social lo cual esta dado por la distinción entre el “ser individual” y el “ser social”; el primero se refiere a los procesos síquicos que afectan únicamente

*“... a nosotros mismos y los sucesos de la vida personal; el segundo se refiere al sistema de ideas, de sentimientos y de hábitos que expresan en nosotros el grupo o grupos diferentes, de los cuales*



*formamos parte; tales son las creencias religiosas, las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales y las opiniones colectivas de todo género”(Ibid: 12)*

El proceso de formación de este “ser social” es definido como “Educación”, pero es solo una socialización funcional, entendida como adaptación social; el hombre, por un lado, se forma y por el otro se con-forma en la sociedad en que vive, porque sus estructuras y la situación funcionalmente lo coaccionan.

Desde esta perspectiva la educación y la escuela adquieren un carácter instrumental, ya que en un sentido genérico la escuela estaría desempeñando una función de integración social, en cuanto favorece la inserción de grupos diversos en el todo, asumiendo estrategias e instrumentos que le permiten el logro de este fin. De lo anterior podemos entender la escuela como un espacio de transmisión y formación de valores en un marco normativo.

*“Es un espacio abierto por reglas de juego de muy diversa naturaleza... hay reglas del tipo operacional explícitas como: el horario de entrada y salida, el uso de un uniforme, el uso de una sala de clases establecida, etc. Hay otras también del tipo operacional, pero implícitas: las cosas que enseñan los profesores son las verdaderas, a la escuela se va a aprender, etc.”(Calcagni, 1994: 7)*

Los valores y principios que sustenta la escuela son, entonces, supuestos implícitos de la norma o la regla; la trasgresión a estas necesariamente lleva consigo una sanción, la cual permite que los niños asuman como propios los lineamientos rectores que proporcionan estabilidad a la convivencia escolar.

## 1. CONVIVENCIA ESCOLAR.

El aprendizaje es un proceso complejo que pasa por muchos canales de comunicación y por distintos códigos. Para lograr conocimientos y capacidades, el alumno debe adueñarse y ejercitar habilidades, que nacen de una amplia gama de experiencias, para así, construir su personalidad. Muchas de estas experiencias no son tareas académicas, y ni siquiera se adquieren dentro de un ámbito que el profesor conozca o controle, ya que provienen de otras personas y de otras fuentes que influyen sobre el alumno, por ejemplo: la calle, los medios de comunicación, el hogar, etc. Dentro de estos grupos de influencia se encuentra el conjunto de compañeros con el cual el alumno se desenvuelve a diario en la escuela.

La institución escolar posee varios espacios de articulación de relaciones, que actúan en distintos niveles e inciden entre sí. Esta amplia gama de espacios, corresponden a una estructura social de participación, compuesta por costumbres, normas, convenciones, hábitos y valores, encuadradas dentro de un marco de referencia que puede servir, o no, de desarrollo para los protagonistas de este.

De esta manera, la escuela es un espacio donde conviven diversos grupos de intereses, que mantienen relaciones entre sí y hacia el exterior del grupo, relaciones que aportan favorable o desfavorablemente al clima de convivencia en la escuela. Dentro de las relaciones que se dan al interior de la escuela están, entre otras, las de profesor/profesor; profesor/alumno; alumno/alumno. Fernández (1998) realiza un análisis de estas relaciones donde da a conocer los aspectos más influyentes de conflictividad en el clima escolar.

- **Relación profesor/profesor:** Las relaciones entre profesores se caracterizan por vínculos personales y respeto profesional, pero a menudo este respeto se ve envuelto en luchas de poder que se expresa en grupos de docentes enfrentados,

produciéndose falta de consensos sobre estilos de enseñanza y normas de convivencia, inconsistencia en su actuación ante los alumnos, dificultades para el trabajo en equipo, falta de respeto de la valía personal de otros profesores, falta de apoyo de otros compañeros, poca implicación en la toma de decisiones, falta de implicación con el equipo directivo y con el proyecto educativo del centro y finalmente profesores que se sienten victimizados por el equipo directivo o por otros compañeros con poder dentro de la escuela

Es así como la posibilidad de que se creen grupos de poder al interior de la escuela a partir de las críticas destructivas y no asertivas, ocasionan en muchos casos deterioro en las relaciones interpersonales y profesionales,

*“... son los profesores los primeros modelos ante los alumnos en el centro escolar, el clima de relaciones entre estos repercute directamente en la percepción que los alumnos tienen de la convivencia” (Ibid: 38)*

- **Relación profesor/alumno:** Esta relación se asocia tradicionalmente a modos de disciplina, la instrucción de contenidos y a la función educadora. En sí, es una relación asimétrica en donde el alumno hipotéticamente juega el papel de sumisión; el profesor es un adulto quien dirige la acción educativa, es quien representa autoridad y es el experto en todo lo que enseña. En este contexto es el profesor quien determina lo que deben aprender los alumnos y los evalúa, pero también es que debe mantener el orden supervisando la dinámica del aula a través de las normas.

- **Relación alumno/alumno:** Para los alumnos uno de los núcleos fundamentales en donde gira su percepción de la realidad y desde los que enfoca su conducta es la relación interpersonal con sus pares; el grupo se

convierte en el campo de experiencias sociales y a través de los cuales contempla e interpreta al mundo.

Isabel Fernández considera que los factores más sobresalientes a tener en cuenta en el clima escolar y especialmente en el aula son los siguientes:

- Grupos de presión. Grupos dominantes.
  
- Falta de respeto y solidaridad entre alumnos.
  
- Agresiones cotidianas. Victimización entre alumnos.
  
- Relaciones con alumnado que tiene necesidades educativas especiales, de integración o grupos étnicos diversos.

Dentro de la relación alumno/alumno es importante que ellos se sientan parte de un conjunto que les sirva de referencia, y con el cual compartan responsabilidades. Es por esto importante conocer las relaciones interpersonales que los propios alumnos establecen entre sí; relaciones que se enmarcan en un “microsistema de iguales”.

Este “microsistema de iguales” es un ámbito nacido de la cotidianidad de las experiencias diarias, que ayuda a los niños a darse pautas para organizar su comportamiento social: les da los indicadores sobre lo que se debe hacer, sobre lo interesante y lo indiferente, y sobre lo que es moral y no. Este “microsistema” da las claves simbólicas para actuar de acuerdo a un modo de comportamiento.

Los que forman parte de un “microsistema de iguales” tienen identidad, aunque no sea consciente, de grupo, que se refuerza con las experiencias adquiridas del entorno. El sistema educativo ve a los alumnos como un todo, sin

identidad grupal o individual, por lo que las lecciones son dirigidas a la unidad general llamada curso, sin las especificidades básicas que se dan los propios alumnos.

Esta forma de ver al alumnado es importante de tener en cuenta al momento de trabajar, sobre personas, o grupos, específicos, en el ámbito social de aprendizaje de conocimientos, hábitos, actitudes y valores.

Parte de las relaciones entre alumnos se refiere a la actividad académica, pero lo importante es lo que los une como personas frente a un mundo que están empezando a descubrir y al que deben enfrentarse solos. Esto se denomina “currículum oculto”: consistente en las

*“... cosas que se aprenden; de ideas verdaderas o falsas, que circulan y llegan a convertirse en creencias compartidas, en conocimientos implícitos sobre asuntos casi siempre, importantes para la vida” (Ortega Ruiz, op. Cit.; 16)*

Es importante para el educando tener amigos, por ser un elemento clave de la sociabilidad fuera del ámbito familiar. El grupo es importante, en la educación de los niños y adolescentes, para el proceso de construcción de identidad porque de este modo van creando una microcultura, que elabora y sacraliza ciertas normas y valores, en cuyo espacio íntimo se desarrollan juegos que resultan ser el vehículo donde se hace explícito lo que no lo es.

La interrelación de los alumnos, miembros de un grupo, está atravesada por sentimientos, emociones, actitudes y valores, que son comunes a todos por lo que la percepción que tienen de ciertos sucesos es igual para todos los integrantes. Estos hechos van construyendo la personalidad de los estudiantes en todos sus aspectos, especialmente los referidos a su desarrollo social y moral; el conjunto los hace:

*“... sentirse importantes tanto con los otros miembros del grupo como con los de afuera...el muchacho que este tiende a llevar consigo a otras relaciones sociales, como un medio de ensalzar su concepto de sí mismo...concede gran valor al estatus que se deriva de su pertenencia a la pandilla y se esfuerza en mantener una buena posición en ella”(Merrill, 1969 : 22)*

### **1.1. Teoría de la resistencia:**

Desde la teoría de la resistencia a la escuela Fernández Enguita (1987) sostiene que la sociología de la educación posee un vasto repertorio conceptual dedicado al estudio de los grupos formados por escolares al interior del “grupo-clase”. Al principio se destacaban dos grupos: los “proescuela” y los “antiescuela”; actualmente se reconocen grados intermedios según la intensidad y el signo de relación entre los jóvenes. Es así como Fernández Enguita realiza un recorrido por diversos autores que han abordado el tema:

Hargreaves (1967) observó en una escuela inglesa un grupo proescuela en el canal A y otro grupo claramente antiescuela en el canal C. El grupo del canal A poseía una cultura netamente académica al tener como valor central el trabajo escolar duro y el trabajo académico; el segundo grupo poseía una cultura antiescolar por optar a la diversión dentro y fuera de la sala de clases, por esquivar el trabajo académico y por su rebeldía en la apariencia personal y por realizar pequeñas acciones delictivas. **(Pos. Cit. Fernández Enguita, op. Cit)**

Lacey (1970) establece que los alumnos proescuela adhieren a ella por que esto les proporciona status a través de sus buenos logros académicos. En cambio, el grupo antiescuela se margina del sistema por obtener malos logros académico los que les da un bajo status, llevando a la escuela sus valores de clase obrera. **(Pos. Cit. Fernández Enguita, op. Cit)**

Otros autores realizan una clasificación cuatripartita, basada en distinguir dos formas proescuela y antiescuela:

Ball (1981), habla de dos actitudes proescuela: “apoyo” e “instrumentalización”; y dos variables antiescuela: “pasividad” y “rechazo”. **(Pos. Cit. Fernández Enguita, op. Cit)**

Hargreaves **(op. Cit)** distingue a alumnos “comprometidos”, “instrumentalistas”, “indiferentes” y “opositores”.

Enguita realiza una clasificación en donde distingue cuatro categorías de análisis que enmarcan (a grosso modo), las conductas en la escuela:

“Adhesión”: son aquellos que se identifican

*“... con la institución escolar y con la cultura que vehiculiza. Podríamos designar lo primero como identificación instrumental y lo segundo como identificación expresiva”. (Fernández Enguita, op. Cit.:198)*

Este es el grupo proescuela, compuesto, tal vez, por alumnos de clase media o alta, con buenos resultados escolares, los cuales tenderán a comportarse favorablemente hacia la escuela.

“**Acomodación**”: son aquellos que responden a conductas individuales y que entienden a la escuela como un

*“... mecanismo de movilidad social, pero sin identificarse con su cultura... es posible que pertenezcan a clases bajas u obreras... que ven en la escuela un medio de escapar a su condición”.*(Ibid:213)

**“Disociación”**: son alumnos que pertenecen a las clases medias y altas que tienen un comportamiento negativo individual a aceptar las exigencias de la escuela; al igual que el grupo por “acomodación” no forman parte de grupos.

**“Resistencia”**: son quienes conforman una negativa colectiva a la aceptación de “las exigencias y promesas” de la escuela, promoviendo valores alternativos que también se “oponen a sus propios valores” de clase.

*“Huelga decir que “adhesión, acomodación, disociación, resistencia, identificación, expresiva, instrumental, pro, anti, clase media y alta y clase obrera son categorías analíticas, no descripciones de las condiciones y actitudes de alumnos concretos. No es posible elaborar ecuaciones que mezclando, por ejemplo, el origen social y las calificaciones escolares de un alumno nos den como resultado su actitud”* (Ibid:213)

La **“adhesión”** y la **“acomodación”** son actitudes que refuerzan a la escuela como mecanismo de reproducción, la primera de forma colectiva y la segunda de forma individual; mientras que la “disociación” y la “resistencia” la hacen quebrar en distinto grado, también de manera individual y colectiva, respectivamente.

Las prácticas individuales, tanto proescuela y antiescuela, “acomodación” y “disociación”, poco otorgan y poco quitan al funcionamiento del sistema



escolar; porque aceptan, o por lo menos toleran, la reproducción social ejercida por la escuela, ya que no hay cuestionamiento al funcionamiento de la escuela. Lo anterior, desde el punto de vista del sistema escolar, no son consideradas como prácticas reproductivas o contradictorias, solo son vistas como una pérdida de energía del sistema escolar, porque solo implican a las personas que adoptan dichas actitudes. Quienes asumen estas posiciones cuestionan el mecanismo escolar como medio de cambio social, ya que, la escuela, forma parte de la reproducción de clases sociales.

Lo contrario sucede con las actitudes colectivas, “adhesión” y “resistencia”, que refuerzan o socavan al sistema escolar. La “adhesión” es una práctica, netamente, de reproducción social. Lo contrario sucede con la “resistencia”, ya que esta contradice el funcionamiento de la escuela, rechazando sus valores, exigencias, o promesas.

Las actitudes antiescuela, especialmente la de “resistencia”, presentan a jóvenes que en su práctica diaria escolar reproducen elementos de su medio sociocultural. Se enfrentan a una institución, que es vista como antiigualitaria y jerárquica, por medios que también poseen esas condiciones de jerarquía y de no-igualdad.

Para escapar de esta situación se pueden distinguir dos maneras de “resistencia”: “oposición” y “compensación”. La primera se refiere al enfrentamiento de valores y normas de una institución que pertenece a “otros”, es decir, los jóvenes ponen en cuestionamiento a las autoridades escolares por ser representantes de un sistema que los agobia. La “compensación” es un mecanismo de defensa utilizado por personas subordinadas, que usan la posición de preeminencia que pueden tener en otro tipo de grupo o institución; esta es la forma más común, pero la menos visible, es saber manejar las formas sociales e ideológicas dominantes para invertir lo negativo en positivo.

No se debe olvidar que la escuela es un espacio donde niños y jóvenes se encuentran subordinados a los adultos. Por lo que la institución escolar presenta la división adulto/infante-jóven, como los que tienen libertad de elegir y los que todavía deben aprender. Esta división es herencia del modelo patriarcal, que ha sido modificado y regularizada por el Estado moderno y el discurso liberal, pero que es necesario tener en cuenta para comprender las estratificaciones y jerarquizaciones en las cuales se encuentran inmersos los niños y jóvenes.

La pertenencia a una clase social, y su correspondiente ubicación dentro de la sociedad mayor, ejerce sobre el educando la posibilidad de incorporación a un grupo de "iguales" o a algún otro tipo de organización alternativa a la otorgada por el sistema escolar. Sin embargo, un "alumno fracasado", de clase obrera, tiene menos posibilidades de integrarse a una "organización voluntaria" por lo que sólo le resta unirse a un grupo de "iguales"; si el "alumno fracasado" es de clase media, tiene más posibilidades de integrarse a su grupo de iguales, pero tiene dificultades para unirse a un grupo que sea de distinta clase social.

Estas opciones reafirman a los jóvenes, al hacer gala de su madurez, al interior de una institución dominada por adultos que les atribuye una condición infantil. Por lo que permanecer mucho tiempo al interior de la escuela genera que los jóvenes se dediquen a realizar trabajos no cualificados y un temprano matrimonio para asumir rápidamente la categoría de adulto. De esta manera reivindican su madurez asociada a roles relacionados con el trabajo y de género que conllevan.

Las actitudes de "compensación" y "oposición" no ponen en duda la reproducción social como una sociedad dividida y jerarquizada en clase, género, edad o etnia. La "compensación" cuestiona

*“... los fines oficiales y manifiestos de la escuela, pero no sus objetivos reales y latentes de reproducción social”.(Ibid: 243)*

Aquellas estrategias relacionadas con la “oposición” son adoptadas por niños y jóvenes que se enfrentan a situaciones adversas sin tener la suficiente experiencia social que les permita elaborar sus objetivos de oposición y de cómo deben organizarlos para lograrlos. Además la influencia de una política liberal-socialdemócrata en el proceso educativo, ha coartado la existencia de la lucha de clases al interior del aula, por lo que la influencia de las organizaciones y partidos políticos es menos intensa, no preocupada de la articulación de bases que respondan al cambio de la estructura del poder al interior de la escuela.

Las formas de organización estudiantiles no tienen estructuras estables y reconocidas desde donde articular sus reivindicaciones, esto es necesario para una estrategia de “oposición”, por el contrario la estrategia de “compensación” se apoya en las estructuras existentes de otras organizaciones o en la otorgada por el “grupo de iguales”; de esto se desprende la falta de un discurso de oposición al que presenta la institución escolar, elemento importante para un grupo de “oposición”, ya que los de “compensación” solo les basta con la ideología o el “sentido común” cotidiano. La escuela es un “espacio de masas”, donde por falta de tiempo, la permanencia de los educandos al interior de esta, no ha articulado un discurso que cuestione la autoridad escolar.

Las actitudes de “oposición” existen y seguirán existiendo, en la medida que los estudiantes reclamen por tratar temas no incluidos en los programas oficiales; o cuando se opongan a la autoridad de un profesor; o, cuando quieren intervenir en los procesos evaluativos; o cuando opinan sobre política educacional en el colegio o fuera de él. También seguirán existiendo en la medida que se alargue el proceso educativo obligatorio, así la institución deberá tratar con personas más maduras; o que la política liberal y socialdemócrata de la educación sea víctima de sus promesas incumplidas y que los partidos de

izquierda reaccionen y comprendan que la educación no es un bien sino un objeto en cuyo interior existen contradicciones entre las distintas fuerzas sociales.

La pertenencia a un grupo lleva consigo elementos de dominio y sumisión interpersonal, aparece la prepotencia, o desequilibrio en el status social que un miembro establece con otro, o que un grupo establece con otro grupo, o con una persona en particular; estas son “malas relaciones” que se pueden volver peligrosas para el desarrollo social y la convivencia dentro de la escuela. Así llegamos a situaciones donde se establece como norma el abuso entre los alumnos, el cual se puede ejercer mediante burlas, garabatos, ridiculizaciones, temores o golpes. Estos hechos han existido siempre al interior de la escuela en general, y de la sala de clases en particular, por lo que se hace necesario abordarlo por ser un tema de actualidad.

## **2. VIOLENCIA ESCOLAR**

El fenómeno de la violencia escolar se ha transformado en una problemática de gran preocupación. La opinión pública, a través de los medios de comunicación, ha podido observar de manera progresiva cómo van apareciendo informaciones que dan cuenta de una serie de hechos violentos ocurridos al interior de distintos establecimientos educativos, en donde los protagonistas son los propios estudiantes.

Como hemos visto, el abordaje de la violencia en la escuela no es fácil, son numerosas sus causas, formas e impacto, Rocío Lleó Fernández en su trabajo “La violencia en los colegios” sostiene que:

*“... la realidad a la cual nos enfrentamos es muy compleja porque en ella se cruzan factores muy*

*diversos, es por ello que no se puede afirmar que exista un buen paradigma conceptual desde el cual se pueda interpretar en toda su dimensión la naturaleza psicológica y social del problema.”(Lleó Fernández, 1999: 45)*

Los actos violentos están sujetos a un gran sistema de relaciones interpersonales en donde las emociones, los sentimientos y los aspectos cognitivos están presentes y configuran parte del ámbito educativo, además están ligados a las situaciones familiares y al ámbito social de cada niño, como a sí mismo de la escuela.

Sin lugar a dudas el clima del aula y de la escuela en general se ven afectados cotidianamente por hechos que interrumpen el proceso educativo, generalmente estos hechos se asocian a “indisciplina” en donde todos los incidentes, ya sean interrupciones, violencia entre pares, robos, insultos, etc., son tratados con el mismo procedimiento; lo cierto es que indisciplina y violencia no son lo mismo, el estado de disciplina al que aspiran los centros educativos generalmente se superpone al análisis y reflexión del hecho acontecido, sin buscar causas específicas para la situación, además en un clima escolar en donde las normas son arbitrarias, inconsistentes y poco claras, diseñadas sin la participación de los alumnos, la violencia tiene altas posibilidades de aparecer.

Al respecto Fernández sostiene que

*“El alumno al no saber a qué atenerse, le provoca inseguridad y miedo, lo que es un campo abonado para el comportamiento dependiente y sumiso y para la aparición de prepotencia y abuso”.*  
**(Fernández, op. Cit.; 28)**

En este contexto se pueden distinguir distintas formas de violencia entre los alumnos, algunas pueden manifestarse en forma verbal caracterizada principalmente por garabatos, insultos y descalificaciones; la violencia psicológica pasa, regularmente, desapercibida, en este tipo de violencia se observan los chantajes, el aislamiento, las burlas, el rechazo, los rumores.

En este estudio, la forma de violencia observada es precisamente la física; el maltrato que un alumno inflige a otro u otros en forma de golpes, patadas, puñetazos, empujones, cachetadas y toda forma de agresión corporal.

La violencia física entre alumnos puede tomar la forma de pelea, agresión con algún objeto o simplemente un daño físico sin importancia aparente. Se trata de situaciones en las cuales uno o varios alumnos toman como objeto de abuso a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, etc. y se aprovechan de su inseguridad, miedo y dificultades personales para pedir ayuda o defenderse. Este comportamiento es llamado bullying por los anglosajones y mobbing por los escandinavos.

Los abusos, maltratos entre compañeros, se refieren a una situación en que un niño es agredido, intimidado por otro u otros, convirtiéndose en víctima incapaz de defenderse por sí sólo. Según Olweus (1978) para que una agresión se considere abuso y/o maltrato debe cumplir con los siguientes requisitos:

- La acción tiene que ser repetida, tiene que haber ocurrido durante un tiempo prolongado.
  
- Existe una relación de desequilibrio de poder, ya que no se trata de una pelea entre niños que se encuentran en igualdad de condiciones, ni psicológicas ni sociales.

- La agresión puede ser física verbal o psicológica, esta puede adquirir distintas formas a través del tiempo e intercalarse entre ellas.

Sin lugar a dudas este tipo de violencia lleva consigo la violencia psicológica, y para quien es víctima de esta, puede resultar terrorífico ser objeto de este tipo de abuso.

Para Ortega ( 1997 ) la violencia entre iguales se ve favorecida por el aislamiento en el que se desenvuelve el propio sistema de compañeros y tiene, en la tolerancia del entorno inmediato, un factor añadido que aumenta el riesgo de daño psicológico,

*“ el grupo de iguales se convierte en un escenario cerrado y clandestino, no sólo porque los protagonistas directos ocultan estos asuntos a sus profesores y padres, sino porque el resto de los escolares, los espectadores, con frecuencia también callan”.(Ortega, 1997: 123).*

## **2.1. Esquema dominio- sumisión:**

Los pares se definen como personas que se encuentran en posiciones sociales similares, esto les permite estar conscientes de su asimetría respecto a los otros y de su simetría en relación a su grupo. Durante los años de escolaridad los niños aprenden y practican la dialéctica de sus conflictos sobre la base del principio de “reciprocidad”, es decir “no me hagas lo que no quieres que te haga”, de esta manera los niños aprenden la igualdad de sus derechos y deberes y también aprenden a defender sus puntos de vista en un marco de respeto. Empero, no todos los niños son capaces de internalizar este principio básico de convivencia.

Los alumnos permanentemente agrupados y conviviendo en las escuelas van incorporándose a grupos de iguales y constituyendo sistemas de normas y convenciones necesarias para su desarrollo,

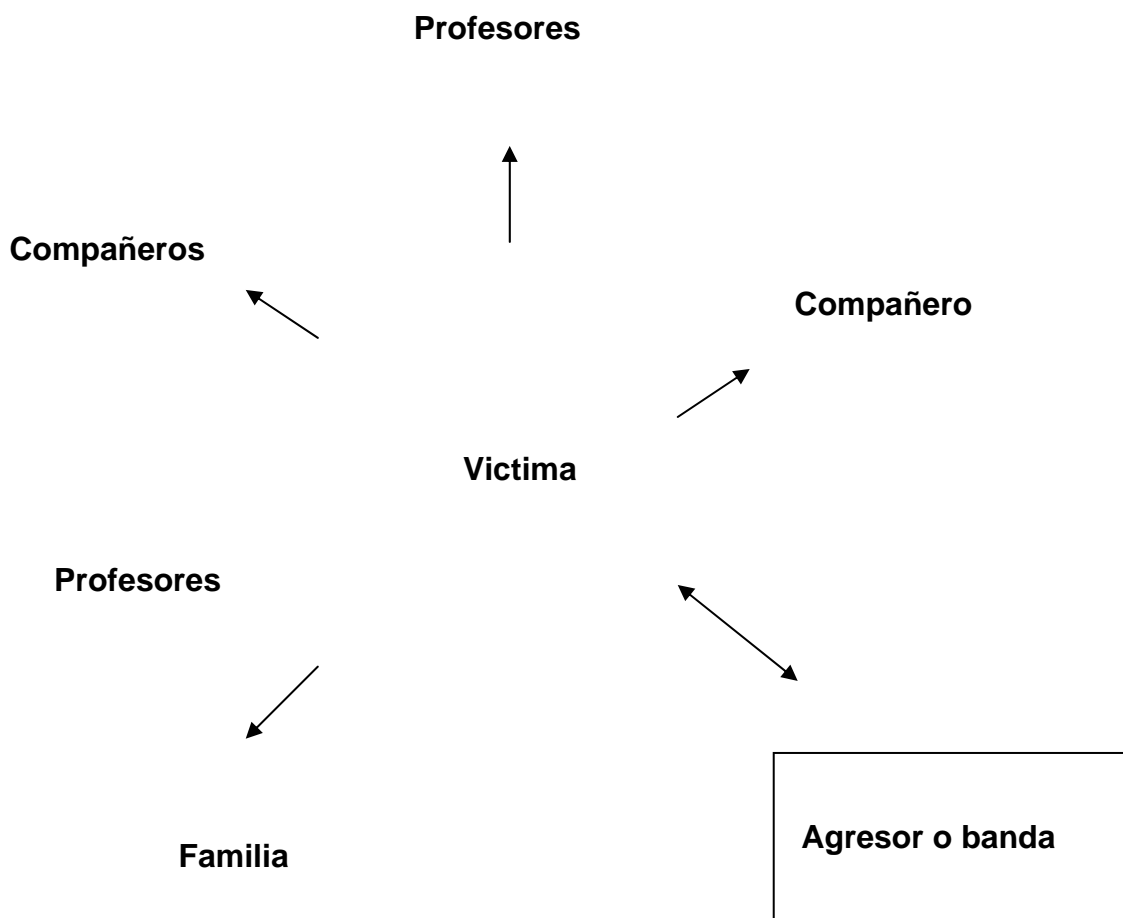
*“El aprendizaje social que tiene lugar dentro de los microsistemas de iguales sacraliza comportamientos sociales y convenciones que llegan a ser considerados por sus miembros como propios. Esto proporciona la creencia de que se trata de su más genuino sistema social de referencia individual, los iguales incluyen pautas de comportamiento y actitudes que, cuando son coherentes con los valores morales que una sociedad considera justos, o se desvían relativamente poco, pueden aportar esquemas a seguir que reafirman en el niño la seguridad personal, mediante la conciencia de pertenencia a un grupo de referencia; pero que, cuando se alejan mucho de las convenciones de prudencia y moralidad de la sociedad, pueden convertirse en un proceso peligroso para la socialización: es lo que ocurre con el aprendizaje de modelos excesivamente agresivos o francamente violentos”*  
**(Fernández ,op. Cit.; 24)**

Los niños a través de este esquema aprenden a controlar su propia agresividad y delimitar las acciones de los otros. Cuando un niño se percibe a sí mismo con más poder que los otros, se acostumbra a dominar a otros niños, sobretodo si no recibe ningún llamado de atención. Su percepción de la simetría y reciprocidad se va haciendo cada vez más ambigua, el niño empieza a tener relaciones de excesivo dominio, sobretodo si hay otro niño que acepta la sumisión; este es un indicador de que van a aparecer relaciones interpersonales conflictivas y seguramente violencia entre compañeros.

Las agresiones por parte de un grupo de alumnos causan a la víctima miedo e inseguridad, el grupo refuerza sus vínculos de afiliación a través del



hostigamiento compartido. Una vez que se inician las agresiones pueden adquirir distintas formas –como vimos anteriormente - la víctima se va aislando y es observada por sus amigos, quienes se mantienen al margen de estas situaciones. Por otro lado, tanto los profesores como los apoderados suelen no conocer los alcances e intensidad de estos hechos, manteniéndose también alejados del problema. Fernández y Quevedo (1992), nos muestran a través del siguiente esquema cuál es la posición que adquiere la víctima en relación a las agresiones.



Existen diferentes tipos de víctimas y los agresores comparten características en común, Isabel Fernández realiza la siguiente caracterización:

- **Características de la víctima:** son niños con baja popularidad, víctimas típicas, sienten miedo, tienen mayor tendencia a la depresión, pueden fingir enfermedades e incluso provocarlas en su estado de estrés; la impopularidad que lo caracteriza le impide relacionarse con sus compañeros, las habilidades sociales a menudo no son aprendidas en la familia, aunque su relación con ésta es muy cercana e incluso existe una relación de sobreprotección.

La misma autora indica que diversos autores consideran la categoría “víctima-agresor” (Ortega, 1994; Olweus, 1979; Smith y Sharp, 1994) piensan que es la forma más frecuente de salir de una situación de conflicto. Según Stephenson y Smith, (1989), existe otro tipo de víctima:” la víctima provocativa”, que busca la atención de los que observan. Esta víctima participa activamente en las situaciones de agresiones, posee mayor autoestima que la víctima típica, físicamente es más fuerte que otras víctimas y suele hacer reclamos a sus profesores culpando a otro u otros de los incidentes aunque sea éste quien los provoca.

- **Características del agresor:** Éste tiene mayor popularidad, impone respeto o miedo hacia los otros compañeros, interpreta que puede ejercer el abuso de poder a través de la agresión; al no sentir empatía por los otros, siente que sus actos se justifican a partir de la provocación de los otros.

Al respecto Fernández (Op. Cit.) sintetiza la postura de distintos autores e indica que Olweus (1979) describe a los agresores como niños con temperamento impulsivo y agresivo, suelen tener dificultades para expresar sus deseos, además, agrega que existe correlación entre los niños agresores y la procedencia de hogares con un alto nivel de agresiones y violencia entre los miembros de la familia. Harris y Reid (1981), explica cómo los niños expuestos a

ambientes agresivos en sus hogares, actuaran de manera parecida en el patio del colegio. Otros autores como Patterson, DeBaryshe y Ramsay, (1989), sugieren que los factores familiares que predisponen para un alto nivel de agresión son:

- Falta de cariño entre los padres o en la familia
  
- El uso de la violencia física dentro de la familia y
  
- falta de normas de conductas claras y constantes.

Las consecuencias para los involucrados pueden ser muy perjudiciales. En tanto que para la víctima, puede convertirse en motivos de traumas psicológicos, riesgo físico, causa de profunda ansiedad, infelicidad, problemas de personalidad y en definitiva, un sin fin de insatisfacciones y riesgos innecesarios para el desarrollo de cualquier niño o niña.

Mientras que para el agresor puede ser

*“Antesala de una futura conducta delictiva, una interpretación de la obtención del poder a base de la agresión que se perpetúa en su vida adulta, una supervaloración del hecho violento como socialmente aceptable y con recompensa”*  
**(Fernández, I; op. Cit; 134)**

Cuando son parte de un grupo de agresores, agreden por presión de grupo. Otros sin embargo, toman parte en la victimización de forma activa y en ocasiones la actitud y comportamiento intimidatorio se convierte en una parte esencial de la relación entre iguales al ser la moneda de cambio en su trato personal, lo que les coloca en posición de desarrollar estrategias abusivas como medio de relación con otras personas. Para los compañeros observadores

representa una actitud pasiva y complaciente ante la injusticia y un aprendizaje equivocado de la valía personal agregando a esto un alto grado de insolidaridad.

## 2.2. Disrupción en el aula

Al estado de inquietud en el aula se le denomina “disrupción”. Según Delwyn Tattum (1989, Pos. Cit. Fernández, op. Cit) en el lenguaje de los profesores se entiende e interpreta como un conjunto de conductas inapropiadas, como: falta de cooperación y mala educación, insolencia, desobediencia, provocación y agresión, hostilidad y abuso, impertinencia, amenazas, etc. También se puede mostrar a través de estrategias verbales como: repetir que se explique lo ya explicado con ánimo de retrasar la tarea, hacer preguntas absurdas, reaccionar desproporcionadamente a una instrucción exagerando su cumplimiento, vestir ropas u objetos grotescos, demostrando expresiones desmesuradas de aburrimiento, etc. Según McManus (1995),”

*“Son tácticas para tantear al profesor y dependiendo de su reacción, se tomará un camino u otro. Son aquellos profesores que no muestran enfado ni confusión, ni ignoran las pruebas a las que están siendo sometidos, los más eficaces restableciendo el orden”. (Pos. Cit. Fernández, op. Cit: 141)*

Todas estas escenas producen un alto estrés en el profesor; en cambio para el alumnado, lo perciben como su vida social en la que la clase adquiere un formato informal y antisocial que rompe la rutina de la vida escolar. Para el profesor, en cambio, puede significar grandes impedimentos en su necesidad de comunicar y enseñar a los alumnos los contenidos y procedimientos que deben aprender. Llama la atención las diferencias en cuanto a las interpretaciones entre el profesorado de las diferentes conductas disruptivas de los alumnos,

*“... unos las consideran insolentes, otros no las perciben, otros las consideran naturales y ajustadas a las motivaciones de los alumno”(Ibid: 59)*

El niño disruptivo al límite, denominado “niño imposible”(Lane, 1990), suele tener una causa multifactorial con incidencia en fracaso escolar, hipersensibilidad, problemas familiares, estrés ambiental, con necesidad de apoyo tanto en los aspectos conductuales como de aprendizaje.

### **2.3. El profesor y el control de la clase:**

El profesor y el método de control de la clase que utilice, serán las piezas clave para favorecer o contrarrestar los problemas de disrupción. Las investigaciones sobre organización y control de la clase se han centrado en la estructura de la clase y los procesos de instrucción. Promover una clase donde impere el orden no significa un silencio continuo ni una obediencia ciega a las reglas impuestas desde la normativa general.

*“Sino más bien, se refiere a una suerte de elementos que se conjugan en una situación particular para conseguir que los alumnos trabajen de forma conjuntada en una actividad con una metodología dada.”(Fernández, I. Op. cit: 60)*

De acuerdo con lo anterior, una clase puede estar sumergida en ruido, movimiento, conversación, etc. y considerarse ordenada.

La importancia de las primeras semanas de clase para establecer las normas, puede sentar las bases de la forma cómo se organizará, las demandas que les va a exigir y los modos de proceder que se van a ejercitar.

*” Es lo que se denomina la socialización de los alumnos en la rutina de la clase. Estas primeras semanas deben reflejar una autoridad impregnada de clarificación y asertividad. Habrá que aclarar la organización del trabajo y la metodología a seguir. La consistencia en la actuación de los profesores permitirá predecir al alumnado las consecuencias de sus actos tanto para bien como para mal”. (Ibid: 60).*

Según Tattum (1989a), la inconsistencia en la aplicación de las reglas que se hayan marcado dentro del aula precipita los enfrentamientos.

*“Esta inconsistencia puede darse a través de rasgos tan sutiles como cuando un profesor reacciona de forma diferenciada hacia alumnos diferentes. Estos lo perciben como un símbolo de injusticia y falta de fiabilidad. (Ibid: 61).*

En la literatura especializada está constatado el “etiquetado” y el tratamiento diferenciado en base a la reputación del alumno, posiblemente el mayor índice de tratamiento especial se refiere a aquellos alumnos considerados como “muy buenos estudiantes” a los que se les favorece, en muchos casos con sentimiento de merecimiento e inconscientemente, dado su buen modelado ante el resto de los alumnos. Rosenthal y Jacobson, 1968, establecen que se debe cuidar el llamado “efecto pigmalión”,

*“En el cual nuestras expectativas sobre el alumnado resultan en una profecía de autorrealización. Esto aconseja apelar a las conductas que un alumno puede estar haciendo en un momento determinado pero no atribuirle la cualidad de esa conducta a su ser. De ahí la utilización del verbo estar (estar inquieto) y no el de ser (ser inquieto). (Ibid, Op. Cit: 61)*

En relación a los aspectos no verbales del control de la clase,

*“el profesor debería moverse dentro del aula y no permanecer siempre alrededor de la mesa. No limitarse a la utilización de la pizarra y con ello restar supervisión a los rincones. Esta supervisión silenciosa ayuda a no centrar la atención en la conducta disruptiva sino a centrarse en la tarea, prever posibles incidentes, ejercer una autoridad subliminal” (Ibid: 62)*

En muchos casos las llamadas constantes por parte del profesor aun alumno o varios alumnos disruptivos sólo provoca interrumpir la marcha de la clase, de ahí que varios autores propongan desatender la conducta disruptiva dentro del aula, dentro de lo posible, reforzando las pautas de trabajo y utilizando llamadas a las normas y no tanto a los individuos, teniendo en cuenta que el muchacho o muchacha disruptivos quieren “llamar la atención”, hacerse notar aunque sea como “el molesto”.

## Capítulo III

### UNA APROXIMACIÓN A LA FAMILIA

La familia tradicionalmente ha sido considerada como el núcleo básico de la sociedad, esta ha sufrido profundos cambios conjuntamente con los procesos y transformaciones sociales a lo largo de la historia, atribuyéndose un carácter adaptativo y dinámico.

El individuo, la familia y la sociedad son sistemas que dependen entre sí; el individuo es un elemento del sistema familiar. Además la familia es la matriz de la identidad y del desarrollo psicosocial de sus miembros, y en este sentido debe acomodarse a la sociedad y garantizar la continuidad de la cultura a la que responde; como grupo primario es la estructura fundante de la sociabilidad humana, ya que la vida humana no es posible sin otros. La familia es un sistema que se organiza con el propósito de mantener la identidad de lo que la define como tal y la diferencia de otros sistemas. La organización incluye a sus miembros, a las relaciones entre ellos, como también a las reglas que la regulan, funciones y a los patrones de comunicación existentes entre sus miembros.

Diversos han sido los enfoques que han pretendido definir a la familia, pero para efectos de este estudio nos basaremos en el enfoque sistémico, en el cual la familia

*“ es considerada el principal de los sistemas humanos, donde se cumple el desarrollo del individuo a través de funciones que hasta el momento han sido intransferibles adecuadamente a otras instituciones o sistemas ...El sistema familiar es más que sólo la suma de sus partes individuales. Por lo tanto, la familia como sistema será vitalmente afectada por cada unidad del*



*sistema. Tan integral es esta relación entre las partes y el sistema total, que si un individuo o subsistema familiar flaquea en su funcionamiento, la totalidad del sistema familiar se ve afectada. A la inversa, si el sistema familiar no está funcionando adecuadamente, los síntomas de esa disfunción pueden desplazarse hacia uno de los miembros” (Quintero, 1997:18).*

Como ya se ha mencionado, la consideración histórica sobre la realidad de la familia aumenta la dificultad para definirla; en toda época ha habido un modelo predominante, que es promovido y aceptado socialmente, y en cada momento histórico ha existido un modelo aceptado como familia, tanto en términos negativos como positivos. Empero, muchos han definido a la familia a través de tipologías.

## **1. TIPOLOGIAS DE LA FAMILIA:**

Los cambios producidos en la sociedad chilena actual como consecuencia de los procesos de modernización, han transformado a la familia, no sólo la relación familia-sociedad, sino también su configuración, función y prácticas.

La tradicional familia nuclear, en la que están presentes la madre, el padre y los hijos, ya no representa la única forma de organización familiar.

*”Se ha naturalizado como la más común, la familia heterosexual y monogámica, institucionalizada por el matrimonio indisoluble. Es decir, la definida como ideal, la familia nuclear biparental. La heterogeneidad de la familia a menudo ha sido negada, ocultada o reprimida porque contradice el modelo ideal de familia sancionada socialmente; si bien esa familia es la que “espontáneamente”*

*tenemos en mente, sin duda no es la única”*  
**(SERNAM, 2000: 35)**

Junto con esta coexisten una diversidad de familias que deben ser reconocidas como tales.

Quintero (Op. Cit) agrupa a los distintos tipos de familias en las siguientes tipologías, una tipología tradicional de las familias y las familias del nuevo tipo, las cuales se describen a continuación:

**a) Tipología tradicional:**

- **Familia nuclear:** Conformada por dos generaciones, padres e hijos; unidos por lazos de consanguinidad conviven bajo el mismo techo y por consiguiente desarrollan sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación. Es dinámica en su composición, evolucionando con los vaivenes de su ciclo vital y con los cambios socioculturales que la determinan.

Su estructura y funcionamiento la hacen más propia de las zonas urbanas; planteándose también como la familia nuclear occidental o la pertinente a la sociedad industrial. En términos antropológicos es denominada familia conyugal o restringida.

- **Familia extensa o conjunta:** Está integrada por una pareja con o sin hijos y por otros miembros como sus parientes consanguíneos ascendentes, descendientes y/o colaterales, recoge varias generaciones que comparten habitación y funciones.

Este tipo de familia prevalece en las zonas rurales, caracterizada por el sentido de la explotación y tenencia de la tierra; mientras que se ha intensificado

en la familia urbana, en razón de las rupturas conyugales que determinan el regreso al hogar, por factores de tipo económico o de atención de los hijos-nietos, pero con gran sentido de solidaridad que las agrupa y da permanencia, sobretodo en las llamadas zonas marginadas de las grandes urbes.

En la perspectiva sistémica, también se la denomina familia trigeracional, por cuanto son como mínimo tres generaciones que cohabitan e interaccionan permanentemente.

- **Familia ampliada:** Esta modalidad se deriva de la anterior, en tanto permite la presencia de miembros no consanguíneos o convivientes afines, tales como vecinos, colegas, paisanos, compadres, ahijados. Comparten la vivienda y eventualmente otras funciones en forma temporal o definitiva; están ubicadas en el campo y barrios periféricos de las ciudades, caracterizándose por estrechos lazos de solidaridad y apoyo mutuo.

#### **b) Familias de nuevo tipo:**

- **Familia simultánea:** Antes denominada superpuesta o reconstituida; está integrada por una pareja donde uno de ellos o ambos, vienen de tener otras parejas y de haber disuelto su vínculo marital. En la nueva familia es frecuente que los hijos sean de diferentes padres o madres; siendo mayor el número de hijos que en las formas nuclear o monoparental.

Generalmente, la segunda unión y las siguientes son de hecho, contribuyendo esto al fenómeno de la nupcialidad reincidente. Destacándose la repitencia conyugal por parte de los hombres, quienes registran más uniones que las mujeres, las cuales tienden a asumir la jefatura femenina sin compañero, estable o permanente.

Las familias de nuevo tipo son formas más complejas que las tradicionales y son producto de las profundas transformaciones sociales. Están asociadas con las uniones libres, los cambios de valores y de ética cultural.

Otras denominaciones son la de familia padrastral y familia madrastral, dependiendo de si es el hombre o la mujer quien entra a cumplir funciones parentales con los hijos de la nueva pareja.

El modelo sistémico, sustenta esta nueva forma, en tanto implica la coexistencia en más de un grupo, todos diferentes entre sí: se está en presencia de varios procesos familiares simultáneos. Los hijos se alternan entre tres o cuatro familias (materna, paterna, actual y el padre o madre con quien no cohabita).

**- Familias con un solo progenitor o monoparentales o uniparentales.**

Ocurre cuando en los casos de separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzosos de uno de los padres, el otro se hace cargo de los hijos y conviven; la relación de pareja que esto supone, varía desde la cohabitación en fluctuaciones temporales, hasta vínculos volátiles.

**- Progenitores solteros.** No existe un nexo erótico-afectivo consistente, ya que los hijos llegan sin cohabitar la pareja. Se registra un elevado aumento de las adopciones por parte de las personas solteras, de ambos sexos, avalado por reformas jurídicas que lo permiten.

**- Familias homosexuales.** Existe una tendencia universal por la emergencia y reconocimiento de estas organizaciones familiares, que suponen una relación estable entre dos personas del mismo sexo. Los hijos llegan por intercambios heterosexuales de uno o ambos miembros de la pareja, por adopción o procreación asistida.

Otros reordenamientos familiares son: grupos fraternos (entre hermanos), tíos-sobrinos, abuelos nietos.

### **C.- Formas de convivencia diferentes a la familia.**

- **Díadas conyugales o pareja.** Dos personas que por opción o imposibilidad no cumplen procesos procreativos y deciden convivir sin hijos”. Son conformadas, generalmente, por profesionales jóvenes que por la llegada de un hijo les obstaculizaría su desempeño laboral. A estas parejas se les denomina “parejas con status procreativo diferido”.

- **Estructura unipersonal o ciclo individual u hogar unipersonal.** Corresponde a personas solas que no comparten la vivienda. Surge por opción o necesidad, independiente de su situación afectiva, lo que no excluye el desarrollo de relaciones erótico-afectivas o de pareja y filiales. Es frecuente en las personas solteras, viudas y ancianas... prevaleciendo en los estratos altos de la sociedad.

- **Hogar o unidad doméstica.** Es una estrategia de sobrevivencia donde las personas donde las personas están unidas voluntariamente para aumentar el número de perceptores económicos y lograr economías de escala” No existe claridad en las relaciones internas de sus miembros, pueden, o no, existir vínculos afectivos, de autoridad, de solidaridad, poder, etcétera. Prima la relación económica de sus miembros por sobre cualquier otra consideración.

Hasta hace unas pocas generaciones la mayor parte de las familias en el mundo occidental se podían describir como familias extensas y tenían en promedio un número mayor de integrantes que las actuales, no solamente de los hijos (seis o más) sino de otros parientes consanguíneos (abuelos, tíos), así como de allegados políticos y convivientes con nexos, tales como ahijados.

En la actualidad la familia es más reducida en cantidad de hijos y se observa la participación en las nuevas tipologías familiares y otros modos de convivencia.

El Servicio Nacional de la mujer (SERNAM 1991), propone los siguientes tipos de familia:

**a- Hogar unipersonal:** compuesto por una sola persona, generalmente un adulto mayor.

**b- Hogar familiar:** “el hábitat es compartido por uno o más núcleos familiares”

**c- Hogar no familiar:**” el hábitat es compartido por dos o más personas, sin vínculo de parentesco entre sí”.

Cuando se pone en relieve la parentalidad, la conyugalidad y la consanguinidad, las familias se clasifican:

**a- Familia nuclear:** integrada por una pareja adulta, con o sin hijos o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos.

- **Familia nuclear simple:** integrada por una pareja sin hijos.

- **Familia nuclear biparental:** integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos.

- **Familia nuclear monoparental:** integrada por uno de los padres y uno o más hijos.

**b.- Familia extensa:** integrada por una pareja o uno de sus miembros, con o sin hijos, y por otros miembros que pueden ser parientes o no parientes.

- **Familia extensa simple:** integrada por una pareja sin hijos y por otros miembros, parientes o no parientes.
  
- **Familia extensa biparental:** integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos, y por otros parientes.
  
- **Familia extensa monoparental:** integrada por uno de los miembros de la pareja, con uno o más hijos, y por otros parientes.
  
- **Familia extensa amplia (o familia compuesta):** integrada por una pareja o uno de los miembros de ésta, con uno o más hijos, y por otros miembros parientes y no parientes.

Esta clasificación se basa en reconocer la complejidad de las familias chilenas, además pone de manifiesto las características de la dinámica familiar. La clasificación de hogares y familias pone de relieve la existencia de redes de parentesco, redes de apoyo y solidaridad, así como la distinción entre núcleos primarios y secundarios en la familia.

Es así como el hogar unipersonal, no es un hábitat aislado, solitario, o con pérdida de relaciones de parentesco, da a conocer la realidad de habitación de algunas personas como pone de manifiesto una etapa del ciclo vital. O las familias biparentales, pueden ser la familia reconstituida, donde se integran los hijos de anteriores uniones conyugales, de uno o ambos miembros de la pareja.

También se debe considerar las etapas del ciclo vital, así la familia cambia a sus componentes y se enfrenta a distintas tareas y problemas. Para esto el criterio utilizado es la edad del hijo mayor; para una pareja sin hijos, se diferencia a las parejas jóvenes que aún no tienen hijos, de las mayores, cuyos hijos ya no viven en el hogar.

Se consideran siete etapas en el ciclo de vida familiar:

- Pareja o familia joven sin hijos.
- Pareja o familia cuyo hijo mayor es preescolar (0 y 5 años).
- Pareja o familia cuyo hijo mayor es escolar (6 y 13 años).
- Pareja o familia cuyo hijo mayor es adolescente (14 y 18 años).
- Pareja o familia cuyo hijo mayor tiene 19 años o más.
- Pareja o familia adulta sin hijos en el hogar.
- Adulto mayor sin pareja por viudez.

## 2. FUNCIONES DE LA FAMILIA

La familia como toda institución esta orientada a la satisfacción de necesidades de sus miembros, posibilitando la mantención, transmisión y proyección de la vida de quienes la constituyen, transformándose en un intermediario entre el individuo y la sociedad; en este sentido la familia desempeña ciertas funciones básicas que le son propias; las que pueden variar de una familia a otra, y a su vez las formas cómo estas funciones se expresan en el tiempo, considerando que siempre las han ejercido.

*“las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos, uno interno- la protección psicosocial de sus miembros-; el otro externo- la acomodación a una cultura y transmisión de esa cultura-“***(Lavay, V. 2005: 78)**

Sea cual sea el tipo de familia que se considere, toda modalidad o tipo de familia comparte ciertas características básicas, que están relacionadas con lo que la familia hace, es decir, con las funciones que desempeña:



**a-La familia es núcleo básico de socialización primaria:**

La familia es el lugar donde se desarrollan los afectos, se brindan las pautas de aprendizajes elementales, y se enseñan conductas relacionadas con lo cognitivo, ético y estético, así como valores y normas que le permitirán a la persona introducirse en la sociedad. Este aprendizaje se da en un marco intergeneracional y de género...miembros de distintas edades y sexos que tienen su propia identidad y juegan roles diferentes...considerando un reconocimiento del contexto sociocultural e histórico en cuyo marco se interpretarán las pautas de comportamiento, los valores y las normas que han sido transmitidas de generación en generación.

**b-La familia es un sustrato de reproducción:**

La familia ejerce una función intermediaria entre, la persona y la sociedad a través de la reproducción biológica y cultural, mediante la cual, la vida se mantiene, se transmite y se proyecta. La experiencia de la sexualidad al interior de la familia posibilita su constitución, y desde ella, es posible establecer relaciones de parentesco, así como también el aprendizaje cultural de los roles que contribuyen a configurar la identidad masculina y femenina.

**c-La familia como forjadora de la identidad personal:**

Se reconoce a la familia como el grupo humano al cual se pertenece primariamente, determinado por el nacimiento o la adopción; nos da un nombre, con ello, proporciona trascendencia y especificidad individual que no es intercambiable, es esa conciencia de sí mismo como ser único e irrepetible lo que hace posible su desarrollo. El desarrollo de la individualidad está basado en una dinámica de relaciones afectivas y no afectivas, constituyendo la base de la afectividad, cuya importancia es fundamental para un desarrollo equilibrado de la

persona. El desarrollo de la identidad personal permite que sea posible la relación de la persona con los distintos ámbitos de la sociedad.

#### **d-La familia como unidad económica:**

La familia se mantiene como una unidad de consumo y prestadora de servicios vinculados a la formación y el desarrollo de las personas. Además, con sus redes de apoyo y solidaridad, desempeñan un rol fundamental en la sobrevivencia de sus miembros. En situaciones de dificultad económica tienden a fortalecerse las redes de solidaridad y cooperación intrafamiliar.

De esta manera la familia se mantiene y proyecta como un interprete de los requerimientos y aportes de las personas en y hacia la sociedad; así, la familia es una institución fundamental de la realidad social y, puede considerarse como una estructura social organizada para satisfacer ciertas necesidades elementales de las personas y la sociedad.

### **3. DINAMICA INTERNA DE LA FAMILIA:**

Los profundos cambios producidos en la sociedad chilena en las últimas décadas, como consecuencia de los procesos de modernización, no sólo han transformado la relación familia- sociedad, sino también su dinámica interna.

La creciente urbanización, la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, los cambios en la división sexual del trabajo y en las relaciones de género al interior de la familia, el impacto de los medios de comunicación que han modificado los hábitos de consumo y la conducta de los chilenos, los cambios a nivel sociopolítico que han consolidado el sistema democrático e internacionalizado la economía nacional, han sido cambios, que sin lugar a dudas, han afectado notablemente a la familia chilena actual; empero no

debemos olvidar que cada época muestra un tipo predominante de familia y configura un ideal social con características definidas, que para el caso de nuestro país, está dado por una familia nuclear en donde la pareja está casada legalmente; predomina la biparentalidad, con jefatura masculina, en donde el hombre es el principal proveedor. Sin embargo, la realidad indica que este modelo ampliamente aceptado dista de ser el más frecuente y coexiste con una amplia gama de otros tipos de familia como vimos anteriormente.

A continuación veremos ciertos ámbitos de la vida familiar, marcados por hitos resultantes de las experiencias de convivencia al interior de la familia, que analiza Hernández (1991).

### **3.1. Ciclo de vida de la familia:**

#### **a-La vida conyugal:**

La familia se inicia con la unión de un hombre y una mujer, dispuestos a compartir sus vidas y prolongarse a través de sus hijos; ambos conyugues esperan encontrar estabilidad afectiva, complementación en la vida cotidiana y satisfacción de las necesidades físicas, psicológicas y sociales. La mayoría de las parejas se declaran unidos legalmente, pero la convivencia es una forma de vida en pareja muy común.

#### **b-La calidad de las relaciones conyugales:**

Parece ser que para quienes viven en pareja, la relación más valorada es la conyugalidad, relación que ofrece un alto grado de satisfacción en los primeros años o cuando aún no hay hijos, pero una vez que estos llegan este grado de satisfacción desciende, sobretodo cuando su presencia es numerosa, afectando principalmente a la mujer y a las personas que viven en familias

reconstituidas; esta situación se agudiza en los sectores más pobres en donde existe cesantía.

Existe un alto grado de consenso en que la buena comunicación es uno de los aspectos más importantes para lograr una mejor relación de pareja, pero existen otros factores que podrían aportar a la armonía de la pareja como: el apoyo mutuo, compartir intereses, compartir la forma de educar a los hijos, una buena situación económica, relaciones sexuales satisfactorias y el ser compañeros y amigos.

Estos últimos aspectos mencionados cobran mayor relevancia a medida que transcurre la vida en común. Por el contrario, las relaciones sexuales satisfactorias, la fidelidad, el compañerismo y la amistad, y una buena formación religiosa de ambos conyugues son factores de mayor importancia comparativa en el inicio de la vida conyugal. Estudios señalan que una buena calidad de relación conyugal depende de la existencia de una relación de intimidad, de afecto, de solidaridad para enfrentar los problemas, el respeto mutuo, la capacidad para reconocer errores, avenencia sexual y comunicación estrecha.

### **c-El significado de los hijos:**

Existen personas que se casan para tener hijos y hay matrimonios que se mantienen por los hijos; son fuente de gratificación afectiva, comunicación y constituyen un proyecto que da sentido a la vida de la pareja. Sin embargo se ha visto que los hijos son más importantes para las madres que para los padres y que cobran mayor relevancia a medida que desciende el nivel socioeconómico. Los padres asignan mayor importancia al trabajo y a la pareja y los hijos son igualmente relevantes.

La llegada de los hijos trae consigo la necesidad de adaptarse a una nueva etapa en el ciclo de vida donde es necesario incorporar una nueva función

al modo de vida que la pareja desplegaba. En este periodo las parejas perciben un cambio en la manera de vincularse. Aparecen expectativas de pedir reciprocidad en las tareas de la crianza. El acceso a la intimidad no es lo mismo, las propias necesidades afectivas quedan postergadas temporal o definitivamente. Cuando el hijo es deseado, se inicia la vida familiar propiamente y la parentalidad compartida. Por cierto que existen otros casos de parejas que se van armonizando por el camino. De esta manera vemos cómo la parentalidad se ejerce en varias formas.

Las pautas aprendidas y asumidas como propias dan el sesgo de la influencia que cada uno trae consigo como fruto de su propio proceso de convertirse en la persona que es y que quiere transmitir a su descendencia.

Cuando estas pautas son compartidas o son semejantes, el proceso de la crianza se facilita en lo concerniente a la socialización y a la transmisión de valores. El modelo de crianza es de vital importancia, debe ser de gran coherencia entre lo que se vive y lo que se dice; cobrando mayor relevancia en la adolescencia, etapa en la que los hijos juzgan las incongruencias conductuales de sus padres.

La interacción madre-hijo se concibe como la más importante, ya que es la figura materna la más cercana y con quien los hijos pasan más tiempo. Los padres parecen estar más bien lejanos y su presencia en el hogar se vincula más al ejercicio de la autoridad y la disciplina, lo cual es percibido negativamente por parte de los hijos. Ello es más frecuente en el sector pobre. Por otra parte, el problema más reiterado en los distintos sectores sociales es la incomunicación intergeneracional. Los hijos consignan esta debilidad en la relación paterno-filial, vinculada a una falta de confianza para compartir con ellos inquietudes y sentimientos.

Las familias de los sectores más pobres señalan tener más dificultades con los hijos, estas dificultades se relacionan con los hijos poco estudiosos,

desertores del sistema escolar, hijos rebeldes, desobedientes y agresivos, los que no quieren trabajar, y en las hijas, la situación de embarazo adolescente y madre soltera. Las familias de clase media son las que experimentan menos dificultades con sus hijos.

En relación a las expectativas de los padres sobre sus hijos, lo más frecuente es que se mencione independientemente del sexo, el que sean profesionales de éxito. Luego surgen las diferencias, para el hijo aspiran que sea “muy centrado” en tanto que para la hija aspiran que sea “buena madre”.

Formar a los hijos significa estar disponible para ellos en tiempo y en presencia física y la posibilidad de compartir actividades. Estas actividades con mayor frecuencia son el comer juntos, hacerles cariño y felicitarlos por algo bueno. En tanto que compartir momentos recreativos e ir a la iglesia, son actividades que menos se llevan a cabo en familia. Los hijos de 18 a 24 años, son quienes menos comparten las horas de comida con sus padres y también son ellos quienes más reconocen una poca entrega de cariño y de felicitaciones por parte de sus progenitores.

#### **d-Trabajo y roles familiares:**

La incorporación de la mujer al mundo laboral, ha comenzado a cambiar la asignación de roles en el hogar, observándose una tendencia a valorar una responsabilidad compartida de las tareas familiares, especialmente en relación a los hijos (darles cariño, ayudarlos en las tareas, entretenerlos, decidir los permisos y relacionarse con el colegio).

La realización compartida de las tareas parentales es más característica de los niveles socioeconómicos altos.

Por otra parte, el trabajo de la mujer y su aporte de ingresos al hogar está asociado a tensiones en la vida conyugal familiar. El rol del proveedor del

marido comienza a ser cuestionado. Otros estudios, señalan que frecuentemente la participación femenina en la manutención económica de la familia tiende a debilitar la actividad conyugal y paterna del varón. A pesar de estos problemas, en áreas rurales, cuando la mujer realiza actividades extra domésticas que le permiten tener ingresos adicionales, vive relaciones más igualitarias con su esposo y tiene una mejor imagen de sí misma. En los sectores medios altos, el trabajo femenino ha tenido consecuencias de posibilitar relaciones más igualitarias en la pareja.

Si bien es cierto que la mayoría de las mujeres se dedica sólo a los quehaceres del hogar, una importante proporción de ella trabaja remuneradamente. El trabajo femenino aumenta en la medida en que mayor es la edad de los hijos.

#### **e-Cambio en la relación conyugal y momentos vulnerables:**

A lo largo de las etapas del ciclo de vida familiar aparecen ciertos momentos en que la relación de pareja se vuelve más vulnerable a los conflictos. Un momento crítico suele ser el fin del enamoramiento para aquellos que se casan por amor. Si la pareja es capaz de superar esta primera crisis la relación conyugal inicia una nueva fase en donde cambia la relación afectiva. De lo contrario se pueden llegar a buscar otras relaciones compensatorias que pueden provocar la ruptura de la relación conyugal.

Un elemento importante en la etapa del matrimonio sin hijos, es la diferenciación de ambas familias de origen necesarias para la construcción de un “nosotros” que impide la lucha por imponer alguno de los estilos de las familias respectivas.

El nacimiento de los hijos marca otro periodo vulnerable. En este momento ambos conyugues se dan cuenta de que forman algo más que la

pareja, y se hace más intensa la presencia de las respectivas familias de origen. Gran parte de los conflictos de pareja pueden surgir por la incompatibilidad de valores, actitudes y creencias que tengan ambos grupos de parientes.

Asociado a lo anterior, está la crisis de la parentalidad. Al momento de asumir los roles de padre o madre se realiza el paso definitivo hacia la edad adulta, si no se asume esta responsabilidad por uno o ambos miembros de la pareja, suelen generarse consecuencias negativas para los propios hijos, tales como situaciones de maltrato, conflictos en relación con su educación y en casos extremos el abandono de los hijos.

En etapas más tardías hay otros momentos críticos asociados a la adolescencia y la mayor autonomía de los hijos, que coincide con la crisis de la edad media de los padres. Posteriormente, la pareja se enfrenta al hecho de volver a estar solos como en el inicio. La declinación de la actividad sexual parece ser importante en esta etapa de la pareja, pudiendo generar algún grado de deterioro en la relación. El sentimiento de continuidad entre la vida inicial de la pareja, sus proyectos conjuntos y la calidad de vida en común que hayan logrado a lo largo de los años, será en gran medida determinante para equilibrar la relación conyugal.

Las principales causas de crisis se atribuyen a:

- Problemas económicos por falta de trabajo o dinero, especialmente en niveles socioeconómicos bajos.
- Conflictos determinados por celos, más propios en mujeres del sector socioeconómico bajo.
- Incomunicación, destacada en los estratos económicos altos.



- Infidelidad, incomprensión e incompatibilidad de caracteres.
- Otros motivos: problemas familiares, falta de cooperación en las tareas del hogar, conductas desviadas como alcoholismo y drogadicción, problemas de autoridad y dificultades con los hijos, maltrato y problemas sexuales.

Con respecto al maltrato, según las encuestas de la Comisión Nacional de la Familia, este no es definido como causa de crisis conyugal importante. Sin embargo, no significa que esté ausente de los hogares. Estudios existentes señalan que la violencia conyugal está presente en todas las clases sociales. La mujer es la principal víctima y la frecuencia con que es maltratada por su pareja, tanto física como psicológicamente, es muy alta.

Esto se explica por la prevalencia de una subcultura machista que legitima el castigo sobre la mujer cuando se percibe como transgresión a la autoridad de marido al ejercicio de su rol.

#### **f-Formas de resolución de conflictos:**

La manera ideal para resolver los conflictos es a través del perdón o la conversación de los problemas, esta forma se da muy poco en la población. Sólo un 52% de las personas en todos los niveles, señalan haber conversado con su pareja para resolver el conflicto, en tanto que un 8% señala que los conflictos se resolvieron solos, un 1,9% recurre a ayuda externa y un buen porcentaje de la población especialmente madres con hijos pequeños y adolescentes, señalan que los problemas no se han solucionado y se mantienen tolerando la situación.

#### **g-Ruptura y separación conyugal:**

Según estudios realizados por SERNAM (1999) El motivo más frecuente de separación es la infidelidad y se da en todos los sectores económicos. Los

hombres enfatizan la incompatibilidad de caracteres, la incomprensión o el enfriamiento de la relación, en tanto las mujeres, señalan la irresponsabilidad u ociosidad del cónyuge o dificultades en la comunicación. En los sectores más pobres cobra especial importancia la irresponsabilidad, los problemas económicos por falta de trabajo y el maltrato.

Después de la ruptura o separación, la vida cotidiana requiere organizarse nuevamente, buscan dónde vivir y se alejan con dolor de sus hijos. La mujer suele quedarse con la responsabilidad de sacarlos adelante asumiendo todas las funciones que antes eran compartidas. Tanto el hombre como la mujer deben estructurar una nueva identidad personal y adquirir un nuevo estatus social. En los hijos el impacto suele ser fuerte, ya que se ven enfrentados a una situación que ellos no provocaron ni pueden controlar y por lo general significa cambio en su desarrollo y su cotidianeidad. Como consecuencia de lo anterior son los cambios en la constitución y estructura del grupo familiar, dándose preferentemente, la formación de hogares monoparentales o bien las familias reconstituidas.

### **3.2. Situaciones específicas y problemas que afectan la vida familiar:**

#### **a- La sexualidad de los hijos:**

Los jóvenes de todos los sectores socioeconómicos carecen de un conocimiento adecuado de la reproducción y la sexualidad. La mayoría señala que es importante que la educación sexual sea reforzada en los establecimientos educacionales. Por otra parte el papel de la familia no queda claro, si bien es la madre la que toca estos temas particularmente con sus hijas, el padre es un gran ausente.

**b- El embarazo adolescente:**

El embarazo adolescente en, en general es un embarazo no deseado, y en los estratos más altos este acontecimiento se mantiene en el anonimato y su desenlace suele ser poco conocido y el producto de decisiones tomadas al interior de la familia (Ibid: 39). En el estrato más desfavorecido, el embarazo tiene implicancias sociales, económicas y psicológicas para la joven, quien sufre muchas veces las actitudes negativas de sus familiares.

**c- Alcoholismo y drogadicción:**

Es un hecho que en Chile el consumo de alcohol y drogas ha aumentado, hoy en Chile del total de la población escolar, quienes consumen drogas y alcohol son un 46,3 % ( Conace 2006). La mayoría de los estudios señalan que el consumo excesivo de alcohol tiende a asociarse a una deficiencia en las relaciones familiares entre padres e hijos y a un proceso de desintegración de su grupo familiar. Los jóvenes son el sector de la población más vulnerables al consumo de alcohol debido a la influencia de amigos, a la necesidad de aceptación del grupo de pares, al afán de probar experiencias nuevas y a veces el tomar es un mecanismo de evasión frente a las dificultades propias de la adolescencia.

Investigaciones sobre el alcoholismo juvenil, muestran una correlación negativa entre esta forma de comportamiento y algunas variables asociadas a la dinámica familiar como por ejemplo” la cohesión familiar y la orientación moral religiosa al interior de la familia. Al respecto, es posible señalar que a mayor cohesión mostrada en la familia, menor es la cantidad de alcohol consumida por los adolescentes y a mayor orientación moral religiosa, menor es el consumo de alcohol”

Dentro de los aprendizajes que adquiere el niño al interior de la familia están los referentes o modelos a través de los cuales van forjando su estructura de personalidad; el liderazgo ejercido por los padres da lugar a ciertos estilos de autoridad los que veremos a continuación

### **3.2.1. Estilo de autoridad en la familia:**

Otra de las situaciones específicas que deben vivir cotidianamente las familias, se distinguen los estilos educativos, que adquieren relevancia a la hora de educar a los hijos. A continuación detallaremos la clasificación que realizan Maccoby y Martin; (1983)

#### **a) Estilo permisivo o protector:**

Son padres que piensan que hay que darles a los hijos todo aquello que esté dentro de sus posibilidades, idea basada en las carencias a las cuales estuvieron expuestos ellos mismos. Tratan de evitar que sus hijos se enfrenten a las dificultades de la vida, crecen sin pautas de conductas; lo que trae como consecuencia que al no tener un código de conducta definido, los hijos no suelen tener referentes y no saben a qué atenerse.

#### **b) Estilo autoritario:**

Aquí la razón siempre es de los padres, el respeto de los hijos lo obtienen a través del temor. En este estilo, los padres imponen las soluciones en los conflictos que se presentan, dirigen y controlan todo el proceso de toma de decisiones, critican a la persona. No a las actitudes, lo que puede generar en los hijos sentimientos de culpabilidad ante la imposibilidad de los deseos de sus padres, se favorecen sentimientos de agresividad, de ocio, al no sentir la

aprobación en lo personal y por último, potencian conductas engañosas en los hijos para poder sortear el control de los padres.

**c) Estilo cooperativo:**

Este tipo de padres consideran que equivocarse en las decisiones es parte del proceso de crianza, buscan y potencian que los hijos puedan aprender autónomamente y que saquen lo mejor de ellos mismos, ayudan en la búsqueda de soluciones, para ellos, los problemas son un reto y un desafío para la superación personal, las relaciones entre padres e hijos están basadas en el respeto y la cooperación. Lo anterior conduce a desarrollar en los hijos el sentido de responsabilidad para que asuman las consecuencias de sus actos, aprenden actitudes de cooperación, de toma de decisiones y respeto por las personas.

Cuando en el seno familiar no se ejerce la violencia física, se usan otras armas, más sutiles como: el cinismo, el sarcasmo, el silencio, la indiferencia y la humillación; va desde usar expresiones con cizaña como: “no sirves para nada”, “bruto” o “eres malo”, hasta ignorar al niño con sus trabajos escolares, los oficios y logros diarios de la esposa, impidiéndoles de este modo progresar como individuos y grupo familiar, para controlar sus actos.

**4. FAMILIA Y EDUCACIÓN:**

Las familias tradicionalmente ejercieron distintas funciones, tanto recreativas, religiosas, docentes, etc. ; pero actualmente nos encontramos con una familia, resultante de un proceso de industrialización y modernización acelerado, que no ha podido desempeñar las mismas funciones que en el pasado, ya que muchas de ellas han sido desplazadas a otras instituciones, tal es el caso de la educación formal.

Antiguamente la familia era la única institución, además de la iglesia, que cumplía una función educativa. Hoy en día se ha reducido esta función sólo a la socialización de los niños, a través de esta función, el nuevo ser humano adquiere los valores y conocimientos de su grupo y aprende los papeles apropiados a su posición en el.

Las familias no siguen cumpliendo todas ni las mismas funciones que tenían en el pasado, por cuanto algunas fueron desplazadas a otras instituciones sociales tal como ocurre, por ejemplo, con la educación temprana que ha pasado en gran medida a guarderías y jardines infantiles.

La institución educativa ha instaurado un sistema organizado y autónomo encargado de educar a las personas, otorgándoles una educación formal, en donde la escuela entrega preparación especializada, para que así las personas puedan contribuir al proceso productivo, conducente al ideal de desarrollo. En este sentido la familia no puede competir con ella, por lo tanto, ha legitimado y consolidado la institución formal.

*“(...) la escuela generalizada de nuestro tiempo nace de espaldas a las familias; mejor dicho, más allá de ellas, tampoco contra ellas. El ámbito familiar es por definición particular e introvertido, es el lugar propio de lo privado y a veces de lo íntimo” (Almeida, 1990:137)*

#### **4.1. Familia y participación:**

Uno de los aspectos que no está en discusión y que existe consenso por parte de todos los actores que están involucrados en la educación es el hecho que la calidad de la educación es una responsabilidad compartida, entre agentes que participan de manera activa en la educación y formación formal o no- formal

de los estudiantes. La participación organizada de los padres en la educación es un modo de ejercicio de ciudadanía y de fortalecimiento de la sociedad civil y al mismo tiempo, colabora en la construcción de una cultura democrática y participativa que respete las diferencias

Los padres influyen en el aprendizaje de los niños como adultos significativos, incidiendo positivamente en las expectativas y motivación por el conocimiento y el aprendizaje, así como también en el desarrollo psicosocial del niño.

Diversos estudios plantean la importancia de establecer relaciones de mayor colaboración con y entre las familias para superar situaciones de pobreza y marginalidad social, así como también, lograr una escuela democrática con calidad educativa y que responda a los intereses de toda la comunidad. Los resultados indican que cuando los padres se involucran en el proceso educativo, los niños mejoran su rendimiento escolar. Se ha demostrado, también, que para el éxito escolar es tan importante lo que la familia hace, su nivel de ingresos y el nivel educacional.

Un estudio realizado por SERNAM (1999), señala que la escuela y la mayoría de los profesores idealizan a la familia y los estudiantes. Los problemas y las realidades educacionales, culturales y psicológicas que se detectan en las familias y en sus alumnos, no se consideran como características del contexto que debiera ser integrado al quehacer profesional, sino como deficiencias que se deben combatir y separar de la escuela. La selectividad de los “buenos” y “malos” alumnos, se traslada también a los “buenos” y “malos” padres y finalmente a las “buenas” y “malas” familias. Es una tendencia que estigmatiza y excluye, manteniendo y reproduciendo pautas culturales tendientes al cierre y autoritarismo de las escuelas.

La encuesta realizada por CIDE durante el año 2000, indica que mientras más interacción hay entre padres y alumnos, mejor es el resultado escolar; por otra parte, existe una asociación entre el nivel de participación del apoderado en las actividades del establecimiento con el resultado escolar

El no reconocer la importancia de los padres en la educación de sus hijos y de la gestión de la escuela, es que se mantenga a nivel de intensiones llevando a inmovilidad, por un lado, y a homogeneizar las acciones y estrategias que se impulsen.

Los estudios realizados en nuestro país en relación a las demandas que hace la escuela hacia los apoderados, indican que las escuelas desincentivan la participación de ambos padres, sólo se toma cuenta a la madre, a la cual se le exige que asista a las reuniones de apoderados, para que solucione problemas conductuales y educacionales, mientras que a los padres, en algunas escuelas, se les pide participar en las actividades recreativas y los aportes económicos. Además, cuando la escuela realiza demandas escolares a los apoderados, no toma cuenta el nivel educacional o los recursos disponibles de la familia.

Hoy en día la relación familia- escuela, tiende a ser instrumental y funcional a los objetivos y requerimientos institucionales, ya que las demandas que impone el sistema educativo a las familias se refieren principalmente, a una contribución material, al reforzamiento en el hogar de los contenidos vistos en clases y al disciplinamiento de los estudiantes.

En síntesis, se aprecia un desequilibrio importante en la relación de poder sobre la institucionalidad educativa y los apoderados, esta desigualdad favorece la aparición de prácticas de abuso, falta de transparencia y discriminación hacia los estudiantes y sus familias



## Capítulo IV

### LOS ESTUDIANTES Y LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Las personas constantemente estamos realizando construcciones sociales de lo que nos rodea; la vida en sociedad y la interacción con los otros nos permite adquirir esquemas de otras personas y compartirlos con otros. Este proceso se da a partir de la comunicación la cual requiere de sistemas de significado, símbolos que son posesión común de diferentes miembros de una comunidad o cultura.

Las representaciones sociales no están referidas simplemente a sistemas de conocimiento y creencias que poseen diferentes miembros de una sociedad, sino que esta construido y comunicado socialmente:

*“las representaciones sociales son fenómenos ligados a una especial manera de adquirir y comunicar conocimiento, una manera que crea realidades y sentido común”. (Moscovici, 1981: 32).*

De esta manera, el propósito de una representación es hacer familiar algo que no lo es.

*“...una representación social es un sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función: primero, establecer un orden que capacitará a los individuos a orientarse en su mundo material y social y dominarlo; y segundo, posibilitar que la comunicación tenga lugar entre miembros de una comunidad proporcionándoles un código de intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedad los diversos aspectos de*

*su mundo y la historia individual y grupal". (Ibid: 34).*

Las representaciones sociales nos permiten también interpretar el mundo y actuar en base a convenciones sociales que nos permitirán guiar nuestro comportamiento en sociedad; las representaciones sociales son:

*"Un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de vida individuos y los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas" (Ibid: 36).*

### **1. Características biosociales de los estudiantes de 5º a 8º básico:**

Para que una representación social se haga efectiva, debe darse dentro de un marco cognitivo, o sea dentro del proceso de desarrollo y aprendizaje. Los aportes de la psicología evolutiva y la psicología del aprendizaje ponen de manifiesto que los seres humanos experimentan una serie de cambios a lo largo de su desarrollo, estos cambios activan de manera desigual los mecanismos y estructuras de aprendizaje. Estos procesos de desarrollo y aprendizaje, aunque tengan ritmos válidos para varios niños, lo concreto es que son diferentes para cada uno. Esto porque cada cual tiene su propio proceso de maduración, las características ambientales y culturales en las que los niños y niñas se han desarrollado son diversas. La interacción de estos elementos da lugar a distintos ritmos y estilos de aprendizaje, intereses, proyectos de vida, etc.

*"Por ello es que encontramos que en las escuelas cada niño y niña presenta características de desarrollo diferentes, condiciones cognitivas, emocionales y sociales también diversas, producto de relaciones intrafamiliares, culturales,*

*geográficas o económicas distintas...muchas veces en la práctica pedagógica no asumidas, lo cual produce desajustes en el aprendizaje efectivo de los alumnos” (Salinas , 2002:26)*

La citada autora realiza una caracterización de los aspectos biosicosociales de los niños que se encuentran en el segundo ciclo básico escolar (5º a 8º), en ella describe el proceso de desarrollo de los escolares en la educación general básica y que veremos a continuación a través de la siguiente matriz.:

PROCESOS	DESARROLLO COGNOSCITIVO	DESARROLLO SOCIOAFECTIVO	INTERACCIÓN SOCIAL
<b>5º Y 6º SEGUNDO CICLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio paulatino de una etapa de transición del pensamiento “operacional concreto” al “pensamiento operacional formal”</li> <li>El pensamiento se hace más objetivo y analítico.</li> <li>- Explicaciones más científicas sobre la realidad con vestigios del “pensamiento mágico” de las etapas anteriores.</li> <li>- Manejo y explicación de conceptos generales e interpretación y descripción de situaciones de modo más complejo, elaboran frases largas y con mayor riqueza conceptual.</li> <li>- Memoria muy activa con una separación clara entre presente y pasado. La formación de recuerdos está menos ligada a lo afectivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sentimientos estéticos que se expresan en la evaluación de objetos (bonito- feo), que contienen aún un componente afectivo.</li> <li>-Orientación afectiva dependiente del juicio del adulto, aunque es capaz de asumir emociones y sentimientos sometiéndolos a procesos de autoreflexión.</li> <li>- Indiferencia afectiva frente a problemas sociales que ocurren más allá del ámbito cotidiano.</li> <li>-Acatamiento de las normas externas, pero en alguna medida las han internalizado.</li> <li>- Deseos de complacer y ayudar a otros y pueden juzgar las intenciones ajenas.</li> <li>- Desarrollan sus propias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amistades cambiantes, algunos amigos(as) son sustituidos por otros, debido a que los intereses varían rápidamente.</li> <li>- Dependencia aún de los patrones de comportamiento del hogar.</li> <li>-Intereses dirigidos a la interacción con otros a través de juegos, lecturas, construcción y reconstrucción de modelos.</li> </ul>

		ideas de lo que es ser buena persona.	
<b>7º y 8º SEGUNDO CICLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operaciones formales "tempranas".</li> <li>- Percepción objetiva de la realidad. Posee estructuras simbólicas o conceptos que le permiten representar la realidad y operar sobre ella.</li> <li>- Reducción de la dependencia con respecto a la manipulación de objetos concretos. Paulatinamente desarrolla el razonamiento deductivo, formula hipótesis referentes a la solución de problemas y maneja distintas variables.</li> <li>- Inicia la reflexión y evaluación de la calidad y lógica de su propio pensamiento.</li> <li>- Maneja ya conceptos abstractos, aún cuando subsisten descripciones y conceptos concretos.</li> <li>- Auto percepción: sus propias vivencias son accesibles a su conciencia-introversión (mirar hacia el interior).</li> <li>- Puede expresar verbalmente las vivencias de carácter psíquico.</li> <li>- Memoria: predominio de una mayor retención lógica.</li> <li>- Fantasía: mayor riqueza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentimientos estéticos más definidos, que incluyen la evaluación del propio ser.</li> <li>- Intereses afectivos por problemas sociales que afectan a grandes grupos humanos (incipiente adhesión emocional a movimientos ideológicos).</li> <li>- "Autoposesión" de sus estados emocionales, interés por comunicarlos selectivamente ( a la persona elegida)</li> <li>- Desarrolla procesos de autoreflexión de su afectividad, pero aún carece de la capacidad para someterlos a un análisis causal.</li> <li>- Alternancia de estados emocionales positivos y negativos.</li> <li>- Incipiente control interno de la conducta (autocontrol).</li> <li>- Se reconoce la posibilidad de conflicto entre dos normas socialmente aceptadas.</li> <li>- Comienzos de principios morales autoaceptados.</li> <li>- Cierta independencia de los juicios morales de los adultos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones sociales más extensas, más intensas y complejas. Necesidad de independencia ambivalente.</li> <li>- Intereses: comienzan a hacerse más estables y también los grupos de pertenencia.(el grupo satisface la necesidad de comunicación).</li> <li>- Normas grupales claras y respetadas.</li> <li>- La escuela se vivencia como "un todo" al que pertenece, a pesar de la formación de subgrupos.</li> <li>- Vivencia sus relaciones interpersonales con una carga afectiva intensa.</li> <li>- Inicio de cambios en la percepción del sexo opuesto.</li> </ul>

	en el número y calidad de las descripciones y autodescripciones.		
--	--	--	--

Fuente: Salinas, 2003, op. Cit.:28

Durante el proceso de desarrollo biopsicológico de los niños y niñas en el periodo de la pre adolescencia (entre los 11 y 14 años), se producen cambios importantes y profundos tanto en el aspecto físico como en el mundo interior del los niños y niñas.

El paso de la etapa infantil a la preadolescencia se manifiesta claramente en los cambios de la apariencia corporal, en la motricidad y en el plano psíquico afectando directamente la conducta, se aprecia inestabilidad emocional, ya que muchos de los lazos que daban seguridad se rompen, adoptan una actitud crítica hacia lo que les rodea. Todos estos cambios permiten afirmar que los niños y niñas atraviesan por cambios profundos que marcan el fin de la niñez.

En relación a los cambios que se producen a nivel psicosocial, sin lugar a dudas que se relacionan directamente con los aprendizajes y el proceso de desarrollo educativo que viven los escolares en esta etapa, pero es necesario tomar en cuenta que en todas las etapas del desarrollo se debe considerar las diferencias individuales como las culturales, socioeconómicas y de género existentes.

### **1.1. Desarrollo cognitivo:**

Como ya se ha mencionado, las interacciones y vivencias de niños y niñas en el grupo social escolar, proporcionan oportunidades de comportamiento, de realización de acciones, que constituyen el “material” que interiorizará de la propia cultura y de la sociedad en la que interactúa.

De acuerdo con los planteamientos Piagetanos, en esta etapa de operaciones concretas que se extiende hasta los once o doce años de edad, aproximadamente, va apareciendo la actividad simbólica real. Por ello, niños y niñas establecen relaciones conceptuales en el ámbito operacional y prelógico.

### **1.2. El pensamiento:**

Aún cuando los preadolescentes piensan todavía a través de conceptos concretos, ya son capaces de manejar, en gran medida, conceptos abstractos. Van estableciendo cada vez más una subdivisión teórica del mundo en el que interactúan. Ello se manifiesta en el tipo de conceptos que emplean; utilizan ya muchos conceptos abstractos, pero aún en sentido concreto.

En algunas ocasiones, se observa en los estudiantes “restos” del pensamiento mágico de la anterior etapa de desarrollo, en situaciones de intensa efectividad- emocionabilidad, que impregna sus procesos mentales, y cuando no dispone de fundamentos objetivos para emitir sus opiniones.

Por otra parte, pueden cometer errores debido a una “generalización” de las situaciones, fenómenos, o a una conducta impulsiva. Ella puede deberse a cierta dificultad para concentrarse, producto de todas sus nuevas vivencias orgánica y efectivo- emocionales, y a la falta de experiencias.

### **1.3. Percepción:**

La percepción está influida por la experiencia que el niño o niña adquiere, la cual experimenta variaciones según la estructura de personalidad, al igual que sus necesidades e intereses.

Según Goleman (1995), los cambios psicológicos de este periodo son: la disminución del grado de autoconfianza y el aumento de la autopercepción, a lo cual se le agregaría una tendencia hacia la introversión, entendida esta como un mirar hacia el propio interior.

El aumento de la autopercepción le permite que sus propias vivencias le sean accesibles y, le facilita reconocer y comprender lo que es de orden psíquico. Por otra parte le permite acrecentar cada vez más la capacidad de expresar verbalmente las vivencias internas. Cuando se les da la oportunidad de hablar de sí mismos y de sus vivencias, mencionan sus propios sentimientos y emociones relacionados consigo mismos y, atribuyen a motivos internos la conducta de los demás y la propia; esto se refleja en los temas o proyectos personales y/o colectivos elegidos.

#### **1.4. Lenguaje:**

Su lenguaje verbal se enriquece y se hace más exacto y preciso; este uso extenso del lenguaje guarda relación con los progresos de las funciones cognoscitivas. En este periodo es capaz de realizar un razonamiento deductivo, científico y con formulación de hipótesis referentes a la solución de problemas, lo cual posibilita reflexionar y evaluar, a su nivel, la calidad de su propio pensamiento.

*“De acuerdo con lo planteado por Luria, a medida que los niños y niñas progresan en su capacidad lingüística, pueden regular o controlar su propia conducta cada vez más. Es decir, el lenguaje ya no es sólo un medio de comunicación, sino que se convierte en el mediador de la propia conducta”.*

**(Ibid:19)**

### **1.5. Memoria, fantasía e intereses:**

Durante toda la etapa escolar, la memoria progresa cuantitativamente y cualitativamente. Se puede observar una mayor retención lógica, más que mecánica, en sentido práctico y significativo para ellos/as.

Con respecto a la fantasía se observa una mayor riqueza en el número y la calidad de las interpretaciones, que son más complejas y originales. Esto se pone de manifiesto en las redacciones, por ejemplo, que no se parecen unas a otras: las diferencias individuales comienzan a hacerse notar inequívocamente.

Diversos estudios indican que, junto al interés por los objetos que le rodean, aparece en esta etapa de desarrollo, de modo cada vez más acentuado, el interés por las personas, por lo concerniente a las relaciones humanas y, en algunos casos por lo espiritual. Este fenómeno se demuestra en los temas de las conversaciones, en las respuestas a los cuestionarios, en las lecturas preferidas y en el interés por determinadas materias. De la misma manera, aumentan y se diversifican los intereses artísticos, culturales, tecnológicos y deportivos.

Con respecto a su relación con su grupo de pares, la capacidad de cooperación constituye una nota característica del trabajo grupal o colectivo. A partir de ello, el comportamiento lúdico, aparece y se ejercita principalmente el juego reglado. Este implica coordinar su punto de vista con el de la regla, vigilar el propio comportamiento y el de los demás, a fin de hacer respetar el juego



## **II Parte**

### **MARCO REFERENCIAL**

## Capítulo V

### LA VILLA Y EL BARRIO

Villa Grecia es el lugar geográfico donde residen los tres casos del presente estudio, de igual manera, la escuela a la cual asisten se encuentra dentro del territorio comprendido por esta población.

La población se conforma como asentamiento en los años 70', producto de tomas de terreno que realizaron obreros y campesinos, en esos años el territorio que hoy en día comprende Villa Grecia no pertenecía a la comuna de Pudahuel, ya que esta recién se conformó como comuna en 1975. Con el paso del tiempo este asentamiento adquirió la forma de campamento, producto de la falta de inversión social y la falta de preocupación de las autoridades de la época. A contar de los años 90' y con el retorno de la democracia, comienza a haber una mayor inversión social y financiamiento para resolver las problemáticas habitacionales de los pobladores, a través de la construcción de viviendas sociales y la urbanización de la población.

Esta población es un sector marcado por condiciones de pobreza y un alto nivel de cesantía observándose problemáticas sociales como: hacinamiento, alcoholismo y un fuerte incremento del tráfico y consumo de drogas; también se caracteriza por la ausencia de servicios públicos y áreas verdes.

Por otra parte se ha observado una clara falta de motivación por parte de los adultos para participar en las distintas organizaciones sociales, esto queda en evidencia al observar la poca representatividad de las Juntas de Vecinos. Además, no se observa intervención comunitaria por parte de instituciones gubernamentales o ONG's, excepto el trabajo realizado por el

Centro Infantil Opción y algunas organizaciones de iglesia que acogen a niños, niñas y jóvenes en distintas actividades.

Esta población pertenece a la unidad vecinal N° 6 y cuenta con dos juntas vecinales, uno de los tres consultorios existentes en la comuna, y dos establecimientos educacionales que imparten educación básica, siendo uno de niñas y el otro de hombres, Francisco Ochagavía Hurtado, el cual es el establecimiento donde se realiza la presente investigación.

## 1. Principales problemas de la población

Dentro de las problemáticas visualizadas en esta población se pueden apreciar:

**a- Altos niveles de cesantía:** La tasa de desocupación de Villa Grecia corresponde a un 9,9%, porcentaje similar al proyectado para la comuna y la región. (Encuesta CASEN 2000). La fuerza de trabajo, es decir la población económicamente activa (PEA) alcanza las 3000 personas (100%) de las cuales el 63% son hombres y el 37% corresponde a mujeres.

Esta situación de cesantía afecta a dos de los niños investigados. En el caso de la familia del “niño 1” el padre desde hace cinco años que se encuentra cesante, la madre y sus hermanos mayores, que se encuentran dentro del PEA, están sin trabajo. Con respecto a la familia del “niño 2”, la madre es quien se encuentra cesante.

Las áreas de actividad económica que concentran la mayor cantidad de personas son los rubros de:

-Comercio, al por mayor y al por menor, reparación de vehículos, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos, representado por el 23,4% del PEA ocupado.

- Industrias manufactureras, con el 14,7%.
- Actividades inmobiliarias con un 11%
- Construcción con un 9,4%

Al asociar la variable sexo, nos encontramos con las mismas cifras tanto para los hombres como para las mujeres en el rubro comercio, en tanto para los rubros de industrias y construcción el porcentaje es mayor en los hombres. Sin embargo en el caso de las mujeres, a pesar que la mayor concentración se presenta en el rubro “comercio”, sobresales en segundo lugar el rubro “hogares privados con servicio doméstico”, lo que representa el 16% de la fuerza laboral ocupada femenina, en tanto se destaca también las actividades de servicios comunitarios, sociales y personales con un 12%.

**b. Altos índices de delincuencia:** Los delitos más frecuentes y de mayor connotación social, según información otorgada por la junta vecinal de Villa Grecia, son los delitos en contra de las personas como hurto, lesiones, robo con fuerza, robo con violencia o intimidación y violencia intrafamiliar, delitos que tienden a aumentar en los horarios entre las 20:00 hrs. Y las 23:59 hrs. que tienden a disminuir entre las 04:00 hrs. y las 07:59 hrs. Estas problemáticas, según el departamento de estudios sociales de la comuna, han experimentado un alza en las denuncias a nivel comunal. Aún así la comuna de Pudahuel figura en un rango intermedio de denuncias en comparación con otras comunas en la región metropolitana.

De acuerdo con lo anterior, la percepción que tienen las familias de nuestros tres casos estudiados, es que el sector donde viven es peligroso. En este sentido el padre del “niño 1” no autoriza a sus hijos para salir en la noche. Por otra parte, al “niño 3” no le gusta su barrio ya que lo considera “muy peligroso” y señala “que no se puede andar tranquilo en la noche”, en tanto el “niño 2” no hace referencia al tema.

**c- Microtráfico y drogadicción juvenil:** En el sector de Villa Grecia, se observa un importante micro tráfico y consumo de drogas. En este sentido el tramo etáreo se encuentra entre los 14 y 35 años, encontrándose más involucrados en esta práctica los hombres. El consumo de drogas lícitas por parte de la población juvenil está dado por tabaco, alcohol y tranquilizantes, en donde las mujeres alcanzan un 83% de la población femenina en el tramo de edad de 14 a 35 años; siendo más alta que la tasa de los hombres que alcanza el 70,96%, en tanto las drogas ilícitas como: marihuana, pasta base, cocaína, anfetaminas y solventes volátiles como: bencina y neoprén son mayoritariamente consumidas por los hombres con una tasa de 79,4% y para las mujeres un 70,96%.(Departamento de Estudios Sociales M. de Pudahuel, 2001).

En cuanto al micro tráfico, es difícil establecer cifras específicas, ya que quienes se dedican a la venta de drogas, manejan códigos y estrategias que les permiten mantenerse impunes frente a una posible denuncia, por otra parte la población tampoco realiza denuncias debido al temor que tienen a sufrir algún tipo de represalia o bien porque tienen un pariente o familiar relacionado con la venta de drogas.

La venta de drogas se produce en cualquier horario y los traficantes no tienen problemas en que este hecho sea de conocimiento público, las transacciones muchas veces se realizan en la calle, sin cuidado de que los observen los vecinos o niños que juegan o transitan por la población.

**d- Bajos índices de escolaridad:** El sector de Villa Grecia tiene un porcentaje de un 15% de su población total que sólo tiene estudios básicos completos y el 38% tiene estudios secundarios completos. Estos datos dejan en evidencia la baja escolaridad de esta población, lo que también se refleja en las familias de los niños 1,2 y 3.

En relación con la escolaridad de la de la familia del “niño 1”, ambos padres concluyeron sus estudios secundarios; en tanto sus hermanos mayores sólo finalizaron la enseñanza básica.

Con respecto a la familia del “niño 2”, su padre no terminó la enseñanza media y su madre llegó sólo a 1° medio, su hermana se encuentra cursando el 8° básico.

En el caso de la familia del “niño 3”, su padre cursó hasta 7° básico y su madre hasta 8° básico, sus hermanas mayores, que viven en Quilicura, terminaron la enseñanza media y una de ellas y una de ellas estudió en un liceo industrial secretariado, lo que le ha permitido, actualmente, trabajar para una universidad; su hermano de 11 años cursa el 3° básico en la misma escuela a la cual asiste el “niño 3”. Al observar la escolaridad de estas tres familias, podemos confirmar las estadísticas que indican una baja escolaridad en la población de Villa Grecia.

En relación a la totalidad de la comuna podemos ver que la población comunal tiene una escolaridad promedio de 10 años de estudio, el 67% de los habitantes no completó la educación media, de los cuales el 20% tiene educación básica incompleta y sólo un 13% tiene estudios superiores.(Departamento de estudios sociales M. De Pudahuel, 2001).

**e- Alto porcentaje de embarazo precoz:** El embarazo en las niñas y jóvenes del sector, es una de las problemáticas que las dirigentas de las Juntas de Vecinos, a su juicio, consideran de “mayor preocupación” y “muy común”; esta afecta no sólo a la joven o niña, sino que también a todo el grupo familiar, quienes ya viven inmersos en numerosas problemáticas. Para la joven o niña embarazada, en tanto, en muchos casos debe dejar de estudiar para cumplir con su labor de crianza, o bien debe ingresar tempranamente al mundo laboral dejando al hijo a cargo de sus familiares.

En el caso de la familia del “niño 1”, su hermana mayor tuvo un embarazo a los 16 años de edad, en el momento del embarazo no se encontraba estudiando y según el relato de la joven hoy en día se le haría muy difícil retomar sus estudios, ya que debe cuidar a su hija, por otra parte no cuenta con el apoyo de su padre para hacerlo, ya que este considera que ella debe hacerse cargo solamente del cuidado de su hija.

**f- Falta de identidad local y problemática organizacional:** La población de Villa Grecia tiene una escasa participación por parte de la población en la junta de vecinos y por ende en los temas que les afectan como comunidad; generalmente las reuniones o actividades tienen una baja convocatoria, sumándose a ello que de los que asisten, posteriormente pierden continuidad y dejan de asistir.

Desde el punto de vista de la población, esto se debe a que no se identifican con las “problemáticas de los vecinos”, sumándose a ello la falta de representatividad que tienen ciertos dirigentes en la comunidad. En este sentido se aprecia la existencia de conflictos entre dirigentes, conflictos asociados a disputas de poder que originan falta de coordinación entre los mismos dirigentes, los dirigentes y el municipio y por último entre los dirigentes y la comunidad. Por otra parte tienden a ver sus organizaciones comunitarias como los únicos actores que deben hacerse cargo de las problemáticas que les afectan, en tanto que al municipio lo identifican sólo como proveedor y no como una instancia de apoyo de su propia gestión.

Sin lugar a dudas la situación sociocultural de la población Villa Grecia afecta a todos sus pobladores e indiscutiblemente a sus familias, el lidiar cotidianamente con todas estas problemáticas y vivir en un entorno hostil, genera una gran presión y estrés sobre estas traspasándose esta tensión a todos los miembros de la familia.

## **2. Escuela Francisco Ochagavía Hurtado:**

La escuela a la que asisten los tres casos estudiados es la escuela básica 382 de hombres, Francisco Ochagavía Hurtado, ubicada en la Av. San Pablo 9176 en Villa Grecia, comuna de Pudahuel. Esta escuela es municipalizada, dependiente de la Corporación Municipal de Desarrollo de Pudahuel (CODEP); la escuela cuenta con jornada en la mañana y en la tarde, atendiendo a 700 niños en ambas jornadas. La escuela ofrece alimentación a todos los alumnos, recibiendo la jornada de la mañana desayuno y almuerzo y la jornada de la tarde el almuerzo y once.

Respecto a la infraestructura, esta cuenta con cuatro pabellones, uno de ellos destinado a las oficinas administrativas y los otros tres son de uso para los estudiantes, en donde se encuentran las aulas, baños, comedores y biblioteca.

Con respecto a los resultados arrojados por el SIMCE en el 2000, esta escuela obtuvo un puntaje promedio de 200, lo que muestra que está por debajo del promedio nacional que es de 250 y bajo el puntaje comunal que es de 215.

Respecto al Índice de Vulnerabilidad Escolar ( IVE ), el cual se calcula en base a las ponderaciones que asignan a las variables de tipo socioeconómico, sociocultural y de desarrollo del niño, entre otras, y que actúan desfavorablemente (en contra) de los procesos de aprendizajes de los alumnos. El rango fluctúa entre 0 y 100; cuando una escuela se encuentra sobre el 40% se entiende que está en condiciones de vulnerabilidad y el aumento del índice (%) implica mayor vulnerabilidad.

En el caso de la escuela Francisco Ochagavía Hurtado esta tiene un IVE de 65,56 lo que la ubica en un rango de alta vulnerabilidad. (Departamento de Estudios Sociales M. de Pudahuel, 2001).



El sector donde esta ubicada la escuela, no cuenta con suficientes servicios para la cantidad de personas que habitan el sector, además como vimos anteriormente, el sector se caracteriza por ser altamente delincencial, produciéndose constantemente asaltos y robos a los transeúntes y pobladores, poniendo en riesgo la infraestructura de la escuela y la seguridad de los niños que a veces son víctimas de asaltos en la salida o alrededores de esta.

Cabe señalar que a los alrededores de esta, existen aproximadamente tres campamentos, entremezclados con poblaciones de viviendas sociales, produciéndose diferencias sociales entre la gente que habita los campamentos y los pobladores, lo que genera actitudes y conductas de exclusión y marginación entre los habitantes.

De esta manera podemos apreciar que el entorno al que se ven enfrentados habitualmente los estudiantes de esta escuela es de violencia; existe una cultura de violencia de la que no es fácil desentenderse. Esta cultura de la violencia indudablemente traspasa y afecta a todos quienes están relacionados con la escuela.

El hecho que esta escuela se encuentre inmersa en un sector complejo con grandes problemáticas, hace que se configure en su interior una dinámica de la violencia entre los distintos actores; desde los profesores hacia los alumnos, de los alumnos hacia los profesores, de los apoderados a los profesores. Este escenario se visualiza cotidianamente en la escuela, destacando fundamentalmente la violencia entre los alumnos.

Existe conocimiento, por parte de las autoridades de la escuela, ya sean profesores, administrativos y dirección, sobre la situación en la que viven sus alumnos, pero ello no basta para que el problema de la violencia escolar tome la dimensión que requiere, siendo mejor obviar que ocuparse de la problemática.

Al hablar con el director, éste plantea que efectivamente existe violencia al interior de la escuela, empero este atribuye y responsabiliza a los apoderados, ya que a su juicio ellos no se preocupan de dar “un buen ejemplo” a sus hijos; agrega que cuando son citados a la escuela por algún problema de disciplina de sus niños, estos actúan violentamente al enfrentar al director o bien al profesor que los haya convocado; en síntesis, para el director los apoderados no cooperan.

### **III PARTE**

## **ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

## Capítulo VI

### EL HOGAR Y EL BARRIO

La familia entrega al niño la identidad de base que le permitirá afrontar los acontecimientos de la vida; es el primer contexto de aprendizaje para las personas, en su interior no sólo aprenden los hijos, sino que los padres también. Esta contribuye a la socialización de los hijos en relación a los valores socialmente aceptados; empero también entrega información y herramientas para que los niños puedan desenvolverse en su entorno más cercano. Lo anterior estará dado, además, por su configuración y su dinámica interna.

El barrio también es fuente de aprendizaje, dependerá del contexto sociocultural donde se desarrolla la vida del niño y este deberá adaptar lo aprendido en el hogar para poder interactuar con el entorno, El grupo de pares ya sea en el contexto del barrio o bien en la escuela es de gran importancia, en estas relaciones el niño lleva a terreno lo aprendido y dependerá de esto cómo este se desarrolle e interactúe con sus pares.

#### **1. En la intimidad del hogar:**

El contenido del análisis que se presenta a continuación responde a descripciones de las familias de los niños que ejercen violencia en el aula.

##### **1.1. Estructura de las familias:**

Los cambios en la sociedad, inevitablemente han producido cambios en la estructura y composición de las familias, es decir en el tipo de familia y número de miembros que la componen. En la actualidad nos encontramos con variadas formas de organización familiar como parte de la relación entre familia y

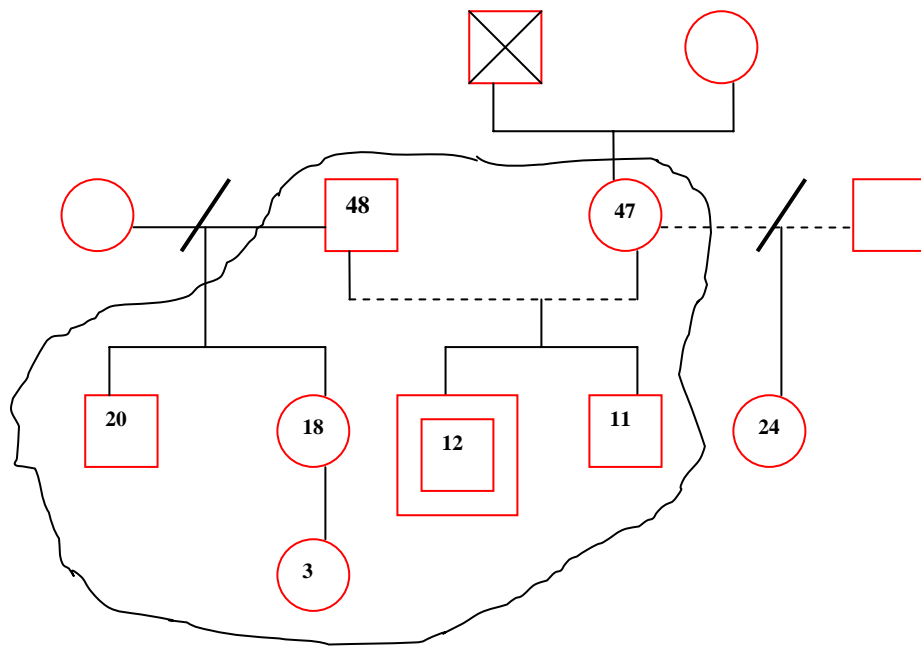
sociedad; por lo tanto, es variada también la manera en que los grupos sociales responden a las demandas, desafíos y circunstancias específicas a las que debe enfrentarse las familias en nuestros tiempos.

### **1.1.1. Familia niño 1:**

En el caso de la familia del “niño 1”, se compone por el padre, la madre, un hermanastro mayor de 20 años, una hermanastra de 18 años y que es madre de una niña de 1 año y medio de edad, ambos hijos sólo del padre, y por último un hermano de 12 años hijos de ambos padres.

Los hermanos mayores del “niño 1” son hijos sólo del padre, producto de un matrimonio anterior, del cual se desconoce el motivo de la separación. En el caso de la madre, anteriormente a ésta unión, había experimentado dos relaciones y producto de la primera de ellas tuvo una hija, la cual tiene 24 años la cual no convive con ella, sino que con su abuela materna en el sector oriente de la ciudad. Esta situación la visualizaremos con más claridad a través del siguiente genograma; también veremos y determinaremos cuáles son los miembros que componen y cohabitan el hogar:

**Estructura: Genograma familia niño 1**



Desde el enfoque sistémico, diremos que esta familia se enmarca dentro de las “familias del nuevo tipo”, que son formas más complejas que las tradicionales, y específicamente corresponde a una “familia simultánea”, ya que esta es una familia que está integrada por una pareja donde ambos vienen de tener otras parejas, para lo cual uno de ellos ha aportado con hijos de otra relación y en donde ambos han podido tener los propios, fenómeno que Quintero (Op. Cit.) denomina “nupcialidad reincidente”, ya que está integrada por una pareja en donde uno de ellos o ambos vienen de tener otras parejas y de haber disuelto su vínculo marital. Aquí el número de hijos es mayor que en las formas nuclear o monoparental porque es frecuente que los hijos sean de diferentes padres o madres. Por otra parte, la convivencia es una manera de vivir en pareja muy común.

*“Este tipo de unión, aumenta a medida que desciende el nivel socioeconómico...”*  
**( Hernández, Op. Cit)**

### **1.1.2. Familia niño 2:**

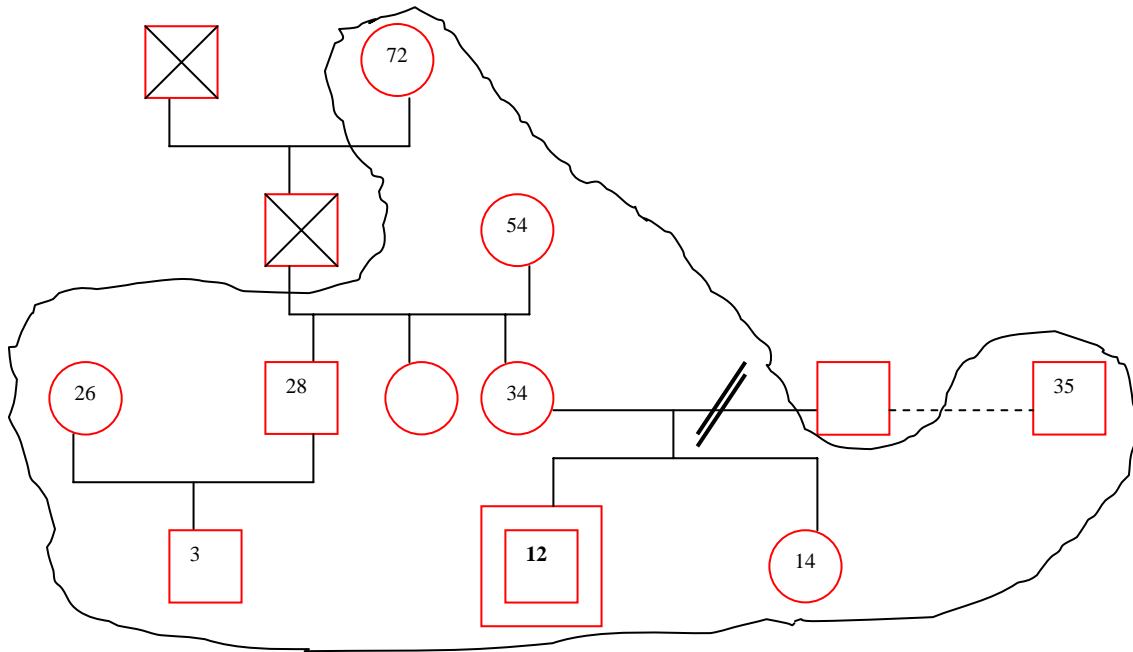
En el caso de la familia del niño 2 está compuesta por su bisabuela materna, su abuela materna, su madre, su hermana, su tío, su tía, el primo y la pareja de su madre, todos ellos conforman el grupo familiar; son nueve personas que cohabitan en el hogar.

El genograma de esta familia nos muestra que el padre del “niño2” ha establecido relaciones afectivas con distintas mujeres, con las cuales ha Tenido numerosos hijos, once en total, con cuatro distintas mujeres

El niño 2 no mantiene contacto con sus hermanastros, a excepción de uno de 18 años, que visita con frecuencia al niño 2 en su casa, que es hijo de la primera pareja del padre.

El padre del niño 2 no vive con él, está separado de su madre hace 5 años. En el genograma que se presenta a continuación veremos la composición del grupo familiar que cohabita.

**Estructura: Genograma familia niño 2**



En este caso, la familia del niño 2 corresponde a una familia extensa o bien conjunta o trigeracional, en esta podemos apreciar a más de una pareja con y sin hijos cohabitando con otros parientes consanguíneos, ascendentes, descendientes y colaterales.

De acuerdo a lo planteado por Quintero, este tipo de familia es la que prevalece en zonas rurales, pero hoy en día las podemos ver constituirse en las zonas marginales de las urbes, producto de factores socioeconómicos adversos y rupturas conyugales los que han determinado el regreso al hogar de origen. Para este caso el niño 1 y su madre han regresado a la familia de origen de la madre encontrándose en situación de allegados

Estas familias se caracterizan por estar fundadas en un profundo sentido de solidaridad, ya que comparten habitación y funciones; agrupan y otorgan permanencia a sus integrantes.



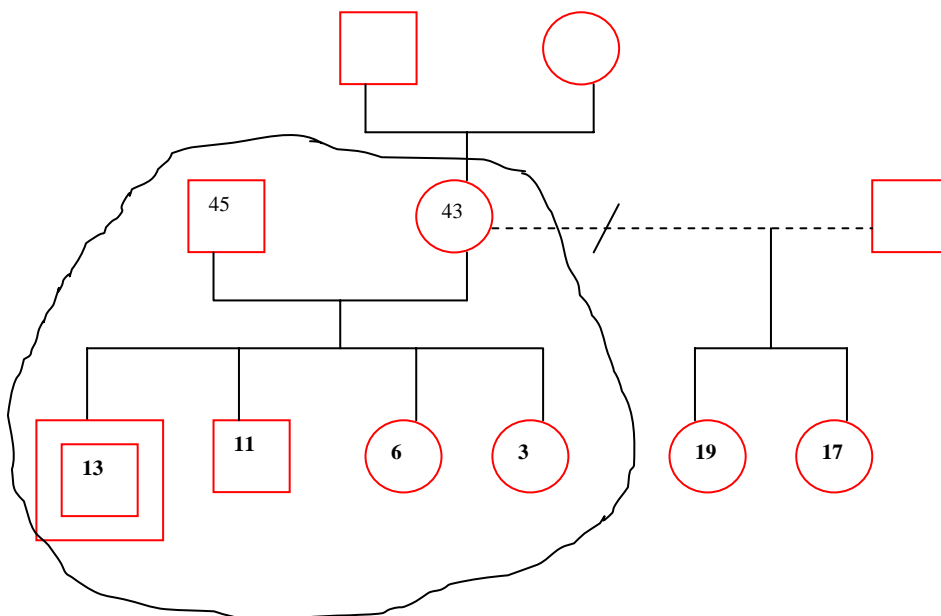
### 1.1.3. Familia niño 3:

Esta familia se compone por: el padre, la madre y 6 hermanos de los cuales los mayores son 2 mujeres una de 19 años y la otra de 17 años, el niño 3 que tiene 13 años, su hermano de 11 años y dos hermanas pequeñas de 4 y 6 años respectivamente.

En este caso podremos ver que la madre del niño 3 tuvo con otra pareja dos hijas que tienen 17 y 19 años, ellas no viven en la casa del niño 3, ya que viven en la casa de la abuela materna en la comuna de Quilicura. Estas visitan a su madre, habitualmente, los domingos.

De esta manera el grupo familiar que cohabita el mismo lugar se compone por 6 personas como a continuación veremos.

#### Estructura: Genograma familia niño 3



La familia del niño 3 corresponde a una familia de tipo nuclear ya que cohabitan bajo el mismo techo dos generaciones, padres e hijos; este tipo de familias es predominante en zonas urbanas y es el tipo de familia más pertinente para las sociedades occidentales y sus economías.

## **2. Un día cualquiera**

### **2.1. Dinámica de las familias:**

#### **2.1.1. Familia niño 1:**

Como hemos visto la familia del niño1 es una familia de “nuevo tipo”., reconstituida y trigeneracional. Este tipo de familia

*“son formas más complejas que las tradicionales y apenas se avanza en su análisis y abordaje”  
(Quintero: 20)*

El niño 1 y su hermano conviven con dos hermanos mayores, hijos sólo del padre, los cuales visitan regularmente a su madre; en tanto el “niño 1” y su hermano visitan en ocasiones a su abuela paterna y tíos; los niños también visitan ocasionalmente a su abuela materna, quien convive con la hija mayor de la madre, de la cual el niño 1 no hace mayores menciones, sino sólo que *“tiene plata”* y que *“tiene cáncer”*.

Estas familias se encuentran ante varios procesos familiares simultáneos, lo cual es más obvio en los hijos, ya que son ellos quienes tienen que alternarse entre tres o cuatro familias, la de la madre, la del padre, la actual y la del padre o madre con quien no conviven los hermanos mayores.

Los roles al interior de esta familia están claramente definidos; quien establece las normas y reglas es el padre, él es quien define los horarios, las actividades personales, las labores domésticas, la elección de los amigos, etc., tanto para el “niño1” como para sus hermanos, incluso los mayores.

*“...esta no tiene na’ que andar en la calle, a mi no me gusta que anden en la calle ni siquiera el César, la Pamela tiene que preocuparse de su hija, y de nada más, no tiene na’ que andar buscando pega, eso es una excusa pa’ andar en la calle...a mi no me gustan esos cabros del colegio, yo le tengo prohibido al “niño1” que los traiga pa’ la casa, son muy patuos esos cabros”.***(Padre niño 1)**

En este caso, el padre tampoco permite que sus pares puedan visitar al niño 1 y su hermano en su casa.

Cabe señalar que

*“Las reglas cuando están al servicio de las metas y los valores familiares contribuyen al crecimiento de la familia, pero si su número es excesivo pueden resultar como un factor de estrés para la familia”*  
**(del Lujan González,2003:4)**

La madre en cambio, tiene un rol pasivo, ella acata las reglas impuestas adoptando una actitud evasiva al conflicto, sobretodo con su pareja, con el fin de mantener un clima más armónico en el hogar.

*“...la mujer madre parece mantener su posición de “defensora del bien común” del ámbito doméstico colectivo, frente a los embates de los miembros del grupo familiar las mujeres continúan siendo, y se*

*reconocen a sí mismas en ese rol, los soportes familiares, ancladas en su rol de esposa/madre”*  
**(Ibid:3)**

En relación al control y establecimiento de normas y deberes, parece ser que la madre es más flexible y democrática, ya que tiene la capacidad de negociar y acceder a peticiones de los niños, sobretodo de los más pequeños, en los ámbitos de los permisos y la elección de los amigos.

*“Ellos salen cuando tienen hecha la tarea, la responsabilidad primero y después la calle...a mi me gusta que los niños vengan a hacer las tareas acá a la casa, porque estoy yo para vigilarlos y ayudarles, así ellos no tienen que ir a otra casa”*  
**(Madre niño 1)**

La posición de la madre frente a eventuales visitas de sus compañeros de curso, es totalmente opuesta a la del padre

A diferencia de la relación que la madre tiene con sus hijos, con los hijos del padre es completamente diferente. En ella se evidencia un distanciamiento del vínculo expresado por las faltas de respeto que realiza César en contra de su madrastra sumándose a esto la indiferencia por parte de Pamela, quien se relaciona con ella sólo para cuestiones domésticas como los quehaceres del hogar y colaboración con su hija.

La debilidad de este vínculo y la falta de comunicación no sólo se manifiesta en la relación con la madrastra, sino que también con el padre, situación que es más notoria; constantemente el padre se ve confrontado y desafiado por César, llegando a amenazas por situaciones tan cotidianas como llegar un par de horas más tarde del permiso dado o bien querer trabajar en el caso de Pamela, lo que profundizaremos mas adelante.

Virginia Satir plantea que los padres para resolver sus propios temores, a menudo agobian a sus hijos con prohibiciones y otras formas de control, Elsner dice que esto se produce porque los jóvenes

*“comienzan a cuestionar las reglas que norman la interacción familiar, traspasan y sobrepasan los límites del hogar, abandonan costumbres y hábitos familiares... se enfrentan a sus padres, lo que le resulta doloroso, ya que se enfrentan a las personas más queridas, en las que más confía, a su vez para los padres también resulta doloroso aceptar este nuevo estilo de relación, donde el control sobre la conducta del hijo es cada vez menor” (Satir, 2000:78).*

Con respecto a la relación que existe entre los hermanos se puede observar que el “niño1” de 11 años y su hermano Luís de 12, tiene una relación muy cercana, ellos se respetan y se protegen, sobretodo por parte del “niño1”, él es quien ofrece protección y cuidado a su hermano de cualquier dificultad que pueda presentarse en el colegio con los compañeros o bien en el barrio con los amigos del sector. Por otra parte, realizan actividades escolares en conjunto, ya sea en el hogar o en el colegio; la mayoría de las actividades las realizan juntos. Con respecto a los retos o castigos en la casa, el “niño1” es quien más los recibe por tener un temperamento más confrontacional, contestatario, Luís en cambio, generalmente, no hace cosas que puedan motivar algún castigo o reto, este tiene un temperamento más dócil y es muy apegado a la madre.

Pamela de 18 y César de 20 años, también tienen una relación de amistad y confianza, son muy cercanos, siendo César el más confrontacional, tanto con su padre como con su madrastra, en cambio Pamela es más dócil con sus padres, pero aún así su relación es pobre y conflictiva.

Entre estos cuatro hermanos no hay mucha relación, ya que existe una clara diferencia generacional que los distancia, pese a ello Pamela es la más cercana a sus hermanos menores, ya que es ella quien pasa más tiempo con ellos cuando llegan del colegio.

Independientemente del ciclo de vida en que se encuentre la familia y el tipo de familia, ésta puede presentar otros problemas que afecten su dinámica interna y que de alguna manera repercuten en cada uno de sus miembros.

Uno de ellos es la situación de cesantía en la que se encuentra el padre, quien lleva un periodo de cinco años sin un trabajo estable y dedicándose a realizar “pololos”, en fletes, de manera ocasional. A esta situación se agrega el hecho que la madre no trabaja, ni tampoco realiza ningún tipo de actividad que le reporte algún ingreso; además los hermanos mayores, Pamela y César, quienes se encuentran en etapa productiva, tampoco tienen trabajo.

De esta manera, las familias al ver deteriorada su calidad de vida y sobretodo al no poder cubrir sus necesidades básicas diseñan estrategias de sobrevivencia y hacen uso de los recursos que tienen a su alcance, tal es el caso que el “niño1” y su hermano desayunan y almuerzan en el colegio.

Las familias de escasos recursos ven dificultadas sus posibilidades de satisfacer en forma adecuada las necesidades básicas, lo que lleva a que su calidad de vida se deteriore, por lo que se transforman en familias de alta vulnerabilidad social, entendiéndose por esta

*“ la imposibilidad o dificultad de recuperación frente a una situación que ejerce amenazas tales como las dinámicas intrafamiliares que se producen como consecuencia de la situación de escasos recursos, vivienda inexistente o en mal estado, niveles de salud insatisfactorios o enfermedades*

*recurrentes, baja o insuficiente escolaridad y hacinamiento” (Ibid:92)*

Otra de las problemáticas que está afectando a esta familia es, precisamente, el hacinamiento; deben compartir 2 dormitorios, en donde uno de ellos es compartido por los hermanos mayores, César y Pamela, y por la pequeña hija de esta última; el otro dormitorio, “el matrimonial”, es compartido por el “niño1”, su hermano y su madre; el padre, en cambio, duerme en el sillón del living, lo que da cuenta que la pareja no comparte el lecho marital. Según el relato del “niño1”, el padre prefiere dormir en el por motivos de seguridad.

*“...mi papá duerme abajo, porque dice que no le gusta dormir arriba...dice que a él le gusta estar abajo por si pasa algo, salir altiro”. (Niño 1)*

La “seguridad” o protección del hogar es un tema que al padre del “niño1” le preocupa bastante, ya que cuando él no se encuentra en la casa con su pareja, deja a los niños con llave y no puede entrar ni salir ninguna persona. Pamela, la hermana mayor, queda a cargo de las llaves, pero no está autorizada para abrir el portón.

*“Ayer la estuvimos esperando, pero mi papá salió y nos dejó encerrados y se fue...mi papá le dijo a la Pamela que él le ha dicho que cuando él no está, no entra nadie...”*  
**(Niño 1).**

Este exceso de seguridad va acompañado del hecho que el padre guarda armas blancas en diferentes lugares de la casa.

*“Mas encima tiene una cuchilla adentro y una cuchilla afuera, dice si alguien se mete, altiro, no estoy ni ahí con hablarle porque pueden engañarme y hacerme algo” (Niño 1).*

Esta situación para el “niño1” es la manera en que los conflictos se resuelven, al justificar la manera de actuar del padre, legitimando la respuesta violenta a las provocaciones.

*“No es choro, pero lo que pasa es que cuando lo buscan es choro y nadie le pega allá en la casa, nadie le pega, porque se ha puesto a pelear con cualquier caballero,...qué se creen!... se para. Una vez mi papá pesco un viejo, le pegó un combo y lo dio vuelta en un tarro, yo estaba ahí”. (Niño 1)*

Cabe señalar que la familia es el núcleo central de la constitución de la personalidad de los hijos, esta se encarga de la transmisión de representaciones y valores, indispensables para el desarrollo y adaptación de los niños. La manera en que se procede ante los conflictos, cómo se enfrentan y cómo se resuelven, pasa por cómo los resuelve el padre, en el sentido que cuando existe una situación de riesgo los enfrenta con violencia y sin dialogo.

Al respecto, el niño 1, en su relato ha manifestado situaciones complejas que han tenido que enfrentar entre miembros de la familia, como por ejemplo cuando el padre tuvo un conflicto con su hijo mayor Cesar

*Ah! Un día es que estábamos ahí en la noche, como mi papá lo notó que no había llegado, porque dijo el Cesar que iba a comprar unas pilas, llegó a las doce de la noche, mi papá no le dijo nada, no le hizo nada y le dijo que para otra vez le avisara... y lo retó y el Cesar dijo “me voy a ir de*



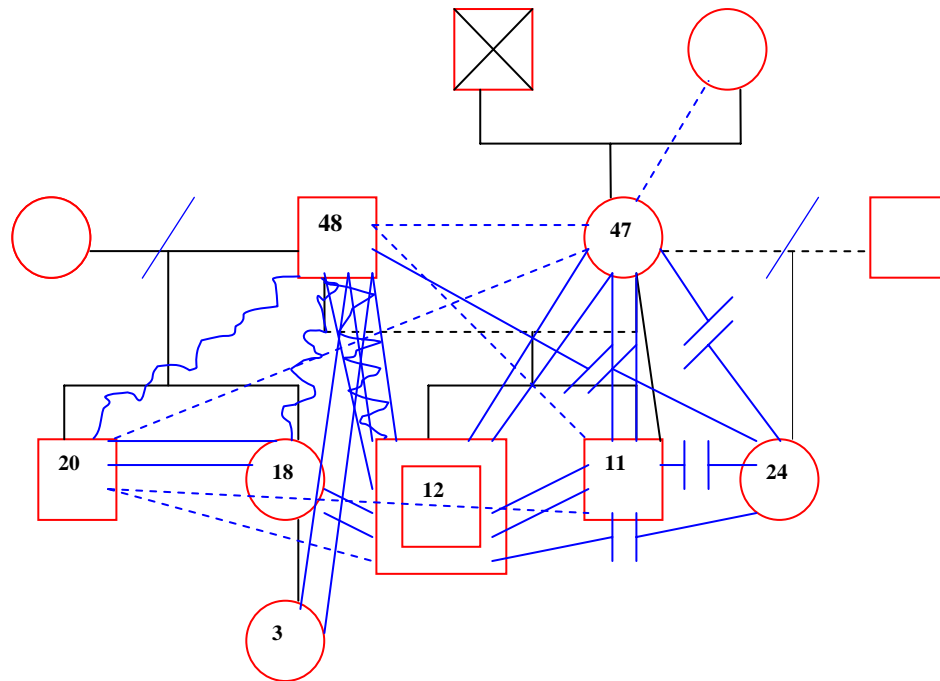
esta casa” y la Pamela decía “ese cabro siempre dice lo mismo”, se fue como a las tres y cuarto de la mañana y estuvimos ahí hablando y le dejó el portón abierto. **(Niño 1)**

En este relato, el niño 1, deja entrever que hubo un conflicto en el cual no queda claro cómo se desarrolló, si hubo violencia o no, ya que destaca el hecho que el padre “no le hizo nada”, refiriéndose al joven. Lo que queda de manifiesto es que el padre tiene un carácter impulsivo y explosivo tendiente a enojarse con facilidad; este hecho se ratifica con el siguiente relato.

*“Cuando la Pamela quedó embarazada se enojó, pero cuando vio como era bonita la Michelle y lo inteligente, le bajó el enojo al tiro; se le quitó al tiro, por un lado mejor que tuvo una guagua, porque mi papá ya no..., con la Michelle no puede hacer ninguna cosa tan mala, por ejemplo gritar ya no; él ahora grita y la Michelle lo hace callar y le pega y le grita y mi papá se tiene que quedar callado...”*  
**(Niño 1)**

A través del siguiente genograma, veremos el trazado de las relaciones al interior del grupo familiar, basadas en el relato del niño 1 y las observaciones directas realizadas en el hogar.

**Dinámica: Genograma familia niño1**



El niño 1 mantiene una relación fusionada y conflictiva con su padre, quien representa un referente significativo para él, conflictiva porque el niño 1 no acepta el hecho que no le den permiso para salir o estar en casa con sus amigos o compañeros de curso lo que conduce a discusiones con el padre, además es una relación sustentada en el temor que el padre ejerce sobre el niño 1, ya que este no se atreve a revelarse contra las exigencias que impone el padre; con la madre tiene una relación unida, la que implica armonía, cuidados y atenciones por parte de la madre hacia el niño1 como para su hermano de 11 años.

La relación que tiene con su hermana mayor es de cercanía y unión, ellos se relacionan a través de la complicidad, sobretodo cuando no se encuentran los padres, ya que ella es quien queda a cargo de la casa y les permite a los amigos del niño 1 entrar a la vivienda. Respecto a su hermano mayor es una relación distante, esto se debe al distanciamiento generacional que existe entre ellos, poseen 8 años de diferencia y cada uno se encuentra en

etapas del ciclo vital diferentes, por una parte el hermano mayor tiene 20 años, etapa en donde los deseos de independencia y de insertarse en el mundo laboral son prioridad para este, en el caso del niño1 este se encuentra saliendo de la niñez y entrando en la pubertad, por lo tanto es una etapa compleja de abandono de la niñez y todo lo que ello implica en términos de transformaciones físicas e intereses , lo que estaría contribuyendo a esta distancia entre ellos.

Como hemos visto la relación por parte de la madre del niño 1, con el hijo del padre, es distante, mantienen una relación de trato respetuoso pero no hay mayor relación entre ellos; con la hermana de 18 años del niño 1, la madre de este, tiene una relación cercana y afectuosa, de colaboración con el cuidado y crianza de la hija de esta joven, según el relato de la joven se “llevan bien”, lo que se puede relacionar con una identificación con roles de género.

Entre el niño 1 y su hermano de 11 años, existe una relación de unión, relacionada con la cercanía en las edades, 12 y 11 respectivamente, lo que indica cierta equivalencia en los intereses, amistades y escuela a la que asisten. Sin embargo el niño 1 ha establecido una relación de protección hacia su hermano, lo que estaría dado por la personalidad introvertida y pasiva del hermano del niño 1, según las observaciones directas realizadas en el hogar.

En el caso del padre, se ha observado que mantiene relaciones conflictivas con sus dos hijos mayores, debido a que su autoritarismo genera en los jóvenes actitudes de rechazo, manifestadas por constantes discusiones por no contar con la libertad de decidir si trabajar o no, salir a reunirse con sus amigos tanto en el día como en la noche, horarios de llegada, o bien la exigencia que realiza a la joven, en relación a los roles de género que debe asumir.

Con respecto a la relación que mantiene con su pareja es distante en la medida que este duerme en el living de la casa y no en la habitación de la

pareja; por otra parte los roles de género están muy definidos, fundamentados en el machismo del padre y de ella también, por lo tanto según lo observado no existe un conflicto manifiesto o declarado entre ellos, sino que la mujer asume una actitud pasiva y evasiva del conflicto. La relación más conflictiva que se da en esta familia es con el hijo mayor, con quien regularmente tiene roces; esto está dado por el autoritarismo y control por parte del padre, el niño 1 en su relato da cuenta de violencia verbal, manejo y uso de armas, además deja entrever violencia física ejercida por parte del padre hacia este joven.

La relación que el padre tiene con el hermano menor del niño 1 es distante, ya que el padre no se refiere mucho a él, al igual que el niño.

Cabe señalar que estas prácticas violentas producidas al interior de esta familia y específicamente por parte del padre, han servido como modelo, para que el niño 1 aprenda a relacionarse y resolver conflictos a través del uso de la violencia. Cabe señalar que con el único miembro del hogar con quien mantiene una relación de unión, es con su nieta de 3 años.

### **2.1.2. Familia Niño 2:**

Según su tipología, la familia del niño 2, corresponde a una familia reconstituida, monoparental, extensa o conjunta, o bien desde la perspectiva sistémica, correspondería a una familia de tipo trigeracional

*“Este tipo de familias reúnen a varias generaciones consanguíneamente emparentados, todos ellos comparten habitación y funciones” (Quintero, op.cit:19)*

El niño 2 vive con su madre y su hermana de 14 años, estos se encuentran en situación de allegados en casa de la abuela materna del niño 2, la

cual también acoge al tío del niño 2, hermano de la madre, con su esposa y su pequeño hijo. El conviviente de la madre del niño 2 no vive en esta casa, pero a veces se queda a alojar.

Respecto a la situación económica de este grupo familiar, la madre del niño 2 se encuentra cesante y actualmente está buscando trabajo como taxista, oficio al cual se ha dedicado; en tanto la pareja de la madre trabaja como mecánico de camiones, su trabajo se encuentra fuera de Santiago, por lo que cada 15 días, aproximadamente, él viene a dejar dinero y a verlos, marcando una relación distante. El tío del niño 2, trabaja como vendedor en el persa de Mapocho, su esposa es dueña de casa y se dedica a cuidar de su pequeño hijo y colabora en las labores domésticas. En relación a la bisabuela y la abuela del niño 2, ellas reciben pensiones asistenciales con las cuales hacen sus aportes económicos al sustento familiar.

En esta casa el tío, la bisabuela, la abuela y la madre del niño 2, y a través de lo que le da su pareja, aportan para el sustento familiar; la abuela con ayuda de la esposa del tío cocinan para todo el grupo familiar, esto supone un esfuerzo colectivo de organización y cooperación al interior del hogar, con el fin de resguardar o cubrir necesidades básicas para todos sus miembros. Aún así el niño 2 desayuna y almuerza en el colegio.

En relación a la distribución de las habitaciones, esta familia vive en situación de hacinamiento, ya que es una vivienda básica de 500 uf, la cual tiene 2 dormitorios, de los cuales uno de ellos es ocupado por la bisabuela y la abuela del niño 2, el otro es ocupado por el niño 2, su madre y su hermana pequeño, en tanto el tío, su esposa y su hijo viven en una pieza de madera construida en el patio, en la parte trasera de la casa, lo que afecta de sobremanera la calidad de vida de esta familia.

Con respecto a la relación que el niño 2 tiene con su madre, ella correspondería al tipo de padres que según Baumrind, Maccoby y Martin (1983), llaman “permisivo indulgente”

*“En este caso no existe control de parte de los padres, que no son directivos, no establecen normas. De todos modos, estos padres están muy implicados afectivamente con sus hijos”  
(Baumrind, Maccoby y Martin, 1983, en María del Lujan Gonzalez :2).*

El niño 2 no tiene dificultades a la hora de pedir permiso, ni tampoco en la elección de sus amigos, este luego de que sale de la escuela, se va a casa de sus compañeros a pasar la tarde, y no necesariamente para hacer las tareas escolares, sino que para ver películas o jugar a la pelota o simplemente ir a una plaza o andar en la calle. Este no debe cumplir con horarios, ya que tiene libertad de llegar a la hora que le parezca a su casa luego de salir del colegio.

En relación a los amigos del barrio, el niño 2 se junta con amigos que no asisten a la escuela, ya sea porque son desertores escolares o bien porque han terminado el 4º medio, ya que estos son mayores que el niño 2, sus edades fluctúan entre los 15 y los 20 años de edad, en tanto el niño 2 tiene sólo 13 años.

Las actividades que realiza con estos jóvenes son generalmente “carretes” en donde está presente el consumo de drogas como marihuana y alcohol.

*“Fui a carretear, fuimos para la casa de otro amigo, nos amanecimos, yo tomé un poco, ...un poco nomás, quedé más mareado, ...un poco vomité, tomé menta, pisco sour, lo que viniera!. Hicieron una fiesta porque estaba de cumpleaños una hermana de un amigo, igual todos los grandes*

*cacharon que estábamos tomando pero no dicen na'... cuando llegué a mi casa, como a las 4 de la mañana, no se dieron ni cuenta, mi mami no cachó” (“Niño 2”).*

El niño 2, este ya ha probado la marihuana por primera vez, pero todavía está en la etapa de exploración ya que sólo la ha probado una vez, según su relato; no ha tenido que comprarla, ni tampoco el objetivo de sus salidas esta orientado al consumo, sino que este niño se encuentra en una etapa diferente a la típica de un estudiante que cursa el 5º año básico, ya que tiene 12 años y está entrando en la adolescencia. En esta etapa los jóvenes necesitan relacionarse y ser aceptados por un grupo de iguales, para ello deben compartir intereses, realizar actividades comunes para posicionarse al interior del grupo. En este sentido el joven se aproximará al grupo de referencia que más lo identifique de acuerdo a sus propios intereses y valores y de acuerdo a la información recolectada, accede a las presiones de este grupo o bien por imitación para ser aceptado en el. .

*“Los jóvenes son el grupo social más vulnerables al alcohol debido a la influencia de amigos, a la necesidad de aceptación del grupo de pares, al afán de probar experiencias nuevas y a veces el tomar es un mecanismo de evasión frente a las dificultades propias de la adolescencia” (Hernández, op. Cit.: 1991).*

Respecto a la relación que tiene el niño 2 con su hermana, estos son muy diferentes, tanto en el carácter como en los intereses, esta joven de 14 años está preocupada de sus estudios, ya que pasará a 1º medio y debe tener buenas notas para que la acepten en un colegio, sale muy poco, tiene amigas del barrio que son vecinas por lo que no necesita desplazarse mucho para poder verlas. Se puede decir que tiene un carácter retraído y tímida, a diferencia de su

madre y su hermano; habla poco con su familia y con el niño 2 tienen discusiones porque el niño 2 viola su privacidad, o bien toma sus pertenencias sin pedírselas. Pese a que estos dos hermanos tienen proximidad de edades, no tienen amigos comunes, ni menos salen juntos, pero tampoco tienen grandes conflictos ya que hay indiferencia y distanciamiento entre ambos.

Con respecto a la relación que la hermana del niño 2 tiene con la madre, es de mucha distancia, la joven es retraída por lo tanto se comunica poco con la madre, no hay conflictos aparentes entre ambas, pero la madre le demanda a la joven más personalidad y que se relacione con más jóvenes, sugiriéndole que salga y que vaya a fiestas; estas sugerencias la madre las realiza con un carácter descalificatorio en contra de la joven, esta por su parte se avergüenza y se retira a su dormitorio exigiendo que no la molesten más. *“Yo le digo a esta cabra que salga, es más tonta, pasa encerrá nomás, es más tonta” ( Madre niño 2)*

En esta familia quien realiza la labor de contención de los miembros del hogar es la abuela del niño 2, ella distribuye los ingresos y además interviene en conflictos entre los miembros del hogar, es quien vela por la armonía familiar, pero también es permisiva y al mismo tiempo se ve sobrepasada en la autoridad por sus hijos y nietos.

*“...yo le digo a ella que no deje salir tanto al niño 2, pero no me hace caso. Yo igual le doy permiso pero no tanto “(Abuela “niño 2 “)*

La relación del niño 2 con la pareja de su madre es bastante fluida, ya que según el relato del niño 2, él los saca a pasear cada vez que se puede, además se preocupa de ayudarlos económicamente en la medida de sus posibilidades. El niño 2 ve poco a su padre y según su relato prefiere estar más



con el “pololo” de su madre, ya que no le gusta ir a la casa de su padre porque está viviendo con otra mujer.

*“...mi papi tiene otra y está viviendo con ella y de repente voy pa’ allá, porque me gusta estar más con el pololo de mi mami, porque lo paso bien, nos vamos a la playa..., aunque con mi papi también lo paso bien” (Niño 2).*

La separación de los padres del “niño2” se produjo a partir del hecho que el padre ejercía violencia en contra de la madre y además andaba con otras mujeres. La percepción que tiene el “niño2” respecto a la violencia ejercida en contra de su madre es que sólo fue un episodio que tuvo como consecuencia la separación de sus padres, el niño tiende a bajar el perfil de lo ocurrido y justifica a su padre sosteniendo que sólo fue un hecho aislado. Según el relato de la madre, estos episodios de violencia se producían cuando el padre llegaba en estado de ebriedad y no eran sucesos aislados, sino que ocurrían con frecuencia. En tanto la hermana del “niño2” no se refiere al tema y cuando se habla del tema ella guarda silencio pero en su rostro expresa tristeza.

*“Se separaron donde mi papi andaba con muchas mujeres, mi papi un día le pegó a mi mami y se separaron, no le pegaba siempre fue esa pura vez”. (Niño 2).*

El observar o vivenciar directamente episodios de violencia afecta el desarrollo normal de los niños, lo que puede prosperar como pauta de comportamiento en el futuro.

*“...la participación del niño como testigo de la violencia del padre hacia la madre, entrega un modelo de relación vinculado a la identidad de género que modela y refuerza el comportamiento violento como una forma aceptada y legitimada de resolución de conflictos”***(Centro de violencia intrafamiliar de la I. Municipalidad de Santiago, 1997,34 ).**

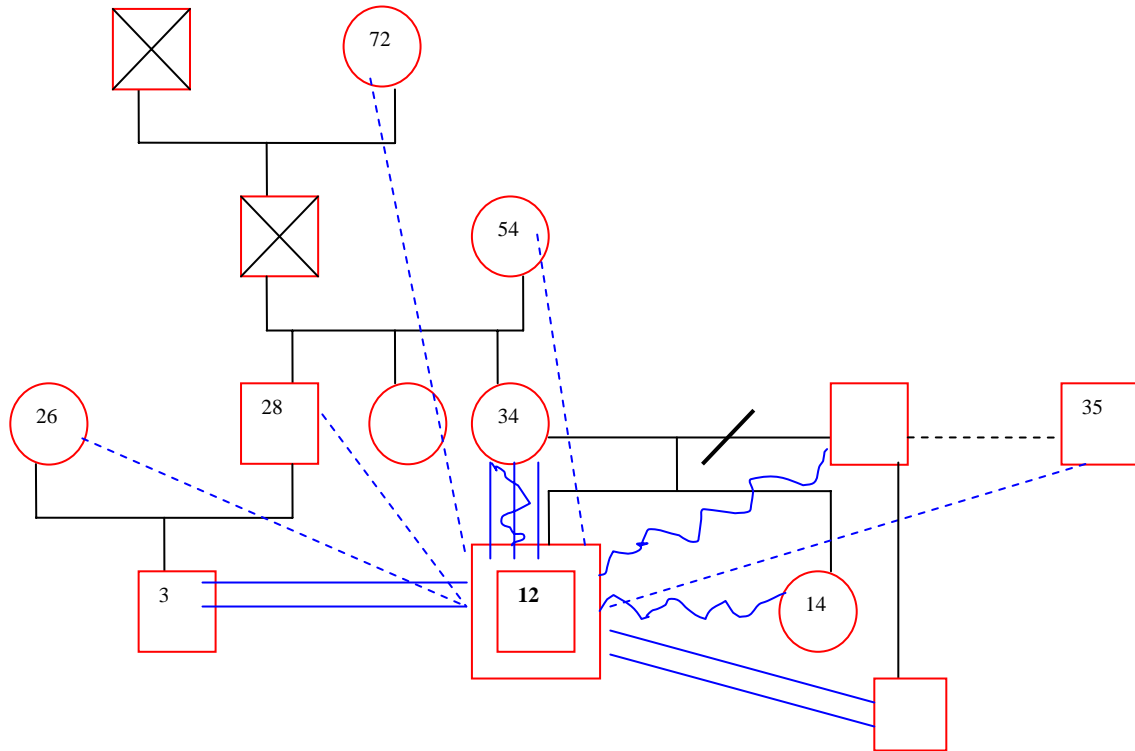
Sin lugar a dudas la violencia al interior de la familia afecta gravemente al grupo familiar, los niños se educan en un estilo relacional agresivo, en donde predomina la supremacía del más fuerte

*“...con mi hermano, mi hermanastro, jugamos a las peleas, así de mentira, igual a veces nos pegamos fuerte; yo soy uno de los más peleadores del curso”***(Niño 2).**

*“La violencia intrafamiliar tiene consecuencias negativas inmediatas para la mujer, como los golpes y las secuelas en su salud física y mental, así como para el equilibrio emocional de los hijos, que son socializados en patrones de conducta violentos. Un elemento de la perpetuación de la violencia, de generación en generación, consiste en que los niños, víctimas y/o testigos de la violencia, llegan a ser futuros golpeadores. En el caso de las niñas, esto las condiciona para ser tolerantes respecto a la violencia de sus cónyuges o convivientes”***(ONU, 1991, 111).**

A continuación veremos el genograma relacional de esta familia:

**Dinámica: Genograma Familia niño 2:**



**2.1.3. Familia niño 3:**

La familia del niño 3 es una familia de tipo nuclear, los roles en ella están claramente definidos; el padre cumple el rol proveedor quien se desempeña como chofer de camiones, lo que hace que tenga largas jornadas laborales, saliendo a las 4:30 hrs. de la mañana y regresando al hogar a las 11 de la noche cuando ya están todos dispuestos a dormir; esto ha conllevado que deba ausentarse por muchas horas del hogar e incluso los fines de semana, desvinculándose de los eventos cotidianos de esta familia.

*“mi papá sale pa’ Melipilla, sale pa’ los lados de afuera de Santiago. Sale como a las 04:30 y llega como a las 23:00hrs. (Niño 3).*

La madre del niño 3 es quien se hace cargo del cuidado de los niños, de los quehaceres y mantención del hogar; además ella también aporta a la economía familiar realizando trabajos ocasionales como el cuidado de niños o trabajos domésticos en casas particulares. En este sentido el apoyo dado por el niño 3 es fundamental, ya que es este quien se hace cargo del cuidado de sus hermanos menores en la ausencia de la madre; por otra parte según el relato del niño 3 en algunas ocasiones debe ir a buscar a su madre cuando es “muy tarde”, ya que el trayecto es peligroso. La relación del niño 3 con sus hermanos pequeños es de protección y cuidados, esto ha producido que el niño 3 asuma roles y deberes que no corresponden de acuerdo a su etapa del ciclo vital, marcada por su entrada a la adolescencia.

*“ahí entre los dos los veímos, es que son más chicos” (Niño 3).*

Esta familia posee vivienda propia de 500 uf, no viven en hacinamiento ya que los dos hermanos comparten un dormitorio en el segundo piso de la vivienda al igual que sus hermanas menores, en tanto los padres duermen en la habitación matrimonial del primer piso de la casa.

En relación a la autopercepción que tiene el niño 3 respecto a la situación económica de su hogar, considera que es “buena” ya que no visualiza grandes necesidades en el hogar y si es que las hubiera no afectan en la cotidianidad, aquí se aprecia que no logra dimensionar o reconocer una situación de carencia, o bien no lo reconoce porque implica una aceptación dolorosa frente a la necesidad económica..

*“A veces le falta y a veces no, porque igual a todas las personas les falta, igual nunca falta nada, pero yo creo que igual falta” (Niño 3).*

Con respecto a la relación que mantiene el niño 3 con su padre, es de cercanía en el plano afectivo, ya que el niño 3 siente admiración por su padre y el trabajo que este desempeña. El padre del niño 3, se puede definir, según la clasificación que realiza M<sup>a</sup> del Luján González (op.cit), como el tipo de padre “permisivo negligente”, los cuales no establecen normas, no ejercen control ni son directivos, esta permisividad no esta acompañada de una implicación afectiva y se parece mucho al abandono.

De esta manera quien se lleva la mayor parte del trabajo en el hogar, de crianza y cuidado de los hijos, es la madre, ella es la encargada del mantenimiento del hogar en ausencia del padre; de acuerdo a la clasificación de los tipos de padres, ella correspondería a los del tipo “permisivo indulgente” quienes no controlan, ni establecen normas, pero si están implicados afectivamente con sus hijos y están atentos a sus necesidades. En este sentido la madre se encarga de todas aquellas necesidades que dicen relación con las actividades domésticas, pero no mantiene una relación de confianza y de cercanía con sus hijos, en especial con los dos mayores, como el niño 3 y su hermano, ya que no se interioriza de cómo les va en el colegio, no supervisa las amistades ni las actividades que realizan fuera del hogar. De esta manera no se involucra en las relaciones amistosas de sus hijos, ni tampoco se involucra en el control de horarios de llegada o de salidas.

*“Yo le doy permiso a los chiquillos, porque yo se que andan cerca y cuando van a una fiesta ellos siempre me dicen donde van” (Madre niño3).*

El padre se preocupa de llevar el dinero al hogar, siendo esta casi la única función en el hogar; en las ocasiones en que se encuentra en la casa las dedica a dormir y descansar, por lo tanto la relación que mantiene con su esposa es de distante. En relación a los permisos, este pone ciertos límites como por ejemplo,

que el niño 3 salga cerca del barrio y le pide que no llegue tarde, o bien proporciona dinero para las salidas.

Con respecto a la relación que tienen entre estos hermanos es bastante unida, comparten el dormitorio en donde cada uno tiene su propia cama, salen juntos a jugar a la pelota y mantienen prácticamente las mismas amistades en el barrio; pero el niño 3 se encuentra en la preadolescencia en donde ha comenzado a tener intereses propios de la edad como: comenzar a ir a fiestas, juntarse en la plaza en la noche con sus amigos y “pololear”.

*“En la noche salimos y vamos a ver a unas niñas a una plaza que hay y empezamos a jugar al rompecadenas o a veces empezamos a conversar, después nos aburrimos y nos vamos para la casa. La otra parte no se la puedo contar porque es más personal, porque uno va creciendo y a esta edad empieza eso así como pololear y darnos besos, en el grupo cada uno tiene su polola y yo tengo tres, pero de diferentes lados y para que no me pillen ando con una cada día...y si me pillan no estoy ni ahí tampoco” (Niño 3).*

Pese a que el niño 3 ha sido capaz de establecer relaciones de amistad en el barrio, a este, según su relato, le gusta estar más en la casa de su abuela materna en la comuna de Quilicura, ya que es en esa comuna donde se concentra la mayor parte de su familia a la cual extraña. El niño 3 aún no entiende por qué la casa, a la cual accedieron a través del subsidio, les haya sido otorgada en Pudahuel y no en Quilicura, comuna de origen de él y su familia.

*“...es que quiero cambiarme de casa, porque yo termino aquí el 8º, cuando trabaje voy a juntar plata pa’ vivir solo, mi mamá también quiere cambiarse de casa, pero no sé si se va a poder cambiar o no. Yo quiero cambiarme porque tengo a toda mi*

*familia allá y la casa nos salió aquí, nos iba a salir casa allá, pero no se porqué nos salió casa acá” (Niño 3).*

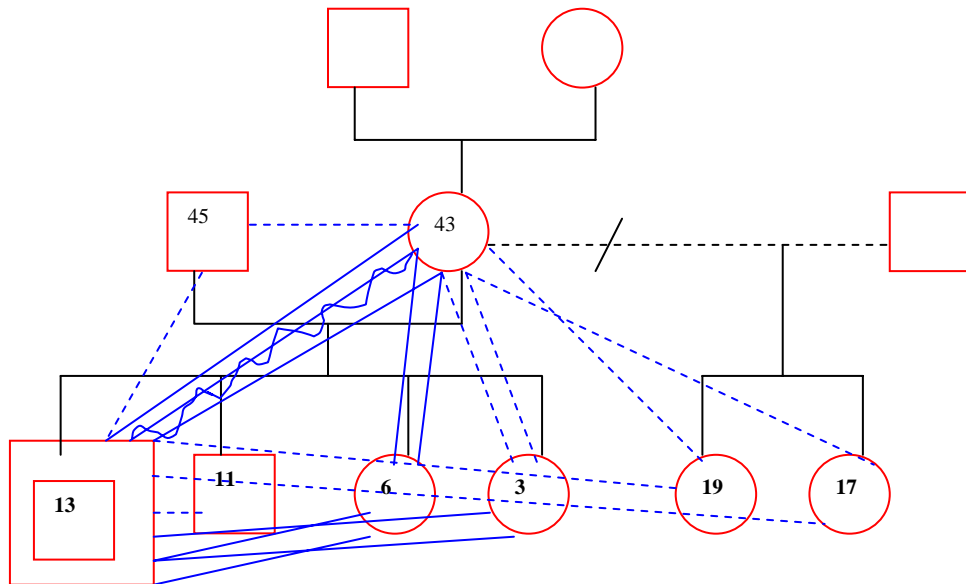
Otro aspecto que el niño 3 destaca es el hecho que su familia en Quilicura, se juntan y “lo pasan bien “, hacen asados casi todos los días y se reúnen habitualmente para compartir. Este hecho motiva al niño 3 para que los fines de semana visite a sus familiares y también para que sus vacaciones las pase allá. Estas mismas razones fueron las que motivaron a las hermanas mayores del niño 3 para vivir en casa de su tía. Además el niño 3 agrega que otra de las razones por las cuales el prefiere vivir en Quilicura es que en Pudahuel, donde él vive es muy peligroso, aspecto que trataremos cuando abordemos el ambiente sociocultural en el cual vive el niño 3.

La relación del niño 3 con sus hermanos pequeños es de protección y cuidado en colaboración de su hermano de 11 años.

*“Cuando mi mami no está, yo cuido a mis hermanos, ahí entre los dos los veímos, es que son más chicos” (Niño 3).*

En el genograma que veremos a continuación observaremos la dinámica de esta familia:

**Dinámica: Genograma Familia niño 3:**



Las familias del niño 1, 2 y 3, son familias que están inmersas en situación de pobreza, donde la satisfacción de sus necesidades básicas es una labor difícil de llevar a cabo cotidianamente. Además, se debe considerar el entorno de violencia en el que viven, lo que va influenciando sus estilos de construcción de sus dinámicas; para el caso del niño 1, vive al interior de una familia con un estilo autoritario, donde se observan los roles estereotipados de las sociedades patriarcales, al igual que la familia del niño 3; para el caso del niño 2, proviene de una familia en donde su estilo es permisivo, donde el niño 2 no es mayormente supervisado en sus acciones y deberes, esto puede deberse a que en una familia extensa falta tiempo o preocupación para dedicarles a todos sus miembros, sumándose a ello que la madre no está en la casa por buscar trabajo, quien tampoco tiene el tiempo o la dedicación suficiente para atender al niño 2.



Sin lugar a dudas la influencia de la familia sobre la cosmovisión del mundo y comportamientos de sus miembros, incide en la relación que se establece con los otros y por lo tanto la construcción de las personas depende inevitablemente de lo que vemos, escuchamos y sentimos en nuestro hogar.

## Capítulo VII

### VIOLENCIA EN LA ESCUELA

#### 1. MI ESCUELA

Sin lugar a dudas, y como hemos visto, la escuela no está ajena a las problemáticas sociales que traen los estudiantes; la escuela entonces se transforma en un espacio de reproducción de la sociedad y una caja de resonancia de los problemas sociales, en la medida que la atraviesan distintas variables ajenas al proceso pedagógico mismo. En este sentido los estudiantes no sólo incorporan a su proceso educativo aprendizajes relacionados con conocimientos pedagógicos, sino que también se ven enfrentados a aprendizajes que provienen de la convivencia con otros estudiantes, en donde los elementos sociales y culturales que cada estudiante trae a la escuela son fundamentales para su formación como ser escolar y social.

Los estudiantes de los sectores populares, además de toda la carga de problemáticas sociales que traen consigo a la escuela, se ven enfrentados a un modo de desvalorización de la persona y sus capacidades por parte de la institución escolar, en donde se manifiesta la estigmatización por condición socioeconómica y esta a su vez asociada a sus capacidades cognitivas.

*“ Nosotros estamos enfrentados a niños con problemas en riesgo social... nuestros apoderados son gente de escasos recursos, un alto grado de analfabetismo, porque saben leer, pero no comprenden lo que leen, el niño llega acá así como desvalido y la escuela cumple una función acogedora, una escuela abierta, acá nosotros no discriminamos, no seleccionamos, recibimos alumnos con muchos problemas sociales, alumnos*

*que vienen echados de otros colegios, cero rendimiento, cero capacidad cognitiva y esos alumnos igual los acogemos. Tenemos una profesora de diferencial que igual los atiende, pero son niños que no van a rendir más, por una cuestión de mentalidad; hoy día te leen mamá y mañana se les olvida, son limítrofes, entonces para ellos hay que hacer un trabajo adicional de educación diferenciada... Nosotros somos una comunidad, no discriminamos con los alumnos; nos tocó una generación de alumnos con problemas de aprendizaje, con problemas sociales, esos alumnos van a rendir obviamente menos que el resto” (Orientador).*

La percepción institucionalizada, por parte de la escuela y sus docentes, da cuenta de cómo atribuyen al propio alumnado su incapacidad de sacar adelante a los alumnos con problemáticas, dejando en evidencia el hecho de que el éxito del proyecto educativo pasa por la calidad de sus alumnos y no por la calidad de la educación que se imparte.

En este sentido, la teoría de la reproducción (Bourdieu y Passeron, 1976) la que postula que la escuela hace propia la cultura de las clases dominantes, quienes cuentan con el capital previo para apropiarse de los bienes culturales acumulados a través de la historia; esta cultura se legitima y se transmite a través de la escuela, por lo tanto esta se posiciona como la “cultura oficial” en oposición a la cultura popular, profundizando cada vez más la desigualdad en la práctica educativa y por ende en las clases.

Cabe señalar que la percepción social sobre lo “marginal” tiende a generalizar los rasgos que la sociedad global atribuye a la marginalidad: violencia, desocupación, delincuencia, desorganización familiar, prostitución, etc. De este modo vemos que la percepción no es independiente de la manera como las instituciones y sus actores se comportan frente al fenómeno.

*“ Como el sistema educativo entrega a algunos y niega a otros - según su posición económica- los recursos para apropiarse del capital cultural, la estructura de la enseñanza reproduce la estructura previa de distribución de ese capital entre las clases”***(García Canclini; 1984:41)**

La educación, por lo tanto, diferencia a través de su práctica pedagógica a quienes y cómo se dirige y se entrega, tomando en cuenta el origen de clase y su función en el orden social, por lo tanto la calidad de la educación que se entrega a los estudiantes depende de la variable socioeconómica. De esta manera, la escuela, expone las diferencias simbólicamente, haciendo que los individuos perciban estas diferencias como naturales y por ende no visualizan un mejoramiento del status social a través de la educación.

Es necesario señalar que el discurso público general de las instituciones escolares parte del principio de “igualdad para todos”, de esta manera se omiten las diferencias sociales, económicas, culturales y políticas que en la realidad implican desigualdades entre los alumnos. La heterogeneidad existente entre los estudiantes no se reconoce en el discurso público escolar y son igualados en el rol de alumnos.

Si bien toda cultura tiende a homogeneizar a las personas a través de códigos, ritos y prácticas cotidianas

*“La escuela tiende a no reconocer la heterogeneidad de códigos, lo que dificulta que se produzcan procesos de “socialización significativa” en los estudiantes. Al homogeneizar a los estudiantes en el “ser alumno” en las prácticas y discursos escolares, tanto en la sala de clases como fuera de ella, se dificulta el reconocimiento de los saberes culturales de los estudiantes y, por tanto, éstos perciben los discursos de los adultos muy distantes y ajenos a su vida cotidiana”***(MECE, 1995:164)**

A pesar de la clara intencionalidad de homogeneizar a los estudiantes bajo el rol de alumnos, la escuela es un espacio de construcción de identidad y de relaciones sociales significativas para los estudiantes.

## **2. ESTAR JUNTOS:**

### **2.1. Percepción:**

Sin lugar a dudas, uno de los principales intereses que tienen los estudiantes al estar insertos en la escuela, es el hecho de poder compartir e interactuar con sus pares, lo que contribuye en el proceso de construcción de identidad de los niños y representa una instancia significativa de socialización, permitiéndoles desarrollar habilidades sociales útiles para la adultez.

En este sentido, el espacio escolar, es un espacio significativamente valorado por los niños como ámbito de construcción de relaciones de amistad, ya que se visualiza como un espacio lúdico y poco tensionante, en donde no se les imponen obligaciones ni tampoco se les reconocen derechos como a los adultos, en tanto tienen el status de “ser en formación”, hasta que asuman roles de adultos en la sociedad. De esta manera, el “estar juntos” se torna un eje central de la interacción entre pares, a través del juego y acciones que impliquen actuar juntos.

*“Este mundo para ellos es de encuentro, en primer lugar de encuentro, al realizarse este encuentro, ellos vienen con un montón de ilusiones y cosas que no son reales – como niños – a la edad que tienen, tienen 10, 11, 12 años, ven las cosas de otro modo porque lo lúdico es fundamental para ellos.” (Profesor jefe)*

De esta manera el “pasarlos bien” aparece como un resultado de la misma interacción entre los estudiantes, objetivo central para ellos y representa un “modo de estar juntos”.

*“Me gusta estar más en la escuela que en la casa no me dejan salir.” (Niño 1)*

La escuela es un espacio de trabajo – el aula – y también un espacio de esparcimiento y de relaciones sociales, las que se dan en los recreos y el patio; esta última dimensión es la que prefieren los alumnos.

Testimonio que además da cuenta de otro fenómeno: el incumplimiento de sus tareas por parte de algunos docentes, que en este caso correspondería a la profesora de educación diferencial, quien tendría un importante rol en el proceso de refuerzo del aprendizaje.

*“Lo que más me gusta es el patio, porque podemos jugar; a veces nos quedamos ahí lesiando a la salida y después nos venimos en la tarde de nuevo, nos juntamos con el Pato – decimos que venimos a diferencial- y nos quedamos en el patio jugando, como la tía de diferencial no viene...” (Niño 2)*

## **2.2. Salir adelante:**

Los niños no optan ni deciden cuándo comenzar su vida escolar, tal decisión está normada por ley y queda en manos de los padres, quienes los insertan en el sistema educacional con el fin de que en la vida adulta puedan desarrollarse autónomamente, accediendo a más educación que ellos, para luego insertarse en el mundo laboral con más herramientas que les permitan acceder mejores salarios y empleos. Aún así los niños han incorporado en su

propio discurso la idea de que a través de la educación pueden lograr “salir adelante”.

*“...pa’ aprender más, pa’ sacar mi..., como se llama, pa’ sacar lo que quiero, pa’ estudiar y trabajar, con la enseñanza que nos dan aquí y en todos los colegios uno igual sale adelante, porque así van aprendiendo lo que nos dan. En mi casa me dicen: estudia más y aprende más, me dicen eso pa’ que saque mi sueño” (Niño 3).*

El niño 2 enfoca el tema desde una mirada más pragmática y lo relaciona con la posibilidad de un mejor trabajo.

*“... si UD. no estudia, después no va a tener trabajo, va andar en la calle votado, sin estudios después no se puede trabajar... eso me lo dijo un tío” (Niño 2)*

El niño 1 relaciona la educación con un proyecto de vida futura, lo que podría reforzar su sentido de pertenencia a la escuela.

*“Quiero ser piloto de guerra en la aviación, por ejemplo: yo quiero estudiar para después estar en eso, para estar en el servicio, estudiando lo voy a lograr, porque mi Papá y mi Mamá me lo dicen, que estudiando harto, harto, harto, teniendo buenas notas podría entrar a eso; si uno no estudia, cuando tiene hijos y quiera darles algo a los hijos no va a saber cómo, va a querer enseñarles y no va a saber. Por eso es importante estudiar.”(Niño1)*

Como hemos visto, la institución escolar y sus actores están enmarcados en la “cultura del logro”

*“... haciendo que los estudiantes de sectores populares se asuman como los únicos responsables de sus éxitos y fracasos. Se entiende en este contexto por “cultura del logro”, la creencia arraigada que el éxito o fracaso escolar dependen de cada sujeto en particular” (MECE, 1995:177)*

En este sentido la escuela estaría negando los procesos de reproducción social y los estudiantes se sienten los únicos responsables de lo que aprenden en el sistema educativo. En este sentido el niño1, el niño2 y el niño3 atribuyen a su voluntad, al esfuerzo personal y a la perseverancia los éxitos en la escuela y en el mundo del trabajo.

Otro aspecto a destacar, es el hecho de que los niños tienen como referentes, al momento de elegir qué estudiar, a sus padres, se inspiran en las actividades u oficios que ellos desempeñan o bien han estado familiarizados; en el caso del niño1, su padre trabajó como guarda espaldas y chofer en la casa de gobierno, La Moneda, durante la dictadura de Pinochet.

*“Trabajó de guardaespaldas, en La Moneda de... también manejaba para los ministros, para el ministro Javier Cuadra y otros más también fue... en una foto que yo vi la otra vez, sale, así como en una de esos de guerra, sale con una bazuca... mi mamá antes trabajaba en el Diego Portales y después fue secretaria, después de eso empezó a subir y fue secretaria del general Pinochet y sale en una foto con él” (Niño1)*



En el caso del Niño 2, Este quiere ser mecánico, su acercamiento al mundo de la reparación de autos está inspirada por el hecho de que su padre le pedía ayuda cuando debía reparar su auto, por otra parte, el padre era taxista

*“...me gusta la mecánica, se gana harta plata, mi papá es mecánico, ahí cuando mi papá arreglaba autos de él, me decía: ayúdame! Y yo le ayudaba, le llevaba las herramientas, ayudaba a sacarle las ruedas... y de ahí me gusta la mecánica” (Niño 2)*

En el caso del niño 3, su padre es mecánico y camionero, el niño quiere ser modelista de autos:

*“Yo quiero ser modelista de autos, quiero ser trabajador de autos, es que me llaman la atención los autos, mi papá me dice que..., donde empezó a trabajar de camionero, empecé a ver los autos, los camiones y me metí en eso” (Niño3)*

En contraposición a la idea que a través del esfuerzo y la perseverancia es posible “salir adelante”, el niño1 piensa que deben realizar en la escuela tareas y actividades que no son útiles y que no sirven de nada; idea reforzada por el padre del niño 1.

*“...es que a veces nos hacen hacer trabajos gueones, nos dan cuestiones que no sé para que nos van a servir, la otra vez tuvimos que hacer una cuestión y mi papá dijo: Que tonta! – Refiriéndose a la profesora- el experimento terrible de tonto! ” (Niño1)*

Por su parte el niño 3 sostiene que a medida que van aprendiendo nuevas cosas, lo estudiado se va olvidando, pero tampoco es un tema de su

preocupación, tomando en cuenta que este niño debe asistir a reforzamiento y que no lo hace con regularidad, desmotivación acrecentada por la irregularidad de la profesora de diferencial quien está a cargo del reforzamiento.

*“No me acuerdo nunca de las cosas y no estoy ni ahí, se quedan grabadas algunas cosas, pero cuando uno va repasando más cosas, ahí se le va olvidando, porque uno se está metiendo en las cosas que van pasando, por eso no me gusta estudiar” (Niño3)*

Con respecto a los profesores que los niños del estudio aprecian y estiman, se encuentra el profesor jefe, en donde valoran la cercanía que tiene el profesor con ellos, estos se sienten acogidos, estimados y protegidos. Destacan también la libertad con la que pueden desenvolverse en sus actividades escolares cuando están con él

*“El profe que más me gusta es el profe jefe, es que es “buena onda”, no es “pesado”, no nos reta tanto cuando estamos ahí” (Niño 1).*

El niño 1 y el niño 3, destacan el hecho que el profesor jefe es “buena onda”, entendiendo por ello el hecho que no los “reta”.

*“Me gustan las clases con el profe jefe, porque se preocupa cuando a uno le pasa algo” (Niño 2).*

*“Es “buena onda”, es el profe que más me gusta porque “está ahí” y no nos anda retando, hacemos las cosas solos y es entretenido en las clases, el profe nos da libertad pa’ todos lados, también que*

*no es tan gritón, nos deja hacer todo lo que queremos” (Niño 3).*

Tanto para el niño 1 como para el niño 3, señalan en su relato, que el profesor jefe “no los reta”, lo que estaría señalando que no ejerce violencia verbal en contra de estos niños, lo que ellos destacan como un aspecto positivo.

### **3. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO CURSO DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROFESOR JEFE:**

El quinto año B en 1999, fue sometido a la prueba SIMCE, los resultados arrojados fueron bastante desalentadores, ya que esta fue la escuela con más bajo rendimiento SIMCE en la región metropolitana. A partir de esto, la Secretaría Ministerial de educación decidió realizar un seguimiento a este curso hasta que deban rendir el SIMCE, nuevamente, en el año 2003, cuando se encuentren en 8° básico.

*“Este curso no me parece malo, me parece mal preparado nomás; tienen una base muy mala... los cabros no son tontos, quieren aprender y si uno no les da la oportunidad de aprender, no aprenden, eso es lo que les está pasando a estos chiquillos; como le digo, ellos actúan con el medio, pero si tu les das el medio adecuado, van a rendir... la curiosidad que tienen no te parece extraordinaria?... todo quieren saberlo y no son como los otros cursos”(Profesor jefe).*

El profesor jefe ha depositado grandes expectativas en este curso, ya que representa un desafío para la escuela y para él mismo; en este sentido se observa que el profesor ha establecido un compromiso docente y un vínculo afectivo con los niños y se plantea expectativas futuras con ellos, en el marco de un proceso monitoreado, y espera que el curso haya mejorado su rendimiento.

*“... yo voy a hacer mi trabajo igual, con atención, con presión de arriba o con presión de donde sea; yo trabajo igual porque yo soy profesional y yo sé lo que estoy haciendo con el curso y yo sé lo que quiero y hasta dónde puedo llegar con ellos y voy a tratar de llegar lo más lejos posible.”(Profesor jefe).*

El bajo rendimiento de los alumnos de este curso está asociado, según el docente, a la deficiente preparación que tuvieron en el primer ciclo básico y que estuvo a cargo de otros profesores, quienes no lograron comprometerse con los alumnos, ni tampoco utilizaron metodologías apropiadas para entregar los contenidos.

*“Te recuerdo que las profesora les hacía una guía, un papel, ¡complétenla!, ¡trabajen con la guía! Y no explicaba nada, el niño terminaba y dejaba la guía encima del pupitre de la profesora y se salía al patio a jugar; así hacía las clases ella” (Profesor jefe).*

El profesor jefe, a parte de tener un rol educativo o de traspaso de conocimientos, también establece una relación afectiva y emocional, expresada por su preocupación en relación a lo que les sucede a los alumnos, asumiendo así un rol paternalista, basado en la confianza que los niños depositan en él, e incluso juzga las prácticas de crianza que los padres realizan.

*“Cuando yo llego en la mañana los vengo a saludar... veo la expresión, la fisonomía de la cara, los veo y digo: este anda con problemas. Cuando empiezan con evasivas hay que averiguar qué pasa... tu te acercas a él y se suelta... tu no puedes ir y exigirle que te cuente el problema porque se va a cerrar, sino que tu tienes que esperar el*

*momento... acercarte a él para que se entregue a ti... él me tiene afecto entonces confía en mi, porque yo no lo voy a traicionar, él sabe que yo lo voy a ayudar; cuando ellos ven que uno les da soluciones y que está realmente al lado de ellos, me dicen papá; vé que el papá no conversa con ellos, no los escucha... en este tipo de gente el profesor es un personaje muy importante, se hace lo que el profe dice ” (Profesor jefe).*

#### 4. VIOLENCIA EN LA ESCUELA:

La violencia en esta escuela es un fenómeno muy marcado, la práctica de la violencia es constante y no sólo entre los niños, sino que también desde los profesores hacia los alumnos. Los casos estudiados, al hablar de lo que les gusta y no les gusta de la escuela, manifiestan y destacan justamente este aspecto, la violencia.

*“Lo que me gusta de esta escuela es que no es tan mala como las otras, por ejemplo: en otras andan con corta plumas y aquí un cabro..., ni siquiera los cabros andan con cortaplumas... uno!, pero uno nomás... y en otros colegios... lo que me gusta es que los cabros no obligan a fumar, en cambio en otros colegios uno está fumando y dice: te pego si no fumai!, y lo que no me gusta de este colegio es que los cabros son muy choros... se paran altiro”(Niño 1)*

El niño 1, un aspecto favorable que destaca es justamente el hecho que frente a situaciones de violencia siente el apoyo de sus compañeros

*“Nos juntamos siempre, pero nos queremos como hermanos, si le pegan a él, yo lo defiendo y si me*

*pegan a mí, él se mete; por eso nos queremos como hermanos... igual hay hartos parados en el curso...” (Niño 2)*

En este caso, el niño 2, ve el apoyo ofrecido por sus pares en situaciones de violencia, como un valor que es importante de destacar, ya que es ahí donde se demuestra la “lealtad” y la “solidaridad” entre compañeros.

La violencia en esta escuela se hace presente en distintos espacios; uno de ellos es el patio en donde los alumnos se golpean entre ellos por diferentes razones y de distintos modos. Un ejemplo de ello es que un par de alumnos tienen un conflicto, ya sea por una mirada, un roce, porque tuvo un problema con otro niño y se hacen parte de este para “solidarizar” o bien porque es un juego o simplemente porque le cae mal.

En este contexto la pelea comienza y puede que termine en el hecho mismo y tenga repercusiones, pero también pueden involucrarse más niños, convirtiéndose en una pelea de proporciones; buscan lugares alejados al interior de la escuela en donde las autoridades no los puedan ver, si esta estrategia no funciona se reúnen fuera de la escuela. Estas peleas pueden ser de corto plazo o largo plazo, en este último caso existe una sistematicidad en relación a la periodicidad de las peleas, agregándose ocasionalmente nuevos “participantes”, incluso en el caso específico del 5º año B, curso de los tres casos estudiados, se han involucrado alumnos de bajo perfil que no se caracterizan por ser hostiles ni violentos, mas bien pasivos. Este tipo de situaciones ha contado con la aprobación del profesor jefe quien en su relato manifiesta “...esta bien tienen que defenderse, no tienen que dejar que los pasen a llevar” (**Profesor jefe**)

Al interior del aula, la violencia se da por distintas razones, dentro de las cuales están las de antipatía, por una interrupción en la tarea, por la pérdida de un útil escolar, una mala palabra, etc. Un hecho que se destaca, es que los tres

casos estudiados no se golpean entre ellos, al parecer existiría un acuerdo implícito en su relación.

En la selección de los casos, el criterio fue justamente los más golpeadores, lo que no implica que no existan más niños golpeadores en el curso, se hace la mención para dar cuenta que los tres casos sí golpean a aquellos que golpean con menor frecuencia; entre los tres casos y los que golpean, con menor frecuencia, participan y actúan regularmente en las peleas de manera conjunta si es necesario; no obstante el liderazgo de los tres casos está legitimado por los compañeros de curso.

## 5. EL PROFE ME PEGÓ:

Un aspecto interesante de señalar, es la existencia de un punto en común entre los tres casos, y dice relación con el hecho que manifiestan rechazo y antipatía por los mismos profesores. En el caso del profesor de religión y que a su vez es el profesor de orientación, los niños relatan que en ocasiones, él ha ejercido violencia en contra de ellos.

*“Los cabros le tienen mala, como que con él pueden hacer lo que quieren, porque es más fácil... yo le pegué al profe de religión porque él me pegó. Es que él me pegó y yo le tiré la silla, después le pegué una patada en los testículos...él me pegó y yo le dije: viejo culiao! UD. No tiene porque pegarme...voy a decirle a mi papá que le saque la chucha! Y se quedó callao el viejo” (Niño 1).*

*“lo único que no me gusta del colegio, cuando el profe de religión le pega mucho y mas encima que no me gusta el profe. Es que es muy pesado, nos pega mucho... yo le dije un día a mi mami... un día viene y me pescó de la oreja y me pegó como dos “papes” .Después, otra vez, me pegó como 6*

*papes las otras dos veces, ahí le contesté, pesqué la mochila y me fui, le dije que no me tiene que pegar, “y le voy a decir a mi mamá” y ahí vino mi mami y ahora no me pega; igual que al Ramírez, le pegó y ahora no puede pegarle, al pollo también le pegó y el pollo le pegó una patada y se fue y le pegó porque el profe le dijo “cabro gueón” el profe y le pego, y ahí viene y le tiró la mesa y una patada y se fue”.( Niño 2 ).*

El niño 2 explica en detalle las ocasiones en que fue agredido por el profesor y a otros de sus compañeros, manifestando claramente su antipatía por este y con un claro entendimiento lo incorrecta que es esta situación. La madre del niño 2 atendió al reclamo de su hijo y según el relato del niño 2 concurrió a la escuela y a partir de ello el profesor modificó su actitud con respecto al niño 2, pero no sus prácticas violentas.

Cabe señalar que el profesor de orientación y de religión cursa el tercer año de pedagogía básica y deja entrever en la entrevista su insatisfacción por estar trabajando en esta escuela y con estos niños con problemáticas sociales. En la observación que se realizó en el aula, se pudo constatar que el profesor pierde con facilidad el control de sí mismo, explotando constantemente sin lograr controlar el curso; el control de la clase prácticamente ya no lo maneja, esto se refleja en que los alumnos cuando ingresa a la clase no lo toman en cuenta, se escapan del aula, no escuchan las instrucciones; por su parte el profesor no se desgasta para que los alumnos se concentren en las actividades, que por lo demás según el relato de los niños, realizan solo puzzles; además se observó cierta hostilidad sobre todo con los niños 1, 2 y 3.

*“...él nos tironea mucho, grita mucho, uno cuando le habla dice: cállate, cállate!; cuando nos pega, nos enojamos, gritamos y después nos vamos para*



*afuera, porque no nos íbamos a quedar adentro para que nos griten más o que nos peguen más”(Niño 3)*

En esta situación podemos ver que la violencia es iniciada por el profesor a la cual el alumno responde con la misma violencia, tanto física como verbal. Si tomamos en cuenta la relación profesor/alumno es asimétrica, aquí el modelo Dominio/Sumisión se hace presente en la medida que el profesor, al tener dificultad en el control de la clase, comunicación y autoridad, se transforma en un agresor y hace ejercicio de este poder que le da el hecho de ser quien dirige la clase; por otra parte el alumno quien juega el papel de sumisión, se enfrenta a la autoridad de la misma manera.

Cabe señalar que la dirección de la escuela no esta al tanto de esta situación, sin embargo el profesor jefe del 5° año B tampoco esta al tanto de algunas situaciones de agresión, por parte del profesor de orientación en contra de los alumnos, pero prefiere obviar estas situaciones. Con respecto al conflicto que hubo entre el niño 1 y el profesor de orientación. El profesor jefe sostiene que no estaba enterado de lo sucedido, pero al preguntarle su opinión respecto a esta, considera en primera instancia, que pudo estar dentro de un marco lúdico y son parte de un “Juego”, pero al reflexionar en torno a ella piensa que los estudiantes deben defenderse y que es un aprendizaje, una manera de “aprender”, tanto para los alumnos como para los profesores, justificando así el uso de la violencia por parte de los profesores como por parte de los alumnos.

*“... no bueno, supongo que le habrá dado un zamarrón pa´ ca´. Pero un manotón, pero de golpear por golpear no, pero eso no es pegar. Al niño le es difícil pegarle porque se le va a ir en collera, creo que estaría jugando, yo no supe nada de eso, yo hubiera sabido, le digo al director... entonces por eso el profesor no dijo nada (risas). Que bien que valla aprendiendo, porque los profesores también tenemos que aprender, que*

*bien que halla aprendido para que no lo toque nunca mas y que lo toque!, Yo le voy a decir defiéndete, yo les digo que se defiendan nomás”.*  
**(Profesor jefe).**

## **6. JUGUEMOS A GOLPEARNOS:**

El juego siempre está expresándose en las cosas que hacemos y también en la relación que establecemos con los demás. El mundo de los niños está lleno de fantasías e imaginación; nacen a la vida jugando y expresando su impulso creador manifestando su deseo de realizar, crear y de autoexpresarse.

El juego es de vital importancia para la educación, ya que para la formación de las personas es imprescindible facilitar el camino a la capacidad creadora e incentivar el hacer que conlleva el desarrollo de aptitudes y habilidades propiciando la integración.

*“El juego es el agente formativo más importante de la vida, una forma anticipada de conocimiento, cuando se supera el comportamiento instintivo natural; una necesidad vital del ser humano en todas sus etapas de desarrollo. La destreza, imaginación, disciplina, solidaridad, emoción e ingenio son algunas de las habilidades y sentimientos que provoca la práctica del juego, y que en general, contribuyen a desarrollar el cuerpo y los sentidos; ayudan a la integración grupal; estimulan la fantasía y desarrollan la memoria; el poder de concentración, observación y uso armónico de las aptitudes” (Kamii, De Vries, 40).*

Uno de los aspectos más sobresalientes y que se destaca en cada uno de los casos estudiados, es que un modo cotidiano de interactuar con sus pares y

relacionarse con ellos; son los juegos y particularmente aquellos que involucren golpes.

*“Yo al Jaramichi le pego y después igual andamos... le pego jugando, es que jugamos así.. la otra vez el Niño 2 le pegó, es que estábamos jugando”**(Niño 1)**.*

*“Yo peleo cuando me buscan, si me están molestando yo no les compro y les pego altiro nomás, igual a veces jugamos así, pero de repente se les pasa la mano a los cabros” **(Niño 3)**.*

Los niños, habitualmente, practican juegos de carácter violentos, es la manera que tienen de relacionarse entre ellos y con los demás. Un aspecto importante de señalar, es el de ser “choro”, título que posee quien es valiente en las peleas y que no deja que lo pasen a llevar. Para los alumnos es importante ser “choro”, ya que le otorga estatus dentro de sus pares, es alguien a quien hay que respetar.

*“Sí, yo soy “choro”, pero nunca tanto como los otros cabros, porque a veces estamos jugando y se pican y se paran altiro, pero si a uno le están haciendo algo hay que pararse altiro” **(Niño 1)**.*

*“La mayoría aquí somos “choros”, pero en el otro quinto todos son choros, igual nos respetamos” **(Niño 2)**.*

*“Hay que ser “choro” porque aquí los cabros se paran nomás y hay que puro saltar, sino a uno lo pasan a llevar nomás. Aquí el “choro” la lleva” **(Niño 3)**.*

El “choro” en los sectores populares y específicamente en las poblaciones, donde existen bandas de delincuentes y/o de narcotraficantes, es un personaje importante, ya que este ostenta poder dentro de su población.

El respeto es un atributo que ha conseguido por sus actos ilícitos y la violencia que imprime no sólo a estos actos, sino que también hacia los mismos pobladores. En este mundo, el “choro”, destaca por sobre el resto, inclusive por sobre sus “colegas”. De esta manera, no es raro que los niños aprendan comportamientos dentro de su propia población y que los reproduzcan en la escuela como un modo de obtener y mantener un estatus, que les reportará respeto, seguridad y poder.

Por otra parte, el hecho que los identifiquen como “choros”, dice relación con adaptarse a un entorno escolar hostil, en el cual el niño debe asimilar códigos, normas y reglas que se encuentran dentro del curriculum oculto de los estudiantes, ya que la opción inversa sería estar “fuera” de la aceptación de los pares.

Desde la perspectiva de análisis de Fernández Enguita, estos casos se encontrarían dentro de la clasificación de los grupos de “resistencia”, estudiantes que en su práctica diaria escolar reproducen elementos de su medio sociocultural y más específicamente a la categoría de “oposición”, los cuales se enfrentan a los valores y normas de una institución que les pertenece a otros, poniendo en cuestionamiento a las autoridades escolares por ser representantes de sistema que los agobia. Para Enguita la variable de clase es fundamental en este análisis, ya que sostiene que la pertenencia a una clase social da la posibilidad al estudiante a pertenecer a un grupo de iguales o bien a una organización voluntaria. Sin embargo un “alumno fracasado”, de clase obrera tiene menos posibilidades de integrarse voluntariamente a una organización, por lo que sólo le resta unirse a un grupo de “iguales”.

Otro aspecto que señalan los casos estudiados es la lealtad, la que cobra gran relevancia a la hora de pelear y defenderse mutuamente, elemento importante para la pertenencia a un grupo.

*“Los cabros de mi casa son muy maricones, a veces estoy peleando y le hacen barra al otro, en vez de hacerme barra a mí; en cambio los cabros del colegio, si estoy peleando se meten, y se meten todos. Entre nosotros jugamos así y después igual andamos juntos” (Niño 1).*

El niño 1 en su relato da cuenta de lo importante que es para él la “lealtad a la hora de pelear

*“Con los cabros nos juntamos siempre, pero nos queremos así como hermanos, si le pegan a uno saltamos todos, y si me pegan a mí los cabros se meten, por eso es que nos queremos como hermanos” (Niño 2).*

El niño 2 establece a partir de la lealtad al grupo, la existencia de un vínculo afectivo con sus pares; esto nos recuerda el funcionamiento de las mafias.

*“Si están peleando hay que meterse nomás, igual pa’ uno, si a uno le están pegando tienen que puro saltar” (Niño 3).*

La cultura contra escolar”, como la llama Willis, es la zona de lo informal, en la que se rechaza lo formal, a través de un modo y un estilo de interacciones específicas más allá del alcance de las normas. Para Willis es imposible dar forma individualmente a una cultura distintiva. Un individuo no puede generar una atmósfera divertida, ninguna identidad social por si misma, necesariamente se constituye en y con el grupo.

De esta manera los grupos comienzan a conectarse con otros grupos desarrollando una forma alternativa de comunicación, conocimientos e intercambios entre ellos, circulando los valores culturales y las interpretaciones de una manera ilícita e informal.

## **7. PERCEPCIÓN DE LOS COMPAÑEROS DE CURSO CON RESPECTO A LOS TRES CASOS ESTUDIADOS:**

Para los compañeros, los niños 1, 2, 3 son bien mirados, ya que son “choros”; es bien valorado que sean peleadores y de los “buenos”: Efectivamente, el reconocimiento por parte de sus pares es lo que buscan los niños 1, 2, 3, esto les asigna un estatus que está por sobre el resto de los compañeros, al igual que el respeto y la confianza que depositan en ellos.

*“Los niños 1, 2, y 3 son buenos amigos, aunque nos pegan de repente, pero igual nos caen bien, el choro aforra al tiro, si no consigue lo que quiere les da nomás. Entre los cabros (niños 1, 2, 3) no pelean, se defienden. Cuando peleamos con otros cabros de otros cursos, nos metemos todos, nos agarramos a piedrasos, es como una guerra”*  
**(Compañeros de los niños 1, 2,3)**

Al pelear en grupo, los niños dejan entrever que la presencia de los niños 1,2, 3, influyen a la hora de pelear con otros niños, de alguna manera funcionan como líderes quienes deben dar seguridad y proporcionar estrategias para pelear; los niños 1, 2 y 3, gozan de popularidad al interior del grupo curso.

La violencia es un fenómeno que se encuentra fuera y en la escuela, esta ejerce un impacto sociocultural sobre la escuela, esta permea las instituciones sociales y culturales a nivel de representaciones, actitudes, valores, relaciones y formas de desarrollarse de los individuos en su interior.

En la escuela se conjugan diversas variables que propician un clima hostil y de poca tolerancia entre los estudiantes. A esto se suma el rol de los profesores, quienes por formación profesional, no han sabido incorporar a las prácticas educativas una educación para la convivencia, siendo ellos mismos quienes han contribuido a la formación de este clima escolar hostil basado en la estigmatización, autoritarismo y discriminación, ideas que se alejan de los principios de respeto a la diversidad y la educación para la democracia.

La escuela se constituye a partir de la interrelación entre distintos actores que intervienen en ella, como: la familia, el barrio, la escuela, y los grupos primarios y de pares; cada uno de ellos aporta, en los primeros años, a la construcción de un ser social que sea capaz de incorporar los requerimientos que la sociedad demanda.

De esta manera la familia es quien aporta con sus valores y creencias al niño, influyendo en la construcción de su estructura de personalidad. La interrelación con los otros y el mundo que le rodea estará dada por el modelo de crianza y la atmósfera educacional que respira al interior de su familia y cómo este lleva a efecto su desarrollo biosicosocial en los diversos contextos en los que se desenvuelve.

El barrio es un ámbito que influye también en la construcción del ser social, en él, el niño y aplica todo aquello que ha aprendido y a su vez incorpora nuevos elementos que le permitirán reorganizar lo ya incorporado.

El ejercicio de prácticas relacionales pacíficas es un elemento fundamental para propiciar un clima escolar armónico. Esto parte desde el tipo de proyecto educativo que la escuela quiere imprimir en los estudiantes y también por el tipo de relación y trato que tienen la directiva de los establecimientos, los administrativos y los profesores hacia los estudiantes



## CONCLUSIONES

### 1. En relación al contexto familiar:

La familia se constituye en el principal medio para fortalecer la identidad personal, desarrollar sentimientos de confianza y seguridad; permite ampliar, mejorar y construir la realidad; es un ecosistema de relaciones que constantemente se está autorregulando. Esta entrega gran parte de los valores, creencias y prácticas relacionales que se desarrollan en esta y que los niños aprenden, en este contexto, si el niño vive en una familia agresiva, violenta y hostil, sin lugar a duda que aprenderá a relacionarse y a resolver conflictos de ese modo. Por lo tanto la dinámica que se desarrolle al interior de la familia, al igual que la estructura que se haya configurado, inevitablemente influyen en los comportamientos de sus miembros y especialmente en los aprendizajes del niño.

Para el caso del niño 1, pertenece a una familia en que su dinámica esta condicionada por el modelo patriarcal, en donde el sexismo se expresa en la asignación de los roles, los que están definidos claramente por lo que realiza o “debe realizar” la mujer y el hombre. La madre para este caso ha asumido un rol pasivo en lo que respecta a la toma de decisiones; en tanto todo lo que corresponde a la contención del grupo familiar, asumir el apoyo en las actividades escolares de los niños y la realización de las actividades domésticas, son los ámbitos de su competencia.

El padre por su parte se hace cargo proveer al grupo familiar, además de brindar “seguridad y protección ” al hogar desde estrategias y metodologías violentas, controladoras y autoritarias, que han generado resistencia por parte de algunos miembros de esta familia como es el caso del hijo mayor, quien mantiene un estilo relacional confrontacional con su padre, la hermana mayor

siente miedo hacia el padre, por su parte el niño 1 y su hermano menor; sienten miedo por el padre, pero al mismo tiempo se visualiza admiración por este, en lo que respecta al rol y modelo de “hombre”, lo que adquiere un carácter significativo a la hora de resolver conflictos, ya que este reproduce este comportamiento en la escuela hacia sus pares.

Para el caso del niño 3, al igual que en el caso anterior, se mantiene el modelo del patriarcado al interior del hogar, en lo que se refiere a los roles al interior del hogar, el padre trabaja y cumple el rol de proveedor y la madre trabaja ocasionalmente en labores domésticas, aportando económicamente. Sin embargo el niño 3, ha debido asumir el cuidado de sus hermanos menores y el de su madre a la hora de ir a buscarla a su regreso de estos trabajos, reproduciéndose de este modo el rol asignado socialmente a los hombres, el cuidado y protección de sus miembros. Asumir este rol ha implicado que el niño 3, al igual que en el caso anterior, reproduzca este estilo de ser “hombre” en la escuela.

En el caso del niño 2 se da una situación diferente, ya que su madre debe estar ausente del hogar, debido a que debe buscar trabajo, por lo tanto el niño 2 permanece habitualmente con el resto de sus familiares, quienes no pueden hacerse cargo de su cuidado, por lo tanto este no tiene quien supervise sus comportamientos; cabe señalar que el modelo referencial que tiene el niño 2, se circunscribe dentro del marco de la violencia intrafamiliar, motivo por el cual se produjo la separación de sus padres; este hecho da cuenta que el niño 2 reproduce en la escuela este modo de resolver conflictos

Un modelo autoritario de familia, en donde el padre ejerce el control de todas las decisiones y comportamientos de sus miembros, el niño aprenderá a imponerse a partir de este modelo, haciendo que este se frustre cuando no puede lograr lo que quiere. Si el modelo le enseña a resolver los conflictos a través del uso de la violencia; esta violencia se expresa en los ámbitos que el

niño frecuente fuera del hogar, es ahí donde ejerce poder sobre sus pares, en este caso en la escuela.

La situación económica, es un elemento que influye en este clima familiar violento, las familias alcanzan altos niveles de estrés por no poder satisfacer las necesidades de sus miembros; aquí los padres son los que cargan con esta responsabilidad y traspasan estos niveles de tensión a todo el grupo familiar. El hacinamiento es otro factor que contribuye a aumentar este estrés, ya que es muy difícil que se pueda desarrollar una convivencia sana y de privacidad para la familia.

## **2. Representaciones sociales**

La percepción que tienen los niños sobre la escuela, es que es un espacio significativamente valorado por los niños como ámbito de construcción de relaciones de amistad, ya que se visualiza como un espacio lúdico y poco tensionante, en donde no se les imponen obligaciones, sino que sólo disciplina y rendimiento escolar.

A través del juego y acciones que impliquen estar y actuar juntos los niños buscan “pasarlos bien” como finalidad última, considerando como lugar favorito el patio; por lo tanto esta actividad está por sobre las exigencias escolares o disciplinarias prefiriendo los niños los espacios de esparcimiento y de relaciones sociales.

Para los niños la educación es considerada como una manera de salir adelante, en este sentido ellos han incorporado el discurso de sus familias con respecto a acceder a un mejor empleo a través de la educación; por lo tanto la educación formal, de acuerdo a sus discursos y el de sus familias, es que sí les permitiría lograr un mejor estatus a través de la educación formal.

Cabe señalar que los niños al hablar de los oficios o profesiones a las cuales aspiran, están influenciados por los trabajos y/o actividades que desempeñan los modelos masculinos que los rodean, que para los tres casos son los padres.

De todas maneras, este discurso, se contrapone a esta idea en la práctica, ya que dos de los niños no tienen buen rendimiento escolar, lo que está relacionado con la falta de apoyo familiar, sólo en uno de los casos se da este apoyo, el que se refleja en el buen rendimiento escolar de uno de los niños. Lo anterior deja en evidencia que este discurso transmitido por las familias a los niños, responde a un discurso social que se conoce pero que no se asimila e interioriza.

Por otra parte, las prácticas pedagógicas por parte de algunos profesores como: inconstancia, falta de compromiso, autoritarismo, discriminación y malos tratos desmotivan y desmoralizan a los niños en el cumplimiento de las actividades escolares. En este sentido el profesor jefe ha asumido un rol de contención y compromiso con su grupo curso, considerando que el buen rendimiento no depende sólo de los niños sino que también hay que proporcionarles, desde la práctica docente, un medio adecuado y metodologías apropiadas que les permita aprender.

Las prácticas autoritarias en la escuela y sobretodo en el aula tienden a generar hostilidad por parte de los estudiantes lo que afecta, también, a los profesores en la medida que los estudiantes no responden a las expectativas de estos, lo que se refleja en prácticas docentes restrictivas, coercitivas, represivas y discriminatorias hacia los alumnos. Por lo tanto se comienza a configurar una relación hostil y recíproca entre estos, que puede profundizarse a través del tiempo para llegar a violencia simbólica y física entre profesores y alumnos.

Por último la escuela es la encargada de definir el proyecto educativo y de este modo definir el perfil y tipo de estudiante que se quiere formar y que rige a todos los integrantes del establecimiento; por lo tanto si este proyecto educativo está inspirado en convicciones represivas y coercitivas, esto genera resistencias en los estudiantes, ya que el estudiante siente que no es respetado en sus individualidades, ni tampoco considerado en sus opiniones. La resolución arbitraria de ciertas decisiones, que les afectan directamente a los estudiantes, hace que no se involucren con las actividades escolares estableciéndose un distanciamiento importante entre la escuela y estos. Esto repercute necesariamente en el cumplimiento de las actividades escolares y a su vez en la relación alumno/ profesor, en donde el alumno no responde a las demandas de los profesores lo que deteriora el proceso educativo del estudiante, del grupo de estudiantes y de la relación afectiva que se genera entre profesor / alumno.

Finalmente, se puede establecer que las representaciones sociales que tiene el niño que ejerce violencia física en la escuela provienen del contexto externo al ámbito escolar, el niño trae consigo una serie de aprendizajes incorporados fuera de la escuela, empero cabe señalar que al interior de esta se dan una serie de factores que le aportan nueva información al niño y que contribuyen a ejercer las prácticas violentas al interior de esta.

### **3. En relación al contexto sociocultural:**

Vivir en un entorno hostil, en un barrio marginal, también influye en este estrés, ya que por un lado la familia vive permanentemente con inseguridad por miedo a que sus integrantes sufran algún tipo de daño, o bien a perder bienes materiales adquiridos, fruto de mucho esfuerzo. A esto se debe agregar que un entorno marginal entrega pautas de comportamiento y modelos referenciales, sobretodo en los niños, que se asumen como parte de una sobrevivencia y que es necesario incorporar para protegerse, por lo tanto los niños se educan en un estilo relacional agresivo, en donde predomina la supremacía del más fuerte.

Todos estos factores se conjugan para que el niño se inserte en el sistema escolar, con todos estos elementos

#### **4. Relación entre el niño, la escuela y sus pares**

De acuerdo a los relatos de los niños en relación a qué aspectos de la escuela no les gustaban, uno de ellos era, paradójicamente, el clima de violencia que se vivía en esta. La violencia que se vive en esta escuela no sólo se da entre los pares, de acuerdo a lo narrado por los estudiantes, sino que también en el aula y por parte de un profesor en particular, lo que derrumba la idea de que la escuela es un espacio seguro. De acuerdo con esto, este hecho no se reconoce abiertamente por los actores que participan del proceso educativo; de tal manera esta práctica puede llegar a formar parte de la vida cotidiana sin mayor problema.

La mayor parte de las veces, esta violencia en la escuela queda olvidada o bien se reconoce como “necesaria” dentro de la formación. Las formas de disciplinamiento pueden llegar a ser infinitas, al igual que los efectos que implican; la amplia gama que va desde el insulto, la humillación verbal y el golpe, efectos que pueden afectar la personalidad del niño, hasta el abandono de la escuela o, incluso, problemas de adaptación posteriores que llegan a ser extensivos a otros ámbitos de su vida personal.

Si este tipo de relaciones y comportamientos son obviados por las escuela y específicamente por los directores y profesores y todos aquellos que configuran y componen la administración y gestión escolar, la escuela estaría sirviendo como “caldo de cultivo” para el desarrollo de ideas y conductas agresivas y antidemocráticas. Este tipo de prácticas genera tensión, la que traspasa y sobrepasa a los estudiantes y va aportando a la construcción de relaciones de violencia entre los mismos, ya sea hostigamiento, violencia simbólica o bien violencia física. Esta última es el tipo de violencia más grave,

tanto por las consecuencias físicas y psicológicas que causa a la víctima y el impacto que produce en los espectadores.

Es importante que el niño, dentro del ámbito escolar, desarrolle relaciones y vínculos con sus pares, así construyen una micro cultura, basada en normas y valores provenientes de esta misma interacción. La violencia es un fenómeno que se desarrolla dentro de esta interacción, por lo tanto si estas relaciones se fundan en prácticas violentas, lo que se obtiene son grupos de pares que legitiman estas prácticas, lo que conlleva a la aceptación y reconocimiento por parte de los estudiantes, adquiriendo un estatus que le brinda, seguridad y autoestima a partir del control y el uso y abuso del poder.

La relación que tiene el niño con sus pares está mediatizada por el juego, habitualmente estos tienen un carácter violento, en donde se incorporan los golpes, de esta manera se relacionan con los otros niños.

La imagen que quieren proyectar a sus pares es la de una persona “valiente” a la cual hay que respetar, lo que se conoce en los sectores populares como “choro”; Los niños, por lo tanto se incorporan a la vida escolar con elementos aprendidos en su propio entorno, poniéndolos en práctica con el fin de poder enfrentar un entorno escolar hostil e inseguro.

En la relación entre pares, otro elemento que destacan es la lealtad, entendida como un principio que rige la pertenencia al grupo, sobretodo en las prácticas violentas hacia otros niños

Desde la perspectiva de Fernández Enguita (1987) se ratifica la idea de que estos grupos de “resistencia” y “oposición”, reproducen aprendizajes de su medio sociocultural, enfrentando todo aquello que provenga de la institución escolar, por no tener elementos con los cuales se puedan identificar, por lo tanto estos se incorporan a un “grupo de iguales” que contiene elementos como :

clase, normas y valores comunes. Desde el enfoque de Willis (1989), es imposible constituir un grupo “contra escolar” desde la individualidad, estos se constituyen en y con el grupo; en este caso los niños del estudio no tienen entre sí un tipo de relación tan cercana, pero sí de respeto entre ellos, ya que a la hora de actuar en conjunto, en una práctica violenta, consideran que son elementos indispensables para tener éxito.

Como vimos anteriormente, la imagen de “choro”, genera gran impacto en los otros compañeros, la percepción que tienen el resto de los niños sobre los casos estudiados es de respeto y valorados positivamente en este rol de peleadores y además talentosos; los niños del estudio a la vista de los otros niños, actúan como líderes de una acción que a veces es mancomunada, sobretodo cuando en las peleas con otros cursos deben participar más elementos, es ahí donde se manifiesta este liderazgo, ya que los niños del curso, quienes habitualmente no se involucran en situaciones violentas, terminan haciéndose participes voluntarios de la “actividad” poniendo en evidencia su lealtad y respeto hacia sus “líderes” y hacia su propio curso. Debemos tomar en cuenta que estas prácticas colectivas son bien miradas por el profesor jefe, quien les motiva a defender su dignidad e integridad física.

En definitiva, la cuestión es definir si la escuela puede ser una institución que fomente la cohesión social y la integración democrática de los ciudadanos; así como también mantener y afianzar el carácter inclusivo, atendiendo la diversidad y la integración y por último el aprendizaje de la convivencia pacífica.



## HALLAZGOS DE INVESTIGACIÓN:

Los principales hallazgos de nuestro estudio los podemos situar en los marcos de la denominada “cultura escolar cotidiana”, la que no coincide necesariamente con los lineamientos de la “cultura escolar oficial”, puesto que mientras esta última entiende a la escuela como un espacio de convivencia y de respeto a los derechos de los niños en sus roles escolares, en las vivencias cotidianas pudimos constatar la existencia de actos de violencia de parte de los profesores que se sitúan al margen y en contra de esos lineamientos oficiales.

En esa perspectiva, tenemos el caso del profesor de orientación y religión que golpea a sus estudiantes, situación de la que dan cuenta los testimonios de los tres estudiantes entrevistados. Este hecho es reconocido en forma encubierta por el profesor jefe del curso, quien intenta bajar el perfil al problema reduciéndolo a unos simples zamarreos, lo cual no obvia la gravedad del asunto porque “los zamarreos” también son una forma de violencia física.

En los datos que aportan los niños respecto de la violencia ejercida por ese profesor se puede visualizar una actitud de rechazo del citado docente hacia su labor en esa escuela municipalizada y el perfil de su población escolar. Ellos ponen de manifiesto que a ese profesor no le gusta trabajar con niños que presentan problemáticas sociales, lo que expresaría una frustración con su labor cotidiana, una posible falta de vocación profesional y, lo más probable, una situación de stress y/o manifestaciones del síndrome de Burnout.

La hostilidad y maltrato de ese docente está contribuyendo a generar un clima escolar sustentado en la violencia; por otra parte contribuye a el desarrollo de prácticas antipedagógicas, discriminatorias, estigmatizantes y antidemocráticas, en donde, por parte de las autoridades de la escuela y sus profesores, obvian y no se hacen cargo ni parte del problema de la violencia, existiendo una aprobación implícita del castigo físico como una manera de educar y corregir.

Un segundo hallazgo, es la confirmación que la escuela es una caja de resonancia de problemas que son anteriores a ella o que se sitúan por sobre su campo de competencias específicas.

Tal perspectiva está presente en el hecho que la socialización primaria de estos tres niños se da en un ambiente familiar y social inmediato en que la violencia está presente de diferentes maneras. En el caso de la familia 1 y 2, hay antecedentes de violencia intrafamiliar conyugal y fraternal, la que adquiere una dimensión ampliada en las relaciones en los grupos de pares y en las relaciones de estos grupos con otros de niños del mismo barrio.

A raíz de lo anterior, los niños reivindican como un modelo de comportamiento social el “ser choro”, lo que implica una alta valoración de algunos elementos del machismo, en especial el despliegue de la fuerza física, lo que está en concordancia por lo planteado por Fernández Enguita (op.cit) respecto de los rasgos dominantes en el perfil de los niños anti-escuela.

En relación a lo anterior, otro aspecto que se destaca, es el hecho que estos niños no ejercen el *mobbing* (llamado por los escandinavos) o *bulling* (llamado por los anglosajones); enfoques que sostienen la selección de una víctima que denota “debilidad”, a la cual se le hostiga o maltrata y/o golpea de manera sistemática. Para estos casos la violencia se enmarca como estrategias de sobrevivencia o bien “juegos” y los afectados por esta violencia son otros estudiantes quienes también acuden al enfrentamiento; por lo tanto en este caso no se aprecia relaciones desiguales de poder.

Un tercer hallazgo es que las autoridades de la escuela tienden a minimizar los reclamos de los padres o apoderados cuando se refieren a eventuales conductas violentas de parte de algunos profesores, para lo cual emplean el mismo método de tratamiento autoritario con que enfrentan las situaciones conflictivas de los estudiantes. Este hecho está presente en los casos de dos niños y sería demostrativo de las relaciones desiguales existentes

entre la familia de los escolares y la escuela, lo cual también se ubicaría en una dirección contraria a los lineamientos de la política educativa oficial.

Un cuarto hallazgo se relaciona con el hecho que el niño 1 tiene buenas calificaciones escolares, con un promedio 6.2. Esto está en contradicción con lo sostenido por Fernández Enguita (op.cit.) respecto de los grupos de resistencia a la escuela, los que se caracterizan por su bajo rendimiento escolar. Además, y como corolario de lo anterior, se debe señalar el hecho que el profesor jefe tiene una actitud de tolerancia hacia la conducta violenta del citado alumno porque lo considera un niño con futuro académico.

## **ROL DEL TRABAJO SOCIAL**

El trabajo social en materia de violencia escolar, tiene mucho que aportar, ya que es una problemática multicausal, en la que intervienen distintos actores sociales en distintas dimensiones y que aún no toma la fuerza suficiente para tratar el tema a modo de intervención e investigación de nuestra parte. La familia, el barrio, los grupos de pares, la escuela, sus administrativos y docentes y por último los estudiantes son los ámbitos y actores donde se desarrolla y a quienes afecta.

En este contexto, la mirada que se le ha dado al fenómeno de la violencia escolar, es desde un enfoque secularizado, el cual atribuye la responsabilidad a los estudiantes que han participado en hechos de violencia en contra de sus pares, a sus familias, o bien definen el fenómeno como un problema de disciplina. Sin embargo, el análisis debe ser integral tomando en cuenta una serie de factores que intervienen dentro de la escuela y fuera de esta. Por otra parte, es fundamental contribuir en la definición conceptual de violencia, ya que para algunos lo que es violencia para otros no lo es.

El conocer distintos ámbitos permite abordar el fenómeno desde una perspectiva más amplia, para así reconocer que la causalidad del fenómeno no es privativa del alumno que ejerce violencia, sino que también del sistema educativo y el proyecto educativo de la escuela.

Atender los problemas de la escuela requiere, necesariamente, hacerlo desde un enfoque sistémico; en este contexto los trabajadores sociales contamos con diversas herramientas técnicas que permitirían hacer diagnósticos más precisos, no sólo de los participantes en los hechos violentos, sino que también de toda la comunidad educativa y de los distintos actores que participan en ella, a través de la utilización de metodologías participativas que permitan reflexionar a los actores en conjunto, lo que lleva consigo la ruptura de esta

mirada secularizada de la problemática. El desarrollar diagnósticos más rigurosos y precisos, permitirá no sólo a la escuela conocer la realidad de sus estudiantes, sino que también permitirá comprender y dimensionar el fenómeno, lo que indudablemente proporcionará elementos para identificar estrategias de intervención que permitan abordar la problemática, así como, también, incorporar en este proceso a las familias y apoderados.

Otra técnica desde la cual podemos realizar un aporte, dice relación con la mediación; hoy en día los trabajadores sociales por formación hemos incorporado elementos para propiciar la negociación y la mediación, la cual no necesariamente debería emanar desde nosotros mismos sino que podemos entregar elementos y herramientas tanto a los estudiantes como a los profesores y los apoderados para que puedan ejercerlas e incorporarlas como prácticas relacionales institucionalizadas.

Dentro de las metodologías más pertinentes, existentes hoy, se encuentra la Mediación, la que debemos entender desde la socio-praxis, es decir trabajando con el efecto práctico de la aplicación de esta metodología en el campo social a partir de determinadas orientaciones teóricas, con el objetivo mayor de eliminar la distinción, típica de las sociedades modernas, entre "una parte que sabe y la otra que hace". La socio-praxis, la que se define como una estrategia de intervención que se instala en la escuela, de tal modo que fortalece la capacidad de los propios actores que intervienen, de autointervenirse en virtud de los objetivos de transformación que se propongan. En el caso específico de la mediación de conflictos, los modelos de mediación plantean la posibilidad de resolver diferencias de un modo pacífico, generando intereses, objetivos, recursos y argumentos, promoviendo el trabajo colectivo y la formación de consensos. Por lo tanto esta metodología está orientada a fortalecer justamente la capacidad de los propios involucrados de autotransformarse, formando actores que combinan sus intereses con herramientas para otorgarle una eficacia práctica.

La responsabilidad de enseñar a convivir que recaía fuertemente sobre la familia, hoy se ha trasladado y recae en la institución escolar, entonces es fundamental que todos quienes participan del proyecto educativo aborden esta problemática, intentando incorporar a nuestra práctica diaria, la Mediación.

Es así como la mediación, como proceso de resolución pacífica de conflictos, emerge como respuesta ante una serie de situaciones de desavenencia y confrontación que surgen en diferentes ámbitos desde donde se desarrolla la vida social, entre ellas la familia y la educación, principales agencias de socialización y desarrollo del ser humano.

Desde el ámbito familiar, nos encontramos ante distintos tipos o categorías de familia, donde el modelo tradicional nuclear da paso a otras distintas formas de organización, con su correspondiente impacto en las estructuras, en las funciones y en el tipo de relación entre los miembros que la conforman.

Esta situación ha requerido realizar una serie de ajustes desde distintos frentes, como por ejemplo, en nuestro país, una serie de modificaciones a nivel del Derecho de Familia, donde se están implementando un conjunto de cambios que pretenden dar una respuesta eficiente y actualizada a las distintas situaciones que presentan las familias, y es así como los Tribunales de Familia que entraron en funcionamiento en el año 2005, han contemplado la incorporación de la mediación como sistema alternativo al judicial de resolución de conflictos.

Desde el ámbito de la educación, también se observan una serie de cambios principalmente asociados a los desafíos que le compete en el desarrollo social e individual de los seres humanos.

Si la violencia escolar es obviada por las escuelas, específicamente por los directores y profesores y todos aquellos que configuran y componen la administración y gestión escolar y la sociedad en su conjunto, la escuela estaría sirviendo como “caldo de cultivo” para el desarrollo de ideas y conductas abusivas y antidemocráticas. Por lo tanto, nuestra labor es contribuir a la construcción de una nueva escuela, orientando los recursos para la democratización del sistema escolar – a nivel macro- y la escuela – en el nivel micro -.promoviendo el dialogo y la participación entre los distintos actores del sistema escolar.

Asumir este nuevo desafío nos permitirá insertarnos en uno de los ámbitos más apasionantes de nuestra sociedad, considerando que es en la escuela dónde se forman y transitan las personas que se incorporarán en el mundo social y productivo, tomando en cuenta que es en la escuela donde la sociedad se produce y reproduce sus dinámicas y problemáticas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aburto (1997):** “El juego: Un medio educativo”. Santiago de Chile. Ed.Papiro.
- Almeida (1990):** “Educación y sociedad”. Madrid. Ed. Icaria.
- Bardin (1989):** “Análisis de contenido”Madrid. Ed. Akal.
- Berkowitz (1981):** “La mediación y la solución de los conflictos” En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder.
- Bourdieu, Passeron (1976):** “La reproducción”. Barcelona. Ed. Laia
- Calcagni (1994):** “Institución y valores: estudio de un mecanismo de sustitución”, Santiago de Chile. Ed. CIDE.
- Dalla-Porta, Schultz (2000):** “Mediación escolar”, Santiago de Chile. Ed. Achnu-Prodeni
- Delors y colaboradores (1995):** “La educación encierra un tesoro”.Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. UNESCO.
- Doise (1969):** “La mediación y la solución de los conflictos” En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder, 1981.
- Dollard (1939):** “La mediación y la solución de los conflictos” En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder, 1981.
- Driver (1965):** “La mediación y la solución de los conflictos” En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder, 1981.
- Durkheim (1975):** “Educación y sociología”. Barcelona. Ed. Península.



- Fernández Enguita (1987):** “La escuela en el capitalismo democrático”. México, Universidad autónoma de Sinaloa.
- Fernández, I. (1998):** “Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad”. Madrid. Ed. Nancea.
- Fernández Quevedo (1992):** En: “Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad”. Madrid. Ed. Nancea.
- Fariña y González (2003):** “La participación de la familia en la escuela. Construyendo espacios comunes en el marco de la reforma educacional”. Tesis para optar al grado de licenciado en Trabajo Social, UAHC. Santiago de Chile.
- Goetz, LeCompte (1998):** “Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa” Madrid, España : Ed. Morata.
- Goytisoló (1988):** “Lektüre des Raums am Djemaa-El-Fna-Platz in Marrakesch”, de *Makhbara* Graz ”.
- Municipalidad de Pudahuel (2000):** “Informe social de Pudahuel: Una aproximación a la realidad socioeconómica de la comuna” Departamento de estudios sociales
- Hammersley (1994):** “Métodos de investigación”. España, Ed. Paidós
- Haynes (1978):** “La mediación y la solución de los conflictos” En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder, 1981.
- Hernández, Fernández, (1998):** “Metodología de la investigación”. México. Ed. Mc Graw-Hill.

- Kamii y De Vries (1998):** "Juegos colectivos en la primera enseñanza: implicaciones de la teoría de Piaget". Madrid. Ed. Visor.
- Lewin (1935):** "La mediación y la solución de los conflictos" En: Hubert Touzard. Barcelona. Ed. Herder, 1981.
- Lleó Fernandez (1999):** "La violencia en los colegios". Centro de investigación para la paz, Madrid. Ed. Universitaria.
- Magendzo (2004):** "Discriminación en la educación. Un tema insoslayable para la educación democrática". Documento presentado en el Seminario: Prejuicios y discriminaciones en la educación, Santiago, Chile.
- Merrill, Francis (1969):** "Introducción a la sociología. Madrid. Ed. Aguilar ediciones.
- MINEDUC (1995):** "El liceo por dentro: estudio etnográfico sobre prácticas de trabajo en educación media". Programa de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación. Santiago de Chile.
- MINEDUC Y CULTURA (1997):** "La violencia en los centros educativos". En: Revista de Educación. N° 313. Mineduc y Cultura, España.
- MINEDUC (1999):** "El matonaje: violencia grupal que margina". En: Revista de Educación. N° 264, mayo.
- MINEDUC (2000):** "Curso para el desarrollo y función del profesor jefe". R. Palma, L. Salinas, J. Arias. Santiago Chile.
- Ohsako (1997):** "Violence at school: global issues and interventions" Paris, UNESCO,

- Ortega (1998):** “La convivencia escolar: qué es y cómo afrontarla”. Programa educativo de prevención y maltrato. Sevilla.
- Papalia (1987):** “Psicología del desarrollo: Agresión”, University of Wisconsin Madison. México, Ed. Mc Graw Hill.
- Parra, González, (1992): Moritz.** “La escuela violenta”. Bogotá, Ed. Tercer mundo editores
- Prieto, Beltran: (1997):** “Psicología y canalización del instinto de lucha”. En: Psicología social Número 5.
- Quintero (1997):** “Trabajo social y procesos familiares”.Argentina. Ed. Lumen/humanitas
- Rockwell (1980):** En:”Cultura escolar: ¿Responsable del Fracaso?, López, Ásala, Newmann.Santiago Chile, Ed. PIIE.
- Rodrigo (1994):** En: “Prevención de la violencia y resolución de conflictos, Isabel Fernández, Madrid. Ed. Nancea, pág. 22
- Rodríguez (1991):** “Psicología social: Agresión, violencia y altruismo”. Mexico, Ed. Trillas.
- Rose (1969):** Cit. Merrill “Introducción a la sociología. Madrid. Ed. Aguilar ediciones.
- Salinas (2003):** “Características biosicosociales de los alumnos/as de 5º a 8ª básico”, Santiago de Chile. MINEDUC.
- Satir (2000):** “Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar”. México, Ed. Pax.
- Tébar (2003):** “El perfil del profesor mediador”. España, Ed. Santillana.

- Torrego (2001):** “Mediación de conflictos en instituciones educativas”. Manual para la formación de mediadores. Madrid, Ed. Nancea.
- Touzard, Hubert (1981):** “La mediación y la Solución de los conflictos”. Barcelona, Ed. Herder.
- UNESCO, CEPAL, PNUD (1981):** “Marginalidad urbana y educación formal”. R. Parra, J. Tudesco.
- UNESCO (1998):** “Aportes para una pedagogía de la paz: Aprender el comportamiento pacífico”. de Zabaleta, Esther.
- UNICEF/MINEDUC (1996):** “La voz de los niños”. Santiago de Chile, Ed. Mimeo.
- Universidad Católica (1997):** Cuadernos de Pedagogía.  
**de Barcelona** Barcelona, Ed. Praxis
- Willis (1989):** “Aprendiendo a trabajar. Cómo los hijos de la clase obrera llegan a ser obreros”. Madrid. Ed. Akal Universitaria.

## FUENTES ELECTRONICAS

- Del Lujan, María (2003):** “Familia y educación en valores”. En página Web:<http://www.campus-ei/valores/tornaria.htm>
- Departamento de Educación de Washington dc.USA. (1998):** “Advertencia a tiempo, respuesta oportuna.Una guía para tener escuelas seguras” Departamento de Educación. Washington. D.C. USA, Ver página.Web:<http://www.air.org/cecp/guide/espano/lttext>
- Greimas (1976):** En:Pág.Web:<http://www.moebiouchile.cl/09/satriano.htm>.
- Maccoby y Martin (1983):** En: Del Lujan, página. Web:<http://www.campus-oei/valores/tornaria.htm>
- Moscovici (1981):** En: “La psicología social cognoscitiva: La cognición social y la teoría de las representaciones sociales. [www.psicologiacientifica.com/articulos/ar-perez\\_rubio01.htm](http://www.psicologiacientifica.com/articulos/ar-perez_rubio01.htm)
- Rubilar (1997):** “Aspectos psicosociales de la institución escolar”. Revista de Psicología, Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. En: página web <http://rehue.csociales.uchile.cl>

**Summer (1978):**

Cit. Rubilar. Aspectos psicosociales de la institución escolar” En: Revista de Psicología”, Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. En: página Web <http://rehue.csociales.uchile.cl>

## ANEXOS

### Anexo 1:

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
El niño que ejerce violencia en la escuela.	Situaciones en que uno o varios estudiantes toman como objeto de abuso a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, etc. Y se aprovechan de su inseguridad, miedo y dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.	Maltrato físico que un alumno inflinge a otro u otros en forma de golpes, patadas, puñetazos, empujones, cachetadas y toda forma de agresión corporal.	Maltrato físico	Frecuencia de conductas violentas Factores desencadenantes Estatus	
<b>Contexto familiar</b>	Núcleo y sistema básico de la sociedad donde el individuo	Estructura y dinámica, interacción entre los miembros de	Interés, percepciones de los miembros de la familia en		

	<p>encuentra satisfacción de necesidades de afecto y básicas. Esta se constituye y ordena a través de una organización interna la que comprende a sus miembros, las relaciones entre ellos, como también las reglas que la regulan, funciones y a los patrones de comunicación existentes entre sus miembros</p>	<p>la familia, relaciones entre ellos</p>	<p>relación al niño, la violencia y la educación formal</p>		
--	--	---	---	--	--



<b>Contexto sociocultural</b>	Comunidad en donde se inserta la familia, lo que estará dado por valores, prácticas y situaciones socioeconómica de la población	Problemáticas que afectan a la población			
<b>Representaciones sociales</b>	Una representación social es un sistema de valores, ideas y prácticas que nos ,guía para interpretar el mundo y actuar, en base a convenciones sociales que nos permitirán conducir nuestro comportamiento en sociedad.	Percepciones valoraciones y expectativas en relación a la educación formal y su rol como estudiante	Opiniones del niño en relación a la escuela, La escuela como instrumento de movilidad social. Relación con los profesores.	<b>Relato</b>	
<b>Relaciones entre pares</b>	Al interior de la escuela se van desarrollando una amplia variedad de relaciones sociales, una de ellas es la relación que establecen los	Dinámica relacional entre estudiantes	Tipo de relación que establece con sus pares	Percepción de los compañeros	

	estudiantes entre ellos; en esta relación se encuentra el grupo de compañeros con los cuales los estudiantes se desenvuelven cotidianamente				
--	---	--	--	--	--

**Anexo 2:****Entrevistas a los casos estudiados****1ª entrevista niño 1**

O: Cuéntame algo de la escuela, lo que te gusta y lo que no te gusta?

P: Lo que me gusta de esta escuela es que...no es tan mala como las otras. Por ejemplo en otras andan con muchas cortaplumas y aquí un cabro... ni siquiera los cabros andan con cortaplumas... uno! Pero uno nomás... y en otros colegios? Y lo que me gusta es que los cabros no obligan a fumar, en cambio en otros colegios, uno está fumando y dice “te pego si no fumai”. Por ejemplo un cabro que llegó, el Solar y lo echaron, y el decía “ yo soy así porque unos cabros amigos míos cuando crecieron me decían “ si no fumai yo te pego, si no hací esto ... yo te pego. Y empezó el cabro a hacerse el choro y después lo echaron y tenía tres hojas de anotaciones, y lo que no me gusta de este colegio es que los cabros son muy choros.

O: Por qué?

P: Porque uno por ejemplo hace algo y qué tanto!

O: Se paran altiro?

P: Se paran altiro

O: Y te gustan las clases?

P: Sí, con el profe Nicosia

O: Y cuál no te gusta?

P: La de Inglés

O: Cuál más?

P: la de religión, esos dos no me gustan la de Inglés y religión

O: y qué quieres ser cuando grande?

P: Nose quería ser detective, pero ahora quiero ser piloto de guerra en la aviación; Por ejemplo yo quiero estudiar para después estar en eso, para estar en el servicio

O: Y tu piensas que estudiando vas a lograr eso?

P: Sí, Porque mi mamá y mi papá me lo dicen

O: Qué dicen?

P: Que estudiando hartoo, hartoo, hartoo, teniendo buenas notas, podría entrar a eso.

O: Y a ellos les gustaría que fueras piloto?

P: Sí.

O: Tus papas hasta que curso llegaron?

P: Cuarto medio los dos, los dos terminaron el cuarto medio.

O: Y tus hermanos no?

P: No, llegaron hasta octavo nomas, la Pamela y el Cesar

O: Y la otra hermana que tienes?

P: Terminó todo

O: Y qué estudió ella?

P: No sé es que vive en otro lado

O: Y tu mamá cuántas veces se ha casado?

P: Tres, cuando era antes sí, cuando era joven... ¡No! Una vez y las otras dos era conviviente, después se separó y con mi papá no se ha casado todavía; están así nomás

O: Hace cuanto están juntos?

P: Hace doce años

O: Tu y el Luis son hijos del mismo papá?

P: Sí.

O: De quién son hijos la Pamela y el Cesar?

P: De otra señora.

O: Y cómo se llevan con tu mami?

P: Mas o menos nomás, el Cesar bien ahora, porque antes era atrevido, pero ahora nose, a veces se llevan mas o menos nomás.

O: Y uds. No tienen problemas con tu mami?

P: No

O: Cuántos años tienen tus papas?

P: Mi papá tiene 48 y mi mamá tiene 47

O: Porqué no siguieron estudiando tus hermanos?

P: No sé porqué ellos no siguieron estudiando

O: Y en la casa los dejaron?

P: Sí, pero es que mi papá era antes así, pero ahora mi papá cambió, mi papá ahora no es como antes

O: Cómo cambió?

P: Cambió! Por ejemplo antes no estaba ni ahí con que el Cesar y la Pamela fueran al colegio y ahora cambió, mi mamá lo hizo cambiar

O: Contigo?

P: Conmigo y con el Luis

O: Y a ustedes les va bien en el colegio?

P: Bien nos sacamos buenas notas, yo tengo un 6,2 y el Luis un 6,1

O: Por qué les va bien?

P: Porque mi mamá nos ayuda y cualquier tarea que tengamos... Hay que hacerlas sino no salimos pa' la' calle.

O: La responsabilidad primero?

P: Sí y después la calle

O: Los dejan salir harto a la calle?

P: No, en la noche no salimos y en el día a veces tampoco

O: Porqué?

P: Porque a mi papá no le gusta en la noche

O: Y en el día?

P: Porque vamos a ir a jugar a la pelota y dice "no hace mucho calor y como yo a veces me pego en la cabeza jugando me empieza el dolor de cabeza, pero yo no le digo que me va a doler la cabeza por el sol pero igual no me deja

O: Pero él piensa que por el sol te duele la cabeza?

P: No es que también no le gusta que vaya a una canchita de allá abajo

O: No te dejan salir mucho, son estrictos tus papas?

P: Sí, mi mamá nosé, mi papá es más estricto

O: Porqué?

P: Porque me cuida y no quiere que me pase nada

O: Y tus hermanos mayores que hacen?

P: A mi hermano ayer lo llamaron por un trabajo y mi hermana estaba trabajando pero era de 10:00 a 11:00 de la noche y se salió, se aburrió, yo no se si el cesar va a seguir trabajando.

O: Y la hermana que vive contigo de quién es hija?

P: De mi mamá con otro caballero

O: Qué edad tiene?

P: Tiene 24

Ahora está con cáncer, ella tiene plata, mi abuelita le dejó, ella tenía empresas, micros, fundos tenía de todo pero dejó la plata y la gastaron en puras leseras, compraron una casa grande, yo la he visto, queda cerca del puente Mapocho, una casa azul grande, también una vez me fueron a mostrar otra casa que habían comprado con su plata y la vendieron, También compraron cosas y se las dieron a la gente pobre por ejemplo unas mesas de ping pong, todo lo que tenían.

O: Y pasando al tema de la escuela, encuentras que te enseñan bien?

P: Sí, porque nos dan tareas, si no terminamos el profe nos reta

O: Y tu piensas quedarte en esta escuela hasta octavo?

P: Sí, porque me gusta esta escuela y ya estoy acostumbrado

O: Tu me dijiste la otra vez que tu mamá te había dicho que te ibas a quedar en esta escuela porque era más fácil.

P: Sí, es que no hacen muchas tareas, pero igual, la otra vez vino un niño que estaba haciendo clases con nosotros y era de otro colegio, no sabía ni dividir e iba en 5° igual que nosotros.

O: Y que hacía ese niño en clases con ustedes?

P: Es que el profe trabaja con su papá entonces él le estaba enseñando

O: A ti te gusta como te tratan en esta escuela?

P: Sí, es que en las otras escuelas me han contado, amigos míos, que pasan los profesores y si no estas formado bien, pa' la oficina altiro

O: Y a ti te gusta el profe de religión

P: No

O: Por qué?

P: Sí me gusta, pero más o menos nomás es que es muy tonto

O: En qué sentido?

P: En el sentido que siempre no hace hacer cuestiones, nos hace hacer puzzles, no tiene nada mas que hacer, aburre hacer todos los días puzzles

O: Ustedes por qué lo molestan?

P: Porque los cabros dicen que es cabezón

O: Pero hay otros profes que también tienen defectos y uds. No los molestan?

P: Nosé, es que los cabros le tienen mala, como que con el pueden hacer lo que quieren, porque es más fácil

O: A qué colegio te vas a ir después cuando salgas de acá?

P: Nosé

O: No lo haz pensado todavía y como serás detective o aviador?

P: Pero quiero ser mas aviador

O: Eso te gustaría más?

P: Sí a mi hermano también

O: Tu piensas que la escuela es importante?

P: Sí

O: Por qué?

P: Porque si uno no estudia, cuando tiene hijos y quiera darle algo a los hijos no va saber cómo, va a querer enseñarles y no va a saber.

O: Por eso es importante, y tus papas te ayudan los dos a hacer las tareas?

P: Sí, mi papá nos ayuda a hacer los trabajos manuales y mi mamá nos ayuda a hacer las tareas

O: Las cosas que tienen que ver con los cuadernos?

P: Si, es a mi hermano que la señorita le da trabajos gueones, le da cuestiones que no le van a servir, la otra vez le hizo hacer una... le hizo hacer, que mi papá dijo "que tonta"... le hizo hacer un experimento terrible de tonto, no me acuerdo de qué, es que le ha hecho hartos trabajos terribles de tontos, mi papá dijo que era tonta la señorita; mi papá dice que es media... la otra vez le dijo al director que mi hermano había estado con un tetrax y no había sido na' mi hermano, era otro cabro.

O: Y por qué ustedes se tienen que ir tan rápido de la escuela cuando salen de clases?

P: Sí porque mi papá si llego a la casa a las dos de la tarde, me deja salir; antes llegaba a las dos pero una vez me dijo "no quiero que llegues más después de las dos", por eso tengo que irme rápido.

O: Es exigente ¿

P:... no está él, no nos deja salir, por ejemplo él no está no podemos salir, podemos invitar a un niño, pero amigos míos de la casa, pero a nadie mas, no me deja salir.

O: Porqué se enojó cuando fueron tus compañeros?

P: Es que dice que son muy patudos, por ejemplo "a dónde está el baño y suben", sin pedir permiso, yo digo "quédense abajo chiquillos" y suben; por ejemplo la otra vez les dije "chiquillos no pueden ir pa' mi casa..." y fueron y me retaron a mi

O: Tu hermana me contó que los chiquillos siempre iban y que tu mami los dejaba hacer tareas

P: Sí pero yo los invité para jugar, pensando que estaba mi papá.

O: Con cuál compañero te gusta más juntarte?

P: Con el Jame y el Chachín; porque son buena onda, no van a andar vamos pa' allá, vamos pa' ca' como otros compañeros

O: A tu hermana mayor no la deja salir?

P: No tampoco, porque dice que ella tiene que preocuparse nada más que de su hija y nada más

O: Cómo reaccionó tu papá cuando tu hermana quedó embarazada?

P: Se enojó, pero cuando como era bonita la Michelle y lo inteligente, le bajó el enojo altiro; se le quitó altiro, por un lado mejor que tuvo una guagua, porque mi papá ya no..., con la Michelle no puede hacer ninguna cosa tan mala, por ejemplo gritar ya no; él ahora grita y la Michelle lo hace callar y le pega y le grita y mi papá se tiene que quedar callado.

O: Tú papá gritaba mucho?

P: No es que le gritaba a la Pamela por ejemplo: “dijiste que ibas ahí... y te demoraste”, y la retaba y la Michelle lo hace callar y se tiene que quedar callado y el dice algo y la Michelle se pone a llorar y le dice “no mijita no se ponga a llorar”

O: Cómo se llevan tus papas?

P: Bien

O: Qué sucedió el otro día en tu casa cuando me contaste que habías tenido que dormir media hora?

P: Ah! Es que estábamos ahí en la noche, como mi papá lo notó porque dijo que iba a comprar unas pilas, llegó a las doce de la noche, mi papá no le dijo nada, no le hizo nada y le dijo que para otra vez le avisara.

O: Lo retó?

P: Sí, pero dijo “me voy a ir de esta casa” y la Pamela decía “ese cabro siempre dice lo mismo”, se fue como a las tres y cuarto de la mañana y estuvimos ahí hablando y le dejó el portón abierto.

O: Quienes estuvieron hablando?

P: No, mi papá ahí abajo

O: Y cómo te enteraste tú?

P: Porque yo me desperté, mi papá duerme abajo, porque dice que no le gusta dormir arriba.

O: Y quién duerme arriba?

P: Mi mamá, yo, la Pamela, el Cesar.

O: Tu mamá duerme sola?

P: No, conmigo y el Luis.

O: En la misma cama?

P: No, por ejemplo, un día duermo yo con mi mamá

O: Tú te cambias de cama?

P: Sí

O: Tu papá duerme abajo solo?

P: Sí, porque dice que a él le gusta estar abajo por si pasa algo... salir altiro

O: Estar atento?

P: Sí, mas encima tiene una cuchilla adentro y así una cuchilla afuera, el dice “si alguien se mete, altiro, no estoy ni ahí con hablarle, porque pueden engañarme y hacerme algo.”

O: Siempre haz vivido en ese lugar?

Sí

O: Tu papá está sin trabajo?

Sí, desde hace tiempo, pero ahora le van a empezar a venir los fletes porque es verano, ya está acercándose el verano y le salen fletes pa' Arica, por eso quiere tener plata, para arreglar bien el furgón, no podemos ir a la playa porque le salen hartos fletes y es mejor la plata que la playa.

O: En qué trabajaba antes él?

P: De guarda espaldas, trabajó de..., en la moneda de ..., manejaba para los ministros, para el ministro Javier Cuadra.

O: Chofer?

P: Chofer, para el ministro Javier Cuadra y otros más. También fue... en una foto que yo ví la otra vez, sale así como en una de esos de guerra, sale con una bazuka.

O: Tu papá estudió?

P: Sí, estudió..., no..., parece que salió de 4º medio y se metió a trabajar

O: Él hizo el servicio militar?

P: Sí

O: Por qué está relacionado con los militares?

P: Porque él los conocía, en la moneda, por ejemplo era guarda espaldas de otro y tenía unas cuestiones así, y también fue policía que cuando me contaba, me decía que era policía, camionero y fue hartas cosas.

O Tu mamá ha trabajado?

P: Sí, mi mamá trabajaba en el Diego Portales y después fue secretaria, después de eso empezó a subir así, y fue secretaria del general Pinochet y sale en una foto con el general Pinochet y así con la letra del general; el jame la vio la foto, no me creía y le dije "quieres ver la foto" mi mamá la buscó y se la mostré

O: Y tu mamá cómo se lleva con el jame?

P: Bien

O: Y con el chachín?

P: También, si con todos se lleva bien, mi mamá les tiene buena a todos, mi papá... si mi papá me dejara salir yo podría estar todos los días con los cabros

O: Le gustan tus compañeros de curso?

P: Más que los cabros de mi casa

O: Sí?

P: Es que son muy maricones por ejemplo, el Franco, un amigo, yo lo dejaba jugar antes cuando tenía taca-taca y cuando a veces le digo déjame jugar ping-pong me dice que no, por eso me cae mal.

O: Y con tus compañeros?

P: No, ellos no, mis amigos del barrio son maricones a veces estoy peleando y le hacen barra al otro en vez de hacerme barra a mí, si son amigos míos; en cambio el jame ... estoy peleando y se meten todos en cambio los maricones...

## **2ª entrevista niño 1:**

O: Dónde te gusta más estar?

P: En la escuela

O: Por qué?

P: Porque es más entretenido, porque en la casa no me dejan salir

O: Y qué le cambiarías a esta escuela?

P: Sí le cambiaría algo, que no hubiera formación en la mañana, para qué vamos a hacer formación si no nos sirve de nada

O: Y qué más cambiarías?

P: Nada más.

O: Cómo lo haces para sacarte buenas notas?

P: Haciendo las tareas

O: Pero a ti te ayudan en la casa?

P: Sí, no! Al Luis (hermano) lo ayudan

O: Pero si tu necesitas ayuda tu mamá....

P: Ah ¡ sí...

O: Ella me contó que te ayudaba a hacer las tareas cuando habían cosas que no entendías

P: Sí



- O: En la casa te obligan a sacarte buenas notas?  
P: No porque yo me las saco  
O: Qué promedio tienes ahora?  
P: 6.2  
O:Cuál es tu mejor amigo en la escuela?  
P: El Danilo con el Jame y el Chachín... ah! Y el Jaramichi  
O: Qué es lo que te gusta de Danilo?  
P: Que es simpático  
O: Y del Jaramichi?... mejor descríbeme lo más te gusta de cada uno de ellos  
P: Del Jame, que es chistoso... son buena onda, los dos con el Chachín... y el Jaramichi nosé, pero igual es buena onda, nosé que tiene.  
O: Qué es lo que te agrada de ellos?  
P: Que vamos pa' llá', vamos pa' cá' y que siempre ...”pollito vamos a jugar aquí o allá”  
O: A dónde van ¿  
P: A jugar ahí, estar ahí, molestando a los cabros  
O: Hablando de los profesores, tu piensas que siempre cargan contigo?  
P: Sí  
O: Por qué?  
P: Porque si alguien hace algo, “ debe haber estado metido el Diaz ahí, el único que no cree es el profe Nicosia  
O: El te cree?  
P: Sí los otros... ay ay ay!  
O: Porqué le pegaste al profe de religión?, Cuándo fue eso?  
P: Fue porque me pegó  
O: Cómo te pegó?  
P: Es que él me pegó, y yo le tiré la silla, después le pegué una patada en los testículos y ahí... eso.  
O: Supe que te había dicho un garabato, no que te había pegado  
P: No, ¡me pegó! Yo le dije “viejo culiao ud. No tiene porqué pegarme, viejo culiao, le voy a decir a mi papá para que le saque la chucha” y se quedó callado el viejo  
O: Y le contaste a tu papá?  
P: Sí  
O: Y vino tu papá?  
P: “ Pa' que voy a pegarle a gueones”, dijo. Mi mamá vino y le dijo que para otra vez va a venir mi marido y le va a sacar la cresta”,... porque mi papá no es de palabras pega altiro nomás  
O: Y qué dijo él después?  
P: No sra. Nunca más  
O: El director no dijo nada?  
P: (silencio)  
Pasando A otro tema y los amigos del barrio...  
P: Si me caen bien, sí. No! Son muy corridos  
O: Tienes amigos allá  
P: Sí, pero igual  
O: Todos ellos van al colegio?  
P: Uno no y nadie le dice nada en la casa, anda todo el día en la calle, por eso no me gusta juntarme con el ; porque no sabe, no va al colegio, la otra vez me dijo “ qué dice ahí?”, no

sabía leer, ahora si ya sabe pero igual. Lo iban a mandar al colegio y no fue, es flojo! Anda todo el día andando en bicicleta en la calle, nunca está en la casa, está todo el día andando en bicicleta yendo a la Laguna Caren en bicicleta

O: Cuáles son los niños que te caen mal?

P: Un cabro que se llama Franco, es terrible de maricón, porque yo antes cuando tenía bicicleta se la prestaba o tenía algo y se lo prestaba y él tiene mesa de ping pong y yo le digo si me deja jugar y el me dice “no, no...”; una vez lo pesqué y le pegué

O: Con tu hermano se llevan bien?

P: Mas o menos nomás

O: Pelean... porqué?

P: Porque sí

O: Pero en general se llevan bien?

P: Sí

O: Cuál es el niño que te cae mas mal del curso?

P: Nosé, el que me cae mas mal es el guatón, el guatón grande, ese guatón

O: Ese nomás

P: Sí

O: Cómo te llevas con el Abel

P: Bien

O: Pero no es de los que más te gustan

P: No

O: Porqué?

P: Nosé

O: Pero igual se pescan

P: Sí, igual nos salimos de la sala, pero varios

**1ª entrevista. Niño 2**

O: Con quién vives?

A: Con mi abuela, con mis dos abuelas con mi mamá, mi abuela y mi bisabuela, está mi hermana mi tío, mi primo y mi tía y el pololo de mamá.

O: Vive con Uds.,? ¿Hace cuánto tiempo?

A: como 1 año y medio.

O: Y hace cuánto tiempo que se separó tú mami de tú papí?

A: como 3 años.

O: Y dónde vives tú?

A: En Andes con Serrano.

O: Hacia el norte de la escuela.

O: Siempre haz estado en este colegio.

A: No estoy desde 2º aquí.

O: Y tú haz repetido antes?

A: El 2º.

O: Cuando llegaste aquí?

A: Allá en el colegio que iba antes y aquí empecé a hacer el 2º de nuevo.

O: Entraste como alumno remitente.

A: Sí.

O: Y se aceptaron sin ningún problema?

A: Sí.

O: Y cuántos años tienen tus hermanos?

A: Mi hermanastro tiene 18.

O: Quién es él?

A: El hijo de mi papá, y mi hermana...

O: Con otra señora?

A: Sí y mi hermana tiene 14.

O: Y ella es hija de tú papá con otra señora.

A: No ella es mi hermana verdadera.

O: Y ustedes cuántos hermanos son en total.

A: Nosotros somos hartos hermanastros, como mi papi ha tenido hartas mujeres, somos como 11 hermanastros.

O: Y tú mamá cuántos hijos tiene?

A: 2 no más, yo y mi hermana.

O: Y tú hermana de 14 está estudiando?

A: Sí, aquí al lado.

O: Y tú hermano de 18?

A: Anteayer salió del servicio.

O: Y se vino aquí a santiago?

A: Sí.

O: Lo haz visto?

A: Si ayer fue para donde mi mami y ahí nos preguntó como estábamos y ahí hablamos.

O: Pero él es hijo de tu papá no más?

A: Sí.

O: Y porque va a ver a tú mamí?

A: Donde mi hermano quiere a mi mami, como mamá, igual que a nosotros nos quiere.

O: Igual que hermano?

A: Sí.

O: O sea, son hermanos, pero me refiero a que los quiere mucho.

A: Sí.

O: Oye, pero tú mamá que está haciendo ahora.

A: Trabajaba en taxi.

O: Antes.

A: Pero lo entregó, porque trabajaba para la pura bencina y más encima la señora le pedía \$6000 y hacía \$5000, pal' puro auto.

O: Ella manejaba taxi dónde?

A: Por aquí nomás. Es que mi papi le enseñó a manejar a mi mami, cuando estaban juntos, ahí mi papi le pasaba el auto, salía a trabajar y de ahí después se separaron, y por eso estamos viviendo donde mi abuela.

O: Pero antes, entonces, vivían en otra casa?

A: Sí, en San Joaquín.

O: Porque se separaron?

A: Donde mi papi andaba con muchas mujeres.

O: Y peleaban?

A: Sí, mi papi un día le pegó a mi mamá y ahí se separaron.

O: Le pegaba siempre?

A: No, una sola vez y ahora mi papi tiene otra y está viviendo con ella y de repente voy pa' allá, porque me gusta estar más con el pololo de mi mami porque lo paso bien, nos vamos a la playa, aunque con mi papi también lo pasa bien.

O: Y cómo te trata él?

A: bien.

O: Qué te dice?

A: Es que él trata como el hijo de él, dónde el hijo es chico y no lo pesca y donde yo lo quiero... me quiere como hijo.

O: Que te parece eso a ti?

A: bien.

O: te gusta?

A: Sí

O: Y a tú mami la quieres mucho?

A: Sí.

O: Se preocupa de ti.

A: Sí, dice que no pelee en el colegio, y yo le peleo.

O: Ella sabe que tú peleas acá??

A: Donde yo le digo la verdad que yo peleo aquí, pero ahora no le digo.

O: Bueno y en relación al tema de las peleas, tu eres bien choro por qué?

A: Donde me molestan, yo me paro y les pego.

O: Cuando te molestan?

A: O a veces no me molestan no me hacen nada y yo les pego.

O: por qué?

A: A donde estoy acostumbrado a pelear ya.

O: A dónde aprendiste?

A: No, yo de chico era así, a donde con mi hermano, mi hermanastro, jugabamos a las peleas así de mentira, pero no estoy tan peleados como antes.

O: Se te ha quitado? Eras más peleados?

A: Más peleados en el otro colegio me pasaba en la oficina, donde dejaba sangrando a los compañeros antes les pegaba patadas donde les llegara, ahora estoy un poco más tranquilo.

O: Y qué pasa cuando un niño queda mal sangrando y eso?

A: Le hago la pata para que no me acuse.

O: En general que opinas tu del curso. Son peleadores o no?

A: Sí

O: Cuáles son los más peleadores?

A: Yo, estoy de los primeros, el Jaime, el Jaramillo, el Chachín, somos hartos peleadores ahí, pero el único, ese no pelea en cambio es tranquilo, igual que el manolito, cuando no está el profe no se hace el Santo y cuando está el profe se hace el santo y hace las tareas, si endenante se puso a pelea y le pegué.

O: Con quién te gusta más juntarte en el curso?

A: Con el Chachín.

O: Con quién más?

A: Con el puro Chachín.

O: Y el se junta contigo?

A: Nos juntamos siempre, pero nos queremos así como hermanos, si le pegan a él, yo lo defiando y me pegan a mi y él se mete por eso que nos queremos como hermanos.

O: Y de repente buscan rosca los dos.

A: El año pasado buscábamos rosca, pero ya no peleamos más, porque lo deje sangrando de la boca y de la nariz.

O: Al Chachín?

A: Sí.

O: Y después siguen como amigos igual?

A: Sí, después el que viene que me gusta juntarme es el Jaramillo porque cuándo jugamos a las peleas no se pone a llorar.

O: Es aperrado sí a mi me contaron que cuando peleaba, peleaba no mas, aunque lo dejaran tirado en el suelo.

A: Aunque le dejen todo tajeado ... igual. Si nos paramos con los cabros de 8°.

O: Quienes se paran?

A: El Chachín, yo, el jaramichi, el pato, el pollo, el Jaime, el jame de repente.

O: Pero a mi me han contado que cuando pega, pega.

A: A veces no mas les pega a los cabros, pero lo único que tiene el jame que es muy choro, un día se me hizo el parado a mi y yo le pegué un solo combo y ahí quedó.

Pero los únicos que se paran más somos; el jaramichi, el Chachín y yo.

Los que más no paramos.

O: Los más choros? Igual hay hartos que son parados en el curso.

A: La mayoría, aquí, somos choros.

O: Pero y en los otros cursos?

A: En el otro 5°, todos son choros.

O: Se agarran con el 5° o se respetan?

A: no, nos respetamos, a veces no mas los dos 5° nos respetamos.

O: Porque saben que son todos buenos para pelear?

A: Sí, pero los del otro 5° lo único que tienen es que son choros, y a todos les pegamos, ellos nos pegan.

O: Ustedes les pegan a los del 5° A?

A: Sí, les pegamos a todos, pero lo único que tienen es que dicen que nos pegan y yo le pego a uno y se meten todos, por eso es que no les pegamos.

O: Dime. Te gusta la escuela?

A: Sí.

O: Por qué?

A: Porque me gusta venir a aprender tareas.

O: Qué es lo que más te gusta de la escuela y que es lo que menos te gusta de la escuela?

A: Lo que más me gusta es el patio, lo que no me gusta...

O: ¡El patio! por qué?

A: Porque podemos jugar, podemos pelear.

O: Te gusta compartir con tus compañeros?

A: Sí, lo que no me gusta es que le pequen al Chachín lo único que no me gusta del colegio, cuando el profe Erick le pega mucho, y mas encima que no me gusta el profe Erick.

O: por qué?

A: Es que es muy pesado, nos pega mucho.

O: Y ustedes no lo han acusado?

A: No, yo le dije un día a mi mami.

O: El por ley, sabías, que no puede hacer eso?

A: Un día al matus le pegó, lo pescó de la oreja y le mando un “pape” y ahí viene el matus y le dijo “Ud. Que viene a pegarme, si no es mi papà, le voy a decir a los pacos”. “echarme a quién quera”, le decía el profe.

O: Cuáles son los profes o los ramos que más te gustan?

A: Los profes, los profes que más me gustan son el profe Nicosia, La Srta. Emperatriz, y el profe de Física.

O: Por qué?

A: Es que son buena onda, no son pesados, por eso que me gustan.

O: A ti como te va acá?

A: A veces me va más o menos.

O: Y en general?

A: más o menos.

O: más o menos mal o más o menos bien?

A: más o menos bien.

O: Eso es a veces, pero generalmente como te va?

A: Mal.

O: Cuáles son los ramos que te va mejor?

A: Antes me iba bien en matemáticas.

O: Qué nota tenías?

A: Antes me sacaba puros 6 y ahora voy más bien en sociales.

O: Tú bienes a diferencial?

A: Sí.

O: Cuántas veces a la semana?

A: tres veces a la semana.

O: Qué días?

A: Los días lunes, martes y jueves.

O: Quién te hace clases?

A: La señorita Julia.

O: A qué hora?

A: De las dos, a veces estamos hasta las 4 ó las 6.

O: Y para qué es eso?

A: Para que no sea tan desordenado, y que a donde no se tanto leer yo.

O: No sabes leer?

A: Si se pero me falta práctica.

O: Cuántos años tienes?

A: 12 años.

O: Quién te esta ayudando a reforzar la lectura?

A: Allá, en mi casa, mi mamá.

O: Qué te dice ella?

A: Anda a pescar el libro y aquí te enseño a leer y ahí todos los de la casa me enseñan a leer.

O: Cuando aprendiste a leer?

A: A los 8

O: Y cuantos años tienes ahora?

A: 12

O: Haz leído poco?

A: Sí.

O: Porque o si no tendrías una mayor facilidad para leer y no te gusta leer?

A: Sí

O: Entonces?

O: Pasando a otro tema, dentro de las cosas que te gustan y no te gustan de la escuela. Qué quieres ser tú cuándo grande?

A: Mecánico.

O: Por qué?

A: Porque me gusta la mecánica.

O: Qué te parece a ti eso?

A: Bien, se gana harta plata.

O: Quién es mecánico en tú familia?

A: mi papá.

O: Y tú le ..., cómo conociste los autos.

A: Ahí, cuando mi papi arreglaba los autos de él y me decía "Abel ayudame" y yo le ayudaba, le llevaba las herramientas, ayudaba a sacarle las ruedas, de ahí que me gusta la mecánica.

O: El trabajaba como mecánico, o arreglaba su auto no mas?

A: Arreglaba su auto no mas

O: Y él que hace ahora?

A: Él es taxista, antes trabajaba en las micros.

O: Y el pololo de tú mami qué es?

A: Trabaja en las minas, de mecánico también, arregla los camiones.

O: Cómo ves tú la situación económica de tú casa.

A: Mal

O: Por qué

A: No sé.  
 O: Les faltan cosas?  
 A: Ah, No.  
 O: Porque piensas entonces que la situación no está buena?  
 A: Silencio  
 O: No quieres hablar de eso?  
 A: No  
 O: Tú piensas que es importante estudiar?  
 A: Sí  
 O: Por qué?  
 A: Por qué si usted no estudia después no va a tener trabajo, va a andar en la calle votado.  
 O: Y quién dice eso?  
 A: Me dijo un tío mio.  
 O: Vive contigo él?  
 A: No.  
 O: Qué hace él?  
 A: El trabaja en el Persa.  
 O: Tiene un negocio, o e vendedor?  
 A: Es vendedor.  
 O: Y el te dijo eso.  
 A: Sí, porque sin estudios después no van a poder trabajar.  
 O: Y tú a qué colegio quieres irte cunado salgas de acá?  
 A: A cualquiera no mas.  
 O: No lo haz pensado bien?  
 A: No.  
 O: Dónde quieres estudiar mecánica?  
 A: todavía no lo sé.

## **2ª Entrevista Abel Niño 2**

O: A ti dónde te gusta más estar.  
 A: En el colegio.  
 O: Más que en la casa?  
 O: Te gusta venir para acá?  
 A: Sí.  
 O: Y por qué cuando salen de clases siempre te tienes que ir tan rápido?  
 A: No, es que nos quedamos ahí, en el paradero con el Pato.  
 O: Haciendo qué?  
 A: Nos quedamos lisiando, después nos venimos en la tarde para acá.  
 O: Con el pato vienen en la tarde?  
 A: Sí.  
 O: Y los dejan entrar o se juntan afuera? ¿cómo lo hacen?  
 A: A veces le decimos que venimos a diferencial  
 O: Ah, el pato también viene a diferencial?  
 A: Sí  
 O: Los dos?



A: Y ahí como la tía no viene quedamos en el patio jugando.  
O: Les gusta estar acá y qué encuentras tú que le hace falta a la escuela, qué encuentras tú que le hace falta?  
A: Silencio  
O: Qué le cambiarías a la escuela  
A: Nada  
O: Todo te parece bien?  
A: Sí  
O: Nada para mejorarla?  
A: No  
O: Tu vas a repetir este año?  
A: No sé  
O: Pero la otra vez me habías dicho que parece que ibas a repetir o porque puede ser que no  
¿  
A: Silencio  
O: Y en la casa que te han dicho?  
A: Nada.  
O: Saben?  
A: Sí.  
O: Y tú mami no te dijo nada, no te retó?  
A: No  
O: No te pegó?  
A: Mmmm  
O: No te habló de eso? O ella no sabe.  
A: Si sabe  
O: Quién le dijo?  
A: Yo le dije.  
O: Quién es tu mejor amigo acá?  
A: El chachín.  
O: Y el chachín donde vive?  
A: No sé, parece que vive para Maipú  
O: Y no se ven en el día entonces o el chachín igual viene?  
A: A veces viene.  
O: Y hoy día... ¿te puedo preguntar una cosa con más confianza?  
A: Sí  
O: Por qué le pegaban tanto a los cabros hoy día?  
A: No, es que jugamos así, si ya estamos acostumbrados a pegarnos por eso es que les pego.  
O: Pero a ti cuando te pegan... o nadie te pega?  
A: A veces me pegan los cabros de 8°.  
O: Los más grandes, pero de tú curso no hay ninguno que te peque?  
A: No  
O: Ni siguiera el Jame?  
A: No, los únicos que le pegamos a todos, yo y el pollo.  
O: Y el jame también, parece.  
A: El Jame viene de los segundos.

O: Tú y el pollo son los que más pegan y después viene el Jame, y después viene el resto, porque todos son buenos para pelear.

A: Sí, pero parece que después viene el pato.

O: Después del Jame

A: Sí

O: A ti te da lata dejar el curso porque vas a repetir?

A: Me da lata, porque voy a dejar a los compañeros.

O: Desde qué curso estay con ellos?

A: de 2°.

O: Harto tiempo!

O: Qué te enseñan en diferencial?

A: Me enseñan a dividir, nos hacen sumas, restas.

O: Te refuerzan lo que te enseñan los profesores?

A: Sí

O: Y qué más te enseñan? Hay algo distinto?

A: Lo que más nos enseña son las divisiones.

O: Te va mal en eso?

A: Sí.

O: Tiene muchos promedios rojos?

S: Tengo como 2.

O: No es tan malo, y como la otra vez me dijiste que te estaba llendo super mal, yo pensé que tenías más ramos rojos.

A: Es que los recuperé un poco.

O: Y cómo los recuperaste, que hiciste?

A: No, es que los profesores me hicieron hacer unas carpetas y ahí por eso los recuperé.

O: Tú tienes amigos en el barrio dónde vives?

A: Sí.

O: Dónde vives tú?

A: En Andes

O: Andes con Serrano?

A: Sí

O: Y tus amigos estudian o no?

A: Sí

O: Todos? O hay algunos que no están en el colegio.

A: Hay algunos que no están en el colegio.

O: Y son de tú edad o son más grandes, más chicos?

A: Son grandes, son chicos.

O: Hay de todo?

A: Sí

O: Y se juntan todos o tu te juntas con los grandes y los chicos por separado?

A: No, yo me junto con los grandes no mas

O: De qué edad son ellos.

A: De 18..., 19...

O: Te gusta juntarte con ellos, y que hacen?

A: A veces salen a trabajar no mas.

O: Y en qué trabajan?

A: Vendiendo

O: Vendiendo qué?  
A: Aguja o estas... para lavar loza.  
O: Detergente?  
A: Sí  
O: Y ninguno de ellos va al colegio?  
A: No  
O: Y tú sales a carretear o no te dejan?  
A: 2 veces fui a carretear.  
O: Dónde?  
A: Fuimos para la casa de otro amigo, nos amanecimos.  
O: Tomaron?  
A: Yo tomé un poco no mas.  
O: Y cómo quedaste?  
A: Quedé más mareado...  
O: Curado?  
A: Sí  
O: Vomitarte?  
A: Un poco vomité  
O: Qué tomaste?  
A: Tomé menta, pico sour...  
O: Lo que viniera!  
A: Sí  
O: Era una fiesta de cumpleaños o por que sí?  
A: Hicieron fiesta porque estaba de cumpleaños una hermana de un amigo.  
O: Y habían personas grandes?  
A: Sí  
O: Y ahí tomaste y los grandes se dieron cuenta que andaban curados?  
A: Sí, todos cacharon que estábamos tomando  
O: Y no les dijeron nada?  
A: No  
O: Cuántos años tiene tu amigo?  
A: Tiene ... 19!  
O: Es grande! ... y a ti que te ha dicho el profe Nicossia porque vas a repetir.  
A: Me reta, me dice, si repito me va a querer ver y me va retar y que me esfuerce  
O: Y los profes que te dicen cuando le pegan a otro niño?  
A: Me retan y me anotan  
O: Y tú que opinas de eso?  
A: Y tú que opinas de eso?  
A: Que tiene razón  
O: Alguna vez te han pegado los profesores?  
A: tres veces.  
O: Aquí?  
A: Sí, el profe Erick  
O: tres veces?  
A: Sí.  
O: Cómo?  
A: Un día viene y me pescó de la oreja y me pegó como dos "papes"

O: Los papes se pegan en la mica?

A: Sí.

O: Y otra vez?

A: Después, otra vez, me pegó como 6 las otras dos veces

O: Y tú que opinas de eso?

A: Qué está mal.

O: Y cómo reaccionaste cuando te pegó?

A: Ahí le conteste, pesqué la mochila y me fui

O: Le paraste el carro?

A: Sí

O: Y que le dijiste?

A: Que no me tiene que pegar, “y le voy a decir a mi mamá” y ahí vino mi mamá y ahora no me pega e igual que al Ramírez, le pegó y ahora no puede pegarle

O: Al pollo creo que le pegó una vez?

A: Sí, igual que al Soto.

O: Y el pollo le pegó?

A: Sí, le pegó una patada y se fue

O: Y por qué le pegó el pollo

A: Porque le dijo “cabro guión” el profe y le pego, y ahí viene y le tiró la mesa y una patada y se fue.

O: Y qué opinas?

A: Tampoco tiene que pegarle

O: Tú encuentras que el profe siempre te reta a ti?

A: No

O: Tú no sientes que siempre te echan la culpa a ti de todo.

A: No

O: Cuando lo estas haciendo no mas?

A: Sí, de repente el profe Nicosia la agarra.

O: Contigo o con otro?

A: Conmigo y con otro.

O: Por qué con el Chachín no andan juntos ahora?

A: No porque el Chachín ahora no puede estar aquí, donde la mamá lo reta si llega tarde a la casa.

O: Hay algo que tu quisiera decir de la escuela?

A: No nada

O: Por qué?

A: No sé

O: Yo siento que te poner nervioso cuando yo te entrevisto

A: A veces.

O: Por qué, nunca tienes nada que decir

A: No

O: Por qué, te da miedo o es porque yo soy la que pregunta?

A: Usted es la que pregunta.

O: Pero se supone que tu accediste voluntariamente a l entrevista

A: Sí

O: Por qué te pones nervioso entonces?

A: Silencio

O: Te poner nervioso?  
A: Sí  
O: La otra vez me contaste la que querías ser cuando grande?  
A: Mecánico  
O: Y dónde vas a estudiar eso?  
A: No sé todavía  
O: Tu encuentras que estas bien en este colegio?  
A: Sí  
O: Te gusta este colegio?  
A: Sí  
O: Y qué vas a hacer para pasar de curso?  
A: Me queda una prueba de matemática  
O: Acá a lo mejor puedes...  
A: Hoy día me tocó la de lenguaje  
O: Y tu crees que puedes pasar de curso si haces un esfuerzo?  
A: Sí  
O: Y vas a estudiar o no?  
A: Sí  
O: O no estás ni ahí?  
A: Sí, voy a estudiar  
O: Y vas a poder subir la nota o no te alcanza?  
A: No sé  
O: Qué es lo que más te gusta del Chachín?  
A: Que no es pesado, es el más buena onda.  
O: Que opinas del pato.  
A: Sí también es buena onda, pero de repente se pone un poco pesado  
O: Cómo?  
A: A veces les pega los más chicos a los de primero  
O: Que opinas del pollo  
A: Si también es buena onda  
O: Que te gusta de él  
A: que no es malo, que cuando le pides algo que te preste, te lo presta  
O: Y del Jame?  
A: También es buena onda  
O: Qué crees que tienes en común con ellos.  
A: No sé  
O: O no tienes nada en común?  
A: No  
O: Y en tu casa, la otra vez me dijiste que tu mami estaba sin pega, y se ha mejorado la situación?  
A: Sí  
O: Por qué?  
A: Por qué? Ahora mi mami está trabajando otro auto  
O: Y cuánto le piden?  
A: Cinco lucas  
O: Y saca la plata para el auto y para ella?  
A: Sí

O: Dónde trabaja?

A: por aquí.

1ª entrevista niño 3

J: yapo, empiece

O: cómo te sentí acá en la escuela?

O: bien.....si

O: pero te gusta la escuela a ti?

J: sí....., me encanta la escuela (risas)

O: ya dime la verdad

J: a veces no y a veces si

O: por qué si?

J: a veces si, porque.....es que me cae mal la tía de lenguaje. Cuando no está la tía de lenguaje me gusta venir al colegio; cuando está la tía no me gusta venir al colegio

O: qué es lo que más te gusta del colegio?

J: que el profe nos da la libertad pa todos lados. También que no es tan gritón

O: Cuál profe?

J: el Nicosia, nos deja hacer todo lo que queremos, pero la tía no, no nos deja hacer nada. No y además la tía es irresponsable, no y de verdad la tía es irresponsable

O: por eso están todos los chiquillos afuera ahora?

J: si, nos deja salir a todos afuera, no piensa las cosas llega y anota, por eso todos le tenemos mala a la tía porque llega y anota, es pesa

O: en el libro?

J: en el libro

O: anotaciones negativas?

J: si

O: no los suspende?

J: a veces, a veces nos suspende, si a mí me había llamado el apoderado, pero no lo traje porque, no se na que ver que me hayan llamado el apoderado a mi nomás, porque todos estábamos conversando.

O: bueno, nosotros estábamos en que a ti te gustaba la escuela, por qué te gusta la escuela?

J: sí es que me gusta la escuela, no sé, me gusta más dibujar y escribir, es que estoy

O: no escribías bien?

J: No, no escribía bien

O: por qué?

J: no sé, a veces que escribía con mano....cómo se llama....

O: tú me contaste que repetiste

J: si

O: qué año repetiste?

J: segundo

O: en qué colegio?

J: en el salitre

O: en qué año?

J: en el 97

O: y qué año repetiste?

J: parece que segundo, es que he repetido....., es que no me acuerdo bien en qué colegio repetí, pero el que me acuerdo bien era el salitre, después me fui a uno de Quilicura, es que me fui a quedar donde mi abuela.

O: viviste con tu abuela?

J: sí

O: los dos solos?

J: no po, mi abuelo, mi abuela, yo mi tía y yo.

O: y tus papás?

J: No, no sé, es que.....

O: y dónde estaban en ese tiempo?

J: estaban en la casa es que no sé, es que yo quise ir donde mi abuela porque adonde estábamos de vacaciones, después a donde me empecé a quedar mucho allá mi mamá me dijo que me quedara allá, por eso me empecé a quedar allá.

O: y cómo llegaste a esta escuela?

J: no sé, es que mi mamá cuando me vine pa ca después, el año antepasado, mi mamá me inscribió en este colegio

O: cuántos años viviste dónde tu abuela?

J: uno, uno entero, un año con dos meses

O: y ese año fue el que repetiste?

J: si, ese año, estaba con mi abuela

O: allá en Quilicura, ese estaba al lado de la calle del tren

O: dónde es eso?

J: hay un puente así, y hay un colegio, pero es bakán ese colegio, no quería salirme de ese colegio, y estaba lleno de carabineros por todos lados, me salvaba

O: y tú, tomabas micro para ir?

J: si, a veces me iba caminando me gusta vivir en Quilicura, y este año también

O: Por qué te gusta ir pa' allá?

J: no sé, es que lo paso mas bien allá, es que acá tengo cualquier amigo, pero allá es mejor, es que allá es más tranquilo

O: por qué?

J: es que allá por mi casa es muy peligroso

O: tu barrio?

J: si, es que allá se agarran a balazos, anteayer se agarraron a balazos, como a las 10 de la noche

O: en la noche es peligroso? Y en el día?

J: no, en el día es terrible de tranquilo, pero a veces no más es peligroso, cuando jugó la U, cuando juegan..... ahí se agarran a balazos y pelean

O: y en qué te influye eso a ti?

J: es que no me gusta estar allá, es que me aburro, me gusta estar donde mi abuela es que allá está casi toda mi familia, por eso me gusta estar allá

O: quiénes están?

J: están mis tías, mis tíos y es que me gusta ir más para allá, poruqe está la familia entera de mi papá alla', y alguna de mi mamá, andan poquitos los de mi mamá; es que pasan en fiestas por eso me gusta ir para allá

O: qué hacen?

J: fiestas, a veces celebran, a veces no sé, hacemos asados todos los días

O: y ellos tienen buena situación económica o lo hacen no más?

J: tienen buena.....

O: y ahí todos trabajan?

J: todos trabajan

O: entonces todos se ponen?

J: sí, que nunca le falta

O: y tú, tienes primos de tu edad?

J: sí, tengo al Pili que tiene 15, el otro se llama Andrés que tiene 18, el Pablo que tiene 21, la Caty que tiene 23 (mi hermana) la otra tiene 18, la otra tiene 19, mi primo que se fue tenía 15, yo tengo 13, el Abel tiene 11, mi hermano chico.

O: y tus hermanos están allá, cuántas hermanas tienes tú?

J: Tengo 5/ (4) (el menor igual se incluye)

O: y allá, cuántas están viviendo?

J: 2

O: y acá en Pudahuel Sur?

J: las 3, mi hermana, yo y mi hermano

O: cuántos hermanos son en total?

J: 7

O: y por qué las más grandes se fueron para allá?

J: no sé, es que tienen más juntas allá, allá es más movido

O: y tu mami no les pone problemas?

J: no, porque ellas se sienten bien allá, igual van a ver a mi mamá todos los domingos así que no hay problema, por eso no me gusta quedarme acá allá en mi casa, en la trade no más me gusta estar pero en la noche es peligroso

O: la calle?

J: si

O: y la casa?

J: a veces....., la casa no, el pasaje no

O: y adentro de tu casa?

J: qué?

Obs.: no hay ningún problema?

J: no, de qué?

O: de peligro

J: no, en ningún lado de mi casa

O: y tú sabes hasta qué curso llegaron tus papás?

J: mi mamá llegó hasta 2° y mi papá llegó hasta 8°

O: 2° medio?

J: si

O: y en qué trabajan ahora?

J: mi papá trabaja en mecánica y mi mamá va a trabajar cuidando un niño de departamento

O: no está trabajando ahora?

J: No, pero va a trabajar

O: luego?

J: mañana

O: empieza?

J: es que la llamaron ya, anteayer, le pagan 77 Lukas, parece

O: y tu papi?

J: es mecánico y maneja camiones



O: le va bien a él económicamente?  
 J: a veces le falta y a veces no  
 O: cómo sabes tú que a él le falta?  
 J: no se, yo creo que si, porque si, porque igual a alguien le falta  
 O: qué ves tú en la casa como para darte cuenta que a veces falta?  
 J: nunca falta nada, pero yo creo que igual falta  
 O: y cuánto gana él?  
 J: yo creo que unos 2000.000 pero estamos bien económicamente  
 O: tienes pieza solo o duermes con alguien más?  
 J: duermo en mi cama solo, pero duermo en la pieza con mi hermano  
 O: cuántos años tiene tu hermano?  
 J: tiene 11 años  
 O: duermen los 2 en el mismo dormitorio  
 J: sí pero cada uno en su cama  
 O: y mi otra hermana en otra pieza  
 J: qué quieres ser cuando grande?  
 O: gerente  
 O: de qué?  
 J: de auto móviles  
 O: de una empresa de automóviles de que marca?  
 J: Toyota  
 J: un combinado de autos  
 O: qué hace un gerente?  
 J: un gerente da los modelos, da las instrucciones, pa que lo hagan como él quiere  
 O: dónde se estudia eso?  
 J: no sé, parece que en la universidad porque yo voy a terminar el 5° medio y después a la universidad  
 O: por qué estás pensando en estudiar 5° medio?  
 J: Porque sí pa'....., no sé es que es mejor 5° medio, están enseñando más de es que en 4° medio enseñan computación, en 5° medio enseñan cómo construir computadores y si quiero estudio eso, pero voy a estudiar gerente, pa dibujar el automovilismo y el diseño de todo, para trabajar ahí.  
 O: tu tienes pensado entrar a la universidad?  
 J: si  
 O: te gustaría?  
 J: si  
 O: y cómo te va acá en el colegio?  
 J: bien  
 O: tienes buenas notas?  
 J: si  
 O: y eres copión o por las tuyas?  
 J: cómo copión?  
 O: copiar en las pruebas, copias.....  
 J: depende , a veces en matemáticas, ahí es medio complicado, las divisiones es medio complicado y nada más, las multiplicaciones y todo eso me lo sé de memoria y todo eso me lo sé de memoria, pero las divisiones me cuestan un poco

- O: cuáles son los ramos que más te gustan?  
 J: lenguaje, dibujo, física y naturales  
 O: educ. física?  
 J: siu, lenguaje no tanto, me gusta lenguaje pero no con la señorita, con otro profe  
 O: con qué profe?  
 J: un profe que viene a veces, cuando no está la señorita, o la srta Miriam  
 O: por qué te gusta leer?  
 J: me gusta escribir  
 O: y qué escriben?  
 J: escribimos hojas del libro, a veces copiamos tres hojas del libro  
 O: pero te hacen inventar problemas?  
 J: si  
 O: inventarlos o copiarlos?  
 J: copiarlos, porque no nos han dicho que inventemos. En el libro salen hartos poemas  
 O: salen hartos?  
 J: en el de lenguaje salen hartos  
 O: ese es?  
 J: no, ese es el de naturales  
 O: y acá en el colegio como tu sientes que te han tratado?  
 J: bien, a veces no más me tratan bien; todos me tratan bien pero la tía de lenguaje es pesa  
 O: pero en general los auxiliares?  
 J: no, todos bien  
 O: y el director también?  
 J: si, todos bien, bien.....la única que me cae mal es la tía de lenguaje  
 O: pero yo me he dado cuenta que uds. Tienen problemas con el profe de religión  
 J: ah, no es que el nos tironea mucho pero igual lo queremos harto a el. No sé es que a veces re.....grita mucho, uno cuando le habla dice cállate, cállate.  
 O: y le pega?  
 J: a veces no más, ahora no nos pega, no se atreve a pegarnos  
 O: por qué?  
 J: el director dio una orden de que no tiene que tocar a los niños del colegio  
 O: desde cuándo?  
 J: no sé  
 O: y cómo supiste eso tú?  
 J: el profe de religión dijo, por eso ahora no nos ha pegado. El mismo dijo que no nos podía pegar y por eso no nos ha tocado  
 O: y qué hacían ustedes cuándo antes les pegaba?  
 J: no sé, nos enojábamos, gritábamos y después no íbamos pa' fuera, porque no nos íbamos a quedar adentro para que nos grite más o que nos peguen mas. Por eso los profes que más quiero son los de.....,el profe Nicosia, la tía de naturaleza y.....  
 O: la tía de naturales es la señora Emperatriz?  
 J: si  
 O: ella también hace técnicas manuales, tecnología o no?  
 J: pero a los profes que queremos más son los profes de religión, tecnología y la profe Nicosia  
 O: yo pensaba que no tenían mucha buena al profe de religión  
 J: no, si igual le tenemos harto cariño al profe, a veces donde se pone pesado

O: y ahí nadie lo infla?

J: no, y por eso lo empezamos a molestar y después anda ¡ya chiquillos....! Y por eso lo queremos, es que a veces nos deja ver películas, a veces vamos a jugar al patio

Obs: oye, y volviendo al tema anterior y por qué repetiste?

J: no se es que falté mucho donde me atropellaron

O: cuándo tuviste el accidente, ese año fue cuando repetiste?

J: si

O: sí

O: cuántos años tenías?

J: tenía 7, no tenía como 7 o 8, no 7; al frete de la iglesia, estaba balanceándome en un palo y él pasó un auto negro y el detective se subió a la vereda y me atropelló

O: Con el auto?

J: Sí

O: y te pegó en la cabeza?

J: con la luz

O: cómo la luz?

J: no se esa luz grande de adelante me pegó aquí (indica frente) y me emesé a revolcarme

O: y tú que estaba haciendo en ese momento?

J: no sé me quedé dormido y desperté y estaban operándome

O; pero antes de que te atropellaran?

J: estaba jugando con mi primo

O: y estabas en la calle?

J: si

O: estabas jugando y ahí pasó un detective rápido en un auto

J: si, no sé cómo se subió, si iba bien y de repente se dobla solo el auto y no fue como con intensidad, pero no sé

O: fue extraño?

J: fue extraño, y yo pensé, pasó al lado mío así y de repente cuando miro pal lado pa! Y después me quedé dormido y me estaban operando y después despierto y me están operando de nuevo después estoy en otro hospital, después estoy en otro hospital y después me salvan; porque yo me iba a morirme, me había salido del vaso de este (frente) ve que tenemos dos vasos aquí, y de ese vaso me había salido sangre pa fuera, no se cómo me....., tenía todo esto hinchado pa fuera, y de ahí me recuperaron

O: oye, entonces a ti te ha gustado la experiencia de esotra en los colegios?

J: si

O: mas que nada, por qué?

J: no se pa' aprender más pa' sacar mi cómo se llama, pa' sacar lo que quiero, pa estudiar y trabajar

O: tu piensas que a través de la educación que te da la escuela tu vas a poder lograr un título universitario?

J: si

O: tu sabes eso?

J: si

O: y quién te ha dicho eso?

J: yo creo, porque la enseñanza que nos dan aquí y en todos lo9s colegios uno igual sale adelante, porque así van aprendiendo lo que nos dan

O: y en la casa qué te dicen?

J: no sé, me dicen mijito cómo llegó, bien.....mami, y ella me dice tiene tareas, no o si, porque a veces no nos dan tareas

O: y en tu casa saben que tu quieres ser gerente?

J: si

O: y qué te dicen?

J: me dicen: estudia y aprende más

O: por qué?

J: pa' que ..no se me dicen que siga estudiando pa' sacar mi sueño

O: y tus papás te cuentan la experiencia de ellos por no haber terminado la enseñanza media?

J: si, a veces me cuentan porque yo a veces les pregunto por qué no terminaron, no sé mijito es que me daban trabajo y me daban trabajo y no sé mi papá se aburrió del colegio, no sé por qué razón y se fue a trabajar

J: salió de 2° medio y no sé por qué no sé la razón; es que nos cambiábamos de casa parece y después se aburrió del colegio y nos vinimos pa acá Quilicura y después nos vinimos pa acá

O: que edad tiene tu mami?

J: tiene 41

O: son jóvenes ellos.... Y tus hermanos? Nómbramelos y dime la edad del más grande al más chico

J: le voy a decir del más chico: la Estersita tiene 4, la Marisol tiene 6, y va en 1°, el Abel está en 4° y de ahí yo tengo 13 y voy en 5°, es que el profe me iba a saltar de curso y no sé si ahora me va a saltar o no, la Ingrid llegó hasta no se cuantito pero tiene 17....., 18. la Maggie tiene 19 terminó 4° medio, está trabajando ahora tiene dos trabajos; está trabajando en el fashion park y en el (....)

O: qué es eso?

J: El Fashion park es una tienda de ropa, y el (...) no se es de..., puras fiestas

O: y qué hace ella ahí?

J: atiende, vende güisqui asi, son como mesera, pero ella es la que vende las cosas no es como mesera no sale a vender a las mesas, ella vende de ahí. La Carola tiene 22 no se si estará trabajando porque no he idi pa' allá y mi papá que está trabajando en mecánica que tiene 43 y mi mamá que se llama Flor que tiene 42 y va a trabajar.

O: mañana empieza la pega'

J: sí

O: Cuidando un niño?

J: si de 4:00 a 8:00 hrs

O: de la tarde?

J: si, porque yo cuando me valla mañana tengo que acompañarla, para ir a buscarla los días que no pueda venirse sola, a veces no sabe cómo venirse y en la noche es peligroso pa' lla'

O: y tú la vas a ir a buscar?

J: si

O: y tu papi no alcanza a llegar para ir a buscarla?

J: no, es que mi papá llega como a las 11

O: llega en la noche tarde?

J: no, es que mi papá sale pa' Melipilla sale pa' los lados fuera de Santiago

O: y a qué hora sale en la mañana?

J: sale como a las 3:00 o 4:00 de la mañana

O: duerme pocas horas. O sea que tú no lo ves?  
J: a veces no más en la pura noche  
O: pero, cuando tú estás despierto?  
J: cuando voy a acostarme no lo veo, al otro día lo veo, lo veo los puros domingos  
O: y está todo el domingo?  
J: si  
O: o tiene que ir a trabajar?  
J: a veces no más tiene que ir  
O: cuáles son las menos las que está en la casa o las que va a trabajar?  
J: no sé, a veces hace días extras  
O: pero esas veces que tiene que ir a trabajar el día domingo son las menos?  
J: son menos  
O: osea que pasa más días domingo en la casa  
J: Si  
O: y en tu casa tus otros hermanos van todos los días al colegio?  
J: a ver, mi hermano va a ir porque se salió  
O: en qué año se salió?  
J: este año  
O: salió de 4° medio?  
J: Sí  
O: y tus hermanos mayores?  
J: la de 22 llegó hasta 8° y la de 19 salió de 4° medio, sacó su trabajo ahí mismo  
O: estudió en un comercial o técnico?  
J: trabajó en la universidad no sé cuantito, pero ahí mismo le dieron trabajo. Está viviendo donde mi tía ella y como el trabajo le queda en Quilicura, va pa allá  
O: y en tu casa te dicen que es una carrera difícil lo que tú quieres? Hablan sobre eso?  
J: no sé, es que dicen que si uno tiene problemas y no se sabe el detalle lo echan, pero yo creo que no voy a tener ningún problema si el detalle va a ser mío, el problema cva a ser mío si quiero hacer el trabajo. es que yo quiero ser modelista de autos, quiero ser trabajador de autos  
O: y eso por qué?  
J: es que me llaman la atención los autos  
O: a través de quién?  
J: no sé, mi papá me dice que..., es donde empezó a trabajar de camionero, empecé a ver los autos los camiones y me metí en eso.  
O: ahí te empezó a gustar cuando tu papi trabajó en eso?  
J: Sí  
O: y qué te dice tu papi?  
J: me dice que bien que siga estudiando para ser eso, por eso voy a seguir trabajando para ser eso  
O: tú me contaste recién que te iban a pasar un curso?  
J: sí, pero no sé si me van a pasar o no  
O: quién te comentó eso?  
J: el profe Nicosia  
O: por la edad?  
J: si  
O: y tu tienes ganas?

J: si po  
O: por qué?  
J: porque sí, porque soy muy grande  
O: tú te encuentras muy grande para este curso?  
J: sí  
O: por qué?  
J: no sé, me encuentro muy grande  
O: cuándo cumples 14?  
J: en enero, el 23  
O: y no has pensado que a lo mejor te vas a saltar cosas que aprender si te saltande curso?  
J: sí  
O: y qué va a pasar con eso?  
J: ...., però igual voy a aprender mejor, mejor que me salte más cosas, porque igual se le van a olvidar a uno las cosas pasadas, mejor aprender cosas más de grande  
O: más de acuerdo a tu edad?  
J: sí, lo múltiplos y todo eso lo tengo grabado ya  
O: acá en el colegio les preguntan que quieren ser cuando grandes?  
J: a veces, cuando tenemos consejo de curso, hoy día ....ayer...  
O: el lunes  
J: el lunes nos tocó consejo de curso, pero parece que no hicimos  
O: no te acuerdas?  
J: nop, es que  
O: tú no te acuerdas mucho de lo que haces el día anterior  
J: no me acuerdo nunca y no estoy ni ahí  
O: no te acuerdas de lo que aprendiste?  
J: no, si me acuerdo, pero  
O: en el momento mismo no?  
J: ahí se me quedan grabadas algunas cosas pero cuando uno va repasando otras cosas se le van olvidando porque uno se está metiendo en las cosas que le están pasando  
O: en el momento?  
J: Sí  
O: no estás pendiente de lo que pasó antes?  
J: No, por eso no me gusta estudiar  
O: y a qué colegio te vana cambiar cuando salgas de acá?  
J: al de mi abuela  
O: en Quilicura?  
J: sí  
O: por qué?  
J: no sé, es que quiero cambiarme de casa  
O: sólo?  
J: no, porque yo termino aquí 8º, cuando trabaje, voy a juntar plata pa vivir solo, y después mi mamá también quiere cambiarse de casa, pero no sé si quiere cambiarse o no, si se va a poder cambiar o no  
O: por qué se quieren cambiar de casa? Por qué te quieres cambiar tú?  
J: no sé, porque tengo a toda mi familia allá  
O: te quieres ir para Quilicura?  
J: si, es que nos salió casa aquí, nos iba a salir casa allá, pero no sé por qué nos salió acá

O: uds, postularon al subsidio?

J: no me han dicho

O: pero entonces por qué hablas de que les salió casa?

J: es que mi mamá compró la casa, mi mamá vivía en pudahuel porque tenía el trabajo más cerca

O: ustedes son propietarios de esa casa?

J: sí, si la pagamos toda ya

O: entonces era a través de subsidio o se la compraron a una persona particular?

J: nosotros la compramos, estaba vacía cuando llegamos, no había nadie, nosotros éramos los primeros que llegamos ahí

O: pero igual no te gusta estar viviendo ahí

J: sí, es que no sé

O: y cómo son tus amigos?

J: igual que yo, chiguais

O: usan modismos para hablar?

J: sí

O: ellos estudian?

J: si, estudian todos

O: y cómo les va?

J: bien, van en séptimo los otros hay unos de 15 años que va en 5° también y el cabro del lado va en 5° y tiene 15

O: qué hacen en el día o en la noche?

J: en la noche, salimos y vamos a ver a unas niñas?

O: a qué hora salen?

J: a las 10

O: a ver a unas niñas?

J: sí

O: dónde?

J: a una plaza que hay

O: se juntan en la plaza con ellas?

J: sí, es que empezamos a jugar

O: a qué juegan?

J: al rompecadena, a veces nos sentamos a conversar, después nos aburrimos y nos vamos para la casa, no puedo contar la otra parte

O: por qué?

J: porque no, no puedo esa parte no la puedo contar, es personal

O: por qué?

J: porque sí, es personal, porque uno va creciendo, sino se la contaría, ud me entiende cierto?

O: pero no sé que tanto entiendo, porque puedo entender

J: Ud entiende a qué edad empieza eso

O: el sexo?

J: no, que pasa, no así como pololear

O: Ah, pero eso no tiene nada de malo

J: si pero igual

O: se dan besos?

J: sí po

O: juegan a algo para darse besos o cada uno tiene polola?

J: sí, cada uno tiene polola

O: tú tienes?

J: sí

O: cómo se llama?

J: una se llama María, otra Elena y otra Victoria

O: de qué edades?

J: 2 tienen 13 y la otra 14

O: todos se juntan o cada uno sale por su lado?

J: no, todos juntos

O: todos pololean?

J: todos

O: tu cómo lo haces para que no te pillen?

J: quién?

O: andas con tres?

J: sí pero mi mamá sabe

O: pero las niñas?

J: un día cada una

O: y nunca te han visto con otra?

J: no, no estoy ni ahí tampoco

O: en mis tiempos jugábamos al “Cheve”

J: qué es la Chevé?

O: un juego

J: ah si

O: y a la botella

J: igual también a la roca roca igual

O: y si en el juego te sale una niña que no es tu polola, tú le das el beso igual?

J: igual.