



Escuela de Gobierno y Gestión

**“ANALISIS CRITICO DE LOS INSTRUMENTOS DE LA PRIMERA ELECCION TRIESTAMENTAL DE
RECTOR, DE LA UAHC, AÑO 2012”**

Alumno: Adolfo Nienhuser Arias

Profesor Guía: Pablo Acevedo

Tesis para optar al título de Administrador Público
Tesis para optar al grado de Licenciado en Ciencias Políticas

Santiago, 2014

ÍNDICE

Presentación del Problema	7
INTRODUCCIÓN	10
Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2 Delimitación del Problema	14
1.3 Pregunta de Investigación	15
1.4 Formulación del Problema	15
1.5 Objetivos de Investigación	18
Capítulo II: MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	
2.1 Antecedentes Históricos	19
2.2 Autonomía y Acreditación	22
2.3 Caracterización de la Orgánica de la UAHC	24
2.4 Proceso Democratizador	32
2.4.1 Reseña histórica, por la Docente, integrante de la comisión	33
2.4.2 Reseña histórica, por la Docente, Presidenta de la comisión	33
2.4.3 Padrón y participación por campus y estamento	39
2.5 Ley	40

2.5.1 Ley y Estado de Derecho	43
2.6 Relación, hecho histórico Reforma del 1968 y proceso vinculante UAHC..	47
2.6.1 La Reforma de 1968 y su Contexto	48
2.6.2 Los postulados de la reforma universitaria eran fundamentalmente dos: .	51
2.6.3 Procesos de Universidades Nacionales	51
2.6.4 Universidad de Chile	51
2.6.5 Detalles de la Reforma de la Universidad de Chile	55
2.6.6 El Co-Gobierno	55
2.6.7 El Reemplazo de la Cátedra por el Departamento	55
2.6.8 La Carrera Académica	56
2.6.9 La Separación de las Estructuras Administrativa y Académica	56
2.6.10 Las Funciones Primordiales de la Universidad	56
2.6.11 La Formación Humanista de los Estudiantes	56
2.6.12 La Formación Social de los Estudiantes	58
2.6.13 La Expansión de la Facultad de Medicina (1968-1972)	58
2.6.14 Acceso de los Trabajadores a la Universidad	59
2.6.15 Universidad Católica	59

2.6.16 Sistema de selección de alumnos antes y después de la reforma ...	66
2.7 Estructura de la UAHC	66
2.7.1 Estructura de procedimientos del proceso	70
2.7.2 Proceso vinculante.....	70
2.7.3 Elementos que contiene un proceso.....	71
2.8 ¿Qué es un proceso?	72
2.8.1 ¿Qué es Sensibilizar?	74
2.9 Participación Política.....	78
2.9.1 ¿Qué es la participación?	78
2.9.2 Los beneficios de la participación son diversos:	83
2.10 Representación política.....	85
2.10.1 Principio de la representación.....	86
2.11 Democracia representativa	89
2.11.1 Algunas limitaciones de la Democracia representativa.....	91
2.11.2 Democracia Directa.....	91
2.12 Cultura Organizacional	92

2.12.1 Preliminar Cultura	93
2.12.2 Antecedentes históricos del estudio de la cultura organizacional ...	93
2.12.3 Antecedentes históricos del estudio de la cultura organizacional ...	93
2.12.4 Algunos conceptos de cultura organizacional	94
2.12.5 Elementos comunes en las definiciones	95
2.12.6 La cultura desempeña diversas funciones dentro de una organización...	99
2.13 Definición de Proyecto educativo	101
2.13.1 Modelo Educativo y Competencias	102
2.13.2 El Modelo Educativo UAHC	105
2.14 Limitaciones del pensamiento crítico	108
Capítulo III: Metodología de Trabajo	111
3.1 Problematización	111
3.2 Presentación del Problema	111
3.3 Árbol del Problema	121
3.3.1 Imagen	122
3.4 Metodología	123
3.5 Análisis de la información recogida	125

3.6 Cuestionario Formato N°1, N°2 y N°3	127
Capítulo IV: Desarrollo de la Investigación	129
4.1 Desarrollo	129
4.1.1 Definición de Indicadores	131
4.1.2 Desarrollo Indicadores	135
Capítulo V: Conclusiones	157
5.1 Conclusiones para los objetivos específicos	158
5.1.2 Para el Objetivo específico N°1	158
5.1.3 Conclusión para el Objetivo Especifico N°2.....	160
5.1.4 Conclusiones para el objetivo específico N°3.....	162
5.2 Conclusión General	165
5.3 Anexo N°1 Sistematización de Indicadores	174
5.4 Referencias Bibliográficas	188
5.5 Anexo N° 3 Entrevistas Completas	190
5.5.1 Entrevistas Completas. Formato N°1	191
5.5.2 Entrevistas Completas. Formato N°2	216
5.5.3 Entrevistas Completas. Formato N°3	226

Presentación del Problema

En el capítulo número uno, se presenta planteamiento del problema donde el indicador “participación”, se entrelaza con la cultura de cada sector de la comunidad y a su vez con la directriz base que sería el modelo educativo. Un modelo crítico y transformador donde las competencias a fomentar se debilitan frente a una realidad, desesperanzadora debido a los vertiginosos cambios de la sociedad. Cabe además introducir otro tipo de consideraciones de índole más política, como: ¿Quién va a determinar cuáles son esas competencias?; ¿Serán competencias similares en todos los contextos y universidades, como efecto de los movimientos globalizadores o será posible dotar de autonomía a esta universidad?; ¿Qué relevancia se otorgará a las presiones del mercado productivo y qué relevancia a las finalidades formativas propias?

Como Administrador Público, profesional formado en las disciplinas relacionadas con la gestión de los asuntos oficiales para participar en el mejoramiento de la capacidad de una administración y en la elaboración de soluciones innovadoras a los problemas de las organizaciones ya sea en su núcleo o interacciones tanto internas como externas, mediante una formación orientada a desarrollar competencias de gestión, en el diseño e implementación y evaluación de políticas, la misión de profesionalizar estos procesos, y observar las políticas puestas en

marcha, por lo mismo se espera que tengamos un rol activo en el fomento de conductos de participación y de mejoramiento de la gestión por medio de la comunicación directa.

El capítulo número dos, da comienzo al marco conceptual, donde contempla la constitución orgánica de la Institución; desde su origen hasta la maduración estructural, con respecto a su función de entregar servicio, en este caso la educación.

Pasando por una ley que impide la participación de la comunidad en un proceso electoral y concluyendo en como las leyes se crean y modifican dependiendo de las demandas o litigios. Siguiendo con la descripción de un proceso formal, desde su motivación tanto histórica como filosófica; los indicadores que encierra; continuando con, como el sistema de representación política y la toma de decisiones en asuntos públicos, repercute en una cultura de participación y a la vez como el gran promotor de la Academia.

En este caso el modelo educativo, es presentado en forma robusta, pero poco eficaz, en una sociedad del auto desarrollo y amor así mismo.

En el capítulo tres, se presenta la Metodología de trabajo. Los estudios, de investigación sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos y en muy pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, pues

por lo general determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables. Con el fin de dar un diagnóstico más adecuado al proceso, se realizará una serie de entrevistas, a los distintos estamentos; académicos, funcionarios y estudiantes e información sobre el proceso consultivo. Se construye, el árbol del problema, que permite la identificación de las causas y efectos, desarrollando su problematización. Y comprende tres formatos de cuestionario, a los actores relevantes del proceso vinculante.

En el capítulo número cuatro, se presenta la conducta de cada uno de los indicadores que le dan sentido a esta tesis.

En este orden se desarrollan los indicadores primero; "Participación", "Diversidad", "Convocatoria", "Trasparencia", "Integración en Relación a la Comunicación", "Relación entre Procedimiento y Reglamentación de Participación", "Procesos y actores", "Ponderación y Actores" y finalmente Indicador "Integración Estamental", el proceso conlleva a tal enlace, estos indicadores coinciden además con los objetivos específicos.

En el capítulo número cinco se presentan las conclusiones conforme a cada uno de los indicadores de acuerdo a los objetivos planteados.

Las referencias comprenden la bibliografía referida al sustento conceptual de la tesis.

Los anexos comprenden primero; la sistematización de indicadores que a través, del sistema de vincha, donde se ubica la variable, del uno al diez, donde esta debe ser justificada porque está en esa posición.

Y el anexo dos comprende, entrevistas completas, donde se encuentra, la parte empírica del proceso.

INTRODUCCIÓN

En el año 2012, la Universidad Academia Humanismo Cristiano, lleva a cabo un proceso único, con características de fenómeno, es decir, irrepetible, por el momento naciente, irrefutable e irrenunciable, la elección de su rector, máxima autoridad de la Institución, donde participa toda la comunidad Universitaria, académicos, funcionarios y estudiantes.

Esta elección, emulada superficialmente de la reforma de 1968 y donde un sector que inicia el proceso democratizador al interior de esta casa de estudio, participo en esta dicha reforma, en ese instante estudiantes y hoy docentes. Reforma depuesta por la dictadura de Augusto Pinochet, en una crisis socio política de Chile.

No dejando de constatar, que han pasado 22 años de la destitución democrática de una dictadura, enmarcada en su fin, en la constitución de 1980 y que sin embargo, las leyes de arrastre de Pinochet, de limitar a la comunidad universitaria

a instancias de participación, y decisiones políticas de elegir a su máxima autoridad.

Focalizando el tema de educación superior, comprendido en el mandato constitucional LOCE y ratificado en La LGE, administración de Michael Bachelet.

Donde impiden la participación a funcionarios y estudiantes, que a través del voto participen en la elección de autoridades unipersonales como colegiadas. De ahí que no se de este proceso en las Universidades Públicas y Privadas.

Alumnos y profesores no tienen hoy la capacidad para incidir en el sistema como una generación de empresarios con capacidad de crear universidades, apoyados por grupos de poder y acceso a capitales. Estos empresarios universitarios no necesariamente se mueven por la ganancia (lucro), pues muchos lo hacen más bien motivados por incrementar la difusión y el poder de las ideologías casi siempre moderadas que comparten un sentimiento de resignación y de despolitización. Ya sea que busquen el dinero o la influencia ideológica, actúan de forma similar. Invierten en servicios de enseñanza con criterios de economía de escala. Buscan producir un bien, en este caso, diplomas que certifican habilidades o competencias y permiten a sus poseedores aumentar su remuneración e influencia social en el futuro. Para así crear educados en el centro de la escena política, resguardando la adversa cadena de mando.

La escalada de la UAHC, de llegar a estas instancias eleccionarias, no se aleja de su ideal histórico fundacional, la restauración de la democracia y el fortalecimiento

de la sociedad civil y de “Una comunidad pluralista y participativa destinada a contribuir críticamente al desarrollo del pensamiento, la cultura y la formación de profesionales comprometidos con los valores de la tolerancia, la democracia y la justicia, en concordancia con los requerimientos del país”¹.

Llevar a términos colectivos decisiones y representatividad, en un contexto donde no existen organizaciones de bases de estudiantes y académicos era una apuesta arriesgada. Si en términos de país además la participación electoral es baja. Más aún cuando, por un lado las universidades se han volcado a funciones profesionales específicas y multclasistas, cobijando sectores sociales relativamente diversos y a veces con intereses opuestos y por otro, la mayoría de los alumnos se vincula con la universidad e incluso con sus profesores, como con otros prestadores de servicios en la sociedad, con la salvedad de un porcentaje mínimo que opta por el saber, el crear y la crítica, es decir, la formación integral, donde el docente realmente participa en la formación de los estudiantes. Los conocimientos y certificación de habilidades que provee la universidad son considerados, no sólo por los empresarios o por el Estado, sino también por los usuarios, un servicio transable no demasiado distinto de otros.

Es por lo anterior, que es relevante destacar la iniciativa de este proceso eleccionario, esta actúa como herramienta ejerciendo por la misma vía posibilidades de control sobre ellos.

¹ El Claustro Universitario 2006. Misión y foco estratégico Pag.15

Por consecuencia nos permite apreciar de qué manera han respondido los distintos actores. Lo que ayudara a tener una opinión general, sobre la importancia de esta política, y que devela el proceso y su implementación como actividad.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cuando se pretende mostrar características principales de las Universidades Chilenas en la actualidad, es necesario partir desde las formas de gobierno existentes , ya que es consustancial a la manera cómo la universidad se presenta frente a la sociedad, desde las competencias que generará en sus productos (alumnos), a través del modelo formativo, y el tipo de relaciones que definen su interacción con ésta; pero también es desde donde las instituciones regulan a su interior la lucha y el ejercicio del poder y de los valores que animan la vida de estos organismos. La característica fundamental es la adhesión de los integrantes al sistema, que consiste en el hecho de que los gobernantes y su política son aceptados en cuanto están legitimados los aspectos fundamentales que determinan su existencia. De ahí que el que legitima el poder debe aceptar también la jefatura y actuar en conformidad con las normas y con los valores expresados. Esto depende del hecho de que existe un interés común concreto que unifica las fuerzas que aceptan el sistema, y permite la continuidad de las instituciones.