



Escuela de Historia y Geografía
Carrera de Licenciatura en Historia

De la separación del CUA-C a la Muerte del Maury.

Análisis sobre el desarrollo del anarquismo en
Chile desde el 2003 hasta el 2009 en Chile.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia Mención Estudios Culturales en la
Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Estudiante: Elías Nicolás Salazar Cabra
Profesor(a) Guía: Nancy Nicholls Leopeandia
Fecha de Entrega: 4 de marzo de 2014

Índice

Resumen.....	02
Introducción.....	03
CAPÍTULO I	
Gestación y Desarrollo del Anarquismo en Chile.....	09
Hacia la Formación del Bloque.....	14
Bloque y Disolución.....	18
Amplia Coordinación y Discusión.....	32
La Tensión.....	36
CAPÍTULO II	
Anarquismo/Anarquía.....	39
Libertad.....	41
Apoyo Mutuo.....	43
Horizontalidad.....	44
Autogestión.....	45
Acción Directa.....	47
Proyecto.....	48
CAPÍTULO III	
Las Divergencias.....	50
Organización Plataformista.....	51
Otras Caras.....	55
Informalidad.....	57
Conclusión.....	67
Bibliografía.....	72

Resumen

La presente entrega es una investigación sobre el desarrollo del anarquismo en Chile entre el periodo que va desde el año 2003 y 2009 y su discusión política y práctica, contemplando y analizando críticamente los avatares por los que ha transitado desde la disolución del Congreso de Unificación Anarco-Comunista hasta la muerte en un ataque del Anarquista Mauricio Morales, presentando las diversas corrientes que al interior del anarquismo se presentan, teniendo en cuenta tanto las convergencias ideológicas y prácticas como las divergencias, polémicas y tensiones con los que los diversos proyectos se han contrastado.

Palabras Clave.

Anarquismo, Anarquía, Antiautoritario, Informalidad, Plataformismo, Libertario, Afinidad, Organización, Acción Directa, Proyecto, Revolución, Divergencia, Dispersión, Diversidad, Tensión, Confluencia, Libertad, Apoyo Mutuo, Insurreccionalismo, Antisocial.

Introducción

Reproducir la historia del anarquismo y de los anarquistas en Chile, o cualquier región del mundo es un trabajo complejo, se debe sortear algunos obstáculos difíciles que son instalados por la ignorancia, la represión y el olvido, Sin embargo algo aún más complejo que eludir estos elementos tiene que ver con hacer una historia que comprenda las complejidades de las iniciativas libertarias, de sus actores y de sus intenciones, es decir, el trabajo de historiar en base a la interiorización de las lógicas y prácticas libertarias, acercándose lo más posible a sus propios códigos. Los ideales que estos propagan y por los cuales tienen particulares discusiones, tensiones y contradicciones nos llevan a entender que para llevar a cabo una historia del anarquismo es necesario quitar una serie de mantos sobrepuestos sobre (y por los mismos) protagonistas de tales historias; ideologización, estigmatización, alto voluntarismo, apariencias, avances mediocres, victorias desaprovechadas y un generoso etcétera de elementos que dan vista de una fuerza que no se apaga, pero que pareciera poco aprende de errores y aciertos. Con esto quiero decir que esta historia se debe estudiar considerando la diversidad de posiciones políticas, juicios a per sé que se puedan tener respecto a este mundo, tanto desde el prejuicio como desde la sobrevaloración, intentando así componer un relato que contribuya seriamente al estudio crítico y autocrítico del anarquismo.

La historia del anarquismo no puede ser escrita fuera de los contextos sociales, nacionales dentro de los que se va desarrollando, un estudio historiográfico minucioso no abandonaría

esta arista en una investigación, ya que a diferencia de diversas sextas o ghettos con los que se suele confundir a los grupos ácratas, que pueden ser investigados a modo de burbuja porque se desarrollan sobre si mismos, la retroalimentación con la realidad es un elemento central para los anarquistas para poder deletrearla y debelar un qué hacer. Por ello al fijarse en estos es necesario observar el acontecer nacional y al mirar este último también parece inevitable mirar hacia los anarquistas, ya que en los últimos tiempos se han vuelto un dinámico protagonista social llegando a ocupar frecuentemente las páginas de la prensa formal, acusado principalmente de ser el protagonista de la violencia urbana en diversas expresiones sociales – o antisociales - como en marchas, jornadas de protestas, colocación de artefactos explosivos, etc. Siendo el objetivo de políticas represivas que atacan hacia los espacios, grupos y activistas para lograr silenciar formas de protesta y descontento que se desarrollan desde aquí y se expanden, sin corresponderse en general a autoría.

Hacia los últimos años la protesta social en Chile ha ido creciendo y articulándose en base a demandas generales, como educación, vivienda, salud, mejores condiciones laborales, el cuidado del medio ambiente; también se ha manifestado la tensión que sufren los trabajadores tradicionales y artesanales ante el avance del progreso y la industria, como es el caso de pescadores artesanales, pequeños agricultores, artesanos, pequeños comerciantes, pirquineros, etc. y las demandas nacidas al alero de los pueblos indígenas que cubren el territorio, tanto de grupos aymaras, diaguitas expulsados de sus tierras por la gran minería en el norte, como de autonomistas de la nación mapuche que llevan a cabo procesos de recuperación de tierras en una región militarizada por la policía que protege a las forestales, la industria, hidroeléctricas, a grandes terratenientes, y un largo etcétera de conflictos de norte a sur donde se devela una necesidad por poner en el tapete lo local, lo pequeño, la necesidad, la carencia, la precariedad, ante gobiernos que sistemáticamente hablan de crecimiento económico, del avance hacia el desarrollo y de la tecnologización y mundialización de la economía chilena. Mientras los datos de la macroeconomía muestran un país pujante, fuerte y estable, las crecientes manifestaciones de descontento dan muestra de una cara que no se puede ver en los datos del consumo per cápita, donde la precariedad se ha instalado con fuerza gracias a la ilusión del endeudamiento y la tecnologización de la vida.

En este escenario las protestas han crecido fuertemente desde el ámbito de la educación, con años decisivos como el 2001, 2006 y 2011; desde los ámbitos laborales, diversas movilizaciones potentes como la huelga de los trabajadores subcontratistas de Codelco el 2007, o la huelga de las forestales en la Araucanía que se llevó la vida del trabajador Rodrigo Cisternas el 3 de mayo del mismo año; llegando hasta hoy en día donde las huelgas y paros son herramientas nuevamente válidas para trabajadores que mejoran sus condiciones y que ven en retrospectiva el asesinato por la policía de Rodrigo Cisternas y cuentan como la historia se repite el 2013 cuando es asesinado el dirigente sindical Juan Pablo Jiménez en extrañas condiciones desvirtuadas por la policía de investigaciones para defender una tesis sobre una bala loca, ambos casos donde aún no hay “justicia”. En el ámbito indígena muchos han sido ya los mapuche asesinados, Alex Lemún, Matías Catrileo, Jaime Mendoza Collío, Juan Cruz (Orangu), etc. Y otros muchos más puestos prisioneros sin condenas con la herramienta de la prisión preventiva, con aplicaciones de la ley antiterrorista sobre menores de edad y variadas irregularidades en los procesos judiciales. Casos que emergen por los procesos de recuperación de tierras efectuados por los mapuche, que son secundados de atentados contra empresas forestales, sus maquinarias y camiones y haciendas. Estas son solo algunas muestras de la agudización de los conflictos sociales que se presentan en Chile, es un paso muy breve, pero que deja de manifiesto las condiciones sobre las que se rearticula el tejido social violentamente reprimido y desaparecido durante la dictadura y luego silenciado luego de la presidencia de Patricio Alwin y la “transición democrática” gracias a los elementos antes mencionados, el acceso al crédito, tecnologización de la vida y el control de los medios de comunicación por el llamado “duopolio”.

Cada uno de los episodios nombrados con anterioridad forman un contexto donde situar los sucesos referentes al anarquismo y también nos proveen de puntos sobre los cuales poder pensar los sucesos analizándolos en torno a diversos tópicos, que pueden ser las acciones, organizaciones, posiciones políticas, etc. Las que contienen diversos grados de valoraciones dependiendo desde que lugar es el que se escoge en el amplio abanico anarquista, que muchas veces surgen al alero de las luchas, aunque también y cabe rescatar tal apreciación, surgen con independencia de tales, tomando una agenda propia que delinea abrupta e irregularmente el camino del anarquismo en Chile en el tiempo presente.

Un elemento principal para esta investigación, que también debe ser utilizado para hacer un trabajo crítico del anarquismo, es considerar el variopinto de ideas y posiciones que dentro del ideal anarquista se van bifurcando creando subcorrientes al interior de este mundo con diferentes propuestas, intereses, métodos, prácticas, vínculos, algunos acercándose más al marxismo mientras que otros se acercan al liberalismo. Posiciones que con sus diferencias y todo lo demás son elementos constituyentes de la lucha antiautoritaria y libertaria llevada a cabo en Chile, que se hacen cargo de alzar sus propias voces, poblando ferias, reuniones, actividades y bibliotecas de material editado por ellos mismos de manera artesanal, a veces –las menos- profesional, en formatos de libros, cuadernillos, revistas, periódicos, funzines, octavillas, panfletos, boletines etc. Que constituyen el contenido, la discusión, los análisis, las sorpresas, esperanzas y emociones de los anarquistas de las diversas corrientes.

La propaganda de muchas formas y sobre todo escrita ha sido un instrumento ampliamente utilizado por los anarquistas donde han manifestado sus pensamientos, actitudes ante la realidad de un sistema que no cumple con las expectativas de una numerosa cantidad de jóvenes que además, no solo escriben, sino también ejecutan acciones intentando con estas tensionar la realidad de la cual están tan hartos, intentando a través de una variada gama de actividades construir algún canal que los conduzca, junto con la sociedad (y algunas veces sin ella) a la superación de cualquier forma de dominación. Ahora, por las características propias de este pensamiento y la de aquellos que la piensan, la diversidad de posturas es tan amplia como anarquistas se pueda encontrar, generándose gracias a esto, diferentes tendencias dentro del movimiento que también tensionan entre si ideas, actitudes, discursos respecto al qué, cómo, cuándo y cuánto hacer por lograr llevar a cabo la insurrección y/o la revolución social.

Es por esto que el presente trabajo de investigación tiene como objetivo dar cuenta de la discusión anarquista tanto en sus convergencias como sus diferencias, para poder definir los elementos que definen (siempre abierta y variablemente) al ideario anarquista durante el periodo que va desde el año 2003 al 2009 en el territorio chileno, averiguando si ¿Es posible definir el anarquismo en torno a bases comunes a pesar de las divergencias? Mediante el trabajo de revisión de material propagandístico y de discusión emitido en esta zona, advirtiendo que por las características del mundo y de la propaganda anarquista el acceso a este material puede ser al menos dificultoso, ya que este material muchas veces es

escaso o de difícil acceso puesto que no pueden ser hallados en los sitios habituales de compilación documental. No obstante este trabajo cuenta con la ayuda y el material del “Archivo Histórico la Revuelta” que aun con las dificultades para llevar a cabo la implementación del archivo, cuenta con una cantidad no despreciable de material catalogado que pusieron a mi disposición, así mismo la colaboración de otras amistades anónimas que aportaron con parte de sus archivos personales. Fuera de esto hay que considerar la forma y carácter de la circulación de las publicaciones anarquistas, que por ser un instrumento propagandístico no se busca que se conserve como una fuente de archivo sino más bien que se difunda ampliamente mano en mano. De esta manera cabe señalar que hay ciertas zonas donde nuestras fuentes por ser más numerosas o frecuentes, lograran en este estudio una mejor exposición, nos referimos a Santiago principalmente; sin embargo cabe destacar que la prensa citada, si bien no tiene circulación nacional al modo de la prensa formal si cuentan con redes de distribución que la llevan a gran parte del territorio y que por esta misma cualidad entre sus escritos pueden encontrarse letras de todo Chile. Además para este estudio he realizado una entrevista oral a un anarquista que ha participado de la edición de la revista Acción Directa (2006-2008) y del periódico el Surco (2009- 2013), a parte de otras numerosas iniciativas, tanto desde estas publicaciones como dentro del Bloque Anarquista y otras a modo de individualidad, esto con el objetivo de componer un relato temporal que integre aquellos elementos que quedan fuera de las publicaciones que tienen que ver muchas veces con actividades significativas, discusiones de pasillo, etc., también de esta manera podremos responder a cierta problemática secundaria de este estudio como sobre la importancia de la historia para los anarquistas.

Como señale con anterioridad este estudio comprenderá el periodo de años que van desde el 2003 al 2009, intentando con esto enmarcar nuestro estudio a partir del desarrollo de dos eventos que se sucedieron entre 2003 y 2004 y que definen estos años como un hito. Primero es que la organización CUAC (Congreso de Unificación Anarco-Comunista) que ha congregado desde hace algunos años a los libertarios adherentes a un posicionamiento fuertemente social, de inserción a las bases y que adhiere a la tendencia plataformista, se autodenominan libertarios o anarco-comunistas, (tensionan con un sector más beligerante, subversivo y de acción directa), se quiebra, generándose en este momento la división en dos organizaciones con posturas diferentes, OCL (Organización Comunista Libertaria), que

continúa con esta doctrina plataformista y el CRA (Corriente Revolucionaria Anarquista), que se acercan luego a colectivos y grupos que devienen desde un anarquismo cercano a las ideas antes mencionadas, de acción directa, subversión, también círculos anarco-punk, etc. La importancia de este suceso radica en que ambas organizaciones han perdurado en el tiempo articulando y participando del debate antiautoritario, divergiendo entre ellas y con las otras corrientes con las que ya han estado tensionando ideas, de modo que este hecho se constituiría como primer hito. Como segundo hecho relevante los anarquistas se preparan frente a la APEC del año 2004 en Santiago, preparación que se consolida con la coordinación de variados colectivos ácratas en el “Bloque Anarquista” de Santiago (CRA, Ideacrata, BARI, etc.), coordinadora que perdura un tiempo relevante y desde la cual se desarrollan diversas e importantes iniciativas.

Concluimos con las reflexiones y apreciaciones que vinieron a causa de la muerte del anarquista Mauricio Morales (Maury Kostra o Punky Maury) tras un fallido intento de ataque a la escuela de gendarmería en mayo del 2009, entendiendo este suceso como un cierre de nuestra periodicidad por la potencia de los eventos que nos llevan a pensar que de aquí en adelante el anarquismo estará enfrentando a un nuevo escenario, a un salto (no bien claro si es hacia delante, atrás, algún lado o en diagonal), un cambio en los cimientos ácratas que nos obligaría a hacer nuevas preguntas, nuevos análisis en torno a las repercusiones tanto emocionales como ideológicas al interior del movimiento, y para el caso, consideramos de gran importancia conocer ya el periodo inmediatamente anterior.

El cuerpo que tendrá este estudio se divide en tres capítulos, el primero “Gestación y Desarrollo del Anarquismo en Chile” consiste en un relato de los acontecimientos nacionales que se vinculan de una u otra manera con el anarquismo, ya sea de manera directa, es decir que los involucre en los sucesos acaecidos en Chile ligándolos y haciéndolos protagonistas o participantes, o indirectamente de forma que sin formar parte de estos, queden estos hechos rondando en el pensamiento ácrata, inevitablemente este se constituye como un relato del anarquismo pues también construye algunos de los pasajes del anarquismo de la década anterior. En el segundo capítulo “Anarquismo/Anarquía” definiremos el anarquismo, en parte sobre líneas generales que lo constituyen internacionalmente a través de los tiempos, pero también integrando las definiciones criollas del mismo, en busca de aquellos elementos que sean el punto de concordancia de

las diversas vertientes del anarquismo, en este capítulo podremos ver como términos claves del anarquismo adquieren cuerpo a través de sus letras, conceptos como libertad, autogestión, acción directa características transversales en su propaganda. En el tercer capítulo “Las Divergencias” abordaremos las divergencias, los posicionamientos contrastados y que son polémicos entre las diversas vertientes del anarquismo, abordando las ideas de organización, acción, inserción a las bases. Y finalmente acabaremos con las conclusiones pertinentes de esta investigación.

CAPÍTULO I

Gestación y desarrollo del anarquismo en Chile

El estudio del anarquismo en la historia reciente de Chile ha sido un ejercicio más bien escaso, si bien existen algunos exponentes que han estudiado el fenómeno, densos estudios o monografías u otra clase de estudios sobre el anarquismo o los anarquistas en tiempo presente tienen una escasa presencia, sin embargo cabe mencionar como un aporte el estudio de la historiadora Pamela Quiroga y su tesis para optar a licenciada en Historia de la Universidad de Chile “Movimientos populares, siglos XIX y XX. La diversidad anarquista, Santiago 1990-2005” cuyo trabajo que se divide en dos partes, por un lado una reconstrucción histórica del anarquismo desde las primeras menciones de este en la historiografía chilena y su influencia en el movimiento obrero, hasta su aparente desaparecimiento orgánico hacia mediados de siglo y sobre todo sobre los años de la década del 70; una segunda parte será el estudio en tiempo presente sobre el anarquismo en Santiago desde los años que corresponden a los mencionados (1990-2005).

Otras investigaciones revisadas para este estudio, cuyo contenido está relacionado con aspectos donde el anarquismo ejerce cierta influencia, son por una parte, la tesis para optar a Licenciado en Antropología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano de Francisco Solar sobre “Resistencia al interior de la cárcel de alta seguridad: la identidad en el Kolectivo Kamina Libre” (KKL), donde se interioriza en las formas en que se conforma el KKL y como se constituye su identidad, la que se va desarrollando recogiendo una serie de influencias, entre ellas la anarquista, la que está creciendo con entusiasmo durante los años 90 y que se vincula inmediatamente con las y los presas(os) políticas(os) provenientes de las organizaciones político militares desmanteladas por los gobiernos de la concertación.

Por otra parte está el trabajo de Gabriela Barría “El Chaca, la Chica y el Jonny, represión y muertes en el Chile democrático Santiago, 1988-2008” tesis para optar al grado de Licenciado en Historia de la Universidad de Chile, es un estudio interesante que vincula la política represiva durante los gobiernos de la concertación contra la disidencia política y en especial dedica un capítulo al anarquismo y como eventualmente la represión cae sobre los sectores más refractarios ya hacia el 2010 con el mediático y fracasado Caso Bombas.

Las primeras dinámicas anarquistas vienen a presentarse hacia finales de la dictadura a través del retorno desde Francia de Roberto Brios y la constitución de una de las primeras organizaciones anarquistas¹ (Quiroga, 2005). Posterior a eso se precipitaron otras experiencias, sin embargo los años noventa son los años la desintegración de las organizaciones político militares y del tejido social efectuado por la concertación, en este sentido

“los puentes de comunicación con el resto de la sociedad se cortaron abruptamente; mientras estos combatientes se jugaban prácticamente la vida en un conflicto que terminó siendo de aparatos militares, la sociedad civil se desorganizó rápidamente tras la vuelta de la democracia.”²

De este contexto una serie de grupos vinculados a las universidades que generan una serie de organizaciones y coordinadoras, como dice Quiroga “desde la década del noventa en adelante, comienza un lento e inesperado resurgimiento en Chile”³, cuyas prácticas se orientan a las acciones callejeras y barricadas. Así “el año 1990, se forma la “Coordinadora Anarquista”, dos años después la “Federación Anarquista de Santiago” y

¹ Quiroga, Pamela. “La diversidad anarquista: Santiago, 1990-2005”. Informe de Seminario de Grado para optar al grado de licenciado en Historia. Universidad de Chile. Profesor guía: Sergio Grez. Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Ciencias Históricas. Santiago, 2005. Recurso Electrónico disponible en: http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/quiroga_p/html/index-frames.html

² Barría, Gabriela. “El Chaca, la Chica y el Jonny, represión y muertes en el Chile democrático Santiago, 1988-2008” tesis para optar al grado de Licenciado en Historia de la Universidad de Chile. Profesor Guía Gabriel Salazar Vergara. P. 139. Recurso disponible en <http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111483/Barría%20Gabriela.pdf?sequence=1> revisado el 26 de febrero 2014.

³ Quiroga, Pamela. Op. cit.

posteriormente la “Coordinadora Anarquista Estudiantil” (CAE), quienes a fines del año 92’ editaron la revista “El Duende Negro.”⁴

Con posterioridad a esto una seguidilla de colectivos y coordinadoras aparecen -Colectivo Estigma en el Pedagógico, Federación Anarquista Libertaria (FAL), después del 94 y la disolución del FAL la Coordinadora Revolucionaria del Pedagógico donde confluían marxista-leninistas con anarquistas⁵. Un elemento en común es que estas organizaciones se constituían ante ese factor de la lucha callejera, las barricadas y la subversión, sin embargo algunos de estos empiezan a cuestionar estos métodos

“Ocurre un paulatino proceso de desgaste de la lógica violentista de los anarquistas. Los mismos individuos que antes integraron grupos de acción callejera comienzan a renegar de esas prácticas y a poner mayor atención en la formación de colectivos políticamente mejor constituidos y con objetivos más claros. De esta manera se produce la división dentro de las filas del anarquismo de dos tendencias antagónicas: la violentista subversiva y la colectivista u orgánica. Las que se enfrentaran constantemente renegando ambas de las posturas contrarias.”⁶

La diferenciación que surge a partir de esta división, como reza la cita, se profundizara con el tiempo y será caricaturizada por la prensa en un eufemismo que las catalogara como anarquistas con K y anarquistas con Q donde representarían a los violentistas de los orgánicos respectivamente.⁷

En este contexto como escenario surge el Congreso de Unificación Anarco-Comunista (CUA-C) hacia el noviembre de 1999.

“El Congreso de Unificación Anarco-Comunista no pasó inadvertido en el naciente movimiento anarquista, generando variadas controversias y polémicas, estableciendo de

4 Ibid. pág. 140

5 Ibid.

6 Del Solar, Felipe y Pérez, Andrés. Anarquistas. Presencia libertaria en Chile, 1970-2000. Editorial RIL. Santiago, 2008 pág. 25

7 J. Pinochet & D. Muñoz, 2009. “informe clave de investigación de bombazos identifica a dos grupos anarquistas”, El Mercurio 20/01/2009. Recurso disponible en <http://www.sofofa.cl/mantenedor/detalle.asp?p=403&s=0&n=27731> revisado el 26 de enero de 2014.

*alguna manera una separación en las aguas libertarias. Uno de los objetivos principales que perseguía esta organización cuando se fundó, puede resumirse en hacer del anarquismo una doctrina del pueblo, es decir, situarlo en el contexto en el que históricamente se había desarrollado; junto a los explotados, junto a los sectores populares. En tal sentido, la orientación de dicha organización, estaba determinada por una severa crítica del desempeño del anarquismo en la década del noventa. Esta crítica, apuntaba a la incapacidad de los libertarios parar poder situarse como un movimiento coherente, articulado, que apelara a la sociedad y que no sólo actuara en grupos pequeños, muchas veces cerrados, que giraban en torno a sí mismos”.*⁸

Hacia el año 2003 entonces tenemos este escenario donde por un lado los “anarquistas orgánicos” se han articulado en torno al CUA-C, sacando un periódico (Página Negra) en coordinación con otras organizaciones de la misma tendencia (Organización Anarquista Bandera Negra; Kolectivo Actúo, Pienso y Aprendo, y el CUA-C) y por otro una diversidad de grupos anarquistas de filo subversivo que proliferan en universidades con una tendencia contracultural, ligados al anarco-punk, discursos ecologistas radicales, sobre la liberación animal, etc.

Vamos a detenernos un poco más en algunos elementos sobre el CUA-C que nos permitirán entender tanto su disolución como también cierto devenir de las organizaciones que emergen con esta fragmentación (Corriente Revolución Anarquista - CRA, Organización Comunista Libertaria – OCL)

Las propuestas del CUA-C *“Se fundamentan en la necesidad que vemos hoy [1999] de desarrollar en las agrupaciones libertarias una práctica coherente y organizada, que se sustente en una unidad teórica, práctica, en una acción colectiva, con una disciplina también colectiva y en un principio federativo real, que sirva para unir y no para atomizar, que ha sido una constante en el anarquismo de los últimos diez años, realidad que, afortunadamente, se comienza hoy a revertir.”*⁹

⁸ Quiroga, Pamela. Op.

⁹ Congreso de Unificación Anarco Comunista- C.U.A.C, Estatutos de la Organización, Santiago, 1999

El CUA-C manifestaba su impresión sobre la necesidad de una organización político revolucionaria, necesidad hacia la cual se planteaban avanzar, denostando los aportes de otros sectores que no se sumaban a su empresa, así:

“El movimiento anarquista, hace cinco años atrás, era un montón de muchachitos vestidos de negro, con poco interés en las luchas populares (pero con mucho interés en adquirir nuevas recetas de cocina vegetariana), con muy escasa influencia en la vida social y política del país. Era tan marginal el interés por lo social, que mientras estaba candente la toma de Peñalolén, muchas personas que se definían como anarquistas estaban absolutamente desinteresadas por lo que sucedía allí, y preferían levantar “okupas” mientras el pueblo tomaba terrenos. Habiendo luchadores de indudable valor, pecaban de una ignorancia absoluta sobre los problemas de la organización político-revolucionaria – asunto por lo demás, que a la mayoría de los autodenominados anarquistas de entonces, les tenía sin cuidado-. El anarquismo, entonces, era visto como una suerte de moral o ética individual, una serie de “normas” para comportarse en sociedad: ser anti-sexista, anti-racista, anti-carnívoro, anti esto o lo otro, pero sin ninguna propuesta constructiva de fondo, o sin ninguna propuesta que trascendiera al comportamiento de cada anarquista en cuanto persona individual”¹⁰.

De esta manera el CUA-C irá profundizando las asperezas que dividen a los anarquistas, distanciándose de cierta práctica y cayendo en la actitud antes denostativa mencionada, la cual causo disidencias tanto internamente como externamente. Una crítica desde el interior es la expuesta por Pamela Quiroga sobre un ex-militante CUA-C en su estudio que dice: *“había un prejuicio enorme desde el inicio hacia otros colectivos anarquistas, sobre todo a colectivos nuevos, colectivos más jóvenes [...] Entonces efectivamente creo que desde el inicio hubo prácticas así como súper, súper nocivas.”¹¹*

Por otro lado *“Lo que causaba rechazo a muchos anarquistas que no fueron parte del proceso que culminó con la fundación del CUAC, era que concebían a esta organización como una estructura muy rígida, semejante a un partido. Y en cierta forma, no estaban*

¹⁰ Congreso de Unificación Anarco-Comunista, El tortuoso camino por la búsqueda de una definición y una identidad política (cuatro años de anarco-comunismo), Santiago, 2003.

¹¹ Quiroga, Pamela. Op. Cit.

lejos de la realidad, ya que la tendencia que se forma en el CUAC se asumía de tal forma; como organización política, revolucionaria, con aspiraciones de constituirse a nivel nacional y que entre otros aspectos, establecía una serie de consideraciones a nivel orgánico, como por ejemplo las condiciones y categorías en torno a la militancia.”¹²

Las críticas hacia el CUA-C son abundantes, desde apreciaciones sobre las acciones callejeras hasta cuestiones organizacionales, pasando por la acusación de marxistas y la crítica a que estos conforman una organización muy rígida, no obstante hay un elemento que CUA-C rescata y que no es atendido, y es su preocupación sobre el espectro social y la inserción en este, cuestión de la que la vertiente más radical del anarquismo no se hace cargo.

Hacia la formación del Bloque

A nivel mundial el anarquismo se ha visto alimentado por las recurrentes manifestaciones antiglobalización impulsadas en contra de los organismos que articulan el capitalismo en el globo (OMC, FMI, BM), una lucha contra el nuevo orden mundial que influye un nuevo aire fresco a un ideario que había estado relegado por la sociedad y que encuentra un potente referente en las manifestaciones de Seattle contra el congreso de la OMC el año 1999.

“el anarquismo como propuesta revolucionaria radical experimenta un resurgimiento fuerte que fue incubándose de diferentes modos a lo largo de la década de los 90 y que «oficializa» ese espontáneo e inesperado auge, a los ojos del mundo y del propio movimiento que lo encarna, fundamentalmente a partir de las grandes movilizaciones de Seattle, a fines de 1999 y en ocasión de la reunión de la Organización Mundial de Comercio.”¹³

El impacto que estas luchas tienen en el anarquismo que se desarrollaba en Chile se rebelan en su prensa, donde se publican con entusiasmo diversos artículos, análisis y reportajes sobre la guerra de Irak y el imperialismo-intervencionista norteamericano, la invasión a

12 Ibid.

13 Barret, Daniel. Los sediciosos despertares de la Anarquía. Montevideo, Uruguay, 2007. Recurso disponible en <http://www.nodo50.org/elibertario/descargas/Despertares-Barret%5B1%5D.rtf> revisado el 26 de febrero de 2014.

Haití disfrazada de ayuda humanitaria, y que atacan contra los diversos cuerpos económicos y articuladores del “nuevo orden mundial”.

Hacia el año 2003 Chile ya se ha ido instalando en los circuitos económicos mundiales firmando el 8 de noviembre el TLC (Tratado de Libre Comercio) con la Comunidad Europea y el 6 de junio un TLC con Estados Unidos. Esto sucede mientras Estados Unidos lleva a cabo una “guerra contra el terrorismo” en Medio Oriente, precisamente en Irak, cuestión que es elemento de preocupación para el movimientos anarquista local que versa sobre todas estas dimensiones de la política exterior, tanto chilena como norteamericana, donde resaltan la revista *Hombre y Sociedad* que le dedican frecuentemente artículos a estos temas y el periódico el “Ideacrata”, órgano de difusión del colectivo “La Idea”.

La influencia del movimiento antiglobalización alrededor del mundo y que se deja ver en estos elementos en Chile, entregan no solo un punto de análisis desde el cual mirar la realidad y poder plantear cambios sino que brinda variados puntos que aporten a este análisis, fortaleciendo la idea de que el anarquismo sobretodo, se caracteriza por su diversidad, pues como señala Daniel Barret “*este resurgimiento dista de ser homogéneo y no se presenta con la misma fuerza ni los mismos rasgos en las distintas regiones del mundo*”¹⁴; esta influencia también brinda diversos elementos prácticos para la lucha callejera, donde destaca sobre los disturbios (tanto en Seattle como en Génova o en otros lugares de Europa), es la conformación del Bloque Negro o Black Block, que son piquetes de personas organizadas antes y durante las manifestaciones que atacan las representaciones del poder, el capital y la autoridad, en la entrevista realizada para este estudio M. Araya señala como es que llega este método a sus círculos: “*porque además en ese tiempo, no se a quien se le ocurrió, pero alguien trajo caleta de videos del Black Block y todos lo vimos y todos los encontramos la raja*”¹⁵, lo que es decidor sobretodo es que posteriormente, aun cuando en Chile no se puede decir que se constituyen en las manifestaciones verdaderos Black Blocks si se puede notar cierta influencia evidente en el hecho de que los anarquistas parecieran a partir de sucesos posteriores, tomar ciertos elementos como marchar en bloque, vestir de negro y ocultar los rostros para obstaculizar la identificación.

14 Ibid.

15 M. Araya, entrevista del 26 de noviembre de 2013

Por otro lado, este año 2003 el CUA-C, organización que separo las aguas entre las diversas vertientes del anarquismo, principalmente la orgánica y la subversiva sufre un quiebre dentro de su estructura, así de esta manera esta organización se disuelve dando paso a dos nuevas organizaciones, la Organización Comunista Libertaria que profundizara su posicionamiento plataformista y se posicionará de una forma peculiar dentro del anarquismo y la Corriente de Revolución Anarquista, organización que se alinearán con las demás tendencias anarquistas hacia el año siguiente (2004), en instancias en que se acercaba el “Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico” (APEC en sus siglas en inglés) que se realizó en Santiago de Chile y con la presencia del entonces presidente de Estados Unidos George Bush; En medio de la discusión antiglobalización, se articula el “Bloque Anarquista Santiago” donde confluyen y se coordinan el CRA, colectivo “La Idea” (Ideacrata), BARI, entre otros. *“Esto se gestó para la APEC. Y sipo, yo entiendo que esto se gestó para la APEC”*¹⁶. No queda claro a través del material revisado cuales fueron las actividades de esta coordinadora, más allá de apoyar con su presencia las diversas movilizaciones en contra de la APEC de aquel entonces y convocar a los anarquistas a marchar juntos en cada una de estas, no obstante la impresión sobre el momento de las luchas en el anarquismo en este contexto no ofrece una lectura alentadora:

*“Chile hoy sirve de plataforma política, económica, ideológica (y no nos extrañaría que prontamente militar también) para el gobierno imperialista y agresivo de los Estados Unidos. Chile se transforma en un servil lacayo de Bush en momentos en que Latinoamérica ruge en rebeldía contra el modelo impuesto en últimos treinta años. A eso ha contribuido, no sólo el servilismo de las clases políticas y empresariales de nuestro país y la obediencia del Ejército chileno a sus patrones del pentágono, sino también, la propia desarticulación, fragmentación y atomismo de las organizaciones populares. Chile plantea hoy un escenario ideal para realizar tal encuentro [APEC], porque nuestras organizaciones y la clase trabajadora en nuestro país, están demasiado debilitadas como para hacerles resistencia seria.”*¹⁷

16 Ibid.

17 “Unidad” desde la lucha. (boletín) 19 de noviembre 2003

Por otro lado, haciendo una salvedad respecto a las figuras contra las cuales se focaliza la protesta (George Bush) el Ideacrata señala:

“Uno de nuestros más grandes enemigos crece a cada instante, es el capitalismo globalizándose hasta donde pueda llegar, quizás hasta reventar. George Bush, presidente de EEUU es su símbolo por estos momentos, su marca gráfica, si decimos Globalización decimos Bush, si decimos APEC decimos Bush, fácil es adentrarse en la discusión de si este personaje es el aborrecido o lo es el capitalismo que lo maneja, el tema podría dar para más y es que está de moda ahora que se viene la APEC en Chile, pues muchos movimientos de izquierda sobre explotan la imagen contra-Bush- dejando de lado la verdadera crítica hacia el capitalismo, la que muchos de esos movimientos olvidaron.”¹⁸

Aquí podemos ver una lectura crítica sobre la realidad que se irgue en los movimientos sociales y los grupos políticos, a decir más específico, una lectura negativa sobre la situación del movimiento social que se ha visto desarticulado, fragmentado, roto el tejido social, situación que permite entonces el avance de las políticas neoliberales que van en deterioro de las condiciones de los trabajadores; también se instala una lectura negativa sobre los movimientos de izquierda que utilizan una figura ícono del capitalismo mundial restándole del argumento central del rechazo en esta dimensión pues lo que verdaderamente se está versando es una oposición y una crítica es hacia el capitalismo que por añadidura incluye a este ícono-referencia de George Bush.

Hacia el año 2004, por otro lado se crea el Frente de Estudiantes Libertarios, una iniciativa estudiantil que surge desde la tendencia plataformista:

“En el plano estudiantil, hemos logrado levantar el (...) FEL a nivel nacional, donde participan compañeros de Arica, La Serena, Valparaíso, Santiago y Concepción. Este frente ha significado abrir en la práctica, un espacio de convergencia para los libertarios que en sus lugares de estudio, y más allá de estos, están por una apuesta practica de nuestras políticas.”¹⁹

18 Ideacrata N°4 primavera 2004. Editorial

19 Hombre y Sociedad n°18-19, año 2004, Editorial

Esta experiencia que se inicia hacia este año, es una más dentro del espectro libertario que hacia estos momentos está presentando dos proyectos organizativos concretos, sin por ello hacer caso estricto de la dicotomía señalada anteriormente entre “orgánicos y subversivos” (aun cuando estas posteriormente serán una real categoría de análisis para periodistas y analistas), que se levantan, no para responderse cuestionamientos unos a otros –lo que llegado el momento y el espacio sucederá –sino para desarrollar los distintos proyectos anarquistas que están en el ambiente. De esta manera OCL está en búsqueda de conformar la “Organización Político Revolucionaria” que podrá incidir en las masas a través de una estrategia de inserción en estas a través de las organizaciones de base; y el Bloque Anarquista, coordinadora de colectivos anarquistas que se prestan ayuda mutua en sus diversos proyectos y que en conjunto organizan y desarrollan diversas instancias como actividades abiertas o discusiones internas que procuren el crecimiento, no de una tendencia en específica, sino de multiplicidad de formas y experiencias. Podemos adelantar que lo que aquí se presenta es una tensión entre un crecimiento cuantitativo y uno cualitativo.

Bloque y Disolución

Hacia el año 2005 el panorama de los movimientos y las luchas sociales se ve más bien estancado en un proceso de repliegue, una relativa calma que aún con esto contiene ciertos gérmenes para las luchas posteriores. Desde el ámbito laboral se avecinan luchas en torno a la situación de subcontratación que viene a ser el nuevo modelo de empleo precario en Chile, los principales sectores productivos del país como la minería, la industria maderera y los puertos colman sus puestos de trabajo con empleados subcontratados. En este contexto la Central Única de Trabajadores llama al gobierno a crear una “nueva ley de subcontratación efectiva”.

El movimiento estudiantil por otro lado, viene de un proceso de repliegue después de batirse en peleas durante el año 2003 por el Crédito Fondo Solidario, luchas que se desvanecieron a mitad del año y que enfrentaron al año 2004 sin mayores perspectivas, sin embargo durante el año 2005 el Gobierno de Ricardo Lagos promulga la ley 20.026 que es un sistema de Crédito con Garantía del Estado o Crédito con Aval del Estado (CAE) que permitiría el financiamiento de la educación superior a un universo de postulantes mucho mayor que el garantizado por el “Fondo Solidario” que además solo cubre las universidades del consejo de rectores. Este año y en torno a la promulgación de la CAE el movimiento

estudiantil se levantó en contra de esta ley, en cuanto que la tasa de interés con la que vinculaba la deuda del estudiante con el banco era del 5,8%, lo que aseguraba seguramente un largo endeudamiento. Las movilizaciones de los estudiantes de la educación superior no obstante no lograron cambiar el curso de la promulgación de la ley, sin embargo serían un factor más que asegurará las luchas del futuro.

Este año el espectro libertario articulado en el Bloque Anarquista se movilizó cuestionando la realización de las elecciones presidenciales. El puesto presidencial era disputado por primera vez por una mujer, desde el bando oficialista, Michelle Bachelet (PS) había ganado las primarias ante Soledad Alvear (DC), la Alianza por Chile presentaba por primera vez a Sebastián Piñera Echenique (RN) y la izquierda congregada en el Juntos Podemos cambia a su primer candidato Tomas Moullian (PC) por una opción más conciliadora, Tomas Hirsh (PH). En este contexto el Bloque anarquista sacó una cuantiosa propaganda que se difundió no solo por Santiago, sino también por regiones como Valparaíso, Concepción, La Serena, esta propaganda consistía en afiches, panfletos, stickers que llamaban a no votar o a votar nulo con la leyenda de “nadie te representa”. Si bien la mayoría de los anarquistas mantuvieron una posición abstencionista y contra-electoral, OCL vivió una dimisión a causa de negarse a llamar a la abstención.

*“...El quiebre político fue específicamente por el tema de las Elecciones presidenciales el año 2005. La base de Valpo en su mayoría decidió llamar a votar nulo (como las veces anteriores) y Santiago y Conce querían abstenerse de llamados públicos, para que 'No interfiriera con el trabajo territorial en los allegados', ya que este trabajo se compartía con el Partido Comunista”*²⁰

Tras estos hechos en Valparaíso una cantidad indeterminada de militantes son expulsados de OCL y deciden organizar el Frente Anarquista Organizado, un exponente más para el plataformismo.

Fuera de la actividad de propaganda realizada por el Bloque Anarquista, habían en estos momentos algunos grupos que aun salían a las calles a marchar por los que serían los y las últimos presos por motivaciones políticas en Chile, el 10 de Agosto del 2004 se habría

²⁰ Declaración del FAO (Frente Anarquista Organizado) ante la coyuntura electoral chilena y el quiebre del movimiento libertario. 13 noviembre 2013. Recurso disponible en <http://www.anarkismo.net/article/26441> revisado el 26 de febrero de 2014

aprobado la ley de indulto para 32 reos que permanecían en la Cárcel de Alta seguridad²¹, mientras otros quedaban aun presos esperando un indulto o beneficios intra-penitenciarios que les permitieran salida dominical o mayor flexibilidad dentro de las estrictas condiciones de seguridad bajo las cuales permanecían. Ya hacia el 2004 y 2005 las movilizaciones por los presos políticos, algunas convocadas por estos mismos dentro de lo que destaca el Kolectivo Kamina Libre lograron un nivel de convocatoria y conflictividad que fueron de gran ayuda para lograr la excarcelación durante el 2005 de los últimos presos.

Durante el año 2006 el acontecer nacional y la propia actividad anarquista serán realmente significativos, tanto en sus logros o progresos como también en torno a los golpes recibidos por su refractaria acción política. El Bloque Anarquista venía organizando una actividad que año a año para el día del trabajador se realizaba con el nombre de “primero de mayo libertario”, sin embargo este año además de cambiar el lugar de la reunión de la “Perrerarte” ubicada en el Parque de los Reyes a la plaza Yungay, se decide cambiar el nombre de la jornada por “primero de mayo anarquista”. En palabras de nuestro entrevistado estaba esta”(...) *coordinadora que de alguna manera ya era el clásico porque año a año se gestaba una coordinadora anarquista para el primero de mayo y se hacía, durante varios años, se hizo el primero de mayo libertario y que ese año, después de varias discusiones de esa coordinadora se hizo el primero de mayo anarquista que también tenía como lugar de realización la perrera (perrerarte) que también era un lugar clásico donde se hacía, durante varios años se hizo ahí po.*”²²

La marcha que se sucedió aquel primero de mayo del 2006 recorrió desde el sector de calle Dieciocho con Avenida Libertador Bernardo O’Higgins hasta Universidad Católica donde se ubicaba el escenario dispuesto por la CUT para su acto; en este recorrido se generaron grandes destrozos a la propiedad pública y privada, se saqueó la tienda de Lápiz López ubicada frente al cerro Santa Lucía y las luchas callejeras contra la policía se extendieron durante largos momentos con barricadas. Desde los desmanes pueden visualizarse las banderas negras con la A dentro del círculo. Por otra parte se realizaba la actividad que el

²¹ El Mostrador. 10 de agosto de 2004. Senado aprobó indulto para presos con móviles políticos. Recurso disponible en <http://www.elmostrador.cl/pais/2004/08/10/senado-aprobo-indulto-para-presos-por-violencia-con-moviles-politicos/> revisado el 26 de febrero de 2014.

²² M. Araya. Op. Cit.

Bloque Anarquista organizaría en la zona de la plaza Yungay, actividad político cultural que conmemoró un año más de los sucesos de la huelga del Haymarket que llevará al fusilamiento de los “Mártires de Chicago” y que situará esta fecha como el día del trabajador en memoria de estos eventos trágicos de 1886. Esta jornada del primero de mayo fue significativa pues: “(...) coincide de alguna manera con varios hechos puntuales por ejemplo la realización del primero de mayo, la salida del primer ejemplar, la primera edición de *Acción Directa* y paralelamente la ocupación del Ateneo Espacio Liberado”²³, estos hechos son significativos, pues desde este momento se suceden experiencias que permiten la discusión y la diversidad. Alrededor de esos días fue abierta la casa okupada “Ateneo Espacio Liberado”, este fue un espacio de gran tránsito de personas y proyectos anarquistas y en el que se trabajaron un gran espectro de temáticas anarquistas; Durante la actividad de esa jornada es lanzado también el primer ejemplar de la revista anarquista “Acción Directa” que funciona, al igual que el “Ateneo” como tribuna de multiplicidad de voces anarquistas que hablan y discuten sobre la idea ácrata.

El “Ateneo Espacio Liberado” para los anarquistas de Santiago es un lugar de encuentro, de multiplicidad de experiencias y actividades, así como de foros, conversaciones, compartir experiencias, como reza en *Acción Directa*:

*“El Ateneo era ya un centro social y ya no era fácil distinguir a los que vivían allí, los que participaban de la asamblea y la gente que asistía, muchos formaron parte del centro social incluso sin asumirlo, la vida se la dieron todos y todas. El “café Voltaire” era una fiesta vespertina sin alcohol, con cafés y comidas vegetarianas, además de lecturas interesantes, cuentos, poemas, un poco de teatro político, música y cualquier cosa que se nos ocurriera, se hacía una vez al mes y se llenaba la casa de todas las amistades y compas que regularmente asistían a talleres, bibliotecas o a socializar.”*²⁴

Las diversas experiencias que surgieron a partir de este espacio pueden ser incontables, desde experiencias editoriales, vinculadas al colectivo “La Idea”, la biblioteca del mismo espacio, talleres, el café Voltaire, Reuniones de colectivos, etc., se propuso como un espacio abierto para hacer la anarquía “Cuando hablamos que okupación es un medio y no un fin,

23 Ibid.

24 *Acción Directa* N°5, 2007. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pag. 10

asumíamos que queríamos una okupación que se proyectara en su fin, la anarquía”²⁵. Este espacio fue utilizado por el Bloque Anarquista para sus reuniones como otras jornadas extraordinarias donde trataban distintos temas de corte ideológico, a decir por nuestro entrevistado: *“recuerdo varias reuniones de ese carácter que era la formación interna de las personas que participábamos de esto. Entonces a menudo había como jornadas, sobre todo cuando el ateneo se formó y que se transformó en el lugar donde se hacían las reuniones del bloque, se hacían jornadas, yo participe en al menos tres jornadas, que eran jornadas de discusión*”²⁶ De estas jornadas que realizaba el Bloque Anarquista se convocaba a las personas que integraban a los distintos colectivos de la coordinadora y se procedía a discutir los diversos temas que se proponían, en especial hacia esta época se produce una discusión que posteriormente marcará profundamente las diferencias libertarias: *“recuerdo con una nitidez muy... como si fuera hoy una jornada de discusión que estuvo muy álgida que fue sobre el concepto de lucha de clases y guerra social al interior del mismo bloque negro y en esas discusiones se quedaron bastante evidenciadas dos posiciones conceptuales, digamos que era así hablar de lucha de clases o guerra social o si ambas de contraponían, si es que eran compatibles etc., etc. Entonces, por ejemplo se puso en discusión el tema del clasismo cachay. Si el clasismo era o no era finalmente un elemento fundamental de la construcción del movimiento libertario o si era exclusivo del pensamiento marxista*”²⁷.

En estos momentos el “Ateneo” es un espacio que congrega bastantes experiencias, actividades, un lugar excepcional de reunión de los anarquistas, de una diversidad de tendencias que se congregan en los distintos foros y debates, tanto los anarco-primitivistas y los foros sobre ecología radical y la oposición al sistema tecno-industrial, como los que se oponen a la psiquiatría, “Ni Casco Ni Uniforme” y sus convocatorias a la objeción de conciencia o los carnavales antimilitaristas denunciando la muerte del pintor Hernán Meneses Zambrano en mano de los militares del regimiento Buin de Recoleta en noviembre

25 Ibid. Pag. 9

26 M. Araya. Op. Cit.

27 Ibid.

del 2006, también había presencia de la tendencia Queer y otras que cuestionan la sexualidad y el género, grupos feministas y pro-aborto como el colectivo “tú decides” que editaban desde manuales de aborto con pastillas hasta de protección de enfermedades venéreas para lesbianas.

Esta multiplicidad hacía que existiera una necesidad de las diversas posturas de exponer sus ideas, por lo mismo había una gran cantidad de publicaciones a modo de funzines como los “Toda la Libertad Contenida (TLC)”, los “Zona Temporalmente Autónoma TAZ”, también había una gran cantidad de distribuidoras de funzines y propagada en general, que asistían a las tocatas y otras actividades llevando consigo una variedad de fotocopias de publicaciones, como las copias de una editorial argentina llamada “Editorial Nómada” que publicaban textos de una gran variedad de temas, desde “Futuro Primitivo” de Jhon Zerzan, “Libres y Salvajes” de Miguel Amorós, “Contra el Trabajo” de Bob Black, textos de Anti-psiquiatría, etc. Estaba presente el cuestionamiento a los ideales clásicos: “(...) *era editar más allá de Bakunin, más allá de Kropotkin, más allá de Malatesta que no se si a todos les gustaba (...) pero que finalmente te ponían a autores que iban más allá del clásico y que finalmente se actualizaban caleta*”²⁸, el anarquismo necesitaba actualizarse y se hacía a través de ediciones de contemporáneos y otros no tanto, que también con las ideas insurreccionalistas ofrecían una alternativa de confrontación que no se hacía esperar, así de esta manera:

“los grupos vinculados al Ideacrata empezaron a editar los primeros hueones insurreccionalistas por ejemplo, que en ese tiempo no se cachaban mucho. Cuadernillos incendiarios, (...) Primera vocal, pero yo me acuerdo, por ejemplo en particular que empezaron a editar a este loco del Cornelius Castoriadis (...) que es bien reconocido entre los insurreccionalistas, pero yo recuerdo las primeras nociones que yo tengo del insurreccionalismo a través de ediciones que eran de los mismos grupos que eran del bloque (...) que se editaban como pequeños cuadernillos y que para mí tienen una relevancia súper importante, porque a la larga finalmente la prensa que nosotros estamos tratando de hacer (...) eran parte del bloque, eran Acción Directa, el Ideacrata, posteriormente el Agitación y el Puñal Negro que hacía el CRA, por ejemplo. Que todo eso

28 M. Araya. Op. Cit.

no eran todas las cosas que se editaban sino que había una producción como de cuadernillos y folletos que era bastante abundante y que de repente eran de baja circulación nomas po, cachay, entonces habían compas que (...) también cuantos folletos edito solo”²⁹

También había un flujo de prensa importante desde el extranjero y entre regiones, desde Temuco llegaban los “Opción Libertaria”, desde Argentina “La Protesta”, desde Venezuela “El Libert@rio”, entre otros, los cuales se apoyaban mutuamente haciéndose propaganda desde las mismas publicaciones, esto era muestra de la vasta red de contactos que se tejía tanto nacional como internacionalmente³⁰. Hacia este tiempo aparece un nuevo formato de propaganda a cargo de la Video-revista Sinapsis que es una revista en formato DVD que aborda diversos temas sobre problemáticas sociales desde un prisma libertario.

Ahora, al mismo tiempo que el Ateneo otros espacios están haciendo, con diversas intensidades, un ejercicio similar como receptáculo de experiencias diversas; los espacios están proliferando, hacia esta época están la “Mansión Siniestra” (San Ignacio con Vidaurre) Lastra en independencia, Centro Social Okupado y biblioteca Sacco y Vanzetti (**La Sacco**) de barrio Yungay, Cueto con Andes (que no era okupación sino un arriendo en la intersección que le da el nombre), okupa la Panadería en Renca, el Laberinto y el Chirimoyo de La Serena, Centro Social Okupado Claudia López en Penco y con posterioridad aparecerán La Isla Tortuga Refugio Pirata (**La Isla**) y La Malicia de barrio Mata, Volnitzta en barrio dieciocho, Centro de Estudios Sociales “La Idea” (**La Idea**) en barrio Yungay, Centro de Documentación Anarquista y Biblioteca Itinerante “La Crota” (**La Crota**) de Santa Isabel, la Casita de Pudahuel Sur (posteriormente llamada Centro Social Autónomo y Biblioteca Jonhny Cariqueo en honor al joven muerto por los golpes de la policía en 2008), Casa TIAO y los Lecheros de Valparaíso entre otros espacios. Lugares que por ser espacio de reunión, coordinación y difusión de ideas anarquistas, antiautoritarias, refractarias a la sociedad y con discursos que se hacen públicos y confrontacionales sufrieron el asedio mediático y la represión policial.

²⁹ M. Araya. Op. Cit.

³⁰ La revista “Acción Directa” publicaba sus puntos de distribución que se diseminaban en distintos puntos por Santiago, Valparaíso, Iquique, Antofagasta, Santa Cruz, Concepción, Penco, Tomé, Temuco, Buenos Aires, Mendoza y Lima.

Ese año las movilizaciones secundarias se radicalizaron en contra de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE) y la municipalización de la educación. Se convocaron a grandes manifestaciones, se tomaron liceos por todo Chile y hasta algunas universidades adhirieron a la convocatoria secundaria, se logró romper el típico cerco mediático sobre los conflictos sociales por su envergadura, siendo víctimas del trato farandulero de la prensa rosa, que minimizó el conflicto hablando exclusivamente de la rutina de los “dirigentes estudiantiles” (que eran en realidad voceros de sus organizaciones), bajo la lupa de “Hombre y Sociedad” las lecturas de la movilización son las siguientes: *“La movilización secundaria, fue el siguiente golpe contra el débil gobierno de Bachelet, desde las aulas los secundarios agrupados en la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios generaron una protesta que logro concitar el apoyo de amplios sectores sociales; en estas jornadas históricas lograron tomar el control de más del 90% de los liceos del país, obteniendo importantes avances en lo relativo a la validación de prácticas de democracia directa y movilización popular (y su aplicación posible en el marco nacional de la lucha) y en el hecho de instalar una demanda de tipo política como lo es la derogación de la LOCE y la municipalización de la enseñanza”*³¹.

Los esfuerzos de los anarquistas plataformista (OCL, Revista Hombre y Sociedad, FEL, FAO entre otras) en estos momentos se concentra en gran medida en insertarse dentro de las organizaciones sociales, a través de diversas iniciativas de las cuales la más importante es el trabajo del FEL que se ha instalado en diversa universidades a lo largo de Chile y también, hacia este año y en medio de las luchas estudiantiles se han instalado en el medio secundario, profundizando el proceso de *“fortalecer nuestra presencia y trabajo en la lucha popular, extender las redes de coordinación entre organizaciones hermanas, esclarecer nuestro proyecto a los sectores movilizadas de las bases”*³². Con estos objetivos es que fuera del campo estudiantil los libertarios se están vinculando con diversas organizaciones sociales, instalando un dialogo tanto con organizaciones sociales como de Izquierda como es el caso de la “Agrupación de Pobladores y Pobladoras Sin Techo”

³¹ Hombre y sociedad n°20, año 2006, Las luchas del 2006 un pequeño balance y proyección.pag.15

³² Boletín de Bolsillo FEL secundario, 2006

(APST)³³, instancia que se propone cambiar la política habitacional “*que nos obliga a vivir en la miseria*”, logrando articularse a nivel nacional a través de la democracia directa la participación activa y la lucha³⁴.

Se hace evidente que este año tiene un especial impacto en el movimiento anarquista. Por un lado la movilización a nivel nacional fue un objeto de análisis en diversos artículos en las revistas “Hombre y Sociedad” y “Acción Directa”, ahora desde dentro del movimiento estudiantil el FEL se instaló en los sectores secundarios y a través de su órgano de difusión (“Tribuna Libertaria”) plasmaba las problemáticas y análisis desde cada casa de estudios, desde la Universidad de Chile, la UMCE, ARCIS, Universidad de Concepción, etc. (FEL en cada universidad cuenta con su propia edición del boletín Tribuna Libertaria).

Por otro lado “*el 2006 marca el inicio de la criminalización mediática y judicial a personas que habitan y asisten a estos espacios*”³⁵. Hay un cambio en la mirada con que el gobierno (de la presidenta Bachelet) mira el fenómeno del anarquismo, lo que primero sorprendió fue una jornada del día del trabajador sumamente violenta de parte de los manifestantes y en especial de aquel sector de la marcha donde transitaban “los mismos de siempre”, encapuchados, violentistas y anarquistas; posteriormente en las movilizaciones de los secundarios también se repitió el cliché mediático de “encapuchados, violentistas, anarquistas” tras los disturbios en las calles con cortes de la Alameda que duraban hasta avanzadas horas de la tarde, peleas contra la policía y tomas de colegios. No obstante, lo que cambió la mirada del gobierno (y en definitiva del estado, porque la política represiva trasciende del gobierno de Bachelet) es la romería el 10 de septiembre del mismo año a 33 años del Golpe de Estado y por los detenidos desaparecidos, ejecutados políticos y asesinados y torturados por la dictadura, jornada violenta como cualquiera del mismo año si no fuera porque mientras una fracción de la marcha pasaba por la moneda una bomba molotov golpea una ventana del edificio, esta fracción era la anarquista³⁶, El Mercurio incluso dijo individualizó al CRA como protagonista de los eventos del momento atacando

³³ Ibid.

³⁴ “A Luchar”, Boletín de APST N°1, 2006

³⁵ Barría, Gabriela. Op. Cit. pág. 152.

y rayando edificios del sector³⁷. Bachelet ya había nombrado como Ministro del Interior a Belisario Velasco(14 de julio 2006), militante DC que en su haber persiguió y desarticuló desde la Subsecretaría del Interior y por medio de la oficina a los grupos político militares durante la transición; con la tarea por delante de afrontar el movimiento estudiantil después de retirar del cargo a Andrés Zaldívar.

En Acción Directa se relata la persecución a causa de la bomba molotov en la moneda y el despliegue de inteligencia y represivo que siguió a los eventos expuestos de la siguiente forma:

“El primero de ellos (montaje) fue la persecución de Jorge Lizama, joven al que se le atribuyó, con ninguna prueba de por medio, la autoría del bombazo al palacio gubernamental (...) – por medio de una polera –fue identificado, empadronado, procesado y, finalmente, encontrado inocente de cualquier cargo.

El segundo nos caló más hondo. Estábamos nosotros durmiendo cuando una amiga llama a las ocho treinta de la mañana y dice: <<cabros allanaron una ocupa... la de san Ignacio... allanaron la mansión... se llevaron detenidos a los cabros>> No entendíamos nada, ¿cómo era posible que algo así sucediera?, ¿cuál era la razón para que esto ocurriera? Bueno, ese día había una movilización convocada por profesores, estudiantes secundarios y jóvenes universitarios.”³⁸

El movimiento estudiantil aún era fuerte y la “Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios” (ACES) con apoyo del colegio de profesores y los universitarios convocó para el 26 de septiembre un paro nacional, pero antes de que las movilizaciones empezaran, a las 6 de la mañana se allana la casona apodada “la Mansión Siniestra” de calle San Ignacio. Esta acción represiva fue acompañada por una difusión a través de la prensa de la noticia del desbaratamiento de una “*fábrica de bombas Molotov*”³⁹, el entonces Ministro del Interior Belisario Velasco apareció anunciando la noticia,

³⁶ Recurso Disponible en <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/11-de-septiembre/encapuchados-lanzaron-bomba-molotov-contra-la-moneda/2006-09-10/130236.html> revisado el 26 de febrero de 2014

³⁷ Recurso disponible en <http://www.emol.com/noticias/nacional/2006/09/10/230854/encapuchados-atacaron-con-bomba-molotov-el-palacio-de-la-moneda.html> revisado el 26 de febrero de 2014

³⁸ Acción Directa N° 6, 2008. La tiranía de Velasco. Pág. 14

agregando que allanarían más centros okupados, eventos que produjeron gran conmoción en el ambiente okupa y anarquista:

“El montaje a la okupa “Mansión Siniestra”, como “fábrica de molotov” nos golpeó terriblemente, los acusados eran nuestrxs compañerxs, vivían semejante a nosotrxs y algunxs eran nuestrxs amigxs directos, claramente era un montaje, pero la mano dura del sistema tiene todas las de ganar, nos coordinamos y salimos a la calle a gritar que esto era una falsa y que nos querían criminalizar.”⁴⁰.

Seis fueron los Okupas apresados aquella jornada, Álvaro Pinto (29), Jorge Fernández (31), Karla Monsalves (21), Víctor Núñez (21), Danae Álvarez (28) y Miquel Balaguer, este último de nacionalidad española. En el juicio oral de este caso efectuado el 6 de octubre las acusaciones y pruebas de la fiscalía son desechadas, los acusados son dejados en libertad. La Mansión Siniestra no fue recuperada, tras el allanamiento y desalojo el edificio es devuelto a la DIBAM para que haga uso de él.

Acompañando a estos eventos, cerrando el año 2006 en Santiago ya se habían sucedido una gran cantidad de ataques entre explosivos e incendiarios con reivindicaciones y alusiones anarquistas. Este tipo de ataques se extenderá durante los años posteriores suscitando una larga investigación a cargo del Fiscal Metropolitano Javier Armendáriz, la que no llevará a resultado concreto incluso después de la muerte de Mauricio Morales. Eventualmente el año 2010 el entonces Ministro del Interior Rodrigo Hinzpeter presiona para generar un cambio del fiscal a cargo y es removido Armendáriz por el fiscal de la zona sur Alejandro Peña, este fiscal, experto en desbaratar bandas de narcotraficantes luego de asumir utiliza los mismos recursos utilizados en estas para encarcelar e iniciar un proceso judicial contra 14 personas. Este es el llamado “Caso Bombas”, el cual terminó con todos los imputados en libertad puesto que las especulaciones que vinculaban a los acusados con acciones terroristas y asociación ilícita no fueron válidas para los jueces.

³⁹ Portada de La Segunda, edición vespertina del 26 de marzo de 2006.

⁴⁰ Acción Directa N°5, 2007. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pagina 10.

Volviendo, si bien los anarquistas se enfrentan ante un nuevo panorama represivo y son conscientes de aquello, sus espacios, actividades y publicaciones siguen apareciendo y dando muestras de una vida activa.

El año 2007 resulta ser un año de gran movilización social, si bien los secundarios pasan por un repliegue después de la extensa e intensa lucha del año 2006 por derogar la LOCE, el gobierno formó una Comisión Asesora Presidencial para que “todos los sectores involucrados” estudiaran las políticas a seguir en tema de educación, sin embargo los secundarios se bajaron acusando que los representantes del “bloque social” eran menos que los tecnócratas, rectores, la iglesia y otros beneficiados con el sistema educacional vigente y posteriormente los representantes del bloque social (profesores, universitarios) también se bajan. De esta manera el movimiento secundario vive aguas calmas mientras otros sectores se agitan fuertemente, como es el caso de los trabajadores subcontractados de CODELCO de “El Teniente” que inician una huelga que se caracterizó por altos niveles de combatividad, lo que sumado a las características de la huelga despertó la simpatía de amplios sectores sociales y también de los anarquistas, en esta lucha no solo se buscaba mejorar las condiciones laborales de los trabajadores, sino que había una crítica al modelo de subcontratación que además estaba siendo atacado, como una de las demandas principales se ubicaba la negociación inter-empresas y como método de lucha *“los trabajadores y trabajadoras paralizaron la totalidad de las faenas en distintas plantas varios días y mantuvieron la huelga por 37 días, con cortes de caminos, manifestaciones callejeras, quema de buses y sabotaje a trenes de la empresa.”*⁴¹. La combatividad de los trabajadores provocó incluso por parte del Ministerio del Interior la apelación a la Ley de Seguridad Interior del Estado⁴². Otro conflicto y que se sucedió un tiempo antes y que tuvo consecuencias trágicas fue la huelga realizada por los trabajadores de Forestal Bosques Arauco S.A. donde el trabajador Rodrigo Cisternas de 26 años fue acibillado a balazos con armamento de guerra luego de volcar un vehículo policial en el marco de los enfrentamientos en las inmediaciones de la Planta de Celulosa

⁴¹ Agitación N°1 agosto 2007”Huelga y Acción Directa, crónica de la situación en Codelco”

⁴² Ibid.

Horcones (propiedad de Anacleto Angelini), en Laraquete a 150 Km de Concepción el 3 de mayo. Algo que vincula fuertemente ambos hechos es que ambas movilizaciones fueron efectuadas por trabajadores subcontractados.

En Talcahuano los estibadores del puerto de San Vicente iniciaron una movilización tras haber sido privatizado este y despedido a sus trabajadores, mediante la cual organizaron una marcha hasta Santiago y en la Capital exigieron al gobierno soluciones.

Por otro lado la conflictividad en el denominado conflicto mapuche consiguió un momento de tensión muy alta cuando el 10 de octubre Patricia Troncoso, Juan Millalen, José Huenchunao, Jaime Marileo y Hector Llaitul iniciaran una huelga de hambre con las exigencias de liberar a todos los presos políticos mapuche y la desmilitarización de la Araucanía, además de otras demandas particulares. La situación fue tan extrema que Patricia Troncoso termina su huelga de hambre el 31 de enero del 2008, después de 112 días de ayuno. Ese año 2007 otros momentos críticos del conflicto fueron el ataque a escopetazos contra 2 helicópteros de Forestal Mininco mientras combatían un incendio forestal el 1 de septiembre y la detención de Iván Llanquileo, dirigente de la CAM a quien se le encuentra en su poder un fusil M-16.⁴³

Durante este año los anarquistas continuaron inmersos en sus iniciativas, se generaron también nuevas iniciativas, se abre el “Espacio Comunitario y Librería Emma Goldman”, iniciativa que duró nueve meses por el cierre del local donde se ubicaba pero que: *“en los que hemos conocido el compañerismo anarquista en toda su intensidad, en los que hemos organizado onces, actividades de memoria y resistencia (la conmemoración de la Gran Huelga del Salitre), y hasta todo un mes de talleres enfocados a compartir el saber y fortalecer el trabajo de la comunidad (el Marzo Anarquista, una iniciativa tremenda)”*⁴⁴

La coordinadora “Bloque Anarquista” que llevaba un tiempo de dos años en funcionamiento este año se quiebra, durante la organización de un “Encuentro

⁴³ Barría, Gabriela. Op. Cit. pag. 120

⁴⁴ Comunicado de cierre del Espacio Comunitario y Librería Emma Goldman. 21 de marzo 2008, recurso disponible en <http://redlatinasinfronteras.wordpress.com/2008/03/22/chile-espacio-comunitario-y-libreria-anarquista-emma-goldman/>. Revisado el 26 de febrero de 2014

Anarquista” que no se terminó por efectuar, pero cuya organización se efectuó según M. Araya de la siguiente manera:

“de la separación del bloque yo recuerdo, no se... (...) se dio en el contexto de la preparación del primer encuentro anarquista, y el primer encuentro anarquista era con un montón de organizaciones fuera de Santiago más lo que éramos de Santiago que éramos todos los del bloque. Se hicieron pre-encuentros (...), en que venía gente de afuera, de otras regiones, de otras ciudades en realidad de esta región a participar de pre-encuentros donde nos poníamos de acuerdo de cómo iban a funcionar las cosas y en realidad me acuerdo que un primer encuentro se hizo en el Ateneo, otro pre-encuentro se hizo en Aeropuerto que era la sede del CRA, pero que empezaron a formar más o menos lo que iba a ser el encuentro anarquista (...), entonces hicimos varias reuniones, incluso recuerdo una reunión en Volnitzta donde quedo todo planificado de cómo se iba hacer el cierre de la... no más que el cierre, la apertura del encuentro y como iba a funcionar el tema del encuentro”⁴⁵

La separación del Bloque Anarquista vendrá a suceder por la cancelación arbitraria que el CRA anuncia sobre el encuentro, lo que generó confusiones en los grupos de regiones, mientras en Santiago los colectivos continuaban con los preparativos:

(...) el atao que dio a conocer el CRA a nosotros fue el problema de la alimentación, de que ellos se negaban a reciclar alimentos (...), el problema no fue tanto el hecho que ellos se negaran al recycle, que pudo haber sido una discusión, el problema fueron 3 cosas yo creo; una que se bajaron dos días, no, una semana antes de que el encuentro ya estaba planificado, de que había gente del norte, del sur, de todos lados confirmado para venir, con los pasajes y segundo que los locos mandaron una explicación diferente a la gente de regiones que la explicación que le dio a la gente de Santiago, cuando nosotros hablamos con la gente de regiones dijeron oye pero si ustedes no organizaron la wea, estaba tirado, no iba a poder hacerse, mientras que estaba todo listo, todo planificado, y el CRA dijo que no estaba nada listo y que ellos no iban apoyar la wea y que se bajaban, incluso ellos dijeron se suspende el encuentro, pasando por encima de la asamblea”⁴⁶

⁴⁵ M. Araya. Op. Cit

⁴⁶ Ibid.

Amplia Coordinación y Discusión

Aún con este quiebre los colectivos no quedaron dispersados sino que se coordinaron al menos para preparar la conmemoración de la Gran Huelga y Matanza de Iquique de 1907, preparación que contó con la participación del Colectivo Acción Directa, Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti, Espacio Comunitario y Librería Emma Goldman, Productora de Comunicación Social Sinapsis, el Periódico Anarquista Agitación, Colectivo de Difusión Libertaria Usa Tu Inteligencia, y Algunas Individualidades Anarquistas Atenienses⁴⁷ (a estas alturas el Ateneo Espacio Liberado ya había sido Desalojado, cerca de octubre del 2007) la jornada contó con diversos stand temáticos, cantores, poetas, discursos, teatro etc. Lo más importante de la jornada, un elemento que destaca el entrevistado es que ya que la organización de la actividad funcionó efectivamente, les permitió a esta coordinación generar el año siguiente, hacia marzo, uno de los experimentos más notables del anarquismo en esta región, el “Marzo Anarquista”: *“Eso fue de alguna manera una antesala, en términos orgánicos, o de coordinación orgánica, para poder armar lo que fue el Marzo Anarquista del 2008”*⁴⁸, y los resultados de esta coordinación fueron inesperados para los mismos organizadores quienes resultaron sorprendidos con las inscripciones pues:

*“fue ciático porque nosotros estábamos acostumbrados hacer actividades que fueran 30 personas, llegaban 50 y todos creían que era una actividad muy bien, y las dos primeras semanas ya habían más de 100 inscritos, las primeras dos semanas en que se abrieron las inscripciones y se abrieron en enero, y todos quedamos pa la cagá porque los espacios se nos fueron a la chucha, nadie lo pensó”*⁴⁹.

⁴⁷ Acción Directa N° 6, 2008. “A 100 años de la Matanza de Santa María”, pág. 30

⁴⁸ M. Araya. Op. Cit.

⁴⁹ Ibid.

Marzo anarquista es: “una instancia de educación libertaria, donde se tratan de romper las lógicas clásicas de educación y demostrar que es posible generar otro tipo de espacios donde se den a conocer propuestas concretas de transformación social a un público amplio, al mismo tiempo que trata de entregar herramientas teóricas y prácticas para activistas y luchadores sociales. (...). Habían talleres como el de diseño y diagramación, grabación y edición audiovisual (...)y serigrafía, en los que se enseña a hacer un tipo específico de cosas, en ese enseñar hay una participación activa mediante la practica en todo momento, sumada al conocimiento que cada uno pueda tener acerca de ciertos temas(...). La idea y la iniciativa por parte de la organización siempre fue que todos desarrollaran las actividades como mejor las concibieran las personas que asistían a estas, sabiendo que como entes particulares e individuales tenían mucho que entregar a partir de sus experiencias personales y sus percepciones sobre el anarquismo, ya que la duda de uno puede ser la duda de muchos y en el hacer uno aprende.”⁵⁰

Tan exitosa resultó ser esta iniciativa que se replicó dos veces más, con idénticos resultados, y sólo la represión contra los espacios anarquistas que vino después de la Operación Salamandra en el marco del Caso Bombas, operación de captura de los imputados, fue capaz de detener esta iniciativa en el tiempo; elemento no menor es que como instancia, juntó a gente tanto del plataformismo como de otras diversas orgánicas anarquistas, de ahí que por ejemplo la revista “Hombre y Sociedad” que no es participe de la organización aplauda la iniciativa.

A pesar de contar con una iniciativa exitosa, durante el 2008 tanto el movimiento social como los anarquistas viven una serie de golpes duros que empiezan el 3 de enero cuando en la Araucanía es asesinado de un disparo por la espalda el comunero mapuche Matías Catrileo Quezada; el 31 de marzo muere en su casa producto de los golpes de carabineros de la 26 comisaría de Pudahuel, Jonhny Cariqueo Yañes, luego de ser arrestado tras un acto por el 29 de marzo en las calles La Estrella con San Francisco de la comuna y ser fuertemente golpeado e ignorando los policías las recomendaciones médicas de atención urgente.⁵¹

⁵⁰ Acción Directa N°6, 2008. Marzo anarquista. Página 5

⁵¹ Periódico Agitación N°5, 2008. “Pacos Asesinan a Joven Combatiente”

En este momento los lugares de concentración de los anarquistas han cambiado, algunas okupaciones han desaparecido (Mansión Siniestra, el Ateneo, Lastra), ha habido otras de existencias fugaces y otras han aparecido junto con las que se han mantenido, entre las cuales las de mayor relevancia son La Sacco, La Idea, La Isla Tortuga, la Crota y el CSA biblioteca Jonhny Cariqueo. En estos espacios hay cierta discusión que es heredera de una serie de eventos anteriores que hemos relatado, las diferencias orgánicas e ideológicas entre los anarquistas cuyos extremos son el plataformismo y el insurreccionalismo, la profundización de las discusiones en los círculos anarquistas ligados al bloque anarquista mediante las jornadas de discusión, las incontables tertulias, foros, discusiones de pasillo, etc., que se han ido desarrollando en los espacios anarquistas, las que llevan a la aparición de una serie de ideas, ligadas al insurreccionalismo, y que a estas alturas está bastante presente en los ambientes antiautoritarios. Las discusiones respecto a “lucha de clases o guerra social” presenta opiniones encontradas, pero en lo relativo a marcar una diferenciación profunda parece primar ante todo una asimilación de ambos términos, pues en numerosos textos aparecen juntos simbolizando momentos no contradictorios del enfrentamiento revolucionario, uno que plantea una mirada que analiza en perspectiva historicista (la historia es la lucha de clases, porque desde que existen clases existe opresión y hay clases sociales que luchan por liberarse), y otro que observa en perspectiva estratégica (la guerra social es el enfrentamiento llevado a todos los aspectos de lo cotidiano contra todo símbolo de opresión y autoridad).

En este momento se presentan dos actividades que permiten, a todo el variopinto anarquista entrar a discutir las distintas posturas y confrontar las ideas, primero es el Congreso de Hermenéutica Libertaria el 6 y 7 de diciembre, al que llega Daniel Barret, Anarquista, Intelectual de Uruguay, quien llega a exponer a un ambiente que está discutiendo “*se muestra (el movimiento) ya en condiciones de librar en un buen nivel de profundidad las discusiones que el movimiento está imperiosamente necesitado de dar*”⁵². Dentro de estas discusiones “*No debería llamar la atención la constatación*

52 Barret, Daniel. Op. Cit.

inmediata de que el modelo de organización a construir y sus prácticas distintivas es uno de los principales puntos de desencuentro”⁵³. Y se desencuentran en definitiva porque están, como veremos más adelante, planteadas posturas y miradas sobre la realidad que son abiertamente diferentes. La plataformista apela a la acumulación de fuerzas, a la concientización, educación, dirección, al poder popular, es decir inserción en el mundo social, y la conformación de una organización unitaria encargada de dirigir ese proyecto. Por otro hay un amplio sector donde caben un amplio abanico de tendencias que plantean distintos niveles de adhesión a una serie de ideas como inserción social, enfrentamiento cotidiano, rechazando el poder sin aceptar reformulaciones semánticas

*“la CRA desdeña adoptar la ambigua consigna de “poder popular”; la que, sin perjuicio de los contenidos definicionales libertarios que se le quiera dar, parece pensada más en tanto probable espacio de encuentro con otras corrientes que como expresiva de una finalidad anarquista”*⁵⁴

Este ambiente además somete a crítica elementos como el sistema tecno-industrial, el trabajo o la idea de poder popular, de organización formal etc.

Otra tendencia con carril propio será la insurreccionalista que planteará que el anarquismo no es una doctrina sino una tensión constante hacia la liberación, esta centraría sus esfuerzos menos en asuntos “políticos” y más en cuestiones estratégicas, cuidando de ejecutar una práctica insurreccional que rompa la pasividad con ataques al capital que desestabilicen la normalidad y guarden de la seguridad de sus ejecutores. De esta manera, con un desarrollo pensado en el ataque y la libertad individual, cobra sentido el “grupo de afinidad”.

La segunda instancia será una jornada de discusiones llamada “Discusión y Tensión Anarquista” donde:

“hubo tensión, (...), intentaron todo el rato que hubiera tensión y hubo tensión, yo una de las cosas que creo es que se han perdido esos espacios para que weones que tengan posiciones tan, tan contrarias logran estar en un mismo espacio y discutir delante de

53 Ibid.

54 Barret, Daniel. Op. Cit

mucha gente, para poder crecer de esas discusiones (...) por algún motivo ese discusión y tensión funciona, porque fueron convocados los (...) mas insu y los (...) mas plataformistas, y que hayan ido los plataformistas fue una wea excelente, yo creo que desde ahí el plataformismo no van más, llegaron todos en distintos momentos, nosotros nos agarramos con Ignacio Bastias, con la niña esta que hacia Hombre y Sociedad, con la Pame Quiroga, estaban ellos dos hablando por Hombre y Sociedad y estaba yo y Mauroski hablando por Acción Directa, entonces ahí uf! Fuego, (...) el mayor fuego fue en los foros del trabajo, por ejemplo ooh! esas weas que fueron buenas!”⁵⁵

La Tensión

las discusiones además de poner de manifiesto al variopinto, develó el surgimiento de una corriente más nihilista que las demás, individualista y de confrontación, cuya característica es la autoproclamación del concepto “antisocial”; este término puede asumirse en dos dimensiones y ambos son apropiados a distintos niveles –depende el individuo- por esta tendencia.

Primero, se constata que nuestra realidad está construida por lo social, y lo social además de ser las relaciones humanas cotidianas, también es la estructura de aquellas relaciones humanas que permiten y legitiman el orden actual de las cosas, la cultura, la moral, la religión, el Estado son todas instituciones que construyen las relaciones de poder, dominación y las instalan a través de la costumbre, la culpa y la educación en la población. Eso es la sociedad y por tanto ser antisocial es estar en contra de estas instituciones, de ese poder y de tener que asumir un rol dentro de lo social asignado por esta estructura. Ser antisocial es estar en contra de la estructura social.

Segundo, la sociedad, cada uno de los ciudadanos se ubica en un lugar, desde el cual se pueden ver las miserias, la explotación y la opresión, se pueden ver, son evidentes. Si eso no convoca a la revuelta del individuo es porque este está conforme a pesar de lo que está a su alrededor y eso es símbolo de su complacencia, esto significa que en la panorámica de la rebeldía, el escenario del conflicto presenta dos posibilidades, o se está en contra o se está a favor del sistema, se es cómplice de la dominación, sino por acción por omisión

⁵⁵ M. Araya. Op. Cit.

y no existen tintas medias. Por tanto también su sumisión implica el rechazo de la “población general” y su categorización de enemiga.

Hacia el 2008 y 2009 se generan instancias de discusión *“en ese periodo la Sacco como que empezó a estimular un montón de conversaciones, que yo considero que son súper útiles, pero también cada vez más empezó a cerrar los círculos de las personas que podían participar de esas conversaciones”*⁵⁶. Esto se desataría por el evidente hostigamiento perpetrado por policías y agentes de civil, interesados en resolver el problema investigativo a causa de las más de 150 bombas colocadas en Santiago, lo que volvía necesario, para discutir en confianza, reducir los círculos. Aquí prolifera el discurso antisocial. *“en ese momento la Sacco efectivamente en su interior había un discurso súper insu (insurreccional), súper determinado y súper marcado, pero en realidad por ejemplo yo con los discursos que siempre me he confrontado porque no estoy de acuerdo, y de alguna manera no era el discurso de la Sacco pero sí de mucha gente que participaba en las instancias de la Sacco, un discurso más bien antisocial”*⁵⁷

En ese momento el contexto represivo se daba de la siguiente manera:

*“al centenar de explosiones les han seguido un centenar de diligencias, tres fiscales exclusivos, seguimientos a personas, intervenciones telefónicas, plazos por parte del gobierno, alianzas con policías de otros países y de resultado nada, solo oportunismos que les han permitido penetrar en casas e interrogar a personas, y aún con eso NADA. Salvo un circo mediático que ubica en el ojo del huracán a grupos anarquistas y okupas, festinando permanentemente y generando una burda opinión pública.”*⁵⁸

En medio de este contexto que la noche del 22 de mayo de 2009, mientras manipulaba un extintor relleno de pólvora destinado a la escuela de gendarmería, es que Mauricio Morales Duarte, anarquista de 27 años muere tras estallar repentinamente el artefacto que portaba. Al pasar las horas se allanaron Cueto con Andes, La Idea y La Crota. En La Idea carabineros de la DIPOLCAR y de la SIP “encuentran” pólvora, la que es adjudicada a

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Peste Negra, Mayo 2009. “Mauricio Morales Presente”

Cristian Cancino. *“La policía, en su afán de obtener resultados, ingresa a la casa un recipiente con pólvora. Continúa el circo. No queremos apelar al montaje como defensa política, pero lo innegable, lo real y ajeno a toda discusión es que técnicamente la pólvora fue introducida por la policía.”*⁵⁹

Muchos a partir de la muerte de Mauricio Morales, son los gestos en su memoria, desde todas las tendencias nadie se restó en brindar palabras reflexivas, lamentando y tomando posición, siempre recalcando lo lamentable de los hechos. En Chile y el extranjero, hubo gestos que se solidarizan con las okupas allanadas y con la Sacco que también ha vivido un fuerte hostigamiento y vigilancia —a pesar que la policía no concreta un allanamiento en este espacio. A partir de aquí M. Araya nos dice que

*“obviamente a todos nos dolió muchísimo la pérdida de un compa como el Mauri, en realidad signifíco caleta porque (...) signifíco una ola de represión bastante grande, pero segundo porque también enemistó, enemistó a mucha gente, provocó muchos conflictos, muchas rupturas al interior de quienes en ese momento teníamos, aparentemente, coincidencias como ideológicas o de vida, o sea no sé, en mi caso personal, a mí me dejaron de saludar después de la huea, entonces para mí es una huea que me genera caleta de ruido, porque justo en esa instancia, no sé, yo deje de entender quiénes eran mis compañeros y quienes no y porque también había un conjunto de personas que entorno a lo del Maury empezaron a vociferar que algunos eran compañeros, otros que no, evidentemente no estaba muy claro de dónde provenía esa división, no sé, fue complejo, porque además vi representado al Maury, a un hueón que no era el que yo conocía, o al menos, yo sin ser un amigo íntimo del Maury, yo veía en el hueas súper distintas a lo que me decían de él”*⁶⁰.

El debate de ideas, en este momento, parecía desaparecer; fuera de debatir las ideas, este momento consistió en hacer acusaciones categóricas revestidas de argumentos políticos. Vanguardistas para ambos lados, acusaciones de foquismo guevarista contra los

⁵⁹ “La manada despierta al cuerpo del felino que partió, pero saca las garras para defender su memoria” [Comunicado del Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti](#) 28 de Mayo 2009. Recurso disponible en <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2363> revisado el 27 febrero 2014

⁶⁰ M. Araya. Op. Cit.

insurreccionalistas, reformismo y oportunismo contra plataformistas, la verdad es que a partir de este momento la hostilidad y la rencilla se tomaron la escena, las ideas fueron secundarias ante una batalla que sin duda debía darse, pero en términos políticos. Esta hostilidad queda manifiesta en la siguiente frase de un comunicado de la Sacco que reza: *“Durante la despedida, hubo gente que tomó la palabra, algunos leyeron poemas y despedidas íntimas y hubo otrxs, que con el eterno afán de figurar y sacar partido de un duro momento, alzaron su voz solo para cortar el silencio con incoherencias, con supuestos pensamientos de Mauri, que solo son tergiversación de sus ideas, que nada tienen que ver con lo que el compañero pensaba y hacía y por lo que finalmente murió.”*⁶¹

Mauricio era un Antisocial reza el mismo comunicado, sin embargo, característica peculiar es que este fuera también un promotor de iniciativas “sociales”, como se refiriera el entrevistado a continuación cuando hablan de “Cueto con Andes” y de Mauricio Morales *“que en ese momento Cueto era otra huea, tenía trabajo con los inmigrantes y un montón de cosas q después se perdieron y terminaron siendo un gueto (...) y de hecho el que estimulaba esas hueas sociales era aparentemente el más antisocial de todos, en discurso claro pero en la práctica era más consecuente que varios.”*⁶²

Anarquismo/Anarquía

Ya hemos mencionado con anterioridad que una particularidad del anarquismo es que esta no se constituye como un referente homogéneo, de un cuerpo teórico y práctico rígido que conforme un ideario estricto al cual sus adherentes representen o por la cual actúen de manera uniforme, al contrario, prácticamente por autodefinition aquí se habla de un ideal que pregona la autonomía, la heterogeneidad, por tanto que en su seno se pueden

⁶¹ *“La manada despide al cuerpo del felino que partió, pero saca las garras para defender su memoria”.* Comunicado del [Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti](http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2363) del 28 de Mayo del 2009. Recurso disponible en <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2363> revisado el 27 de febrero de 2014

⁶² M. Araya. Op. Cit.

encontrar diversos cuerpos teóricos y grupos que le dan vida a tal variedad de postulados. Así mismo la variedad de formas orgánicas con las que los anarquistas construyen su lucha responden no solo a contextos sino también a preferencias individuales donde comunas, comunidades comunistas, colectivistas, tolstoyanas o individualistas, sindicatos, sociedades de resistencia, colectivos, federaciones, organización específica, organización sintetista, organización informal, grupos de afinidad son algunas de las experiencias orgánicas que han desarrollado los anarquistas a lo largo de su historia y no son en definitiva, postulados sacrosantos ni dogmas que resuelvan el problema de destruir al Estado y el Capital completamente. Por tanto coincido con varios autores, desde Sergio Grez⁶³ hasta Pamela Quiroga y Gabriela Barría⁶⁴ cuando señalo esta diversidad, pues esto se puede constatar en su misma prensa cuando se repasa sobre publicaciones de carácter “socialista libertario” como la revista hombre y sociedad, el boletín estudiantil del Frente de Estudiantes Libertarios (FEL) “Tribuna Libertaria” de carácter plataformista al igual que los pasquines de OCL “Unidos, en la lucha”, el periódico “informalidad” de tipo informal/insurreccionalista y un largo etcétera de publicaciones y de opciones. Reflejo de esto mismo cabe señalar la variedad en el formato como en la estética de la propaganda libertaria, que aunque puede, con justa razón ser atribuida a la creatividad intrínseca de la expresión humana, no es menos desdeñable el hecho que cuando hablamos de publicaciones anarquistas podemos encontrar desde libros, cuadernillos, revistas, periódicos, boletines, trípticos, dípticos, panfletos, afiches, funzines, comics; en donde fuera de las particularidades de la formalidad presente en la mayoría de estos formatos, en cuanto a los funzines especialmente, se presenta una propuesta estética al menos destacable, en cuanto que puede verse que su elaboración es sumamente artesanal, pasando por el recorte, el escrito a mano e impresión y su montaje muchas veces desordenado, propuesta estética que saldría principalmente desde otra de las tendencias del anarquismo en Chile, el Anarco-punk.

⁶³ Grez Toso, Sergio, Los Anarquistas y el Movimiento Obrero. La alborada de “la idea” en Chile, 1893-1915, Santiago. Lom ediciones.

⁶⁴ Barría Cancino, Gabriela, El Chaca, la Chica y el Jonny: represión y muertes en el Chile democrático : Santiago, 1988-2008. Informe de Seminario para optar al grado de Licenciada en Historia de la Universidad de Chile. Se puede acceder al formato digital en <http://tesis.uchile.cl/handle/2250/111483>

Al enfrentarnos a tantos elementos diferenciadores nos vemos en la necesidad de establecer cánones comunes para poder componer una primera imagen de los anarquistas, para el caso Sergio Gres hace la siguiente salvedad “(...) hemos incluido en esta noción a una variada gama de posiciones que tenían como común denominador su rechazo radical a la sociedad existente, al Estado y a la política (...)”⁶⁵. Pamela Quiroga en un capítulo establecerá diversos puntos, a través de su investigación, en los que da cuenta en que creen, que rechazan, a que aspiran y de qué modo se posicionan respecto a la política. De cierta forma puede hacerse un primer acercamiento a la definición del anarquismo a través del rechazo, rechazo a la autoridad, expresado en los estados, gobiernos y fuerzas del orden “Por nuestro carácter anticapitalista y antiestatista no podemos proponer en el campo de la lucha cotidiana soluciones que hagan del estado o del capital privado los árbitros exclusivos de tal o cual situación”.⁶⁶; también hay que mencionar el rechazo a la explotación y el abuso, por lo que se oponen al capitalismo y a toda forma de relación económica que signifique el beneficio de un sujeto a costas de otro. “(...) los anarquistas rechazan al capitalismo y al Estado, porque generan y perpetúan la desigualdad social, desigualdad que no es sólo material.”⁶⁷

*“Bajo el capitalismo, por el contrario, no hay libertad para la mayoría, ya que la propiedad privada y la jerarquía aseguran que la inclinación y el juicio de la mayoría de los individuos estarán subordinados a la voluntad del patrón, restringiendo gravemente la libertad e imposibilitando “el completo desarrollo de los poderes materiales, intelectuales y morales latente en cada persona”.*⁶⁸

Los anarquistas se oponen a las instituciones que norman la vida social de los sujetos porque estas son las constructoras de una forma de moral, de costumbres y de relaciones sociales sostenidas bajo las dinámicas de la autoridad, del control y la coerción, también

⁶⁵ Gres Toso, Sergio, op. cit. pag. 18.

⁶⁶ Página Negra N° 2, la autogestión

⁶⁷ Quiroga, Pamela, op. cit.

⁶⁸ Página Negra N° 2 (¿qué entendemos por anarquismo?)

se oponen a las instancias en que se centralizan las relaciones sociales (y los organismos que de ella emergen), “ Pero también ponen el acento en su formulación respecto a la crítica de la centralización absoluta y la anulación del individuo, ideas respecto de la resistencia de la burocratización, a la centralización y frente a la homogenización de valores y creencias”.⁶⁹ Otro rechazo fundamental de los anarquistas es a la propiedad privada, por ser esta la generadora de las desigualdades por medio de esta se crean los procesos de acumulación y de escases. Consecuente con este rechazo proponen transgredir la propiedad, otro elemento al que se oponen es a la pasividad e inmovilidad, en la siguiente cita se pueden vislumbrar ambas características, tanto que aplauden la transgresión de esta como transgresión y como una ejecución práctica “A quienes transgreden la propiedad privada, los consideramos nuestros hermanos de clase. Más que en el discurso político, en la práctica, porque al igual que nosotros, superan la lógica capitalista. Los allegados, las personas que se niegan a pagar su arriendo, los inmigrantes que se toman casas, los mapuche que recuperan terrenos en el sur y tantxs otrxs, un largo etcétera que muchas veces cae en el olvido y la nula solidaridad.”⁷⁰

Sin embargo, no se puede describir al anarquismo desde sus valoraciones negativas, sino que debemos aclarar aquellos elementos que congregan a los ácratas en torno a la idea libertaria, que no son pocos además.

La Libertad

La libertad es uno de los valores más propugnados por los anarquistas, en cuanto que es uno de los pilares fundamentales del anarquismo ya que sobre esta se edifican las relaciones sociales libres de explotación y de medidas coercitivas, sin embargo cabe destacar que el termino pareciera significar distintas cosas dependiendo del lado desde el que se le enuncie, así desde el liberalismo se esgrime la idea de que “la libertad de un individuo se termina dónde empieza la de otro”, esta lógica está basada en la teoría del contrato social, se parte desde la base de que la naturaleza humana es mala, egoísta y

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ Acción directa N°4, 2007. Comunicado de Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti, pagina 25.

competidora, por lo cual las personas siempre estarán enfrentándose las unas a las otras⁷¹, este estadio de guerra permanente es el que hace necesario que la gente, para garantizar la Paz genere un acuerdo colectivo “*Con la intención de poner fin a este estado de guerra permanente, las personas se unen para formar un nuevo contrato social en el que puede haber algún tipo de autoridad establecida.*”⁷² De esta forma se legitima a la autoridad y por tanto al Estado sentados en la naturaleza humana. Ante esto desde el anarquismo se señala que

*“La teoría del contrato social es un engaño que legitima la dominación política, Bakunin la llama un “engaño indigno” Él expone la paradoja central de la teoría del contrato social: si, en un estado natural, las personas subsisten en un estado de salvajismo primitivo, entonces ¿Cómo pueden, repentinamente, tener la visión de unirse y crear un nuevo contrato social? (...) Al igual que Nietzsche, los anarquistas argumentan que no existe tal acuerdo, de tal forma que el Estado se impone desde arriba, no desde abajo. El contrato social trata de desmitificar los orígenes brutales del Estado: la guerra, la conquista y la esclavitud voluntaria, en lugar de un acuerdo racional. Para Kropotkin el Estado es una interrupción violenta de, y una imposición sobre, un funcionamiento armonioso de la sociedad orgánica. La sociedad no tiene necesidad de un “contrato social”. Tiene su propio contrato con la naturaleza, gobernada por leyes naturales”.*⁷³

Las leyes naturales no son leyes como las establecidas por el Estado, creadas por el humano, que funcionan en términos de direccionar el comportamiento humano, por tanto son extrínsecas, en cambio “*Las leyes (naturales) no son extrínsecas en relación a nosotros, son inherentes a nosotros, constituyen nuestra naturaleza, todo nuestro ser físico, intelectual y moral*”⁷⁴. Respecto a la libertad por tanto la frase anterior devela una

⁷¹ Thomas Hobbes, “Leviatán” p. 83.

⁷² Newman, Saul. “El Anarquismo y la Política del Resentimiento”. Pág. 3, Recurso disponible en [filesystem:https://mega.co.nz/temporary/mega/c1JkTKhA](https://mega.co.nz/temporary/mega/c1JkTKhA) revisado el 27 de febrero de 2014

⁷³ Ibid. Pág. 3

⁷⁴ Mijaíl Bakunin, “Filosofía Política: anarquismo científico”, ed, GP Maximoff, Free Press of Glencoe, Londres, 1984, p.239

articulación provechosa de un sentido negativo de la naturaleza humana y por tanto de una libertad que limita. En defensa del término los anarquistas señalan que tanto en cuanto que la libertad es libre, no es comprensible que esta implique en su práctica la configuración de límites o fronteras, a no ser que como libertad se tenga en consideración comportamientos de naturaleza coercitiva; si la libertad es tal no hay cabida para que tenga fronteras en la libertad de otro, sino más bien que la libertad de otro confirma y expande la libertad propia, como señalara Mijaíl Bakunin.

“Yo soy un amante fanático de la libertad, a la que considero como el único medio, en el seno de la cual pueden desarrollarse y agrandarse la inteligencia, la dignidad y la felicidad de los hombres. La libertad que consiste en el pleno desarrollo de todas las potencias materiales, intelectuales y morales que se encuentran latentes en cada uno. Yo entiendo esta libertad como algo que, lejos de ser un límite para la libertad del otro, encuentra, por el contrario, en esa libertad del otro su confirmación y su extensión al infinito”

Entendiéndolo de esta manera, si aquello que se ha denominado libertad choca con la de otro individuo, es porque en el ejercicio una de estas no está siendo respetada, o lo que es lo mismo, la libertad está siendo violada, por lo que podemos constatar un ejercicio opresivo, lo cual evidencia que cuando se habla de que las libertades se topan, es que se refiere a “la libertad” de poder ejercer sobre los demás una fuerza ilegítima que violenta la libertad y autodeterminación de un individuo y como esto es imposible, puesto que la libertad es expansiva para el anarquismo, y en lógica matemática “+ x + = +” es decir, libertad por libertad igual libertad, entonces de lo que habla el dicho antes mencionado no es de ninguna manera libertad sino opresión.

Apoyo Mutuo

La solidaridad o Apoyo Mutuo sería otro valor fundamental en el anarquismo, tema especialmente tratado por el anarquista ruso Piotr Kropotkin en su libro “El Apoyo Mutuo” que contrasta con la idea de una naturaleza negativa del ser humano. En el Apoyo Mutuo Kropotkin señala de forma bastante documentada y en extenso, como los seres vivos recurren al apoyo mutuo para sobrevivir y como este ejercicio no solo les permite sobrepasar diversas penurias sino que además les otorga mayores posibilidades de éxito en el desarrollo de sus comunidades, así, analizando desde animales como marmotas y

golondrinas, hasta sociedades humanas modernas pasando por las primitivas y bárbaras, Kropotkin señala que el apoyo mutuo es un increíble garante de la sobrevivencia de las especies y un componente constituyente de la evolución de las mismas. Aunque por apoyo mutuo o solidaridad los anarquistas no se refieren a cualquier tipo de “ayuda” puesto que hay cierto ejercicio que se desenvuelve desde una posición de privilegio y poder, los anarquistas rechazan la caridad pues esta no es “solidaria” como se pretende, sino que para estos sería la evidencia de las injusticias, pues se ejerce no de manera horizontal, sino que de forma vertical, de esta manera cobra sentido la frase que dice que cuando hay caridad “la mano del que recibe siempre está por debajo que la mano del que da”. Los anarquistas constantemente hacen alusión al valor de la solidaridad o apoyo mutuo, desde el sector que sea este elemento es transversal a todas las tendencias, imprimiendo una característica especial, la solidaridad es una práctica. *“postulamos como opción crear organización (...) de forma horizontal, asamblearia basada en el respeto y el apoyo mutuo, donde no primen el egoísmo y el individualismo de su frío y réprobo sistema”*⁷⁵.

Horizontalidad

La horizontalidad es otro elemento que establecen los anarquistas y que es constitutivo de este pensamiento, y consiste en valorar a todos los componentes de una comunidad, organización u otro, de forma equitativa o igualitaria, en donde no se proclamen autoridades de ningún tipo que puedan romper el equilibrio de la sociedad y establecer posiciones privilegiadas a través del poder político, militar, económico u otro. En este mismo sentido por tanto se encuentra el respeto por el individuo, ya que como anarquistas, el rol y/o participación de este no puede ser desdeñado y dejado de lado, tampoco la libertad individual puede ser sometida a la decisión colectiva. Estos al menos son puntos que se discuten dentro del anarquismo entre diversas tendencias, como individualistas o posiciones cercanas al nihilismo, donde se habla del individuo (egoísta), del único, que se oponen a visiones de carácter comunista donde destacaría el plataformismo, en el cual se señala que el individuo debe someter su voluntad a la organización revolucionaria (apreciaciones de carácter táctico que nacen a partir de los

⁷⁵ Ideacrata N°4, 2004. Muerte a la APEC, por Antonia.

posteriores análisis que hacen los anarquistas exiliados rusos Néstor Makhno y Alexander Archinov sobre su derrota en Ucrania por parte del ejército soviético).

Autogestión

La Autogestión, que no solo remite a la capacidad de auto sustento económico es otro valor transversal de los libertarios, siendo uno de los elementos más complejos de explicar dado que como experiencia muchas veces si se limita a una comprensión económica del auto sustento de la vida, sin embargo para los libertarios se tratará de dar un sustento algo más amplio al respecto, en donde se señala que la autogestión además del carácter económico, también debe ser una forma de práctica de la cotidianeidad, en donde se constituya esta tanto para la sobrevivencia económica, el desarrollo intelectual y material

“La autogestión, como practica concreta de la anarquía, es considerada por nosotrxs como mucho más que autofinanciamiento, más que un problema económico, para nosotros no es “la solución económica que los anarquistas aportaran al pueblo”, es una concreción más compleja, es autogestión integral, autogestión de la lucha, de la vida cotidiana, a la par de lo económico.”⁷⁶

Entonces autogestión es valerse de las capacidades para poder sobrevivir como también para ser un ser completo, integral, lo que implica también la autonomía, en este sentido se apela mucho a la autoeducación y a la formación de instancias no institucionales de satisfacción de necesidades; En la autogestión de la lucha se contempla la autonomía absoluta de las organizaciones revolucionarias y de clases en instancias que las congreguen, sirviendo estas como espacios de coordinación. En tal sentido, la autogestión viene a ser un valor bajo el cual se cobijan ideas de autonomía, educación, sustento, organización. Es decir, que los grupos sociales puedan dar satisfacción tanto a sus necesidades materiales e intelectuales a través de su esfuerzo propio y de la coordinación que logren con otros grupos. *“hazlo tu mismo” igual a “autogestión”⁷⁷*

⁷⁶ Acción Directa N°5, 2007. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pag. 10.

⁷⁷ Ideacrata N°4, 2007 (De lo clásico al PUNK)

Estos elementos serían de manera transversal los que podrían definir una suerte de amplia y móvil ideología revolucionaria que se constituye en el anarquismo. No pretendo poner a este pensamiento una definición estricta, sobre todo cuando en más de un siglo de luchas y disputas del anarquismo, este ha tomado por definición la actitud de no definirse bajo categorías estrictas, permitiendo la variedad y movilidad de experiencias y modos que en su interior subsisten y que son garante de su contribución a la crítica a las formas de dominación y explotación que combaten y que se encuentran en una gran variedad de terrenos como el médico, de género, el trabajo, el sistema penal, el ecologismo, etc.

Ahora también cabe hacer mención de ello una discusión que los anarquistas han desarrollado durante lo largo de su historia y que tiene relación con el uso de la violencia y la acción directa, y la legitimidad histórica que al respecto reivindican los anarquistas, al hacerse cargo figuras importantes para la constitución ideológica del anarquismo como Errico Malatesta quien señala sobre la violencia que:

“estamos por principio en contra de la violencia y por ello querríamos que la lucha social, mientras ocurre, se humanizara lo más posible. Pero esto no significa en absoluto que queremos que esa lucha sea menos enérgica y menos radical, pues consideramos más bien que las medidas a medias llegan en fin de cuentas a prolongar indefinidamente la lucha, a volverla estéril y a producir una cantidad mayor de esa violencia que se querría evitar. Tampoco significa que limitemos el derecho de defensa la resistencia contra el atentado material e inminente. Para nosotros el oprimido se encuentra siempre en estado de legítima defensa y tiene siempre el pleno derecho de rebelarse sin esperar que comiencen a descargar las armas sobre él; y sabemos muy bien que a menudo el ataque es el mejor medio de defensa.”⁷⁸

Desde Malatesta pueden entenderse dos elementos sobre la violencia para los anarquistas, la primera es que los anarquistas están en contra de la violencia pues este es el medio por el cual los estados y los poderosos oprimen a las grandes masas y en una sociedad libre la violencia no tendrían cabida estas instituciones; segundo, entendido lo anterior para llevar a cabo sus luchas, tanto el pueblo como los anarquistas deben echar mano de ella y prepararse para utilizarla, puesto que como oprimidos la violencia ya ha sido ejercida

⁷⁸ Malatesta, Errico. Fede!, 28 de octubre de 1923.

sobre ellos y su situación por tanto es la de legítima defensa, situación ante la cual los anarquistas deben medir de su violencia para no replicar la crueldad de los que aplican la violencia en primera instancia.

Acción Directa

Respecto a la acción directa, cabe señalar algunas cosas previamente antes de esclarecer la posición de los anarquistas. Dentro del anarquismo, como tal la acción directa es tanto una diversidad de métodos como una idea sobre la acción de los anarquistas, por tanto se le debe abordar de ambas maneras, es decir, por un lado como los métodos que dicen relación con acciones de carácter propagandísticos que se hacen ejerciendo distintos niveles de irrupción en el ambiente y por tanto de violencia; y también como una relación directa entre el anarquista y su discurso, haciendo directa su relación con la realización de su ideal.

“Entendemos el concepto (acción directa) en la amplitud de su definición, afirmando que sólo la continua ejecución de la acción por uno mismo, puede pavimentar el camino para una transformación social con sujetos íntegros y preparados. Así, damos cuenta de la reivindicación actual y constante del concepto, y no solo en el ejercicio de la protesta y la violencia (que por lo demás consideramos muy importante) sino que también, y por sobre todo, en las aristas más domesticas de la vida.”⁷⁹

Es decir es tanto método como teoría de acción. Por tanto cuando se habla de acción directa se habla tanto de un atentado individual como de un periódico, pues lo importante en el término no radica tanto en la ejecución de un plan o una acción sino en la idea a la que hace relación el término de acción directa, que consiste en una relación directa entre el sujeto que actúa en concordancia con su pensamiento, entonces la acción directa es la concreción sin mediaciones del pensamiento anarquista. Por esta relación es que los anarquistas tienen una preocupación profunda sobre la realización del ideal en el “aquí y ahora”, concretar el ataque, la organización, realizar el ideal en el cotidiano; pues es la cotidianidad de la lucha la que vuelve al ideal una realización coherente entre pensamiento y acción.

⁷⁹ Acción directa N°3, 2006. Editorial, pagina 1.

He aquí donde la relación de los anarquistas con la acción directa debe ser sujeta a crítica, siendo juiciosos respecto al cómo se está leyendo la acción directa, si como una acción realizada en el marco de la irrupción del orden, o bien como el análisis y puesta en práctica de las ideas. Si bien esta segunda apreciación no debiese soportar mayores protestas de los anarquistas de diversas tendencias puesto que es parte de su lucha, si vemos como la acción disruptiva soporta resistencias a este concepto, solo nos resta decir que al caso, esta dicotomía es discutida desde las primeras épocas del anarquismo siendo Bakunin quien ya hiciera mención sobre las acciones de carácter individual, sobre la cual muchos anarquistas suelen llamar acciones directas, pero que ciertamente también se les cataloga como “terrorismo o acción individualista” y con posterioridad Malatesta acuñaría el término de “Propaganda por el Hecho”. Bakunin al respecto señalaba:

*“En ningún caso, tenemos aquí el derecho a juzgarlo sin saber nada de él ni de las razones que lo llevaron a cometer su acto. Como tú, no espero menor provecho del asesinato del Zar de Rusia; incluso estoy dispuesto a admitir que tal regicidio sería positivamente nefasto al suscitar una reacción momentánea favorable al Zar. Pero no me extrañaría en absoluto que no todos compartan mi parecer y que, con el agobio de la situación actual, que dicen insoportable, haya habido un hombre menos filosóficamente culto que nosotros, pero más enérgico, para creer que se puede de un golpe zanzar el nudo gordiano; y lo respeto sinceramente por haber tenido esa idea y cumplido su acto. A pesar de sus errores teóricos, no podemos reusarle nuestro respeto y reconocerlo, ante la abyecta muchedumbre de cortesanos serviles del zar como uno de los nuestros.”*⁸⁰

Malatesta al respecto tendría una apreciación similar, al señalar que es más propenso a la acción colectiva que a la individual, aunque sin embargo, hay que identificar las causas que determinan que los “compañeros” cometan tales acciones, e identificándolas como las causas más nobles por ser las de la redención y emancipación humana, no cabe más que reivindicar y defender a los compañeros, no sin un examen crítico respecto de su actuar individual y las ventajas o desventajas que ofrece al resto del movimiento.

Ahora, en las expresiones del anarquismo pueden encontrarse palabras condenatorias con “la propaganda por el hecho” acusando aventurismo, infantilismo y vanguardismo;

⁸⁰ Bakunin, Mijail. Carta a Herzen y Ogarev, 19 de julio de 1866.

también, por parte de los ejecutores de estas acciones se puede encontrar un abanico amplio; “Desde el año 2006 el discurso que gira en torno a los bombazos es de un corte preferentemente anárquico, libertario y en ciertas ocasiones, oscila hacia la reivindicación del poder popular y otras ópticas políticas similares”⁸¹, en esta diversidad, los comunicados hablaban tanto de superar el fetiche de la violencia y comprenderla en su dimensión de “medio” y no como un fin, ante otros que hicieron directamente apología a la violencia.

Proyecto

En torno a la idea de proyecto una de las definiciones que mejor puede englobar al mundo anarquista será la escrita por la “Unione Anarchica Italiana”, el “*Programa comunista-anárquico revolucionario*” que consiste en:

- 1) *Abolición de la propiedad privada de la tierra, de las materias primas y de los instrumentos de trabajo, para que nadie tenga el medio de vivir disfrutando del trabajo de otros, y todos, al tener garantizados los medios de producir y vivir, puedan asociarse libremente con los demás, para el interés común y conforme a sus simpatías.*
- 2) *Abolición del gobierno y de todo poder que haga la ley y la imponga a los otros: por lo tanto abolición de monarquías, repúblicas, parlamentos, ejércitos, policías, tribunales y cualquier otra institución dotada de medios coercitivos.*
- 3) *Organización de la vida social por obra de libres asociaciones y federaciones de productores y consumidores creadas y modificadas según la voluntad de sus componentes, guiados por la ciencia y la experiencia y libres de toda imposición que no derive de las necesidades naturales, a las cuales se somete cada uno voluntariamente, vencido por el sentimiento mismo de la voluntad ineluctable.*
- 4) *Garantizar los medios de vida, de desarrollo, de bienestar para los niños y para todos los que sean incapaces de proveer a sus necesidades.*

⁸¹ Barria, Gabriela. Op. Cit. pág 138

- 5) *Guerra a las religiones y a todas las mentiras, aunque se oculten bajo el manto de la ciencia. Instrucción científica para todos y hasta sus niveles más elevados.*
- 6) *Guerra a las rivalidades y a los prejuicios patrióticos. Abolición de las fronteras y fraternidad entre todos los pueblos.*
- 7) *Reconstrucción de la familia, de manera que resulte de la práctica del amor, libre de todo vínculo legal, de toda opresión económica o física, de todo prejuicio religioso.*

En estos siete puntos se engloba de manera amplia un programa o proyecto anarquista con la descripción de sus aspiraciones, la que engloba de forma sencilla toda la serie de negaciones que se construye desde el anarquismo con la sociedad actual, como también se logra vislumbrar las propuestas de hermandad y fraternidad, libertad y apoyo mutuo.

CAPÍTULO III

Las Divergencias

“No se trata tampoco de rendirle culto a la dispersión extrema y permanente sino de valorarla cuando es tierra fértil y de corregirla en el momento mismo en que se transforma en síntoma de rencilla sobrante y de evitable debilidad.”⁸²

La diversidad del anarquismo es un elemento muy enriquecedor para sí mismo, sin embargo Daniel Barret se referirá a esta, por cómo se constituye, como dispersión, haciendo referencia de que en Chile el anarquismo no puede ser ligado ni asociado únicamente a una organización que amalgame los diversos intentos, muy numerosos por cierto, de llevar las ideas a la práctica, de instalar el discurso anarquista, de pasar al ataque⁸³. Estas experiencias proliferan en diversos territorios, desde núcleos territoriales que vinculan a amistades, hasta organizaciones universitarias como el FEL a lo largo de Chile, a agrupaciones ligadas a Okupas y centros sociales. También las dinámicas de sus prácticas son amplias pues se puede observar que tanto hay grupos que buscan instalarse como referentes del anarquismo a nivel nacional (e internacional), formando una

⁸² Barret, Daniel, Anarquismo en Chile, un Congreso y Algo Más. 2007.

⁸³ Ibid.

organización político revolucionaria que defina objetivos, tácticas y estrategias unificadas, a través de lo cual se logre transformar en un referente “hegemónico”; existen otros con prácticas culturales, y que discuten/practican diversas aristas, desde el ecologismo, feminismo, animalismo, arte, etc. Otros grupos que están formando Editoriales, Centros Sociales Okupados, prensa, soportes web, etc. Y también los que se plantean pasar a la ofensiva contra el sistema generando métodos de combate callejero y ataque que va desde las barricadas universitarias, en poblaciones y marchas, hasta atentados con artefactos explosivos e incendiarios, con diversidad de la trilogía objetivos, tácticas y estrategia; si bien estas son prácticas y proyectos diferenciados, en su mayoría no son contradictorias ni se ubican en negación unas a las otras. Sin embargo las discrepancias sucedidas desde la aparición del CUA-C irán rayando la cancha del movimiento anarquista local y delimitaran los grupos o tendencias a las cuales los anarquistas se adscriban, también irán definiendo las prácticas, es decir, tenemos dentro del anarquismo discrepancias en su cuerpo teórico lo que desencadena por tanto discrepancias en lo práctico, lo que a la larga son las discrepancias en torno a la organización.

Este aspecto de la discusión es un aspecto que viene viéndose en el anarquismo a nivel mundial y con una data de hace bastante tiempo, por lo tanto la discusión en Chile es depositaria de la discusión del anarquismo en general, con sus clásicos, con sus contemporáneos, con influencias “no anarquistas”, etc., sin embargo, así como se presenta esta situación, por la misma práctica que han tenido los anarquistas esta discusión toma aristas que describiremos a continuación.

Para formular a continuación la disputa ideológica en el anarquismo, además de la discusión directa que se manifieste en su prensa, deberemos primero que nada exponer las ideas manifestadas en las publicaciones que construyan el cuerpo de la polémica, antes de entrar al detalle de la discusión directa; como un elemento de apoyo utilizaremos textos que afirmen las posturas desde las que han de argumentar, así mismo como una guía de estas polémicas, en aquellos lugares donde hay vacíos, contamos con la entrevista y algunos otros textos subidos a la web que pueden salirse de la temporalidad que contemplamos para el desarrollo grueso de este trabajo, pero que sirven a modo de confirmar puntos de análisis.

Organización Plataformista

Sin lugar a dudas una de las polémicas más importantes viene a raíz de la organización que se desea construir, polémica que en Chile surge a partir de la formación del CUA-C que agitaría las aguas de la discusión y esto vendría a separar las corrientes ácratas, a polemizar instalándose en el panorama nacional como una organización con las siguientes características: *“la tendencia que se forma en el CUAC se asumía de tal forma; como organización política, revolucionaria, con aspiraciones de constituirse a nivel nacional y que entre otros aspectos, establecía una serie de consideraciones a nivel orgánico, como por ejemplo las condiciones y categorías en torno a la militancia”*⁸⁴. Las críticas que esbozaron los anarquistas no plataformistas tenían que ver con su rigidez, su apariencia a partido político y por tanto chocaban con el hecho de que esos elementos no son propios del anarquismo; estos anarquistas son identificados por Quiroga como partidarios de las acciones violentas y posteriormente también ligados a una práctica cultural.

OCL, organización que continuará por el camino trazado por el CUA-C, será descrita por Daniel Barret de la siguiente manera:

“(…) la OCL parece ser el que cuenta con un perfil más definido y una organización más compacta, pero son precisamente dichos atributos los que forman a su alrededor una separación cierta con el resto de las agrupaciones libertarias. A tal punto es así que su discurso se aproxima más al de la izquierda revolucionaria latinoamericana de los años 60 y 70 que al propio de los nucleamientos anarquistas de nuestros días. Por lo pronto, se conciben a sí mismos como un “partido” que ubica entre sus cometidos “la alfabetización política de las bases sociales en torno a la comprensión de la totalidad”, con la misión de “orientar, conducir y educar”, cuyo papel es “irremplazable en el actual orden de cosas” y que “debe apuntar en la etapa a elevar los niveles de desarrollo de conciencia para que la implementación del poder popular sea real”. Para mayores similitudes con la izquierda setentista, el “partido” también levanta “la

84 Quiroga, Pamela. Op. Cit.

bandera de la lucha soberana y popular de liberación, contra el imperialismo y sus aliados”⁸⁵

Los términos en que se plantea OCL claramente se diferencian de los términos que histórica y teóricamente trata el anarquismo en general, digo en general, porque estos grupos plataformistas son los que toman estos términos del marxismo latinoamericano y sus perspectivas de “partido”, “orientar, conducir y educar”, “poder popular”, y la oposición contra el “imperialismo”; en vez de impulsar la descentralización, el tensionamiento de los conflictos, la lucha “contra” el poder (entendiéndolo como dominación y hegemonía) y la oposición por tanto del Estado y el Capital más propios del bagaje anarquista.

En esta tendencia, además existe la seguridad de la necesidad de formar una sola gran organización, que aun reconociendo la posibilidad de organizarse según las preferencias a los demás grupos, reafirma la esta tesis fuertemente:

*“Es necesario que los anarquistas que compartimos postulados y prácticas comunes, formemos una sola unión, una sola organización que impulse adelante como un solo gran puño, el trabajo disperso que hoy realizan con gran tesón muchos compañeros en todo el territorio. Esto no niega el derecho a otros grupos y a otros sectores a organizarse como les parezca conveniente, pero no por miedo a la añeja política del “partido único” se puede desconocer el derecho de quienes piensan y actúan de forma semejante a formar una sola gran fuerza.”*⁸⁶

En el mismo texto Plantean la necesidad de formar una organización político-revolucionaria de carácter federativa que organice a todos los grupos similares en torno a bases comunes de abajo hacia arriba, afirmando la necesidad de ocupar cargos de representación en las instancias superiores de la organización; también señalan que la organización debe buscar dirigir las luchas de las masas, insertándose en estas y por medio de la influencia en las discusiones acceder a “puestos de poder” o “instancias

⁸⁵ Barret, Daniel. Op. Cit. si bien es una cita de Daniel Barret, este a su vez a tomado en cuenta las declaraciones del OCL del documento titulado: “Organización Comunista Libertaria: Análisis de Coyuntura - Diciembre 2007” recogido en A-Infos: <http://www.ainfos.ca/ca/ainfos09460.html>

⁸⁶ Hombre y Sociedad n°15-16, año 2003, La organización anarco-comunista y las necesidades del presente.

superiores de organización” desde los cuales poder ejercer una mayor y mejor influencia, cuidando de respetar siempre, aun contra su voluntad particular, la voluntad de las bases. Esta tendencia se plantea en dialogo con la “izquierda revolucionaria” en términos que la revista Hombre y Sociedad señala que entre sus objetivos esta “*contribuir a un dialogo fraterno con la izquierda revolucionaria de hoy.*”⁸⁷

Haciendo una lectura sobre el recorrido histórico que ha tenido esta tendencia, estos mismos afirman que ha habido una continuidad histórica entre la extinguida CUA-C y OCL:

*“Este punto de inflexión ocurrido el 2003 ha acarreado una maduración en el movimiento anarco-comunista que ha significado el transito del antiguo Congreso de Unificación Anarco-Comunista (CUAC) a la Organización Comunista Libertaria (OCL), que refleja de mejor manera el tránsito a un anarquismo inserto en las luchas populares y que ha quebrado definitivamente con visiones inmaduras e incorrectas y con el espíritu de sexta de algunos anarquistas, así como ha decantado, mediante una discusión madura lastres que arrastrábamos desde nuestra formación.”*⁸⁸

Sin embargo ante estas palabras no podemos pasar sin detenernos a constatar una peculiaridad destacable, que es que cuando se habla del momento en que el CUA-C desaparece, donde constatamos una relación verbalmente hostil al hecho de la separación de “visiones inmaduras e incorrectas” mientras que Pamela Quiroga constata este evento solo como una “disolución”, de la cual aparecerán OCL y el CRA. Se puede atribuir a través de esto que OCL y en general la tendencia plataformista se piensa a sí mismo como una organización que va madurando y avanzando sin atribuir esta capacidad a otras organizaciones, en otro texto dirán: “*Además, los anarquistas (hablando de si mismos) han dejado de lado el dogmatismos y se han incorporado a las luchas prácticas, dejando atrás el infantilismo que se niega a enfrentar las luchas cotidianas y reivindicativas, por no estar a su “altura revolucionaria”*”⁸⁹

⁸⁷ Hombre y Sociedad n°20, año 2006, Editorial.

⁸⁸ Hombre y Sociedad n°18-19, año 2004, Editorial.

⁸⁹ Hombre y Sociedad n°17, año 2003, Las luchas estudiantiles y la construcción de una alternativa libertaria.

En esta perspectiva lo que critican a las otras tendencias anarquistas es que no han hecho una lectura de la realidad que les permita avanzar cumpliendo objetivos programáticos, pues además se quedan atrapados en esencialismos, los que son perjudiciales porque no permiten que el anarquismo se articule con propósitos revolucionarios serios. También critican hacia otra corriente –y esta vez definiendo hacia quien apunta su diatriba– el hecho de permanecer en su burbuja, sin vincularse positivamente con las masas, perdiendo esfuerzos en visiones erróneas y vanguardistas:

“La mayoría de los libertarios -automarginados en la burbuja insurreccional- han preferido traer el anarquismo “ desde fuera ” de la lucha de clases, mediante acciones aisladas como presa fácil del esteticismo mediático, confundiendo su sectarismo con radicalidad, sus “acciones” como parte preciosas de la guerra social auto-elevándose a una especie de vanguardia renegada que, ya recelada de todo el pueblo, cree experimentar un proceso revolucionario, es decir, se trata de pura alucinación en su sentido más estricto. Al parecer nadie les ha dicho que la contra cara del etapismo o del mecanicismo más recalcitrante es el voluntarismo extremo, la soberbia y el proto-mesianismo, el romanticismo propio de la intelectualidad burguesa más reaccionaria.”⁹⁰

De lo anteriormente expuesto entonces sacamos en limpio que: la tendencia plataformista que congrega a una serie de organizaciones de las cuales la más representativa es OCL y de la cual además la revista “hombre y Sociedad” es representativa, sin ser órgano de difusión de organización alguna pero permitiéndose como tribuna de estas. Apuntan a conformar una Organización Político Revolucionaria, enfocada a orientar, conducir y educar a las masas, insertándose en las luchas de estas para poder construir e implantar el poder popular, proceso en el cual pretenden un dialogo fraterno con la izquierda revolucionaria. Critican a otros sectores lo que llaman “visiones inmaduras e incorrectas” que vendrían a conformar una suerte de sectarismo, vale decir que no vinculan los anarquistas a las luchas reivindicativas que emergen desde la lucha de clases. Critican también el esencialismo, lo que responde a pensar el actuar no desde una lectura de la realidad sino que desde posiciones dogmáticas afirmadas en la utopía. Finalmente se

90 Hombre y Sociedad, n°24. Año 2009, Contribución a un anarquismo de masas

critica el método de la propaganda por el hecho por efectuarse desde fuera de la lucha de las masas, por lo cual definen a estas tendencias como vanguardistas.

Otras Caras

Es muy complejo intentar definir a partir de aquí la amplia diversidad de tendencias anarquistas que se configuran en relación con los otros medios de propaganda, en especial porque esta prensa en gran parte no es órgano difusor de grupos políticos ni de estrictas posiciones ideológicas, así mismo podemos encontrar en la revista “Acción Directa” los más variados temas y posicionamientos, restando al plataformismo, se podría decir que en esta revista se pueden encontrar desde textos insurreccionalistas, okupa, anarco-comunistas, anarquistas de base no plataformistas, anarco-feministas, animalistas, primitivistas, etc. La revista por tanto no fue una publicación orientada a construir una teoría anarquista, aun cuando desde el interior del grupo editor se pudiera haber planteado esta posibilidad, parece haber sido más importante dar cabida a la tremenda polifonía de discursos. En un sentido diferente y más restringido, el periódico “Agitación” se puede observar, no como cuerpo teórico, sino como un cuerpo noticioso de propaganda contextualizada, contrainformativa, una especie de acercamiento de las ideas anarquistas a un lenguaje menos complejo, que intenta bajar las ideas complejizadas de la teoría a la vida cotidiana, así por tanto le da gran relevancia a las luchas de los trabajadores y la sociedad en general, también analiza el contexto represivo y perfeccionamiento técnico de las fuerzas especiales y tiene un sarcástico modo de analizar las relaciones de la política del aparato estatal (gobierno, partidos políticos, instituciones).

Por lo anterior expuesto, he decidido agrupar esta diversidad al mismo modo que las publicaciones anarquistas lo hicieron, juntas mas no revueltas, las aclaraciones pertinentes a las diversas tendencias serán aclaradas a medida que surjan los argumentos.

Algo que caracteriza a estas tendencias es que no contienen un cuerpo teórico definido, como si lo tendría el plataformismo, y el insurreccionalismo, son más bien adaptables y receptivas. También podemos ver como muchas de estas a la larga adoptaron un corpus teórico-práctico bastante similar con el insurreccionalismo, sin transformarse necesariamente en ello. En este sentido las nociones de informalidad y de afinidad lograron una mayor coincidencia que los postulados de una organización unitaria o

específica⁹¹, por lo cual podemos entender que dentro de los espacios libertarios y antiautoritarios la discusión teórica con el tiempo logro ciertos grados de cohesión (cohesión y no hegemonía por la naturaleza de las ideas de afinidad, que se corresponde más con una relación recíproca y retroalimentativa que deviene conocimiento mutuo o grupal, antes que de la predominancia de una perspectiva de poder), y que desencadenó por tanto que una serie de ideas y prácticas fueran apropiadas por una gran porción de anarquistas que a la larga hace que debamos interiorizar estas posturas cuando queramos dilucidar estos grupos. Por tanto como señalamos anteriormente, describiremos estas ideas-principios y en casos específicos señalaremos las tendencias que las sustentan de ser necesario.

Informalidad

Esta posición viene como negación de la formalidad, entendiendo por estas no solo a las organizaciones que se legalizan, sino aquellas cuya pretensión *“es el encausamiento de las fuerzas en una estructura centralizada que además de identificar un enemigo común pretende imponer posicionamientos en el campo de las ideas y las prácticas (las llamadas “unidad táctica” y “unidad teórica”) al resto de los individuos y grupos que buscan la destrucción de la sociedad de clases, es decir, manipular todas las fuerzas, homogeneizarlas”*⁹². Esta es una clara crítica, por definición, al plataformismo. Desde esta misma apreciación para conformar la organización formal es necesario mantener las “unidades táctica y teóricas”, que los componentes que la conforman aúnen sus opiniones y coincidan tras procedimientos de acuerdo, estos procedimientos son para quienes sostienen la organización informal:

⁹¹ Una Organización Específica es aquella que teniendo a todos los componentes de si misma como anarquistas, está orientada a dotar a las luchas del campo social de contenido, discurso y prestación anarquista, vale decir, instalar valores como la horizontalidad, la combatividad entre otros. Una Organización Específica de gran renombre ha sido la FAI española (Federación Anarquista Ibérica) que ha dotado de contenido revolucionario al sindicato anarquista español CNT (Confederación Nacional de Trabajadores) instancia donde no hay exclusividad ideológica,

⁹² Informalidad, Publicación Antiautoritaria, N° 01, 2009, pg 02)

*“la organización formal busca siempre mantener la cooperación de los elementos que la componen, evitando siempre todo fraccionamiento, defendiendo a muerte la unidad para la centralización de los esfuerzos de la organización”*⁹³

De allí que también critican los esfuerzos de estos grupos por defender una idea de democracia, aun democracia directa, pues:

*“cuando en rigor lo que opera es la lógica de las mayorías (...) la cuestión fundamental entonces es plasmar una ruptura histórica con la democracia, en tanto que reino del ciudadano burgués con sus derechos y deberes, y como dinámica misma que los revolucionarios deben extirpar de su vida guerrera, es decir, también como ideología”*⁹⁴

De aquí que el pilar de la organización informal no sea ni siquiera la democracia directa, pues el peso de la autoridad caerá sobre quienes son la minoría, y aun cuando se propone el consenso, este también implica dentro de la organización formal la disputa por el poder, por lo cual la propuesta orgánica es el “grupo de afinidad” que *“(...) están compuestos por individuos que han decidido asociarse de forma libre y voluntaria, en una acción donde la autonomía se plantea como elemento fundamental.”*⁹⁵

Una definición más extensa de afinidad viene de la revista acción directa de un artículo que habla sobre la experiencia del “Ateneo” y sus integrantes:

“la afinidad es conformada por compañeros y compañeras que afrontan problemáticas y análisis en conjunto y se aúnan en su acción a medida que dichas problemáticas, análisis y acciones se incrementan en conjunto, la afinidad se incrementa también. Diferente es cuando en una okupacion la totalidad del grupo de personas se va uniendo en el camino, la afinidad puede ser inexistente y la divergencia ser mayor (siempre con excepciones obvio) es entonces que se hace validar la democracia (aunque sea directa) y se utiliza en consenso como finalidad, en la afinidad los componentes se conocen, la asamblea se torna solo un instrumento y no algo sagrado. La afinidad no es por sentimentalismo aunque lo parezca, ni tampoco es amiguismo aunque lo parezca. La afinidad nuestra fue

93 Ibid.

94 Ibid

95 Ibid

*construida por crítica y análisis político, pero por sobre todo de amiguismo y sentimentalismo, y ¿fue esto un error o una potencialidad?, ¿la cuerda se afloja o se estira?”*⁹⁶

Amiguismo y sentimentalismo son elementos que estarían, puede ser el caso, inmersos dentro del grupo de afinidad, ya que requiere de un conocimiento muy cercano de sus componentes, sin embargo se plantea que la afinidad no es amiguismo o sentimentalismo, sino que se comprende como una operación no lineal que permite entrar en coordinación con quien se sienta afín, pero cuya posibilidad de acción está dotada por las características de aquella relación, es decir que no toda vinculación se da en los mismos grados. De ahí que podemos derivar que eventualmente la amistad y el afecto puedan influenciar no solo en su grado de vinculación sino también en su grado de conocimiento pues, esta es una organización para luchar, para el ataque, y pensando desde esta lógica, se puede amar a una amistad profundamente, pero eso no quita que se pueda desconfiar de ella en cuanto a su responsabilidad o disciplina.

Desde la tendencia insurreccionalista, toda acción que atente, de alguna u otra manera contra el Estado y el Capital, mas también contra la Autoridad es una acción de ataque, así como reza una de las frases más reconocidas del insurreccionalismo, rescatada de un pequeño libro llamado Ai Ferri Corti (anónimo): *“La revuelta necesita de todo, diarios y libros, armas y explosivos, reflexiones y blasfemias, venenos, puñales e incendios. El único problema interesante es cómo mezclarlos”*⁹⁷. De allí que se llame constantemente a realizar acciones, vistas claramente como la vuelta de mano de la violencia opresiva y en gran medida esta es la idea de la propagación de las acciones, pero también apunta a no fetichizar los métodos. *“apostamos a la propagación de las acciones individuales, pues vemos en estas una bella forma de escapar del control social y además una dulce manera de dar lo mejor de sí mismos”*⁹⁸. Sin embargo *“En esta senda el revolucionario emplea herramientas, siempre tomando en cuenta que posee una amplia gama y que debe elegir*

⁹⁶ Acción Directa N°5. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pagina 9.

⁹⁷ Anónimo. Ai Ferri Corti.

⁹⁸ Crónica Subversiva, boletín anarquista insurreccionalista N°1 2008

la más apropiada para la situación que se le presente. Ellas le sirven principalmente para difundir sus ideas, cuestión que se puede hacer de muy diversas formas que van desde una simple conversación, la publicación de diversos materiales escritos hasta la propaganda por el hecho. El revolucionario jamás debe fetichizar su lucha (como lo hacen ustedes con el culto a la organización), al contrario, sabe muy bien que debe potenciar cada una de las herramientas sin dejar al descuido ninguna.”⁹⁹

Lo que define a ciertos grupos como insurreccionalistas, más allá de adscribir a la organización informal de grupos afines, que es una posición en que pueden coincidir grupos fuera de estos márgenes, es que *“creemos que es necesario tanto el ataque como el enfrentamiento cotidiano contra el capital, separándose entonces del conformismo y la autocomplacencia de la derrota inventada de ante mano.”¹⁰⁰* Es una postura que por tanto plantea un enfrentamiento, la guerra social que se asume en cada acción, sin separar lo táctico de lo político, lo privado de lo político, es una vida en constante enfrentamiento, donde cada aspecto es mirado con ojo crítico y se espera confrontar cada aspecto del poder con un ataque pues *“no estamos vencidos, ni en constante resistencia, vamos al ataque, estamos vivos y en guerra”¹⁰¹*

Durante el año 2009 surge una polémica respecto a una publicación española llamada “antisistema” que llegaría a manos de una organización llamada “Corriente de Acción Libertaria” (CAL) de Chile que vendrá a ser un grupo de “anarquistas orgánicos” o bien, plataformistas, esta polémica se desata cuando estos hacen lectura de un texto del que no están en nada de acuerdo y a través de un periódico llamado “Poder Popular” hacen correr un artículo analizando críticamente este texto pero que además en el extenso del periódico se hace una serie de críticas al resto del movimiento anárquico. En respuesta desde el periódico Informalidad se escribe una respuesta bastante hostil, pues no estima en epítetos que evidencian rivalidad cuando los declaran además como enemigos,

⁹⁹ Informalidad. Op. Cit. pág. 06

¹⁰⁰ Pólvora Negra, N°1 2007

¹⁰¹ Ibid.

trataremos a continuación de exponer algunas de las críticas y respuestas de esta discusión.

En el periódico Poder Popular se señala que en el anarquismo:

*“han predominado aquellas experiencias en donde las iniciativas políticas no logran superar la barrera del culturalismo y del activismo, idealizando un falso avance en el desarrollo de la acumulación de fuerza hacia la revolución social. Que el anarquismo se haya alejado de las luchas sociales es culpa de tod@s nosotr@s, debemos ser autocríticos de nuestra practica libertaria, y entender que la solución no pasa por seguir alejándose del movimiento de masas.”*¹⁰²

Aquí se nota una preocupación por que el anarquismo no tiene arraigo en las luchas sociales, tema que es central para el plataformismo. Lo que devela una preocupación por copar el espectro social a través del proyecto hecho colectivo, por tanto cuando hablan de la experiencia insurreccional pero en particular para el caso la “antisocial” se refieren a esta (y a modo general desde el plataformismo) como un individualismo estéril. A continuación podemos leer una extensa cita donde el CAL discute con el texto que mencionamos anteriormente:

(...) el anarquismo debe alejarse definitivamente de la ligazón con lo social si se quiere avanzar en estas pretensiones (alcanzar una sociedad sin clases), ya que sino este ‘... corre el riesgo de desaparecer o aun peor de transformarse en una burda corriente más dentro del espectro izquierdista o en una chabacana muestra más del espectáculo folclórico tan alentador para el sistema.’

El artículo continúa diciendo que el anarquismo debe ser antisocial y que no queda más que la guerra abierta y directa contra la sociedad, ‘... aislados de ella hasta que se produzca su aniquilación,...o la nuestra.’

Dos motivos tienen los compañeros para hacer esta afirmación: la primera es lo que ellos consideran el fracaso absoluto de la inserción social (que en el caso chileno encierra algunas iniciativas territoriales como preuniversitarios populares, centros culturales, colectivos, trabajo sindical o estudiantil, o cualquier instancia que tenga por objetivo el trabajo político-social); y al segunda es que para ellos “ la gente está en

¹⁰² Poder popular n° 1, año 2009, los desafíos del movimiento libertario para el nuevo periodo de las luchas.

otra” o en otras palabras la gente , ‘...sencillamente esta con el sistema, de su lado, en su barricada: es, lo queramos o no, nuestra enemiga.’ en nuestra opinión el anarquismo no puede estar alejado del ámbito social, que es principalmente una teoría social que se ha desarrollado autónomamente en el seno del pueblo, pues el hombre es de por si una creación social. Sin sociedad el hombre es inconcebible, la convivencia social es la precondition y la parte más esencial de su existencia individual, pero también es la preforma de toda organización. “...los anarquistas deben observar incesantemente el carácter social del comunismo libertario. Enfrentados a un movimiento revolucionario de masas debemos reconocer la necesidad de organizarla y dotarla de medios válidos para luego entregarnos a ella de todo corazón.”¹⁰³

Desde el periódico informalidad las fuertes críticas empiezan diciendo que en Chile no hay un “movimiento libertario” como les gusta hablar a los plataformistas pues que lo que estos llaman por tal no es más que una amalgama de posturas las cuales han demostrado ser reaccionarias y conciliadoras (con el poder); respecto a las críticas por el posicionamiento en contra de la sociedad (antisocial entonces) aquí se postula:

“Nosotros entendemos que la crítica a la sociedad es fruto de un balance histórico, que pone en tensión lo que la praxis colectiva ha llamado progreso. La idea que consideramos interesante subrayar es que por un lado, la sociedad de clases es la única realidad que conocemos y que por otro, esferas constituyentes son política, cultura y moral, es decir, ideología dominante. Es este el rasgo que caracteriza un sistema de dominación sustentado en la explotación: la emergencia de la sociedad de masas no es tan solo la consolidación del proyecto de la clase dominante, es también la derrota del bando de los explotados, la anulación de la voluntad individual, la aniquilación de la autonomía.

Una sociedad no puede emerger sin una ideología que la regule, que dicte las pautas de valores sobre lo bueno y lo malo, que aplique el castigo para quien se aleje de lo socialmente aceptado. Creemos profundamente que una revolución social no es un simple cambio de administración del mundo que ha edificado la burguesía (con la ayuda de muchos proletarios cómplices), es por el contrario la negación total de este, cuestión

103 Poder Popular N°1. Op. Cit. Anarquismo antisocial: ¿es la gente nuestra enemiga? En negritas el original.

que reconcilia al hombre con el hombre, con las demás especies y con su entorno material, es decir, la negación de la explotación en todas sus formas. Con ello emanan también un mundo nuevo de significaciones que trastocan los esquemas de la sociedad burguesa y que claramente a ojos de la ideología dominante resultas descabellados.”¹⁰⁴

Es decir, las relaciones de dominación, explotación, los privilegios sustentadas en la política, la cultura y la moral son en definitiva lo que define a la sociedad, por tanto y como no se conoce otra sociedad más que esta, el insurreccionalismo se declara contra la sociedad, desde aquí no se sostiene en definitiva declarar que todas las personas son enemigas; para sostener esta idea el argumento dicta que las personas en la sociedad arrastran el legado cultural político y moral con los que el sistema los ha sociabilizado para que se puedan desenvolver en público, por tanto las personas también son sociedad, esto llega a ser confuso pues si hilamos más fino, incluso el anarquista menos afectado por la socialización del sistema dominante arrastrará consigo características del sistema que contienen todo su “código genético autoritario” por tanto ¿serían los anarquistas insurreccionalistas enemigos también de sí mismos? Eso explicaría la frase “mata al policía que llevas dentro”; ahora volviendo, estas ideas de lo social o bien, antisocial, surgen a partir de la derrota del individuo y de la autonomía. Esta derrota es la causa de la oposición a “toda autoridad”.

Otra de las críticas a las que hacen respuesta es a la apreciación acerca de la necesidad de la inserción social la que permitiría *“impulsar cambios reales que traspasen los límites de la organización comunitaria o reivindicativa y que lleguen a remecer la estructura de la sociedad capitalista”*¹⁰⁵ a lo que responden que aquellos cambios que señalan *“estos ilusos (...) de ninguna forma remecen la estructura de la sociedad capitalista, debido a que tales ‘cambios’ son solo posibles en la medida que exista un dialogo con el Estado-Capital. ¿Es como si mantuviéramos esperanzas en que mediante una ley se decretara la abolición del trabajo asalariado! Es la confrontación, la coherencia entre estrategia y táctica anticapitalista (¿la superación de esta disociación!), la única actitud que aspira*

104 Informalidad. Op. Cit. pág. 06

105 Poder Popular N°1. Op. Cit. “Anarquismo Antisocial...”

siquiera a la posibilidad del triunfo. Los “cambios reales” que nos hablan los plataformistas no hacen otra cosa que fortalecer aquello que pretenden destruir, y es más, ¿ Le otorgan el grado de éxito revolucionario a la reforma!”¹⁰⁶

A modo de respuesta, a pesar que no es una contestación directa: *“la diferencia entre los reformistas y los revolucionarios no está dada por que unos piden reformas y los otros no: todos luchan por reformas, pero mientras los reformistas consideran que las reformas parciales al sistema son suficientes y son, de tal modo, incapaces de cuestionar al sistema capitalista en sus propias bases, para los revolucionarios las reformas no bastan se debe llegar a cambios de carácter estructural, y estas reformas deben estar inscritas dentro de un proceso de avanzada popular hacia los objetivos revolucionarios.”¹⁰⁷*

Los insurreccionalistas además señalan que para los que contemplan “la organización de las masas” los éxitos son cuantitativo porque no asumen el conflicto en su real dimensión que sería afrontar directamente el problema que lo aqueja (acción directa). El revolucionario debe hacer una crítica que haga de la negación de la sociedad una fuerza incontenible que no pueda ser encausada en organizaciones formales de masa como partidos, sindicatos, etc. también hace relación el “Informalidad” sobre la aspiración del plataformismo a organizar la sociedad, o lo que vimos anteriormente en la trilogía “orientar, conducir y educar”, y afirma que esto deviene del leninismo que tiene, su tendencia vanguardista que los hace suponer que están en capacidad de situarse sobre las masas y por tanto dirigirlas, revista “Acción Directa” se refiere de este modo a las perspectivas que se sitúan en las luchas desde arriba (con intención de conducir):

Se puede haber logrado captar la atención de un sector más o menos importante de la sociedad; pero si estas personas no asumen la lucha desde su propia reflexión y convicción, desde su propia experiencia, y, en cambio, tan solo interiorizan el pensamiento y dirección de otros, seguirán dejándose conducir o delegando la lucha en intermediarios, reproduciendo además en la misma organización las divisiones

106 Informalidad N°1. Op. Cit. pág. 7

107 Hombre y Sociedad N° 17. Op. Cit.” Las luchas estudiantiles...”

*jerárquicas que pretendemos abolir. Los mismos Malatesta y López de Arango (...) llamaban a menudo a depurar el anarquismo de los vestigios marxistas que adquiriera desde la primera internacional. Marxistas o no, el vanguardismo, la política, el etapismo, el sectarismo son sólo algunos de los factores que separan a los grupos autodenominados anarquistas del resto de la población y sus luchas. Así se hace crítica desde afuera de las luchas y en ninguna se participa, o se critica directamente desde arriba, desde la idea, siguiendo el camino inverso al que recomendaran Bakunin y tantos otros: hay que ir de la acción a la idea y de la idea a la acción... ”.*¹⁰⁸

Cabe resaltar que como podemos ver, esta crítica al anarquismo en general se hace extensible a ambas tendencias, tanto el insurreccionalismo por no integrar las luchas de los explotados como el plataformismo por su pretensión directora. Sobre este punto está la crítica que muchos sectores del anarquismo han efectuado al plataformismo, desde Malatesta hasta Gustavo Rodríguez y Patrick Rossineri que tiene que ver con las características autoritarias en el Plataformismo y que lo vinculan estrechamente con el marxismo, de ahí el interés por construir el poder popular, su tendencia a construir la unidad táctica ideológica, y de aquí mismo su política frentista de aliarse con la “izquierda revolucionaria” que contemplaría incluso al Partido Comunista

*“...El quiebre político fue específicamente por el tema de las Elecciones presidenciales el año 2005. La base de Valpo en su mayoría decidió llamar a votar nulo (como las veces anteriores) y Santiago y Conce querían abstenerse de llamados públicos, para que 'No interfiriera con el trabajo territorial en los allegados', ya que este trabajo se compartía con el Partido Comunista, en Santiago. Esa fue la razón... ”*¹⁰⁹

Gustavo Rodríguez dirá específicamente sobre estos grupos en Chile que son “*leninistas confesos y/o encubiertos- (...) la Organización Revolucionaria Anarquista (ORA) de Argentina y, en su momento, el Congreso de Unificación Anarco Comunista de Chile*

108 Acción Directa N°6. El anarquismo desde abajo. Pagina 28

109 “**Declaración nacional del OCL (exOCL-Chile)** 4/11/2013, recurso extraído de <http://www.elciudadano.cl/2013/11/04/97420/declaracionnacional-de-ocl-ex-ocl-chile/>. revisado el 28 de febrero de 2014

(CUAC), ahora, Organización Comunista Libertaria. OCL (...)” también dirá sobre estos que son Anarco-bolcheviques.¹¹⁰

La discusión también tiene otras aristas, por ejemplo, respecto a organización una visión que es diferente a las del plataformismo hegemónico y el insurreccionalismo que rechaza las instancias de organización que pudiesen ser transversales por la crítica a la “unión” que aseguraran anteriormente ser autoritaria

“Esta transformación radical de la sociedad debe partir de nosotros mismos, de la posibilidad de organización que tengamos para lograr concretar nuestros sueños. Y se logra a partir de la identificación de cada uno y cada una quienes integramos este movimiento, de nuestra participación activa en él y del nivel de compromiso y responsabilidad que tengamos.

*Frente a esto es fundamental que nuestra organización sea transversal a los colectivos y las individualidades que conformamos este movimiento. Queremos una federación, como organización que logre articular las múltiples individualidades y en ningún caso concebida bajo una lógica hegemónica, sino como la posibilidad amplia de organización de la particularidad en la que nuestra apuesta sea la de unirnos y ser capaces, de esta manera, de crear un foco real de resistencia frente a este sistema, frente al Estado y frente a cualquier individuo o institución que vaya en contra de los valores básicos de solidaridad, apoyo mutuo y todos aquellos en los que creemos y por los que trabajamos día a día .”*¹¹¹

En lo anterior develamos la mirada organizacional de un anarquismo que busca conformar una transversalidad a los diversos proyectos, de ahí que se menciona la necesidad de articulación considerando las particularidades de los diversos exponentes. Como diferencia constatamos las siguientes palabras en Hombre y Sociedad:

“No podemos seriamente, seguir hablando a nombre de los “anarquistas en general”, dada la heterogeneidad de sectores que se sienten identificados con este epíteto (...). Es necesario que hablemos desde nuestras organizaciones, las cuales son claramente

¹¹⁰ Rodríguez, Gustavo. Algunas Reflexiones **sobre el extravío teórico ideológico en el pensamiento ácrata contemporáneo.**

¹¹¹Acción Directa n° 2 año 2006. Editorial.

identificables en sus relativos espacios y con sus relativas líneas políticas. Solo así, podremos ser un referente real”¹¹².

De las cuales podemos desprender que a diferencia de la visión de Acción Directa aquí el individuo, en la organización no se contempla más que como representante de una organización, a diferencia de la anterior que muestra el interés por vincular y articular a la diversidad, los plataformistas piensan en términos de unirse en base a organizaciones que tengan los mismos principios. *“Es necesario que los anarquistas que compartimos postulados y prácticas comunes, formemos una sola unión”¹¹³*

Conclusión

Hemos podido constatar a través de esta investigación una serie de elementos que hacen del anarquismo una tendencia profundamente rica en potencial, creatividad, entusiasmo, pero también una conflictividad inmensa que a ratos podría hacernos pensar que la tiene consigo misma, ya que forma diversos proyectos, algunos para poder avanzar sobre postulados que no son los propios, con la intención de avanzar estratégica, programáticamente, rompiendo con “la esencia” del anarquismo como el caso de los plataformistas con grupos como CUA-C, OCL, FEL, CAL y publicaciones como Hombre y Sociedad, Poder Popular, Unidos... En la Lucha; otros se plantean desde la

112 Hombre y Sociedad n°15-16. Op. Cit. “La organización anarco-comunista...”

113 Ibid.

negación y destrucción de la sociedad e incluso de sí mismos, como los grupos de afinidad insurreccionalistas o las publicaciones Informalidad, Crónica Subversiva o Pólvora Negra; y en medio todo lo que pueda haber entre estos dos extremos, como la coordinadora Bloque Anarquista Santiago y las agrupaciones en su interior o las publicaciones Acción Directa, Agitación o Ideócrata. Entonces ¿Qué elementos estarían inmersos en ese enredo diaspórico revolucionario? Pragmatismo, sincretismo, mesianismo, fetichismo, voluntarismo; no tiene sentido contar una a una las características encontradas en este cuerpo vivo de rebeldía. Son otras cosas las que deben saltar a colación cuando hablamos del anarquismo, que versan tanto positiva como negativamente de él contribuyendo, más que a describirlo, a concebirlo y, ¿por qué no? A construirlo.

Su diversidad y dispersión vienen a ser la columna vertebral de la “experiencia” anarquista, no hay un proyecto único y unificado, pero existe un objetivo común, al menos a grandes rasgos, que es acabar con el Estado, el Capital, con la Dominación. Y para esto se han ido desarrollando una gran variedad de proyectos revolucionarios, insurreccionales o de bases que persiguen a su presa apasionadamente. Esta empresa no obstante, a ojos de este investigador corre con dos riesgos a considerar y que merece detenerse en ellos. Uno de ellos es que tal diversidad y dispersión estiran a tal nivel lo que puede o no llamarse como una experiencia anarquista que existen prácticas autodenominadas como tal que lo contradicen constantemente, esto es señalado por la variedad de elementos en el anarquismo que son residuos del pensamiento marxista, los cuales son utilizados a pesar de ser aquellos mismos por los cuales históricamente el anarquismo ha roto. Vale decir la negación del estado o en su defecto un aparato centralizado de decisiones y todo lo que de aquí deriva.

En este sentido cabe señalar que la disputa con el plataformismo es dentro del anarquismo la disputa con el marxismo, y esto no intenta ser de modo alguno una acusación que se base en una lectura sesgada del espectro anarquista, sino una apreciación fundada tanto en un análisis crítico del proyecto plataformista expuesto durante este trabajo, como del devenir que ha ido desarrollando esta tendencia, tanto por la forma en que se relaciona con las bases, pero sobretodo con sus militantes y sus “instancias superiores de organización”. Vale decir, la frecuente acusación sobre los

anarquistas no plataformistas a los que éstos llaman “esencialistas” parece deshacerse cuando por un lado hay expulsión de militantes, toma de decisiones centralizadas y desprecio por el proyecto ajeno.

Con esto podemos entender la vinculación de un sector del plataformismo a la campaña presidencial del candidato hacia el 2014 Marcel Claude, la política de asumir cargos en la institucionalidad estudiantil por parte del FEL que los ha llevado a ocupar dentro de la FECH diversos cargos entre ellos el de presidenta el 2014 con Melisa Sepúlveda o el apoyo que ha manifestado el FEL hacia el gobierno chavista de Nicolás Maduro en Venezuela. Sin lugar a dudas aquí el pragmatismo le da una mala jugada a la táctica plataformista en cuanto que una política tan tolerante con el proyecto social pierde su consistencia contestataria y se vuelve, desde el análisis del anarquismo, en otro engranaje más del sistema de dominación.

Por otro lado, aquellos objetivos del anarquismo que son la abolición del Estado, el Capital y la dominación se han vuelto una búsqueda sumamente compleja desde el punto de vista insurreccional. El plan de destruir todo como elemento de principal importancia, con el tiempo se tradujo en negativos saldos, siendo el más impactante la muerte de Mauricio Morales. Si anteriormente criticamos una articulación política ligada al marxismo, al insurreccionalismo lo criticaremos por lo que sería la exaltación de la voluntad **individual como motor de la anarquía**. Los resultados del proyecto insurreccional han demostrado que hay elementos dentro de éste que aportan profundamente al proyecto ácrata, como la autonomía, la valoración del individuo, llevar las ideas de la esfera pública a la privada, elementos que han sido invisibilizados en el proceso de socialización durante el desarrollo de la historia; sin embargo hay ciertos elementos en esta tendencia que extreman a tal nivel la tensión que pretende generar con el sistema que acaban por conflictuar crítica y hostilmente dentro del mismo anarquismo, de manera que a partir de la muerte de Mauricio Morales se instala una suerte de juicio; aquellos anarquistas que no compartían las mismas ideas insurreccionales que éstos proponían eran considerados automáticamente enemigos de la lucha.

Tal juicio valórico hecho tan fácilmente sólo demostraba el extravío del proyecto anarquista, incluso del proyecto insurreccional pues por un lado, si el insurreccionalismo es revolucionario, es por tanto colectivo, si es así debe reconocer que dentro del

anarquismo la diversidad es una de sus mejores caras, además el proyecto revolucionario es un proyecto pensado desde los grupos de afinidad, como un hacer de la insurrección de forma descentralizada y dispersa, en el sentido de muchas experiencias golpeando juntas e independientes. Por otro lado, si el proyecto es antisocial (mas allá si está en contra del sistema; si se plantea como enemigo de cada ser que no se posiciona en la dicotomía enemigo/cómplice de la sociedad y decida adscribir a la guerra social), es por tanto carente de proyecto revolucionario, ya que este es una proposición de cambio de las estructuras de dominación (en cuanto que las puede reemplazar, invertir o destruir) sustentado sobre los conflictos de clase, que lo hacen por tanto un proyecto social. El antisocial es precisamente un proyecto destructivo, por lo cual su proyecto no es revolucionario. La tendencia antisocial es una corriente que si bien posee un análisis que desentraña la profundidad del involucramiento del sistema en la vida cotidiana y social, lo que también hace es que a partir de esta condición (aceptación o resignación al sistema que deriva en que se es enemigo o se es cómplice) no asume posibilidad alguna de cambio. Por tanto apuesta abiertamente a la destrucción de todo. De allí que el grupo de afinidad sea una organización para el ataque; sin embargo cabe señalar que no todo insurreccionalista plantea la postura antisocial, ya que este es más un método revolucionario antes que un proyecto, es decir que es uno de los métodos del anarquismo y como tal es flexible a las necesidades del anarquismo, aunque podemos constatar que ha corrido por cuenta propia.

Nos es menester preguntar, a partir de lo anterior ¿qué pasa aquí con la comunidad? Pues en estas concepciones que se configuran como los polos del universo ácrata hemos visto que la sociedad y el individuo son parte constante de la discusión, pero no hay mención de esta otra dimensión de las relaciones humanas. Sociedad, comunidad e individuo serán las tres dimensiones de la discusión política, a modo personal, y coincidiendo con las apreciaciones insurreccionalistas, hay que destruir la idea de la sociedad –el proyecto de la dominación-, y cualquier institución que aplique medidas coercitivas contra el individuo, sin embargo esta no es una dimensión monócula, puesto que el individuo se construye a través de las relaciones, de la interacción, en este sentido ¿podríamos pensar a los grupos de afinidad como un principio de la puesta en práctica del proyecto de comunidad? en informalidad se señala *“Para nosotros el individuo se constituye en*

relación a otro y en ese sendero es donde forja su voluntad y su autonomía”¹¹⁴. Esta relación que habla de los grupos de afinidad podría pensarse como un principio de comunidad, sin embargo dentro de la discusión anarquista no es concebido este concepto, ni a modo de punto de análisis ni a nivel de elaborar un proyecto organizativo a partir de esta noción. Pensamos que el aporte de una idea comunitaria sería un importante valor para el proyecto anarquista, pues puede integrar nociones como la horizontalidad, apoyo mutuo, proyecto colectivo y respeto del individuo, autogestión y acción directa.

Respecto a nuestra pregunta de investigación, ¿Es posible definir el anarquismo en torno a bases comunes a pesar de las divergencias? La respuesta es positiva, ya que la estructura del anarquismo, tanto en la teoría como su práctica, demuestra que abriga en su seno una variedad de posturas capaces de confluir, evidenciadas por ejemplo en las coordinadoras formadas en Santiago que son en sí una puesta en práctica de articulación anarquista, donde distintas tendencias pueden encontrarse. También la potencia que han tenido ciertos espacios que han sido punto de encuentro (el Ateneo Espacio Liberado, el CSO y biblioteca Sacco y Vanzetti, Centro de Documentación Anarquista y Biblioteca Itinerante La Crota entre otras) ha sido vasta, llegando a ser los puntos físicos donde el anarquismo se desarrolla y expande su influencia, de allí que la tesis del Fiscal Alejandro Peña en el Caso Bombas se refiriera a estos espacios como “Centros de Poder”, haciendo alusión a la fuerza que estos espacios podrían representar a pesar que en la realidad son otros fenómenos los que se buscan concretar, vale decir, rechazo de las ideas de “centralización” y de “poder”. Además las actividades que se han desarrollado dan muestra de un interés de parte de los anarquistas en salir del ghetto radical y propagar la anarquía, también de vincular experiencias, de formar redes, de sumar puntos de vista. Para completar, está el hecho que ideológicamente siguen siendo las mismas ideas o nociones las que constituyen la idea anarquista; la Libertad, el Apoyo Mutuo o Solidaridad, la Autogestión y la Acción Directa y la aspiración a una sociedad sin Estado, Capital ni Dominación.

114 Informalidad, Op. Cit.

Las diferencias vienen a ser aliño necesario para la experiencia ácrata, y a pesar de ser profundamente positivo también es el nicho de las hostilidades. Esto lo asociamos a que en la discusión política del anarquismo son muchas las posturas, muchos los puntos de análisis y las tendencias, y como señalamos antes, ciertas influencias dentro del anarquismo son especialmente complejas, no tanto por ser incorporaciones, sino porque entran en contradicción con los fundamentos anarquistas, en este sentido el plataformismo es una tendencia que a pesar de discutir en el terreno del anarquismo, su disputa esta en otras esferas del espectro revolucionario. Otra cuestión viene a ser la situación del anarquismo antisocial que se afirma de un argumento sumamente marginal, por la noción misma que representa en cuanto que enemigos de quien no coincide con sus supuestos.

Sin embargo a pesar que estas discusiones han podido ser muy álgidas en foros y en su propia prensa y que ha fijado además una barrera entre lo que separa las experiencias más extremas fijando una hostilidad mutua, hemos visto que la experiencia en Chile durante el periodo revisado ha sido positiva, ha mostrado un crecimiento y desarrollo tanto de las ideas como de su puesta en práctica y al final esto como ejercicio ha sido trascendental pues como señalamos, es lo que muestra que la diversidad en el anarquismo si se puede articular y funcionar organizadamente.

Bibliografía

-Anónimo. Ai Ferri Corti.

-Bakunin, Mijail. Carta a Herzen y Ogarev, 19 de julio de 1866.

-Bakunin, Mijail. “Filosofía Política: anarquismo científico”, ed, GP Maximoff, Free Press of Glencoe, Londres, 1984, p.239

-Barret, Daniel, Anarquismo en Chile, un Congreso y Algo Más. 2007.

-Barret, Daniel. Los sediciosos despertares de la Anarquía. Montevideo, Uruguay, 2007. Recurso disponible en <http://www.nodo50.org/ellibertario/descargas/Despertares-Barret%5B1%5D.rtf> revisado el 26 de febrero de 2014.

-Barría, Gabriela. “El Chaca, la Chica y el Jonny, represión y muertes en el Chile democrático Santiago, 1988-2008” tesis para optar al grado de Licenciado en Historia de la Universidad de Chile. Profesor Guía Gabriel Salazar Vergara. P. 139. Recurso disponible en <http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111483/Barria%20Gabriela.pdf?sequence=1> revisado el 26 de febrero 2014.

-Congreso de Unificación Anarco Comunista- C.U.A.C, Estatutos de la Organización, Santiago, 1999

-Congreso de Unificación Anarco-Comunista, El tortuoso camino por la búsqueda de una definición y una identidad política (cuatro años de anarco-comunismo), Santiago, 2003.

-J. Pinochet & D. Muñoz, 2009. “informe clave de investigación de bombazos identifica a dos grupos anarquistas”

-Malatesta, Errico. Fedel!, 28 de octubre de 1923.

-Newman, Saul. “El Anarquismo y la Política del Resentimiento”. Pág. 3, Recurso disponible en [filesystem:https://mega.co.nz/temporary/mega/c1JkTKhA](https://mega.co.nz/temporary/mega/c1JkTKhA) revisado el 27 de febrero de 2014

-Quiroga, Pamela. “La diversidad anarquista: Santiago, 1990-2005”. Informe de Seminario de Grado para optar al grado de licenciado en Historia. Universidad de Chile. Profesor guía: Sergio Grez. Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Ciencias Históricas. Santiago, 2005. Recurso Electrónico disponible en: http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/quiroga_p/html/index-frames.html

-Rodríguez, Gustavo. Algunas Reflexiones **sobre el extravío teórico ideológico en el pensamiento ácrata contemporáneo.**

- Rossineri, Patrick. Entre la Plataforma y el Partido: Las Tendencias Autoritarias y el Anarquismo. 2008.

-Thomas Hobbes, “Leviatán” p. 83.

Publicaciones, Artículos.

-A Luchar”, Boletín de APST N°1, 2006

- Acción Directa (revista anarquista). N° 1 mayo-junio 2006.

- Acción Directa (revista anarquista). N° 2 segundo semestre 2006

- Acción Directa (revista anarquista). N° 3 primer trimestre 2007

- Acción Directa (revista anarquista). N° 4 segundo semestre 2007

- Acción Directa (revista anarquista). N° 5 segundo semestre 2007
- Acción Directa (revista anarquista). N° 6 primer trimestre 2008

- Acción Directa N°1. 2006.
- Acción Directa N°2, 2006. Editorial.
- Acción Directa N°3, 2006. Editorial
- Acción Directa N°4, 2007. Comunicado de Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti, pagina 25
- Acción Directa N°5, 2007. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pag. 10.
- Acción Directa N°5. 2007. Praxis libertaria, el ateneo se acabó, pagina 9.
- Acción Directa N°6. 2008. El anarquismo desde abajo. Pagina 28
- Acción Directa N°6. 2008. “A 100 años de la Matanza de Santa María”, pág. 30
- Acción Directa N°6. 2008. Marzo anarquista. Página 5
- Acción Directa N°6. 2008. La tiranía de Velasco. Pág. 14

- Agitación N°1, 2007”Huelga y Acción Directa, crónica de la situación en Codelco”
- Agitación N°2, 2007
- Agitación N°3, 2007
- Agitación N°4, 2008
- Agitación N°5, 2008. “Pacos Asesinan a Joven Combatiente”
- Agitación N°6, 2008.
- Agitación N°7, 2009.
- Boletín de Bolsillo FEL secundario, 2006

- Crónica Subversiva, boletín anarquista insurreccionalista N°1 2008

- Hombre y Sociedad, N°15-16, año 2003, La organización anarco-comunista y las necesidades del presente. Hombre y Sociedad, N°17, año 2003, Las luchas estudiantiles y la construcción de una alternativa libertaria.
- Hombre y Sociedad, N°18-19, año 2004, Editorial
- Hombre y Sociedad, N°20, año 2006, Editorial.
- Hombre y Sociedad, N°20, año 2006, Las luchas del 2006 un pequeño balance y proyección.
- Hombre y Sociedad, N°23, año 2008.
- Hombre y Sociedad, n°24. Año 2009, Contribución a un anarquismo de masas
- Ideacrata N°2, 2003- 2004
- Ideacrata N°4, 2004. Editorial
- Ideacrata N°4, 2004. Muerte a la APEC, por Antonia.
- Ideacrata N°7, 2005
- Ideacrata N°8, 2006. De lo clásico al PUNK
- Informalidad, Publicación Antiautoritaria, N° 01, 2009.

- Página Negra N° 2, año 2003 (¿qué entendemos por anarquismo?)

- Peste Negra, Mayo 2009. “Mauricio Morales Presente”

-Poder popular n° 1, año 2009, los desafíos del movimiento libertario para el nuevo

Periodo de las luchas

-Pólvora Negra, N°1 2007

-Unidad... desde la lucha. 11 septiembre 2003

-Unidad... desde la lucha 12 de octubre 2003

-Unidad... desde la lucha. 2004

-Unidad... desde la lucha. 19 noviembre protesta popular (2004)

-Unidad... desde la lucha. 1° de mayo, día del trabajador (2005)

-Unidad... desde la lucha. Este 21 de mayo (2005)

-Unidad... desde la lucha. Primero de mayo (2006)

-Unidad... desde la lucha. Septiembre 2006

Funzines:

-Escu-p Autoridad fanzine. N° 5 marzo-abril 2003

-Grita!! Zine Anarc@-punk. N° 3 agosto-septiembre 2003

-La Organización del Silencio. N°3 Julio-agosto 2004

-La Organización del Silencio. N° 4 Septiembre- octubre 2004

-Toda Libertad Contenida (TxLxCx) N° 9 septiembre-octubre 2005

-Zon(A) temporalmente Autónoma. N° A. invierno 2006

-Zon(A) temporalmente Autónoma. N° B. otoño 2007

-Zon(A) temporalmente Autónoma. N° C. primavera 2007

Comunicados y Declaraciones

-Declaración del FAO (Frente Anarquista Organizado) ante la coyuntura electoral chilena y el quiebre del movimiento libertario. 13 noviembre 2013. Recurso disponible en <http://www.anarkismo.net/article/26441> revisado el 26 de febrero de 2014

-El Mostrador. 10 de agosto de 2004. Senado aprobó indulto para presos con móviles políticos. Recurso disponible en <http://www.elmostrador.cl/pais/2004/08/10/senado-aprobo-indulto-para-presos-por-violencia-con-moviles-politicos/> revisado el 26 de febrero de 2014.

-Comunicado de cierre del Espacio Comunitario y Librería Emma Goldman. 21 de marzo 2008, recurso disponible en <http://redlatinasinfronteras.wordpress.com/2008/03/22/chile-espacio-comunitario-y-libreria-anarquista-emma-goldman/>. Revisado el 26 de febrero de 2014

-“La manada despidió al cuerpo del felino que partió, pero saca las garras para defender su memoria”. [Comunicado del Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti](#) 28 de Mayo 2009. Recurso disponible en <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2363> revisado el 27 febrero 2014

-“**Declaración nacional del OCL (exOCL-Chile)** 4/11/2013, recurso extraído de <http://www.elciudadano.cl/2013/11/04/97420/declaracionnacional-de-ocl-ex-ocl-chile/>. revisado el 28 de febrero de 2014

Noticias

- Cooperativa. 09/10/2006. “Encapuchados Lanzaron Bomba Molotov Contra La Moneda. Recurso Disponible en <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/11-de-septiembre/encapuchados-lanzaron-bomba-molotov-contra-la-moneda/2006-09-10/130236.html> revisado el 26 de febrero de 2014

- El Mercurio. 09/10/2006. “Encapuchados Atacaron con Bomba Molotov el Palacio de la Moneda. Recurso disponible en <http://www.emol.com/noticias/nacional/2006/09/10/230854/encapuchados-atacaron-con-bomba-molotov-el-palacio-de-la-moneda.html> revisado el 26 de febrero de 2014

El Mercurio. 20/01/2009. Recurso disponible en <http://www.sofofa.cl/mantenedor/detalle.asp?p=403&s=0&n=27731> revisado el 26 de enero de 2014.

Entrevista

M. Araya, entrevista del 26 de noviembre de 2013