



## **Escuela de Historia**

El discurso de las Fuerzas Armadas sobre la familia y su relación con el contexto dictatorial 1973 y 1990, a partir de los testimonios de familiares de suboficiales y soldados conscriptos en la milicia chilena.

Alumno: Roxana Cornejo Huenupe  
Profesor guía: Carmen Gloria Godoy

Tesis para optar al grado de  
Licenciado en Historia con mención en Estudios Culturales

Santiago, 2013

## ***Agradecimientos***

Quiero agradecer primeramente a cada uno de mis entrevistadas y entrevistados, que desde que fueron contactados, mostraron voluntad y empatía para movilizarse y efectuar las entrevistas. Gracias por compartir sus experiencias y aquellos relatos íntimos, en un duro periodo de sus vidas y en la de este país.

También, a mi profesora guía, Carmen Gloria Godoy, por el conocimiento y apoyo otorgado en esta investigación.

Y destaco a quiénes hicieron posible terminar todo este proceso académico. A mi madre Macarena, por su amor, esfuerzo y amparo. A mis hermanos Gabriel y Felipe por la cooperación y paciencia demostrada en todo este tiempo. Y a Dios por forjar mi vida y ser parte de ella.

*"El olvido está lleno de memoria"*

*Mario Benedetti*

## Tabla de contenidos

Introducción.....	6
<i>Contexto 1973 a 1990.....</i>	<i>8</i>
<b>Capítulo 1: La relación entre la nación y el ejército.</b>	
1.1 Discurso sobre la Nación.....	13
1.2 La relación entre la nación y el ejército.....	14
1.3 Panorama histórico de las Fuerzas Armadas en Chile.....	16
1.4 “Refundación de la Patria”, Golpe de Estado 1973.....	20
<b>Capítulo 2: Familia y Género</b>	
2.1 Familia .....	21
2.2 Familia y cristianismo .....	22
2.3 Patriarcado y el rol del varón .....	26
2.4 La historia de género .....	28
<b>Capítulo 3 : Disciplinamiento de la mujer, la imagen de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart.</b>	
3.1 CEMA Chile.....	31
3.2 Secretaría Nacional de la Mujer.....	34

## **Capítulo 4 : Análisis de las fuentes orales**

4.1	Memoria y los testimonios.....	36
4.2	Historia Oral: Esposas, 1973-1990.....	44
4.3	Historia Oral: Hijos, Periodo 1973-1990.....	67

<b>Conclusión.....</b>	<b>104</b>
------------------------	------------

<i>Fuentes Orales</i> .....	108
-----------------------------	-----

<i>Bibliografía.....</i>	109
--------------------------	-----

<i>Páginas Web</i> .....	112
--------------------------	-----

## **Introducción**

Este trabajo de investigación pretende revisar una arista del periodo dictatorial muy poco estudiada. Si bien, siempre es complejo poder despojarse de ciertas suspicacias que puede llegar a representar para nosotros las Fuerzas Armadas, nos ha parecido interesante poder conocer lo que motivó a esta institución a actuar el 11 de Septiembre de 1973 hasta 1990. Y con ello entender las diversas consecuencias de este periodo, que han llevado el día de hoy, 40 años más tarde, a plantear aún la necesidad de esclarecer los hechos y establecer justicia para muchos que la necesitan.

Como muchas veces escuchamos durante este año 2013, a través de la televisión, documentales, programas, series, cortometrajes, entre otros, la experiencia vivida por quienes palparon este contexto es mucho más fuerte de lo que nosotros, quienes nacimos en el retorno a la democracia, podemos imaginar, ya que quienes guardan experiencias sobre este periodo, lo hacen desde el desazón, la angustia, la pena y la rabia de haber, por ejemplo, perdido a un familiar, amigo, vecino o conocido. Desde esta vereda, claramente la historia tiene mucho que contarnos, han sido importantes las investigaciones que nos relatan acerca de estos hechos. Así como los libros testimoniales que hemos podido conocer, como el de Nubia Becker, donde nos relata su experiencia de detención en Villa Grimaldi, libro llamado "Una mujer en Villa Grimaldi"<sup>1</sup>.

Como mencionamos en un principio nuestra investigación se va a situar en las Fuerzas Armadas, pero para ello establecimos como pregunta de investigación conocer, el discurso de las Fuerzas Armadas en las familias de soldados conscriptos, quienes se caracterizan por ser el rango más bajo de toda la estructura militar. Nuestro primer punto de investigación se situó en rescatar la voz de las esposas e hijos de estos conscriptos, que en 1973 debieron ingresar al Servicio Militar Obligatorio (SMO).

En el proceso de realización de estas entrevistas nos percatamos que quienes habían tenido una realidad similar ese mismo año, y a lo largo del periodo

---

<sup>1</sup> Nubia Becker, *Una mujer en Villa Grimaldi*, (Santiago Chile: Pehuén, 2012).

dictatorial, habían sido los militares suboficiales y sus familias. Y ya que el número de entrevistas que debíamos realizar se había planteado desde un número muy alto, y nuestros contactos y entrevistados eran muy escasos, decidimos integrarlos. De todas maneras, esta incorporación resulto muy enriquecedora, ya que nos sirvió para conocer las pequeñas pero importantes diferencias acerca de sus experiencias en este periodo dictatorial, dentro y fuera de la institución.

Nuestra investigación la hemos planteado desde un primer paso informativo sobre el contexto histórico que rodeaba al año 1973, conociendo la labor de la mujer opositora del gobierno de la Unidad Popular. Posteriormente en este, nuestro primer capítulo realizamos una revisión del "estado del arte" de temas que tienen mucha vinculación entre sí, como la nación y el ejército. En nuestro segundo capítulo profundizamos nuestra revisión bibliográfica a través de los conceptos de familia y patriarcado, logrando constituir con ello, hasta este punto, una primera e importante comprensión del contexto 1973 y 1990. En nuestro capítulo número tres, revisamos dos instituciones que pretendían restablecer el orden dentro de la sociedad chilena, la primera de ellas es CEMA Chile y la segunda es la Secretaría Nacional de la Mujer.

Como ya habíamos mencionado, nuestra metodología implementada serán las fuentes orales. Por ello hemos establecido un capítulo aparte para poder realizar el análisis de estas entrevistas, observaciones que hemos establecido mediante los principales puntos tratados en los capítulos anteriores. De esta manera, este análisis se convertirá en nuestro cuarto capítulo. Esto finalmente nos permitirá llegar a establecer las conclusiones de toda esta investigación.

Esperamos con esta investigación poder contribuir a nuestra disciplina y a las investigaciones que se han establecido en este periodo dictatorial dentro de nuestro país. Además, dejamos sobre la mesa el debate acerca del rol del ejército, no tan solo en este periodo, sino también en el periodo actual.

## **Contexto 1973 a 1990**

Entre los años 1973 y 1990 encontramos en Chile un periodo conflictivo y que nos plantea un tema sensible, ya que para quienes se vieron directamente involucrados con hechos de violencia, detención, represión, tortura y desaparición, no puede ser un periodo del cual podamos hablar con facilidad. En nuestro país no eran desconocidas las experiencias dictatoriales o gobiernos que establecieran el orden a través de medidas imperiosas y arbitrarias. El regreso de un régimen y de un líder autócrata, recuerda periodos liderados, por ejemplo, por Carlos Ibáñez del Campo<sup>2</sup>. Con un nuevo proceso dictatorial, se insinuaba nuevamente que el liderazgo por parte de un general del ejército haría recordar la rigurosidad despiadada de los regímenes en nuestro país. La victoria del socialismo en el Chile de 1970, contaría en la historia del mundo un gran y singular hecho, el socialismo por primera vez había llegado al poder por la vía democrática. Por ello el desarraigo del gobierno a través del golpe militar hizo sucumbir la democracia, la que para algunos ya había sido “sucumbida” o “pisoteada”, en el momento de las votaciones y de la elección de la Unidad Popular, como lo mencionaría el mismo Augusto Pinochet.

“con creciente angustia presencié cómo en Chile se deterioraba su consistencia social, moral, económica y política. Sin embargo, este proceso no se inició en el Gobierno de la Unidad Popular, porque desde tiempo atrás la demagogia venía arrastrando al país hacia su destrucción. En su etapa final, dio la primera mayoría relativa en las urnas a un hombre que reconocía ser marxista-leninista y que, dos meses después, sectores mayoritarios del Congreso designaban Presidente de

---

<sup>2</sup> Régimen establecido entre 1927-1931, y su segundo periodo 1952-1958, del cual se ha señalado de manera no oficial, ya que se carecen de pruebas para su aseveración, que durante su segundo gobierno, se produjeron detenciones y asesinatos de homosexuales, los cuales eran llevados a regiones como Valparaíso e Iquique para ser lanzados al mar con el mecanismo denominado “fondeo”. Más allá de estos “mitos”, la drástica forma de llevar las políticas del país, eran innegables y se ejemplificaban a través de sus leyes como la ley 11.625 de estados antisociales de 1954, la que establece en su artículo 1° “Quedan sometidos a las disposiciones del presente título inciso 5° entre otros los que por cualquier medio induzcan, favorezcan, faciliten o exploten las prácticas homosexuales, sin perjuicio de la responsabilidad a que haya lugar, de acuerdo con el artículo 365, 366, 367 y 373 del Código Penal”. Así como su intenso trabajo con el reforzamiento de la institución de orden como carabineros. Ver de Leonardo Fernández, Licenciado en Historia, “El mito de los homosexuales asesinados en altamar por Ibañez del Campo”. Inédito.



Chile. Fue un espectáculo muy desconcertante el que dimos al mundo: un país tradicionalmente democrático entregó su libertad a un sector totalitario. **No se impuso éste por la fuerza de las armas, como ha sucedido en todos los países donde gobierna el comunismo, sino que fue designado por una corriente de la propia democracia**<sup>3</sup>.

El año 1973 se caracteriza por ser un año donde se fragmenta el sueño socialista, y surge desde las fuerza armadas un discurso de reconstrucción de la patria, ya que esta habría sido desprotegida por parte de la Unidad Popular durante los años de gobierno. Chile se ve envuelto en una restructuración discursiva sobre la nación y el resguardo del orden social, ligado indudablemente a la conformación patriarcal en la que las FFAA se han visto envueltas históricamente, y en este periodo son representadas por la Junta de Gobierno asentada en el poder gubernamental. Este discurso militar buscaba el reordenamiento social, frente a todo el quiebre que se había producido con el gobierno de la Unidad Popular, ya que la “movilización y la presión populares son amenazantes en tanto impulsan transformaciones radicales desde el Estado y desde la sociedad civil organizada”<sup>4</sup>, que es, principalmente como se desarrollaba el progreso de las políticas gubernamentales por parte de la Unidad Popular frente al pensamiento militar. Lo que conllevó desde la visión de los militares y desde su obligatoriedad de actuar en defensa de la patria, a tomar el control del país a través de un golpe de estado encabezado por ellos mismos (Fuerzas Armadas) y respaldado inclusive por sectores sociales medios y políticos que anhelaban intervención y restructuración del orden social, por ello “la experiencia autoritaria aparece como necesaria para la estabilidad del sistema institucional y la conservación del modo de acumulación histórico. El objetivo de los golpes no es tanto el derrocamiento de determinado gobierno como la fundación de un nuevo orden”<sup>5</sup>.

Este reordenamiento viene impulsado desde las aspiraciones de las políticas conservadoras y patriarcales que envuelven al discurso de las fuerzas

---

<sup>3</sup> Augusto Pinochet Ugarte, *El Día Decisivo* (Editorial Andrés Bello, 1979), 6 .

<sup>4</sup>Eugenia Holo, *Mujer, Dominación y crisis*, en *Mundo mujer, continuidad y cambio*. Centros de estudios de la mujer, Ediciones CEM 1988, Santiago Chile, p. 20

<sup>5</sup> Eugenia Holo, “Mujer, Dominación y crisis”. 20.

armadas, y no tan solo a ellas, sino también a los sectores sociales que se ven representados, como lo son los sectores medios y altos de la sociedad. La intervención de esta manera, se denota como como una forzosa “necesidad”.

Evidentemente la clase alta se establecía como una oposición directa al gobierno de la Unidad Popular. Inclusive la creación de un “poder femenino” por parte de mujeres de clase alta, fue tremendamente importante, ya que logró establecer acciones de trascendencia histórica como lo fue la “marcha de las cacerolas”. Este “poder femenino” contuvo el apoyo de la derecha, de la centro derecha y sus dirigentes. Ellas creían profundamente que el “enemigo” establecido en el Palacio de la Moneda debía ser “extirpado” y ello se realizaría a través de un acto de “purificación” necesario y determinante, un golpe de estado. Para lo cual estaban preparadas, ya que la oposición predispuesta en las calles de la ciudad a través de las marchas, y de la invocación a las Fuerzas Armadas como agente intervencionista, conllevaría en sumatoria al “exorcismo del mal”. La mujer de clase alta es un pilar importante en la incitación del golpe de estado, de manera que la guerra establecida, fue en su primera instancia su propia guerra, la “guerra de las mujeres”<sup>6</sup>.

Ahora bien, la existencia de un sector opositor frente a las políticas de Salvador Allende, no solo era representada por la derecha chilena o por los militares y sus familias sino también por sectores medios que habían tomado para sí el discurso del desabastecimiento y la crisis de la economía, como argumentos importantes por el cual cambiar drásticamente el manejo gubernamental del país. Los sectores medios de esta sociedad chilena, también presentaban una preocupación con las políticas marxistas. La mujer del sector medio comenzó a vivir la escasez de alimentación para los hijos, y también tuvo que abordar temas culturales tan modernos, como el desenvolvimiento de una libertad juvenil representada en la minifalda y en la apropiación de una sexualidad libre, elegida y controlada -de igual manera

---

<sup>6</sup> Carmen Gloria Godoy, Identidad nacional femenino y masculino en el régimen militar: 1973-1986, ( Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2001).

que la maternidad<sup>7</sup>. Esto era la expresión libertaria que la mujer de clase media no quería para sus hijos. En esta línea, Margaret Power nos menciona en un artículo, el testimonio de una mujer que anhelaba la intervención por parte de los militares.

“En los meses que precedieron al Golpe Militar que derrocó al gobierno electo de Salvador Allende en septiembre de 1973, Gabriela Báez, una mujer de clase media baja que odiaba a Allende, llevaba maíz y plumas de pollo en su bolso cada vez que salía de su casa. Cuando se encontraba con algún militar o policía, se le plantaba enfrente y tiraba el maíz o las plumas, (para que supiera que), las fuerzas armadas eran unos cobardes que no nos defendían, hacían esto para mandar un mensaje muy claro a los militares: que no eran hombres de verdad, que eran cobardes y poco hombres al no derrocar al gobierno electo”<sup>8</sup>.

Así, estos militares se les calificaban metafóricamente de “gallinas”, lo que ponía en duda su condición genérica de “macho defensor”.

Revisando aún el contexto, antes y durante el Golpe militar, sigue surgiendo el rol de la mujer como un papel trascendental, ya que no es necesario que ella se encuentre vinculada a las Fuerzas Armadas, ya sea por su marido o por algún hijo, para que así podamos hablar de que efectivamente “la mujer” defendía los valores que creían estaban siendo vulnerados por las políticas del gobierno de la Unidad Popular. La mujer en sí, representaba la oposición al marxismo, ya que resguardaba cualidades ligadas a la moralidad, al apego a las leyes, a la aceptación del sometimiento y por sobre todo a la conciencia educacional, ya que su mayor tarea es la de “educar en su hogar al futuro de Chile”<sup>9</sup>. Por ello el papel de la mujer en este contexto no fue pasivo, ni tampoco ajeno a la realidad pública, porque esta era por sobre todo, una realidad nacional, lo que nos destaca el vínculo que ella encuentra en la

---

<sup>7</sup> Verónica Valdivia, *Las “Mamitas de Chile” Las mujeres y el sexo bajo la dictadura Pinochetista* en *Mujeres, historias chilenas del siglo XX* (LOM 2010), 88.

<sup>8</sup> Power Margaret, *La unidad popular y la masculinidad*, Artículo. La ventana número 6/1997.

<sup>9</sup> Giselle Munizaga, Carlos Ochsnius, *El discurso público de Pinochet (1973-1976)*, ( Santiago, Clacso, 1988), 30.

historia nacional, ser finalmente la encarnación de la “patria”, amante de la tradición<sup>10</sup>.

Esta mujer opositora apoya e invoca el golpe de estado, entrando activamente en este periodo histórico. Una vez derrocado el gobierno de Allende, Pinochet figurará como el héroe de la mujer chilena, ya que “encarnaba para esas mujeres la recuperación de un pasado glorioso, anterior a la experiencia socialista, alejando los temores e incertidumbres del futuro”<sup>11</sup>. Esto era importante para el régimen militar, porque finalmente movilizar a la mujer, era establecer una conexión con la familia. Este era el principal capital de la nación, en él se resguardaban el futuro de este país. En este sentido la familia volvía a recuperar las sendas del conservadurismo, la conformación patriarcal y el resguardo inminente de la relación nación–familia.

---

<sup>10</sup> Giselle Munizaga, *El discurso público de Pinochet*, 31

<sup>11</sup> Verónica Valdivia, *Las “Mamitas de Chile”*, 90.

## **Capítulo 1: La relación entre la nación y el ejército.**

### **Nación**

Para establecer la construcción nacional de nuestro país, debemos entender las primeras nociones que constituyen la conformación de la nación como tal. Y para eso debemos recurrir a la estudiada posición de Benedict Anderson en *Comunidades Imaginadas*. Anderson categoriza a la nación como una “comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”<sup>12</sup>. La nación es una comunidad que se construye bajo un imaginario colectivo de manera que es dentro de los miembros de una nación donde esta obtiene vida. La sustentación de la nación habita en cada uno de los sujetos dentro de la comunidad, donde creen compartir desde ya un factor común, la nación. Existe una comunión mental entre ellos inextirpable, aunque puede que jamás conozcan a todos los habitantes de la nación por la extensión territorial y la poca capacidad de sociabilizar con todos ellos. También se ubica bajo límites territoriales imaginarios, ya que no existen, visualmente, límites establecidos para siempre, son variables, entendiendo que más allá de ellas existe otra nación con el mismo anhelo de expansión, ya que nadie aspira a que el planeta completo sea una sola y gran nación. Como tercer punto encontramos el concepto de soberanía. Según Anderson, el concepto nació en la época en que la ilustración y la Revolución estaban devastando la legitimidad del reino dinástico jerárquico, divinamente ordenado. Las naciones se soñaron libres directamente desde el reinado de Dios<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Benedict Anderson, *Comunidades Imaginadas* (Series en Política. México: Fondo de Cultura Económica, 1993) 23.

<sup>13</sup> Benedict Anderson, *Comunidades Imaginadas*. 23-25.

### ***La relación entre la nación y el ejército.***

En Chile la conformación de la nación se ha encontrado subordinado a la autoridad del estado, hecho que se instituyó dentro del inicio de la historia republicana, lo que ha llevado a establecer que el estado chileno constituyó a la nación y a la sociedad categóricamente<sup>14</sup>.

La nación se encuentra vinculada a un territorio. Este debe ser defendido de la invasión extranjera, por ello se establece la necesidad de un ejército que resguarde la soberanía y los límites establecidos. Aquí existe una vinculación con la conformación social ligada a lo masculino y a lo femenino, ya que según lo mencionado por José Bengoa<sup>15</sup>, la patria es un concepto disyuntivo, ya que encontramos su vinculación a un representante masculino como el “patriarca”. No obstante, este simbolismo genérico tiende a ser más la representación de lo femenino que de lo masculino, ya que se vincularía a una necesidad creada en el ser humano, de anhelo, y de necesidad, tanto así como la del “seno materno”. Por ello cuando los sujetos no están en ella la añoran y la recuerdan. En esta línea, el simbolismo femenino posee carencias importantes a la hora de hablar de seguridad o de auto resguardo, ya que la debilidad física y psicológica de una mujer puede ser transgredida desde una simple agresión, física y verbal, hasta llevar esa agresión a una mucho más gravitante y elevada, como lo es una violación sexual. Los hombres extranjeros que atentan contra la patria y que quisieran “violarla” deberán primeramente hacer frente a la defensa que constituye el ejército en este hecho. Y es desde este punto, donde nace la legitimidad de las Fuerzas Armadas en la vida nacional.

Desde la otra vereda, el estado y la nación se originan en lo masculino, porque se construyen bajo la imagen de la autoridad y en algunos casos, desde la utilización de la violencia, en defensa de la patria<sup>16</sup>. Si lo llevamos a la representación de la familia conceptualizada, es el hombre-esposo quien

---

<sup>14</sup> Mario Góngora, *Ensayo sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*, (Santiago : Eds. La Ciudad, 1981).

<sup>15</sup> José Bengoa, *El estado y nación*, en *Diálogos sobre el género masculino en Chile* (Santiago, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Colección de Libros Electrónicos).

<sup>16</sup> José Bengoa, *El estado y nación*, en *Diálogos sobre el género masculino en Chile* (Santiago, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Colección de Libros Electrónicos).

resguarda a la mujer-esposa. Es él quién le promete protección y resguardo. De esta forma, las metáforas vuelven a tener lógica cuando entendemos la profundidad de los roles masculinos y femeninos en relación a la nación, el estado, y la patria.

La patria debe ser defendida, si entendemos el simbolismo femenino de esta, ya que sola, es imposible que subsista sin ser violentada.

## ***Panorama histórico de las Fuerzas Armadas en Chile.***

Si bien, el contexto establecido en nuestra tesis es entre los años 1973 a 1990, no podemos alejarnos del pasado en el que se desenvuelven las Fuerzas Armadas en nuestro país y en el mundo. Por ello, debemos dar cuenta de una panorámica histórica, para llegar a entender en que punto de la historia se encontraba esta institución para los años del gobierno de Augusto Pinochet, y con ello conocer cuáles son las profundas tradiciones de esta institución respecto a la familia chilena, en este periodo histórico.

Para comenzar a desplegar los puntos que he tomado como importantes dentro del ejército chileno, debemos trasladarnos temporalmente al siglo XIX para examinar la herencia del ejército chileno, su oficialidad, su profesionalización y su tradición.

El ejército en Chile posee varias aristas importantes que debemos considerar. Primero, es que el ejército en sí no tiene una fecha determinada de nacimiento, sino que más bien es un fruto de varios enfrentamientos y de varios “encuentros” de diversas “razas”. Esta condición se debe a que desde la llegada del hombre hispánico, Chile fue una “tierra de guerra”<sup>17</sup>, donde los araucanos a pesar de ser vistos desde la verticalidad y de la superioridad del hispano -ya que el indígena era visto como niño- se le consideró como un agente de valentía y táctica militar, contribuyendo esta positiva noción como una herencia a aquellos chilenos que resultan ser parte del ejército, y que toman para sí estas virtudes militares chilenas.

A comienzos de la independencia, se establecía la Junta Nacional en el Reino de Chile, un 2 de Diciembre de 1810, acordándose la composición del primer Ejército Nacional. Con ello se iniciaba un ejército pro-independencia, según lo que nos cuenta la historia oficial por parte de las Fuerzas Armadas<sup>18</sup>. Esto, anticipando la necesidad de defensa por parte del estado moderno chileno. Una vez iniciado el periodo republicano, posterior a 1830, llegaba la

---

<sup>17</sup> Jorge Larraín, *Identidad Chilena* (Lom Ediciones).154.

<sup>18</sup> Visto en <http://www.ejercito.cl/historia.php?periodos=primer-ejercito-nacional> , consultado el 13 de Octubre del 2013.



reafirmación de la independencia en Chile, y se establecía la existencia de un estado autocrático, centralizado y fuerte de la mano de Diego Portales, referencia que podemos encontrar claramente en la constitución de 1833. En esta primera instancia el ejército chileno no posee un profesionalismo establecido, este solo es heredero de una “mezcla de sangre indígena araucana con la sangre de soldados conquistadores y encomenderos y que sería depositaria de las virtudes nacionales militares”<sup>19</sup>. El ejército en Chile para este periodo entonces, se establece como uno de los brazos articulados del Estado, ya que “hasta el advenimiento del portalianismo no hay más base concreta de la nación que el poder militar”<sup>20</sup>. Desde esta perspectiva crítica, Augusto Varas ratifica que la sustentación de la nación no tiene un sustento mayor que una ideología bélica y patriota<sup>21</sup>. Y señal de esto, es lo que observamos a través de la presencia de militares con roles dentro del estado. No por nada los presidentes de esta república salen desde las filas del ejército y poseen una presencia importante en las decisiones de la república. Muchos son ministros, consejeros, parlamentarios y presidentes, como lo fueron los generales Prieto y Bulnes<sup>22</sup>.

Ya entonces, establecido este primer periodo republicano, podemos ver que para 1880 el sector dominante en Chile se había servido de la existencia de este estado tanto así como de la sujeción ideológica, frente al resto de la sociedad, determinando las ganancias para sí en lo que a excedentes se refiere. Esta clase dominante se establecía como oligárquica, por ser un pequeño grupo quienes establecían los intereses del país, los cuales no eran más que sus propios intereses, haciéndoles creer al resto de la sociedad que sus necesidades eran las de todos. Cuando Chile de la mano de las Fuerzas armadas se logra posesionar del nuevo enclave económico ubicado en el norte del país, después de la Guerra del Pacífico, la oligarquía entendió que debía cuidar las actividades económicas salidas desde este sector del país, buscando

---

<sup>19</sup> Jorge, Larraín , “*Identidad Chilena*”, (LOM) 147.

<sup>20</sup> Augusto Varas, Felipe Agüero, Chile democracia Fuerzas Armadas (Facultad latinoamericana de ciencias sociales, 1980)

<sup>21</sup> Augusto Varas, Felipe Agüero, "Chile democracia Fuerzas Armadas", 10.

<sup>22</sup> José Piuzzi, Algunos basamentos de la integración civil-militar en Chile,(Fasoc, vol. X, No.1), 2.

el desarrollo, la producción y la acumulación que le permitiese un proceso sostenido de expansión económica.

El año 1885 se considera la fecha inicial de la profesionalización de las Fuerzas Armadas gracias a la llegada de instructores prusianos en Chile y en Latinoamérica, donde establecieron la formación modernizada de la vocación militar, con la llegada de Hauptmann Emil Körner. La solicitud y la contratación de instructores prusianos, fue promovido por parte del presidente Domingo Santa María, instando para ese entonces general de la Escuela Militar Emilio Sotomayor a fomentar un asesoramiento de la estructura orgánica y combativa del Ejército por parte del oficial prusiano llegado a Chile<sup>23</sup>.

Este proceso es importante y viene determinado por la historia militar promovida en Prusia. La cual logró distinguirse y promoverse de manera diferenciada del resto de los ejércitos europeos. Prusia había sido el primer país que forjó un ejército permanente y configurado por hitos determinantes en la vida del soldado como sus respectivos juramentos, hacia la bandera, hacia la patria, la obediencia y a la renuncia de sí mismo en pos de todas ellas. Con ello se preparaba un ejército apto y organizado para la guerra moderna, hecho que se completaría aún más cuando el Estado como institución y como “entidad abstracta” tome su importancia suprema en la motivación de la misma milicia y su causa<sup>24</sup>. Este modelo fue exitoso porque ideó y concretó un ejército eficiente.

El discurso de las Fuerzas Armadas dentro de las naciones latinoamericanas tuvo un gran y profundo protagonismo, ya que se caracterizaron por ser defensores de los intereses propios de un grupo determinado de la elite o más bien de las oligarquías latinoamericanas en el siglo XIX, ganándose el denominativo de “el brazo masacrador” del sistema oligárquico. Desde este hecho la milicia formó parte de las naciones, y dispusieron herramientas de

---

<sup>23</sup> Eduardo Charmé, *Cuaderno de Orientación* (ED. Alemania, 1983), 63.

<sup>24</sup> Patricio Quiroga, *El predominio de las Oligarquías y la prusianización de los ejércitos de Chile y Bolivia (1880-1930)* (Santiago de Chile, Universidad Arcis programa de Estudios Fuerzas Armadas y Sociedad, 2001), 77.

defensa territorial basadas en los límites imaginarios y en la defensa de las comunidades homogeneizadas y colectivas socialmente. Si bien y haciendo referencia a Anderson, se carece de una filosofía profunda que justifique la creación y la sustentación de una nación, tanto así como pensadores que la ideen<sup>25</sup>, se logró finalmente sustentar y conservar la existencia de las naciones, algo que hoy sería difícil de excluir de la concepción de mundo de cualquier individuo, ya que el establecimiento de una nación independiente se instituyó como una necesidad en la vida moderna. Por lo que juntos, nación y Fuerzas Armadas se encuentran plenamente vinculadas y crean la propia identidad nacional, necesaria para el sustento de ambas.

---

<sup>25</sup> Benedict Anderson, "Comunidades Imaginadas", 22.

### ***“Refundación de la Patria”, Golpe de Estado 1973.***

Hemos observado hasta el momento cómo la configuración de la sociedad a partir del Golpe de Estado en septiembre de 1973, condujo al establecimiento de un régimen que se inscribió como un intento de “reconstrucción”, que a partir de una ética y moral mucho más conservadora y discordante a la misma iglesia católica del momento – ya que el sector más conservador de la derecha, era crítica a las políticas del Concilio del Vaticano-<sup>26</sup> desplegó patrones conductuales en sus diversos grados , familiares , sociales, etc., que se presentaban como los ideales. Todos ellos basados en el resguardo de la institución “familia”, la desvinculación con patrones sexuales liberales propios de la Unidad Popular, y por sobre todo, un replanteamiento del orden social a través de instituciones, que evidentemente envolvía a la sociedad civil como al mismo núcleo familiar militar.

---

<sup>26</sup> Valdivia Verónica, “Las “Mamitas de Chile” Las mujeres y el sexo bajo la dictadura Pinochetista, en “Mujeres, historias chilenas del siglo XX” , LOM 2010, p.90

## **Capítulo 2: Familia y Género**

### **Familia**

Hablar de familia en Chile indudablemente encuentra su significado en todo lo que nuestra conformación cultural ha desembocado. Cuando existe un involucramiento con la realidad cristiana católica en el momento del encuentro de culturas latinoamericanas y las europeas, sucede que a la dominación ya ejercida sobre los pueblos y civilizaciones, se llega a constituir una dominación mayor que es la de su cultura. Cuando comienza la independización de las naciones en América, se da a conocer gran parte de este hecho, ya que toda nación independiente forja su concepción de mundo en base a parámetros ligados a la cultura occidental cristiana. De ello tenemos ejemplos como el idioma español, la conformación política mediante la existencia de un estado, la religión católica como la religión oficial, etc. Desde estos antecedentes veremos como se ha construido la familia en la sociedad chilena y como esta misma escribe el rol de la mujer en la familia y en la cultura.

La familia es considerada “como una institución que organiza la reproducción y la adaptación a la sociedad”<sup>27</sup>. Esta conformación familiar posee su primera unión en el matrimonio, una alianza que actúa bajo un ideal de reciprocidad, que en muchos miles de años, buscó el traspaso de la mujer a cambio de bienes, dada la condición simbolizada de objeto que esta tenía o tiene si lo miramos desde la permanencia de este pensamiento en la cultura oriental. Ahora bien, la construcción occidental arraiga sus fundamentos en el cristianismo, lo cual nos parece un buen punto para comenzar.

---

<sup>27</sup> Olga Grau, Riet Delsing, Discurso, género y poder, Discursos públicos: Chile 1978-1993 (Santiago, Lom Ediciones) 95.

## ***Familia y Cristianismo***

El cristianismo católico, que es el cual asume el control paradigmático en la sociedad americana, cimienta sus bases en concepciones bíblicas desde el libro de Génesis pasando por las cartas escritas por Pablo hasta el Apocalipsis. En el primero de ellos, conocemos la conformación de la creación y de la humanidad de una manera ordenada, donde día a día se da vida a cada parte de la naturaleza hasta finalmente llegar al hombre. Como primera escena tenemos al hombre en el Edén completamente solo, más allá de estar con otros seres vivos como los animales, pero que no representan por completo a un sujeto racional. Tal soledad promovió en el creador darle una compañía al hombre, no creado ahora por barro, como lo había hecho ya con él, sino más bien sacando parte de su costilla para moldear y dar vida a la mujer. Por ende la mujer, no se encuentra más que sujeta al hombre y su existencia es por y para él<sup>28</sup>. La teología muestra señales interpretativas de la familia bajo este primer hecho, ya que en el jardín del Edén el hombre y la mujer establecen la primera institución basada en la relación mutua y los frutos de ello como lo son los hijos, inclusive se conforma como la institución más importantes si entendemos que el orden cronológico de la creación dictamina su importancia, ya que esta creado antes de la aparición de la misma iglesia, algo que deja en claro cuál debe ser la primera y gran tarea para el hombre cristiano; su familia.

Por otro lado, si analizamos quién fundamento grandemente, por lo menos en el discurso, el ordenamiento de la mujer en el vínculo matrimonial, y dentro de la misma iglesia, ese es Pablo. No debemos pasar por alto la construcción identitaria y cultural en el cual Pablo se encontraba sumido. En su niñez y juventud había tenido una formación dentro de un grupo reducido y “sectario” judío como lo eran los fariseos, lo cual lo hacía entender potentemente las reglas del judaísmo y de la condición y participación de la mujer en el. Posteriormente tenemos a un Pablo ya hombre y soldado del imperio. No deberíamos perder de vista la relación que existe en su mentalidad judía y militar, que es la que finalmente se ve proyectada dentro de los reglamentos

---

<sup>28</sup> María Elena Valenzuela, *La mujer en Chile Militar. Todas íbamos a ser reinas* (Ediciones Chile y América, 1978), 34-42.

eclesiásticos cristianos, refundiendo la condición femenina bajo una sujeción irrefutable. Algo que como religión pasa a agregarse dentro de la inmensa lista de dogmas que sobreabundan dentro de cristiandad católica principalmente. Veamos entonces parte de lo que Pablo ordena dentro del matrimonio. *“El varón es la cabeza de la mujer” (...)* *“Porque el varón no debe cubrirse la cabeza, pues él es **imagen y gloria de Dios**; pero la **mujer es gloria del varón**. Porque el varón no procede de la mujer, sino la mujer del varón, y tampoco el varón fue creado por causa de la mujer, **sino la mujer por causa del varón**”.*<sup>29</sup> Claramente la mujer no es nada más que subalterna y debe someterse a todas las inscripciones que el hombre demande dada la lógica anteriormente expuesta en la creación<sup>30</sup>. En el caso del matrimonio Pablo recomienda las siguientes actitudes.

*“las casadas **estén sujetas** a sus propios maridos, como al Señor; porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, la cual es su cuerpo, y él es su Salvador. Así que, como la iglesia está sujeta a Cristo, así también las casadas lo estén a sus maridos en todo. **Maridos, amad** a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella” (...)* *Por lo demás, cada uno de vosotros **ame** también a su mujer como a sí mismo; y la mujer **respete** a su marido*<sup>31</sup>.

En este sentido estos conceptos de respeto, de amor, de obediencia son retomados por ejemplo por el derecho civil sin muchas veces asimilar la conexión que encuentran con estas demandas maritales cristianas. En el código civil se destaca la asistencia y ayuda mutua, que básicamente es enfatizar en que el amor mutuo es un **deber**, tanto así como el deber del marido de proteger a su esposa, hecho que representa determinante la estructura patriarcal de la familia, ya que los débiles, inferiores e indefensos deben ser protegidos. La mujer debe obediencia al hombre y eso se evidenciaría en la capacidad de acompañamiento en todos los proyectos que

---

<sup>29</sup> Primera de Corintios 11:3-9, *Biblia versión Reina- Valera*, revisión 1960.

<sup>30</sup> Creación del mundo expuesto en el libro de Génesis de la Biblia cristiana.

<sup>31</sup> Efesios 5:22-33, *Biblia versión Reina- Valera*, revisión 1960.

el hombre emprenda, algo así como ir al otro lado del mundo con él si fuera necesario<sup>32</sup>.

Ahora bien, dentro del contexto de la iglesia y de la liturgia Pablo rigurosamente encomienda que la mujer no puede poseer el mismo lugar del hombre, sino que así como la mujer se encuentra en lo privado, en el silencio y en la sumisión dentro del hogar, así también lo debe hacer dentro de la iglesia.

*“Asimismo que las **mujeres** se atavíen de ropa decorosa, con pudor y modestia; no con peinado ostentoso, ni oro, ni perlas, ni vestidos costosos, sino **con buenas obras**, como corresponde a mujeres que profesan **piEDAD**. **La mujer aprenda en silencio**, con toda **sujeción**. Porque **no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio**. Porque Adán fue formado primero, después Eva; y Adán no fue engañado, **sino que la mujer**, siendo engañada, incurrió en transgresión. Pero se **salvará engendrando hijos**, si permaneciere en fe, amor y santificación, con modestia”.*<sup>33</sup>

En el libro de apocalipsis vuelve a aparecer el matrimonio como instrumento de unión y de representación entre Cristo y la Iglesia, esposo y la esposa, el hombre y la mujer. La esperada boda, debe estar instaurada bajo los requerimientos que hasta el día de hoy la iglesia espera en la celebración de matrimonios entre sus feligreses. Como por ejemplo la “santidad” que debe poseer la novia representada en su virginidad. Debe ser una novia vestida de blanco, para lograr así constituir y crear una familia de la manera correcta guardándose pura e íntegra para el esposo, y no bajo parámetros pecaminosos, hecho que interviene el perfecto tratamiento del matrimonio entre hombre y mujer. Y que por supuesto da pie a componer en esta primera instancia la construcción de una familia con imperfecciones, por ende “su

---

<sup>32</sup> Danisa Malic, Elena Serrano, La mujer Chilena ante la ley, en Mundo mujer, continuidad y cambio (Santiago, Centros de estudios de la mujer, Ediciones CEM 1988), 59.

<sup>33</sup> Primera de Timoteo 2:9-15, Biblia versión Reina-Valera (revisión 1960).



**esposa se ha preparado. Y a ella se le ha concedido que se vista de lino fino, limpio y resplandeciente**<sup>34</sup>.

A todo ello le sumamos el marianismo, que fue traspasado por la conquista española, otorgándole a la mujer patrones de comportamiento basados en el pensamiento religioso, y en el modelo ligado a la virgen María, constituyéndose como el modelo a seguir para todas las mujeres, vírgenes, bienaventuradas y madres. Esta última se encuentra ligada a la figura del varón Jesús, es una figura que vive en lo privado, en el anonimato, en el desarrollo y las funciones hogareñas, para la existencia de la familia. La virgen María es la expresión pura de la figura materna y femenina, y de cierta superioridad espiritual, ya que ella a diferencia del hombre se encuentra apartada de la vida terrenal que de manera contraria, vive el varón. De alguna manera, esta visión no deja de manera tan perjudicial la figura y la tarea de las mujeres a lo largo de sus vidas, ya que los sacrificios, el sometimiento, la abnegación por sacar adelante a los hijos y criarlos de manera correcta, les serán recompensados en la eternidad. Para esta figura femenina, el reino de los cielos se hace más cercano, por todos sus sacrificios, en cambio, para el hombre este se hace más lejano y menos obvio<sup>35</sup>. Además la identificación mariana dentro de Latinoamérica, se vincula a la figura de la virgen de manera metafórica, ya que ejemplifica la vida de una mujer madre y desprotegida por la falta de varón. De manera que el destino bastardo de esta encuentra salida a través del marianismo, algo que Sonia Montecino establece en su libro *Madres y Huachos*<sup>36</sup>. Ahora bien cabe destacar, que en Latinoamérica esta identificación femenina en la Virgen María, aparece como una causa inevitable en el proceso cultural latinoamericano, a través del encuentro ritual de la religiosidad hispana y americana, es un sincretismo religioso, un dialogo entre lo indio y lo europeo.

---

<sup>34</sup> Apocalipsis 19:8, Biblia versión Reina-Valera (revisión 1960).

<sup>35</sup> Valenzuela, La mujer en Chile Militar (Santiago, Ediciones Chile y América, 1978),28-34.

<sup>36</sup> Sonia Montecino, Madres y huachos, Alegorías del mestizaje chileno (Santiago Chile, Sudamericana Series en Biblioteca claves de Chile, 1996).

### ***El patriarcado y el rol del varón.***

El patriarcado es la manera más común de encontrar conformadas a las comunidades y sociedades en este siglo y en los anteriores. “El patriarcado es una creación histórica elaborada por hombres y mujeres en un proceso que tardó casi 2.500 en años completarse”<sup>37</sup>. Pero para precisar más el desarrollo de la construcción social y familiar tomaremos un par de puntos importantes para entender esta premisa. El patriarcado y el sistema de parentesco.

Hombres, mujeres, y sus roles dentro de la familia son parte de un producto social y cultural. El patriarcado es la forma más común de entender como la familia se ha caracterizado dentro de nuestra cultura occidental. Como ya vimos, el orden y la jerarquización del hombre sobre la mujer, funden su importancia en lo que el cristianismo como institución reguladora ha formado, además de una sumisión frente al orden mediante un acuerdo cultural.

En la formación de la identidad de género el varón se determina como tal, define y construye lo suyo como un referente, algo que determina a la mujer con caracterizaciones que el varón ha desechado, es decir, existe una asignación de identidad dada una dicotomía, una construcción identitaria dado el descarte y desde la negación de un “otro”<sup>38</sup>. El varón se establece dentro de la sociedad nivelándose respecto a otro hombre, se conocen como iguales, y se identifican como iguales. Contrariamente es lo que sucede con la mujer, la cual establece como en un nivel inferior. Se preocupa de garantizar tal identificación y de su radical diferenciación, aunque hombre y mujeres en su diversidad compartan manifestaciones con conducta parecidas. El patriarcado remarca la función del padre constituyéndolo como un sistema de control y dominación, es un sistema de supremacía masculina que además, se garantiza como el mediador, entre la esfera pública y la esfera privada. En este sistema el hombre se encuentra sobrevalorado ya que entiende que su importancia dentro de la sociedad encuentra vida y se interioriza dentro de

---

<sup>37</sup> Lerner Gerda, La creación del Patriarcado (Barcelona, Editorial crítica, 1986).

<sup>38</sup> Alda Facio, Feminismo, Género y Patriarcado. <http://cidem-ac.org/PDFs/bibliovirtual/VIOLENCIA%20CONTRA%20LAS%20MUJERES/Genero,%20Derecho%20y%20Patriarcado.pdf>

ella misma. De manera que ser “varón es importante, por el solo hecho de serlo”<sup>39</sup>.

Así podemos establecer vínculos entre la familia, patriarcado y la construcción del varón. Entre estas tres posiciones se vinculan a la “ideología complementaria” es decir, varón más mujer, es un varón completo, y a la vez ambos establecen en el núcleo familiar. Pero este ordenamiento es patriarcal ya que es el hombre el que se ve complementado. Nuevamente encontramos a la mujer como quien asiste al hombre en todas sus falencias y vacíos y no de manera contraria. El varón espera que la mujer pueda abarcar todas aquellas áreas, que él de manera “natural”<sup>40</sup> no podría manejar, y que a la vez se establecen como indispensables, como por ejemplo las relaciones públicas y sociales, además de las ya conocidas, como el trabajo en la cocina, en el orden del hogar, en la crianza de los hijos, en el establecimiento de la fe religiosa en los hijos, entre tantas otras<sup>41</sup>. En las sociedades patriarcales, se establece como vemos el ordenamiento y la diferenciación de los roles de hombre y mujer, claro que podríamos entender de estas, de manera analítica, que verdaderamente, el rol de la mujer es más allá que el que creemos, ya que de alguna manera, poco visualizada y apreciada, la mujer realiza el rol del hombre, de manera silenciosa. Quizás esta proyección se establezca como el constante *silencio* que aparece vinculada a la formación de la mujer, respecto a la relación familiar y frente al mismo varón.

---

<sup>39</sup> Teresa Valdés, José Olavarría, *Masculinidad/es Poder y Crisis* (Santiago, Flacso Chile, Ediciones de las mujeres N° 24, 2004 ). 22.

<sup>40</sup> Aunque sabemos que su actuar es una construcción social más que natural, pero se comprende así, para dar a entender la ideología.

<sup>41</sup> Teresa Valdés, “Masculinidad/es Poder y Crisis”. 29.

## ***La historia de género***

La inclusión de las problemáticas de género en la disciplina histórica ha adquirido mayor ímpetu hace más de tres décadas, anteriormente la condición social o la historia de las mujeres no había sido relevante para el estudio en ninguna disciplina a diferencia de lo que conocemos en el hombre, que ocupa prácticamente la totalidad del conocimiento histórico. La historia de la mujer se presenta en un primer momento como un rescate, pero bajo las mismas - premisas con que se había desarrollado la historiografía positivista, bajo un rescate de las mujeres heroínas o pertenecientes a la elite principalmente. El relato de la mujer no era amplio ni diversificado aún. Solo comenzaría a producirse esta apertura con el trabajo de diversas disciplinas como la historia, filosofía, periodismo, antropología, sociología, economía, política e historia de las mentalidades, de las ideas, historia oral, social y familiar, etc., disciplinas que se han propuesto desenvolver el estudio de género como un relato que no había tenido cabida dentro del desarrollo de la historia de la humanidad. Partiendo desde la sencilla razón, que la historia ha estado escrita en forma patriarcal y despojada de las mujeres como parte de sus desenvolvimientos<sup>42</sup>.

Toda la significación y diferenciación que poseen los sexos, masculino y femenino dentro de la sociedad, se compone como una construcción. Nada garantiza biológicamente que las actitudes del hombre y de la mujer sean innatas, o que provengan de una mentalidad heredada o inscrita dentro de ellos, sino más bien éstas se encuentran envueltas bajo patrones sociales que la conforman, que la guían, que la estructuran, para actuar de una manera, en un tipo de cultura. La existencia del hombre y de la mujer se establece por construcciones de género, su diferenciación pasa netamente por sus genitales, todo lo que hagan, sus actitudes y decisiones se verán envueltas por ellas, por lo que ser hombre o mujer es finalmente un producto social, ya que la sociedad es lo que los define y delimita. Marcel Mauss afirma que la

---

<sup>42</sup>Bock, Gisela, *La historia de las mujeres y la historia del género: Aspectos de un debate internacional* (historia social n° 9, Universidad de Valencia, Instituto de Historia social, 1991).55-77.

“opresión de la mujer se teje al interior de los sistemas sociales”<sup>43</sup>, de manera que no es más que una construcción social. La mujer fue promovida como el bien máspreciado para generar intercambios. También esto es desarrollado bajo ideales concordantes, ya que la mujer como agente generador de intercambio entre distintas familias hace efectivo y lógico al *Tabú*, ya que con la mujer se produce la permuta eficiente con otro grupo familiar sin caer en incesto, expandiendo y creando a la vez la organización y la distribución de una sociedad.

El sistema de parentesco y la subordinación de un sexo sobre otro es producto de las relaciones sociales específicas que lo organizan<sup>44</sup>. Como plantea Gayle Rubin el lugar de la mujer corresponde a la esfera doméstica porque ciertas relaciones la determinan así, al igual de lo que la convierte en “esposa, mercancía, conejita Playboy, prostituta, o dictáfono humano”<sup>45</sup>. Para Marx, por ejemplo, la determinación de géneros recae en los “elementos históricos sociales”, ya que el capitalismo es heredero de esta tradición, donde las mujeres son necesarias para el hombre trabajador, ya que ella está en lo privado, no dirige, y hace el trabajo doméstico que el hombre no hará porque no lo ha heredado. Por ello un sistema como el patriarcado “es un término inducido para distinguir las fuerzas que mantienen el sexismo de otras fuerzas sociales”<sup>46</sup>, como el mismo capitalismo.

Simone de Beauvoir una de las grandes exponentes feministas del siglo XX, ha afirmado de forma categórica que el género es una construcción social, afirmando que “no se nace mujer, se llega a serlo”. Por lo demás “ha señalado que las mujeres son en nuestra sociedad una casta inferior y no una clase social inferior, enfatizando el carácter adscriptivo de los roles sociales asignados en función del sexo y la imposibilidad de experimentar algo equivalente a un proceso de movilización social ascendente”.

---

<sup>43</sup> Marcel Mauss, *Ensayos sobre el Don* en Grau, Olga, Riet Delsing “Discurso, género y poder, Discursos públicos: Chile 1978-1993 (Santiago, Lom Ediciones), 96.

<sup>44</sup> Grau, “Discurso, género y poder”, 95.

<sup>45</sup> Gayle Rubin, *El tráfico de mujeres: Notas sobre la economía política del sexo*. El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. Lamas Marta Compiladora (México Pueg), 36.

<sup>46</sup> Gayle, “El tráfico de mujeres”, 44.

### **Capítulo 3: El disciplinamiento de la mujer, la imagen de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart.**

*“El discurso público oficial, ligado al proceso de institucionalización del régimen militar, articulará un discurso de recomposición de los valores más tradicionales asociados a la mujer, a lo femenino y a los roles diferenciados de género.”<sup>47</sup>*

Dentro de este tesis hemos tomado dos organismos femeninos que se vincularon al trabajo realizado por parte del régimen de Augusto Pinochet. Estos organismos fueron esenciales para transmitir la reestructuración de la sociedad, y recordarle a la mujer su lugar en la sociedad. Las imágenes de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart serían esenciales para reflejar el modelo patriarcal y el conservadurismo de la dictadura a través de los organismos femeninos que tomamos en consideración, CEMA Chile y la Secretaría Nacional de la Mujer.

---

<sup>47</sup> Grau, “Discurso, género y poder”, 9-10.

## **CEMA Chile**

Es una corporación de centros de madres que buscaba el desarrollo integral de la mujer en el marco de la familia. CEMA Chile tiene sus orígenes en el gobierno de Eduardo Frei Montalva, en el contexto de la reforma agraria, ya que se buscaba involucrar a las mujeres en la reforma, así como integrarlas al proceso de movilización. Sus principales objetivos, eran funcionar como escuelas para promover la superación personal, cultural y social de sí mismas y de su sexo, además de que estos iban a ser un “grupo” de representación colectiva en actividades comunitarias. Para 1970 el CEMA era parte de la movilización sin precedentes de las mujeres de clase obrera y pobres., lo que se cuantificó en 450.000 mujeres. Para 1973 estos habían aumentado en 20.000 centros, con una participación de 1.000.000 mujeres<sup>48</sup>.

Los orígenes de CEMA datan desde 1954, para ese entonces solo un es proyecto de caridad social conocido como “El ropero del pueblo”, pero su auge comienza en 1962 cuando se une al departamento Femenino de la Democracia Cristiana, el cual busca fomentar y multiplicar los centros de madres como forma de arraigar el partido y su proyecto de cambio social en los sectores populares. Claro que la caridad cristiana es reemplazada por el deseo del voto popular.

Los Centros de Madres son una asociación de madres y dueñas de casa del campo y del “urbe”. Se encontraban patrocinados por el estado como por organizaciones políticas independientes para “integrar a las mujeres pobres al proceso de movilización popular”. En estas, se establecieron objetivos de capacitación técnica y organizacional de las mujeres, además de proporcionar los medios para que una vez capacitadas, pudieran concretar estos aprendizajes dentro del hogar, trabajando dentro de ellas, sin ausentarse frente a los hijos, pero construyendo todo tipo de objetos, para posteriormente venderlos y obtener remuneración directa, aumentando así el ingreso familiar. Históricamente encontramos que su iniciación estuvo dirigida por la primera

---

<sup>48</sup>Heidi Tinsman, La tierra para el que la trabaja (Santiago de Chile: LOM, 2009), 159.

dama de la nación desde 1964 por María Ruiz-Tagle esposa del presidente, de ese entonces, Eduardo Frei Montalva<sup>49</sup>.

Finalmente la institucionalización de los CEMA se establece con la ley 16.880 del 7 de Agosto de 1968, otorgándoles personalidad jurídica una vez reconocido. Desde ese entonces el Ministerio del Interior lleva un registro de los centros de madres existentes y un conocimiento de sus directivas<sup>50</sup>. Su organización fue directamente dada al apoyo de las mujeres de los centros, a cambio de organización ahora, del voto femenino. Se entregaron máquinas de coser, alimentos subvencionados, cursos de capacitación como peluquería, confección, etc.

Tras el golpe de estado del 11 de Septiembre de 1973, CEMA Chile sufrió cambios y transformaciones dado el contexto del país, asimilando además la conexión directa que esta encontraba con los gobiernos del momento. CEMA Chile debió enfrentar la instalación de las Fuerzas Armadas en el poder y en la refundación de los centros a contar de octubre de ese mismo año, lo que conllevó a orientar a los centros hacia las esposas de los militares integrantes en esos momentos de las filas del ejército.

Las autoridades les niegan a los centros el carácter de “concientización” o de “subjetivación” de la mujer, algo entendible respecto a la dominación ejercida en el contexto. Desde ahora en adelante, CEMA se hará parte del discurso del régimen que a la vez, se extiende hacia la mujer, ya que ella es el simbolismo de la patria que debe ser reestructurada, por el bien de la familia. Los centros se desligaron de la realidad, se desvincularon del simbolismo que pretendía reivindicar, ya no eran un centro con “espíritu colectivo” o representantes de una “gran familia”<sup>51</sup>. CEMA pasó a ser parte del “maternalismo” que reinaba las dinámicas de sociabilidad, alejadas del debate, y los entregaba a la infantilización de sus mismas integrantes. El discurso de la mujer que vive el sometimiento cultural y familiar, el asistencialismo por parte del régimen y la jerarquización dada la lógica de ascendencia entregada por los esposos

---

<sup>49</sup>Teresa Valdés, Marisa Weinstein, *Centros de Madres 1973-1989 solo disciplinamiento?* (Santiago Chile, Flacso Chile No.416, 1989), 17.

<sup>50</sup> Norbert Lechner, Susana Levy, *Notas sobre la vida cotidiana III: El disciplinamiento de la mujer*, Biblioteca Flacso-Chile, número 57, Julio 1984, p. 36. Disponible en <http://fondo.flacso.cl>.

<sup>51</sup> Teresa Valdés, “*Masculinidad/es Poder y Crisis*”, 27.



militares, constituye nuevos parámetros de integración social. Las mujeres que comienzan a integrarse buscaron además de una participación pasajera, disfrutar de ciertos beneficios, como la capacitación gratuita y satisfacción psicosocial dada la pertenencia colectiva a un grupo, la búsqueda de arraigo afectivo y el sentido de pertenencia. Algo que muchas veces fue tomado muy a la ligera, ya que una vez alcanzado los beneficios, como becas de estudio para los hijos, asistencia social y jurídica, capacitación para los esposos, la salida de las madres era de esperar. Este hecho cambió, a través de la denuncia de participantes del centro. Después de esto 6 meses era el tiempo mínimo de integración para obtener todos estos beneficios.

## ***Secretaría Nacional de la Mujer***

En esta tesis he posicionado dos organismos directos que tiene vinculación con la imagen de Augusto Pinochet y por sobre todo de Lucía Hiriart. Como ya hemos visto el CEMA Chile estableció una conexión entre las mujeres chilenas y la imagen de la primera dama, la cual vinculada a un matrimonio patriarcal y a costumbres conservadoras, determinaban que las prácticas matrimoniales optimas en esta sociedad, eran las reflejadas por ellos mismos.

Bajo la revisión histórica de la Secretaría Nacional de la mujer, trataremos de entender la importancia en este proceso de reordenamiento social, liderado por el ejemplo que estableció el matrimonio Pinochet- Hiriart.

La Secretaría Nacional de la Mujer como institución nace al alero del estado, adquirió relevancia en el régimen militar de Augusto Pinochet un 17 de octubre de 1973, bajo una reunión con las mayores representantes y autoridades del momento, además de la asistencia de las dirigentes más importantes de las instituciones femeninas existentes en la época, puesto que “el propósito principal era canalizar el apoyo femenino al golpe de 1973. Ya que la mujer había “participado en la lucha por la libertad de Chile”<sup>52</sup>, en la época marxista. Hecho que hemos revisado en el contexto de esta tesis.

La Secretaría Nacional de la Mujer al forjarse como institución obedece a los patrones gubernamentales del periodo, esta institución trabajó con los centros de madres y organizaciones comunitarias, pero solo se vincula a ellas, estas no forman parte de ellas. Su misión, a diferencia del CEMA Chile si posee una posición ideológica explicita. Unos de los rangos existentes y de importancia era el "pater familia", que en este caso, se vinculaba exclusiva y directamente con el presidente. Él es el referente principal del trabajo de la secretaria, inclusive, es un “partido de cuadros” en apoyo a él mismo, y como podemos esperar, este trabajo era realizado hacia Augusto Pinochet.

Norbert Lechner y Susana Levy en una publicación acerca de la Secretaria Nacional de la Mujer nos mencionan que los objetivos primordiales de esta

---

<sup>52</sup> Norbert Lechner, "Notas sobre la vida cotidiana". 51.

institución recalcados constantemente en cada una de sus publicaciones se vinculaban a ideales como:

“(...) difundir los valores patrios y familiares, para formar en la mujer una conciencia nacional y una correcta comprensión de la dignidad e importancia de su misión.

Capacitar a la mujer, en todos los niveles, para lograr su plena incorporación al desarrollo social, económico y cultural de la nación.

Constituir un centro de investigación acerca de la situación cultural y jurídica de la mujer, estudiando la forma de perfeccionar su participación en la vida nacional.

Promover y canalizar el apoyo de la mujer al gobierno, dándole la oportunidad de servir como voluntaria y prestar su colaboración en los programas de desarrollo que éste promueve”<sup>53</sup>.

---

53 Lechner, Levy, *Notas sobre la vida cotidiana III: El Disciplinamiento de la mujer*, 53.

## **Capítulo 4: Análisis de las fuentes orales**

### **La memoria y los testimonios.**

Como nos diría Benedetti "el olvido está lleno de memoria"<sup>54</sup> y no hay nada más complejo en nuestra historia reciente que el olvido. Como bien mencionamos al comienzo de esta tesis, la búsqueda de testimonio es compleja, ya que siempre está en juicio la subjetividad explícita e innegable que encontramos en cada una de ellas. Dirigidos desde este punto, no esperamos entonces establecer que los testimonios son una fuente única de verdad, ni que con ellas encontraremos la realidad de periodos temporales pasados, sino más bien, la utilizamos entendiendo que los testimonios "están profundamente influidos por discursos y prácticas del presente y pertenecen a la esfera de la subjetividad"<sup>55</sup>, y no tan solo dado por un análisis psicológico transversal, sino también dado por las diferencias genéricas que hacen del testimonio un relato diferenciado entre hombres y mujeres. Claro que esta diferenciación se fortalece en contextos históricos temporales como el que revisamos en esta tesis.

Las dictaduras en Latinoamérica hicieron predominar el testimonio femenino, ya que las "mujeres" no fueron el foco directo de desaparición y represión, por algo se explica que la mayoría de las organizaciones que sacaron la voz en la búsqueda de sus hijos, esposos y padres fueron integradas por madres, esposas e hijas que vivieron la desaparición y la muerte de sus familiares. Tenemos claros ejemplos en este punto, "las Madres de Plaza de Mayo" en Argentina, o la agrupación de familiares de detenidos desaparecidos (AFDD) aquí en Chile. Estas organizaciones construidas desde el alegato y la lucha, se justifican desde el lugar y el rol primordial de la mujer, que es la de ser madre, dentro de este sistema patriarcal. Ella se encuentra en todo el derecho de exigir

---

<sup>54</sup> Alusión al libro de Mario Benedetti, *El olvido está lleno de memoria* (Buenos aires: Editorial Sudamericana, 1995).

<sup>55</sup> Dora Schwarztein, *Historia oral, memoria e historias traumáticas*, (citado el 26 de Octubre 2013) disponible en Internet en;  
<http://arpa.ucv.cl/articulos/memoriaehistoriastraumaticas.pdf>.

respuesta acerca de sus hijos a un estado que ha atropellado sus derechos y ha desarrollado el terror. Por lo que debe hacerse responsable de aquello.

Ahora bien, de igual forma guardamos diferencias con el país trasandino. En Chile la detención hacia las mujeres fue en menor medida, ya que estas no eran las gestoras directas del socialismo y dado el contexto, éstas recién comenzaban a abrirse a la igualdad de género, pero aún poseían un valor diferenciado con el hombre. Inclusive los cargos públicos dentro del estado e instituciones gubernamentales, las presidencias en sindicatos y agrupaciones ligadas a la izquierda chilena eran lideradas por hombres. Lo que no era de extrañar en una sociedad patriarcal. Por ello, la totalidad de las fuentes, documentos y registros institucionales que encontramos de la época nos hablan directamente de ellos<sup>56</sup>.

La mujer chilena en este sentido, logró "sobrevivir"<sup>57</sup> a la directa persecución, detención y tortura por parte del régimen Chileno de Augusto Pinochet, y de manera paralela, lograron también estar exentas de encontrarse integradas a instituciones militares de la época, ya que para 1973 las mujeres solo podían, en casos muy minoritarios, pertenecer al área administrativa de las Fuerzas Armadas. Ya que la inserción de la mujer al ejército se estableció solo a contar de 1978, inclusive en un comienzo se promovió un servicio militar obligatorio para ellas, lo que cambió debido a la apelación de algunos sectores políticos conservadores<sup>58</sup>.

Cabe recordar como lo habíamos tratado en un comienzo de esta investigación, que el rol femenino estaba comenzando a vincularse a una sexualidad libre, elegida y controlada, inclusive es dentro de esta década del 70` donde se comienza a introducir el "género" como categoría de estudio para diversas disciplinas. Esta liberación se vio truncada en 1973, y la mujer vuelve

---

<sup>56</sup> Elizabeth Jelin, "Los trabajos de la memoria" (Madrid España: Siglo XXI, 2001). 109.

<sup>57</sup> En el sentido de que la "mujer" en sí no fue un foco directo de represión, aunque no es nuestra intención ignorar que fueron en muchos casos, detenidas, torturadas y abusadas sexualmente, para la entrega de información acerca del paradero de sus familiares o de las vinculaciones de estos con partidos políticos, organizaciones sindicales, por ejemplo. No ignoramos esta realidad, ni menos aún esperamos quitarle importancia, solo establecemos que estas fueron en menor cantidad, en comparación con la detención de los hombres.

<sup>58</sup> Zalaquett Chery, "Chilenas en armas", "Mujeres chilenas, fragmentos de una historia", Sonia Montecinos (compiladora), (Santiago de Chile, 2008), 530.

al contexto patriarcal que los militares se encontraban imponiendo, ya que la familia además de ser un ideal, fue una metáfora llevada a la realidad<sup>59</sup>.

De manera paralela la mujer del sector social alto y medio, se le adjudica importancia en hechos como, ser las que motivaron el Golpe de estado, y de manera paralela, ser las que intervinieron la contingencia y en la conciencia nacional para buscar esclarecer las detenciones, las desapariciones y las muertes producidas en este periodo 1973 y 1990. Estas últimas son el símbolo "del dolor y el sufrimiento", elemento constantemente ligado a la historia femenina según los estereotipos genéricos sociales y religiosos. Y son por sobre todo para este periodo dictatorial, las "portadoras de la memoria social".

Ahora bien, dentro de esta tesis hemos planteado el rescate de esta voz femenina, por los motivos anteriormente mencionados, utilizando la "historia oral" como una técnica que permite la "apertura a nuevos temas que permitan el conocimiento de sectores sociales tradicionalmente postergados en la historiografía"<sup>60</sup>. Y de manera singular hemos decidido integrar una "voz" no rescatada aún, ya sea por conflictos políticos, prejuicios o por simple desinterés, esta es la "voz" de esposas de soldados conscriptos que ingresaron al servicio militar obligatorio y esposas de soldados que mediante la escuela de suboficiales se encontraban ya al servicio en 1973, y que fueron finalmente, dado sus diversas experiencias con la institución, marcados de diferentes maneras. Tomamos este relato femenino por características interesantes. Primeramente, porque los estudios psicológicos como el psicoanálisis, nos mencionan que la existencia de nuestro inconsciente daría respuesta a olvidos, vacíos y repeticiones que el "Yo" consciente no puede controlar<sup>61</sup>, esto establecido de manera transversal. Pero se ha enfatizado que la mujer recuerda de manera diferente al hombre y trae a la memoria hechos envueltos bajo sentimientos, sensaciones, detalles<sup>62</sup>, y muchas veces estos relatos no son una experiencia directa, pero se encuentran contribuidas por medio de una cercanía familiar (cercanía innata de madre, esposa e hija) o por medio de una

---

<sup>59</sup> Jelin, "Los trabajos de la memoria", 107.

<sup>60</sup> Leopoldo Benavides, Historia oral: Problemas y perspectivas (Santiago, Flacso biblioteca, 1984),4.

<sup>61</sup> Elizabeth Jelin, "Los trabajos de la memoria", 109.

<sup>62</sup> Elizabeth Jelin, "Los trabajos de la memoria", 107.

relación personalizada con la persona que vive la experiencia. Es decir, parte de los relatos femeninos, pueden estar envueltos por mayores narraciones y especificidades, que el relato masculino. Y como mencionamos, estos testimonios pueden activar en el fondo, testimonios de terceros, expuestos a través de ellas, como relatos en primera persona. La mujer, de esta manera, es una fuente de experiencia "indirecta".

Desde el primer momento que se pensó esta investigación, establecimos como principal meta, realizar el análisis principal a través del testimonio femenino. Y dado el planteamiento de nuestra pregunta de investigación, decidí insertar a los hijos, ya que nuestro punto de estudio finalmente se establecía en la familia. Iniciaremos con una breve caracterización de cada núcleo familiar entrevistado en esta tesis, para así, llegar a establecer ciertos análisis dado la experiencia de cada núcleo familiar, mediante la relación establecida según su categoría, madre o hijo, la regionalización establecida y la experiencia vivida en su contexto general, que nos permitirá conocer el discurso de la Fuerzas Armadas en este periodo 1973 y 1990 mediante los testimonios.

Desde un primer momento, fue complicado encontrar familias que cumplieran con las características que expone esta tesis, inclusive teníamos a la señora María para ser entrevistada, pero sus dos hijos no calzaban con el perfil que buscábamos, no solo porque ambos eran muy pequeños para el contexto temporal que establecemos, sino también, porque ambos no habían tenido ninguna vinculación con su padre biológico, quién es suboficial de la FACH, y por ende no existía ningún elemento que les permitiera estipular algún tipo de recuerdo, ya que la separación de sus padres se habría realizado pocos años después de haberse casado. Esto, dada la mala relación matrimonial que tuvieron y las desavenencias por un lado, de una mujer que esperaba y deseaba desarrollarse, y por otro lado un hombre patriarcal y conformista, que a pesar de tener una especialización no esperaba ni presumía de algún ascenso dentro de la fuerza área, en la ciudad de Iquique. Por toda esta experiencia decidí realizar de igual forma la entrevista, pensando que esta excepción estaría vinculada a alguna arista compleja, pero real, acerca de la relación familiar establecida bajo la existencia de las FFAA en la vida familiar. Cabe señalar que el día de hoy, la señora María se encuentra casada por

segunda vez, y ninguno de sus dos hijos varones de su primer matrimonio, quiso estar vinculado a las Fuerzas Armadas.

Nuestra segunda familia está constituida bajo un contexto espacio temporal, también en el norte de nuestro país en la ciudad de Calama, a pesar que sus inicios como matrimonio comienzan en la ciudad de Santiago, solo dos años antes de 1973. Carmen, provenía de una familia militar al igual que su pololo y futuro marido. Ambos vivieron un pololeo de 6 años con muchas dificultades, ya que solo las cartas eran un medio para poder saber de cada uno, debido a la distancia que debían recorrer para poder verse. Ambos conocían la disciplina militar, inclusive el padre de Carmen era enfermero dentro del ejército, profesión que le permitía sostenerla a ella, a sus 5 hermanos, y a varios hermanos que tuvo, por las relaciones extramaritales establecidas por parte de su padre. A pesar de ello, creía que el ejército y la iglesia era fuente de hombres valerosos para el matrimonio, por ello no dudo en esperar a su futuro esposo, para eso de 1973. Una vez que él pudo establecerse dentro del ejército y asegurar su permanencia en él a través del egreso de la escuela de suboficiales, pudieron casarse. Antes del Golpe de estado de 1973, ellos ya se encontraban en la ciudad de Calama establecidos en una población militar, lo que les permitió conocer de manera diferente, lo que se vivía en Santiago con el ascenso de Augusto Pinochet y la Junta de Gobierno al poder. Vivieron una vida pasiva, acorde a los cánones familiares y culturales establecidos. Criaron a sus dos hijos dentro de estos mismos patrones. Curiosamente ninguno de ellos siguió la milicia. Estos hijos, Juan y Carlos, nos mencionan que la formación militar de su padre les entregó los mayores valores que ellos pueden haber heredado, y nos recalcan que la disciplina es una de las mayores virtudes que una persona puede tener. Ambos reconocen en el matrimonio de sus padres, un matrimonio unido y muy bien enlazado. Esta familia no duda en establecer que el periodo dictatorial fue necesario para el país, y que el ejército ejecuto nada más de lo que era necesario, aunque en menor o en mayor medida asumen los "excesos" que se realizaron con miles de chilenos, detenidos, torturados, asesinados y desaparecidos.

Nuestra tercera familia, vive el comienzo de la década del 70` en la ciudad de Santiago. La señora Verónica antes del año 1973, ya tenía un pololeo



establecido con quién sería su futuro esposo, que debió marchar a la ciudad de Arica en el norte de nuestro país a cumplir el Servicio Militar obligatorio. Lamentablemente para él, este año sería uno de las peores etapas que recuerda en su vida, ya que al comienzo de ese año no esperaba que se desarrollara uno de los periodos más conflictivos de nuestra historia nacional. El esposo de Verónica, era un joven muy preparado para distintas pruebas físicas, por lo que destacó y conformó uno de los grupos y cargos más complejos dentro del ejército, los fusileros. Lo que más observamos en el relato de su esposa e hija, es que este periodo fue tremendamente traumático para él, hasta que de manera muy curiosa sin haber cumplido el periodo estipulado de dos años de servicio, por una prolongación extraordinaria dado el contexto, fue "licenciado" de manera anticipada por encontrarse en medio de una balacera, de la cual inclusive no salió ni herido. Esposa e hija, nos mencionan que lo único que él esperaba y rogaba fervorosamente a Dios, era la necesidad de salir del ejército, lo que se concretó a través de este accidente. Una vez de regreso a Santiago, aún con su familia materna, el esposo de Verónica debió vivir el trauma y el shock de haber sido parte del ejército en circunstancias que desconocía, ya que a través de la información brindada por su familia, había logrado armar el rompecabezas que lo había tenido como protagonista y testigo de los horrores de la dictadura. A meses de su retorno oficializó su relación con la señora Verónica llevándolo a ambos finalmente al matrimonio. Desde ahí en adelante han vivido un matrimonio con altos y bajos. Resulta interesante que las dudas acerca de la certera participación del esposo de la señora Verónica, en hechos que constantemente salen a luz pública a través de la televisión, reportajes y por sobre todo a través de esas conversaciones familiares de "sobre mesa", hacen ver un tema de fondo desconocido y no del todo superado por él. Su familia respecto a esta situación establece una posición categórica; eran las "decisiones del ejército por medio de niños", y él frente a las leyes, lo era. Su participación en allanamientos y en detenciones, además de situaciones vinculadas a fusilamientos de personas, lo han llevado constantemente a crisis emocionales que nunca ha sido capaz de superar. Lo más importante de los testimonios entregados por su esposa e hija, rondan este tema.

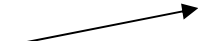
Y de nuestro último grupo familiar solo pudimos rescatar el testimonio de Diego, hijo de un soldado conscripto para 1973. Su padre también debió realizar el servicio militar obligatorio, e inclusive debió enfrentar todo lo que constituyó el Golpe Militar del 11 de Septiembre en pleno Santiago centro. Inclusive y como nos relata Diego, su padre vio morir a su compañero de servicio que lo acompañaba en pleno golpe militar en las cercanías del Palacio de gobierno. Además, actualmente su padre es presidente de una Asociación de ex soldados conscriptos del periodo dictatorial, que mediante la obligatoriedad del servicio militar, debieron soportar inclusive las torturas que se realizaban a los mismos conscriptos. Torturas que los llevaba a obedecer las jerarquías y las ordenes de todos capitanes y generales que estipulan el actuar de los conscriptos, como consecuencia de la estructura jerarquizada existente en el ejército. El día de hoy esta organización busca indemnización por parte del estado, ya que apelan al abuso de sus derechos humanos por ser menores de edad, puesto que hasta 1990 la mayoría de edad se establecía sobre los 21 años. El padre de Diego, ha sido un hombre de varios matrimonios, por lo que su primera esposa, quién vivió la década del 70` junto a él, no quiso hablar acerca de su pasado matrimonio. Aunque de manera muy curiosa, Diego, hijo de ambos, nos menciona que se han unido dos veces en matrimonio. Algo que él cataloga como una locura. Diego nuestro entrevistado, guarda de manera muy notoria el desazón de haber tenido una crianza dura y disciplinada por parte de su padre, lo que muchas veces esto se tradujo en golpes, gritos y violencia psicológica. Él no sabe si esto siempre fue parte de la personalidad de su padre, o si parte de estas acciones fueron absorbidas por la disciplina generada en este periodo, o si esta finalmente se presentaron como los traumas posteriores a los dos años dentro del ejército, lo que lo llevó a desahogarse rápidamente a través de un castigo físico, verbal y psicológico con sus hijos y esposa.

Esposas, 1973.



María, ciudad Iquique.

Carmen, ciudad Calama.



Verónica, ciudad Santiago.



Hijos, Periodo 1973-1990.



Carlos, Ciudad de Calama.

Juan, Ciudad de Calama.

Paulina, Ciudad de Santiago.

Diego, Ciudad de Santiago.

**Análisis según nuestros puntos esenciales.**

1. Análisis acerca de familia.

Las entrevistas dadas nos hacen ver que tanto para la época como para cada una de las familias, el sistema patriarcal era algo tremendamente común y por sobre todo, incuestionable. Nuestras tres esposas entrevistadas poseen características comunes muy obvias, como haber vivido una vida o parte de ella, ligada a las Fuerzas Armadas, ya que ellas también eran unas "soldados sin sueldo"<sup>63</sup>, mediante la vinculación matrimonial con su marido. Cabe destacar que para la institución, la vinculación con la esposa o con los hijos no es leal ni obligatoria si es que el esposo ha salido de la institución de manera voluntaria o si este, por algún hecho grave y complejo ha sido destituido, como puede ser por ejemplo, por algún enfrentamiento verbal o físico con algún militar de mayor jerarquía. Si el militar es destituido, la familia por completo pierde toda alianza con la institución y con los beneficios que les aseguraban. En conclusión, es el hombre, esposo y militar, quién une a la familia con la institución, es él, el puente entre ambos.

Como bien planteamos en un comienzo en esta tesis, la mujer posee un rol con la institución y con la sociedad ligado a lo privado y al cuidado del bienestar de la familia y su más importante fruto, los hijos. Nuestras entrevistadas no son la excepción en estos hechos, ya que las 3 cumplen este rol. Lo que sí es importante analizar, es que solo nuestra entrevistada, la señora María, quién actualmente se encuentra separada, es la única que se desvinculó de los roles tradicionales para buscar el desarrollo personal, más allá de los roles exclusivos de madre y esposa. Estableciendo este desarrollo como uno de los motivos que la llevaron a cuestionarse la vida matrimonial que tenía con su

---

<sup>63</sup> Valenzuela, "Todas íbamos a ser reinas", p. 213.

esposo y la relación paternal de este mismo con sus hijos. Esto finalmente la llevo a separarse. Esto es lo que nos cuenta.

**María<sup>64</sup>:**

**Hablando de su esposo. Usted cree que el contexto o el hecho que él haya sido militar quebró la relación matrimonial?**

*"Yo creo que sí, porque aparte de tener cuarto medio e ingresar al ejército no hizo nada más y se quedó ahí con eso (...)*

*Él nunca más en su vida hizo nada y yo salí de cuarto y me casé y yo era una buena alumna, a mí me iba muy bien en el colegio. Y yo quería seguir estudiando y como estaba embarazada entré a estudiar un curso de secretariado y después seguí estudiando y me empecé a rodear de otra gente y mi mundo se amplió y él se quedó ahí estancado. Entonces llego un momento que yo comencé a volar y él seguía ahí, yo iba acá ya, y él todavía estaba acá, cachai?. Yo seguí creciendo, era lógico, yo era chica cuando me casé, entonces yo maduré crecí como persona y él en cambio se conformaba con su trabajo. Entonces eso fue marcando diferencia, y también él era muy irresponsable, él se comportaba como si fuera soltero, salía solo, se armaba panoramas solo. Ponte tú, yo quería comprar cosas para la casa, porque me quería ir de la casa de mi mamá, y él en vez de comprar cosas para la casa se compró un auto y después yo le decía "oye falta tal cosa" y él iba y se compraba una carpa para ir a acampar y cosas así , me entiendes?. Y como vivíamos con mi mamá él sabía que de hambre no nos íbamos a morir, y las cosas para los niños y ni nada pos además ya trabajaba y estudiaba y era mamá y toda la cuestión".*

• **Y que estudió?**

*"Cuando estuve embarazada estudie secretariado y después trabajaba y*

---

<sup>64</sup> Esta entrevista fue realizada en el hogar de la señora María, actualmente en la ciudad de Santiago, en Noviembre del año 2012. La entrevista fue efectuada el mismo día y de manera continua. A veces claro, fue interrumpida por su hijo menor, hecho que no influenció en el testimonio retrospectivo que realizaba acerca de su primer matrimonio.

*estudié arsenalería. Yo trabajaba en un hotel, era recepcionista de un hotel. Y además estudiaba arsenalería en la noche y bueno, igual yo me preocupaba de la casa y todo el cuento(...)*

*Yo creo que era como la mujer atípico de los milicos. No me interesaba compartir con ellos, además que generalmente y no es por desmerecerlas, pero las mujeres de los milicos... se casaban con mujeres pobres ignorantes, con poca cultura".*

- **Independiente del rango que el militar tuviera?**

*"Yo creo que sí. Era raro encontrar a militares que sus esposas hubiesen estudiado o estuvieran estudiando".*

- **Y usted cree que eso tiene que ver con el ideal de la mujer en la familia?**

*"Claro y además porque eran súper machistas. Porque igual tenían mujeres para el payaseo".*

El testimonio de la señora María se desenmarca de la experiencia vivida por nuestras otras dos entrevistadas y podríamos deducir, que del resto de la sociedad, ya que para la época la separación matrimonial no era un hecho digno de imitar, ni tampoco un acto que legalmente pudiera llevar a acuerdos judiciales en un corto plazo. Si le sumamos además el juicio social y ético que se vincula a la falta de un "hombre" para la crianza de sus hijos varones y el vacío económico que esto puede conllevar, obligará a la mujer a dejar lo privado para desenvolverse en el área que solo el hombre dado nuestro sistema capitalista a heredado, lo público. Esta tradición determina los roles de género y establece como necesario estar vinculada al trabajo dentro del hogar.

Así, y de manera paralela la señora Carmen y la señora Verónica hasta el día de hoy se encuentran casadas, cumpliendo el rol de la mujer en el patriarcado.

Carmen<sup>65</sup> :

- **y después que año se casó?**

*El 18 de enero del 73`.*

- **Estaba enamorada?**

*Sí, y estoy...jaja.*

- **Cuantos años de casada?**

*Vamos a cumplir 41.*

Verónica<sup>66</sup> :

- **En qué año se casaron?**

*Nosotros nos casamos en el 76`, en el año 76`. En pleno toque de queda. No se podía hacer nada. Andaba mucho militar en la calle. Nosotros nos casamos recuerdo y en la madrugada los llevaron presos, porque no se podían fiestas, ni se podían hacer reuniones, no se podía hacer nada.*

---

<sup>65</sup> La entrevista realizada a la señora Carmen fue realizada en su hogar, en la ciudad de Santiago, en Septiembre de este año 2013. Se efectuó de manera privada, solo con nuestra entrevistada, algo que permitió conocer de manera confiada el testimonio que me entregó.

<sup>66</sup> La entrevista con la señora Verónica había sido complicada de realizar, ya que vive en un sector bastante aislado en San José de Maipo en la ciudad de Santiago. Por lo que acordamos un lugar que pudiera ser mucho más céntrico para ambas, así que nos reunimos en una de las iglesias que ella visita semanalmente en la comuna de la Florida. En un principio pensé que este nuevo contexto intervendría en parte del relato que ella podría entregarnos, lo que no sucedió finalmente, ya que a pesar de creer que sumiría sus recuerdos bajo una cierta "presión" ética, demostró tener un testimonio abierto y consecuente a las experiencias vividas por ella y sobre todo por su esposo. Además y una de las cosas que me pareció interesante de examinar es el conocimiento que tiene de los hechos y la cantidad de nombre de autoridades civiles y del ejército que aún guarda en su memoria. Elemento que la distinguió de nuestros entrevistados.

## 2. Revisión del contexto histórico y regional: Unidad Popular, Régimen Militar.

Un segundo punto importante de comparación es que de las 3 esposas, solo una de ellas, la señora Carmen, posee una buena referencia del periodo 1973-1990. Y esto debe estar vinculado con temas como que para ella la milicia siempre había sido una forma de vivir y entender la vida, recordemos que provenía de una familia insertada en las Fuerzas Armadas, al igual que su esposo, por ende, el "pronunciamiento militar", era para ella la herramienta para establecer el orden y la seguridad que el gobierno de la Unidad Popular no le estaba garantizando a ella, ni a su familia, ni a la sociedad.

### **Carmen:**

- **Y viendo el contexto, que opinión tenía usted de Allende? De la Unidad popular? Lo que había vivido el país?**

*"Para mí fue bien duro. Porque lo primero que quede esperando a Carlos. No habían pañales, no había nada, había que hacer colas. Yo iba a control al hospital militar allá en Providencia, y la gente no tenía respeto a nada, me botaron de la micro y ya estaba gordita, porque estaba el país en un caos, no había respeto por nada, ni por nadie".*

- **Y de Allende que pensaba?**

*"Malo... porqué, él salió... Yo de política en mi casa cero, nunca se habló de política, ni derecha ni izquierda, nada. Pero fue, cuanto se llama... para mí era malo, porque a veces me levantaba... ya estaba casada, mi esposo ya se había ido, porque después me vino a buscar. Y no había aceite, no había nada, había que hacer cola. Un cuñado mío se tuvo que inscribir en la JAP, para conseguir un poco de lienzo para hacer unos pañales, porque no había pañales y mi papi me trajo gasa y yo la abría, y eso lo hacía pañales y mi mami me lo tejía, y tenía una hermana que trabajaba en la fábrica Victoria, de*



*cositas así viejas, ella se llevaba y me hacía esas chambritas y así vestía a mi hijo mayor, si no es como ahora que uno compra cosas lindas...nada. Y tenía plata, porque mi hermano de Suecia me había mandado dólares, pero no había donde comprar, hasta un bolso, todo eso lo hice yo, como siempre he sido habilosa para cocer".*

Parte de su opinión también se encuentra establecida por el relato de su esposo, y por sobre todo de un hecho que logra argumentar férreamente el apoyo a la intervención de las Fuerzas armadas en un conflicto para ella, armado y caótico. Un punto interesante de examinar en este relato es que es un "mito". Como nos menciona Roland Barthes los mitos "estadísticamente se encuentran en la derecha"<sup>67</sup> (política) y en este contexto, estos mitos hacen posicionar la opinión de un sujeto cuando se le estima como verdad histórica, porque inclinaría la balanza para uno u otro sector político dentro de un conflicto como el que se vivía en dictadura y esto es posible ya que "algunos mitos maduran mejor en ciertas zonas sociales; para el mito también hay microclimas"<sup>68</sup>, y este sector militar es una de ellas.

Esto es lo que vemos a través de su relato y de alguna manera posiciona su opinión respecto al conflicto político e interno que vivía el país en 1973.

**Carmen:**

- **Y nunca le toco ver un hecho de violencia?**

*"A mí?"*

- **Sí, algún tipo de enfrentamiento?**

*"No nada que ver. Los de "Chuqui" hicieron cosas feas, los trabajadores de "Chuqui"".*

- **Trabajadores de las minas?**

*"Sí, les tenían mala a los militares. Que pasó que ellos como ganan mucho*

<sup>67</sup> Roland Barthes, *Mitologías*. (México: Siglo XX, 1999). 133

<sup>68</sup> Roland Barthes, *Mitologías*. 133.

*dinero, se creen dueños del país, ellos como son los que sostienen al país. Entonces mi esposo me había dicho, que el día dieciocho, estaban todos los militares invitados a almorzar a "Chuqui", todos, a un asado. A los soldados en "Chuqui" les iban a hacer un asado en una cosa bien bonita que se llamaba "jarquincho"... o antes del dieciocho no recuerdo bien...ahí yo no entiendo. Tenían dinamitados todos los mesones donde iban a comer los militares. Y el costado "jarquincho", tiene un costado que baja así, aquí está el río, dicen que parece mucho a esto del colorado en Estados Unidos, entonces estaba esto dinamitado, iban a matar a todos los peladitos y a los militares".*

La señora Carmen asumió estos denominados "mitos" dentro del contexto, ya que a pesar de nunca haber presenciado un enfrentamiento, y de nunca haber visto conflicto, ella testimonia estos relatos y los estima como argumentos para justificar la llegada al poder de Pinochet. Bajo esta lógica, toda la muerte de civiles pertenecientes a organizaciones como los trabajadores de Chuquicamata en la segunda región de nuestro país, o de un Frente armado, era justificada, si es que las medidas para enfrentarse, era como la que ella nos relata. Cabe mencionar que parte de esta postura también se encuentra ligada al contexto regional, que como nos menciona, fue bastante aislado del contexto nacional. Además, de nuestras esposas entrevistadas, ella es la única que vivió en una población militar que contaba con vigilancia y turnos establecidos para el resguardo de las familias de los soldados en la región.

Siguiendo esta última línea, y hablando acerca del contexto regional, la señora María también fue conocedora de esto en la primera región de nuestro país, en la ciudad de Iquique. Ella nos entrega datos interesantes tanto históricos como geográficos del porqué Iquique se vería envuelto en el conflicto que vivía el país.

**María:**

*"Lo que pasa que para el 73` el tema de la dictadura fue más fuerte, porque en Iquique había mucho comunista, entonces, y Pinochet había sido jefe del ejército en la sexta división en Iquique. Él conocía esa situación de Iquique,*

*porqué Iquique por historia fue revolucionaria, porque tienes que pensar que ahí nació todo el movimiento socialista, el movimiento radical, y el movimiento obrero y todo eso se dio en la zona. Entonces para el 73' desapareció mucha gente de Iquique, ponte tú en la población, habían 3 vecinos que se los llevaron detenidos." (...)*

*"Además la ubicación de Iquique es súper estratégica, porque Iquique está metido en un hoyo. Casi muy parecido a lo que es Pisagua, porque Pisagua por ejemplo, se hicieron cárcel porque Pisagua tenía una sola entrada y era un plano y después había como un acantilado hacia el mar entonces la gente difícilmente podía arrancar a no ser que pasará por la salida que es donde ellos estaban y en Iquique pasa exactamente lo mismo".*

Volviendo a la percepción de nuestras entrevistadas en el contexto dictatorial, tanto la señora María como la señora Verónica guardan desazón por este periodo, no tan solo porque ambas no estaban de acuerdo con la situación que vivía el país bajo un régimen dictatorial, sino porque además, no veían los beneficios que podría conllevar ser parte de este sector de la milicia, que eran quienes representaban a la institución, de la misma forma que cualquier alto rango, pero con un poder adquisitivo menor y viviendo en poblaciones civiles de sectores bajos de la sociedad.

**María:**

- Era conocedora del contexto cuando estaba casada?

*"No, o sea cuando estaba casada sí empecé a ver cositas, como no se po', como cuando hubo un primer plebiscito, como cuando Pinochet lo devolvieron te acuerdas?, bueno históricamente tú no estabas viva, pero cuando lo devolvieron cuando iba de viaje a las Filipinas... o no sé dónde, y no lo aceptaron, iba saliendo y cuando iba en el avión presidencial dijeron que no lo iban a dejar entrar al país de a dónde iba y se llamó a un plebiscito que se suponía que lo hicieron figurar como era un apoyo a Pinochet... "porqué como*

era posible que en ese país no se recibiera al presidente” y toda la cuestión, entonces lo que hicimos fue ir a votar para que el viejo huevón se quedará como...legitimizar su presidencia en el fondo. Eso fue lo primero que se hizo después se hizo el sí y el no, pero ahí el paso de dictador o jefe de la junta de gobierno a convertirse en presidente”.

**Verónica:**

- **Y a usted que le parecía el contexto? que hubieran militares en la calle?**

*"Estábamos tan... yo tenía 18 años en esa época. Y yo veía tanto militar. No podíamos salir a la calle. En esa época, yo tuve a mi hijo, al año después tuve a mi hijo (año 1977), a los 19 años lo tuve, y había tanto problema cuando se enfermaba el niño, yo no podía llevarlo a la posta. Tú tenías que salir con pañuelos blancos, tenías que anunciar y pedir permiso, porque había toque de queda ponte tú, de las 7 de la tarde hasta las 7 de la mañana, y si tú te enfermabas a las 10 de la noche tenías que pedir un permiso especial a carabineros(...)"*

- **Y usted en ese periodo, usted sabía de las desapariciones? o de lo que hacían los militares?**

*"Mira, lo que se escuchaba por la radio, porque la radio era dirigida por el gobierno, y en la radio daban unos bandos "el bando 99 no sé cuánto" y hablaban con voz de militar, "está prohibido" o decían " se encontraron..." , estos delincuentes que eran contrarios al gobierno, y se encontraron armamentos y se encontraron esto... entonces para justificarlo todo ellos daban eso, y les rompían las casas, y los llevaban presos por eso. Y eso eran los detenidos desaparecidos, entonces ellos lo justificaban, porque para ellos eran terroristas. Tú le decías algo, yo ahora por ejemplo lo conversaba a mi hija, que antes habían unas colas, no habían nada para comer, nada, nada. Porque tú ibas a un negocio, y decía cerrado, no hay".*

### 3. Figura de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart.

Como revisamos en la primera parte de nuestra tesis, la imagen de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart es un punto importante de examinar, ya que ambos representaban de una manera muy literal la proyección del patriarcado en la sociedad militar y por supuesto en la sociedad civil. La pregunta es, ¿cuánto de esta imagen se vinculó en la familia militar?. Posiblemente, los altos mandos de las Fuerzas Armadas vivían el sistema como el resto de la clase alta de este país, bajo un modelo patriarcal incuestionado, una institución social como el matrimonio, único, heterosexual y monogámico, y una base económica para forjarlo. En la misma década del setenta, para los sectores altos el patriarcado es un ideal cómodo y que le asegura al rol femenino una sostenibilidad de la misma manera que a los hijos, ya que son sostenidas económicamente y solo realizan la tarea materna y el resguardo de la familia nuclear, mientras que en los sectores bajos el patriarcado es reproducido de la misma manera, pero sin aquellos marcos económicos que optimizan el sustento familiar y la misma educación de los hijos, como es lo que sucede con dos de nuestras entrevistadas.

Por ellos es interesante poder conocer lo que sucede con la figura de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart, ya que ambos son el modelo y la imagen del sistema patriarcal dentro del régimen, y es necesario que este se proyecte hacia la sociedad para poder "refundar" a la nación después de la degradación que había vivido con el gobierno de la Unidad Popular.

En base a esto tenemos tres relatos sobre ellos.

Primeramente tenemos el relato que desestima que ambos personajes sean trascendentales para la vida personal y familiar, a pesar de ser estos parte importante y representativa del régimen y del sistema patriarcal.

**María :**

- **Y en esos años de casados, cuál era la imagen que tenían de Pinochet y Lucía Hiriart?**

*"No, en mi casa no se hablaba".*

Nuestro segundo relato apunta a la imagen de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart de la manera más directa y confrontacional que podríamos haber escuchado. A él, haciéndolo cargo de todas las atrocidades del periodo y vinculando a su esposa como una de los tantos cómplices en todos estos actos.

**Verónica:**

- **Y usted qué imagen tenía de Pinochet?**

*"Uyy... lo más malo jaja... era un asesino, era lo más malo que había. Cuando en mi casa aparecía en la televisión buu... puras malas palabras para él "viejo asesino" (...) Tú no podías conversar con alguien, ni hablar algo en contra de Pinochet, tú no sabías como corría la voz que podían llegar a tu casa y te arrestaban. O si tú decías "nos vamos a reunir" también."*

- **Y la imagen de Lucía Hiriart?**

*"Ella era la jefe de los CEMA Chile, ella se suponía que mandaba, pero era la vieja más ladrona que había, porque era quién nos mandaba las lanas y visitaba a las viejitas y yo decía "vieja hipócrita" , porque ella iba a los centros de madre, ella era jefa".*

- **Y usted nunca estuvo vinculadas a ellas?**

*"No, no, nunca pertenezco a un Centro de Madres. Lo único que hacía era ir a buscar lana a la municipalidad y en mi casa yo tejía y tejía lo hice como 3 meses pero después ya me aburrí (...)"*

- **Esa es la imagen que tiene de ella?**

*"Claro, pero ella no se po`, andaba siempre como de "princesa" como con 20 guardaespaldas, se creía la reina Isabel que viene con las viejas a tomar tecito, es como ver a Evelyn Matthei ahora, nadie le cree, que hace como ella comparte con los pobres, me entiende?, nadie se las creía. Y después supimos que la vieja se robaba plata. Y nunca se supo cómo salieron todos esos millones del banco Riggs, y en su momento no había que comer, los pobres muertos de hambre, no había empleo, no había trabajo, y ellos*

*acomodándose, con chorrocientos millones, entonces..."*

Y como tercer relato, tenemos a la señora Carmen, quién dada a sus creencias y la práctica de su fe, estima vincular la figura de Pinochet como un cierto "salvador" .

**Carmen:**

- **Volviendo al contexto, en el tiempo que usted inició su matrimonio justo estaba iniciando el periodo Pinochet, que imagen tenía usted de él y Lucía Hiriart?**

*"Bueno de él...de ella no tanto pero, pienso derrepente que el este de Pinochet que yo tengo es más bien espiritual".*

- **La opinión?**

*"mi opinión es de que él salió, Dios me mostró una revelación, yo tenía como 7 meses (de embarazo) y Dios me mostró (...) Entonces cuando salió él y todo lo que pasó, yo nunca he dudado... yo no soy política, pero que Dios puso a Pinochet , esa es mi forma (...)Entonces por esa razón, yo te puedo decir, que soy pinochetista a morir, que hubieron personas hicieron daño, tampoco soy ciega".*

Además, a nuestras entrevistadas les consultamos sobre alguna posible relación con el CEMA Chile. Vinculación que no se estableció para nada y que solo es posible rescatar de ello la imagen que radicaba en Lucía Hiriart , ya que la autoridad y la jerarquía establecida dentro de la institución militar interna se hacía extensiva en CEMA Chile. Claramente estos eran parte de los recursos discursivos que existía para entregarles dominación a las esposas. Por ello, la nula participación de nuestras entrevistadas, podría deberse a la misma razón que hace que la integración de las mujeres de más alto grado fuera determinante, y es que nuestras entrevistadas dada la jerarquía de sus esposos, eran solo una la parte más baja del escalón que protagonizaban el ordenamiento militar.

**María:**

- **Y usted alcanzó a participar del CEMA Chile?**

*"No, no me interesaba. Porque incluso en Iquique a la gente le deban casa fiscal y yo nunca acepte, que él aceptara una casa fiscal".*

**Carmen:**

- **Usted alguna vez se relacionó con el CEMA Chile? eso de ir a tomar tecito?**

Si, el primer año, cuando salió la Lucía, nos dijeron que teníamos que ir pero yo siempre he sido... ni en la iglesia me gusta andar. Pero como yo siempre he cocido, aprendí sola antes que me casara con él, yo estudie moda en la Efe , pintar en género , se hacer cosas.

**Verónica:**

- **Y la imagen de Lucía Hiriart?**

*Ella era la jefe de los CEMA Chile, ella se suponía que mandaba, pero era la vieja más ladrona que había, porque era quién nos mandaba las lanas y visitaba a las viejitas y yo decía "vieja hipócrita", porque ella iba a los centros de madre, ella era jefa.*

- **Y usted nunca estuvo vinculadas a ellas?**

*No, no, nunca pertenezco a un Centro de Madres. Lo único que hacía era ir a buscar lana a la municipalidad y en mi casa yo tejía y tejía lo hice como 3 meses pero después ya me aburrí, estaba ganando una porquería de plata, lo único si beneficioso, era que después como quede inscrita me regalaban una leche, Caritas chile se llamaba parece. Me llegaba leche, mantequilla y harina, y por estar inscrita como trabajadora, me dijeron ya usted tiene derecho a venir a buscar un paquete de mercadería, ahí me daban leche azúcar.*



#### 4. Memoria y perspectiva, Detenidos Desaparecidos.

La pregunta que establecimos es de un contexto temporal actual, ya que es un tema que aparece con más fuerza post-dictadura. De manera que el análisis por cada una de nuestras entrevistadas se efectúa desde la madurez y desde los "discursos y prácticas del presente"<sup>69</sup>. La señora María y Verónica, presentan una opinión y conocimiento respecto al tema, de la misma forma que han opinado hasta el momento sobre este periodo; estipulando a este como una dictadura y no desconociendo, ni dando por parcial los hechos, que es como lo presenta principalmente la señora Carmen.

##### **Verónica:**

- Qué opina usted de las agrupación de los detenidos desaparecidos?  
*"La primera institución que apoyo fue la iglesia católica, a través de Silva Henríquez, él abrió las puertas de la iglesia, para proteger todo eso, porque a la iglesia no se podían meter los militares(...) esa fue la única institución que los apoyo, como contrario al gobierno, digamos que fue la tabla de salvación para muchos. Y ahí esa era la única puerta para cubrirte (...)"*

- **En los 90` empezaron a parecer mucho más fuerte el tema de los desaparecidos que cree usted?**

*"Que recién ahí se empezó a abrir los ojos de la gente, ahí recién. Porque antes decían no este es un cobarde que se mató", también salía en las noticias que estos daban que 5 terroristas se habían quitado la vida. Hay unos que son los ahorcados, y que esos se mataron porque son cobardes, y estos otros se mataron porque son cobardes, pero todo eso apareció que los mismos militares los mataron, o sea se supo, porque no se sabía. Ahora se sabe".*

##### **Carmen:**

<sup>69</sup> Dora Schwarzstein, "Historia oral, memoria e historias traumáticas" (citado el 19 de Noviembre, 2013). 73. disponible en:  
<http://arpa.ucv.cl/articulos/memoriaehistoriastraumaticas.pdf>

- **Y en esa opinión que usted tiene de los detenidos desaparecidos? y de las madres?**

*En eso también discrepo un poco. Tu sabi que tengo a mi hermano en Suecia. Mi hermano se fue el año 69`, se casó con una sueca, nada tiene que ver aquí la política. Entonces pasó que llegaron muchos chilenos con mentiras. Conoció, Dios puso en el camino con un niño de 5 años , se habían juntado un hombre con una mujer, y ellos se hicieron pasar por matrimonio, y no se sabe cómo...tenían un certificado, se habían robado a ese niño, cuando tenía 5 años. el apellido era Hernández, y a los 5 años lo empezó a violar. Entonces él se lo quito, él se llama Mario, los chiquillos todos (lo conocen)...mi hermano lo tiene como hijo. Entonces mi hermano vio, mucha mucha mentira. Después Suecia no recibe a nadie. Para ir mi mami a Suecia, mi hermano tenía que mandar una carta , que él la iba a tener en su casa hospedada, porque no querían saber más de chilenos, incluso me dijo, me dio tanta vergüenza, "si ve un chileno robando, es su cultura". Fueron muy pocos. Cuanto es que cobraban esta plata, incluso este niño que crió mi hermano, cuando llego acá, porqué aquí salió de Chile guagua, tenía derecho a esas pensiones que les daban y él dijo "yo no tomo esa plata sucia, para mí esa plata es sucia. Sí él que dijo que era mi papá engañó, la que dijo que era mi mamá, engañó, entonces yo no tomo esa plata". Y tenía todos los derechos. Después, mi cuñada la trajo a Chile y buscaron todo para saber quién era su mamá y no lo hallaban nunca, y tenía en ese tiempo 15 años, y tiene la misma edad de mi hijo menor, la misma edad. Y esa vez lo vi llorar toda una noche, gritaba, de pena, porque tenía la esperanza de encontrar a su mamá. Entonces, yo cuando la gente habla, no creo. Yo digo, alguno es verdad. Detrás, hay muchas mentiras. Cuál es la verdad? . Me ha tocado como vivir esas aéreas por mí hermano. Allá en Suecia no te reciben a ningún chileno ahora".*

## 5. Las Fuerzas Armadas hoy.

Parte de esta pregunta se encuentra elaborada desde el presente. Pretendemos encontrar a través de ella un análisis actual acerca del papel de las Fuerzas Armadas en el país y analizar la visión de futuro que esta misma representa. Para ello, realizamos dos preguntas para reconocer acerca de la visión que poseen del ejército, primeramente saber si hubieran apoyado a algunos de sus hijos, si estos hubieran decidido integrar la milicia, y qué pensarían el día de hoy, si sus nietos tomaran una decisión como aquella.

Parecerá sorprendente, pero con todo lo que ellas podrían haber vivido y experimentado en el periodo dictatorial de nuestro país, y conociendo además en el caso de la señora Verónica y la experiencia de su esposo en el ejército, no existe ninguna reflexión que las lleve a cuestionar más allá el rol que posee esta institución y el trabajo que estos efectúan en contextos bélicos y represivos, como en el que ellas inclusive vivieron.

### **María:**

- Le hubiera gustado que sus hijos hubieran sido parte de las Fuerzas Armadas?

*"No, no. Y conociéndolos como son, porque de hecho ninguno de los dos quiso hacer el Servicio Militar tampoco. Podrían haberlo hecho como voluntario en un verano, que era la opción que tenían, pero ninguno lo quiso hacer. Mi hijo mayor cuando se fue a presentar al Servicio militar, mi segundo esposo le consiguió un certificado médico y además él usaba lentes y tenía pie plano, motivos tenía para no quedar. Y mi segundo hijo... yo quería que hiciera el servicio porque era tan díscolo, pero que lo hiciera de verano, y mi segundo esposo me decía que no, y yo quería que se enderezara un poquito y cuando llegó había mucho contingente y lo tiraron para fuera, entonces tampoco lo hizo".*

- **Y si su nieto quisiera?**

*"No, o sea , esa decisión igual es personal. Hay muchas cosas que yo no puedo estar de acuerdo. Es que lo que pasa que todo este tema de las instituciones donde hay jerarquía no todas las personas sirven porque tienen que estar dispuestas a agachar el moño en ciertas circunstancias que no es lo mismo con un trabajo, porque por último si te cae mal el jefe lo mandai` a la cresta y te buscai` otro trabajo y no te va a pasar nada, aquí no po` , aquí no podi` mandar a la cresta al que está arriba tuyo porque va haber una consecuencia, no todo el mundo está dispuesta a pasar por eso, pero si a alguien le gusta. Además que si lo vemos por la parte de la historia , por el contexto que vivió este país, la verdad yo no tengo mucho rencor en cuanto a eso". (...)*

*"pero la gente joven no tiene por qué repetir eso, entonces si su sueño es ser aviador, es lo mismo que otro joven, su sueño sea ser médico, abogado o ingeniero, o historiador, o lo que sea. Entonces yo no veo que sea algo malo, o que sea algo negativo, entonces si alguien opta por eso yo creo que hay que respetarlo no más po`, no así que sea un nazi que es muy distinto, es un extremo".*

**Verónica:**

- Como me comenta, su hijo no pudo realizar el Servicio Militar por tener epilepsia, pero si su hijo hubiera tenido las condiciones para entrar, su esposo lo hubiera dejado?

*"No, no, mi esposo no lo hubiera dejado".*

- **Y a sus hijas?**

*"Sí, la menor quería entrar y la apoyábamos. Yo misma la acompañe cuando quería ingresar, claro que ella quería ser de la Escuela Militar, yo misma la acompañe, y después al estadio, porque tenía que bajar de peso, porque ella*

*siempre ha tenido tendencia a engordar. Ella iba a correr y me decía "mamá tengo que ir al estadio a correr", y se juntaba con una amiga e iban a correr porque ambas querían lo mismo como la abuela de ella es militar, esa vieja tiene una foto así de grande de Pinochet en la pieza, porque cuando fuimos una vez a la casa lo vimos".*

- **Y su esposo no le decía nada? o no le daba a conocer que iba a estar bajo una jerarquía? que iba a tener que "agachar el moño" y en caso de...?**

*"No, o sea igual ella iba a estudiar, no como entró como pelado raso mi marido, ella iba a estudiar para ser más".*

- **Y sus nietos o nietas decidieran ser parte de las Fuerzas Armadas?**

*"Sí, como se dice no hay que meterlos a todos en el mismo saco, la institución militar es buena, tienen muchos beneficios, tienen unas normas estrictas muy buenas, pero fue la época me entiendes?, como que en ese tiempo les lavaron la mente a todos los pelados, como una crisis, fue un caos".*

- **Y usted cree que eso paso por quienes estaba a la cabeza? ellos tomaron malas decisiones?**

*"Claro, de arriba partía todo, pero no hay que involucrar a la institución con algunas personas, por ejemplo, los que estaban en la junta de gobierno eran los malvados, eran ellos los malos, no la institución, por ejemplo a mí los de la aviación me encantan, los marinos me encantan, me entiende? Pero es una institución que no tiene que ver con la persona que los manda, el carabinero por ejemplo, el general Stange era un hombre malvado, era el general de la junta de gobierno, general de carabineros, él era el hombre malo y no la institución".*

**Carmen:**

- **Le hubiese gustado que alguno de sus hijos hubiera optado por una carrera militar?**

*"No, porque el chico (Juan) quería "a morir", y yo no lo deje. Y ahora me arrepiento porque debería haberlo dejado. Quería ser carabiniero o algo así. Es que vi sufrir hartito a mi esposo allá".*

- **Y sus nietos y nietas quisieran?**

*"Si yo quería que mi nieto mayor fuera, pero por temas de salud no va poder ser. A él le gustaba meterse a la aviación. Y yo no puedo, yo soy de esas abuelas...yo los malcrió no más, yo no me meto en nada, nada, nada".*

- **Y una nieta?**

*"Si me gustaría que una de mis nietas fuera, porque tiene carácter, tiene un carácter, igual que una hermana de mi viejo, le decimos la "tía Claudia". Ella es chora, es pará. Yo le decía cuando mirábamos la parada militar. O sea son deseos de uno, pero no me gusta con ninguno de mis nietos meterme en la educación. Yo soy para regalinear".*

- **Y usted porque cree que hubo abusos, excesos en el ejército?.**

*"Pienso que se creyeron jovencitos, el cuento. Nada más que eso. Porque lo que dijo ese general que se mató, bueno todos le echan la culpa a Contreras, y era medio sádico ese viejo, no lo voy a defender. Se supone que él es que hizo..."*

Este punto de análisis me parece tremendamente interesante de abordar, por dos factores importantes. Primeramente porque dos de nuestras entrevistadas, la señora Carmen y la señora Verónica, se reconocieron cristianas y en sus testimonios no existe ningún tipo de reflexión acerca de la incompatibilidad de sus creencias con la labor que podrían realizar sus hijos o sus nietos en las Fuerzas Armadas, inclusive conociendo que en esta institución la "defensa de

la patria" se realiza a través de una situación bélica, que sobrevalora la muerte y legitima ser partícipe del asesinato de otro ser humano.

Y como segundo punto y como habíamos revisado hasta el momento, solo el testimonio de la señora Carmen rondaba una simplicidad en sus respuestas, así como una muy vaga reflexión respecto del contexto, esto dado, posiblemente por la posición y opinión gestada desde su fanatismo por Augusto Pinochet y la labor de las Fuerzas Armadas, que ella por lo demás encontraba muy bien ejecutada, a pesar de reconocer ciertos "excesos" por parte de "algunos" dentro de la institución.

Por lo mismo y para nuestra sorpresa, esta pregunta dejó entrever una posición distinta de la que habíamos conocido hasta el momento en el testimonio de la señora María y la señora Verónica. Como revisamos, al contestar la pregunta de por qué ellas no tendrían problema con que sus nietos fueran parte del ejército y sus diversas áreas, no existió ningún tipo de reflexión acerca del papel que desarrolló y seguirá desarrollando las Fuerzas Armadas, teniendo bajo contexto un estado moderno que utiliza esta institución para sus propios fines y para quienes pretenden asegurar sus inversiones económicas junto con ellas. Y más aún, ambos testimonios establecen que no es la institución la que se debe ver juzgada ni manchada por los hechos efectuados en el periodo dictatorial, porque solo fueron ordenadas y efectuadas por "algunas personas". Ante esta posición, solo podemos preguntarnos, por qué no debería verse afectada la institución?, ¿qué hechos han cambiado dentro de ella?, ¿qué práctica han dejado de realizar?, si en sus estamentos no ha cambiado nada, para lo que han sido creada. Posiblemente las generaciones actuales de las Fuerzas Armadas sí son distintas, sí poseen otra preparación dada la tecnología que pueden utilizar, pero no son diferentes en cuanto a sus fundamentos y en cuanto al porqué de su existencia, si siguen siendo el "brazo masacrador" de la "oligarquía" actual. ¿Por qué entonces no podríamos esperar un mismo actuar si se llegara a desatar un conflicto político interno similar?. Creo que no hay argumentos que nos hagan esperar un actuar inverso a lo que la historia nos ha relatado.

## 6. Mirada a el periodo dictatorial 1973 a 1990.

Una de las últimas preguntas que efectuamos, la realizamos pensando en lo que nos permiten los testimonios en el trabajo de la historia oral, que es reconocer a través de la memoria la interacción entre variadas memorias, ya sean estas públicas, privadas, individuales, experiencias temporales pasadas y recientes<sup>70</sup>. Todo esto nos permite conocer finalmente las percepciones que se plasmaron en este periodo histórico y como éstas han cambiado dado el conocimiento de hechos post dictadura, como es lo que sucede con las violaciones a los derechos humanos, o lo que denominamos los "excesos" de las Fuerzas Armadas. Por ello la mirada a este periodo es importante de revisar, ya que estas nos harán eco de la memoria de cada una de nuestras entrevistadas y sus experiencias vividas.

Aquí tenemos tres tipos de miradas. La primera de ella es un mirada alejada del contexto y limitada exclusivamente en lo privado como es el caso de la señora Carmen.

### **Carmen:**

- **Como ve este periodo de su vida entre el 73`al 90`, y todo lo que tuvo que vivir?.**

*"Ah, yo lo pasé fantástico..."*

- **A pesar del contexto?**

*"sí, yo viví una vida feliz en el norte, súper, súper".*

- **Matrimonial, familiar?**

*"Un siete, sí. Yo lo pasé bien, bien, bien. Tuve un lindo matrimonio".*

- **Y cuando sale Pinochet como el gobernante de Chile y llegan otros, para usted hay alguna diferencia?**

*"No, no, es que uno mira las cosas del punto de vista cristiano, y uno cree que "Dios pone y saca reyes". Si sacó a Pinochet, es porque estaba bueno ya po`, tenía que venir otro. Y encuentro que la política, cada vez que uno la ve y se*

<sup>70</sup> Schwarzstein, "Historias oral". 73.



*ve un poco en las noticias, cada vez más sucia la encuentro no más po".*

Nuestro segunda caso es el de la señora María quién a pesar de no encontrarse vinculada al igual que la señora Carmen a ningún hecho donde haya visto el lado poco amigable de la dictadura, posee cierta reflexión de lo que constituyó este periodo para el resto de la sociedad, y directamente en aquellos que vieron como sus familiares eran detenidos y se convertían como una de las miles de víctimas de la dictadura. Por lo cual su perspectiva de este periodo es un mucho más empático.

**María:**

*" Fue un momento que ojalá nunca hubiera pasado y no digo que fue necesario tampoco, pero es algo que ya pasó, pero creo que las generaciones de ahora, a no ser que en su familia les haya tocado pasar algo como las del Golpe (de estado) no tienen por qué pasar las consecuencias de eso, porque tampoco es gente que le interese saber eso. Si yo le cuento a mi hijo menor que nació post dictadura, no está ni ahí con eso. Más aún si en mi familia y en la familia de su padre no existe ningún detenido desaparecido, no hay un caso de ese tipo, no hay motivo para tener sangre en el ojo. Yo entiendo a la gente que por ejemplo sigue hablando de la dictadura y sigue metido en esos años, porque igual no es fácil que a ti te maten a tu papá o tu hermano, como a la gente de Lonquén".*

Y nuestro tercer caso es el testimonio que representa una parte de los abusos que fueron realizados en este periodo dictatorial . En esta mirada se encuentra el trauma de su esposo y los abusos que se le realizaron a pesar de no estar en el lado directamente del "enemigo" .

**Verónica:**

- **Y ahora que usted tiene más años, ahora que usted tiene hijos y nietos, como mira el periodo del 73` al 90` ?**

*"Puras tristezas (...)*

*"Por mi esposo y por lo que viví con mi mamá también, yo era jovencita, yo viví ese periodo en mi juventud 15, 16, y 17 a los 18 yo me casé. Entonces yo vi el sufrimiento de mi papá, de mi mamá, mi papá quedo sin trabajo, no había que comer, en le época de Allende cuando empezaba, todos le echaban la culpa a Allende. Mi mamá decía "estos desgraciados" como el León Vilarin, el presidente de los camioneros, él era el que ordenaba que dieran vuelta los alimentos en la carretera y se podrían y la gente muriéndose de hambre, no había que comer. Yo le cuento a mis hijas que yo comía pan negro, yo y toda la gente, harina negra, harina con afrecho que le daban a los chanchos, era lo único que llegaba a los negocio y tú o la comprai o te morí de hambre, llegaba tallarines negros, harinas, pan negro, azúcar negro. Como lo digamos por calidad esta la blanca, la rubia y la negra, y la negra era la peor y la más barata. Como quién dice, como que Pinochet se burlaba diciendo "a estos chanchos lo que le dieran, si se lo van a comer igual, porque los chanchos se comen la basura", entonces así alimentaban al pueblo".*

## ***Historia Oral: Hijos, Periodo 1973-1990.***

Como ya habíamos planteado, las entrevistas también se extendieron a los hijos de estos soldados conscriptos y suboficiales del periodo dictatorial.

A través de estas entrevistas pretendemos conocer aquellos recuerdos de infancia y aquellos recuerdos que se generan en base a la experiencia vivida por parte de sus padres en esta etapa de sus vidas. Para eso, nuevamente dividiremos las respuestas extraídas por las categorías que nos interesan revisar y analizar, como son, familia, contexto, la imagen de Augusto Pinochet y de las Fuerzas Armadas en el periodo dictatorial. Y de manera complementaria, una mirada actual hacia el periodo vivido.

Cabe destacar que en esta sección podremos reconocer un punto importante que no surgió de una manera muy potente en las entrevistas realizadas a las esposas (que son también las madres de nuestros entrevistados), y es que estos nuevos testimonios se ven mucho más vinculados a los traumas del periodo dejado en sus padres, como es lo que sucede directamente con los hijos de los soldados conscriptos que ingresaron al servicio militar obligatorio en 1973. Esto es lo que revisaremos a continuación.

## 1. Análisis acerca de familia y crianza.

Los primeros testimonios que revisaremos son los de Juan y Carlos, hijos de la señora Carmen. Estos hermanos poseen aquel testimonio que con mucha expectativa esperábamos encontrar, ya que gran parte de los recuerdos y las opiniones que tienen del periodo dictatorial se construyeron ligados al discurso de las Fuerzas Armadas. Por ello, ambos son reproductores del modelo patriarcal. Poseen una familia, la solventan económicamente, toman las principales decisiones dentro de ella y son los que le entregan seguridad a cada uno de sus integrantes. De alguna manera cumplen el rol de los militares dentro de la nación, ya que están encargados de entregarles, seguridad y resguardo a su familia cuando se necesite, inclusive si eso les significara enfrentar a un otro para demostrarlo. Ambos hermanos ratifican este modelo gracias a la experiencia vivida en su hogar desde pequeños. A pesar de vivir en la ciudad de Calama, en una región donde ellos reconocen un peso ideológico importante, nunca se vieron involucrados en ella o discriminados por quienes militaban en partidos de izquierda. Por lo mismo mantuvieron aquellos patrones de vida ligados al modelo patriarcal, mediante el ejemplo de su padre y su vinculación con el ejército.

### **Juan<sup>71</sup> :**

*“Viví en población militar” (...) toda mi niñez me relacione con hijos de militares incluso es una relación que se mantiene hasta hoy día (...) A pesar que uno era niño, uno como que se sentía ajeno al gobierno de la época o todo lo que se habla, o será por la niñez, no vi nada extraño o que uno se sintiera mal discriminado, o uno discriminar, porque el papá de uno fuera militar, no sentí nada de eso, había mucho compañerismo, poco se hablaba del tema y uno como niño andaba en otras cosas, jugar, bueno era más sano todo, uno jugaba a la pelota a las bolitas”.*

<sup>71</sup>La entrevista a Juan fue realizada en la casa de la señora Carmen (actualmente en la ciudad de Santiago), ya que para ambos era un buen punto de encuentro. La entrevista fue realizada de una sola vez en el mes de Noviembre del año 2012. De todas las entrevistas efectuadas para esta tesis, esta fue el entrevistado que más se delimitó a la hora de contestar. Ya que sus respuestas eran muy concretas y precisas. Constantemente debimos acudir a unas seguidillas de preguntas para ahondar más en su relato. Inclusive, en promedio cada entrevista duró una hora y la entrevista de Juan, solo 27 minutos.

**Carlos<sup>72</sup> :**

*"vivíamos en una población militar, todos éramos hijos de militares...entonces, vivíamos lo mismo(...) jamás tuve una amenaza o una discriminación por ser hijo de militar, si bien el ambiente era bastante hostil producto que era una región abiertamente socialista y comunista, lo que era la mayoría en general, pero no vivimos nunca una especie de amenaza o discriminación por ser hijo de militar".*

Es importante considerar, que el padre de Juan y Carlos, era un suboficial y su trabajo estaba vinculado a la mantención del armamento dentro de un área del ejército. Es decir, el padre de ambos había decidido de manera voluntaria, integrar las filas de la milicia e ingresar al ejército con una especialidad "laboral" determinada. No iba a ser parte de un batallón sin especialidad, y más importante aún, no iba a ser parte de la institución de manera obligatoria y sin ninguna de las garantías que le podían entregar, vivienda, salud y un sueldo fijo cada mes.

Estos hermanos nunca cuestionaron el trabajo de su padre en el ejército, ni tampoco examinaron la incompatibilidad de ser defensores de la vida y promovedores del amor a través de su creencia y práctica religiosa (cristianos), y a la vez, justificar la muerte a mano armada. Bastante de esto se encuentra vinculado a la imagen que proyecta su padre en sus vidas. Lo caracterizan como un hombre consecuente, disciplinado y proveedor, y a su madre, como una mujer que apoya a su esposo. Ambos personifican de la mejor manera la imagen del sistema patriarcal. Imagen que el ejército precisamente deseaba y desea promover.

**Juan**

- **¿Cómo podría caracterizar a su papá?**

*"En una palabra, mi papá es muy consecuente, lo que dice lo hace y aunque él*

---

<sup>72</sup>La entrevista a Carlos fue realizada en la casa de la señora Carmen, ya que este es su hogar desde que decidió separarse. La entrevista fue efectuada el mismo día y con la presencia a ratos, de su padre. A pesar que siempre en sus respuestas rondó el discurso militar, continuamente se detuvo a hacer ciertas reflexiones acerca del periodo, algo que solo vimos en él y no en su hermano Juan.

*haya prometido algo y después a la larga lo que dijo era en contra de él lo hace igual por cumplir su palabra. Entonces por eso lo encuentro consecuente. Él dice voy, voy, y si ese voy significa mojarse o ensuciarse va ir porque él dijo que iría, mi papa en una palabra es consecuente".*

**Carlos**

- **¿Cómo podría caracterizar a su papá?**

*"Exigente, responsable, puntual, caballero...sobre todo caballero".*

Acerca de la Señora Carmen y la relación matrimonial nos señalan lo siguiente.

- **¿Y su mamá?**

**Juan:**

*"También...respeta mucho a la otra gente no importando condición estudio, si me dice voy a ir a ver a tal persona... a ayudar. Lo que dicen lo hace, para mí eso es bueno, uno aprende de eso, y también quiere uno transmitir lo mismo en este caso a los hijos".*

**Carlos :**

*"Mi mamá es luchadora, una partner, una buena socia de mi papá, es un complemento. Ellos dos son una buena pareja".*

Y al abordar acerca de la crianza que tuvieron y al analizar cuanto de ello se estableció en cada uno, aparecen de manera constante los atributos disciplinarios de la milicia, y estos son, subordinación, solidaridad y fidelidad a los compromisos que hayan tomado con algún otro compañero o persona.

**Juan:**

- **¿Cree que la formación militar de su papá se vinculó a la forma de criarlo a usted? En cuanto a la rigurosidad, respetar horarios, disciplinas, por ejemplo.**

*"Creo que ha sido de mucha utilidad... independiente, he reconocido que la disciplina militar que es estricta antes del golpe militar y después del golpe militar, y hoy día siempre se ha mantenido el orden y eso es reconocido que sirve, uno siempre ha escuchado que en las FFAA no hay sexo, en el*

*sentido es que no es porque seas mujer o ser hombre es alguna diferencia, no solamente como es jerarquizado, ahí se ve el grado y el respeto reconociendo la ascendencia hacia arriba”.*

**Carlos:**

*"Eso tiene que ver con hacer las cosas bien, una sola vez, bien hecha a la primera, respetar los horarios, respetar las jerarquías, respetar al resto, una de las cosas que siempre me enseñaron fue respetar al de arriba y al de abajo , y los militares tienen subalternos y autoridades y a mí me enseñaron que el respeto es hacia arriba y hacia abajo, entonces eso sí lo he aplicado en la vida, claramente y de hecho tengo amigos y compañeros de trabajo, y funcionan igual, todos, es como un sello característicos de los militares, de hecho hoy yo trabajo con tres que son de la misma época, de distintos regimientos fueron sus papás y funcionan igual”.*

Ambos testimonios concuerdan en el "buen matrimonio" que establecen sus padres, entendamos estos bajos los valores cristianos que estos respetan, más aún si consideramos, que la vida militar de su padre es tan consecuente como su vida fuera de la institución.

Ahora bien, revisando parte de nuestros otros dos entrevistados surge el tema que mencionábamos en un principio y que brotó constantemente en los testimonios de Paulina y de Diego. En el primer caso, cada vez que tratábamos de conocer algo acerca de la infancia de Paulina, se asomaban rápidamente estos recuerdos vinculados a los traumas de su padre, o en nuestro segundo caso, al carácter explosivo y represivo que manifestaba el padre de Diego.

Recordemos que el padre de Paulina había ingresado al servicio militar obligatorio en 1973 y como nos relataba de igual manera su esposa, en un principio él vio a la institución como una fuente de trabajo para su futuro, si es que lograba asegurar su permanencia en la institución después de cumplir el tiempo y el perfil requerido. Situación que cambió abruptamente una vez que

en Septiembre de 1973 comienza a vivir sus primeros viajes hacia diversas ciudades del norte de nuestro país, incluyendo con ello a la ciudad de Santiago, allanando poblaciones y deteniendo a civiles.

**Paulina<sup>73</sup>:**

- **Cuando era niña usted asimilaba lo que su papa había vivido?**

*"Siempre lo he escuchado, por eso me sé todas las historias de mi papá, cuando yo empecé a tener noción de la vida, por decirlo así, es cuando yo le tome el peso a la experiencia que mi papá había tenido, porque a mi papá, yo le escuchaba sus experiencias y las encontraba divertidas, así como para escribir un libro, lo asociaba con las películas que yo veía, pero cuando ya entendí lo que se trataba ahí recién le tome peso a la experiencia que él había vivido".*

- **Y cuál era el rol de su papá dentro del ejército?**

*"Hacía de todo, pero mi papa fue tirador escogido".*

- **Eran menores de edad para la Época.**

*"Si, eran niños...por eso...mi papá... porque morirse, por qué causa? por qué motivo perder la vida? por algo verdaderamente necesario exponer la vida de jóvenes? y lo otro, es por todas las barbaridades que todos sabemos y mayormente por las que yo he escuchado boca y por llanto de mi padre yo he visto a mi papá llorar con sollozo y no es lo mismo que te cuente una persona en la tele o que te lo cuenten como una historia, el ver a tú papá llorar, llorar sin palabras y avergonzado contarte las "hazañas" o las cosas que él hacía, yo pienso que no son una gracia ni un agrado".*

Por esta situación preferí indagar en la personalidad que ella podría relatarme de su padre y en ello ver qué tipo de traumas había generado en él este proceso en la milicia, que hayan sido practicadas en la relación familiar.

---

<sup>73</sup> La entrevista a Paulina fue efectuada al igual que su madre, en la iglesia donde se congregan. Para aquello nos facilitaron la cocina, donde pudimos efectuar las preguntas con tranquilidad y de manera confiada. Todo esto fue realizado el mismo día, en el mes de Julio del año 2013.



**Paulina:**

- **Como podría caracterizar a su papá?**

*"Trabajador, puntual, ordenado y limpio "a lo sumo".*

- **Y esas habrán sido características que siempre habrá tenido o habrán sido disciplinas que también habrá rescatado del servicio militar?**

*"Yo creo de un 100%, un 50 le marcaron del servicio militar y los 50% por la forma de vida que tuvieron cuando niños, que fueron muy pobres, mi abuelita tuvo 24 hijos, contando a mi papá (...) entonces, siempre en su casa fue, mucho niño, mucha ropa, muchas ollas destapadas, suciedad. Entonces, eso también lo marcó (...) pero más que por el servicio fue por su forma de vida".*

- **Y la relación matrimonial que ha tenido con su mamá, ¿Cómo la caracterizaría?**

*"Siempre los he visto juntos. Se han peleado, se han dicho de todo, de peras, manzanas y plátanos. Pero él es mi papá y ella es mi mamá...o sea, no porqué mi papá le haya gritado a mi mamá ... siempre son de respeto dentro de la casa. Siempre juntos. O sea mi papá le gritaba a mi mamá y le decía miles de cosas antes. Pero mi mamá siempre le decía mi viejo, y aunque él llegara curado y esas cosas".*

- **Y la relación que él tuvo como padre con ustedes?**

*"Mi papa siempre se dedicó a trabajar. La crianza de nosotros como hijos, la llevó mi mamá".*

- **Era un buen proveedor más que nada?**

*Mi papá nunca me vio un cuaderno. Jamás, nunca. Ni a mí, ni a mi hermano, ni a mi hermana. Nunca fue a una reunión de apoderado ni a comprarme una cartulina. Jamás. Pero mi mamá se encargó de eso, de enseñarnos de cuidarnos, de bañarnos de revisarnos la tarea. Todo eso era mi mamá. Mi papá era solo quien nos compraba los cuadernos, porque era el papá.*

- **Pero por ejemplo la disciplina en temas como el horario?**

*"Mi papá y mi mamá en lo que es educación a modo general fueron ambos.*

*Además que él es muy puntual, por lo mismo".*

- **Y cuando alguien se portaba mal cuando niño, quien corregía?**

*"Mi papá, porque mi mamá no tiene el carácter".*

- **Y esa corrección como era?**

*"Dentro de lo que yo llamo normal. A mí nunca me pego un palo ni un correazo, jamás. No. Un palmazo en el trasero y acostarse. Pero nada más que eso, además del reto. Era dentro de lo normal. Quizás con mi hermano que era hombre, se tomaba la libertad de gritarle más o lo mejor de pegarle más, tal vez. Pero así tampoco saliéndose de los márgenes. Siempre como un papá corrige a su hijo no más".*

- **Cuando él se casó con su mamá. Usted alguna vez sintió que esas experiencia que su papá tenía, se vincularon en sus relaciones familiares, él principalmente como esposo?**

*Mira, la verdad es que no, nunca. No, hasta el día de hoy. O sea yo nunca vi que nos levantara a las 6 de la mañana a ducharnos con agua helada cosas así, no jamás. Nunca, nunca. Pero si en el sentido emocional, en el sentido que él ve entrevistas en la tele y llora. Seguramente recordando lo que él vivió. O cuando uno le pregunta cosas evade el tema. Pero, influenciando en mi mamá su carácter o en nosotros en la forma de conducirnos en la vida? , no, nunca. Ni para bien, ni para mal.*

- **La disciplina que él imponía, no era ligada a la formación militar como él vivió?**

*No, nunca.*

Los roles en la familia, como vemos, eran tradicionales, su padre era un hombre proveedor y presente a la hora de proyectar la imagen de autoridad y respeto y su madre era quién se esmeraba en trabajar en lo domestico y en la crianza de los hijos. El sistema patriarcal se encontraba completamente vigente aunque su padre haya estado solo un pequeño periodo en el servicio militar, por salir del ejército previamente "licenciado". Este es un tema importante de indagar ya que nos hace entender el verdadero tormento que estaba viviendo

el padre de Paulina dentro del servicio militar. Según ambas entrevistadas, hija y esposa, él continuamente había recibido torturas, maltratos físicos y psicológicos por no efectuar el fusilamiento de detenidos. Los capitanes y quienes se encontraban jerárquicamente sobre él, utilizaban un vocabulario menoscabando su condición genérica masculina como dudosa y precaria. Su familia imagina al igual que él, que estos hechos pudieron haberse sumado al suceso fortuito que vivió, motivando finalmente la decisión de su retiro del servicio militar tempranamente y no cumpliendo los dos años que se había comenzado a estipular con la llegada de las Fuerzas Armadas al poder gubernamental.

Y nuestro segundo caso es el de Diego, su infancia también se ve envuelta por la experiencia vivida por su padre en el servicio militar y en el golpe de estado de 1973. Al igual que Paulina, Diego ha examinado el actuar de su padre durante su infancia, tratando de entender el proceso vivido, y extrayendo desde aquello respuestas para una niñez marcada por una violencia física y psicológica por parte de su él.

**Diego<sup>74</sup>:**

- **Acerca de su papá nos comenta.**

*"Por eso te decía desde un principio yo no sé si aludirlo o llevarlo directamente a lo del Servicio Militar o lo que él vivió como milico pero si yo creo que afecto mucho, esa rabia que tiene mi papá, esa rabia de 0 a 550 de una, como que si algo no está es... era por cosas muy mínimas, era cosa de sacar la correa de la nada, de la nada. Era muy terco, muy idiota y eso es un poco lo que nos ha traspasado a nosotros y es una lucha que tengo conmigo,*

---

<sup>74</sup> Diego es actor de teatro, por lo que poder acordar una entrevista con él fue muy difícil, ya que se encuentra constantemente viajando por diversos lugares de Chile y Sudamérica. Finalmente nuestra entrevista la efectuamos en el parque del aviador, ya que era un punto en común entre ambos. A pesar de encontrarnos en un contexto público, no fue impedimento para que nuestro entrevistado se limitara a contarnos acerca de sus experiencias de infancia y de las perspectivas de vida que el día de hoy posee, y esto fue tanto así, que una de las entrevistas más largas de esta investigación fue esta, casi 1 hora y media de conversación.

es cuática porque yo no soy así, y cuando ya en el algún momento cuando no me funciona mucho soy así...aggh... con los 5 minutos de rabia y sacarme de ese estado es muy difícil. Yo no tuve a los milicos encima sino a mi papá".

- **Y la relación entre tus papás fue igual?**

"Nosotros éramos chicos, pero tengo un episodio súper claro, que paso una vez, mi mamá se metió una vez entre medio, a defenderme a mí, porque me iban a pegar y a mí mamá le llegó un correazo, es el recuerdo que tengo en la cabeza y de ahí nunca más mi mamá se involucró. No es que mi mamá haya sido una mujer maltratada ni mucho menos, quizás psicológicamente puede ser por lo altanero que era mi papá, por lo terco que era ..."no, yo soy el hombre de la casa" (...)

"mi mamá era una persona con mucha paciencia y aguantar así, a una persona como mi papá demás... poca pasiva también en ese sentido, es como la señora que aguanta, que aguanta, que aguanta, hasta que en un momento colapso, y decidió separarse de mi papá".

- **Ah... fue ella la que decidió separarse?**

"Siii, todo el rato. No y mis papás son de esas pocas personas que se han casado dos veces".

- **Se separaron y se volvieron a casar?**

"Se separaron y se volvieron a casar weón!... cuático".

- **Y eso fue cuando?**

"Yo tengo una diferencia de 7 años con mi hermana. Entre esos años fue. Se casaron y se volvieron a separar".

- **Tú crees que todo ese periodo de alguna manera creo la formación que tuvo contigo y tu hermano?**

"Sí, demás, y yo le puedo sumar la historia personal que tuvo él, cachai. Sumado con este periodo tan importante en el país. Y es un poco lo que también mi mamá me dijo, porque mi papá le había contactado para ayudarte a ti, y mi mamá también dijo lo mismo "yo no sabría que decirle, porque fue

*un tema...tú papá fue así". Pero no sabe si llevarlo a lo concreto al periodo de los milicos, como que mi papá nunca dijo que le había pasado".*

- **Y ella trabajaba cuando eran niños?**

*"sí, por la vida de grandes que decidieron tener desde chicos. Tenían que trabajar los dos y nosotros nos criamos con mi abuela, pero vivíamos todos en una casa cachai".*

A diferencia de los casos que habíamos revisado, en el testimonio de Diego observamos es tema tan complejo y latente como es el abuso de quienes conforman el eslabón más bajo de la escala jerárquica del ejército. Y que obtiene fruto en el contexto familiar de Diego.

Ahora, hemos podido observar que el padre de Diego ha asumido los abusos que ha establecido como esposo y padre, no tan solo por el relato de su hijo, sino también porque ha buscado en su vida aquel punto de inflexión que lo llevó a poseer un carácter tan represivo, en este caso con su familia, y lo ha encontrado en el periodo que vivió como soldado conscripto en 1973. El padre de Diego, llegó a responsabilizar al ejército y al contexto por promover esta conducta en su actuar, lo que lo motivó a organizar y a liderar desde hace ocho años, la "Agrupación de ex soldados conscriptos del servicio militar obligatorio período 1973-1990"<sup>75</sup>, los cuales exigen al estado indemnización por la violación de sus derechos humanos. Cito parte del comunicado de Prensa que estos han presentado.

- De las generaciones más humildes y pobres de nuestra nación, nacidas entre los años 1954 y 1971, fueron obligadas bajo apercibimiento de arresto por tres años, a cumplir con el servicio militar obligatorio en el período más oscuro y negro de nuestra historia como nación.
- Todos menores de edad, pues hasta el año 1990, nuestra legislación la determinaba a los 21 años.

---

<sup>75</sup> Agrupación que actualmente se encuentra vigente y establece comunicación con el resto de sus compañeros a través de un blog por internet.

- Desde el año 1900 hasta el año 1978, el Estado nos obligaba a un año de conscripción, todas estas generaciones debimos cumplir con a lo menos **dos** años de servicio militar obligatorio.
- Con fecha 22 de Septiembre de 1973 se publica el decreto Ley N° 5, que amplía la conscripción a dos años de servicio militar obligatorio, basándose en los “Estados de Excepción”, estados que de acuerdo a nuestra constitución, sólo pueden ser invocados por un Presidente democráticamente elegido.
- Durante todo nuestro período de conscripción fuimos usados y utilizados para desarrollar funciones y labores que estaban fuera de los contextos legales, se nos puso en nuestras manos de adolescentes, armas de fuego y uniformes para repeler, atacar, reprimir al mismo pueblo del cual proveníamos, bajo el imperativo de un marco legal, obligándonos a confrontar a nuestros propios conciudadanos, basándose en el estado de emergencia que vivía el país. Tuvimos el cuidado y transporte de prisioneros, guardias en puntos militares estratégicos, en centros de torturas, poblaciones militares, en calles, carreteras, patrullajes en poblaciones, desde donde se nos agredía con palos, piedras e incluso nos disparaban.
- Siendo menores de edad fuimos sometidos al cumplimiento de órdenes que iban en contra de nuestros principios y creencias. Reprimidos y castigados brutalmente, con apremios físicos psíquicos al amenazarnos con agredir y hacer responsables a nuestros padres y hermanos del incumplimiento de nuestras órdenes, sufrimos golpes de puños, de pies, golpeados con palos, con “baquetas”, con aplicaciones de electricidad, nos hacían el “submarino” que consistía en meternos la cabeza en tiestos con agua o directamente en la taza del baño y mantenernos allí por un par de minutos, se nos colgaba de pies y manos y se nos mantenía al sol durante días enteros, al punto de desmayarnos, perder el conocimiento o simplemente perder la vida, de lo contrario se nos azotaba brutalmente con palos, varillas o correas, se nos hacía la

“guitarra” que consistía en levantar los brazos hasta que nuestras costillas quedaran a la vista, luego se nos raspaba con monedas, palos o trozos de metal, como rasgueando una guitarra y se nos obligaba a cantar, solo cuando nos sangraba mucho nos dejaban o desistían de este tormento, se nos instruyó con mucha brutalidad y tortura.

- Se nos hizo responsable del “cargo” y del “armamento” que quedaba inutilizado durante nuestra conscripción, tuvimos que hacer aportes económicos para los casinos de oficiales y de suboficiales, aportar la mitad de los sueldos que nos quedaba, para comprar “calderas” y así poder ducharnos con agua caliente, calderas que nunca se compraron.
- Hasta el día de hoy somos estigmatizados por la ciudadanía, acusados de violaciones, torturas, asesinatos; se nos considera victimarios, se nos hace responsables del golpe militar y tan solo somos un grupo de ciudadanos, víctimas de las circunstancias de esa época, muchos de los cuales no resisten el tormento de tantos recuerdos, y se suicidan como consecuencia de las secuelas sufridas a tan temprana edad.
- Las autoridades políticas dicen que fuimos militares, los militares dicen que somos civiles, las leyes Valech, Rettig, la comisión “prisión política y tortura”, no nos consideró por ser parte, y además, responsables del golpe militar, por favor que estupidez e imbecilidad más grande, éramos niños de acuerdo a lo que establece la UNICEF, sin ningún color político y sin poder de decisión.
- Hoy estamos unidos a nivel nacional y desde Arica a Punta Arenas, los Ex Soldados Olvidados de nuestra Nación, junto a nuestras esposas, hijos, padres y hermanos, estamos alzando nuestra voz, clamando por justicia para con todos y cada uno de nosotros, que en la edad y época más temprana de nuestras existencias, fuimos expuestos y utilizados en forma brutal, como consecuencia primero, de una sociedad que no supo encontrar una solución al problema existente, y segundo, por las escaramuzas de guerra de nuestros países vecinos.

Lo que sucede con las crisis emocionales del padre de Paulina y el carácter represivo del padre de Diego pueden estar ligados a estos abusos que se efectuaban a los conscriptos dentro de las mismas fuerzas armadas, aunque suene algo paradójico.

Principalmente lo que logramos comprender de esta contradicción de torturar a "parte de los nuestros", es principalmente legitimar la violencia como un acto aceptable y positivo de reproducir. Como las Fuerzas Armadas están sometidas totalmente y de manera histórica a la utilización de la fuerza, a la violencia y al patriarcado, hacen que sea difícil desarraigar este tipo de prácticas en quienes por supuesto defienden y dan vida a la jerarquía reinante en esta institución, como lo son los generales y capitanes. Un sujeto que es expuesto a este tipo de abusos no logra reconocer finalmente donde comienza esta legitimación de la violencia, y ver en dónde termina o en quiénes terminan. Como nos menciona un investigación de Jan Hopman, en algún momento del día o en algún periodo de la vida este sujeto expuesto a golpes, a abusos físicos y psicológicos, y por sobre todo a la tolerancia del dolor, traducirá ese "descargo" con alguien que de manera jerárquica se encuentre bajo y sujeto a él, y que en la mayoría de los casos se traduce con quienes presentan también un género diferente, como lo son su esposa o sus hijos. Como es lo que sucedió en la relación familiar que posee el padre de Diego con él y su hermano. Las Fuerzas Armadas han traducido esta violencia, y el valor del dolor, del sacrificio y el abandono del bienestar propio, como aspectos positivos de la vida, cuando de manera muy contraria estos pueden llegar a ser representaciones de una vida llena de plenitud humana. Por ello *"en el mundo militar el hombre tiene que sacrificarse, ya sea por la patria, por la familia militar, por la sociedad civil, ante sus superiores, pero en ningún caso puede disfrutar de la vida o disfrutar de una sensación de bienestar como insubordinado"*.<sup>76</sup> Finalmente, esta es la utilización del poder, del patriarcado, de la jerarquización, de la violencia legitimada que se ha impuesto. Esto es lo que se ha construido y seguirá construyendo en el soldado dentro de aquellos

---

<sup>76</sup> Jan Hopman, *El Machismo: su relación con los excesos al interior de las Fuerzas Armadas, Hombres: identidad/es y violencia*. (Flacso, 2001). 138.



cuarteles .El soldado se ha reprimido, negado y anulado así mismo como ser humano. Inclusive, datos acerca de esta anulación que se ha desarrollado en torno al servicio militar obligatorio, deja en evidencia que el suicidio dentro de estos contextos ha sido mucho más frecuente y masivo que dentro de un contexto civil, puntualmente por el hecho de disponer de un arma. La tasa promedio de suicidio juvenil (masculino), al interior del servicio militar obligatorio por ejemplo, es superior al correspondiente a la población juvenil masculina en general en este mismo periodo 1991 y 1999 (7,4 versus 6,6 por 1.000 habitantes) como lo afirma Stefoni Espinoza <sup>77</sup>.

---

<sup>77</sup> Hopman, "El Machismo". 139.

## 2. Revisión del contexto histórico: Unidad Popular y Régimen Militar.

En este segundo punto de análisis, revisamos el conocimiento que posee cada uno de nuestros entrevistados respecto al contexto que se situó entre los años 1973 y 1990. Cada uno reconoció que lo que conocía del contexto, desde los primeros años del periodo dictatorial, se encontraba formado en relación a las opiniones forjadas en sus familias, y se dirigían en base a la opinión de estas. Claramente existen diferencias de opinión respecto la imagen de Salvador Allende, y lo que pronto veremos, también acerca de la imagen de Augusto Pinochet. Quienes básicamente poseen una visión posicionada desde el discurso de la patria, del orden, de la "salvación" del "gobierno militar", son los hermanos Juan y Carlos. Claro que con algunas variantes, que se vincula a una personalidad un tanto más reflexiva por parte de Carlos.

### • **¿Qué opinión tiene de la Unidad Popular y de Salvador Allende?**

**Juan:**

*“Como dije al comienzo, nací en el 76’, 3 años después del golpe, no tengo dato o certeza de que lo que era bueno y lo que era malo uno se alimenta de lo que escucharon de los padres y también de lo que ve de la televisión, pero yo puedo opinar lo que habla el resto, yo siento que no fue un buen gobierno, por lo que yo he leído de historia del inicio del marxismo, del socialismo, en particular leí la historia de Carlos Marx de cómo nació el socialismo, yo en lo personal no lo comparto la idea del socialismo, si bien, se reconocen algunos excesos en el gobierno militar, hubieron muchas cosas ocultas que se hicieron en el gobierno ..lo dice la historia...hicieron cosas que tampoco correspondían, por ejemplo que la gente hacía fila.. todos sabían que la gente hacía fila por alimento, por detergente. En la casa de Lo Curro de Allende, le pillaron bodegas y bodegas de alimentos... que ese discurso del pueblo lo encontré inconsecuente versus lo que él tenía y tampoco como no estuve ahí más antecedentes no tengo opinión y la poca que tengo para mí tampoco es buena”.*

Con el relato de Juan nos queda bastante claro que lo que conoce de este periodo es algo alejado a él y que lo que logra identificar son elementos algo confusos, como lo es la relación de la casa de Augusto Pinochet con la de Salvador Allende, porque efectivamente la casa presidencial del presidente de la Unidad Popular se encontraba en la avenida Tomás Moro, y la casa que él identifica, es más bien la casa utilizada y construida por Augusto Pinochet y Lucía Hiriart en 1984. Este relato algo difuso nos hace ver que en la memoria sí actúa en el presente gracias a la representación que tenemos del pasado. Probablemente la confusión de nuestro entrevistado habla de la presencia de Augusto Pinochet en su memoria, ya que lo que parece latente no es solo la simple reproducción de la memoria, sino cierta interpretación de ella.

Carlos por su parte, posee una apreciación similar y una opinión generada por hechos que involucran la inestabilidad del país y sobre todo de manera económica. El caos, la desvalorización del dinero, y el desorden en la sociedad son partes para él del gobierno de la Unidad Popular, y el golpe de estado la solución más evidente.

**Carlos:**

*“La Unidad Popular más allá no conocí la doctrina de esa época, pero por la historia se que Allende fue un buen Presidente, pero mal asesorado por su entorno, creo que su discurso era poco consecuente con sus actos”.*

• **Y eso se ve por...?**

*“Por el caos económico y financiero que generó su postura, en esa época Chile era uno de los países más ricos de la región, creo que la gente que generó Gobierno en ese minuto no estaba preparado”.*

En el caso de Paulina, ella se reconoce como una ignorante en temas políticos y reconoce que todo lo que puede opinar ha sido influenciado por su madre y construido por la experiencia de su padre en el ejército. La señora Verónica, la madre de Paulina, provenía de una familia opositora al régimen militar. Inclusive sus tíos eran militantes socialistas y continuamente estaban dentro de las manifestaciones en contra de la dictadura. Por ello su opinión es crítica, y diferente a la de los hermanos Juan y Carlos.

**Paulina:**

- **Entonces, de Allende no conoce nada? Alguna percepción positiva o negativa de su gobierno?**

*"Bueno, por lo que he escuchado de mis papas, si todo se basa en eso. En las conversaciones de la sobremesa, que lo que dice mi papá es que a Allende le boicotearon su presidencia y no lo dejaron gobernar los que tenían más poder en este país no más. Eso es lo que yo conozco del tema, por lo que yo he escuchado, pero más allá".*

- **Y en ese sentido, que percepción heredo usted del Golpe?**

*Lo que pasa es que cuando fue el golpe aquí en Santiago y cuando estaba toda la escoba, allá en el regimiento no sabían que pasaba. Ellos como chiquillos decían a lo mejor hay guerra era con Perú ...no si la guerra es con Bolivia...porque no sabían que pasaba...en ningún momento a ellos se les dijo lo que pasaba...a ellos los mandaban y ellos tenían que ir...entonces, el no informarles a parte que eran niños, ellos decían que pasará con mis papás que están en Santiago, yo tengo hermanos en el sur, "estará pasando lo mismo?"...entonces ahí como niños, como joven no sabía lo que había pasado, sino que después a través de la radio y cosas que empezaron a escuchar, supieron que había habido un golpe de estado, pero ellos no sabían nada...entonces por lo que él me cuenta, fue una experiencia agria, encuentro yo.*

La opinión de Diego es un tanto más variada, porque parte de su testimonio se envuelven en el proceso de crecimiento y desarrollo de su vida. Vincularse por ejemplo, a estudios de actuación y de pedagogía lo ha llevado a mirar a Salvador Allende, al golpe de estado y la dictadura desde otra perspectiva. Y mucho de ello también se vincula a las reflexiones que ha establecido en este actual periodo de su vida con su padre, ya que para ambos el tiempo les ha otorgado nuevas reflexiones acerca de relación padre e hijo que poseen y esta relación, con el contexto dictatorial.

**Diego:**

- **En tu niñez y adolescencia que conocías de Allende y de la Unidad Popular?**

*" Para mi Salvador Allende era el viejo de lentes cachai?, como el casi que...y este era mi discurso "Chile no es Cuba" y en Cuba están hartos. Y a mi familia le toco hacer fila y comer lo mismo "y tú no sabes eso Sebastián, lo que no es que comer, que mataran a tus vecinos". Lo que sabía de Allende y de la Unidad Popular era que eran los terroristas, era por eso que ocurrió lo que ocurrió. Y ahora no es que sea Allendista, pero el loco quería algo distinto y fue elegido por el pueblo y eso no les gusto a los de arriba, es como ahora, los de arriban tiritan".(...)*

*"Yo nací el 81` yo igual viví entre comilla de los 1 a los 9 años...claro me acuerdo en el colegio cantando el himno de los carabineros".*

- **Tú conocimiento de Allende cambio, no?**

*"O sea sí de alguna forma. Y si me gustaría saber más de Allende, pero igual me gusta la idea de echarle pa` delante".*

### 3. Figura de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart.

A través de esta sección nuevamente esperamos poder conocer acerca de la figura de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart. Recordemos que nuestros entrevistados pertenecen a la generación que nació y creció con las imágenes de ambos, ya fuera en la televisión, o a través de la opinión de sus padres. Lo interesante de este punto es, que también existe una memoria que se vincula con el conocimiento que se tiene pos dictadura de la gestión de Augusto y Lucía.

Nuevamente en el caso de los hermanos Juan y Carlos, aparece la presencia destacada de Augusto Pinochet. No así la de Lucía Hiriart, probablemente porque quién es la imagen de autoridad es Augusto. Imagen que ambos aprecian por la autoridad que emana.

#### **Juan:**

- ¿Su recuerdo de la imagen de Augusto Pinochet?

*"Cuando era niño recuerdo haberle dado la mano, porque era el presidente de Chile, tenía 5 o 6 años, un hombre con harta autoridad, nunca se me va a olvidar que para el terremoto del 85', yo estaba en Calama y lo vi en la tele, nunca se me va a olvidar esa imagen, cuando estaba recorriendo Santiago, cuando estaba destruido y una señora le fue a reclamar como presidente que su casa estaba destruida, le hablo a un general que estaba al lado de él y le dijo "mañana quiero a esta señora, con esto, esto y esto," y "si mi general". me gustaba de él la autoridad que tenía como innata".*

- **Y esa misma opinión no cambio con el tiempo?**

*"No".*

- **Que recuerdo tiene de Lucía Hiriart?**

*"Ninguno, no, típica señora de militar no más po".*

**Carlos:**

- **¿Cómo recuerda la imagen de Augusto Pinochet?**

*"Como la recuerdo... como el jefe de mi papá no más, el caballero que firmaba los diplomas y que mi papá tenía que trabajar para él pero para que hablar de emociones o ser fans de él, no".*

- **¿No repudiaba o admiraba nada de él?**

*"No, porque cuando yo desperté a la vida ya estaba él y no tenía la conciencia ni la información ni tampoco dejé que la gente influenciara en mí respecto que era lo bueno o lo malo de él. Y para nosotros como familiar tampoco era fans".*

- **¿En cuánto a la imagen de Lucia Hiriart?**

*"Menos, no existía. Para nosotros era más relevantes el Alcalde de Calama que el mismo Pinochet porque lo tenías ahí, o el Coronel del regimiento porque lo tenía ahí".*

Me parece importante subrayar un punto que destaca Juan de Lucia Hiriart y es que la caracteriza como la " *típica señora de militar*". Que es como lo hemos revisado hasta el momento, la mujer que hace presencia en silencio, que se encuentra vinculada al hogar, que deja las preocupaciones de proveedor al marido, ella se refugia en lo privado y cuando sale a lo público debe verse como la dama respetable que dignifica aún más la presencia e imagen de su esposo, en este caso de Augusto Pinochet.

En el caso de Paulina, sucede un punto importante. Ella proyecta su lugar y su rol de esposa en Lucía, y no encuentra lógica para poder defender algo que a su juicio parece insostenible, como por ejemplo, la complicidad en los horrores que llevo a cabo la dictadura de Augusto Pinochet. Por ello la imagen de Lucía para ella es la imagen de la "cómplice del dictador", porqué como esposa debería haber conocido temas como la violación a los derechos humanos o el dinero del caso "Riggs".

**Paulina:**

- **Y en base a ello, cuando usted era pequeña, que pensaba de Augusto Pinochet?**

*"La peor, jaja. A pesar de cuando conversamos muchas veces, toda la vida, es una etapa que jamás olvido. Pero conversando, él nos decía no todas las cosas las hizo Pinochet, no todo, y que habían hombres que se aprovecharon de la autoridad que Pinochet les dio, porque, por ponerte un ejemplo y no sé si sean las palabras precisas pero por ejemplo de "100 asesinatos, 70 Pinochet no sabía, o sabía, pero los hombres las hacían atribuyéndose más autoridad de la que tenían. Y mi papá tiene nombre y todo".*

- **Hablando de Pinochet, ubica a Lucía Hiriart, esposa de Augusto Pinochet, que imagen tiene de ella?**

*"Siendo bien ignorante en el tema, pero de lo que yo he podido recopilar en mis 31 años, yo pienso que es una cómplice no más, así de simple...lógico... una compañera de milicia del Señor de Augusto Pinochet. A modo personal, es mi opinión, yo creo que sí, que tiene tanta culpa como él, a lo mejor no dio la orden pero si ella lo sabía. Incluso, él solo hecho de tener las cuentas de dinero que tenían en el extranjero. Si yo veo que mi marido esta...mil millones, "chorrocientos" mil millones en un banco en España como mujer yo le digo, "oie y tú de dónde estai sacando esa plata, sí tu no ganai esa plata" y es lógico y es estúpido, como dicen no hay peor ciego que el que no quiere ver. Yo pienso que ella tiene tanta culpa como su esposo de lo que pasó".*

En el caso de Diego la imagen que posee de ella es muy similar.

**Diego:**

- **Y Conoces a Lucía Hiriart? Has escuchado algo de ella?**

*"No, no, o sea es el demonio esa señora, es la esposa de Pinochet. Pero no cacho nada nada. Pero como te decía mi entorno social, tengo muchos amigos comunistas y que odian a esa señora, es como que dicen que es*



*prácticamente la gestora de todo, es así como la vieja más de mierda" (...)*

*"siempre me consideré de derecha y encontraba cosas que "Pinochet había hecho muy bien, y que el país estaba gracias a él y toda la wea" y me di cuenta que no po`" .*

**• Entonces, el cambio de opinión fue cuando conociste otras experiencias?**

*"Claro, siempre fui chocando con la realidad, en la universidad, en la vida (...)*

*Y siempre fui amigo de los comunistas, de los que tocaban guitarra, de los que organizaban marchas. Yo era amigo de los subversivos, tenía amigos que estaban en la "jota". Cuando se murió Pinochet, todos celebraban".*

#### 4. Memoria y perspectiva, Detenidos Desaparecidos.

Nuevamente hemos tomado este punto para desarrollar la memoria que nuestros entrevistados han tenido acerca de un tema tan complicado como son las detenciones, torturas, detenciones y desapariciones de personas en el periodo del régimen militar. Ahora, existe una visión actual de este tema en particular, que ha podido verse transformado. Mucho de esto tiene vinculación con la empatía que nuestros entrevistados han demostrado con las personas que se encuentran en esta situación y en la disyuntiva de no conocer el paradero de sus familiares, como es en el caso de Carlos.

##### **Carlos:**

- **Usted cree que hubo exceso por parte de las Fuerzas Armadas?**

*"Sí, claro. O sea cuando tú ves la cantidad de gente que mataron, hay uno bien matados, para que andamos con cosas, pero cuando matai a Víctor Jara, que te puede hacer con la guitarra? Te podría pegar un guitarrazo... que mal hacía?. O un poeta, profesor, periodista?". (...)*

*" yo me lo cuestioné cuando nació mi hijo mayor, y si sentí un conflicto con lo de los detenidos desaparecidos, independiente de que tuvieran razón o no, según su filosofía, su corriente o sus aspiraciones políticas fueran en contra de lo que paso en ese minuto y como dice mi papá, a ellos los mentalizaron con eso de "o eran ellos o nosotros", había un conflicto armado y no sé hasta qué punto sea verdad o no. Pero yo pensaba, si viniera el bando o de los buenos o de los malos o del bando contrario y se llevan a mi hijo y nunca más yo sé de él, y conociéndome yo diría "puta!", estaría en la tele. Entonces yo al principio criticaba a esa gente y decía "puta, no tienen nada más que hacer" y caía en ese contexto ligero de criticar una situación como esa, pero en el seno familiar somos tan "aclanados".. que si el bando contrario se lleva a mi hermano, o se llevan a mis hijos o a uno de mis sobrinos o a mi papá, yo estaría en la plaza de Mayo en Argentina o... entonces ahí si fue un conflicto para mí el tema de los derechos humanos".*

Juan por su parte, inicia con una reflexión y una autocrítica por el sector que de alguna manera defiende. Aunque de igual forma termina con la lógica del "empate", es decir, reconocemos que existieron excesos, muerte, tortura, desaparición, persecución y exilio, pero también este sector social perjudicado abusa y miente a este estado que se encuentra remediando la política del terror que efectuó, a través de una indemnización económica o algún beneficio social. La opinión de Juan sobre este punto es muy similar al de su madre.

**Juan:**

- **Siendo ya joven, usted conoció el contexto de lo que estaba sucediendo respecto a la desaparición de gente, qué opinión tiene de eso?**

*"Sí, sí, que hubo exceso, yo creo que Pinochet hizo, el error de Pinochet fue quedarse en el poder, él hubiese hecho el pronunciamiento militar, hubiera estado en el poder un par de años y hubiese quedado como un gran hombre de la historia de Chile, pero si cometió excesos, muertes innecesarias, abusos también hubieron, no lo desconozco, como así también hubieron gentes que se aprovecharon de cosas que no ocurrieron, dicen que sufrieron atropellos, que estuvieron en el exilio, y económicamente se vieron beneficiados ...cosas que nunca pasaron".*

Dado la vinculación que posee Paulina con su padre y la información que este le ha entregado, su relato va ligado a la justicia que no ha existido hasta el momento. Su testimonio es empático con quiénes perdieron familiares en este periodo y determina que la responsabilidad de estos hechos son de algunos generales y capitanes que se atribuyeron una autoridad no facultada.

**Paulina:**

- **¿Qué opinión tiene por ejemplo de los detenidos desaparecidos? Usted cree que debió haber existido justicia?. Se debió haber buscado a los culpables?**

*"Los culpables siempre estuvieron, lógico... porqué las cosas no pasaban porqué sí, alguien era el encargado de decir y como te digo, yo lo sé por qué lo he escuchado de mi papá, de que si sé quiénes eran los que decían vayan háganlo cachai?...pero no sé en verdad que pensar acerca de eso (...)diciéndolo así bien fríamente, los mataban por pensar distinto. Entonces eso yo pienso que es un situación totalmente anómala, por decirlo menos, o sea, algo estúpido...es una estupidez, lógico que sí . Sí una madre llora y pide justicia porque mataron a un hijo porque pensaba lo contrario a otra persona merece toda la atención...te fijas?. He conocido personas que sus familiares desaparecieron, un hermano de la señora Bernardita, conocida mía, perdió a su hermano en ese periodo, un día salió a trabajar y nunca más lo vio. No fue una etapa fácil".*

El relato de Diego por su parte, está mucho más vinculado a la transformación de su pensamiento respecto a este tema. Como nos ha manifestado en otras respuestas, su posición cambió a medida que comenzó a sociabilizar con diversas realidades, incluyendo inclusive a hijos de mujeres y hombres detenidos y torturados.

**Diego:**

*" Y una vez me agarré con un partner de teatro, el loco era comunista el weón!, así, muy comunista, y nos pusimos hablar de política y se puso a llorar y me decía "mi mamá fue torturada weón!" y yo que llevaba todo el switch de derecha que esto paso porque tenía que pasar, me encontré con que su mamá había sido torturada.. "te hay puesto en el caso que a tu mamá le peguen weón!, puros weones que jamás vas a ver en tu vida te has puesto en ese lugar!!? ...y que ni siquiera puedes defenderla!!? , te hai puesto en ese lugar!!??" .Fuerte. Súper fuerte en ese sentido. Entonces ahí empecé a trabajar en la cárcel a trabajar con niños pobres, y empezar a hacerme cargo de lo que quería hacer". (...)*

- **Y había algún comentario por los detenidos desaparecidos en tu familia?**

*"Sí, demás. Después del 90`cuando empezó a salir el tema demás, igual empezó a salir en la tele eso de los detenidos desaparecidos, así como, en el ambiente como "ah!, no, si la Gladys Marín igual tiene por ahí a su esposo vivo, y andan puro reclamando", igual creían que no era tan así. Ahora con el tiempo se vio que fue así".*

## 5. Las Fuerzas Armadas hoy.

Así como en el análisis de las entrevistas realizadas a las esposas de conscriptos y suboficiales, la pregunta acerca de si comparten o no que sus hijos o nietos llegarán a pertenecer a ella fue también efectuada.

Lo que nos parece lo más sorprendente dentro de las entrevistas realizadas es que estos hijos, al igual que sus madres, también estipularon que la institución como tal, no tiene directa vinculación con los "excesos" manifestados por algunos de sus integrantes, por "algunos" capitanes y "algunos" generales. Nuevamente este será el punto en común de cada respuesta expuesta y nos llama tremendamente la atención que exponiendo, en el caso de Paulina y en el caso de Diego, testimonios tan arraigados a la "anulación" personal de sus padres en este periodo, y de los traumas y la manifestación de aquellas de manera posterior, sigan irremediadamente saliendo a la luz aquel sentimiento patriótico. La de una patria que se debe proteger, porque es amada y necesaria como el seno materno.

Analizando primeramente las respuestas de Juan y de Carlos, no cabe duda que nos encontraremos con una "arenga" militar bien ligado a lo sentimental. Era de esperar que parte de sus relatos se enmarcaran como un inconfundible discurso anual de las Fuerzas Armadas un 19 de Septiembre.

### **Juan:**

- **A usted le gustaría que (sus hijos) siguieran la carrera militar?**

*"Sí, sí, me llenaría de orgullo que de mis tres hijos uno quisiera ser militar, yo lo apoyaría".*

- **Y si fuera una de las niñas?**

*"Mayormente, ningún problema. Uno quiere que los hijos se sientan grato en lo que están estudiando y surgiendo, yo no estoy grato en lo que estoy haciendo pero es lo que tengo, pero es la forma de ganarme el sustento. Insisto, yo*

*hubiese sido militar, creo que hubiese sido el mejor militar, porque me gusta, porque crecí en el mundo militar, mi papá cuando creció, creció ligado a la banda, entonces me invitaba a la banda, tocaba en la banda entonces, era un mundo para mí bueno".*

- **Al pensar en las FFAA y su papá militar, y a la vez identificarse como cristiano, cree usted que es consecuente que un cristiano pueda ser militar?. Seria eso un tope para un cristiano ser parte de las FFAA siendo que en caso de guerra tiene que matar a libre disposición?**

*"Bueno mi respuesta tiene dos aristas y una más profunda que la otra ... el hecho que uno puede decir como yo siendo militar y hay una mandamiento en la biblia que dice "no matarás" y en una guerra supuestamente va a ver muerte y yo voy a estar obligado a matar por defender mi patria, una cosa también lo dice la biblia, en el antiguo testamento Moisés mando a matar a mucha gente y uno puede decir que contradictorio es "no matar" siendo que por orden de Dios le dijo a Moisés que matara a una gente que hizo idolatría, distinto es matar por cometer el homicidio como tal ..o matar por iniciativa propia, otro es matar por recibir una orden de una ser superior. Entonces esa es la diferencia de que un militar quiera matar porque tiene gusto o el deseo de matar o disfrute matar o que sea un tema de decisión tanto propia o como la patria a la que ellos juraron servir y rendir su vida hasta que fuese necesario. Entonces por eso no encuentro que haya una inconsistencia o en ese sentido de los principios cristianos de matar o de matar por gusto o matar por defender la patria. Y el otro tema más profundo es claro, uno no está de acuerdo con la guerra ni con la violencia, pero hay gente que genera conflicto , un caso ... EEUU no va e invade Irak ´por querer invadirlo sino porque hay personas como Sadam Hussein que comenten atropellos , haciendo mal uso del poder para cometer atrocidades, y alguien, y no defiendo a EEUU, te estoy poniendo un ejemplo, alguien comete tales atrocidades hay que eliminarlo de alguna forma para que no siga haciendo daño , si ya se la ha dicho de miles formas , "mira no sigas haciendo daño" "lo que estás haciendo está mal" a juicio no de uno sino de varios, hay que eliminarlo. Así como el lado más profundo que te*

*quería comentar, es que por la gente, a veces es necesaria la guerra porque hay países que se toman de forma inapropiada valores hay otros que se quieren perpetuar en el poder para enriquecerse y de alguna forma hay que sacarlos".*

**Carlos:**

- **¿ Dejaría que sus hijos se vincularan con la Fuerzas Armadas?**

*"Sí, incluso mi hijo quieres ser piloto".*

- **¿ Es consecuente que un cristiano pueda ser militar, al considerar su condición religiosa (cristiano) y el derecho de matar legítimamente, en el caso de su hijo que quiere ser piloto?**

*"Sí, es su pega y el nombre de Dios es "Jehová de los Ejércitos". Te puedo decir que mis abuelos paternos y maternos fueron uniformados y mi abuelo materno fue uno de los primeros en predicar el evangelio dentro de los cuarteles y a través de él se creó el movimiento LAMEU "La misión evangélica uniformada" y ahí se cuestionó si un militar podía estar en el Ejército y una de la mejores conclusiones fue que los mejores soldados eran los evangélicos porque no le temían a la muerte, estaban muy seguros adonde iban. El punto es que cuando un soldado se enfrenta al enemigo es él o los otros. Y en caso de conflicto que ha tenido Chile parte del proceso interno de las tropas es entregar un testamento. En conclusión, para mí todas las guerra son malas pero es un mal necesario y debe haber gente preparada y dispuesta para eso están las Fuerzas Armadas. Bueno una de las cosas que nos hacía diferente en Calama era ser hijo de militares y además canutos o evangélicos, porque allá todos eran hijos de mineros y ultra católicos".*

Como ambos hermanos también se reconocieron cristianos, enfatice la pregunta acerca de la coherencia que debería existir en temas como la prohibición bíblica de matar y la de ser parte de una institución que su mayor herramienta para la victoria es la muerte de un otro. Juan reconoce la necesidad del ejército al igual que Carlos, quién lo entiende como un "mal" pero un "mal necesario". Como podemos ver, no existe para ambos inconsecuencia



entre sus creencias y la legitimidad de tomar la vida de otra persona o del "prójimo" a través de un enfrentamiento armado. Esto claramente se encuentra en sus mentalidades y es un punto incuestionable, porqué nacieron en un contexto histórico militar, y en una familia militar.

En el caso de Paulina y la aplicación de nuestra pregunta, aparece la inconsistencia de su respuesta en ella, sobre todo por los cuestionamientos que posee con las fuerzas armadas por la experiencia vivida por su padre.

**Paulina:**

- **Y el día de hoy que usted tiene una hija, le gustaría que hiciera el Servicio Militar y que finalmente fuera de las FFAA?**

*"Sí a ella le gustara, obvio, habría que apoyarlo".*

- **Y si le dijera "mamá tú crees que me conviene"? Que le diría?**

*"Que no. A mí no me gustaría. Bueno igual tiene que tener el carácter hay personas que le llaman mucho la atención. Pero la verdad a mí no".*

- **Entonces, si usted pudiera aconsejar que le diría?**

*"Que estudie. Pero no militar, no porqué los militares están expuestos a...aunque uno dice "ahora hay democracia", pero uno nunca sabe cuándo puede pasar algo, y si estás en el ejército tienes que ir. Entonces, yo lo veo como un peligro siempre, de hecho , cuando yo era niña pensaba que si pasaba algo mi papá se iba a tener que irse...jaja...como niña pensaba eso".*

- **Pero en ese caso si usted tuviera un hijo o la hija que usted tiene, de ir y tomar armamento, y aunque no va a matar probablemente a otro chileno, puede matar a alguien que sea peruano o boliviano. No va a ser chileno, pero sigue siendo un ser humano. Eso no lo produce alguna contradicción? porque finalmente igual va a estar matando a una persona.**

*"Sí, sí, claro... es como quedar entre la espada y la pared y ahora que tú me lo dices. Si en realidad, son tantas las opciones que habría que ver, porque si*

*fuera doctora también tendría la vida de mucha gente en sus manos. No sé si me entiende lo que quiero decirte. O sea yo pienso que si debiera estar, porque si no hubiera algo así como la milicia sería tremendo, ahora claro, esos puntos que tú me dices, no me gustaría tampoco tomar una decisión así alguna vez en mi vida.*

*Pero viendo a mi papá, te diría que no, porque a mi papá lo marco para mal, mi papá ve la tele y te parte el corazón verlo, pero es lo que le toco a él. Jamás me gustaría pasar como mamá lo que vivió mi abuelita. La incertidumbre, o sea cuando a mi papa lo atraían en un camión, los llevaban todos a un estadio".*

Y anteriormente a esto, Paulina hablando acerca de la labor de su padre en el ejército y en este periodo, cuestionaba la labor del ejército en contextos bélicos mencionándonos, *"sí, eran niños...por eso...mi papá... porque morirse, por qué causa? por qué motivo perder la vida? por algo verdaderamente necesario exponer la vida de jóvenes?"*, pero el día de hoy de igual manera supone al ejército y al servicio militar como una herramienta nacional necesaria. Una relación bastante ambigua. Elemento que también veremos en el relato de Diego.

**Diego:**

- **Si tu hijo quisiera militar lo apoyarías entonces?**

*"Es que lo apoyaría. Si fuera mi hijo no cometería el error que cometieron conmigo ..." Cómo vas a estudiar teatro??..noo... te vas a morir de hambre!!, la vas a pasar mal" ...y sí en el fondo, ha sido así, la he pasado mal, me han mucha plata, así como me han pagado poco, pero así es la vida".*

*(...) Yo por el teatro estuve la oportunidad de estar con los de la Fach de punta arenas, con los altos rangos, con esos que dicen "este avión vuela para allá y este otro para allá" y eran muy simpáticos. Whiski, cagados de la risa, el loco me decía nosotros también somos personas, vamos al baño, tomamos once, tenemos nietos, pero nuestro trabajo es defender (y todos hablaban así) nuestro trabajo es defender la patria y por eso nosotros nos sacrificamos y hacemos lo que hacemos, y si el día de mañana alguien quiere atacar a*

*nuestro país, nosotros vamos a ser los primeros. En ese sentido es lo que me gustan los milicos, como eso de defender Chile...Ahora si me pongo a pensar ya que recorrí otros países no es tan así" (...)*

*"En otros países no me imagino ponte tú a los Colombianos decir "vámonos a guerra", en ese sentido acá los milicos son mucho más bakanes... o mucho más alucinados, tienen una cuestión mucho más fuerte, mucho más alemana. Entonces si llegan los argentinos y les declaramos la guerra el ejército se para al tiro. Entonces la gente... si para algo está el ejército es para eso. El día de mañana mis sobrinos o tus hijos van a estar protegidos por eso".*

Es bastante curioso que Diego, quién reconoce que actualmente se encuentra conociendo este periodo, y que parte de eso se debe a un gran proceso de sociabilidad con otras persona, otros contextos, y nos cuente acerca de su viaje por Sudamérica, y nos recalque la personalidad cosmopolita que posee, abruptamente cambié de opinión, y comience a brotar una reflexión basado en los ideales más nacionalistas que podría mencionar, como por ejemplo, "*acá los milicos son mucho más bakanes*"(...) "*Entonces si llegan los argentinos y les declaramos la guerra el ejército se para al tiro*", y concluya con "*el día de mañana mis sobrinos o tus hijos van a estar protegidos por eso*", refiriéndose a las Fuerzas Armadas. Al parecer ese sentimiento patriótico se impone y florece como algo que se encuentra muy intrínseco dentro de su identidad.

## 6. Mirada al periodo dictatorial 1973 a 1990.

Al finalizar cada entrevista tratamos de generar una pregunta que englobara todas las ideas que nuestros entrevistados nos habían proporcionado en base a sus experiencias vividas en el periodo que investigamos, así como los recuerdos que han sido contruidos por las relaciones parentales.

Este último relato se manifiesta como una opinión construida desde el "hoy" y está fundamentada profundamente por la visión que cada hijo guardó de este periodo histórico en el desarrollo de su vida y la de su familia.

Encontramos que a través de cada respuesta se situó la clara diferencia de haber sido hijo de un conscripto o hijo de un suboficial, esto no tan solo dado por la obvia pero leve jerarquía establecida entre ambos, sino además por el papel que elaboró cada uno de estos en este periodo dictatorial.

Como ya hemos podido revisar Juan, Carlos (y también su madre), representan a quienes comúnmente se le denominada "la familia militar", aquella que guarda los principios militares y su disciplina sin necesariamente haber elegido u optado por ella. Son quienes además siguen creyendo que el golpe de estado de 1973 fue necesario e importante para reestructurar al país y que las violaciones a los derechos humanos fueron cometidos por sujetos que no representan a toda la institución. Por ello la tranquilidad en sus respuestas finales acerca de este periodo.

### **Juan:**

*"A mis 36 años, si me preguntan yo siento que soy un bancario frustrado porque siempre quise ser militar. Yo veo las FFAA hoy día como están, el profesionalismo que tienen, la tecnología que tienen para aprender y la otra mirada que tienen, que a mi juicio es bueno, que ya no está esa mirada un poco que las FFAA es igual a Pinochet"*

- **Con el pasar del tiempo, involucrando su vida, su niñez su adolescencia y hasta el día de hoy. Involucrando el contexto en que vivió. ¿Se siente parte de ese contexto, o siente que su experiencia fue diferente a lo que se vivió?**

*" No, yo encuentro que estoy exento a ese periodo, mi vida no quedo marcada ni pegada, a pesar que mi papá para el 73´ fue miembro activo del ejército, no siento haberme quedado pegado en esa época o tener secuela de esa época, o un grado de satisfacción de esa época, yo si no es por esta ley, yo no estoy inscrito en los registros electorales, nunca he votado, no me interesa, porque no creo en la política, como dije delante uno debe votar por quien roba menos".*

**Carlos:**

- **¿Qué le pareció en general la Década desde el 73` al 90`?**

*"Bueno, fue mi proceso de formación me crié, comí, me eduque, me vestía del trabajo de mi papá y su jefe era Pinochet; hay un dicho que dice que "El pan de los milicos es duro pero seguro", siempre fue justo, pero feliz".*

En el caso de Paulina y como habíamos revisado, la imagen que guarda de las fuerzas armadas se ve reflejado por la experiencia de su padre, como soldado conscripto en un proceso obligatorio. Todo este proceso que vivió como conscripto lo marcó y traspaso esta experiencia y memoria a sus hijos. Estas son las últimas reflexiones de Paulina sobre el contexto.

**Paulina:**

**Acerca del periodo y las Fuerzas Armadas, nos comenta.**

*"(responsabilidad) Compartida, o sea encuentro que es una labor que tiene que estar , pero los que en verdad tienen la sangre , son los que tienen que estar, no sé si me explico. No obligado, no, pienso que si lo van a hacer obligado...lo van a hacer con odio...no sé si me entiendes".*

- **Vinculado algún tipo de vocación?**

*"Claro, justamente".*

- **Pero como institución, que exista jerarquía...?**

*"Es que tiene que haber. Sí. Tiene que haber orden. Ahora es que lo que pasa, que quienes tienen el poder, son quienes han desviado...pienso yo... el norte no más, pero yo creo que sí, no le veo lo malo. Yo creo que lo que vivió mi papá fue una fecha y un tiempo específico, un caso puntual, pero no porque mi papa pasó eso tan terrible, es que sea malo. Como te decía delante, si yo tuviera un hijo (hombre) y a él le gusta, que lo haga, pienso que no sería malo. Esperando siempre en Dios que no pasé lo que pasó o que no vuelva a suceder".*

Como comentamos desde un comienzo, Diego tiene una vinculación con el periodo mediante el trato y la relación que tuvo con su padre. Parte de la violencia física y verbal que recibió desde pequeño lo llevó a buscar en su carrera profesional alguna herramienta que le permitiera sentir alguna explicación para una infancia tan represiva. Por eso, estudió teatro y pedagogía. Él cree que a través de ello ha podido comenzar a contribuir medianamente a la defensa de los niños en esta misma situación. Por ello, a la hora de realizar sus análisis finales acerca del periodo dictatorial que investigábamos se desprende este ideal que busca desarrollar no tan solo para quienes aún se encuentran viviendo su infancia, sino también a una sociedad que asumió la violencia como herramienta para el orden y como elemento legítimo para el desarrollo.

**Diego:**

*"Le estai pegando a un niño que no entiende lo que le estai diciendo. Y así vai criando y psicológicamente te afecta, socialmente te afecta, entonces si no te haci cargo de esa violencia, es algo que vas a heredar y así el otro le va a pegar al otro, entonces ahí se te va a la mierda la educación, la sociedad, por eso somos una sociedad deprimida, y eso en base a todo lo que pasó. Y yo tengo una teoría, por eso los pendejos de ahora, los "pingüinos" salieron tan alzados, porque los que somos entre los 26 y los 50 se podría decir, somos hijos de la Dictadura todavía po, cachai?, entonces es como que el papá hace algo, y no en realidad... o te suben la bencina y no decí na`o te suben el pasaje y no decí na`. Si a mí me tocará ser niño en esta época y mi papá me dice "te voy a pegar", yo pesco mis wueas y mi voy ...y me voy de la casa y no vuelvo. Y por lo mismo somos reprimidos, nos tocó tanta violencia que no somos capaces de decir nada. Eso lo que yo creo que hay que cambiar. Eso es lo que paso en este país, y eso es lo que le paso a los milicos y dentro de las aristas que los milicos están demandando es una de esas, el daño psicológico que se les hizo, porque claro así como mi papá, hay caleta de pelados que tenían esa rabia de descargarse con lo cabros chicos por lo mismo, porque así lo acostumbraron, que el mayor llevaba y si no le hacías caso la mejor forma, era pegarle... "como que no querí hacer esto, no?, pum!! Ponlas manos acá!" y pegarle, hacerles "callejón oscuro" cachai?. O castigarlo y ponerle un fúsil caleta de rato, y eso mismo hicieron los milicos con todas las personas en la calle, así mismo todos empezaron a heredar eso mismo. Y es un tema súper cuático ver cómo te va afectar en el futuro. Uno anda chupado por la vida".*

## **Conclusión**

A partir de la recopilación de testimonios de esposas e hijos de militares conscriptos y suboficiales en el periodo dictatorial de 1973 a 1990 podemos establecer los siguientes juicios.

Tanto en el contexto social como en las familias de los militares de mayor y menor rango se vivió de manera latente el patriarcado. El padre se constituía como el principal y único proveedor, y la madre como responsable de la crianza y educación de los hijos. El primero en lo público, el segundo en lo privado. Uno trabajaba para refundar la patria y la otra daba hijos para ella. Este es el sistema que se siembra profundamente en el discurso de las Fuerzas Armadas, y este es el sistema cultural que se encontraba en el periodo que investigamos.

Ahora bien, creemos que parte de este discurso fue mucho más latente para las familias de militares que se establecían en los altos cargos de las Fuerzas Armadas, que para quienes constituían el rango más subordinado de esta institución, ya que a través de esta investigación pudimos conocer la leve pero importante diferencia entre un conscripto y un suboficial, siendo que este último sigue siendo un rango muy menor dentro del ejército. Y esta diferencia no es tan solo por el grado que cada uno posee, sino porque además existió un contexto político que hizo evidente los roles que ambos protagonizaron. Este factor es importante, ya que son los conscriptos de la generación de 1973 hasta la generación de 1990, quienes literalmente tuvieron la labor de extirpar el "cáncer marxista" y para dar paso a la denominada "refundación" de la patria.

Como mencionábamos, los conscriptos y los suboficiales poseen diferencias significativas, aunque ninguno de los dos se caracteriza por ser un rango transcendental dentro del ejército (si tomamos en cuenta toda la jerarquía militar). Por lo mismo, es importante que podamos distinguir sus procedencias, ya que éstas determinan el rango que tendrán dentro de la institución. Los soldados conscriptos por ejemplo, habían ingresado al ejército a través del Servicio Militar Obligatorio (SMO) a los 18 años de edad. Estos jóvenes provenían de poblaciones civiles, periféricas y rurales. Procedían de familias



con un poder adquisitivo muy bajo, además de poseer una educación precaria e incompleta. Y como pertenecían a sectores marginados en este país, también habían experimentado el desabastecimiento en el gobierno de la Unidad Popular. Por el contrario, los soldados suboficiales habían terminado su escolaridad, habían postulado y pagado su ingreso a la escuela de suboficiales, tomando de manera anticipada la decisión de dar la vida por la patria si es que fuese necesario. Es decir, tenemos dos escenarios distintos y que se harán más desiguales con la llegada de las Fuerzas Armadas al gobierno chileno. Y lo estipulamos de esta manera, porque las consecuencias que ambos obtendrán de este periodo son muy diferentes, y forjarán en sus familias un relato del periodo lo suficientemente claro, para reconocer a que sector militar pertenecieron sus esposos y padres en este proceso.

Quiénes se establecen como familiares de los soldados conscriptos inmediatamente manifiestan su desazón con este proceso vivido y no tan solo por sus padres, sino también por todo lo que se conoció posteriormente hasta el día de hoy en nuestro país. Por lo mismo son mucho más empáticos a la hora de hablar de Derechos Humanos y de los abusos realizados a cientos de compatriotas en este periodo dictatorial, a pesar que sus padres y esposos pueden estar vinculados en ellos. Se caracterizan además por ser quienes cuestionan las decisiones del ejército, ya que en el caso de los hijos, crecieron con los traumas de sus padres manifestados por ejemplo, a través de trastornos del estado de ánimo, como la depresión, o en otro de los casos que investigamos, a través de hechos de violencia que se exteriorizaron como mecanismos de disciplinamiento en sus hijos. Y de manera muy marcada, se encuentran alejados y desinteresados de la imagen de Augusto Pinochet y Lucía Hiriart, el primero por ser el rostro emblemático del terror de estado impuesto en nuestro país, y la segunda, por gozar hasta el día de hoy de los aprovechamientos económicos que gestó su esposo.

De manera contraria, la familia de los soldados suboficiales, no se sienten marcados por el periodo, ni estancados por los hechos que pudieron haber ocurrido, obviamente porque ellos no se encontraron vinculados a sucesos como enfrentamientos armados, o la desaparición y muerte de familiares, vecinos y conocidos, ya que todos estos militares inclusive tenían la posibilidad

de vivir en poblaciones específicamente militares y de manera resguardada. Además, la labor que emplean en el ejército se encuentra vinculado a roles específicos entregados en la instrucción que ya habían recibido en la escuela de suboficiales, por ello sus vinculaciones con este periodo se relaciona mucho más a un apoyo discursivo y moral, que a hechos gestados. Por ello el pensamiento de la familia de suboficiales acerca del periodo dictatorial se enmarca en el apoyo constante al golpe de estado y a la necesidad de restablecer el orden social y económico, inclusive si esto debiese justificar la muerte de otro ser humano. Siendo esto aceptado y justificado por sectores religiosos cristianos.

Si estimamos que estas características de los soldados suboficiales y sus familias, se desenmarca de la memoria y el relato mencionado por parte de las familias de soldados conscriptos, cuánto más será esta diferenciación con los soldados y familias, de los altos rangos de las Fuerzas Armadas en este periodo?. Creemos que la diferencia entonces, sería muy proporcional a los eslabones jerárquicos que los diferencian. Porque en la familia, mientras más alta sea la jerarquía del padre dentro del ejército, más lejanos se encuentran estos de la real labor de las Fuerzas Armadas en este periodo.

Por ello y acorde a nuestra investigación podemos establecer que el discurso de una patria refundada, de una nación sin traidores ni enemigos, no fue un discurso experimentado ni vivido por los conscriptos y sus familias. Sino más bien por los altos cargos de las Fuerzas Armadas. Esto es posible verificarlo a través de la nula participación de las esposas de soldados conscriptos y suboficiales en organismos disciplinarios como por el ejemplo, el CEMA Chile (Centros de Madres), ya que ser parte de estas reuniones femeninas, era estar vinculadas a mujeres de diversas clases sociales, que apoyaban profundamente el gobierno de Augusto Pinochet, que personificaban el sistema patriarcal de manera activa y que además, hacían extensiva las jerarquías que poseían sus esposos dentro de la institución en esta corporación femenina. Porque cada mujer tenía y representaba el rango de su esposo.

Un último punto que nos parece muy importante mencionar, es que, a pesar de todas estas diferenciaciones entre familias de soldados conscriptos y suboficiales, sus rangos, vivencias, indiferencias, cuestionamientos y justificaciones; es que la imagen de las Fuerzas Armadas sigue finalmente sin ser cuestionada ni juzgada por este periodo dictatorial, ya que las responsabilidades se estiman en "algunos" y no en la institución. Y es curioso que así sea, cuando inclusive las familias de los soldados que más perjudicados física y psicológicamente salieron de ahí, sigan creyendo que la institución no es la gestora de estos hechos de violencia, tortura y muerte, cuando hemos revisado e investigado a través de una vista panorámica histórica que las Fuerzas Armadas llevan de manera muy intrínseca la legitimación de la violencia y el terror en periodos de conflicto, porqué a través de esas herramientas, finalmente se ha visto edificada. Y nada de esta base ha cambiado como para estipular y creer que en un conflicto similar, las Fuerzas Armadas vayan a actuar de manera diferente.

Finalmente, pretendemos que con esta investigación se puedan haber planteado nuevas aristas de las experiencias vividas en este periodo dictatorial. No hemos pretendido juzgar ni victimizar a este sector social que hemos estudiado, sino más bien, recoger desde su largo silencio, un punto nunca antes estudiado en la historia presente de nuestro país.

Por lo mismo y a 40 años del golpe militar en Chile, creemos importante y necesario establecer cuestionamientos acerca del papel de las Fuerzas Armadas en esta nación, discusiones sobre la legitimidad de la violencia en la sociedad actual, y debates acerca de la elección voluntaria que le permita a una ser querido ingresar a una institución que sobrevalora la anulación personal, ya que como hemos planteado anteriormente, nada nos permite estimar que viviendo un periodo político tan polarizado como el de 1973, no se lleguen a producir los horrores que llevó a cabo la milicia en nuestro país. Con esto, esperamos dejar una puerta abierta a muchas aristas de esta historia dejadas en segundo lugar, ya que creemos que hay mucho aún por traer a la memoria.

## Fuentes Orales

- María, 54 años, ex esposa de suboficial de la FACH, secretaria y arsenalera.
- Carmen, 61 años, esposa de suboficial del ejército, madre de Juan y Carlos. Dueña de casa.
- Juan, 36 años, hijo de suboficial del ejército. Asistente bancario.
- Carlos, 39 años, hijo de suboficial del ejército. Trabajador área ejecutiva de minera en la tercera región.
- Verónica, 57 años, esposa de soldado conscripto, dueña de casa.
- Paulina, 31 años. Hija de ex soldado conscripto, dueña de casa.
- Diego, 32 años. Hijo de ex soldado conscripto, Actor de teatro.

## Bibliografía

- Anderson Benedict, *Comunidades Imaginadas* (Series en Política. México: Fondo de Cultura Económica, 1993)
- Benavides Leopoldo, *Historia Oral: Problemas y Perspectivas*, Programa Flacso , Santiago de Chile Numero 220, 1984.
- *Biblia* versión Reina-Valera , revisión 1960.
- Bock, Gisela, *La historia de las mujeres y la historia del género: Aspectos de un debate internacional*, historia social n° 9, Universidad de Valencia, Instituto de Historia social, 1991.
- Carnovale Vera, Federico Lorenz, Pittaluga Roberto, *Memoria y política en la situación de entrevista*, En torno a la constitución de un archivo oral sobre el Terrorismo de Estado en la Argentina.
- Eduardo Charmé, *Cuaderno de Orientación* . ED. Alemania 1983.
- Frisch Michael, *Nuevas tecnologías de la información en la historia oral en Historia Antropología y fuentes orales*, Barcelona, Universidad de Barcelona, Revista semestral del seminario de Historia Oral del Departamento de historia contemporánea de la Universidad de Barcelona. 2005.
- Galich Manuel, *La oligarquía masacradora y su brazo armado*. La Habana, Cuba En Tricontinental Nr 38. 1974.
- Gayle Rubin, "El trafico de mujeres: Notas sobre la "economía política" del sexo"
- Góngora Mario, *Ensayo sobre la noción de Estado en Chile en los siglos*

XIX y XX .Santiago: Ediciones La Ciudad. 1981.

- Grau Olga, Riet Delsing, *Discurso, Genero y Poder, Discursos públicos: Chile 1978-1993*. Santiago, Chile: La Morada, Series en Serie punto de fuga. Colección sin norte. 1997.
- Hopman Jan, "El Machismo: su relación con los excesos al interior de las Fuerzas Armadas", en hombres: identidad/es y violencia 2° encuentro de Estudios Masculinidades: Identidades, Cuerpos, Violencia y políticas públicas.
- Jelin, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*. Madrid España: Siglo XXI, 2001.
- José Piuzzi, *Algunos basamentos de la integración civil-militar en Chile*, Fasoc, vol. X, No.1.  
<http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART411930ddef257.pdf>
- Larraín, Jorge, *Identidad Chilena*. Santiago: Lom Ediciones, 2001.
- Lechner, Norbert, Susana Levy, *Notas sobre la vida cotidiana III: El disciplinamiento de la mujer* (Santiago Chile, programa Flacso)
- Marqués Josep-Vicent, *Varón y Patriarcado, en Masculinidad/es poder y crisis en Masculinidad/es Poder y Crisis*, Valdés Teresa y José Olavarría Chile , Flacso Ediciones de la mujer n° 24. 1997.
- Montecino Sonia, *Madres y huachos, Alegorías del mestizaje chileno*. Santiago, Chile: Sudamericana, Series en Biblioteca claves de Chile, 1996.
- Moore Kate, *Sentido y sensibilidad: forma y contenidos en las transcripciones de Historia oral en Historia, Antropología y Fuentes*

Orales. Barcelona, Asociación Historia y Fuente oral con la colaboración del departamento de publicaciones de la Universitat . 1999.

- “*Mundo mujer, continuidad y cambio*”. Centros de estudios de la mujer.
- Power Margaret, *La unidad popular y la masculinidad* (Artículo. La ventana número 6/1997).  
<http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/laventan/Ventana7/ventana7-7.pdf>
- Quiroga Patricio, *El predominio de las Oligarquías y la prusianización de los ejércitos de Chile y Bolivia (1880-1930)*. Santiago Chile, Universidad Arcis, programa de Estudios Fuerzas Armadas y Sociedad. 2001.
- Serrano Claudia, “Estado, “*Mujer y política social en Chile*” .  
[http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/106/Capitulo\\_10.pdf](http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/106/Capitulo_10.pdf)
- Shopes, Linda, *Diseño de proyectos de Historia Oral y formas de entrevistar, en Historia, antropología y fuentes orales*. 2004.
- Thompson Paul, *La voz del pasado, Historia oral*. Alfons el Magnánim. 1988.
- Valdivia Verónica, *Las “Mamitas de Chile” Las mujeres y el sexo bajo la dictadura Pinochetista en Mujeres, historias chilenas del siglo XX*. Santiago Chile, ediciones LOM. 2010.
- Valenzuela María Elena, *La mujer en Chile Militar. Todas íbamos a ser reinas*. Santiago. Ediciones Chile y América. 1978.
- Zalaquett Chery, “Chilenas en armas”, “*Mujeres chilenas, fragmentos de una historia*”, Sonia Montecinos (compiladora), Santiago de Chile, 2008.

## **Páginas Web**

Link del ejército de Chile:

<http://www.ejercito.cl/>

Blog Agrupación Nacional de Ex Soldados Conscriptos del Servicio Militar Obligatorio (SMO) período 1973-1990:

<http://agrupacionexconscriptos.blogspot.com/>