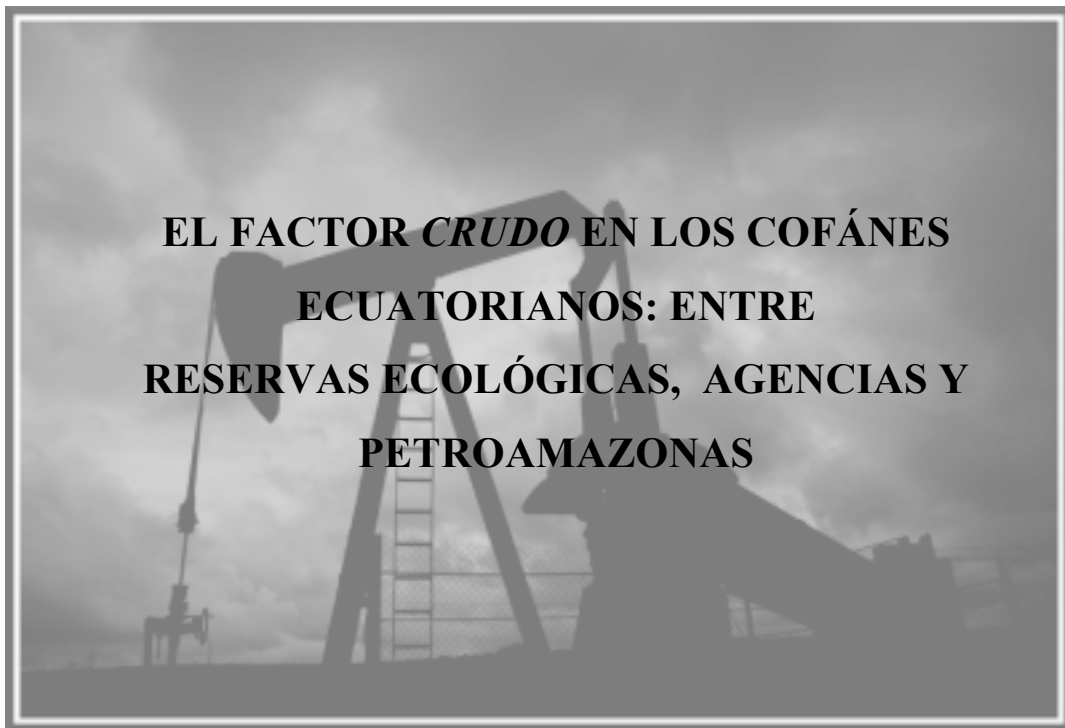




UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA



Alumno: Lucas Somavilla Croxatto

Profesora Guía: Andrea Seelenfreund Hirsch

Tesis para optar al grado de Licenciado en Antropología

Tesis para optar al título de Antropólogo Social

Santiago, 2013

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	4
ACRÓNIMOS.....	5
I. INTRODUCCIÓN.....	6
II. ANTECEDENTES	
II.1. El modelo de las transnacionales y el tercer mundo.....	8
II.2. El petróleo en la Amazonía ecuatoriana.....	14
II.3. El factor crudo entre los cofanes de Cuyabeno: Una mirada empírica del problema.....	17
III. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	22
IV. MARCO TEÓRICO	
IV.1. Cuestiones sobre Antropología y Ecología.....	25
IV.2. Acerca de la Naturaleza en la Ecología Política.....	28
IV.3. Los mecanismos del cambio cultural, las relaciones sociales y el poder.....	33
IV.4. Desarrollo y conflictos étnicos.....	36
IV.5. Situaciones y narrativas periféricas.....	38
IV.5.1 Sobre el discurso en Pierre Bourdieu.....	40
V. MARCO METODOLÓGICO: DE LA TEORÍA A LOS HECHOS	
V.1. Operación de los conceptos.....	42
V.2. Estrategia metodológica.....	47
V.2.1. Etnografía (Objetivos 1 al 5).....	47
V.2.2. Fuentes Secundarias (Objetivos 3 y 4).....	52
V.2.3. Muestreo Satelital de la RPFC (Objetivos 6 y 7).....	53
V.3. Etapas de la investigación.....	54
VI. “EL CONTEXTO”	
VI.1. La nacionalidad Cofán del Ecuador.....	56
VI.2. Conflictos y alianzas interculturales.....	65
VII. “ACTIVISMO”	
VII.1. Las Agencias y la institucionalización de la lucha por la naturaleza.....	80
VII.2. La conservación como alternativa.....	89
VII.3. Estrategias colectivas: más allá de lo local.....	93
VII.4. El lugar del <i>A’i</i> cofán: construyendo la diferencia.....	95

VIII.	DISCUSIONES Y CONCLUSIÓN	
	VIII.1. Decisiones y sus efectos en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno.....	112
	VIII.1. La periferia local.....	123
	VIII.2. Luchas de identidad, un modelo de desarrollo.....	125
	VIII.3. Actuando desde el poder.....	127
	VIII.4. Ecología Política en el Amazonas.....	129
IX.	CIERRE: LO DICHO Y LO PRACTICADO.....	132
X.	BIBLIOGRAFÍA.....	136
XI.	ANEXOS	
	XI.1. Documentos formales.....	143
	XI.2. Guión de entrevistas ordenado por dimensiones.....	145
	XI.3. Entrevistas.....	147

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero dar las gracias en general a mi familia y a todas las personas que estuvieron conmigo en este arduo proceso.

Particularmente expreso mi gratitud hacia los *a'i* cofanes por autorizar esta investigación, por su disposición y buena voluntad en la primera etapa etnográfica el año 2012 y, por recibirme este año 2013 con los brazos abiertos. Gracias Willian Lucitante, Roberto Aguinda, Cesario Lucitante, Ciro Alvarado y Cesar Lucitante, por la sabiduría y herramientas entregadas a lo largo de mi estadía entre ustedes.

Agradezco formalmente a las instituciones que trabajaron conmigo, su aporte fue determinante en cuanto a logística, conocimiento e información. Gracias Fundación de Sobrevivencia Cofán, FEINCE, USAID , TNC y especialmente al Instituto Espacial Ecuatoriano por acoger mi proyecto y todo el soporte compartido en sus instalaciones, por ello, gracias Javier Maiguashca.

A mi guía de tesis: Andrea Seelenfreund, por darme el ímpetu necesario y enseñarme que la creatividad, la libertad y el rigor son amigos. También deseo expresar un profundo sentido de gratitud a Manuel Calvelo por nuestras conversaciones, a Ricardo Parra por sus correcciones, a Viviana Manriquez y Miguel Bahamondes por apoyarme siempre. También quiero agradecer a Enrique Román y a Ivette Urrestarazu por el cariño y apoyo incondicional al recibirme en Quito.

Finalmente, dedico esta tesis a la nacionalidad *A'i* Cofán, por entregarme honestidad, valentía y paciencia, sin las cuales esta tesis no hubiera sido posible.

ACRÓNIMOS

AIE	Agencia Internacional de Energía
ARI	Andean Regional Initiative
AUC	Autodefensas Unidas Colombianas
COICA	Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
CONFENIAE	Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Ecuador
CPI	Compañías Petroleras Internacionales
CPN	Compañías Petroleras Nacionales
CSF	Cofan Survival Foundation
FAO	Food and Agricultural Organization
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas
FEINCE	Federación de Indígenas de la Nacionalidad del Ecuador
FSC	Fundación de Sobrevivencia Cofán
GLOVIS	Global Visualization Viewer
ICAA	Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina
IEE	Instituto Espacial Ecuatoriano
IGM	Instituto Geográfico Militar
ILV	Instituto Lingüístico de Verano
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
MAE	Ministerio del Ambiente del Ecuador
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIM	Organización Internacional de Migración
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OSA	Observatorio Social Ambiental
RECB	Reserva Ecológica Cofán Bermejo
RECC	Reserva Ecológica Cayambé-Coca
RPFC	Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno
RSC	Responsabilidad Social Corporativa
RSE	Responsabilidad Social Empresarial
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
TNC	The Nature Conservancy
UNDP	United Nations Development Program
USAID	Agencia de Cooperación de los Estados Unidos para el Desarrollo
USGS	United States Geological Survey
WBCSD	World Business Council on Sustainable Development

I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis proviene de la motivación principal de conocer una serie de fenómenos sociales en torno a las problemáticas ecológicas que se viven en el nor-oriental ecuatoriano.

El estudio realizado entre la nacionalidad cofán del Ecuador correspondió a un cruce de metodologías al mismo tiempo que un trabajo de campo compuesto en dos fases. La primera etapa (2012) constituyó un estudio etnográfico sobre el sistema medicinal entre los cofanes ecuatorianos, lo que permitió una cercanía inicial a su cultura y también a los problemas actuales que enfrentan con la industria petrolera. La segunda etapa (2013) corresponde a esta tesis, que surgió con el motivo de caracterizar las relaciones sociales entre éste y otros grupos al mismo tiempo que buscó entender el cambio medioambiental en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno y el sentido de la transformación cultural.

La tesis se encuentra ordenada en una lógica de embudo, vale decir, de lo general a lo particular. La primera parte explica los antecedentes del modelo transnacional petrolero y su vinculación con el tercer mundo, para luego situar la problemática en la Amazonía ecuatoriana y específicamente entre los cofanes. Luego de trabajar los antecedentes se procedió a formular la pregunta de investigación, los objetivos e hipótesis de trabajo.

El marco teórico surgió en respuesta a lo que se buscaba caracterizar, principalmente los temas sobre la Antropología y la Ecología y sus interrelaciones en la Ecología Política. También abordó los mecanismos de la transformación social y las relaciones de poder dentro de los procesos de desarrollo y conflictos étnicos. Por último se configuraron las situaciones periféricas en una relación global-local en sus narrativas y discursos.

La metodología aplicada corresponde principalmente a un modelo etnográfico multi-sitio, con cruce metodológico entre observación participante, búsqueda *in situ* de archivos y documentos, un estudio geoespacial de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno y entrevistas en profundidad.

A partir de esta investigación se logró caracterizar históricamente el contexto de la nacionalidad cofán del Ecuador en torno a los conflictos y las alianzas interculturales que

han generado, el activismo político y la relación que establecieron con agencias internacionales en la institucionalización de la lucha por la naturaleza. También se ahondó en el desarrollo de las estrategias de conservación y la realidad fuera de sitio que implicó la salida de los cofanes al plano global.

El estudio analizó el lugar que ocupan los “A’i” en los cofanes, la construcción de la diferencia en cuanto nuevos sujetos políticos y la relación entre el plano formal y el plano práctico en las metas de la conservación en Ecuador.

Finalmente la tesis cierra con las discusiones en torno a lo que significa existir en una periferia local, que vinculada a la transnacionalidad, busca un desarrollo alternativo a la realidad nacional, las narrativas en torno a las luchas de identidad en un modelo de desarrollo específico y como actúan las instituciones desde las relaciones de poder. En definitiva se intentó avanzar hacia una ecología política del Amazonas que permita seguir ahondando en la interdisciplinariedad y en las contradicciones de este nuevo campo en construcción que cada vez más relaciona de forma crítica la naturaleza y la cultura como partes de un todo complejo.

II. ANTECEDENTES

II.1. El modelo de las transnacionales petroleras y el Tercer Mundo

El origen de la industria petrolera se sitúa a mediados del siglo XIX, cuando el coronel Edwin L. Drake extrajo por primera vez en 1859, el “aceite mineral” en el famoso valle de *Oil Creek* en Pensilvania, Estados Unidos. La fórmula química general del petróleo, también denominado “crudo”, o “aceite de roca”, es C_nH_{2n+2} ¹ (Gutman 2008). Su composición orgánica de origen fósil proviene de antiguas algas y plancton marino (Zim & Shafer 1957), las que fueron sepultadas bajo capas sedimentarias en fondos marinos o en zonas pantanosas hace miles de años. Miguel Llorente (2000) explica los tres factores determinantes en su proceso de composición: la presión, la temperatura y el tiempo. Los yacimientos petrolíferos se producen generalmente por largos procesos químicos y físicos que generan distintos niveles de densidad bituminosa. Las rocas sedimentarias dependiendo de su porosidad permitirán paulatinamente el ascenso del crudo más liviano hacia la superficie terrestre, lo que generalmente se traduce en “trampas petrolíferas”; espacios donde se almacenan grandes cantidades de crudo entre rocas impermeables de los estratos superiores de la corteza terrestre. Los profesores Jon Gluyas y Richard Swarbrick (2006) explican la formación geológica de las trampas petrolíferas más comunes. Según los autores el término trampa simplemente se refiere a la forma que generalmente adquieren los depósitos de petróleo, vale decir debajo de una superficie sellada a presión.

El petróleo inició la era del “Oro Negro”, un rápido proceso de industrialización materializado desde la creación de *Standard Oil Company* hacia 1870 y que conformó la primera gran compañía internacional de hidrocarburos (Liendo, 2010). La necesidad de consumo de este recurso natural ha llevado a un acelerado crecimiento económico y tecnológico a nivel mundial que situó polos de producción. La *Standard Oil* y otras compañías internacionales en Azerbaiyán y en Sumatra (Indonesia), desde sus inicios conformaron redes de producción y competencia por el recurso.

La importancia del petróleo se expandió a toda la cadena productiva humana, convirtiéndose en un elemento fundamental para el desarrollo industrial moderno. En

¹ Compuesto simple de químicos orgánicos denominados *alcanos*. Los alcanos son “hidrocarburos”, lo que quiere decir que sus moléculas consisten solamente en átomos de hidrógeno y carbono. La fórmula general de los alcanos es C_nH_{2n+2} .

palabras de Ríos y otros autores: “Sin duda el Boom de su producción (de petróleo) está en directa relación con la creación paralela del motor de combustión interna y con ello el surgimiento de la industria automotriz” (Ríos et al., 2002: 76).

Posteriormente, el escenario productivo comenzó a diversificarse y aparecieron empresas transnacionales como *Gulf Oil*, *Texaco* y *Royal Dutch Shell* entre otras, que llevaron al crecimiento tecnológico y la consolidación del modelo energético a través de la creación de las Compañías Petroleras Internacionales (CPI), configurando la primera estructura económica internacional del petróleo (Liendo 2010). Las “Siete Hermanas” o las *Mayors*² fueron las compañías más importantes hacia finales de la década transcurrida entre 1900 y 1910. Ellas conformaron una estructura monopólica de producción, a saber: la Standard Oil of New Jersey (Exxon), Standard Oil of New York (Mobil), Standard Oil of California (Chevron), Anglo-Persian Oil Company (BP), Royal Dutch-Shell, la Gulf Oil Company y la Texaco. Su modelo consistió en presionar la creación de una organización burocrática, legal y administrativa internacional. Las *Mayors*, luego del acuerdo de “*Red Line*” de 1928, trazando una línea roja que rodeaba la península arábiga en un mapa, configuraron sus áreas de influencia y se repartieron el mercado.

El proceso de creación y expansión industrial en América Latina fue diferente. Las Siete Hermanas tuvieron que enfrentarse a Estados consolidados como México y Venezuela que ágilmente nacionalizaron sus hidrocarburos. Según plantea Liendo (2010), la “Doctrina Calvo” postulaba que los países extranjeros debían someterse a la jurisdicción de los Estados con los que poseían relaciones de contrato. Establecía por ejemplo en el caso de Ecuador que:

“Los contratos celebrados por las instituciones del Estado con personas naturales o jurídicas extranjeras llevarán implícita la renuncia a toda reclamación diplomática. Si tales contratos fueran celebrados en el territorio del Ecuador, no se podrá convenir la sujeción a una jurisdicción extraña, salvo el caso de convenios internacionales” (Constitución del Ecuador 1998 art. 14)

Se evitaba, utilizando el aparato constitucional, el uso de la presión diplomática y de la fuerza para lograr los objetivos productivos internacionales. Se hizo notar como una

² “Mayores”: Traducción propia.

especie de límite, al mismo tiempo que establecía un modelo económico y político de extracción y de relaciones internacionales. Como expone A. T Knoppers:

“Las corporaciones multinacionales son un tipo de organización que ve el mundo – o buena parte de él – como su mercado, y actúa para generar la mayoría de sus oportunidades desde una base supranacional” (Knoppers 2001: 33).

Paralelamente, una nueva estructura comenzó a vislumbrarse a mediados del Siglo XX. Debido a la presión de los Estados del “Tercer Mundo”, que buscaban espacios de autonomía en la explotación del recurso, ellos emprendieron indagaciones en función de mayores beneficios de explotación sobre el subsuelo, por ejemplo, el caso venezolano en esos años . Esto sentó las bases para la ampliación de la estructura en la ruta del control nacional de la explotación, y hacia la década de 1960, América Latina participó en la conformación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)³.

América Latina tomó fuerza, al dar paso junto a Medio Oriente, a la segunda estructura de gobernanza internacional del petróleo. Esto significó un giro geopolítico ya que los actores de esta nueva fase exigieron derechos soberanos sobre la renta y los impuestos a la extracción.

La OPEP mantuvo una relación 60%-40% con las CPI acrecentando la diferenciación aún más en la crisis de los años setenta (1973) y un escenario mundial de tensión estratégico ya que se estaban disputando entre pocos países la estabilidad del sistema internacional y su principal fuente de energía, el petróleo (Liendo 2010). La respuesta a esta crisis fue a través de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) creando en 1974 la Agencia Internacional de Energía (AIE) en un intento por lograr autonomía en pro del “equilibrio” en el mercado energético mundial.

No fue posible detener el dominio energético de la OPEP por parte de las Siete Hermanas, todavía aunando fuerzas con los países dependientes de la producción, lo que llevó a

³ La OPEP se fundó en la Conferencia de Bagdad de 1960 con la iniciativa de Venezuela y Arabia Saudita. Actualmente los países que la componen son: Angola, Arabia Saudita, Argelia, **Ecuador**, Emiratos Árabes Unidos, Libia, Nigeria, Irak, Irán, Kuwait, Qatar y Venezuela.

agudizar la crisis hacia los años 1979-1980 produciendo el “gran shock”. A esto se suma la revolución islámica y el comienzo de la Guerra del Golfo.

La configuración actual del escenario energético demuestra que existe un resurgimiento del nacionalismo petrolero en países como Rusia, Venezuela, Ecuador y Bolivia. De esta forma, la situación petrolera en América Latina manifiesta en palabras de la Red OilWatch⁴:

“Si bien hay varios países petroleros latinoamericanos que no contribuyen de manera significativa a las reservas petroleras a nivel global, el impacto que estas generan a nivel local, tanto desde el punto de vista social como ecológico son muy importantes” (Red Oilwatch 2004: 1)

La presencia de la figura del Estado en las diversas estructuras de organización y administración extractiva, se ha vuelto un actor determinante dentro del proceso. En definitiva, es en el Estado donde hay que enfocar la mirada para hacer un análisis energético que comprenda los mecanismos particulares de cada país, y de esta forma dar cuenta de su estructura productiva, económica, y cultural. Hoy, el nacionalismo energético en América Latina se expresa en países como México, Venezuela, Colombia, Bolivia, Argentina y Ecuador, formando un núcleo latinoamericano de Compañías Petroleras Nacionales (CPN), con reservas de crudo importantes para el escenario energético internacional.

La industria petrolera en el *Sur* data desde principios del siglo XX, cuando la *Standard Oil* comenzó a explotar yacimientos en Venezuela (Lago de Maracaibo). Debido al gran poder económico hay quienes señalan que la actividad industrial ha influenciado fuertemente las políticas de aquellos Estados productores, presionando legislaciones nacionales, regulaciones ambientales y tasas de explotación (Red Oilwatch 2004).

Un hecho importante que demuestra la configuración de la industria internacional del petróleo en su relación local-global o la llamada “internacionalización” comprende las controversias del impacto de las Empresas Transnacionales (ET) en el Tercer Mundo, llevando debates académicos sobre las políticas del “desarrollo” (Evans 2007). Se armaron

⁴ *Oilwatch* es una “red de resistencia activa” que se opone a las actividades petroleras en los países tropicales. Mayor información en <http://www.oilwatch.org/>

dos posiciones que van a llevar el debate hasta el día de hoy: una es la teoría economicista que postula que a través de las ET los países “pobres” lograrán el desarrollo, versus los teóricos de la “dependencia” quienes ven las inversiones extranjeras como los principales responsables de esta relación estructural desigual entre centro y periferia. De acuerdo con Evans (2007) hoy estos debates se vuelven cada vez más complejos debido a que ningún país del Tercer Mundo que depende de las ET considera la posibilidad de excluirlas totalmente. Ecuador ha nacionalizado el petróleo pero continúa concesionando a través de la empresa nacional Petroamazonas a distintas compañías extranjeras como *Drilling Overseas Incorporated* (DOI) entre otras. En palabras del autor:

“La nueva internacionalización en América Latina y el resto de las áreas del Tercer Mundo muestra que las estrategias de producción están cada vez más definidas por los contextos globales del mercado, y son los mercados locales los que se deben ir ajustando a las demandas internacionales” (Evans 2007: 133).

Las actividades extractivas petroleras han producido a nivel mundial conflictos con las poblaciones locales, debido a la notoria actividad de violar constantemente las leyes ambientales. Como establece Edoho (2007), las empresas transnacionales han adoptado una instancia llamada Responsabilidad Social Corporativa (RSC) como una forma de respuesta discursiva frente a los conflictos que emanan de dicha actividad. La literatura que habla sobre las RSC es bastante extensa, pero al menos cabe señalar la definición del World Business Council on Sustainable Development (WBCSD) que señala la RSC como:

*‘The continuing commitment by business to behaving ethically and contributing to economic development while improving the quality of life of the workforce and their families as well as of the community and society at large’*⁵ (Holmes and Watts, 2000).

Esta es la premisa bajo la cual operan la gran mayoría de las transnacionales en cuestión. La crítica que generalmente se ha aplicado a las transnacionales petroleras en todo el mundo es que ellas han adoptado una mirada de legitimación de la actividad extractiva y sus intereses, cumpliendo las normas mínimas de las RSC, pero calculando el factor económico y de crecimiento, en otras palabras, una mirada desarrollista que ve los

⁵ *“El compromiso continuo de las empresas a comportarse éticamente y contribuir al desarrollo económico al mismo tiempo que mejorar la calidad de vida de la fuerza de trabajo y sus familias así como a la comunidad y la sociedad en su conjunto”* Traducción propia.

enclaves extractivos como fuentes de “progreso” social exclusivamente en términos materiales. Todo el discurso transnacional impone en definitiva un modelo de desarrollo que impacta y de cierta forma aliena a las comunidades. Felix M. Edoho, refiriéndose al caso del Delta del Niger expone que:

*“The absence of commitment to effective stakeholder engagement meant that projects initiated were more often in response to crisis on hand, than a genuine interest in social contribution to sustainable development. As a result, projects were often ad hoc in design and haphazard in implementation.”*⁶ (Edoho 2007: 219).

Procederé a continuación a explicar los antecedentes del caso ecuatoriano para dar énfasis a las problemáticas existentes en este país y situar el análisis desde el plano nacional y local, con especial atención en las actividades en la Amazonía nor-oriental.

⁶ “La falta de compromiso con la participación efectiva de los interesados significaba que los proyectos iniciados fueron a menudo una respuesta a la crisis cercana, más que a un interés genuino en la contribución social al desarrollo sostenible. Como resultado, los proyectos eran a menudo ad hoc en el diseño y azarosos en la implementación” Traducción propia.

II.2 El petróleo en la Amazonía ecuatoriana

“Las comunidades en cuyos territorios o vecindades se realizan estas actividades extractivistas han sufrido y sufren los efectos de una serie de dificultades socio ambientales derivadas de este tipo de explotaciones. En Ecuador, por ejemplo, justamente en las provincias petroleras amazónicas, se registran graves problemas ambientales y, por consiguiente, los mayores niveles de pobreza.”

Alberto Acosta. *La maldición de la Abundancia*, 2009.

Ecuador históricamente se ha conformado y ha crecido como país gracias a su tradicional dependencia de la utilidad y renta de la naturaleza. *“Desde sus inicios como república en 1830, la economía de este país se ha caracterizado por las actividades primario-exportadoras a través de la extracción y venta de sus recursos naturales”* (Acosta 2009: 35). A principios del siglo XX comenzó la explotación del crudo en la Península de Santa Helena. Toda la primera etapa de desarrollo económico basado en el extractivismo generó efectos sobre la sociedad ecuatoriana, configurando relaciones sociales verticales y una estructura política rígida (Acosta 2009; Gerlach 2003). De hecho la exportación petrolera produjo cambios en la economía y la sociedad ecuatoriana a través del rol del Estado y su papel central al generar una estructura más estable para el país cuando pasó a ser miembro de la OPEP en 1973 (Little 1992; Rochlin, 2011).

Hacia los años sesenta vino el descubrimiento del petróleo en la zona amazónica y el país comenzó a experimentar el avance hacia el “desarrollo” debido a que la economía ecuatoriana había entrado, finalmente, de forma total al mercado internacional. A partir de los sesenta la industria petrolera en Ecuador giró bruscamente su atención hacia la Amazonía ecuatoriana. Debajo de los paisajes amazónicos de gran diversidad biológica y cultural, yacían enormes reservas de petróleo y gas (Finer et al. 2008: 1-7). De esta forma Ecuador comenzó su etapa dorada de crecimiento.

La rápida entrada de la industria en la región provocó cambios bruscos en las dinámicas sociales-culturales-económicas y políticas para la población local, en los pueblos indígenas y en cantidad importante de bosque tropical húmedo con condiciones específicas propicias para climas estables. Paul. E. Little (1992) explica dos impactos sociales importantes que son comunes a toda la zona de influencia de la industria del crudo. El primero tiene que ver con el ingreso nacional al territorio, ya que entre el siglo XVI y hasta mediados del siglo

XX, la Amazonía nororiental era una extensión de tierra ajena a las actividades de la Colonia y posteriormente la República. Había contactos esporádicos en función del oro y el caucho, pero la sociedad nacional opinaba que era una zona impenetrable. El segundo impacto que considera el autor como fundamental es el ingreso paralelo de la industria transnacional al territorio a través del complejo Petro-Militar: Las Transnacionales⁷ (Rochlin, 2011), el Estado⁸ y las Fuerzas Armadas (Little 1992; Acosta 2009).

Según proyectó Barrera de Jorgenson (2003), Ecuador produjo en el año 2003 cerca de 300.000 barriles diarios de crudo, representando cerca del 48% de los ingresos fiscales, 33% de las exportaciones y 20% del Producto Interno Bruto (PIB). Desde la perspectiva de los foros sociales ambientales organizado por FLACSO el año 2003 en la sede ecuatoriana, y la participación del Observatorio Social Ambiental (OSA), se plantearon que dentro del contexto institucional y político del país, se espera que el desarrollo industrial se constituya como un escenario de oportunidades, pero también de amenazas tanto en la conservación como para el desarrollo sostenible de Ecuador (Barrera de Jorgenson 2003; Haley, 2004). El hecho es que durante los pasados treinta y cinco años la industria no ha calculado adecuadamente los impactos directos e indirectos de esta actividad sobre las poblaciones locales, las áreas protegidas ni los ecosistemas naturales de considerable diversidad biológica (Little 1992; Dávila 1993; Rosero 2007; Madrid, 2010). Todo esto se debe en gran medida a la ley de hidrocarburos y los conflictos que ha generado la propia industria a nivel local, vale decir, los conflictos sociales, económicos y ambientales que no han sido resueltos y agravan aún más el panorama.

Amanda Barrera señaló en el foro social ambiental en el año 2003 que los impactos directos incluyen obras de infraestructura, ruidos y derrames, así como aquello indirectos que son difíciles de ver en el corto plazo, pero:

“Cuando se mira el proceso de consolidación de la industria petrolera en el Amazonas, incluyen: desarrollo acelerado, colonización no dirigida, cacería, pesca, tala ilegal de bosques y problemas sociales como el alcoholismo, la violencia intrafamiliar, la inseguridad y el aumento del crimen, entre otros.”
(Barrera de Jorgenson 2003: 183).

⁷ Consorcio Texaco-Gulf (1974), posteriormente CEPE-Texaco-Gulf y CEPE-Texaco (1981).

⁸ Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), actualmente Petroamazonas.

Los impactos de esta actividad afectan directamente a las áreas protegidas: territorios tradicionalmente ocupados por una serie de grupos étnicos constituidos actualmente en naciones Kichwa, Shuar, Achuar, Cofán, Secoya, Siona y Huaorani. (Finer et al. 2008; Haley 2004; Rochlin 2011). Los antecedentes del caso en el parque Yasuní (Martínez 2010) reflejan el creciente empobrecimiento de la población local, un medio ambiente contaminado y las escasas de servicios básicos por parte del Estado. Los Huaorani por ejemplo, tradicionalmente cazadores recolectores, han tenido que entrar en las necesidades de una economía de mercado y generaron dependencia de las empresas.

El caso de Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno, presenta hechos similares. La Texaco dejó una serie de impactos en la zona que han sido saneados escasamente. El Estado permite de cierta forma, que la extracción de petróleo genere una amenaza directa para la conservación de áreas protegidas. Resulta evidente decir que las zonas de influencia petrolera terminan por empobrecer a los habitantes locales.

En este contexto, las áreas protegidas han cobrado especial importancia debido a que “las relaciones conflictivas experimentadas en distintas reservas enfrentan una amenaza ecológica, económica, social y política (Dávila 1993: 3). Cerca del 60% de las Reservas Ecológicas en Ecuador se encuentran ubicadas en la Amazonía. Destacan los Parques Nacionales de Sangay, Podocarpus, Yasuní, la Reserva Ecológica Cayambe-Coca, la Reserva Ecológica de Limoncocha y la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. Esta última presenta varios factores que agudizan el problema: Ecosistemas de gran diversidad biológica, el narcotráfico, las guerrillas en la frontera y los procesos de colonización, sin olvidar la constante expansión de la industria petrolera.

La Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC) se ha constituido como un lugar de conflicto porque presenta los siguientes ejes de acciones culturales, económicos y políticos: protección vs. explotación de recursos, ocupación colona vs. pueblos indígenas, actividad extractiva vs. turismo. Son algunos de los problemas fundamentales que han sido diagnosticados en esta reserva por Paul Little (1992) y Alicia Garcés Dávila (1993). El trabajo antropológico y sociológico de estos autores sirve para identificar una serie de problemáticas ocurridas en Cuyabeno durante todo el proceso de conformación de la

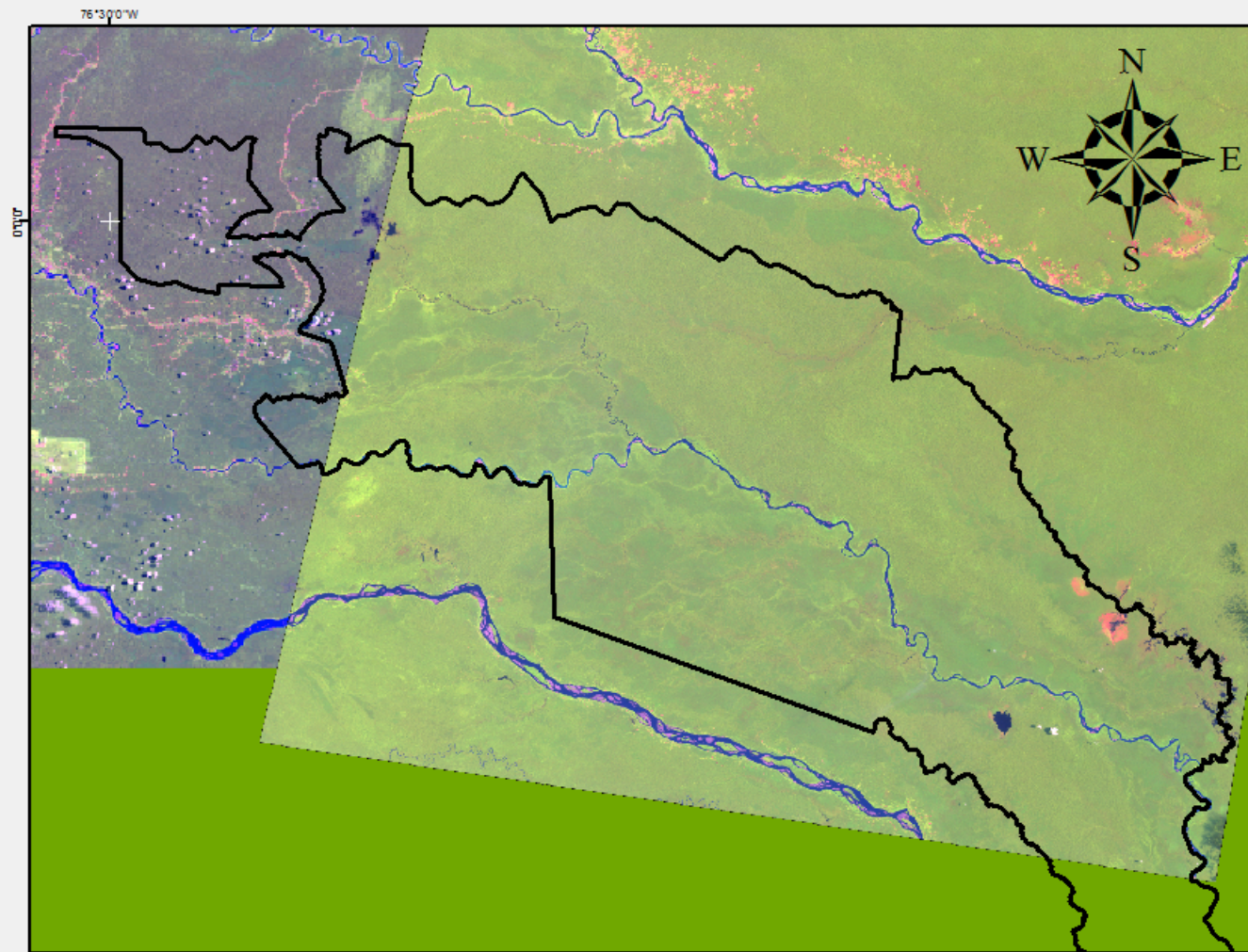
industria petrolera en la Amazonía Nororiental ecuatoriana y que fueron observadas personalmente en el año 2012.

II.3. Problemática: El factor del crudo entre los cofanes de Cuyabeno, una mirada empírica del problema

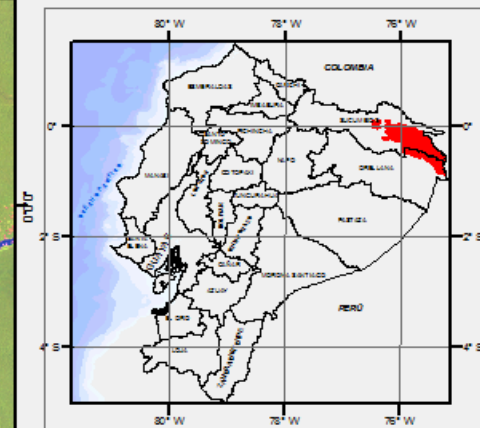
Los antecedentes permiten situar la problemática que existe entre los procesos de extracción petrolera y la degradación medioambiental. El problema central en el país no es solamente la polución producida por una sola compañía, la cuestión, argumenta Rochlin (2011) *“Es la lógica extractiva del petróleo la que continua y terminará con resultados de ecocidio masivo”* (Rochlin 2011: 11). Más de 30.000 habitantes de todo el “Oriente” se movilizaron en el año 1993 para demandar a las empresas petroleras. No fue hasta este momento que los problemas aparecieron en la agenda nacional.

Por lo anterior se vuelve necesario ahondar en los efectos culturales que produce la huella de la actividad extractiva en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. Como su nombre lo indica, las Reservas de Producción Faunística son áreas dentro de parques nacionales que se encuentran protegidas de actividades de alto impacto como lo es la actividad petrolera en este caso, pero también son zonas de reproducción de flora y fauna nativa. La Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC) se creó en el año 1979 como parte del sistema de áreas protegidas recomendadas por la FAO en el marco de la *“Estrategia Nacional de la Conservación de las áreas silvestres sobresalientes del Ecuador”*, actualmente expresada en la Constitución (Constitución Política de Ecuador, 2008: Art. 405).


RESERVA DE PRODUCCION FAUNÍSTICA DE CUYABENO



MAPA DE UBICACIÓN DE LA RESERVA CUYABENO



LEYENDA

 Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

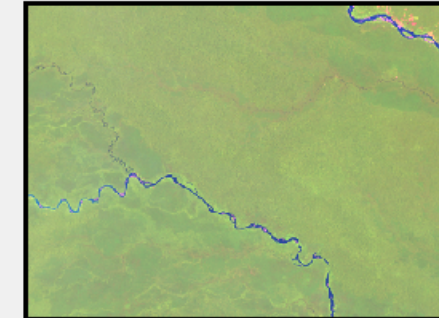


IMAGEN LANDSAT
RESOLUCIÓN: 30 METROS
RGB 2007

AREA DEL CUYABENO 593.870 km²

FECHA: 26 DE JUNIO DE 2013

Elaborado por Lucas Somavilla Croxatto
en el Instituto Espacial Ecuatoriano con ArcMap

Una serie de autores (Balslev et al., 1998; Valencia et al., 1994) exponen que la RPFC es una de las áreas protegidas más importantes del Ecuador, con 600,000 hectáreas aproximadamente, lo que compromete cerca del 12% de las tierras protegidas en el país (World Resource Institute, 2005). Durante procesos de millones de años los restos animales y vegetales se han depositado y, a través de diversos procesos químicos, conformaron los yacimientos de petróleo subterráneos en lo que hoy es la parte occidental de la gran cuenca amazónica. En palabras de Little: *“La mayor parte de este ecosistema está integrada por bosque tropical húmedo producido en el último levantamiento geológico importante que es la Cordillera de Los Andes hace unos 70 millones de años”* (Little 1992: 33). No está de más agregar que el sistema hidrográfico amazónico conforma actualmente la mayor reserva de agua dulce de la tierra, integrando complejos sistemas de vegetación y fauna con los niveles de mayor diversidad en el planeta (Meggers, 1971). El Amazonas se caracteriza por su diversidad y su endemismo, pero también por los altos niveles de fragilidad y vulnerabilidad al que es sometido en la actualidad.

La zona nororiental del Ecuador constituye cerca del 2% del total del área amazónica, pero integra uno de sus lugares privilegiados en biodiversidad de especies. Ubicado entre los ríos Putumayo y Napo, el sistema hidrográfico de Cuyabeno presenta las más altas tasas de biodiversidad observadas en la tierra porque compone, a su vez, un sistema montañoso selvático que va en gradiente hasta los bajos pantanos y las zonas inundables de la selva nororiental. Cuyabeno es toda el área de tierras bajas inundables que contiene un bosque húmedo tropical ubicado en el extremo Oriente, y es justo en su subsuelo donde yacen las mayores reservas de petróleo ecuatorianas.

A esto se agrega el hecho de que la presencia indígena en la zona data de miles de años y se ha comprobado que *“las modalidades históricas que han desarrollado estos grupos humanos para sobrevivir en ecosistemas frágiles varía según los distintos micro ecosistemas existentes en la cuenca amazónica”* (Little 1992: 37). Cómo se han organizado estos grupos humanos responde en parte a lo que tradicionalmente Vickers (1989) expone como *“Culturas de la Selva Tropical”* que incluyen dentro de sus características: 1) baja densidad demográfica, 2) migraciones frecuentes de aldeas, 3) Pesca y recolección de frutas, 4) recolección de plantas silvestres, 5) prácticas de agricultura de rotación y 6) un bajo nivel de organización socio-político.

Durante siglos la región nororiental ecuatoriana fue habitada por los siguientes grupos indígenas: sionas, secoyas, cofanes y los tetetes, de los cuales los últimos fueron diezmados hasta el punto de su extinción. Los cofanes sufrieron el impacto de la llegada de la actividad petrolera en los años sesenta y en el mismo periodo se hizo presente el Instituto Lingüístico de Verano (ILV), lo que significó en palabras de Arrueta que:

“El contacto entre los Indígenas y el ILV establece los hitos más significativos de transformación cultural entre indígenas, al mismo tiempo que los articula no solo con la sociedad nacional ecuatoriana sino con el mundo” (Arrueta 1996: 7)

En años anteriores Little (1992) y Dávila (1993) habían planteado los cambios radicales que ocurrieron a las comunidades que habitaban la reserva cuando se instalaron las petroleras y el ILV. Con estos antecedentes, se produjo una fragmentación y desplazamiento sumado a un proceso de evangelización que obligó a los cofanes a replegarse a pequeños territorios que ocupan actualmente.

La fuerza del factor económico ha llevado al Estado ecuatoriano a otorgar concesiones de exploración y explotación a compañías transnacionales como Texaco (Rochlin 2011) y otras, que desde 1960 han operado en conjunto con las Fuerzas Armadas sobre este territorio, las cuales se dedican a resguardar los intereses más urgentes del Estado: proteger los pozos y los campamentos petroleros debido a que la producción jamás se detiene. En palabras de Acosta (2009) *“La industria petrolera en el país opera siete días a la semana, 365 días al año. Tamaño esfuerzo solo revela que la meta del complejo no es solo extraer petróleo sino, además, hacerlo con gran rapidez”* (Acosta 2009: 50).

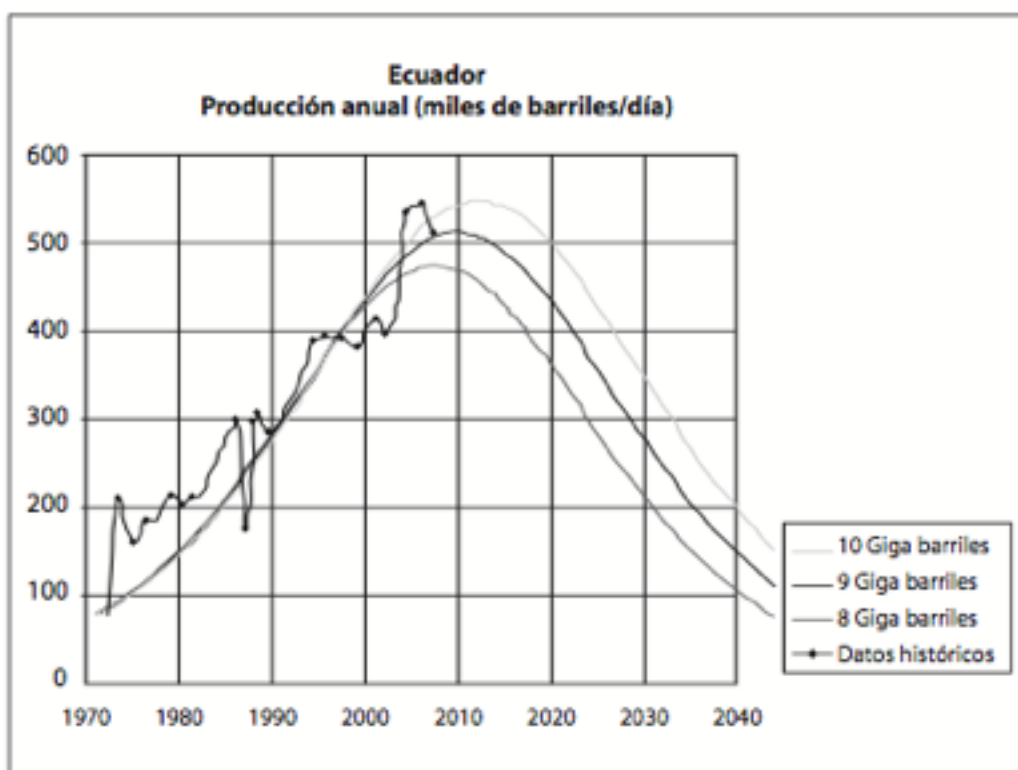


Figura 2. Proyección del petróleo en Ecuador 1970-2040 en giga barriles (Acosta 2009)

Estudios como Yana Curi⁹ (2008) y los realizado por Acosta (2009), apuntan a que la actividad petrolera ha ocasionado un impacto negativo en la salud. Además, Little (1992), Dávila (1993) y Méndez et al. (1998) plantean el cambio en los sistemas de vida y las actividades tradicionales de las poblaciones locales, así como en el ecosistema en general (Little 1992; Dávila 1993; Méndez et al.1998; Finer et al. 2008; Fadiman 2009; Acosta 2009), en cada fase del ciclo petrolero, vale decir: los estudios sísmicos, la perforación, la producción, el transporte y el refinamiento.

Los cofanes que habitan en la Reserva de producción Faunística de Cuyabeno (RPFC) son el principal eje de interés de esta problemática. Los hechos ya han demostrado que cualquier ser humano que habite cerca de un foco de actividad petrolera -como lo es actualmente, vivir dentro de la Reserva- se enfrenta a los efectos negativos evidentes (directos) de los contaminantes que se depositan en los sedimentos y en el agua, ya que los componentes más livianos se evaporan a través del aire y se condensan posteriormente con las lluvias. Por otra parte también se enfrentan a los procesos de colonización que se

⁹ “Oro Negro” en Quechua

agudizan en el transcurso de los años. Autores como Little (1992), Davila (1993), Arrueta (1994) y más recientemente Tufiño (2009) y Madrid (2010), reflexionan sobre cómo, a partir de las decisiones político económicas de extracción, se ha amenazado y desplazado a una cantidad importante de pueblos indígenas. Especialmente los cofanes han sido sometidos a todo el proceso de la industria petrolera de modo directo e indirecto. En la perspectiva de Little (1992, 2001) y Mena et al., (2006), el problema que se ha generado en la relaciones sociales a nivel local presenta planos de competencia intracomunitaria, vale decir entre los mismos grupos de indígenas que habitan la reserva con escasos territorios colindantes, y también interlocal, en la relación que forzosamente han generado las empresas petroleras con los pueblos indígenas y los cambios de paisaje, deforestación y pavimentación.

Además, observamos en una investigación etnográfica el año 2012 (Somavilla ms, 2012) en la RPFC , que las comunidades cofanes (y otras) han sido sometidas a la presencia de empresas de sondaje cerca de Sábalo (dentro de la Zona Intangible: espacios protegidos de excepcional importancia cultural y biológica en los cuales no puede realizarse ningún tipo de actividad extractiva debido a su valor ambiental, no sólo para la región, sino para el país y el mundo.). El año 2012 realicé una etnografía en esta zona y observé las dinámicas de comportamiento económico, médico, político y ecológico. Dentro de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno se viven relaciones problemáticas en términos culturales, ya que las presiones del mercado continúan avasallando a las comunidades indígenas aún dentro de la zona intangible. El trabajo de campo tenía como objetivo describir el actual sistema médico cofán en torno al uso y práctica de la medicina del Yagé; también se dio a conocer algunos problemas importantes como la compleja y controversial red normativa y administrativa sobre la cual se establece la triádica relación entre pueblos indígenas, el Estado de Ecuador y las empresas petroleras (Somavilla ms, 48-49). En esta investigación también se comprobó a nivel etnográfico cómo las comunidades indígenas se encuentran impactadas en términos culturales por la presencia de las empresas de sondaje petrolífero, situadas a pocos kilómetros de sus comunidades (Somavilla ms, 51-55).

Al ver la problemática en su relación global-local queda puesto en evidencia que las poblaciones locales están experimentando un cambio rápido en sus economías tradicionales, su demografía y su cultura. Aparece la dificultad evidente que están teniendo

los cofanes en la actualidad para responder a un escenario frágil en términos ecológicos, socialmente multicultural y pluriétnico, a pesar de estar viviendo insertos en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno, una de las áreas de mayor biodiversidad del mundo.

A partir de los antecedentes y la problemática expuestos anteriormente surgieron las siguientes preguntas de investigación que fueron desarrolladas en esta tesis: ¿Cuál es la dinámica actual de las relaciones sociales entre Petroamazonas y los cofanes en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno?, ¿Cuándo y cómo las políticas y discursos cofanes se vuelven efectivos en sus esfuerzos por frenar los cambios ambientales y culturales que genera la industria petrolera?, ¿Cuáles son y cómo ocurren las estrategias políticas, económicas y culturales de los cofanes frente al Estado ecuatoriano, las agencias y Petroamazonas? Estos cuestionamientos generaron la pregunta central de esta investigación: ¿cuáles son las características de las relaciones sociales entre los cofanes ecuatorianos, las agencias y petroamazonas?

III. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

III.1. Objetivo General

Caracterizar las relaciones sociales entre la nación cofán, las agencias y petroamazonas

III.2. Objetivos Específicos

- Identificar las estrategias aplicadas por los cofanes frente al conflicto social producido por la contaminación ambiental y los cambios culturales
- Acceder a los discursos de Petroamazonas, las agencias y los cofanes, frente al histórico y actual problema de la contaminación ambiental y los cambios culturales en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno.
- Identificar el rol de las agencias e instituciones externas a la Nación Cofán que mediarían las relaciones sociales en términos legales, económicos y administrativos e incluirlos en el análisis.

- Reconocer la perspectiva de los cofánes frente al cambio climático y cultural e identificar su rol histórico y actual como habitantes de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno.
- Analizar comparativamente las estrategias y decisiones históricas y actuales de las empresas petroleras relacionadas (Texaco, Petroecuador-Petroamazonas) , las agencias y los cofánes, para enfrentar el problema de la contaminación ambiental y la colonización desde 1950 hasta el año 2013.
- Caracterizar el cambio ambiental en la RPFC a través de un análisis Multitemporal de una muestra tomada en GLOVIS desde 1986 hasta el año 2013.
- Comparar el análisis multitemporal del cambio ambiental (GLOVIS) con los discursos de Petroamazonas, las agencia y los cofánes

A continuación se presentan las hipótesis con las que se trabajó en esta tesis. La idea subyacente no respondió a una necesidad de medir en términos cuantitativos las variables en cuestión, pero representaron el camino que guió la investigación. Estas hipótesis se abordaron a partir de una batería de conceptos que fueron utilizados en un guión de preguntas a modo de entrevistas, los que corresponden a indicadores proxy que fueron tratados en detalle en el Marco Teórico. La primera hipótesis es la siguiente: *las relaciones de poder entre las agencias y la población cofán condiciona las prácticas sociales, convirtiendo a los cofánes en sujetos dependientes de las agencias*. Ella buscó abordar las relaciones de poder entre los grupos de interés identificados y sus efectos.

La segunda hipótesis es: *las instituciones indígenas de menor orden político (FEINCE) asumen las funciones de ordenes políticos mayores (Estado, Agencias y/o Petroamazonas) generando una moral que introduce nuevos valores ecológicos en la gobernanza del territorio cofán*. Cabe señalar que esta hipótesis permitió indagar en el proceso de gobernanza a partir de las relaciones sociales identificadas y sus efectos.

IV. MARCO TEORICO

IV.1 Cuestiones sobre Antropología y Ecología

La antropología como disciplina ha intentado a entender la relación hombre-naturaleza, buscando representar cómo el cambio ambiental se relaciona con el desarrollo histórico de las sociedades humanas. El concepto de evolución humana se encuentra presente a lo largo de todo el desarrollo de la teoría antropológica, sin embargo se tiende muchas veces a negar tal concepto por su marcado carácter etnocéntrico. Tim Ingold (1986) postula que el enfoque evolucionista tiene como característica principal que no sólo aborda a la humanidad como un conjunto, sino que busca entender a un “Hombre Completo”, no meramente como un conductor de cultura, sino como una clase particular de animal: *“una criatura de carne y hueso, dotada de sentimientos y pasiones, que actúa intencional y creativamente a través de los instrumentos que disponga para lograr resultados concretos y prácticos”* (Ingold 1985: 15). En este sentido es cierto que se tiende a olvidar que los humanos, con el advenimiento de la cultura, no dejaron de ser animales; pues la cultura es un complemento del animal humano, pero no lo substituye por algo diferente.

Por otra parte, señala Kottak (1997), también es cierto que el rasgo fundamental de las tradiciones culturales es su posibilidad de ser transmitida a través del aprendizaje en lugar de mediante la herencia biológica. Lo que plantea el autor es que en realidad la cultura no es en sí misma biológica, pero agregó que sí reposa sobre la biología homínida. De esta forma *“los homínidos son los miembros de una familia biológica (Hominidae) que incluye a los humanos fósiles y a los vivientes”* (Kottak 1997: 3). La evolución será entendida en esta tesis como “cualquier cambio gradual” (Wilson 1980, 311), aclarando en términos epistemológicos que este concepto, del Latín *evolvere* (desarrollar, desenvolver) se distancia radicalmente del evolucionismo spenceriano que plantea la evolución bajo la idea de “desarrollo progresivo” hacia un futuro “iluminado” (Ingold 1985: 21). La vida y por qué no, la vida social, no sólo se compone de organismos, sino también de las relaciones entre ellos.

Es preciso reconocer, aunque en forma breve, los aportes del antropólogo Julian Steward (1955), quién planteó una teoría del cambio cultural a través del método de la ecología

cultural. El autor entendió este modelo en los siguientes términos: “*La ecología cultural estudia cómo es afectada la cultura por su propia adaptación al medioambiente*” (Steward 1977: 43). La Ecología Cultural era para Steward una forma de conexión entre los fenómenos *emic* y las condiciones *etic* de la naturaleza, reforzando de esta manera la asociación entre las ciencias sociales y las ciencias naturales. Sin desconocer el inmenso aporte de este antropólogo a las teorías de la antropología cultural, Marvin Harris (1998) señaló que la Ecología Cultural ha tratado de identificar aquellas condiciones materiales de la vida sociocultural en términos de “*la articulación entre procesos de producción y hábitat. Para este materialismo cultural suyo, el propio Steward ha acuñado el método de la Ecología Cultural*” (Harris 1998: 566). La crítica constructiva de Harris, aunque aguda, expresa la cercanía de la ecología cultural con el materialismo cultural.

Steward quiso introducir una prioridad de ordenes entre componentes culturales. Su trabajo estuvo involucrado en entender el factor determinante de la cultura como la capacidad de adaptación de la especie humana. Según plantea Laura Rival:

*“Taking ecology in its broadest meaning, he focused his analytical effort on subsistence activities and their influence upon a local society’s material expressions and values. Although he especially emphasized the relationship between the tools that humans use in pursuit of subsistence and certain environmental features.”*¹⁰ (Rival 2006: 80).

En este sentido, el estudio sobre la evolución cultural resulta teóricamente muy valioso pues instala un nuevo argumento que rompe el discurso de que sólo la cultura explica la cultura, ya que se centró en entender la cultura como una entidad súper orgánica que busca la adaptación del hombre al medio a través del desarrollo tecnológico (Bohannon et al., 2007: 333). En el trabajo de Steward se presta valor a la idea de cambio social. Su enfoque responde a ver la variabilidad en la materialidad de la vida y, a partir de ello, ir formulando una historia de la evolución en cuanto a la adaptación cultural. El autor también enfocó la importancia de dar cuenta del efecto que produce el medioambiente sobre la cultura en términos ecológicos. El propio Steward (1977) lo puso en estos términos:

¹⁰ “Tomando la ecología en su sentido más amplio, él (Steward) centró su esfuerzo analítico sobre las actividades de subsistencia y su influencia en las expresiones y los valores materiales de una sociedad local. A pesar de todo hizo hincapié en la relación entre las herramientas que los seres humanos utilizan en la búsqueda de la subsistencia y ciertas características ambientales.” Traducción propia

“La investigación de los procesos culturales-ecológicos deben considerar la posibilidad que los patrones básicos socioculturales pueden haberse difundido o acarreado a través de migraciones de un tipo de medioambiente a otro, pero también deben examinar si estos patrones han sido modificados” (Steward 1977: 46)

Según plantean Paul Bohannan y Mark Glazer en su revisión sobre el trabajo de Julian Steward:

“El problema de qué hacer con este factor cultural dentro de los estudios ecológicos, ha supuesto muchas dificultades metodológicas como han reconocido la mayoría de los ecologistas sociales...La interrelación de características físicas, biológicas y culturales en un lugar o territorio es, normalmente, el objetivo del estudio” (Bohannan et al., 2007: 334).

Sin embargo, el enfoque ecológico-funcionalista que Steward aplicó en la Amazonía produjo resultados analíticos escasos debido a que se enfocó casi exclusivamente en la adaptación de fuentes medioambientales escasas. Harris (1998) dejó claro los límites de la Ecología Cultural comprendiendo que no es capaz de explicar todo, pues las excepciones demuestran que no todas las culturas son ajustables a estos términos. A lo anterior se puede agregar que la Ecología Cultural estaba demasiado centrada en atender la problemática de la adaptación humana al medio ambiente y que prestó escasa atención, como sugiere Aletta Biersack (2006) y anteriormente Friedman (1974), a las estructuras de desigualdad que mediaban las articulaciones humano-naturaleza.

El Nuevo conocimiento sobre la ocupación y adaptación humana en el área amazónica, permite replantear, como Rival (1996), que las fuerzas que forman las dimensiones materiales de la vida social han jugado un rol activo en fabricar el medioambiente y son los cazadores recolectores los que han protagonizado la ocupación del Amazonas durante milenios.

En el estudio de la formación de los bosques en la Amazonía surgió un concepto que es necesario tomar en cuenta, el de antropogenia, el que proviene de la Ecología Cultural. Meggers (1971) propuso explicar los patrones prehistóricos de asentamiento y las técnicas históricas de agricultura, poniendo énfasis en la naturaleza como reguladora del proceso cultural, la que permitía o limitaba las posibilidades de estos grupos humanos. El concepto

de antropogenia explicaba aquello que en la naturaleza tiene una huella humana o fue producida por la actividad del hombre. Sin embargo, esta postura se vuelve determinista cuando instala la naturaleza como una entidad que regula e influye en los factores de las poblaciones humanas, las guerras, los métodos de roce y quema en agricultura e incluso los tabúes sociales como aquellas manifestaciones o conductas humanas adaptativas frente al medio ambiente. De hecho, tales procesos de adaptación en la perspectiva de Kottak (1997) corresponden a una causa por la cual los organismos hacen frente a las tensiones medioambientales, una suerte de interrelación entre biología y cultura.

Durante más de un millón de años, los homínidos han poseído las capacidades biológicas de las que depende la cultura. Kottak (1997) postula que tales capacidades incluyen el aprendizaje, el pensamiento simbólico, el uso del lenguaje y el empleo de herramientas y otros rasgos culturales, pero que en última instancia: *“la cultura se impone a la naturaleza...toma las necesidades biológicas que compartimos con otros animales y nos enseña a expresarlas de formas particulares”* (Kottak 1997: 21).

IV.2 A cerca de la Naturaleza en la Ecología Política

Cuando Phillip Descola (2006) y otros han manifestado que la relación dicotómica entre naturaleza y cultura pierde sentido en ciertas prácticas culturales, lo que parece relevante entonces es tratar de entender por qué distintos contextos etnográficos vuelven imposible la aplicación binaria entre naturaleza y cultura, puesto que, al parecer, las interrelaciones entre el ser humano, como organismo social, con la naturaleza, los objetos, espíritus y animales (Rival 1996) conforman un todo complejo.

La evidencia sobre la práctica de la ciencia moderna escasamente ha logrado superar la concepción dualista basada en la división entre el mundo natural y el mundo social. Bruno Latour (1993) explica que se trata del resultado de la separación epistemológica que crea dos zonas ontológicas diferenciadas. Incluso en la antropología se ha producido la distinción entre los componentes de la biología y las ciencias sociales. Tal es el nudo y la fricción que han producido las posturas que constantemente intentan re articularse como modelos dualistas pero que están “estrechamente relacionados”. Por ejemplo, volviendo al concepto de Ecología Cultural planteado por Julian Steward, vemos que esta mirada se

centra principalmente en estudiar los procesos adaptativos de la cultura en relación a los distintos medios. Santamarina (2008) argumenta que el debate que ocurre entre los mismos ecólogos culturales se visualiza desde una discusión entre el determinismo ambiental y el determinismo cultural.

Alfred Kroeber (1917) ya había realizado esta distinción entre naturaleza y cultura en su artículo “Lo superorgánico”, al referirse al trabajo de Boas en un intento por separarse de las formulaciones evolucionistas al mismo tiempo que fortalecer el campo de la investigación antropológica. Desde este periodo en la antropología comienza a plantearse con más fuerza la idea de que *“la naturaleza y la cultura eran entes separados, con fronteras claras y que se valorizaba la cultura sobre la naturaleza, de ahí la idea de “superorgánico”* (Santamarina 2008: 150).

Por otra parte, el materialismo de Marvin Harris (1982) que concibe la cultura como una reacción frente a los problemas de la vida terrenal, puso especial interés en las relaciones de producción, reproducción y ecología. Las capacidades y condiciones tecno-económicas y tecno-ecológicas como conceptos de la evolución cultural argumentan desde una mirada que pone en la cultura la capacidad adaptativa a través del desarrollo tecnológico, lo que nos permite un control cada vez más de este “objeto” al que no le podemos cambiar las leyes, pero al que podemos estudiar y generar tecnología para alterar tasas productivas y reproductivas.

La perspectiva del materialismo cultural será criticada posteriormente por Godelier (1989) al señalar que Harris lleva la cultura al reduccionismo de la explicación última en la naturaleza, la ideología a la práctica, lo ideal a lo material, reduciendo las explicaciones a meras adaptaciones al medio. Nuevamente se hace presente el determinismo ambiental de Meggers (1971). Para Godelier el “materialismo vulgar” se centra en subrayar las relaciones entre economía y sociedad de forma reduccionista hacia una serie de hechos con cierta frecuencia estadística y en el excesivo énfasis en el término adaptación.

En los años setenta la discusión giró cada vez más hacia un nuevo enfoque desde la Ecología Cultural, que planteaba una mirada sistémica para abordar el estudio de los factores y sus interrelaciones bajo la premisa del “equilibrio ecológico” y en la

conservación o no de ese equilibrio. El trabajo en esta línea se lo debemos a Rappaport (1975), quien intentó situar a los seres humanos como animales, que se relacionan constantemente con el medioambiente. En palabras de Rappaport: *“Los hombres son animales, y como todos los animales están indisolublemente ligados a medios ambientes compuestos de otros organismos y sustancias inorgánicas de los cuales deben obtener materia y energía para sustentarse y a los cuales deben adaptarse para no perecer”* (Rappaport, 1975: 269).

En la complejidad de las relaciones que se establecen entre el hombre y su entorno hay por lo tanto un efecto de causalidad mutua, ya que *“aunque el hombre actúa sobre la naturaleza de acuerdo con sus conceptos y deseos, es sobre la naturaleza donde está actuando, al mismo tiempo que la naturaleza actúa sobre el hombre”* (Santamarina 2008: 155). La crítica que se le ha hecho a esta postura es que el enfoque sistémico reduce las interrelaciones a constricciones en pro de un sistema equilibrado y autorregulado.

Posteriormente, hacia los años ochenta, la perspectiva dualista se volvió a acentuar dando paso a la ecología evolutiva, la que toma como base la teoría de la evolución clásica y la genética en sus modelos matemáticos. Por ejemplo, mira las sociedades cazadora-recolectoras (*Optimal Foraging Theory*) desde el punto de vista del individuo en su entorno, como un organismo capaz de desarrollar alternativas para resolver su adaptación. En palabras de Beatriz Santamarina:

“El supuesto de esta teoría es que la conducta depredadora ha sido proyectada por selección natural como adaptación a las situaciones cambiantes, y que las respuestas procuran el mayor beneficio posible. Es decir, se trata de observar a qué problemas se enfrenta un depredador para ver qué estrategias pone en marcha el individuo para asegurarse la supervivencia y la reproducción.” (Santamarina 2008: 156).

En otras palabras, se produce una mirada que comprende una visión económica, al referirse a la maximización del beneficio, como resultado de de la construcción cultural e histórica del propio ser humano.

Hasta este punto el vocabulario de la antropología científica presenta más de un problema pues deviene en un estudio de la ecología, desde el momento mismo en que toma el

controversial concepto de adaptación. El concepto en sí supone que hay características instaladas en los seres vivos que permiten adaptarse y otros que son involutivos; el verdadero problema, a decir de Maurice Godelier, está en establecer qué condiciones son las que nos permiten atribuir las mencionadas características, ya que: *“hay que concebir la adaptación y la inadaptación como dos aspectos de una misma realidad dinámica, movida por sus propias contradicciones”* (Godelier 1989:59). En este sentido, refleja la falta de mirada hacia los procesos de conflicto y de construcción social como una relación con el medio. En última instancia, siguiendo esta línea crítica, la tensión naturaleza-cultura sólo se resuelve en el plano simbólico.

Desde el planteamiento de Kroeber y posteriormente en Steward, se hizo hincapié en la ya clásica controversia “naturaleza cultura”, surgiendo intentos por aunar e interrelacionar las visiones idealistas y materialistas, pero no pudieron escapar a la perspectiva dualista.

A principios de los noventa se produce un giro epistemológico importante. Aletta Biersack (1999a) critica la perspectiva dualista de los viejos debates entre materialismo e idealismo y las contradicciones entre naturaleza y cultura. Según Biersack, el trabajo de Rappaport es un puente muy importante entre el materialismo clásico o reduccionista y las nuevas perspectivas neo-materialistas. Las críticas que le fueron hechas a Rappaport luego de que publicara *Pig for the ancestors*, en la famosa controversia materialista/idealista las contestó posteriormente en *Ecology, Meaning and Religion* (1979) y en el nuevo epílogo de *Pig for the Ancestors* (1984). Esclareciendo su distanciamiento del funcionalismo y del reduccionismo materialista, ya que para Aletta Biersack: *“Rappaport había llegado a la conclusión de que la vida es intersticial, a caballo entre la naturaleza y la cultura. Ser humano exige vivir la relación entre la naturaleza y la cultura y habitar un mundo basado en esa relación”* (Biersack, 1999a:7).

Phillip Conrad Kottak (1999) manifestará la necesidad de migrar de la ecología cultural hacia nuevas perspectivas (simbólica, histórica y política), pues pone de manifiesto el contexto de la globalización, (apoyado en los trabajos de Eric Wolf), para dar cuenta de la necesidad de cambiar de perspectiva, no solo en las nuevas unidades de análisis y los métodos, sino también por la conciencia política frente a la vieja y desinteresada antropología ecológica.

Según plantea Aletta Biersack en *Remaining Political Ecology* (2006), el término ecología política (*Political ecology*) fue acuñado por primera vez, y desde un sentido neo-marxista, por el antropólogo Eric R. Wolf (1972) para significar el estudio de cómo las relaciones de poder median las articulaciones entre el ser humano y el medioambiente. Poniendo el “poder” en el centro del análisis, se distancia de los estudios apolíticos de la ecología cultural al criticar que históricamente se ha enfocado en seguir intentando explicar las problemáticas de la adaptación de los individuos a su medioambiente, sin prestar atención suficiente a las estructuras de inequidad que median las relaciones humanas (Friedman 1972).

Biersack (2006) muestra que, si bien el recorrido de la ecología política sienta sus bases en las teorías de la dependencia planteadas por los trabajos de André Gunder Frank (1969) y la teoría del sistema mundo de Immanuel Wallerstein (1974), su mirada también dialoga con el postmodernismo. Bajo este prisma critica las teorías sociales clásicas de la modernidad, entre ellas al marxismo ortodoxo, puesto que considera que “*la modernidad nunca pudo salir de las viejas ideas de progreso, y por lo tanto, el marxismo estructural (World System Theory) es visto como una perspectiva obsoleta, totalizadora y eurocéntrica*” (Biersack 2006: 5). Sin embargo, la ecología política como corriente, no ha dejado de comprometerse con estos y otros aspectos de la teoría del siglo XX, pero abandona los postulados neo-marxistas para situarse en el plano del post-marxismo.

Cuando se habla de ecología política es necesario separarla en dos generaciones. Las primeras ecologías, incluida la ecología política emergente, se centran en diferenciar el plano de lo simbólico con el de lo material (en el léxico marxista, la superestructura de la base). Hoy, la ecología política se resiste a estas reducciones y se enfoca en el nexo que existe entre lo material y lo simbólico y en cómo ambos se condicionan. La “realidad”, desde esta perspectiva, está investida de significaciones y se produce y reproduce a través de los discursos, los cuales significan todo tipo de prácticas. Desde la ecología política ya no interesa la relación naturaleza/cultura como dicotomías o dualidades, sino que se enfoca en entender los impactos mutuos que generan tanto la naturaleza como la cultura entre sí, usando términos como segunda naturaleza (*Second Nature*), naturaleza social (*Social Nature*) y naturaleza humanizada (*Humanized Nature*). En palabras de Escobar, al significar la naturaleza “*se vuelve parte de las propias conceptualizaciones humanas, las*

actividades y sus regulaciones, una suerte de post-naturaleza” (Escobar 1999). Por lo tanto, lo que cobra significación es en comprender cómo se articulan las relaciones entre lo global y lo local, más allá de la visión del sistema mundo (economicista), cambiando el eje del estudio de las estructuras, los sistemas y sus variables, por el de la mirada de los propios actores y sus intervenciones. Es inevitable hablar del componente teórico-práctico que ello involucra ya que, según plantean el autor Pierre Bourdieu (1977), se debe prestar atención a las estructuras, pero también a las intervenciones y a los eventos.

Por último, el rango de diferencias experimentadas en el plano social (la inequidad de “clases”) debe ir más allá del marxismo, el cual carece de perspectiva de género, y debe tomar inspiración tanto del feminismo, como de las diferencias de “raza” y la etnicidad como elementos cruciales para entender las articulaciones del humano y la naturaleza. Esto no quiere decir abandonar el materialismo, sino todo lo contrario, trabajar desde el plano material, pero tomando elementos claves como *“el imaginar (Imagining) y la imaginación (imagination), para aproximarse al sentido de las acciones (meaning)”* (Biersack 2006: 7), considerando las narrativas que se producen en estas relaciones.

En palabras de Aletta Biersack: *“La Ecología Política está menos centrada en la teoría coherente que en un espacio fluido y ambivalente que se sitúa entre la economía política, la teoría cultural, la historia y la biología”* (Biersack, 2006: 7). El trabajo de Rappaport (1979) en su *Pig for the ancestors* estuvo enfocado en entender lo ecosistémico y la idea del proceso cultural como mecanismo adaptativo. Su trabajo es un aporte importante que explica que es en él ser humano donde converge lo simbólico y lo material, y que se expresa tanto en el significado, como en la necesidad.

IV.3 Los mecanismos del cambio cultural, las relaciones sociales y el poder

Las culturas no fueron creadas a partir de colecciones fortuitas de rasgos y costumbres. Son sistemas que se van pautando y que se encuentran ligados entre sí. Las costumbres, instituciones, creencias y valores son procesos que están interrelacionados y dependen de una compleja red de relaciones sociales. Ingold (1986) propone que: *“el ser humano es un sujeto consciente y a través de su existencia genera una trayectoria tan entrelazada con la de los demás a su alrededor como la de estos últimos con la suya”* (Ingold 1986: 264).

El ser humano en cuanto animal social y portador de cultura, funciona principalmente a través de relaciones sociales entre individuos. Sin embargo estas relaciones no son necesariamente simétricas, sino todo lo contrario. Abner Cohén (1979) planteaba que las relaciones de poder son características en casi todas las relaciones sociales, y el poder, es: *“la capacidad para influenciar la conducta de otros o influenciar el control sobre las acciones valoradas”* (Cohen 1979: 39). Bajo esta perspectiva las relaciones sociales forman parte inherente de los sistemas políticos. Por lo tanto en cualquier sistema político, las relaciones de poder y autoridad pueden apreciarse de dos formas: por una parte a través de las **crisis de autoridad**, y por otra, en la **legitimación de poder**, lo que se traduce en formación constante de nuevos roles. Por otra parte, en el trabajo que Michelle Foucault (2001) hizo sobre el poder, se plantea la idea de que la búsqueda (del poder) se hace a través de mecanismos, implicaciones y relaciones entre dispositivos. El autor enfocó parte importante de su trabajo en entender cómo es que estos mecanismos estaban operando para dominar. Lo que Foucault plantea es que hay que estudiar el poder desde su historia y también empíricamente. La idea detrás es la de rastrear y componer las relaciones de poder a través del poder fáctico. Desde su perspectiva lo que interesa no es tanto preguntar a los sujetos cómo y porqué, sino que estudiar las estructuras de las relaciones concretas entre los sujetos e instituciones. En este sentido se vuelve necesario, al abordar los mecanismos de cambio social a través de las relaciones sociales y el poder, estudiarlo a nivel local, no solamente a partir de descripciones de entidades estáticas. Más bien se torna oportuno considerar aquellos procesos políticos, los fenómenos que describían Meyer Fortes y E. E. Evans-Pritchard (1940) en los estudios sobre los sistemas políticos africanos, acerca de cómo, bajo un sistema de dominación colonial, el dirigente de un grupo colonizado deja de gobernar por derecho propio y se convierte en un agente del gobierno colonial. Sin embargo, al mismo tiempo podía suceder en el caso del líder colonial que: *“para salvaguardar, por lo menos en cierta medida, su status original, de una forma abierta o disimulada, encabeza la oposición de su pueblo contra el dominio extranjero”* (Fortes y Evans-Pritchard 1979: 50).

Siguiendo la configuración que hace Foucault (2001), el poder no es algo exclusivo de las clases dominantes; es una característica presente en los seres humanos que se expresa a través de una estrategia. El poder no se puede poseer, solo se puede ejercer. No es posible apropiarse del poder, pero en cambio es factible hacer ciertos usos de los dispositivos que

lo legitiman. Desde esta perspectiva, y en concordancia con Pierre Bourdieu (2001), el poder se constituye por conglomerados o conjuntos orgánicos autorizados. Mirado de esta manera, un Estado-Nación no es el lugar privilegiado del poder, sino que un efecto de un conjunto de individuos, por ello Foucault explica que donde emana el poder es desde y a través de los “sujetos”.

En concordancia con lo anterior “el poder”, será entendido en esta investigación bajo el axioma de que: **el poder actúa por medio de mecanismos de represión e ideología como estrategias, y estas se traducen en decisiones sobre qué dispositivos y cómo utilizarlos; constituye una técnica.** En palabras del mismo Foucault: “el poder se produce a través de una transformación técnica de los individuos (...) el poder produce lo real”. (Foucault, 2001: 11) Siguiendo con este argumento, lo que queda de alguna manera puesto en evidencia es la estrecha relación que existe entre el conocimiento y la capacidad efectiva para ejercer el poder. Dicho de otra manera, el conocimiento técnico, argumentado a través de una estrategia eficiente a lo largo de la historia, se ha ido normando. Las leyes, sean estas científicas o religiosas poseen un sentido y un efecto político cuando logran legitimarse en un conjunto de personas y permanecer legítimas en el tiempo.

Si al poder como capacidad le sumamos el concepto de relaciones sociales, en términos metodológicos, resultan ser una forma apropiada para estudiar los mecanismos del cambio social al interior de una cultura. Ya sea por medio de la difusión entre culturas, la aculturación como mecanismo de contacto directo prolongado (Redfield, Linton y Herscovits, 1936), la invención independiente dentro de una cultura y la convergencia cultural (Steward, 1955), las culturas irán cambiando con el desarrollo del tiempo debido a los desafíos y problemas que constantemente deben enfrentar. Un fenómeno que impactó fuertemente a las culturas locales es la globalización. Kottak (1997) entiende la globalización como el principal factor del cambio cultural actual. Este hecho reciente involucra un proceso que vincula política y económicamente a través de los medios de comunicación de masas y los medios de transporte, a los países y a su gente. Las personas a nivel local tienen que encarar cada vez más situaciones generadas por contextos más amplios que involucran a la localidad dentro de la región, la nación y el mundo.

Estos cambios producidos en las relaciones sociales y a través del poder, combinados con los elementos de la globalización, han generado un tipo de contacto entre Occidente y los “grupos étnicos” que ha producido dominación occidental y resistencia, adaptación y supervivencia en el plano local. De esta forma en palabras de Kottak: *“los pueblos indígenas y las culturas tradicionales han desarrollado diversas estrategias para resistir los ataques a su autonomía, identidad y formas de vida a través de una interrelación social de fuerzas culturales”* (Kottak 1997: 30).

A partir de la globalización es posible hablar de un nuevo tipo de correlación de fuerzas, dadas a partir de las conexiones y redes que han permitido nuevas unidades políticas y étnicas. La etnicidad se ha convertido en una fuerza global deslizándose entre y a través de los estados y las fronteras. James Scott (1990) plantea el término de “transcripción pública” para describir las interacciones abiertas y en público entre los dominadores y los oprimidos, aquello que constituye el aspecto exterior de las relaciones de poder. Sin embargo, también expone que existe siempre una “transcripción oculta”, la cual critica el poder desde un ámbito privado, desde donde los que detentan el poder no pueden verla. Como planteaba Comaroff (1985) y Rival (1996), los actores sociales, a través de la conciencia son capaces de generar mecanismos de resistencia cultural y también de transformación de sus propias culturas, en la búsqueda de una articulación del sistema local en una relación colonial que implica dominación, pero también grados de autonomía y resistencia.

IV.4 Desarrollo y conflictos étnicos

Al hablar de “desarrollo” surgen un sinnúmero de teorías, algunas que provienen de las teorías liberales basadas en el individuo y el mercado, otras provenientes de las teorías marxistas fundadas en las relaciones de producción. Para la antropología, va a decir Arturo Escobar (1997), los antropólogos que se involucran en el desarrollo comparten la idea de:

“Contribuir a un futuro mejor comprometiéndose con los temas candentes actuales –desde la pobreza y la destrucción del medio ambiente hasta la dominación por motivos de clase, sexo y raza- y apoyando al mismo tiempo una política progresista de afirmación cultural en medio de poderosas tendencias globalizadoras” (Escobar 1997: 3)

Sin embargo, esta definición general tiene distintos grados de aceptación según los antropólogos que trabajan en desarrollo se sitúen desde una *antropología para el desarrollo*, vale decir, aquellos que trabajan desde las instituciones para el fomento del desarrollo de forma aplicada, o desde una *antropología del desarrollo*, cuyo cuerpo teórico emana del post estructuralismo y de la crítica a la idea misma de desarrollo y el lenguaje como creador de significado y construcción de la realidad social.

Ambas posturas aparentemente opuestas (Horowitz 1994), han encontrado recientemente un argumento más esperanzador que busca superar las dicotomías entre teoría y práctica (Gardner y Lewis, 1996). Ambas, antropología y desarrollo se encuentran en una crisis postmoderna y es esta situación, en los planteamientos de Escobar (1997), la que ha permitido una relación distinta entre ambas posturas. Lo que resulta interesante es poder integrar ambas miradas, una teórica y otra práctica, tanto en los discursos del desarrollo como en sus aplicaciones concretas, para mediar entre los procesos de transnacionalidad y de cultura local, utilizar las herramientas del trabajo de campo y la etnografía como base para indagar sobre cuestiones clave como lo planteó Stacey Pigg (1996) en sus trabajos en Nepal, acerca de la relación entre salud, desarrollo, modernidad, globalización e identidad.

En este sentido, la ecología política es clave por cuanto busca la interrelación entre cultura, ambiente, desarrollo y movimientos sociales, constituyendo un ámbito muy importante para las redefiniciones constantes sobre el desarrollo, más cuando los conflictos étnicos están presentes. Según Rodolfo Stavenhagen (2000), los conflictos étnicos abarcan un tópico muy amplio que contiene toda clase de confrontaciones sociales y políticas.

Los miembros de un grupo étnico, al igual que en cualquier cultura del mundo, comparten ciertas características comunes. Estos rasgos se ven expresados a través de valores, creencias, hábitos, costumbres y normas que se dan en un grupo determinado. Stavenhagen propone lo siguiente: *“Los miembros de un grupo étnico se forman y adquieren su identidad (proceso que en la literatura ocasionalmente se le conoce como etnogénesis) como el resultado de diferentes procesos históricos”* (Stavenhagen 2000: 24). Constituyen un conjunto de personas que se definen a sí mismos como diferentes y especiales debido a que comparten características culturales específicas.

Según exponen Ryan (1990) y Kottak (1997), las distinciones entre grupos étnicos surgen generalmente a partir de: *“el lenguaje, la religión, la experiencia histórica, el aislamiento geográfico, el parentesco...incluyendo un nombre colectivo, la creencia en una filiación común, un sentido de pertenencia y la asociación con un territorio específico que el grupo puede o no poseer”* (Kottak 1997: 34). Los grupos étnicos, va a decir Barth (1976), mantienen ciertos límites culturales, una especie de “frontera” invisible que se expresa a través de los criterios y sentidos de pertenencia más que a límites físicos, distinciones por lo tanto, creadas a partir de la diferenciación entre los “unos” que identifican a “otros” que son distintos. En este sentido lo que opera son los criterios culturales de clasificación e identidad colectiva, lo que conforma a un grupo con características étnicas.

Un elemento importante tiene que ver con la terminología étnica, la que presenta características, en el caso de América Latina, de un marcado énfasis desarrollista, ubicando a las comunidades indígenas en el escalón más bajo, en palabras de Stavehagen (2000): *“en una escala de desarrollo socioeconómico dentro de los Estados-Nación unitarios”* (Stavenhagen 2000: 28). Los esfuerzos por construir Estados modernos han estado ligados a efectos altamente destructivos para las naciones y etnias que se integraron por la fuerza y muchas veces en contra de su voluntad, en el proceso de desarrollo político y económico de las Naciones-Estado de América Latina.

IV.5 Situaciones y Narrativas periféricas

Al pensar en la relación entre en los planteamientos de Immanuel Wallerstein (1979) y André Gunder (1969), vale decir, tanto en el **sistema mundo** como en la **teoría de la dependencia** y el subdesarrollo, se hace evidente hablar de **centro y periferia**. Las situaciones periféricas parten de la base de una combinación estructural de formaciones sociales y económicas diversas en las que el análisis de su significado tiene que ver principalmente con los grados de autonomía entre un área geográfica central y otra de frontera, o periférica.

Los tópicos principales de los estudios sobre centro y periferia tenían que ver con tratar de entender la historia mundial del desarrollo capitalista, donde la antropología cultural tenía

el rol de explicar el impacto de la penetración del capitalismo en las comunidades locales. En palabras de Rival (1996), las situaciones periféricas *“fueron definidas y estudiadas como situaciones de asimetría social y dominación”* (Rival 1996: 28). El concepto, abarca la búsqueda del resultado desigual en que las culturas locales se acomodaban y resistían a la fuerza penetrante del sistema capitalista. Pierre Bourdieu (1977) y también Gramsci (1971) planteaban que todo orden social (capitalismo en este caso) intenta hacer que su propia arbitrariedad y opresión sea vista como algo natural, una suerte de hegemonía, *la “interiorización de la ideología dominante”* (Bourdieu 1977: 164).

Una forma de abordar el estudio de las situaciones periféricas es a través de una antropología de las narrativas. En este sentido Escobar (1997) propone que la perspectiva de la *antropología del desarrollo* subraya el papel del lenguaje y el significado en la construcción de la realidad social, ya que *“el concepto de discurso permite a los teóricos ir más allá de los dualismos crónicos inherentes a la mayor parte de la teoría social, aquellos que separan lo ideal de lo real, lo simbólico de lo material y las producciones del significado, dado que el discurso los abarca a todos”* (Escobar 1997: 7). Siguiendo a Aletta Biersack (2006) la ecología política va a dejar de lado las reducciones entre los factores simbólicos y materiales, centrándose en la manera en cómo cada uno condiciona al otro. Por lo tanto, la realidad deja de ser un hecho objetivo y pasa a ser un efecto de la lengua, se pasa entonces a reflexionar sobre el poder de las ideas a través de las prácticas discursivas, sus dotes de significado y los efectos políticos que ello produce en el uso del medio ambiente.

Conviniendo con Neumann (2011) acerca de teorizar el paisaje, el lenguaje cobra importancia fundamental como constructor de realidad, específicamente en la ecología política en cuanto permite abordar conceptos analíticos como la propiedad de la tierra, el cambio en su uso y la producción cultural de la naturaleza en el sistema capitalista, a través de la historia y las narrativas locales como estrategias de análisis.

No se trata de abandonar la idea de estrategias de adaptación concretas y materiales, como sería por ejemplo a través de los modos de producción, en palabras de Wolf: *“un conjunto de relaciones sociales a través de las cuales se despliega el trabajo para arrancar energía de la naturaleza por medio de herramientas, habilidades, organización y conocimiento”*

(Wolf 1982: 75). Se trata de examinar cuáles son las narrativas que están ligadas a esos cambios económicos, políticos y culturales en relación con la naturaleza y el sentido que se les está dando a las transformaciones ecológicas y culturales.

La pregunta ya no es el interrogante positivista de si la representación es precisa, absoluta en su realidad simbólica. No se trata de saber si los modelos conocidos corresponden a modelos operacionalizados como en la antigua ecología política (Rappaport 1979; Wolf 1999a). Lo que se necesita en este tipo de análisis va a decir Biersack (2006) es tratar de entender: *“qué realidad se está construyendo, por quién, para quién, con qué propósito político, y con qué efecto político”* (Biersack 2006: 135). En definitiva, al incorporar a los actores sociales es inevitable integrar en el estudio la conciencia, la ideología, el significado y las relaciones entre estos y la vida material. Lograr una estrategia que vuelva una vez más protagonistas a los sujetos que narran su historia. Nada hay más certero que entender que el narrador (Benjamín, 1937), aquel que relata su experiencia, convierte a su vez en experiencia vivida a aquellos que escuchan su historia.

IV.5.1 *Sobre el discurso en Pierre Bourdieu*

Según plantea Pierre Bourdieu, las ciencias sociales tienen que vérselas con realidades que han sido nominadas. Es importante, desde una perspectiva interpretativa, examinar la parte que corresponde a las palabras en la construcción de las cosas sociales y la lucha que se da en la clasificación. La eficacia del lenguaje, en cuanto articulador de la realidad social, busca constantemente su autojustificación ya que como propone el autor: *“al estructurar la percepción que los agentes sociales tienen del mundo social, la nominación contribuye a construir la estructura de este mundo, tanto más profundamente cuanto más ampliamente sea reconocida, es decir, autorizada”* (Bourdieu, 2001: 65).

En la lucha por la imposición de la visión legítima, en la que la propia ciencia está íntimamente relacionada, los agentes, nos dirá Bourdieu, detentan un poder proporcionado a su capital simbólico. Lo anterior se puede traducir como el reconocimiento que recibe un sujeto por parte de un grupo: *“la autoridad que funda la eficacia performativa del discurso es un percipi, un ser conocido y reconocido, que permite imponer un percipere, o mejor aún, que permite imponerse oficialmente como impotente, es decir, frente a todos y en*

nombre de todos, del consenso respecto al sentido del mundo social que funda el sentido común” (Bourdieu 2001: 66).

El poder de las palabras no reside en quien las enuncia necesariamente, ya que el sujeto institucionalizado hace uso del lenguaje a través de un discurso muchas veces institucionalizado y estructurado de una forma particular. El sujeto quien enuncia el discurso institucionalizado lo hace de manera autorizada, se vuelve por lo tanto el portavoz de un mensaje. La persona que dice, de forma autorizada, actúa bajo las palabras de otros agentes y, a través de su trabajo y experiencia, en la medida en que su hablar: *“está investido de un capital simbólico acumulado por el grupo que le ha otorgado ese mandato y de cuyo poder está investido” (Bourdieu, 2001: 69).*

Desde la perspectiva de Bourdieu (2001) “el discurso de autoridad”, tiene su efectividad en el hecho de que la palabra articulada va más allá que su capacidad de ser **comprendida**, ya que su efecto se produce sólo cuando es **reconocida** por el receptor. Por lo tanto, el grado de efectividad dependerá tanto de la situación que lo legitime, como de la persona legitimada para pronunciarlo, es decir: *“el lenguaje de autoridad gobierna siempre con la colaboración de aquellos a quienes gobierna, es decir, mediante la asistencia de los mecanismos sociales capaces de producir esta complicidad, fundada en el desconocimiento, y que es el origen de toda autoridad” (Bourdieu, 2001: 73).*

V. MARCO METODOLÓGICO: DE LA TEORÍA A LOS HECHOS

A continuación del trabajo teórico se presenta el marco metodológico, que comprende una operación de los conceptos tratados en el marco teórico que refieren a las hipótesis de trabajo. Posteriormente se elaboró la estrategia metodológica, el tratamiento de las dimensiones para las entrevistas, la muestra, el trabajo con fuentes secundarias, el diseño de muestreo satelital para la RPF, concluyendo con una síntesis de las etapas de investigación.

V.1. Operación de los conceptos

V.1.1. *Dimensiones e indicadores cualitativos de las relaciones de poder*

A pesar de que no hay un enfoque único para entender las relaciones de poder se utilizó la herramienta de John Gaventa (2006) denominada “cubo de poder”. Este enfoque es muy útil para identificar los **niveles, espacios y formas** del poder en cuanto dimensiones, con sus interacciones. Este enfoque permitió explorar las relaciones, fuerzas existentes y dinámicas del poder. John Gaventa plantea que el poder es posible de ser estudiado en su dinámica a través de estas dimensiones.

Dentro de la primera dimensión, la de **las formas**, se distinguen tres indicadores de las dinámicas del poder y sus relaciones. La primera de ellas corresponde a “la forma visible”. Incluye el estudio de los mecanismos de adopción de decisiones a través de los organismos, sus estructuras y funciones. La segunda corresponde a “la forma oculta”, que modela o influye sobre los intereses no visibles de la agenda política, omitiendo cierta información e induciendo aquello que es conveniente. La tercera forma es la “invisible”, en la que se encuentra la desinformación, los intereses personales, las ideologías, normas, valores y formas de comportamiento.

La segunda dimensión corresponde a **los espacios**. Para los espacios de las relaciones de poder se propone trabajar con los siguientes indicadores: los “espacios cerrados” como esferas cerradas en las cuales se toman las decisiones con escasa participación más amplia, los “espacios invitados” en los que la gente es invitada a participar dentro de un contexto y

unos límites establecidos, generalmente institucionalizados. El tercero corresponde a los “espacios reclamados”, cuando grupos con menos poder reclaman un entorno en el que establecer su propia agenda a través de movimientos sociales, asociaciones y en el plano discursivo.

La tercera dimensión constituye **los niveles**. Los tres niveles generales para entender el proceso de las dinámicas del poder son los siguientes: el indicador “global” en el que se caracteriza el poder y la autoridad a nivel mundial. En él se enmarcan las decisiones de organismos internacionales como las agencias de cooperación y las Naciones Unidas así como las empresas transnacionales. El segundo nivel es el “nacional” en el que los gobiernos nacionales continúan siendo una oportunidad excepcional para los cambios y decisiones políticas. Por último se encuentra el nivel “local” de carácter sub-nacional donde el poder puede variar en función del contexto y donde median las estrategias de los sujetos en la participación en las decisiones en concreto.

V.1.2. Dimensiones e indicadores cualitativos para las prácticas sociales y las relaciones de dependencia.

Siguiendo el trabajo de Pierre Bourdieu, quien plantea que las prácticas sociales corresponden, tanto en el ámbito del discurso como en su producción y recepción, a instancias ligadas institucionalmente a través del sometimiento de las condiciones de “autoridad”. Las relaciones sociales en esta tesis serán entendidas como cualquier acción humana que involucre al menos a dos individuos, pero se le agrega el hecho de la legitimidad en cuanto a acción. Por lo tanto en las relaciones sociales existe desde la teoría de los campos sociales lo que Bourdieu denomina correspondencia entre las **posiciones** que adoptan los sujetos entre sí, las **disposiciones** previas, (que en el léxico de Bourdieu se le conoce como *habitus* o un condicionamiento social), y la última dimensión que corresponde a las **tomas de posición** (Bourdieu, 1990). Consecuentemente, las relaciones sociales en esta investigación se caracterizaron en tres dimensiones: la posición, el acto de disposición y el de toma de posición. Cada dimensión presenta los siguientes indicadores:

- 1) Posición: **nivel de representación del sujeto dentro de su institución.**
- 2) Disposición: **autoridad discursiva, relación entre lugar de producción y discurso.**
- 3) Toma de posición: **el grado de la autonomía discursiva frente a los otros discursos.**

En relación al planteamiento anterior, se buscará entender las relaciones sociales siguiendo la hipótesis que introduce la variable relaciones de dependencia. entenderemos la “dependencia” como un efecto de las prácticas sociales mediadas por las relaciones de poder. Por lo tanto, su definición conceptual en cuanto a que los sujetos dependientes corresponden a cualquier persona que está subordinada a otra persona o institución es suficiente solo si se indica qué aspectos de la relación se van a considerar. En este caso particular conviene hablar de la dimensión económica, porque permite explicar una relación que se genera a partir de una necesidad de percibir recursos a través de una situación de asimetría en donde median estas relaciones entre sujetos. Por lo tanto, los indicadores para la dimensión económica del concepto de sujetos dependientes son los siguientes: **recepción de fondos anuales** y **desarrollo institucional**. Se hará un cruce de la relación de fondos entre instituciones y su efecto en el desarrollo de las mismas en cuanto a proyectos y alianzas entre grupos de interés.

V.1.3 Dimensiones e indicadores cualitativos para el concepto de orden político

Como plantea Kottak (1997) en su libro *Antropología Cultural*, dentro de las prácticas de desarrollo entre los países del núcleo y aquellos periféricos, se observan dos tensiones importantes en relación a las transnacionales y los pueblos indígenas. La primera de ellas se debe al choque cultural cuando la idea de desarrollo amenaza a los pueblos indígenas y sus entornos. La otra tensión se produce cuando el cambio ambiental que genera el “desarrollo” produce una regulación externa que amenaza a los pueblos indígenas. En este sentido el orden de prioridades que proviene desde fuera del territorio indígena, sea este nacional, regional o internacional, provoca en la mayoría de los casos conflictos de interés con los indígenas locales. Esto se debe a que no hay una adopción de ordenes comunes, lo que se traduce en que, aunque vengan grupos extranjero dispuestos a ayudar a salvar sus territorios, estos lo hacen desde una perspectiva que no satisface los intereses locales, como por ejemplo prohibirles cazar en su territorio. Frente a este tema se propone la hipótesis de que los cofanes han asumido o asimilado las funciones de ordenes políticos mayores que son externos. Para intentar probar esta afirmación se trabajará con la siguiente dimensiones del concepto de Orden Político: Jerarquía política de los grupos de interés. De ella se desprenden los siguientes indicadores: **nivel de organización socio-política** y **clase**

de organización sociopolítica. Con ellos se busca caracterizar la transformación política que ha tenido la nación Cofán en relación a los grupos de interés.

V.1.4. Dimensiones e indicadores cualitativos para el concepto de moral y valor ecológico

La moral constituye, desde el punto de vista formal, un conjunto de principios de evaluación y percepción sobre la conducta humana y sus objetivaciones, como es la norma, las costumbres e instituciones. Es un orden que dice lo que es justo y también a modo implícito, ordena las conductas. Desde la perspectiva de Nino (1989) corresponde a: *“una práctica cuando se exterioriza en las diversas instituciones y que desde un punto de vista laico, busca prevenir los conflictos y promover la cooperación y el orden”*. (Nino, 1989: 99) Debido a que constituye ontológicamente a un punto de vista relativo a las acciones humanas se vuelve un tanto confusa ya que permite múltiples interpretaciones. Sin embargo, en este caso particular se busca comprender cómo se compone la moral de los grupos de interés y sus transferencias hacia los demás grupos, y en especial al grupo clave que es la nación Cofán. Resulta fundamental dar cuenta de las transferencias morales que ha tenido este grupo en los últimos años para caracterizar el proceso de conformación de su máxima institución, la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE). El concepto de moral en este caso tiene que ver con dos dimensiones en particular. La primera de ellas es la **moral religiosa**, un punto fundamental que permitirá explicar la transformación llevada a cabo por el Instituto Lingüístico de Verano. El indicador en este caso es la **valoración de la evangelización por parte de los grupos de interés**.

Por otra parte, la segunda dimensión corresponde a la **moral ecológica**. En ella el indicador importante es la **valoración de la capacitación occidental** sobre el cuidado del medio ambiente por parte de los grupos de interés. Este último punto tiene estrecha relación con el concepto de **valor ecológico**, el que aborda la dimensión de **significado social** del medio ambiente. Esta dimensión se compone de dos indicadores: 1) la **valor económico del medioambiente** y 2) la **valor ético del medio ambiente**. Si bien ambas son valoraciones subjetivas, están discursivamente legitimadas desde las instituciones que componen los grupos de interés.

V.1.5. Dimensiones e indicadores cualitativos para el concepto de Gobernanza

La mayoría de los intelectuales coinciden en la definición de gobernanza en un componente central, la toma de decisiones. En esta tesis entendimos por gobernanza la toma de decisiones por parte de una gama de personas o partes interesadas. Se debe comprender que tal concepto tiene múltiples definiciones, dependiendo desde donde se use o del contexto que se busca representar. En este caso particular la definición incluye dentro de la muestra a quienes ocupan posiciones formales del poder y a ciudadanas y ciudadanos indígenas de la nación Cofán.

La gobernanza es un proceso complejo, en el que las partes interesadas participan en la planificación estratégica sobre un tema expresando sus intereses y tratando de influir sobre cómo se adoptan las decisiones, quiénes deben tomarla y cuáles son las más adecuadas en un contexto determinado (Echebarría, 2004). En términos generales, debería constituir un proceso democrático y transparente, aunque en realidad nunca todas las partes interesadas tienen el poder necesario para influir en las decisiones y lograr que las personas que deciden rindan cuentas. Definitivamente se observan miradas distintas sobre lo que significa la correcta gobernanza, por ejemplo el Banco Mundial considera la eficiencia en la gestión de los procesos y recursos. En cambio, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) comprende la gobernanza desde la base de los derechos, la justicia social y la igualdad.

La “gobernanza eficaz” se refiere a la **calidad** de los procesos de acuerdo a varios principios de gobernanza, donde nuevamente los organismos internacionales, gobiernos nacionales y comunidades locales pueden diferir ampliamente. Se va a considerar en este caso una gobernanza eficaz cuando se logre la justicia social. El indicador proxy que se considerará para dar cuenta del proceso es el de **efectividad del gobierno**. Este indicador refleja las **percepciones** de los grupos de interés sobre la **calidad** de la **gestión** y administración territorial, en este caso y el **grado de independencia** frente a las presiones políticas y económicas de otros actores sociales, la formulación y aplicación de las políticas cofanes en un rango determinado.

V.2. Estrategia metodológica

La ecología política no contiene un paradigma específico, sin embargo, es posible detectar una tensión entre aquellos modelos “centrados” y “descentrados” – entre paradigmas que enfatizan las totalidades como *El Ecosistema*, *El Capitalismo*, *El Sistema Mundo* y *El Estado* – y una anti, o insistencia post paradigmática, en: “*el desestabilizador y descentrado poder de lo opositor, lo local y lo particular; el otro*” (Biersack., 1999: 11).

Desde esta última perspectiva se buscó acceder a la información que emanó tanto de las prácticas discursivas como de los hechos en concreto, obteniendo una mirada dialéctica e interactiva del fenómeno social. Se propuso por lo tanto una estrategia interdisciplinar, desde un enfoque etnográfico, que integró la metodología cualitativa, eligiendo el método de la entrevista en profundidad, la observación participante y un estudio de fuentes secundarias caracterizadas por dos técnicas: 1) la revisión de archivos y 2) un muestreo de la RPFCA a través del sistema satelital de *sensibilidad remota*.

El sistema de sensibilidad remota tiene la característica de ser una técnica de recolección de información sobre un objeto o fenómeno que no necesita contacto físico, porque usa ondas electromagnéticas a través de sensores aéreos (USGS 2008: 2), lo que se consigue mediante el uso de imágenes satelitales. El uso de estos sensores permitieron detectar la radiación natural dada por la luz solar y otros mecanismos activos de *scanner*, a través de la emisión directa de ondas. Este último método de medición de variables como el índice de deforestación, la detección lumínica, el cambio en el uso del suelo y la composición de minerales, permitió recolectar valiosa información geográfica y ambiental en áreas peligrosas y de difícil acceso, abarcando espacios extensos de territorio.

V.2.1. *Etnografía (Objetivos 1 al 5)*

En el contexto etnográfico actual se está dando relevancia a la dinámica del movimiento humano. Como plantea Sissons (1999) las relaciones entre lo global y lo local, en contextos urbano-rurales, está produciendo un efecto sobre la etnografía al punto de que: “está ocurriendo una proyección “fuera de sitio” donde la imagen del trabajo de campo

tradicional está siendo desplazada por contextos cada vez más generalizados de interconectividad social y cultural” (Sissons, 1999: 88). En otras palabras, en estos contextos la antropología y los antropólogos debemos asumir una personalidad y una metodología cosmopolita.

Marcus planteó en el año 1995 que la etnografía se estaba transformando y saliendo de su convencional lugar mono-sitio por la creciente necesidad de comprender y contextualizar la macroconstrucción de órdenes sociales de gran escala y sus flujos. El resultado ha sido la experimentación de etnografías “multi-sitio” en cuanto a observación y participación en contextos que entrecruzan dicotomías como lo global y lo local.

El modo más común en que la antropología viene desarrollando su objeto desde los años ochenta ha sido a través de preservar,(o intentar hacerlo), un foco intensivo sobre sitios únicos de trabajo, lo que se expresa en el trabajo continuado con la comunidad local. George E. Marcus señala que este tipo de etnografía clásica se mantiene vigente a través de una resistencia y acomodación que tiende a encapsular al objeto de estudio, enfocándose en las relaciones a nivel local, mostrando, de alguna manera, que los macroprocesos corresponden a que: *“el corazón de la etnografía contemporánea y su análisis no es una contienda sobre estados culturales previos o su sutil preservación a pesar de los cambios, sino que en nuevas formas culturales que cambian en situaciones subalternas de colonización”* (Marcus 1995: 96).

El otro modo de etnografía es mucho menos común en estos tiempos, conscientemente encarnada en un sistema mundo, asociada a la ola de capital intelectual postmoderno, busca moverse del sitio único de su objeto de estudio y las situaciones locales de la etnografía convencional para examinar:

“La circulación de los objetos de sentido cultural y las identidades en un tiempo-espacio difuso. Este modo se define como un objeto de estudio que no puede caracterizarse solo por lo etnográfico en cuanto a mantenerse enfocado en un solo sitio de investigación intensiva. Desarrolla por su parte un diseño y estrategia que reconoce las macro teorías y sus conceptos y narrativas del sistema mundo pero no descansa en el para las construcción contextual de su objeto”. (Marcus 1995: 96)

Por lo tanto, bajo esta perspectiva, la etnografía toma un nuevo camino experimental, que se caracteriza por su movilidad, tomando trayectorias inesperadas para rastrear la formación cultural a través y entre múltiples sitios de actividad que desestabilizarían la distinción entre espacios concretos, para posicionarse en un flujo de información en constante movimiento.

Por su parte el “conocimiento cualitativo” requiere que el investigador se mueva en el orden de los significados y sus reglas de significación: los códigos, los documentos y su sentido. En términos metodológicos el punto es cómo posibilitar una reproducción de la comunidad hablante de una lengua común para su análisis y comprensión. En el libro *Metodologías de investigación social* compilado por Manuel Canales (2006) en el saber cualitativo se intenta: “alcanzar la estructura de la observación del otro. Su orden interno, en el espacio subjetivo-comunitario, como sentidos mentados y sentidos comunes” (Canales 2006: 19). La perspectiva cualitativa pretende conocer a la sociedad a través de los códigos que regulan la significación, que circulan en redes intersubjetivas. Bajo esta perspectiva “*ni variables ni individuos: el objeto es complejo, pues articula un plano manifiesto y uno generador, mientras que el individuo está estructuralmente articulado con otros, e internamente articulado como totalidad (...)* Por definición los instrumentos cualitativos tienden a la apertura, en el sentido de no regularse por cuestionarios en general, ni selección de alternativas en particular”. (Canales 2006, 19-20). Desde este momento se abandonó la pretensión de objetividad en cuanto propiedad, porque se miró el fenómeno “desde afuera” pero asumiendo el postulado de la subjetividad como condición para la construcción del objeto. Se trabajó con las narrativas de los actores claves del proceso, para caracterizar las propias distinciones y sus esquemas cognitivos y morales en contraste con los hechos.

Siguiendo de cerca a Bourdieu (2001), quien se plantea que no hay una sola ciencia discursiva que sea autosuficiente, las propiedades formales del discurso en sí, solo entregan sentido cuando se comparan con las condiciones sociales en el que fue producido. Vale decir que, bajo este punto de vista, resultó importante entender la posición que ocuparon los autores discursivos en el campo de la producción.

“Como todo acto discursivo, las lenguas especiales que los cuerpos especialistas producen y reproducen mediante una alteración sistemática de la lengua común, son a su vez producto de un compromiso entre un interés expresivo y una censura constituida por la estructura misma del campo en el que ese discurso se construye y circula”. (Bourdieu 2001: 109)

La lengua corriente es una forma de la percepción del mundo social, de lugares comunes donde están depositados los principios de la visión del mundo social comunes a todo un grupo sea ello “simple-complejo”, “urbano-rural”, “vulgar-distinguido”. (Bourdieu, 2001) La estructura de las relaciones de clase designa y aprehende siempre a través de formas de clasificación que no son nunca independientes de la estructura que los origina. El lenguaje corriente, producto de un conocimiento acumulado, pero dominado por las relaciones de fuerza entre las clases, y, con mayor razón aún, el lenguaje culto, producen campos dominados por los intereses y los valores de las clases dominantes, constituyendo ideologías primarias que se prestan más naturalmente a utilizaciones de acuerdo con los valores y los intereses de los dominantes (Bourdieu, 2001: 120-121).

En la búsqueda por caracterizar las estrategias, tanto de la empresa Petroamazonas, como de las agencias (USAID y FSC) y los cofanes, frente a los conflictos sociales producidos por la contaminación ambiental y los cambios culturales, se aplicaron entrevistas en profundidad a los distintos actores claves que emanaron de la etnografía y del *rapport* en el trabajo de campo. La intención detrás de esta metodología buscó analizar comparativamente, a nivel discursivo, cuáles han sido y son, actualmente, las estrategias de cada grupo social para abordar la problemática del conflicto socio-ambiental en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno y los sitios que tienen relación e incidencia directa e indirecta con la zona intangible. Esto permitió entender la posición de los actores involucrados en el proceso, a la vez que caracterizar las instituciones, buscando armar un mapa de relaciones entre los grupos de interés.

V.2.1.1. Dimensiones de las entrevistas

Se trabajó con un modelo de entrevista basado en una batería de preguntas ordenadas por dimensiones. Se seleccionaron **seis dimensiones** que corresponden a las siguientes: **a)** la dimensión de las **“relaciones institucionales”**. En esta primera parte las preguntas estuvieron dirigidas hacia la identificación y caracterización de las relaciones sociales entre

los grupos de interés; **b)** la dimensión de las “**estrategias políticas**” para enfrentar el cambio medioambiental y las transformaciones en el plano de la cultura; **c)** Las “**estrategias económicas**” que adoptaron estos grupos de interés frente a la conservación de las áreas protegidas y/o la industria petrolera; **d)** la dimensión de las “**estrategias culturales**” usadas por estos grupos para enfrentar los conflictos en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno en específico; **e)** una dimensión **etic-emic** acerca de “**el rol de los cofánes**” como habitantes de la reserva en particular, y **f)** la dimensión de los organismos externos en “**el marco de las decisiones**”.

En cada dimensión¹¹ se abordaron diferentes tópicos. La dimensión de las **relaciones institucionales** abordó preguntas acerca de: las relaciones, jerarquías, el cómo, las características, el rol institucional y la visión del desarrollo industrial. La dimensión de las **estrategias políticas** abordó preguntas sobre: el rol político de cada institución, los objetivos institucionales, sus principios y su operación, las posturas frente al problema ecológico, sobre el cambio cultural, las estrategias y decisiones, la percepción de la importancia de ILV, USAID, FSC, FEINCE y Petroamazonas, las posturas frente a las otras instituciones en materia de política indígena, los conflictos étnicos y la forma en cómo el Estado ecuatoriano ha operado para resolverlos. La dimensión de las **estrategias económicas** abordó preguntas sobre: las estrategias para enfrentar el cambio ambiental y cultural, la conservación, las políticas de desarrollo de cada institución frente al cambio climático, las dinámicas entre instituciones frente al desarrollo de la industria petrolera, la iniciativa ITT-Yasuní, la percepción del valor económico de la Zona Intangible, la postura como institución frente al valor de una Nación Indígena en materia de desarrollo, la percepción de sustentabilidad frente a la industria petrolera y las estrategias de conservación. La dimensión de las **estrategias culturales** abordó: la percepción del valor de la cultura indígena, el conocimiento de los procesos de valorización de la cultura indígena, los criterios de cada institución para entender y trabajar las necesidades de la cultura Cofán, las estrategias indígenas frente al conflicto socio-ambiental en la RPFC y la propuesta de un modelo de manejo y desarrollo para RPFC. La dimensión que abordó el rol de los cofánes identificó lo siguiente: la caracterización institucional del cofán como habitante de la reserva, la valorización de las acciones indígenas dentro y fuera de la reserva, la percepción de relevancia de los cofánes en la administración territorial de la

¹¹ Ver anexo XI.2.

RPFC y la postura de cada institución frente a las demandas de autonomía y autodeterminación indígenas. Por último, en la dimensión del **marco de las decisiones** se aproximó al conocimiento sobre la relación entre organismos internacionales y decisiones de conservación en Ecuador, los mecanismos de acción, los procedimientos para la toma de decisiones de extracción y/conservación. Se abordó la postura frente a las decisiones del desarrollo Nacional y posicionamiento de las instituciones frente a las resoluciones y valoración del rol internacional en esta materia, la perspectiva institucional sobre el futuro del petróleo y las próximas alternativas para el desarrollo en Ecuador, la valoración del potencial entre turismo ecológico versus extracción de recursos naturales y la posición frente a la compatibilidad/incompatibilidad de ambos modelos.

V.2.1.2. *Muestra*

Los criterios básico de selección de la muestra fueron los siguientes: 8 personas pertenecientes a cada uno de los grupos de interés identificados (FEINCE, Petroamazonas, USAID, FSC), con un máximo de dos personas por cada grupo. Las personas fueron seleccionadas por tener un cargo administrativo o haber trabajado en un cargo administrativo dentro de los grupos de interés en los últimos 5 años. Además, debían cumplir con al menos uno de los criterios señalados: asalariado público o privado en ocupaciones no manuales .

V.2.2. *Fuentes Secundarias (Objetivos 3 y 4)*

La segunda estrategia usada correspondió a la revisión de fuentes secundarias de información (archivos y documentos) que permitieron hacer un estudio histórico y de proceso. Las fuentes secundarias fueron de relevancia porque permitieron tener una mirada etic del fenómeno. El foco principal de esta revisión apuntó a reconstruir históricamente las estrategias y decisiones frente al cambio climático y cultural, por una parte de la Nación Cofán y por otra, de Petroamazonas y las agencias. Se trabajó a partir de 1) Archivos Nacionales de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), 2) Archivos de la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE), 3) Archivos de las Agencias (USAID y TNC), y 4) datos del Instituto Nacional de Estadísticas del Ecuador (INEC)

V.2.3. Muestreo Satelital de la RPFC (Objetivos 6 y 7)

La tercera estrategia usada correspondió a un estudio de la reserva a través de imágenes satelitales, lo que permitió mapear y analizar el cambio ambiental a través de las variables que serán definidas a continuación. Frente a los objetivos de comprender el cambio ambiental en términos geográficos y analizar la relación entre el cambio material y su concordancia o discordancia con las narrativas en cuanto plano simbólico, se usó una serie de muestreos satelitales para localizar las áreas ecológicas que han sido transformadas hasta la actualidad. La eficiencia de este método permite, en palabras de Kottak (1999), un tipo de investigación de datos que pueden ser recolectados a través del tiempo y el espacio para ser comparados.

La muestra corresponde a una serie temporal de imágenes de la Reserva de Producción Faunística desde el año 1986 hasta el año 2011, y de las áreas de influencia que rodean la reserva. Los indicadores que fueron analizados a través de un sistema de Sensibilidad Remota¹² son los siguientes: **1) Deforestación:** Indica una porción del área seleccionada que ha sido sometida al proceso de tala irregular de flora. **2) Cambio en el uso del suelo:** Explica a través de imágenes la transformación del suelo producto de las actividades humanas. Las imágenes seleccionadas corresponden a los satélites *LandSat* 4, 5 y 7, bajo la Proyección Universal Transversal de Mercator (UTM), Elipsoide y Datum Horizontal del Sistema Geodésico Mundial WGS 84, Zona 17 Sur. Se tomaron las siguientes coordenadas: *Path* 8-9, *Row* 60. Se utilizaron imágenes de 7 bandas electromagnéticas (multiespectrales) con una resolución de 30 metros por pixel, eligiendo tres bandas (5-5-3) para armar y comparar las imágenes superpuestas en los software ERDAS y ArcGis. El modo multiespectral permite la combinación posterior de hasta 7 bandas: la banda 1 (azul), banda 2 (verde), banda 3 (roja), banda 4 (infrarrojo cercano), banda 5 (infrarrojo termal), banda 6 (infrarrojo termal 2) y la banda 7 (infrarrojo medio). La selección de las bandas 5-5-3 permiten una aplicación de los sensores que combinan uso de suelo, diferenciación entre nubes y nieve, agricultura, vegetación, y áreas urbanas (USGS, 2008).

¹² Técnica de recolección de información sobre un objeto o fenómeno sin realizar contacto físico con el objeto, a través del uso de ondas electromagnéticas emitidas por radar o satélite.

V.3. Etapas de la investigación

La investigación correspondió a un proceso circular y continuo, y el esfuerzo que implicó cumplir con una ruta determinada llevaron a conjugar un camino multimétodo para cumplir con los objetivos planteados.

Las etapas de la investigación se pueden agrupar en tres periodos importantes. El primer periodo tiene que ver con el proceso inductivo inicial, el que se inició el año 2012 con un estudio etnográfico entre los cofanes ecuatorianos. A partir de este estudio y la recopilación de otros informes y artículos se construyeron los antecedentes del presente trabajo. Posteriormente se trabajó un marco teórico y metodológico acorde a las preguntas elaboradas, surgiendo finalmente las hipótesis, que a modo deductivo, se pretendieron demostrar o refutar. Recorrido este camino se procedió a la operación de los conceptos para armar las dimensiones con que se buscó representar de la realidad.

El segundo periodo correspondió a la investigación en terreno donde se aplicaron los instrumentos de medición señalados (Entrevistas, revisión de fuentes secundarias y aplicación de un muestreo satelital desde 1986 hasta el año 2013). La tercera etapa confrontó la estructuración y análisis de los datos con el procesamiento, análisis Geoespacial (USGS y LandSat) y semiológico (Análisis de discurso). Posteriormente y a modo de fase final se buscó la interpretación de la información y las posibles generalizaciones empíricas a la luz del contraste con las hipótesis.

El trabajo de campo se realizó mediante la estrategia multi sitio planteada en el marco metodológico. Se trabajó en la ciudad de Quito, donde se encuentran las oficinas de la Fundación de Sobrevivencia Cofán (FSC). Debido a que la estadía entre los cofanes correspondió a dos fases de trabajo de campo (2012-2013), en el que la primera parte del trabajo etnográfico se realizó el año 2012 y contempló un estudio sobre el sistema medicinal tradicional cofán a través del uso de la medicina del *Yagé*. Se trabajó desde Quito y luego en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (comunidad de Sábalo), en la Reserva Ecológica Cofán Bermejo (comunidad Alto Bermejo) y en Duvuno.

En la segunda etapa se establecieron contactos con el Director de la FSC, Randy Borman y con Freddy Espinosa, abogado y director de comunicaciones de la fundación. Se les aplicó la entrevista y también se recopilaron numerosos archivos y datos desde una computadora de la fundación. Se trabajó en la embajada de Estados Unidos en Quito con Monica Suquilanda, economista experta en desarrollo rural de la Agencia de Cooperación de Estados Unidos para el Desarrollo (USAID), quien ha trabajado con los cofanes desde hace más de una década. Desde la embajada proporcionaron información y documentos sobre los proyectos que han llevado a cabo con los cofanes, los cuales fueron analizados a continuación. También se trabajó en Lago Agrio, en la provincia amazónica de Sucumbíos, con la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE). Se aplicaron las entrevistas al recién electo Director Roberto Aguinda y al reelecto Vicepresidente Willian Lucitante, ambos cofanes. También se recabaron archivos de la institución y la nacionalidad cofán. Se realizó una entrevista a Pablo Segovio, encargado de Responsabilidad Social Empresarial de Petroamazonas. Por otra parte se trabajó con el antropólogo Rafael Mendosa en The Nature Conservancy (TNC), quien proporcionó una entrevista y archivos sobre los proyectos de intervención con los cofanes.

Por último, se trabajó en el Instituto Espacial Ecuatoriano (IEE), ubicado en el Instituto Geográfico Militar (IGM), quienes, mediante una autorización formal, permitieron descargar y trabajar las imágenes satelitales y armar un modelo multitemporal aplicado a la Reserva de producción Faunística de Cuyabeno.

VI. “EL CONTEXTO”

En este capítulo se caracteriza históricamente a la Nacionalidad Cofán del Ecuador frente a los conflictos y las alianzas que han establecido con ciertos grupos indígenas y agencias occidentales. También se enfoca en analizar la identidad Cofán desde un nuevo espacio de construcción de la institucionalidad política.

VI.1. La nacionalidad Cofán del Ecuador

Existen en la actualidad diversos pueblos o naciones indígenas dentro de las áreas de conservación en Ecuador. En el plano de las relaciones en general ocurre que son once pueblos los que están organizados en territorios, con nueve lenguas diferentes y cerca de 480 comunidades indígenas dispersas dentro de un gran área que, como conjunto, abarca unos 73,096,39 km², cerca del 63,15% de la Amazonía y el 76% de los bosques amazónicos (Izko, 2010).

Antes de la llegada de la colonización europea, los grupo indígenas que habitaban estos territorios se caracterizaban por la diversidad de sus sistemas de organización social, sus sistemas políticos y lenguas. Había por lo tanto un entorno social particular donde generaron interrelaciones y desarrollaron su cultura. De acuerdo con la tradición oral los cofánes vinieron originalmente de las cabeceras del Río Aguarico, a orillas del Río Cofánes y el San Miguel. Eran grupos dispersos que se organizaban políticamente como conjunto cuando tenían enfrentamientos con otros grupos (Califano 1995: 75).

Los archivos coloniales y republicanos muestran que los registros no clasificaban de una misma manera a los cofánes. Las personas que en la actualidad se denominan cofánes, también fueron llamados “Cofan”, “Kofán”, “Kofan”, “Cufán” y Copane (Ortiz, 1954) donde posiblemente otros etnónimos fueron utilizados. Un ejemplo que de alguna manera explica que Cofán es una denominación externa, es el hecho de que en contexto comunitario e íntimo, la mayoría de los cofánes se refieren a sí mismos como *a’i* (gente), denominación que se pierde cuando se denominan en español y en contextos fuera de las comunidades. El concepto *Aguarico Na’esu A’i* (gente del Río Aguarico) es el término con el que los *A’indeccu* se autodenominan. Luego de la invasión española pasaron a ser

“Cofánes” (Robinson 1996:23), una denominación externa, que significa un grupo de personas con un lenguaje común de las fuentes de los ríos amazónicos.

Cuando llegaron los españoles la batalla se dio entre las comunidades y los colonos, quienes cargaban armas de fuego y actuaban con estrategias militares al mismo tiempo que entraban los misioneros. Es importante dar cuenta en términos generales, que el proceso de colonización en el Amazonas ecuatoriano ocurrió como una actividad continua de avance territorial, fundación de ciudades y obligaciones al “indio” al trabajo forzado. En la época colonial, los cofánes fueron incorporados a la Gobernación de Quijos, fundando en 1538 el poblado de Ecija a orillas del Río San Miguel. Documentos coloniales registran la existencia de los cofánes, quienes fueron nombrados por viajeros europeos que estuvieron en sus territorios. Un caso se encontró en el documento de 1569 sobre la “Región amazónica del Ecuador” en el siglo XVI de José Rumazo Gonzales quien dice lo siguiente:

“...Los indios de aquella región llevaban grandes patenas de oro como broqueles, y usaban hondas, así como las indias muchas joyas del mismo metal. Descubrieron luego las minas a Huaynacapac y sacaron oro como pepitas de calabaza cerca de Ique y Atún...paso muy frecuentado por los indios Cofánes y Quijos”. (Navarro, 1986:63)

Los cofánes han tenido una serie de contactos históricos con los colonos, los comerciantes y las misiones, quienes afectaron tempranamente su sistema particular de creencias y rituales. Sin embargo, se reconocen como una comunidad indígena que mantiene sus costumbres y su lenguaje. Así como otros pueblos indígenas, poseen títulos colectivos con territorialidades fragmentadas y en procesos de consolidación, lo que no ha estado exento de conflictos. La estructura social se basaba en familias extensas patrilineales lideradas social y espiritualmente por el *Atesu* o chamán. El chamanismo a través de la medicina del *Yage*, ordenaba en gran medida la organización social mediante las cacerías, los ritos con la naturaleza y la predicción del futuro (Somavilla, ms 2012).

El misionero jesuita Rafael Ferrer en el año 1600 estimó una población cofán de cerca de 15.000 habitantes, mientras que Juan Freide (1952), geógrafo colombiano, estimó una cifra de unos 70.000 habitantes en el siglo XVII. También es conocido en la historia de la colonización de América y especialmente en la Amazonía, las enfermedades como la fiebre, el cólera, la tuberculosis y la malaria, que diezmaron a las poblaciones indígenas; el

panorama cofán queda reflejado en esos términos. Si bien los censos que estas personas hicieron en determinadas épocas no eran del todo exactos, representaban un contingente importante de indígenas cofanes que hoy se encuentra reducido a una mínima fracción. En el año 1923 se estimó que los cofanes eran cerca de 400 habitantes (Borman, 2009). Si no hubiera sido por las campañas de vacunación del Instituto Lingüístico de Verano, que incluían a los padres de Randy Borman, la población cofán probablemente hubiese desaparecido.

Hasta la mitad del siglo XX, la historia cofán no se encuentra bien documentada y presenta distintos puntos de vista. Algunos autores como Juan Freide (1952), Sergio Ortiz (1954), Scott Robinson (1979) Miguel Angel Cabodevilla (1996), Eduardo Kohn (2002), Randy Borman (2009) y Michael Cepek (2012) han sintetizado un material que intenta sustentarse en lo poco que se conoce a la pre conquista, pero queda más o menos claro que los cofanes han ocupado estos territorios desde hace más de 500 años. La expedición de Gonzalo Díaz de Pineda trajo algunos cofanes a la Gobernación de Quijos en 1536 para que les contaran más sobre la evidencia del oro encontrado en las regiones del Aguarico y San Miguel (Robinson 1979: 25). Hacia 1600 la mayoría de los asentamientos españoles habían sido destruido por cofanes, los que se habían vuelto muy agresivos frente a la presencia colona, consiguiendo que se abandonaran las minas de oro (Freide, 1952). La presencia misionera en la zona data desde la entrada de Pedro Ordoñez de Cevallos hacia finales de 1500. Rafael Ferrer encontró en 1602 que muchos líderes cofanes tenían objetos católicos en sus salones como estatuas y campanas (Borman 2009, 224-225; Kohn 2002: 550-555). Rafel Ferrer logró una campaña de evangelización durante siete años en los que evangelizó a 4.800 cofanes (Ortiz, 1954) y luego fue ahogado en el río Cofanes en 1611 (Cabodevilla, 1996). Luego de la muerte de Ferrer hay escasos documentos sobre los cofanes, y el registro histórico se encuentra fragmentado y confuso sobre todo durante los siglos XVIII y XIX, pues solo se señala la represalia que hubo en contra de la muerte de los misioneros y la destrucción completa de las viviendas y asentamientos indígenas (Freide 1952). A finales del siglo XIX y principios del siglo XX vinieron las disrupciones de los curas capuchinos, quienes entraron en 1896 a rodear las comunidades y forzarlas a formar el asentamiento de Nuevo San Miguel. Los curas buscaban combatir el modo original de asentamiento disperso de los cofanes y transformarlo en un sitio permanente. Para ello implementaron sistemas de agricultura de maíz, escuelas, misas y los obligaron a renunciar

a sus tradicionales casas altas. En 1923 la parte nor-oriental del Amazonas y, con ello el río Aguarico, pasó a formar parte del territorio oficial ecuatoriano, marcando la frontera con Colombia en 1929. Para ese entonces la población cofán se encontraba reducida a unos 400 habitantes debido a las epidemias masivas y la aculturación forzada de los misioneros (Robinson 1979: 32). Hacia 1955, Marlytte y Roberta Borman, padres de Randy Borman, entraron a la comunidad de Dureno para criar a sus niños entre los cofanes y aprender el idioma *A`ingae* con el objetivo de producir una biblia en idioma indígena. La familia Borman, además de ser expertos lingüistas y evangélicos, practicaban la medicina, elemento importante que ayudó de manera significativa a la campaña contra la tuberculosis en esos años (Cepek, 2012: 8). A partir de los años cincuenta y los años posteriores en los que ingresaron el Instituto Lingüístico de Verano (ILV) y las petroleras, comenzó un cambio cultural significativo. Los misioneros del ILV iniciaron un proceso de evangelización y educación bilingüe a través de un convenio con el Estado, al mismo tiempo que se intensificaban las actividades extractivas de exploración y explotación hidrocarburíferas.

Las personas que formaron Sábalo, (quienes venían originalmente de Dureno), son reconocidos por el pueblo Cofán como actores clave del proceso de desarrollo cultural en los últimos cincuenta años. Estas comunidades representan sólo algunas del total. Históricamente los cofanes habitaban ambas partes del límite actual entre Ecuador y Colombia. Independiente del proceso de separación de ambos Estados, el *A`ingae*, como ellos reconocen su idioma, se encuentra presente más allá de los límites fronterizos. El censo de Vivienda y Población estima que los cofanes son aproximadamente unos 1.200 habitantes (INEC, 2010), mientras que el Censo de Población realizado por FEINCE el año 2011 muestra un total de 1083 habitantes en el lado ecuatoriano.

Tabla 1: Censo de Población de la Nacionalidad Cofán del Ecuador 2011

Nº	COMUNIDADES	Nº POBLACION	No de Familias
1	Dureno	244	47
2	Uperito	114	24
3	Pisurié Canque	51	9
4	Ukavati	44	11
5	Bavore	28	7
6	Sinangoe	134	28
7	Chandía Naen	72	13
8	Soquie	10	2
9	Sábalo	100	21
10	Asociación Pakuya	62	8
11	Alto Bermejo	15	3
12	Duvuno	186	34
13	Avié	33	8
	TOTAL	1083	215

Elaboración propia con información obtenida en FEINCE, 2012

Es importante mencionar que en el lado Colombiano existe un número similar de habitantes cofanes en el departamento del Putumayo según la Fundación Zio-A'i (**Zio-A'i, 2000**).

La separación administrativa de Colombia y Ecuador, dio lugar a una división geográfica entre los cofanes, quienes estuvieron obligados a dispersarse debido a la frontera. Los principales asentamientos cofanes en Colombia se ubican en valle de Guamués, en la Intendencia del Putumayo, Santa Rosa de Sucumbíos, Yarinal, Afilador, Santa Rosa de Guamués y Lozón. Mientras que en el lado Ecuatoriano se ubican en la provincia de Sucumbíos, en el río Guamués y en el curso del río Aguarico.

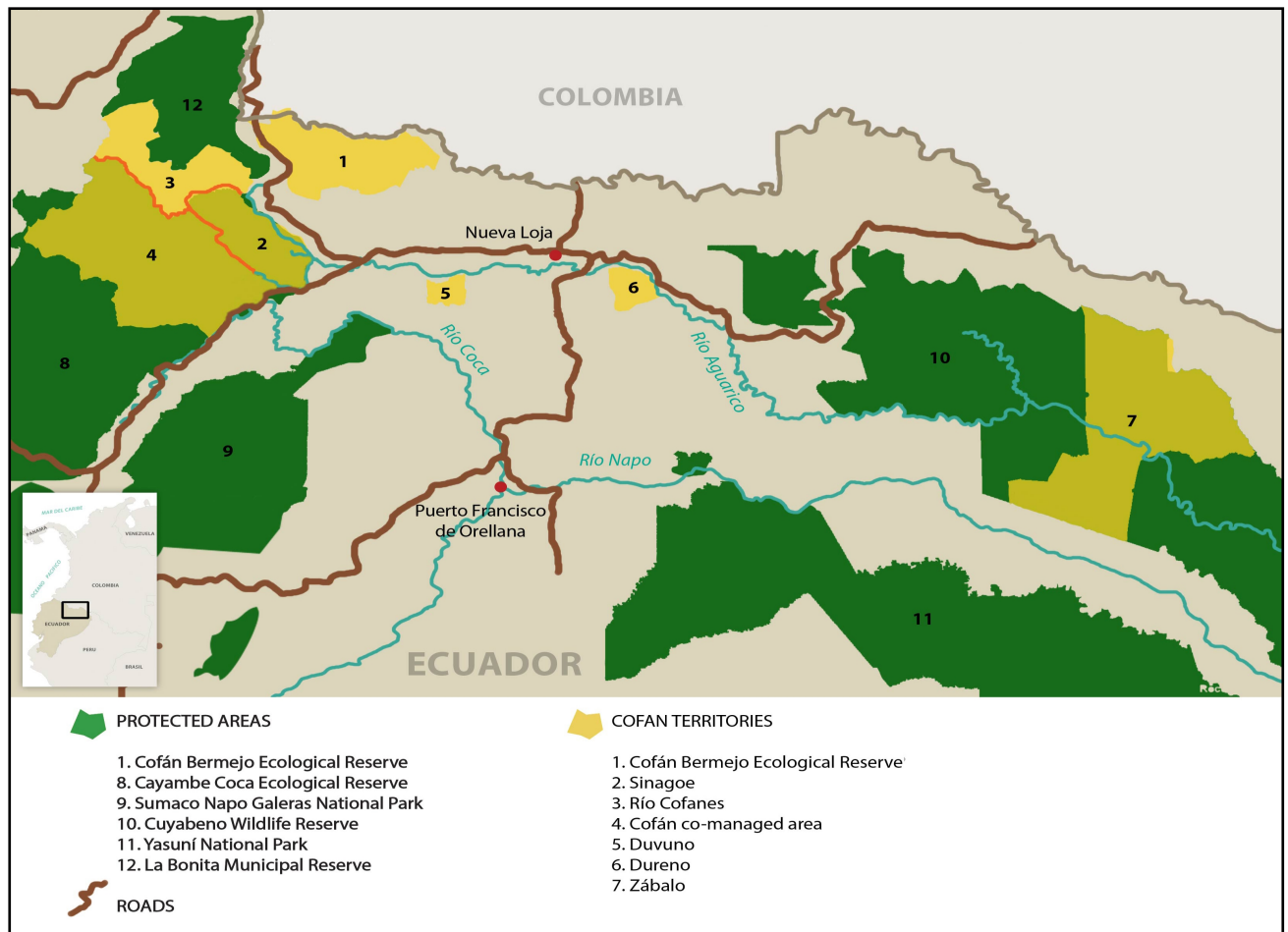


Figura 3 : Mapa del territorio cofán actual (Fuente: Fundación de Supervivencia Cofán, 2013)

En 1964 llegaron los misioneros lingüistas a la Amazonía. Desde la FSC hay una valoración positiva del trabajo aculturativo del ILV. Así como Randy Borman (FSC) es hijo de una familia misionera, Freddy Espinosa (FSC) es evangélico. Desde esta perspectiva el ILV realizó un trabajo civilizatorio, de “occidentalización”, que posteriormente les permitió acceder a los beneficios de la cooperación internacional. Cuando el ILV se instaló en Sucumbíos lo hizo a través de una base en Limoncocha y construyendo pistas de aterrizaje en las comunidades. Fue un plan que se trabajó en conjunto con el gobierno ecuatoriano. La idea detrás era hacer la transición entre el mundo indígena y los colonos, pues estos últimos estaban entrando a sacar madera y petróleo. La forma más eficiente fue hacerlo a través de escuelas bilingües. La FSC ve los valores cristianos que transmitieron a las comunidades como un aspecto positivo y existe un desconocimiento de las relaciones que hubo entre el ILV y las empresas petroleras norteamericanas.

Freddy Espinosa. Abogado y director de comunicaciones de la FSC	Randy Borman. Lider Cofán y director de la FSC
<p><i>“El ILV es una institución cristiana evangélica y un ámbito espiritual. En ese sentido llegaron e hicieron su labor con los cofanes pero otros grupos también. El otro ámbito que le veo como quiteño y haciendo un análisis de la participación de ellos en general, cómo el ILV se vinculó a las petroleras lo desconozco, pero los misioneros del ILV afectaron de una manera positiva el tema de las nacionalidades en el Ecuador. Vinieron con una idea de capacitarlos en su propio idioma. A la vez que los fueron educando, los iban adaptando al mundo occidental, situación que no sucedió con los huaorani, porque como sabemos, ellos mataron a sus misioneros. En consecuencia se cortó esa capacitación y ese paso que ellos estaban haciendo con su labor para que entiendan, como fue con los cofanes, cómo funciona y actúa el mundo occidental.”</i></p>	<p><i>“El Instituto Lingüístico entró al país en 1964, tenían dos parejas misioneras que entraron al sector, una pareja que fueron mis papis, ellos fueron a Dureno con los cofanes y otra pareja, los Johnson que fueron dentro de Cuyabeno y estaban con una comunidad Secoya. Los Sionas llegaron después al sector, y aunque era un sector tradicional, los grupos, en todo lo que era Cuyabeno, entre secoyas, sionas y cofanes éramos los ocupantes en los últimos 500 años, pero lo hacíamos rotativamente y estableciendo alianzas en comunidades mixtas. En el caso del ILV, ellos tenían una pista de aterrizaje, una en Cuyabeno y otra en Dureno, al final también tenían en Sinangoe y Duvuno y otro en San Pablo. Los misioneros de ILV recién llegan totalmente independiente de los petroleros, estaban trabajando en México y en Perú, dado el contexto, eran parte de un movimiento misionero interesante y en algún momento alguien tiene que sentarse y hacer un súper buen estudio detallado de que fue este movimiento americano después de la Segunda Guerra Mundial.”</i></p>

Freddy entiende la evangelización como un proceso necesario para entrar a la civilización. Compara a los cofanes con los huaorani, y ve a estos últimos como sujetos “atrasados” e inmorales, porque mataron a sus misioneros. También hay una valoración positiva de la evangelización que hicieron los papás de Randy Borman.

Según Randy Borman, el ILV era un movimiento religioso que surgió después de la Segunda Guerra Mundial que poseía una visión “cultural, agrícola, industrial, de capitalismo y democracia”. La idea era la de compartir la democracia que había logrado Estados Unidos y civilizar al mundo. Los padres de Randy Borman eran parte de este movimiento. En el proceso de la entrada petrolera estaba trabajando el ILV como mediador entre los indígenas y los colonos, los cofanes fueron parte del proyecto. Gracias al “apoyo” del ILV los cofanes se salvaron de ser exterminados y comenzaron a recuperar territorios.

En ese entonces el ILV no tenía mucha incidencia en el gobierno militar de Guillermo Rodríguez Lara, quien gobernó entre 1972 y 1976. El caso de los huaoranis fue un claro ejemplo de intento de suavización por parte del ILV hacia los indígenas. Según argumenta Randy Borman, fue la presión del Estado militar la que hizo cómplices al ILV, amenazaban con rociar “Napalm” a los indígenas si es que ILV no entraba. ILV tuvo que entrar al Amazonas a intentar “salvar” a estos grupos, pero los huaoranis mataron a los misioneros. Hay una contradicción importante porque en un gobierno militar, con total apertura a la inversión norteamericana y por otra parte, misioneros norteamericanos trabajando como mediadores. Existe un grado de relación de cooperación.

Randy Borman. Líder Cofán y director de la FSC

Toda su visión estaba dirigido a tratar de proteger a los huaoranis a cualquier costo, yendo a contactarlos anticipadamente, y claro, hasta los noventa fue visto como un apoyo a las compañías petroleras pero se olvida de que estuvimos en los años sesenta, cuando era rutina cuando se encuentran enemigos o la oposición al plan empresarial y político, simplemente echar napalm encima. Esto sucedía diariamente en Vietnam, Paraguay y Brasil donde la expansión agrícola forestal industrial no era frenada por los indígenas, simplemente les echaban napalm por avión. En esta época, lastimosamente no tenemos documentos que respalden esto, por comunicaciones verbales la amenaza del gobierno ecuatoriano fue de que “ustedes de ILV tienen unos misioneros lingüistas que hablan huaorani, o los pacifican o matamos a estos grupos, los hacemos desaparecer porque no podemos parar la explotación del petróleo”. Entonces los de ILV quedaron en un punto de choque donde más bien ellos estaban ahí tratando de ver la manera de salvar a estos grupos y claro que es sujeto a interpretaciones después. Lo que vivimos de diario a las 7am timbraban el teléfono general, teníamos un sistema de part line, y nos decían a todos, pidan oraciones porque los militares nos dan dos semanas para que entremos a pacificar a este grupo, sino los van a eliminar. Fue una época muy densa.”

La FEINCE reconoce que el ILV tuvo una “alta incidencia” en las comunidades indígenas, incluyendo a los cofanes, suceso que estuvo apoyada por la misión de las Carmelitas, quienes impactaron fuertemente sobre las creencias y costumbres locales. Sin embargo, Willian Lucitante (FEINCE) valora el trabajo de ILV porque les permitió desarrollar toda la red de relaciones sociales que tienen hoy y capacidades “básicas” como el español. En este sentido resulta cierto que sin los programas de vacunación dirigidos por el ILV las posibilidades que hubieran tenido los cofanes de sobrevivir hubieran sido muy bajas. La FEINCE analiza el impacto de la colonización sobre la cultura cofán en el nivel de sobrevivencia de su población. En un sentido último hay una valoración positiva del trabajo del ILV para la FEINCE porque “salvaron” su cultura.

Willian Lucitante. Vicepresidente de la FEINCE

“Hay una incidencia muy importante sobre las religiones, como la intervención del Instituto Lingüístico de Verano y de la misión Carmelita. Son religiones con distintos puntos de vista, pero yo creo que fueron importantes en su presencia porque son gentes que quieren apoyar. Desde ahí se inicia un proceso de campaña de adaptar a un medio diferente que es el idioma en el cual nos estamos comunicando ahora. Si no hubiéramos permitido el ingreso del Instituto a nuestras comunidades a lo mejor la cultura Cofán hubiera sido desaparecida. Lo digo porque muchas veces la gente por defender su territorio se mata, viene un grupo y defienden y se matan entre ellos, el que gana ocupa, y el que pierde, se tiene que ir. Entonces eso es lo que ha pasado hace mucho tiempo, tuvimos que resistir históricamente entre culturas diferentes, después con la conquista española. Ahí hubo enfrentamientos y nosotros no teníamos armas de fuego, fuimos engañados también por las religiones. No se si eran verdaderos religiosos en aquellas épocas pero engañaron a los cofanes para hacer misas y ahí entonces nos mataban. Eran militares disfrazados de curas.”

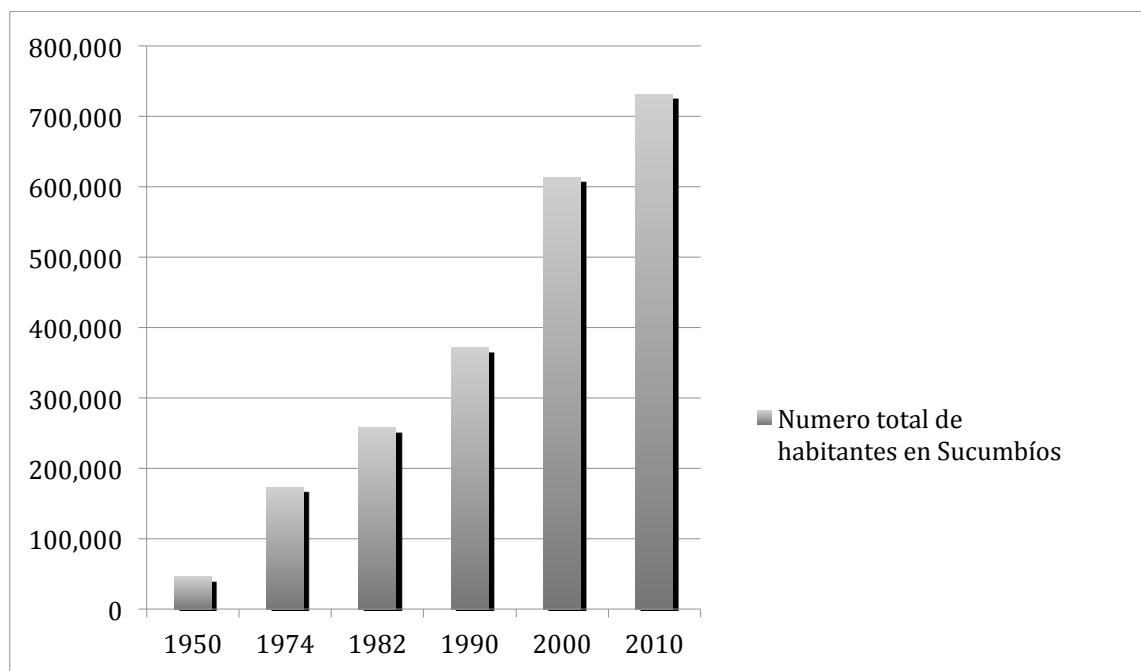
Por otra parte USAID, quien entró posteriormente a la región de Sucumbíos, desconoce totalmente una relación entre el gobierno de Estados Unidos y el ILV, pero valora positivamente el impacto que tuvieron los misioneros sobre los cofanes ya que los capacitó como líderes y les entregó valores, favoreciendo a las comunidades. Por último, TNC reconoce un impacto fuerte del ILV a nivel político sobre los cofanes a través de un intento de “extirpación de idolatrías”. Actualmente FEINCE busca restaurar la institución del Yagé, la que se encuentra muy debilitada.

<p>Mónica Suquilanda. Economista, especialista en desarrollo rural. USAID</p>	<p>Rafael Mendosa. Doctor en Antropología y especialista de campo para TNC, en la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA)</p>
<p><i>“Llevo en USAID como veinte años y no creo que estuvimos como institución involucrados en ese proceso, no al menos en los registros. Sabemos lo que estuvieron haciendo, por ejemplo en el caso de los cofanes. Cuando tú hablas con algunos de ellos te das cuenta que ILV estuvo ahí. Muchos de los cofanes y los líderes, los que han estado empujando el norte cofán fueron parte de este proceso, se beneficiaron de este proceso porque aprendieron español, recibieron educación, aprendieron sus derechos. Fue un procesos muy interesante para ellos, al menos USAID lo ve así.”</i></p>	<p><i>“Es muy cuestionado. Por un lado el poder político que tienen los cofanes y la unificación política se la deben en parte al ILV entre ellos los padres de Randy Borman.</i></p> <p><i>También he escuchado cosas de que han aplicado extirpación de idolatrías como en el siglo XVI, extirpación de chamanismo aunque Randy teóricamente mezcla las dos pero yo no sé. Hay cosas que están prohibidas por los misioneros y que antes no estaban prohibidas, eso están tratando de rehabilitarlos desde FEINCE, me refiero a la Ayahuasca. La FEINCE tiene un programa para volver a usarla y algunas</i></p>

partes de la nacionalidad se han negado justamente por la herencia evangélica. Hasta qué punto eso es bueno malo es difícil de decir.”

VI.2. Conflictos y alianzas interculturales

Desde los años cincuenta los cofanes ecuatorianos comenzaron a vivir una relación cada vez más intensa con el petróleo. Para entender la fuerza de la colonización desde su entrada con la industria petrolera, conviene mirar a la población regional de Sucumbíos.



**Figura 4: Colonización de la región de Sucumbíos desde 1950 hasta 2010.
Cantidad de personas por año**

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEC 2011

A nivel de la región amazónica la población en el año 1950, era cercana a los 46.000 habitantes, la que para el año 1974 se había incrementado en 173.000; 258.000 en 1982, 371.000 en 1990 y 613.339 para el año 2000. De acuerdo con los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010 (INEC, 2011), la Amazonía tiene en este momento alrededor de 739,831 habitantes, casi un 30% más en relación al 2001. Su descubrimiento y entrada del capital industrial determinó en gran medida las rutas que tuvieron que enfrentar los cofanes. En 1920 compañías como la *Leonard Exploration Company* y la

Standard Oil buscaban petróleo pero sin mucho éxito. Sin embargo la verdadera invasión a la Amazonía ecuatoriana vino desde Estado Unidos con el Consorcio Texaco.



Figura 5: Fotografía de Jairo Yumbo, niño cofán de 9 años afectado en su desarrollo por la exposición a químicos de hidrocarburos , exhibe sus manos con una deformación de nacimiento. Archivo USAPT, 2006.

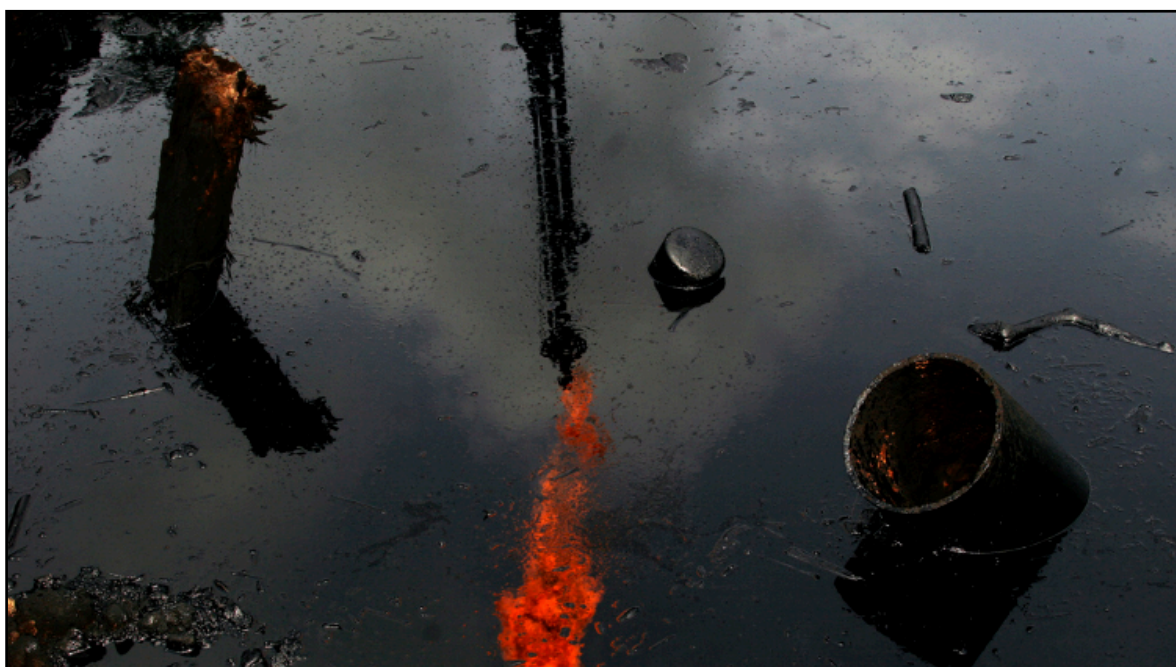


Figura 6: Fotografía de una antorcha de quema de gas reflejada en una piscina de crudo dejada por Texaco. Archivo UDAPT, 2007.

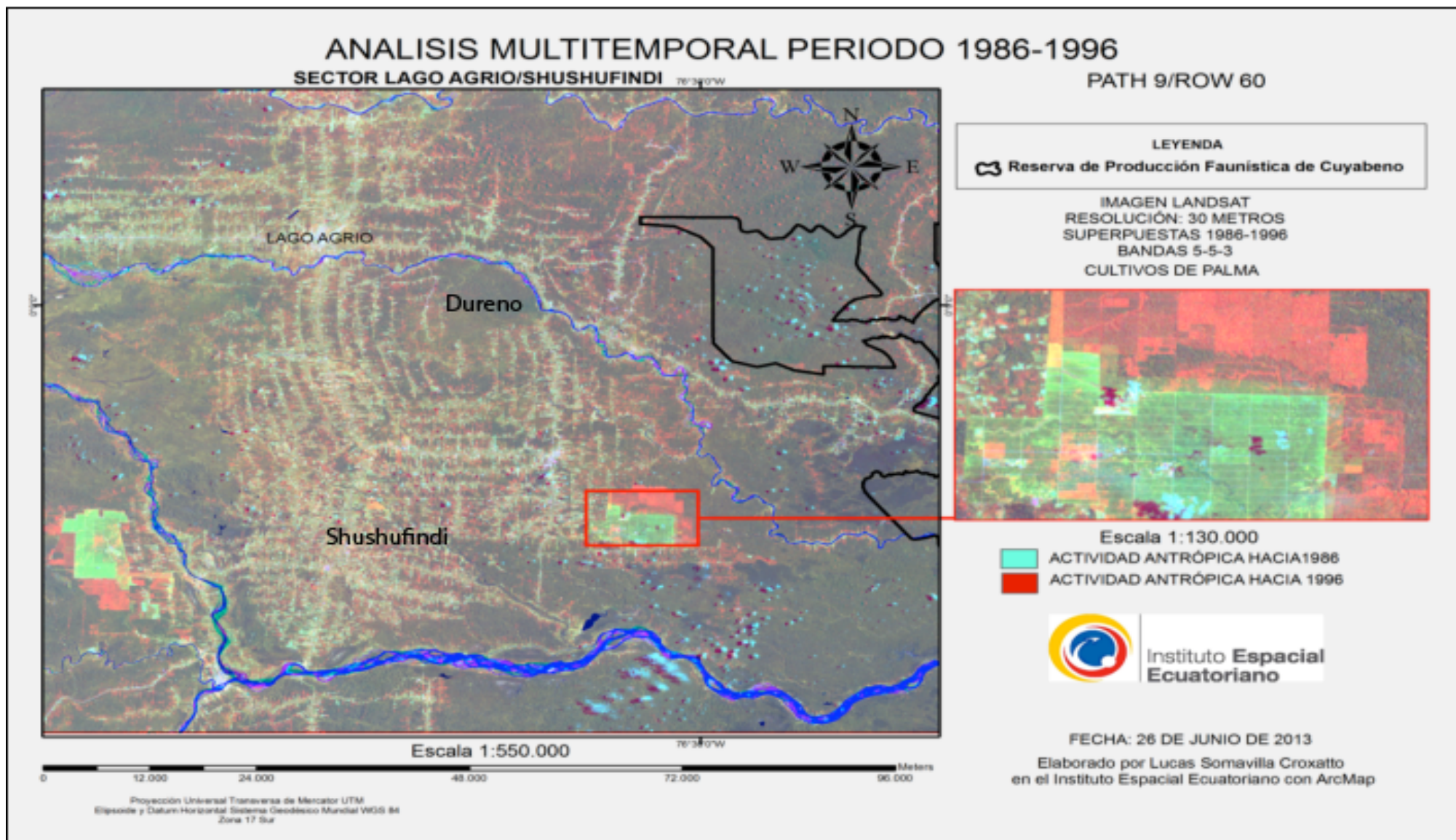


Figura 7: Imagen satelital de la deforestación alrededor de la comunidad Cofán de Dureno.

El detalle muestra la expansión de un cultivo de palma africana entre los años 1986 y 1996. En un periodo de solo diez años los cultivos aumentaron casi el doble. Las líneas en el mapa muestran una transformación progresiva del uso del suelo con un efecto de tipo espiga; una ramificación permanente. En el centro de la imagen se observa la comunidad de **Dureno**, una zona donde el uso de suelo no ha cambiado y se muestra de color verde porque presenta una mayor densidad de vegetación que el resto de la imagen.

La Texaco descubrió enormes depósitos de petróleo de alta calidad debajo del territorio Cofán, comenzando su explotación comercial en el año 1972 (Cepek, 2012: 9). La llegada determinante de la industria propuso la inmediata abertura de una carretera entre Quito y la nueva Capital de Lago Agrio, lo que en gran medida impactó en el número de migraciones y aumento de la población señalado anteriormente – de 46,000 habitantes en 1950 a 739,831 en el 2010. Debido a la total apertura del país al desarrollo petrolero, Ecuador sufrió el mayor índice de deforestación en Sudamérica. Esto impactó a los cofanes quienes se vieron afectados por la creciente dificultad de obtener su sustento entre claros de bosque, terrenos baldíos y derrames.

Las imágenes superpuestas, obtenidas del satélite LandSat, muestran el avance y cambio de uso del suelo en las áreas de influencia de las ciudades (Figura 5). Esta zona verde es Dureno, con sólo 9.500 hectáreas, representa la comunidad Cofán más expuesta a la colonización y al impacto ambiental que trajo consigo. La Texaco extrajo una gran cantidad de petróleo sobre el territorio de Dureno, (cerca de un millón de barriles de crudo), dejando a su población en condiciones lamentables. Destruyeron sus bosques y, durante décadas, recibieron la polución a través del aire y el agua. Debieron irse, migrar hacia nuevos territorios para poder seguir resistiendo. Randy Borman relata su experiencia:

Randy Borman. Lider Cofán y director de laFSC
--

<i>“Soy líder Cofán de muchos años, desde joven. Hay que ir incluso un poco más atrás. Bajamos al sector de Sábalo en el año setenta y nueve por primera vez y empezamos un proceso de traslado. Lo que era muy común en los tiempos antiguos, antes de la llegada del mundo occidental, pero fue cortado todo este proceso durante los años sesenta cuando entraron las compañías”.</i>
--

Fue Randy Borman con un grupo de Dureno quien comenzó la resistencia al formar Sábalo. El año 1987 fue decisivo pues decidieron agruparse con los que quedaban en Dureno para bloquear a Texaco, que estaba abriendo un nuevo camino en su comunidad. Prácticamente lo último que les quedaba en medio de una horda de colonización masiva. El hito de fundación de Sábalo fue en Septiembre de 1984 cuando comenzaron a tener casas y a cultivar. Una estrategia importante en ese entonces fue la alianza con los kichwas, relación que posteriormente generó problemas:

Randy Borman. Lider Cofán y director de la FSC

<i>“En 1989 entramos en una relación con la comunidad kichwa que estaba recién</i>
--

politizándose, estuvimos involucrados en eso. Incluso yo estuve bastante involucrado en formar el grupo, que originalmente era un grupo entre cofanes y kichwas para poder hacer territorios. En el ochenta y nueve comenzamos a tener fricciones con ellos, esto culmina en el noventa y uno cuando la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno viendo la destrucción de los ecosistemas de la parte occidental de la reserva, deciden extenderse e incluir el sector donde estábamos, sin previo aviso, sin ningún tipo de acercamiento a la comunidad. Quisieron incluirnos como papagayos o monos entonces empezamos de parte de Sábalo una acción en contra, con quejas diciendo que no podían imponer esta situación a un grupo que estamos en un proceso de conseguir títulos de tierra y que vengan a quitarnos completamente la posibilidad.”

Paralelamente la actividad sísmica comenzó sus trabajos en el territorio de Sábalo, lo que produjo un conflicto serio y una resistencia continua. La compañía estatal Petroecuador había logrado extraer pruebas cerca de la comunidad sin permiso de los cofanes y sin la documentación propia del gobierno. Para el año 1993 la tensión llevó a los cofanes a detener las obras, confiscar equipos y actuar con hostilidad para sacar a Petroecuador:

Randy Borman. Líder Cofán y director de la FSC

“...hasta el 1974 estuvimos completamente sin derechos, sin tierras, sin bosques, sin movilidad, sin poder estar de frente con la actitud del gobierno, que fue que no existían los cofanes y que...primero querían enseñarnos español. Nos estaban obligando a conseguir nuestra cedula y aplicar a las tierras, que era terrenos baldíos...Volvimos entre 1992 y 1993 como grupo y con estrategias muy sencillas, les dijimos “ok señores, ustedes están dentro de nuestro territorio y los vamos a tener en custodia”. Llevamos a la comunidad, ellos se asustaron. Éramos pocos pero usamos una táctica en la que teníamos a cuatro personas claves enfrentando. El resto de nosotros entraban y salían de la selva, dando vueltas y generando miedo. Todos con pinturas en la cara y nuestras lanzas. Les hicimos un impacto psicológico muy fuerte y para el caso del pozo Sábalo solo usamos unas veinte personas pero los petroleros eran más, de todas formas sentían que estaban rodeados por cientos de indígenas. Sabían que cuando cientos de indígenas vienen les sacan la cabellera. Quedaron muy mansos con nosotros.”

También en la lucha directa estuvo el famoso caso de *Aguinda v. Chevron* (Cepek, 2012), presión que llegó a Estados Unidos, donde la Corte de Apelaciones de Nueva York resolvió enviar el caso a Ecuador en el año 2003.



Figura 8: Fotografía durante las inspecciones generales. Acciones de protesta y resistencia.

Archivo UDAPT, 2007

Dureno tuvo que soportar un proceso judicial en el que gran parte del juicio estuvo pagado por Texaco, acumulando más de 230,000 páginas de expedientes, cerca de cuarenta testimonios de personas afectadas, y ciento seis informes periciales, (sesenta de los cuales fueron pagados por Chevron). Fue el juez quien, tras una inspección personal, logró verificar los daños en más de cincuenta y cuatro sitios operados por la petrolera. En el año 2011 un juez ecuatoriano decretó una indemnización de 19 mil millones de dólares (Resolución del Juicio No. 2003-002), aunque todavía se encuentran apelando las contrapartes sin llegar a una resolución final.

Existe, por lo tanto, una larga relación entre empresas petroleras y cofanes. Es una relación de conflicto, porque gran parte del “territorio ancestral Cofán” fue arrebatado, los fueron desplazando y fragmentando a los territorios actuales, los cuales se encuentran en el centro y en la periferia de la Región de Sucumbíos.

Petroecuador surgió cuando la compañía multinacional OXI, del Norte de Dakota, fue expulsada del país. En ese momento Petroecuador tomó control del Bloque 15. Esto significó la nacionalización del petróleo. Petroecuador era una compañía que tenía escasa regulación y pocos mecanismos de relaciones comunitarias. Hubo un conflicto inminente. Actualmente el gobierno de Rafael Correa está muy enfocado en la estrategia para seguir extrayendo. Es por eso que este año 2013 se renovó la empresa, cambiando su nombre a Petroamazonas. Desde esta nueva empresa estatal hay un claro despliegue por parte del

gobierno para trabajar con una política de Responsabilidad Social Empresarial mucho más fuerte. Actualmente el caso de Dureno pone esta situación en perspectiva. Luego de 30 años de resistencia y enfrentamientos violentos, y ganar un juicio internacional contra Texaco, actualmente más de la mitad está en conversaciones con Petroamazonas. Los ofrecimientos son mil dólares por persona mayor de 15 años y un motor fuera de borda por familia. Desde la postura de la Fundación de Supervivencia Cofán esta situación es una amenaza porque hay un trabajo de logística detrás de la empresa que funciona por etapas. La primera fase es la sísmica, pero si los dejan entrar, los términos de las negociaciones serán diferentes para cada etapa. En un primer momento están ofreciendo motores y dinero, dos beneficios a corto plazo que los hacen dependientes, sobre todo por el motor para canoa, porque significa que tienen que usar petróleo para viajar por los Ríos. La estrategia de entrada es generar dependencia y Dureno se encuentra en una situación crítica porque está inmerso en una ola de colonización, constituye una especie de isla verde dentro de los tres ejes colonos, Lago Agrio, Tarapoa y Shushufindi (ver figura 5).

El inventario biológico que realizó la Fundación de Supervivencia Cofán en conjunto con The Field Museum de Chicago, identificó especies que no son comunes en el área, lo que da cuenta que Dureno funciona como un refugio ecológico de 10.000 hectáreas, y en ese territorio hay yacimientos gigantes de crudo. El territorio de Dureno es el fragmento de bosque restante más grande dentro de las áreas naturales que antes de la llegada de la colonización fueron biológicamente las más diversas del mundo.

Tabla N° 3: Número de especies observadas durante el inventario y número estimado que podrían ocurrir en todo el territorio. 2007

Grupos de Organismos	Especies observadas	Especies estimadas
Plantas vasculares	Aprox. 800	2000
Macro invertebrados acuáticos	63	78
Peces	54	80
Anfibios	48	62
Reptiles	31	54
Aves	283	400-420
Mamíferos grandes	26	39-40

Fuente: Elaboración a partir de la información obtenida en el Inventario Biológico N°19, FSC, The Field Museum of Natural History (Chicago), 2007.

Desde la perspectiva de Willian Lucitante, vicepresidente de FEINCE, el problema de la colonización y el impacto de la industria petrolera en el territorio indígena cofán han sido muy negativos para el medio ambiente y la cultura.

Willian Lucitante. Vicepresidente de la FEINCE

“Todo es un proceso ¿no?, esta organización para crearse tuvo que tener problemas. Las empresas petroleras son las que más han impactado social, cultural y ambientalmente a las comunidades, tuvimos que organizarnos. Ahora, en todo este proceso de conformación de nuestra institución hubo mucha incidencia de nuestra estructura organizativa...más en el tema de territorio. Antes y siempre nuestro interés ha sido querer vivir bien y tranquilos, con poca preocupación de que necesitamos plata y que ella nos da vida. Nosotros caracterizamos esta actividad...minería, maderera y petrolera, como muy negativa, con un impacto social a las comunidades. No es una actividad que realmente nos favorezca.”

El presidente de la FEINCE, Roberto Aguinda plantea que tanto Texaco, Petroecuador y Petroamazonas van en una misma línea direccional. Las comunidades indígenas desconocían el peligro de la contaminación. Las compañías entraban a sus territorios y comenzaban a hacer sísmica y sondaje. Les ofrecían comida a los indígenas que se acercaban, mientras destruían el medioambiente. Si bien reconoce que Petroamazonas ha cambiado las políticas de relacionamiento al incorporar las instancias de responsabilidad social empresarial, éstas han sido eficientes en restablecer contacto, como el caso de Dureno.

Roberto Aguinda. Presidente de la FEINCE y director técnico de la FSC

“Petroamazonas es reciente. Antes era Texaco y luego Petroecuador. Cuando llegó Texaco nuestra gente no sabía que estaban haciendo y en el futuro que va a pasar. Tampoco no sabían que el petróleo es dañino para la gente y más llegaban a comer arroz y la comida que ofrecían los petroleros. Para decirte que en ese tiempo con Texaco no era una buena relación. No hemos tenido una buena conversación a nivel de comunidad y tampoco a nivel de organizaciones. Explotó nuestro territorio y cuando se acabó Texaco fue porque pasó a manos de Petroecuador entonces tampoco cambiaron las relaciones. Petroecuador ha sido lo mismo, explotando, contaminando el suelo y aire. Últimamente cuando entró Correa el cambió varias leyes con los assembleístas y cambio varias cosas sobre tener conversaciones y fue ahí en nombre de Petroamazonas. No tiene mucho tiempo, es una compañía que llega a conversar y comprometer algunas cosas y no sabemos que están haciendo bien.”

Por su parte Mónica Suquilanda (USAID) reconoce el problema de la contaminación ambiental desde una perspectiva global. Para USAID, la contaminación petrolera no es prioridad, y se mantiene distante de este tema, pero desde Washington D.C existe una

“preocupación” por el tema ambiental. Hubo un acercamiento a los cofánes a través de la Fundación de Sobrevivencia Cofán siguiendo las “reglas de la cooperación internacional”. Es una mirada que entiende que los fondos de USAID corresponde a dinero de todos los ciudadanos norteamericanos y, por lo tanto deben, ser muy precisos en encontrar los beneficiarios legítimos, como el caso de la FSC y FEINCE.

Mónica Suquilanda. Economista, especialista en desarrollo rural. USAID

“Nosotros conocemos la problemática que tienen ellos, pero nos hemos mantenido alejados de ese tema. Es obvio, es un tema que no tenemos en nuestro portafolio, pero si el tema ambiental. Hemos tenido visitas de los colegas de Washington que están preocupados por ese tema, pero obviamente nosotros no tenemos un programa de descontaminación para ayudarles pero sin embargo les ayudamos a ellos a tener organizaciones con cuadros técnicos como por ejemplo en la creación de FEINCE. Nuestro primer acercamiento con los cofánes es a través de la FSC y claro, en ese relacionamiento tu encuentras una diversidad de cosas, temas en que hasta ahora, las reglas del juego de la cooperación internacional son complejas. Nosotros manejamos dinero de los ciudadanos de Estados Unidos y tenemos que asegurarnos de que esos fondos sean utilizados adecuadamente y lleguen a los verdaderos beneficiarios y grupos vulnerables.”

“Randy Borman ha sido históricamente el portavoz del pueblo Cofán. Creo que con total derecho, aunque sea gringo, porque tiene esposa cofán, habla su idioma y tiene su vida cofán. Es diferente sin embargo la FSC y la FEINCE, esta última es legal en cuanto a “representación”. Por lo tanto empezamos a apoyar a la FEINCE para capacitarlos en un real ejercicio de las funciones para los que son creados. Ellos como entidad legal deben ser capaces de representar a los cofánes y deben comportarse como tal, tener una estructura que facilite esto, y nosotros los ayudamos en ese proceso.”

Para este propósito se establecieron las reglas de la transparencia y la gobernabilidad. USAID ha buscado un desarrollo institucional para los indígenas a través del control eficaz de los recursos económicos y sus flujos. El aparato institucional al que tuvo que adecuarse la FSC y luego la FEINCE, fue diseñado a través de USAID y sus agencias (CAIMAN, TNC, CHEMONICS).

Desde USAID, los cofánes han progresado en su desarrollo institucional en el caso de FEINCE. Hay una mirada de un antes y después de la llegada de la cooperación internacional. Nuevamente hay una validación de Randy Borman como un actor principal dentro del proceso, aunque actualmente USAID giró la mirada y está comenzando a trabajar directamente con la FEINCE, ya que está se ha fortalecido y está adquiriendo un nivel representativo mayor. Este trabajo de “colaboración” implicó formar una estructura

legal interna que facilitara sus procesos. Según Mónica Suquilanda (USAID), los cofanes tienen la capacidad para proyectarse bien a largo plazo, lo que resulta positivo para ellos aunque se generen tensiones con las empresas petroleras. Está la idea de desarrollar la conciencia de la conservación en los cofanes, como un logro y estrategia de largo plazo.

Para continuar relatando el proceso de colonización y conflicto que han tenido los cofanes, es importante caracterizar algunos aspectos de la relación entre Ecuador y Colombia. El Putumayo colombiano representa el epicentro de la producción de cocaína de ese país, produciendo cerca de 3.5 billones de dólares anuales y más de 42 billones a nivel mundial (Adelman 2002: 55). A principios del siglo XXI surgieron dos grupos importantes a partir del negocio de la droga en Colombia, uno era las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC) y su contraparte de derecha, las fuerzas paramilitares de la Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). En el año 2002, George W. Bush creó la Iniciativa Regional Andina (Andean Regional Initiative), enfocada en financiar intervenciones estratégicas en Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú (Cepek 2012: 11). Con apoyo de helicópteros norteamericanos y equipos de marines, los militares de Colombia entraron al Putumayo y al Ecuador, para rociar químicos ultra tóxicos, los *Cosmo-Flux 411F* y *Ultra Glyphosate* (Roundup Ultra). Reportes ecuatorianos señalan que los químicos usados destruyeron todo tipo de cultivos, causaron alergias, fiebres, dolores de cabeza, diarrea y muerte entre los habitantes (Vickers 2003: 66). Aunque los cofanes han experimentado poca violencia directa de las guerrillas y de los paramilitares, a veces se escuchan aviones de guerra y explosiones. Debido a la inasistencia o poca importancia que el Estado le ha dado históricamente a los pueblos indígenas, las tensiones han llevado a distintas nacionalidades a confrontar las políticas de gobierno que han amenazado con dejarlos a merced de las coyunturas nacionales económicas, -en el caso del petróleo-, y desprotegidos en las instancias de los intereses transnacionales.

Los movimientos indígenas en Ecuador surgieron gracias a enormes esfuerzos colaborativos tales como el Levantamiento Indígena en 1990, la Caminata desde las tierras bajas de la Amazonía hasta Quito en 1992 (Sawyer, 2004), las movilizaciones en contra de la Ley Agraria de 1994, de carácter neoliberal, y la participación en el borrador de la constitución en 1998, con la característica de la declaración “plurinacional y pluriétnica” (A. Gerlach, 2003).

Los cofánes comenzaron a desarrollar una federación étnica a principio de los años noventa. Tuvieron escaso éxito en su legalización, la Federación Indígena de la Nacionalidad del Ecuador (FEINCE) obtuvo un estatuto legal recién en el año 2001. Desde la perspectiva de la gente en Sábalo, fue otra institución la que actuó como enclave, la Fundación de Supervivencia Cofán (FSC), liderada por Randy Borman y otros cofánes, quienes establecieron esta ONG en 1998 para constituirse como un brazo técnico que intentaba salir a flote y auto valerse sin la necesidad de otras instituciones pan-indígenas como la CONAIE y la CONFENIAE, federaciones dominadas por grupos étnicos más numerosos.

Randy Borman. Líder Cofán y director de la FSC

“...Ahí nace la Fundación Supervivencia Cofán, entre un grupo de Sábalo, Roberto Aguinda, mi persona, Toribio Aguinda, un grupito que estuvimos y mis dos hermanos que estaban en el país. Lo que es interesante es que la fundación nace de tres cosas: una necesidad de ampliar los trabajos que estuvimos haciendo a nivel de Sábalo, una iniciativa muy desde adentro de la comunidad y realmente un vacío que estaba en este entonces. CONFENIAE Y CONAIE en este entonces, eran organizaciones de medio nivel que no interesaba en ayudar a los cofánes, especialmente a los secoyas, huaoranis, záparos...grupos menores para que tuviéramos nuestras propias federaciones legales. Porque mientras no tuvieran sus propias federaciones legales cualquier fondo o apoyo pasaba por medio de ellos.”

Randy Borman no es un líder tradicional. Hijo de padre y madre del Instituto Lingüístico de Verano, nacido y criado en Dureno, es un cofán muy particular en un lugar que le resulta totalmente doméstico. Tuvo que combinar características y habilidades poco usuales. Borman es el producto de un contexto multicultural que se define entre comunidades cofánes, bases misioneras, escuela evangélica, centros urbano-rurales y universidades ecuatorianas y norteamericanas.

Gracias a su inusual posición identitaria, su crecimiento estuvo involucrado en diversos contextos interculturales que lo llevaron a convertirse en un actor local, nacional e internacional con competencia en los tres planos. Siguiendo un poco su biografía, así como la entrevista realizada a su persona y los documentos encontrados sobre esta materia, Randy Borman nació en Ecuador, se crió con un grupo de cofánes de su edad, hablando tempranamente inglés con sus padres y *A'ingae* con los de su comunidad, vivió estadias prolongadas entre Ecuador y Estados Unidos. A la edad de veintidós años en 1978, ya se había comprometido a vivir en territorio Cofán y participaba como un miembro activo en

Dureno. Cuando surgieron problemas mayores con la colonización y el avance petrolero, formó un grupo de cofánes y fundaron Sábalo, casándose con Amelia Quenamá, su actual esposa cofán. Desde los años ochenta hasta el presente, Borman reside entre la capital de Quito y la comunidad de Sábalo en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. Su posición de doble culturalidad lo sitúa en un status único en el que puede moverse a través de distintos contextos.

Randy Borman deviene en actor clave dentro del proceso de constitución de la Nación Cofán, al mismo tiempo que actúa como guía en las campañas contra la industria petrolera. Su representatividad política lo pone en un eje interconectado con los medios de comunicación, los circuitos globales de activismos, las instancias oficiales gubernamentales y los movimientos sociales indígenas. Como actor ha representado un engranaje fundamental en el desarrollo político cofán, su habilidad para ver los problemas desde distintos puntos de vista lo ponen, en calidad director de la Fundación de Sobrevivencia Cofán, como un sujeto que media las relaciones con los donantes y proyecta cursos de acción con flujos importantes de recursos.

Rafael Mendosa. Doctor en Antropología y especialista de campo para TNC, en la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA)

“Randy Borman es una persona muy conocida, TNC y las ONG’s de conservación tienen bases en Estados Unidos, y la forma en que operan es identifican a una persona clave, en este caso Randy, lo conocen y empiezan a generar los contactos. Hay un proceso previo sumado a un cambio en la perspectiva en las ONG’s de conservación. Hasta los ochenta y principio de los noventa funcionó el modelo de Fortaleza. Creas un parque nacional, lo rodeas, pones guarda parques, prohíbes la entrada y aseguras que los procesos naturales se desarrollen sin intervención humana, teniendo como idea de que la intervención humana es negativa o produce cambios en la evolución natural. Es la idea de un desarrollo libre y sin intervención a modo isla, o sea, aislado. Este modelo no fracasa necesariamente en conservación pero aumenta las necesidades.”

Es imposible dejar de reconocer a la Fundación de Sobrevivencia Cofán (FSC) como un actor principal del proceso de institucionalización de la Nacionalidad Cofán. Desde su creación en el año 2000 cuando una pequeña agrupación de personas comenzó a trabajar bajo un presupuesto aproximado de unos \$36,000 dólares, al final de la década demandaba más de un millón de dólares anuales en donaciones. Gracias a la gestión de esta institución, en términos financieros y logísticos, se ha logrado triplicar el territorio Cofán. La FSC creó un grupo de sesenta guarda parques indígenas para patrullar las tierras, monitorear

actividades de manejo y prevenir la entrada de las corporaciones petroleras y la colonización. La fundación ha sido fundamental en apoyar en términos institucionales a los cofanes. Ha resultado un experimento de desarrollo indígena ligado a la política medioambiental de Ecuador. Durante los primeros años de la FSC entre el año 2000 y 2002 los activistas cofanes se encontraron con los desafíos de quienes hacen de las ONG's sus aparatos medulares para los proyectos con características políticas. Tuvieron que enfrentar la práctica de la política contemporáneas y luchar por superar obstáculos como la vida urbana, los aspectos formales y burocráticos, la contaduría, la transparencia y la competencia.

Hay un distanciamiento, para la FSC, de lo que fue en los años sesenta y setenta cuando llegaron las compañías norteamericanas. Hoy existen fuertes políticas ambientales y de mayor regulación que en esos años. Antiguamente hace treinta años había apoyo a los pueblos indígenas por parte de los ecuatorianos y habían movimientos sociales en toda la Nación. Actualmente Rafael Correa está impulsando una política fuertemente desarrollista y enfocada en el progreso material. Se explica porque construyeron un aeropuerto nuevo y están cambiando el sistema de transporte en todo el Ecuador.

La posición de la FEINCE frente al problema ambiental y el cambio cultural se refiere principalmente al efecto de la colonización y la industria. El modo tradicional de vida cofán *opatsi* (Buen Vivir), fue reemplazado por el modo *cocama* (colono). La juventud cofán, desde la perspectiva de la FEINCE es el principal foco de importancia en este momento porque son ellos quienes están inmersos en estas tensiones culturales sobre qué modelo de desarrollo quieren seguir. Sea cual fuere la empresa petrolera, constituye una amenaza para los cofanes. Los beneficios de corto plazo que ofrece Petroamazonas resultan una presión en circunstancias como las de Dureno porque hay pobreza, y eso la empresa lo usa como una estrategia para negociar. Desde FEINCE, si se debe tomar una resolución de consenso para Dureno, esta tiene que ser sobre las bases de una estrategia cultural y de trabajo a través de la identidad cofán como nación, fortaleciendo la relación con la conservación del medioambiente. En estos momentos Roberto Aguinda es nuevo en la dirigencia y como Director no tiene un claro posicionamiento frente al problema de Dureno, ya que debe convocarse un Consejo de Gobierno para discutir este y otros temas.

Para USAID es claro que como agencia están apoyando a la conservación de los recursos naturales a través del trabajo estratégico con los pueblos indígenas. El nivel de relación de Estado Unidos en esta zona es directa, primero en los setenta con las compañías petroleras, luego con agencias del gobierno y privadas para “ayudar” al mismo tiempo que también ocurría el Plan Colombia en la frontera, como parte de la Iniciativa Regional Andina. Sin embargo, desde USAID, al menos se desconoce una relación directa entre la agencia y las petroleras.

El “rol” de USAID ha sido apoyar a las comunidades para que desarrollen capacidades técnicas y de gestión para el fortalecimiento de las instituciones indígenas locales, mientras que TNC funciona como una organización que se interesa en lograr los objetivos concretos de la conservación. Los cofanes son un instrumento para la conservación desde esta lógica. TNC rompió con el tradicional modelo Fortaleza, el que estaba ligado a la idea de los bosques prístinos sin actividad antropogénica. Las nuevas perspectivas cambiaron el enfoque hacía la idea de una continua y activa transformación de los bosques amazónicos por parte de los grupos indígenas, quienes han modificado el hábitat durante cientos o miles de años. Dentro de TNC hay dos posturas, una que proviene desde los antropólogos, como en el caso de Rafael Mendosa, quien es pro indígena y ve las oportunidades de trabajar con ellos. Los otros son los biólogos, quienes ven al indígena como un mal menor, porque finalmente el objetivo último es proteger el bosque.

Rafael Mendosa. Doctor en Antropología y especialista de campo para TNC, en la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA)

“La lógica de encadenamiento es proteger la naturaleza y en el camino encontrarnos con los pueblos indígenas. Aún más, si estos pueblos indígenas tienen interlocutores como Randy Borman que son mediáticos, y después en paralelo el movimiento indígena amazónico que tomó fuerza en los ochenta y noventa, con la creación de federaciones indígenas. Ahí ves el panorama, nuevas relaciones políticas, interlocutores representantes, y los movimientos de conservación se encuentran con actores políticos y organizaciones incipientes que quieren defender los derechos de los pueblos indígenas, recuperar territorios, ahí se produce una encadenación, una alianza natural.”

“Las organizaciones indígenas no son tontos, tienen bien claro, los conservacionistas y la plata no es para proteger por amor al indio, lo sé porque trabajo con ellos. No es por amor al indio, es por amor a los bosques. Saben que los utilizamos como medios, pero ellos también saben que el bosque es de ellos, entonces se produce una alianza pero no es que las ONG y agencias vienen a proteger los derechos, nosotros tenemos que apoyarlos pero porque nos interesan los bosques, es una relación instrumental.”

Dentro de la Gran Reserva de Cuyabeno habitan nacionalidades Cofán, Siona, Secoya, Kichwa y Shuar. Actualmente hay una nueva colonia de afrocolombianos. Hay una organización interna que no es formal, pero opera a través de *mingas* o “trabajo colectivo”. Dentro del Gran Cuyabeno está la RPFC, y el Estado es dueño de todo el territorio, pero hay convenios de co-manejo con los cofánes. La FEINCE es el principal organismo político. Actúa coordinando a las comunidades. Debido a que tiene un alto nivel de incidencia política en la Nación Cofán, actúa formalizando las instancias y formando un Consejo de Gobierno, asesorando en términos políticos y jurídicos.

El primer contacto de USAID con los cofánes se produjo a través de Randy Borman en 1993. El primer proyecto de conservación de tierras se llamó Bio Reserva del Cóndor, dentro de la actual Reserva Ecológica Cayambé Coca (RECC). En este proyecto entró a trabajar TNC en alianza con Romycocha y Antisana, fundaciones locales. Todavía no existía la FSC ni la FEINCE. Posteriormente entró a trabajar en el año 2000 Rain Forest Alliance (RFA) a través de CAIMAN. También estaba relacionada la consultora Chemonics Inc. En el 2001 surge la FSC para institucionalizar el proceso con las ONG de conservación a la vez que actuar como interlocutor de los cofánes. Randy Borman es identificado como un actor clave desde la perspectiva de TNC porque tiene contactos con Estados Unidos, donde están algunas de las más grandes ONG’s de conservación. Fue un proceso en el que se fueron generando alianzas a través de estos grupos interesados.

VII. “ACTIVISMO”

VII.1. Las Agencias y la institucionalización de la lucha por la naturaleza

En los años noventa los cofanes crearon su primera institución movilizadora, se llamó la *Asociación de Comunidades Indígenas de la Nacionalidad Cofán* (ACOINCO). Luego de cinco años cambiaron el nombre a *Organización Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador* (OINCE). Ninguna de las dos logró conseguir un estatuto legal a través de un Ministerio, no tenían papeles, por lo tanto no podían pedir formalmente fondos al Estado ni a otras instituciones.

Randy Borman. Líder Cofán y director de la FSC

<i>“Tuvimos el caso de Bermejo, yo estaba de presidente de la pre Federación, la Organización Indígena de la Nacionalidad Cofán durante (OINCE) 1992 y 1994. Estábamos tratando de legalizar lo de Bermejo, hicimos incluso una linderización con IERAC¹³ abarcando veintidós mil hectáreas, pero cuando fuimos a presentarlo a nivel del Subsecretario Forestal para su legalización nos negaron completamente, dijeron que doscientas personas no era suficiente gente. Nosotros no estábamos hablando de doscientas personas, estamos hablando de derechos ancestrales. Ellos dijeron “esto no tiene nada que ver, además que en Ecuador no existen los derechos ancestrales”</i>

Recién en el año 2001 la federación logró una personalidad jurídica al constituirse como la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE). Al principio hacían congresos cada dos años para elegir a la directiva, la que debía encargarse de las relaciones sociales con el Estado y otras entidades corporativas y de la sociedad civil. La FEINCE es una institución indígena con una estructura occidental, se compone de un Presidente, el Vicepresidente, Tesorero, Secretario, Director de Educación, Director de Desarrollo Comunitario, Director de Salud, Director de Mujeres, Director de Juventud y Director de Territorio. Su creación va de la mano del trabajo de Randy Borman. La FSC actúa como un órgano competente para la adquisición y gestión de territorios indígenas. Ha logrado varios acuerdos con el Estado Ecuatoriano a través del Ministerio del Medioambiente. Tiene una estrecha Relación con la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE), quien es el brazo Político de la institucionalidad cofán. La FEINCE constituye el órgano político central de los cofanes. Actúa articulado con diversas instituciones nacionales e internacionales, la más importante

¹³ Instituto de Reforma Agraria y Colonización

de ellas es la Agencia Internacional de Estados Unidos para el Desarrollo. USAID creó la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA 1 y 2). ICAA 1, la primera fase, abarcaba el periodo 2006-2011, mientras que ICAA 2 se encuentra en pleno proceso operativo, comenzó el año 2012 y termina el 2016. ICAA tiene 5 consorcios para la Amazonía en Ecuador y Perú, uno de ellos es “Paisajes Indígenas”, liderado por The Nature Conservancy (TNC). Se formó una relación contractual entre USAID, TNC, FSC, FEINCE y la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA).

Es una relación contractual de compromisos y productos. TNC se comprometió con USAID para conservar 500,000 hectáreas de bosque en la zona de Sucumbíos. Para lograr este objetivo hicieron una alianza estratégica con los cofanes a través de FSC, relación que actualmente FEINCE mantiene de forma directa. En el año 2007 la Nación Cofán había recuperado 433,700 hectáreas.

En los años noventa Borman fue presidente de la incipiente OINCE, por un periodo de dos años. A parte de eso estaba conformando lo que más tarde sería la Fundación de Sobrevivencia Cofán, había logrado comprar una pequeña propiedad en Quito cuando aparecieron los problemas políticos y económicos por el conflicto colombiano. Durante la década de los noventa Borman y otros habían logrado incrementar el turismo en los territorios cofanes, una actividad económica que por cierto dejaba, aunque modestos ingresos, lo suficiente como para empezar a mirar hacia el futuro. Debido al Plan Colombia, El turismo en la región de Sucumbíos cayó drásticamente. Borman se había instalado en Quito para formar la FSC en busca de posibles alternativas políticas a través de una agencia Cofán.

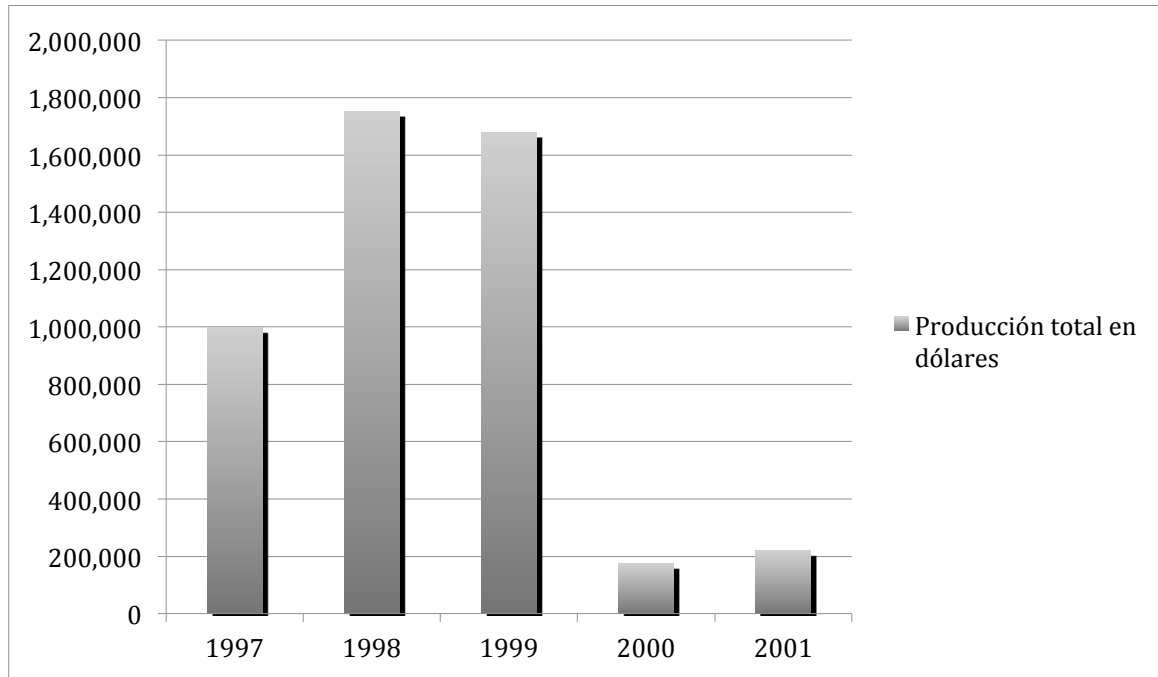


Figura 9: Producción total de hoteles y servicios en la Región Amazónica 1997-2001 en valores absolutos.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEC, 2013

La FSC nació desde el Centro Cofán Sábalo (CCS), fue una propuesta de Randy Borman. La llevaron a cabo en el preciso momento que sucedía la Iniciativa Regional Andina, mientras los cofanes estaban siendo afectados directamente. La FSC buscaba desde el principio replicar las estrategias de conservación que se llevaban a cabo en Sábalo, y expandirlo a la nacionalidad. Se generó con una mirada a largo plazo para la conservación y el manejo del territorio. Fue un acto de resistencia por parte de Borman, por un lado contra las empresas y también buscando salir de la dependencia de las grandes alianzas como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE). Con este objetivo se creó la FEINCE. La FEINCE es una institución que ha buscado estratégicamente la capacitación jurídica primero en una modalidad *emic-etic*, de las comunidades a la FEINCE, que no funcionó. Actualmente la estrategia en este sentido es *etic-emic*, desde FEINCE hacía las comunidades. El foco está puesto en la comunidad y en los actores clave. Se consolidó desde adentro, pero aprendiendo de la cultura occidental.

Para USAID, Randy Borman es un actor clave, debido a su carácter híbrido. Esta agencia da cuenta de la necesidad del trabajo a través del idioma. Esto puede ser un indicador de

por qué Borman ha sido tan útil. Su identidad ligada a la formación evangélica del Instituto Lingüístico de Verano le permite dialogar entre lo que es propiamente cofán y el mundo occidental sin problemas. Por estos motivos USAID y Borman se aliaron para trabajar canalizando recursos a través de proyectos y luego en concreto con la FSC. Cuando la FSC consiguió personalidad jurídica el efecto se tradujo en una estructura institucional sólida que daba coherencia y fortaleza a los cofanes.

Mónica Suquilanda. Economista, especialista en desarrollo rural. USAID

“Diría que uno de los vínculos clave fue Randy Borman. Me acuerdo que el vino a hablar con nosotros y una de mis primeras conversaciones con él me decía “que pena que tenga que ser yo, con personalidad medio gringa medio cofán, el que tenga que representar a los cofanes”. Ahí nos dábamos cuenta que los cofanes tenían necesidades básicas como hablar español. Empieza el apoyo a través de la FSC a tener algo mucho más coherente para fortalecer su institución, no solamente para poder relacionarse con los donantes ni USAID, sino también a empezar a tener cuadros técnicos que eventualmente les puedan ayudar a ellos a hacer sus propios análisis, a tener una organización que los pueda representar a nivel nacional y con los gobiernos locales. Randy dirigía eso, y tenía una perspectiva que valoro, creo que sin lugar a dudas él hizo un buen trabajo.”

Rafael Mendoza (TNC) plantea que los primeros modelos de conservación se denominaban “Fortaleza”, lo que resulta complicado porque son áreas donde se busca disminuir al máximo posible la actividad antrópica. Esto, en última instancia, no es posible porque quienes plantearon este modelo no estaban pensando en los grupos étnicos o nacionalidades que habitan ese territorio. Los conservacionistas buscan la preservación de los bosques amazónicos y en el camino se encuentran con los actores indígenas y la lógica es de conformar alianzas. Es un encadenamiento de las agencias con los cofanes, a través de Randy Borman, para generar nuevas relaciones políticas y económicas entre interlocutores locales e internacionales. Existió una coyuntura específica a través de los movimientos sociales que permitió la alianza y por consiguiente, la recuperación de 433,700 hectáreas fragmentadas de territorio indígena. Desde TNC, declaran que es una relación instrumental entre las agencias y los cofanes. Se produce una alianza instrumental.

La FSC Funcionaría como el brazo técnico de la nacionalidad mientras que FEINCE sería el brazo político. Desde el año 1998 Borman y su equipo venían trabajando el papeleo necesario para conformar la fundación. Durante ese proceso decidieron formar una parte de la fundación en Estados Unidos, la cual fue una extensión de la misma con cuerpo jurídico norteamericano, la *Cofán Survival Found (CSF)*. La estructura de la fundación se dividió

en dos, principalmente la CFS, encargada de captar los fondos desde Estados Unidos, y la FSC, quien hace uso de esos fondos en Ecuador, aunque la parte norteamericana (CSF) es solamente una instancia legal y no hay ni oficina ni personal contratado, básicamente era Borman quien hacía la gestión. Los primeros fondos que consiguieron fueron a través de amistades de Borman en el plano misionero, lo que llevó a que un norteamericano donara \$100.000 dólares iniciales para comprar un terreno en Quito y constituir la fundación físicamente. Dentro de los logros de la institución a la fecha se destacan los siguientes: Una pequeña fábrica cofán de eco canoas de fibra de vidrio, acción y movilización política para recuperar más de 430,000 hectáreas de territorio, clases de español para niños y adultos, oportunidades para becas en educación, capacitación de guarda parques y monitoreo de las reservas. En el año 2003 el programa de guardaparques comenzó a operar plenamente, impidiendo el mal uso de las áreas protegidas a través de un personal capacitado y legalizado por el Ministerio del Medioambiente. Para el año 2009, la FSC consiguió realizar la construcción de una oficina en Lago Agrio para el trabajo de los guardaparques.

Básicamente los principales donantes identificados corresponden a la Agencia de Cooperación de Estados Unidos para el Desarrollo (USAID), la Comunidad Europea, El Field Museum of Natural History de Chicago, la John D. And Catherine T. Mac Arthur Foundation, The Nature Conservancy, el Gordon and Betty Moore Foundation, Conservation International, las Naciones Unidas, el Disney Wildlife Conservation Fund y la Edwards Mother Earth Foundation (FSC, 2013). Recientemente se puede incluir al Estado ecuatoriano a través del programa de Socio Bosque. A través de una alianza estratégica con organizaciones mundiales se ha logrado captar cantidades importantes de fondos para la nacionalidad Cofán, los cuales han sido canalizados por FSC.

La FSC ha tenido que pasar por varios reajustes de personal. Ha trabajado con contadores, coordinadores de programas, estudiantes cofánes y especialistas del servicio ambiental. En esto momentos está fortaleciendo su institución a través de la preservación de la biodiversidad, busca constituir “productos de conservación”. Los principales actores de esta institución son: Randy Borman como Director ejecutivo, Amelia Quenamá como Directora de Logística, Freddy Espinosa como Director de Comunicaciones, al cual se le aplicó una entrevista junto a Randy Borman y también al ex Director Técnico de la institución, Roberto Aguinda, quien se encuentra actualmente a la cabeza de la FEINCE,

tras ser elegido Presidente de la Nación Cofán este año 2013. También trabaja María Luisa Lopez como contadora. Borman, Quenamá, Espinoza, Aguinda y Lopez son los únicos que se han mantenido en la estructura de la FSC. Recientemente Aguinda tomó la directiva de FEINCE, una transferencia desde el plano técnico al plano netamente político de la Nación. Por su parte, Randy Borman es la cabeza de la fundación; él es quien atiende a todas las reuniones y toma las decisiones más relevantes, así como los lineamientos de la institución.

Se encontraron cuatro estrategias fundamentales en la visión política de la institución: la **protección** a través de la adquisición legal de tierras; la **conservación** en cuanto a estudios, análisis y preservación del medioambiente; el **manejo** sustentable de los recursos biológicos y culturales buscando la estabilidad ambiental y la **educación** como el desarrollo de capacidades en los jóvenes a través de entregar conocimiento y habilidades necesarias para preservar y hacer uso del territorio de una manera efectiva y en relación con un mundo externo.

La mayoría de las agencias de conservación ayudan a su objeto de intervención con proyectos que son autosustentables, pero lo hacen de una manera unilateral. La mirada que existe en el fondo es el de la caridad. Esta mirada no es recíproca, lo que hay son intereses creados desde los países del norte hacia los del sur. sucede que este tipo de instituciones, más en concreto, las fundaciones internacionales y las agencias de desarrollo, ponen su mano en una relación unidireccional, sin una propuesta integrativa. Desde una perspectiva crítica, la FSC argumentó su postura en un debate sobre el derecho a hacer uso de los fondos de USAID, que en ese entonces destinaban \$6,000,000 de dólares a proyectos conservacionistas en toda la Amazonía Ecuatoriana a través del programa CAIMAN.

Randy Borman actuó de manera crítica respecto a la idea de que los indígenas son meros beneficiarios de un proyecto y por lo tanto reciben caridad y no remuneración por su trabajo. Según la FSC las fundaciones deben abandonar la idea de pasividad. Los cofanes están trabajando para lograr proteger la biodiversidad que el mundo necesita. Se produjo un giro interesante porque la Fundación se planteó desde el inicio frente a sus potenciales donantes, como representativa de un universo cofán. Esta institución presentó las bases estratégicas para dar vuelta el discurso de que los indígenas son menester de ayuda de forma caritativa. Lo que propuso fue que la naturaleza, y en consecuencia, el territorio

ancestralmente Cofán, era objeto de interés global. Por lo tanto, debido a que los cofánes juegan un rol clave en proteger el medio ambiente, merecen el respeto y el reconocimiento territorial y los salarios por la protección de lo que quieren los conservacionistas mundiales. Lo que logró la Fundación fue establecer un nuevo sistema de alianzas, lo que trajo beneficios pero también responsabilidades y transformaciones.

Desde la emergencia del Plan Colombia, los Estados Unidos declararon la zona en estado máximo de conflicto, la “zona roja” entre Perú, Colombia y Ecuador. Desde este punto, se vuelve casi imposible no considerar los conflictos cofánes fuera de del contexto político y económico mundial, aunque, claro está, la nación indígena constituye una parte marginal del proceso. Los \$6,000,000 millones de dólares de USAID fueron repartidos en varias ONG’s nacionales e internacionales y la FSC sólo recibió una pequeña porción. El hecho es que Randy quería integrar a los cofánes al panorama científico, global, a través de la construcción de alianzas y relaciones de largo plazo y que valoraran al cofán como una persona que puede proteger e investigar el medioambiente, no para sí mismos, sino que para favorecer a la humanidad.

Para la FSC, es claro que hay una relación entre USAID, -quien creó relaciones con los cofánes-, y el Plan Colombia. A través de la iniciativa los norteamericanos, en colaboración con Ecuador y Colombia, entraron de forma armada al territorio para “combatir” el narcotráfico mientras los cofánes se encontraban dentro del área de influencia. Las alianzas fueron una iniciativa de USAID, quienes comprometieron a diversos grupos de interés y armaron un paquete a través del consorcio CAIMAN, junto a la consultora norteamericana Chemonics Inc., concentrando parte de sus fondos y trabajo hacia las comunidades cofánes.

Para Freddy Espinosa (FSC) el impacto del Plan Colombia en los cofánes tuvo relación con el conflicto armado en sí, pero en forma más directa redundó en la disminución radical del turismo en la región. En este sentido, el Plan Colombia volvió dependientes económicamente a los cofánes, al mismo tiempo que les ofreció oportunidades económicas e institucionales a través de los fondos del gobierno de Estados Unidos (USAID). Actualmente el apoyo de USAID a la FSC se terminó, lo que queda son algunos pequeños fondos que se están justificando, unos aportes del 2010-2011, y reconoce que TNC se abrió a trabajar directamente con los actores locales como FEINCE. USAID y FSC trabajaron

aliados durante más de una década para conformar y fortalecer a FEINCE. Actualmente USAID desplaza a FSC y comienza a trabajar directamente con la entidad política Cofán.

Freddy Espinosa. Abogado y Director de Comunicaciones FSC

“USAID básicamente ha mostrado mucho interés en Sucumbíos en virtud de lo que fue el Plan Colombia. Este plan fue impulsado por el gobierno norteamericano, en este sentido dirigido a detener y canalizar los problemas del lado colombiano. En este conflicto fuimos afectados directamente sin tener nada que ver. Ahí fue cuando USAID mandó delegados para identificar quienes estaban realmente siendo afectados. Se determinó que eran tres grupos: cofanes, awas y chachis, los cofanes en Sucumbíos y los otros grupos en Esmeraldas. USAID hizo un análisis y los vieron como vulnerables. Ahí vino una decisión radical de apoyar a estos grupos y nosotros entramos en ese paquete hace como quince años. USAID firmó convenios con Chemonics y CAIMAN que venían debajo de USAID. Esas dos entidades comenzaron a trabajar con las comunidades.

Desde el año 2001 que USAID comenzó a trabajar con más fuerza por medio del OIM, luego de que apareciera el consorcio CAIMAN, liderado por Chemonics. Posteriormente CAIMAN se acabó para dar paso en el 2007 al programa ICAA 1. Para Randy Borman (FSC) el apoyo de USAID resultó fundamental para la formación del programa de guardaparques cofanes, pero resalta la “excesiva rigidez institucional” del modelo que les han impuesto, tanto a la FSC como a FEINCE para insertarse en el orden del mundo occidental. Según Randy Borman, es un juego de doble filo, por que les ha aportado, permitiendo en cierta forma atender las necesidades de la nacionalidad en cada etapa del proceso. Reconoce en última instancia que sin el apoyo de USAID no podrían haber llegado tan lejos en su lucha contra las petroleras.

Randy Borman

“USAID ha tenido un papel dentro de Cuyabeno, de la política cofán, de apoyo a FEINCE, a la FSC, de apoyo al programa de guarda parques y la conservación en la zona durante los últimos once años. Ha sido importante, pero al mismo tiempo ha generado bastantes conflictos internos porque se trata de una organización con demasiadas reglas, una política demasiado dirigida a crear un modelo institucional, a nivel no solo de las organizaciones sino a todos los ciudadanos, y pasar a ser parte de la masa y la sociedad occidental. No importa tanto los resultado físico de conservación...todo lo que ellos dicen que quieren fomentar en términos de la protección ambiental y los territorios indígenas y todo eso, realmente no importa. Lo que si quieren es que tengamos todos los papeles en orden y que estemos injertados en el mundo occidental. No creo que hayan tenido una relación directa con Petroamazonas o Texaco, pero es una política macro que están implementando. USAID es interesante porque ha apoyado muchas cosas que realmente se cuestionan a nivel de su gobierno, porque Estado Unidos tienen una dirección clara de lo que debe hacer USAID, pero dentro de USAID hay suficiente campo para hacer cosas, se van ramificando las necesidades y en parte por eso hemos hecho cosas con ellos. Nos han ayudado en todo el proceso de creación de la Federación y la Fundación. Sin estas instituciones no seríamos una piedra en el zapato para Petroamazonas, y bueno, es un logro de USAID. Ellos nos dieron la plata para poder organizarnos para poder luchar contra las empresas, pero si es de doble filo.”

Desde la perspectiva de Petroamazonas, USAID es identificada con Randy Borman. Quienes trabajaron en conjunto con Petroecuador para un “proyecto de nutrias”, pero no tienen más relación con USAID.

Pablo Segovio. Responsabilidad Social Empresarial. Petroamazonas

“(...) fue un proyecto en el que estaba Randy Borman. Otro que conocí de la Universidad Católica en el que participé también. Ese era de nutrias entonces hicieron un proyecto con USAID. No hemos tenido más relación con esta agencia.”

Para FEINCE el trabajo de USAID con ellos es bastante evidente. Hay una valoración positiva del apoyo hacia los cofanes porque los capacitaron e instalaron un foco de valores culturales hacia la “conservación”. También percibe a USAID como una institución que entrega “sin pedir nada a cambio”. Aunque es USAID quien impulsó el modelo conservacionista y los valores de la capacitación, existe una mirada que no reconoce intereses mayores en USAID lo que resulta ingenuo.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE	Roberto Aguinda. (Cofán) Directo de FEINCE y Director Técnico de la FSC
<i>“La incidencia de USAID, nosotros como FEINCE lo vemos en el tema de las capacitaciones. Promover a la gente que reconozca el foco de importancia hacia conservar el bosque. En el crecimiento y fortalecimiento de la institucionalidad como FEINCE, USAID ha aportado mucho, creo que gracias a ellos nosotros tenemos esta institución activa y con gente capacitada. Nos ha apoyado mucho en el proceso, y también en la parte de conservación como la formación de guarda parques, conservación de territorio. Ha sido muy interesantes lo que ellos han invertido en relación a los cofanes.”</i>	<i>“USAID siempre han colaborado. Veo en es parte que debemos trabajar y buscar un apoyo mayor con esta organización porque nos dan sin pedir a cambio de nada. Otras empresas nos dan pero a cambio tenemos que darles territorio o los recursos.”</i>

TNC por su parte cree que FEINCE no depende necesariamente de USAID y TNC, pero reconoce que son sus plataformas administrativas y económicas. ¿cómo no van a ser dependientes?

Rafael Mendosa. Doctor en Antropología y especialista de campo para TNC, en la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA)

“Los cofanes no dependen de USAID para sobrevivir. TNC con el apoyo de USAID ha articulado a los cofanes con una serie de organizaciones. Si le ha brindado una plataforma a los cofanes. Entiendo que FEINCE si se ha fortalecido desde el 2006 hasta ahora, desde que implementamos el programa y que antes era solamente una oficina totalmente desorganizada y ahora funciona bien. USAID tiene un impacto directo sobre la nación Cofán que es administrativo, económico, como plataforma de alianzas, pero no es el único actor. A veces comienzan a confundirse los efectos de cada agencia porque son muchas tendencias”

VII.2. La conservación como alternativa

La Nación Cofán estableció un nuevo escenario de políticas ambientales para el Ecuador. Tanto Borman como otros líderes cofanes se enfocaron en el desarrollo de las políticas ambientales indígenas, bajo un punto de vista particular. Los líderes cofanes, desde la creación de la Fundación, se reúnen en el Centro Cofán Quito (CCQ) para discutir acerca de la visión del conservacionismo. En el año 2002, mientras Borman era Director de FSC y Director de Territorio de la FEINCE, se reunieron en la capital para discutir la estrategia

Cofán por cuanto el Estado ecuatoriano recientemente había aceptado las demandas, otorgando 55,000 hectáreas para la creación de la Reserva Ecológica Cofán Bermejo (RECB). El resultado fue un acuerdo ministerial de co-manejo, como territorio ancestral Cofán y como parte del Sistema Nacional de Areas Protegidas del Ecuador a cargo del Ministerio del Medioambiente.

Las discusiones que se llevaron a cabo partieron de una explicación de la FSC a los dirigentes de las comunidades sobre lo que se estaba haciendo en Quito, vale decir, recuperación de tierras y lucha por la naturaleza en el plano de las relaciones con el gobierno. Se acordó no solamente seguir un patrón de conservación sino que buscar ampliar el territorio. Gracias a los guarda parques, ahora se contaba con un control territorial que estaba otorgado formalmente por el Estado, lo que equivale a autoridad de orden dentro de la reserva: podían realizar arrestos. Los líderes acordaron que el nuevo poder que había conseguido Borman era importante pues ayudaría a conservar las tierras. En concreto, se logró recuperar una soberanía relativa sobre algunas partes fragmentadas del territorio cofán, cuando el Estado otorgó permisos de administración y manejo a los cofanes sobre esas áreas. Pero lo que significa hasta la fecha es que los cofanes tienen la obligación de manejar sus territorios que ahora son áreas protegidas. El territorio no es Cofán, sino que de Ecuador, y los responsables son las instituciones locales indígenas que deben cuidar, administrar y relacionarse con donantes extranjeros y estatales. La situación se complica.

La FSC y la FEINCE se han vuelto medios importantes para la Nación Cofán, en un ambiente que está sujeto a muchas interpretaciones y donde la autonomía local que manejan las comunidades es relativa. La dificultad para generar procesos de cohesión en la actualidad se ve expresada en que ciertos líderes desean administrar sus territorios bajo el poder cofán y el estatal. Bajo esta mirada las relaciones entre el Estado, los Indígenas y las comunidades, implican una necesaria estructuración de límites y convenios entre “gobiernos” por un acuerdo de control territorial de largo plazo, basado en derechos ancestrales y comunitarios. Resulta lógico pensar que se está desarrollando una nueva forma de colonización. Pero, también está sucediendo que en el caso Cofán la acción no viene ni de parte del Estado ni de los conservacionistas, es más bien una decisión interna de cohesión.

Tabla 4: Territorio Cofán recuperado

Territory	Area (hectares)	Year Titled/Treaty
Comuna Cofán Dureno	9500	1978
Comuna Cofán Dovuno	4500	1978
Centro Cofán Zábalo	140,000	1992, 1999, 2004
Centro Cofán Sinangoe	13,000	1996
Cofán Bermejo Ecological Reserve	55,000	2002
Cayambe Coca Ecological Reserve	180,000	2002
Rio Cofanes Territory	30,700	2007
Other land purchases	700	various
Total Area	433,700 (1,071,696 acres)	

Fuente: Fundación de Supervivencia Cofán, 2013

La tabla muestra la cantidad de tierras que han recuperados los cofanes a través del desarrollo institucional de FEINCE y la FSC. En todos ellos ha estado presente Randy Borman como principal encargado. En el año 1978 obtuvieron inicialmente 14, 000 hectáreas, mientras que para el año 2007 contaban con 433,700. Esto se ha mantenido el último tiempo, desde el 2007 no han recuperado más tierras.

El rol último de los cofanes desde hace treinta años ha sido la recuperación de territorio y la protección del bosque contra todo tipo de depredadores, especialmente los *cocama* (humano no cofán), lo que podría leerse como una estrategia política y económica. De hecho, las circunstancias han llevado a los cofanes a formar alianzas con el Estado y las agencias en la búsqueda de oportunidades de empoderamiento y ejercicio de la autodeterminación. Con todo, corresponde a un periodo muy importante en el desarrollo político de los cofanes y resulta imperioso preguntarse ¿por qué la conservación?. La estrategia emana de las circunstancias tanto externas como internas, pero es aún más interesante mirar hacia adentro.

Primero que todo, los cofanes y el medioambiente se consideran en una relación esencial que permite reproducir su modo de vida tradicional. Las políticas medioambientales que desarrollaron los cofanes, en conjunto con otros actores sociales, provienen de una demanda interna. No se basan en un concepto de autonomía totalmente libre, individual o colectiva, más bien de responsabilidad. Los activistas indígenas dirigen sus esfuerzos al punto de establecer alianzas y relaciones de largo plazo con actores sociales capaces de ayudarlos a mantener su bosque.

De hecho las políticas cofánes en relación con el medioambiente se basan principalmente en dos acuerdos. Primero los individuos y las comunidades ceden autonomía a la Nación Cofán (FEINCE) recibiendo una protección efectiva de su territorio. La Nación Cofán como totalidad, por su parte, se compromete con los rasgos esenciales de la identidad Cofán y los promueve buscando reconocimiento legal, poder, y recursos económicos. En estos momentos, los fondos que recibe tanto la FSC como FEINCE son vitales para la reproducción de los programas de conservación a nivel local, sus políticas medioambientales indígenas se llevan a cabo de manera efectiva, lo que explica por qué han hecho tanto ruido internacional y localmente, siendo apoyados por el Estado y por las ONG's.

La FSC como ONG indígena de carácter internacional, abrió nuevos caminos y opciones par la acción política. La FEINCE por sí sola nunca ha podido asegurar los recursos, pero actúa como una sola voz, el de la Nación Cofán. Actualmente las estrategias políticas de los cofánes demandan reuniones constantes con agentes del Estado, oficiales corporativos y otros organismos del ámbito urbano. La adquisición de tierras involucra un proceso complejo y a gran escala, (trabajos con GPS en terreno para delimitar territorios, por ejemplo). Por otra parte la educación que están recibiendo los jóvenes cofánes se ha vuelto un eje principal, pues de ello depende el desarrollo de futuros líderes capaces de llevar a cabo el plan estratégico cofán, con sus inherentes dificultades de movilidad cultural entre lo local y lo global. Todo este proceso logístico requiere mantener estrechas relaciones con aliados estratégicos y donantes. El dinero canalizado a través de proyectos es el pilar para el desarrollo legal y académico de los cofánes. Además, el proceso de institucionalización ha producido cambios importantes en la vida Cofán. La acción política institucionalizada requiere de un esfuerzo físico y psicológico importante para un trabajo que es continuo, y a tiempo completo. Por otra parte, el hecho de tener que instalarse a vivir un modo de vida “occidental” produce inevitablemente un distanciamiento de las comunidades. En el caso de Randy Borman, quien comenzó como un líder político de base, se ha visto totalmente transformado por la vida urbana. El trabajo de Director de la FSC consume toda su energía, al mismo tiempo que se distancia de las comunidades. De hecho, los logros de la FSC en cuanto a fondos, no supera los 5 años, por lo que deben estar constantemente en la búsqueda de financiamientos futuros y proyectos de largo plazo, lo que puede ser muy frustrante.

VII.3. Estrategias colectivas: más allá de lo local

La gran mayoría de los cofánes considera que Randy Borman es uno de los líderes más importantes, por no decir el más. Por otra parte, muy pocos creen que debiera tener tantas responsabilidades porque él no es el único agente político híbrido y hay otros actores. Un actor político que ha emergido con los años es Roberto Aguinda, recientemente elegido presidente de la FEINCE. Aguinda tiene buen nivel educacional y habla de manera fluida el español. Fue presidente de FEINCE durante el año 2000. Desde los años noventa, aprovechando la movilización política cofán se trasladó a Dureno, el territorio cofán más cerca de Lago Agrio y Quito, los ejes claves del trabajo de la FEINCE y la FSC. Desde el punto de vista cultural, Roberto Aguinda representa de una manera más fiel al Cofán, mucho más que Randy Borman. Aguinda no habla inglés, nunca ha vivido en Quito por mucho tiempo y no tiene educación universitaria. Sin embargo su trabajo en la FSC lo sitúa en un plano de conocimiento privilegiado porque ha estado cerca de Randy Borman por muchos años y también en contacto directo con las comunidades.

Así como Borman se mueve en un ámbito identitario complejo y difuso, que le permite relacionarse con los quiteños, norteamericanos y europeos; a Aguinda no le queda otra opción más que actuar de acuerdo a sus categorías cofánes. Esto le beneficia porque las comunidades no han dudado jamás de su capacidad de representar a la nación, pero por otra parte, tiene y dificultades para trabajar en un contexto urbano y en un espacio burocrático. Como Director técnico de la FSC ha estado encargado de trabajar en terreno, demarcando tierras, trabajando con GPS, acompañando a oficiales gubernamentales a las comunidades, operando en áreas que son peligrosas para Borman y cualquier blanco, como es el caso de las zonas más cercanas a Colombia.

Otro actor relevante sin duda es Freddy Espinosa, un abogado quiteño quien ha estado durante años trabajando con la FSC. Tanto Borman como Aguinda delegan muchas responsabilidades en Espinosa por su capacidad, como quiteño y abogado, para moverse en un espacio cultural urbano. Freddy es una persona enérgica, con muchos contactos y un nivel burocrático para hacer negociaciones a lo largo de la ciudad. Entiende la mentalidad del ecuatoriano perfectamente, conoce la manera de proceder, hablar y reunirse bajo códigos burocráticos, vistiendo traje y maletín.

Sucede que Freddy Espinosa y su mujer son evangélicos cristianos. Ambos han dedicado los últimos 15 años a la misión de la FSC. Espinosa comenzó a trabajar con Randy Borman cuando formaban el proyecto turístico de Sábalo. Espinosa se movía en moto a través de la capital. Debido a las capacidades y el conocimiento que Espinosa fue rápidamente adquiriendo acerca de los cofanes, Borman lo invitó a participar como Director de Comunicaciones cuando se creó la FSC, por lo tanto ha estado desde el principio. Tanto Espinosa como López son evangélicos, consideran que Randy Borman es un hombre muy interesante que tiene “fe”. Ambos reflexionan que trabajar en la FSC es una forma de servicio misionero. Tiene una perspectiva sobre los cofanes como un grupo desventajoso, que tiene que “avanzar”, y salir de su estado de “inocencia”. Se han generado ciertos distanciamientos entre Espinosa y Aguinda, debido a una tensión de carácter étnica y cultural. Muchas de las discusiones han llevado a un desencuentro entre ambos debido a que Aguinda asume que tanto López como Espinosa trabajan por dinero. Si bien hay tensiones entre los cofanes y los otros, Borman es quien provee la fuerza coordinadora que cohesiona al grupo en la fundación. Finalmente deben unirse en la búsqueda de su objetivo, buscar fondos y armar proyectos para proteger y conservar el territorio cofán, por lo que deben mirar hacia fuera.

Trabajar con agencias de gobiernos extranjeros como USAID es complicado. Requiere de mucho trabajo formal. A Ecuador se le critica internacionalmente, por ejemplo el Secretariado Norteamericano de Negocios y Asuntos Económicos señaló que Ecuador es un país, según los reportes de los inversionistas norteamericanos, que no tiene claridad en la implementación de leyes y regulaciones, lo que afecta la inversión extranjera y opaca algunos procesos judiciales. Ampliando el panorama desde el plano local, lo que ocurre es que gran parte de los fondos que recibe FSC y actualmente FEINCE provienen de USAID. El gobierno norteamericano tiene agendado un trabajo en Ecuador que busca volverlo un país “transparente” y “democrático”. Como parte de la mayoría de los proyectos de cooperación y desarrollo internacional, el fin último es el desarrollo económico, y para ello, las reglas del juego son estrictas y requieren de un manejo financiero eficiente. Lo que provocó que la FSC y la FEINCE tuvieran que ajustarse a las reglas de la transparencia.

En el año 2001 y 2002, los fondos que percibía la FSC provenían tanto de USAID como del Field Museum de Chicago. Esta última es un institución privada que tiene un tipo de contabilidad específica, mientras que USAID al ser gubernamental requiere de otro tipo de

contabilidad, siguiendo estándares diferentes. Los principales intermediarios durante este primer tiempo fueron la Organización Internacional de Migración (OIM) y el programa CAIMAN. Durante estos años la OIM recaudó cerca de \$60,000 dólares en fondos para la FSC, los que inicialmente fueron canalizados a través del programa estatal Unidad de Desarrollo del Norte (UDENOR); mientras que durante 2002 y 2005 USAID otorgó cerca de \$6,500,000 dólares de presupuesto a CAIMAN, de los cuales los cofanes recibirían un porcentaje. Lo que la transforma en una institución que busca fortalecer al Estado ecuatoriano, al mismo tiempo que proteger los intereses de las inversiones norteamericanas y hacer críticas sobre la eficiencia del sistema económico de Ecuador, USAID usa un argumento de transparencia que describe sus objetivos. Al punto de que la institución tiene un plan en Ecuador, que proporciona fondos para la biodiversidad, la conservación, la democracia, la gobernanza y el desarrollo de oportunidades económicas y sociales en toda la zona andina y amazónica del país. En otros términos, USAID está muy interesada en ayudar económicamente siempre y cuando se reglamente los términos institucionales, lo que le ha traído muchísimos problemas a la FSC y a la FEINCE con las facturas y la rendición de dineros. Ecuador no es un país donde las personas den boletas por montos menores a \$5 dólares, simplemente no ocurre. Las complicaciones que esto puede traer a la hora de utilizar los montos de los proyectos en terreno son evidentes.

VII.4. El lugar del A'i cofán: construyendo la diferencia

Petroamazonas señaló que no tiene relaciones sociales con los cofanes, pero en cambio mantiene una fuerte relación con los kichwas que habitan dentro de Cuyabeno. Los kichwas se encuentran en el área de influencia directa de Petroamazonas y sus concesiones como Drilling Overseas Inc. (DOI). La empresa estatal tiene un Programa de Responsabilidad Social que abarca a unas 300 comunidades. Tienen relaciones con kichwas, shuar y colonos a través de las políticas de responsabilidad social y las relaciones comunitarias, además de trabajar coordinadas con el Ministerio de Salud y Agricultura. Hay una nueva política que emana del Estado hacia una cultura empresarial más fuerte, responsable, que siga estándares internacionales como la ISO 26000. Actualmente significa que Petroamazonas trabaja con nuevas estrategias para identificar necesidades y comprometer a grupos de interés a través de acuerdos y consensos. Están construyendo la “Ciudad del Milenio” en Playas de Cuyabeno (ver figura 10 a continuación), en territorio kichwa que está al límite con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno.

Pablo Segovio. Responsabilidad Social Empresarial. Petroamazonas

“No tenemos una actividad con los cofánes, no está dentro de las áreas de influencia directa. Tenemos otras comunidades como es en Playas de Cuyabeno. Con la etnia Cofán no tenemos una relación directa, nos conocemos pero no están directamente involucrados. Tenemos bastante relación con kichwas, con colonos, con shuaras. En dos bloques hay huaoranis, pero en general son más kichwas. Con cofánes prácticamente no tenemos... hoy por hoy. Con las otras etnias tenemos una muy buena relación, confianza, respeto, amistad. Estamos permanentemente en el campo, ese es nuestro plus, porque con ellos cumplimos los acuerdos, tenemos políticas de responsabilidad social y de relaciones comunitarias, programas y todo eso... estamos enmarcados en la política del “Buen Vivir” del Estado, somos una empresa estatal.”

Desde la FEINCE, se identifican los problemas principales de legitimación interna y de coordinación entre esta institución y las comunidades que habitan las distintas reservas. Según plantea Willian Lucitante (FEINCE) lo que hay es una crisis interna. Muchos cofánes líderes usan el nombre de FEINCE para tener influencia en las decisiones. Esto es un problema de autonomía desde la FEINCE hacia las comunidades. La FEINCE, si bien es una entidad política, se dedica a influenciar las decisiones pero no las toma. Uno de los roles más importantes es su capacidad para convocar las instancias de Gobierno a través de un consejo general, su estructura política e institucional le permiten eso, en parte, por la ayuda de USAID, la FSC y TNC. En el caso del recién electo presidente de la FEINCE, Roberto Aguinda, se enfrenta a un escenario nuevo desde su posición de poca experiencia. También analiza la posibilidad de tomar un nuevo curso de acción hacia las negociaciones con Petroamazonas.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE	Roberto Aguinda. (Cofán) Directo de FEINCE y Director Técnico de la FSC
<p><i>Muchas veces hay intereses personales de los mismos líderes de la comunidad y que dicen estar representando a la FEINCE, ahí se genera conflicto. La postura política de la FEINCE no es apoyar ni tomar decisiones frente a estas actividades, existe una estructura orgánica que es el Directorio, el Consejo de gobierno y la Asamblea general, ese es el lugar donde se toman las decisiones de la FEINCE. En este caso, en los últimos años he visto personas que son los presidentes de las comunidades y ellos influyen en el proceso de toma de decisiones, la gente se confunde y cree que el representa a la FEINCE, porque ellos...su discurso es a nombre de la FEINCE. Ahí hay un problema porque el no puede venir de dos partes distintas y ser juez y parte, el mismo tomando las decisiones. Tenemos que fortalecer más esta parte.”</i></p>	<p><i>“Aquí es un poco difícil, verás, últimamente con este gobierno creo que han cambiado bastante, incluso organizaciones como CONAIE Y CONFENIAE son reacios al dialogo con las petroleras pero para algunas comunidades se está trabajando directo con las petroleras. En Dureno han llegado a una negociación que es indemnización y recompensa pero a modo directo con algunos mediadores, pero no nos están escuchando. El compañero ex director ha tenido mucho contacto con el gobierno y el ECORAE, haciendo sus cosas por ahí, sus conexiones porque en ese tiempo antes que mi periodo en el ECORAE el subsecretario era un indígena entonces había más acercamiento del dialogo y fue interesante. Ojalá que logren algo porque la comunidad no sabe el tema de la negociación, solo el presidente de la comunidad. No puedo decir que es claro.”</i></p>

Frente a la pregunta sobre el desarrollo de la industria petrolera en el nororiente ecuatoriano, Petroamazonas no pudo hacer referencia y evade el tema.

Pablo Segovio. Responsabilidad Social Empresarial. Petroamazonas
<p><i>“De eso no te podría hablar ni comentar detalles porque no tendría la autoridad o competencia. Te puedo decir mi percepción, pero como empresa no. En el nor-orienté...no, no te podría decir detalles de ese tema.”</i></p>

Desde la FEINCE, tanto William Lucitante como Roberto Aguinda hacen una crítica al gobierno de Rafael Correa por la intensión del Estado de seguir extrayendo petróleo a través de estrategias de responsabilidad social empresarial, como las negociaciones en Dureno y la Ciudad del Milenio que construyen actualmente para los kichwas, en el borde de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE	Roberto Aguinda. (Cofán) Directo de FEINCE y Director Técnico de la FSC
<p><i>“Sucumbíos es una de las provincias amazónicas que tiene mucho petróleo. Desde el gobierno nacional tiene este interés en invertir mucho y también se habla de utilizar un manejo adecuado, con metodologías modernas...yo creo que este último tiempo la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno, que ha sido siempre respetada por diferentes instancias cuando ingresan al sector, deben hacerlo con la autorización del Ministerio del Medioambiente. Actualmente como hay cada vez más interés del Estado ecuatoriano, el Ministerio tiene que dar la licencia y los permisos ambientales para que estas empresas puedan ingresar a estas áreas de conservación, incluso si son intangibles. Esto es muy posible, realmente no hay tanta seguridad que sea una reserva ecológica, de producción o parque nacional. Cuando ves que es un área que tiene petróleo, ellos pueden ingresar con la declaración de utilidad pública por parte del ejecutivo.”</i></p>	<p><i>“No hay mucho desarrollo. Lo único que veo es lo de Playas de Cuyabeno, como desarrollo de vivienda que lograron recibir algo del Estado ecuatoriano, se llama Comunidad del Milenio. Eso es algo. Para el resto de las comunidades creo que van a dejar más contaminado el ambiente.”</i></p> <p><i>“Hubo varios cambios en la dirigencia del pueblo cofán o sea de las bases y no tengo mucha idea cuales son los últimos criterios que van a tomar el pueblo cofán. Llegué recién y voy a convocar una asamblea que se llama Consejo de Gobierno para analizar de la cultura y la petrolera en las comunidades para ver en qué proceso y dialogo está cada una con las empresas y cómo lo vamos a hacer porque hasta aquí no he hecho ninguna reunión, no tengo idea y tampoco se cómo hacer porque tenemos que trabajar con las bases.”</i></p>

Willian Lucitante cree que se han respetado hasta cierto punto los acuerdos con el Estado, porque, finalmente, Petroamazonas está coordinada con el Ministerio del Medioambiente y en cualquier momento, con una autorización directa de ese Ministerio, puede entrar a las zonas intangibles y comenzar a hacer sísmica. Es un equilibrio precario, ya que el nivel de autonomía que manejan los cofanes en su territorio en comparación con el Estado es muy bajo, y depende de si el gobierno autoriza o no concesiones de explotación.

La FSC es una institución que canalizó la acción política de impulsar el desarrollo de la zona intangible y logró los acuerdos ministeriales, los que hasta la fecha son respetados. En Cuyabeno las empresas de sondaje efectivamente no ingresan a la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (figura 10 y 11), pero justo en el límite hacen sísmica. El año pasado se observó a Drilling Over Seas Inc., una concesión de exploración haciendo sísmica en territorio kichwa. También se observó una creciente proletarización de la nacionalidad kichwa, quienes aceptaron las compensaciones, contratos de trabajo en las “trochas” (taladros), la Ciudad Del Milenio (ver figura 10), motores, etc. La FSC ve este

ANÁLISIS MULTITEMPORAL PERIODO 1991-2011

MAPA DE UBICACIÓN DE LA RESERVA CUYABENO

PATH 8/ROW 60

LEYENDA



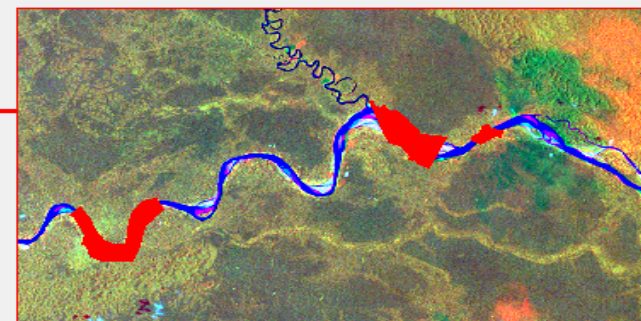
-  Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno
-  1991-2011 Cambio uso de suelo/Deforestación

IMAGEN LANDSAT
RESOLUCIÓN: 30 METROS
SUPERPUSTAS 1991-2011



ACTIVIDAD ANTRÓPICA
Escala 1:250.000



Instituto Espacial
Ecuatoriano

FECHA: 26 DE JUNIO DE 2013
Elaborado por Lucas Somavilla Croxatto
en IEE con ArcMap

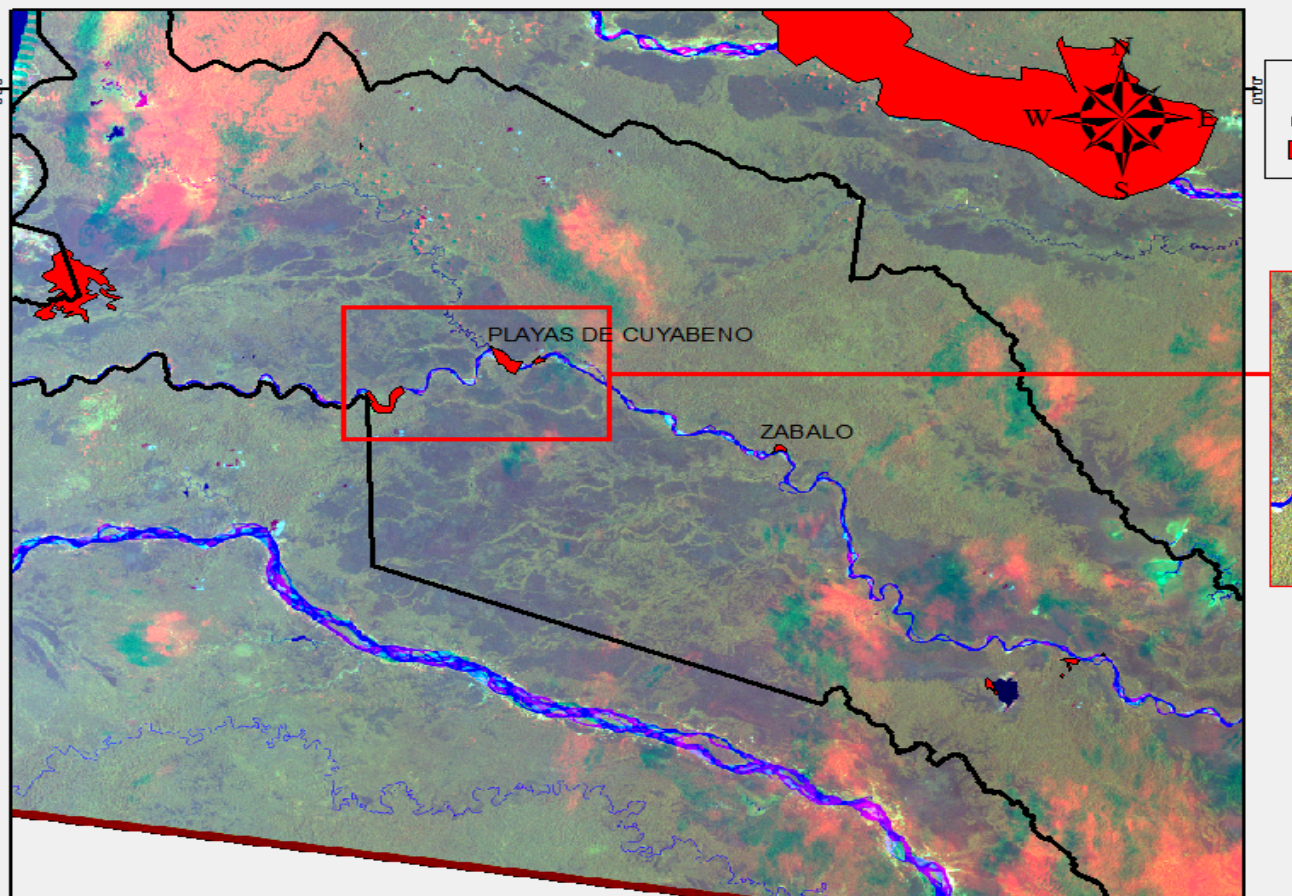
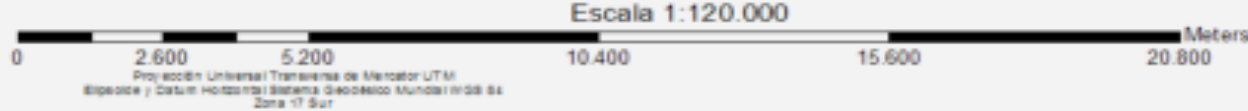
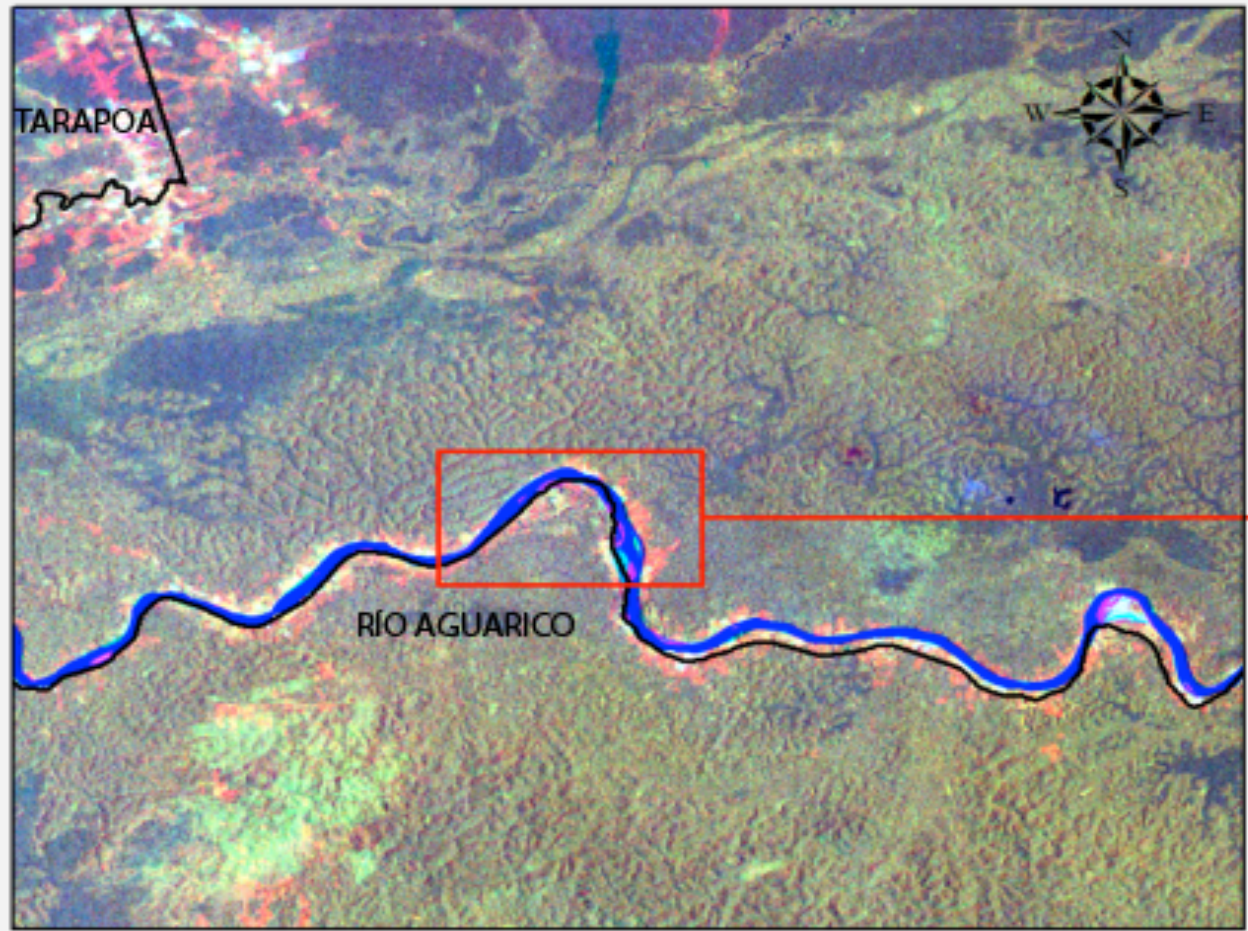


Figura 10: Actividad antrópica en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

La imágenes superpuestas entre los periodos 1991 y 2011 arrojaron las principales áreas de influencia al Norte, Oeste y dentro de la Reserva. Las áreas delimitadas con rojo corresponden a las principales actividades antrópicas identificadas, donde Playas de Cuyabeno, el poblado kichwa, presentan una alta actividad humana y cambio de uso de suelo.

ANÁLISIS MULTITEMPORAL PERIODO 1991-2011

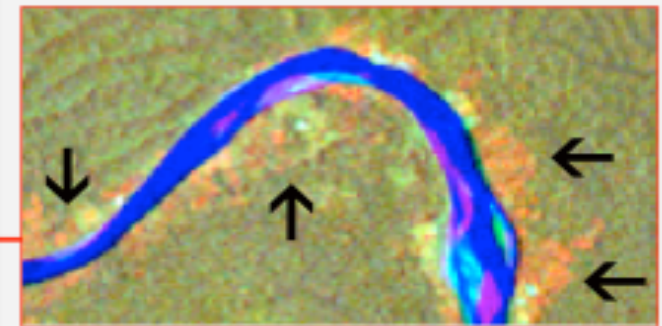
RÍO AGUARICO AL INTERIOR DE LA RESERVA



PATH 8/ROW 60

LEYENDA
Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

IMAGEN LANDSAT
RESOLUCIÓN: 30 METROS
SUPERPUSTAS 1991-2011
BANDAS 5-5-3



Escala 1:50.000

INTERVENCIÓN ANTRÓPICA HACIA 1991
INTERVENCIÓN ANTRÓPICA HACIA 2011



FECHA: 26 DE JUNIO DE 2013
Elaborado por Lucas Somavilla Croxatto
en IEE con ArcMap

Figura 11: Actividad antrópica al interior de la RPF, al Oeste de Playas de Cuyabeno.

Las imágenes superpuesta del periodo entre 1991 y 2011, muestran en cambio en el uso del suelo y la expansión de la actividad antrópica en la parte Oeste de la RPF, donde si hay trabajo de sondaje sísmico y colonización. Los pixeles de color calipso muestran la actividad antrópica hacia 1991, mientras que los pixeles rojos dan cuenta de la expansión de la actividad antrópica hacia el año 2011. Es un aumento ramificado de actividad humana que tiene directa relación con los procesos de exploración y explotación petrolera.

panorama como un problema evidente a nivel político y económico. Freddy Espinosa postula que se debe seguir trabajando en contra del avance petrolero pero también se refiere a una eventual negociación porque la Reserva de Producción Faunística es del Estado.

Freddy Espinosa. Abogado y Director de Comunicaciones FSC

“La Reserva de Cuyabeno es parte del sistema nacional, es una área protegida donde está prohibida la extracción de petróleo y adicionalmente cuenta con una zona intangible que la FSC impulsó. Eso lo mantenemos actualmente, no entra la petrolera al interior. Vemos con mucha preocupación de que si se está haciendo sísmica al interior de la reserva, que la comunidad de los kichwas de Playas de Cuyabeno están recibiendo una Ciudad del Milenio, y beneficios con lo cual han terminado por rendirse con una actitud interesada por el desarrollo y están haciendo sísmica (...) Nuestra política siempre va a ser la protección hacia los recursos naturales. No estamos de acuerdo con el tema petrolero y haremos lo que sea necesario para evitarlo. En el escenario político actual debemos plantearlos con diálogos concretos y apuntar que si eso es lo que quieren hacer, sea con los estándares más alto de cuidado medioambiental o definitivamente dejar ese panorama fuera de las áreas protegidas.”

El rol activo de Petroamazonas en Cuyabeno es con los kichwas. Están construyendo la Ciudad del Milenio (ver figura 10 y 11), que es una ciudad de cemento, pre fabricada, que imita la arquitectura indígena y que dependerá energéticamente de los generadores de los bloques extractivos. Desde la perspectiva de la Responsabilidad Social Empresarial, Petroamazonas da cuenta de una relación distante con los cofanes y considera que el Estado carece de autonomía en esa parte del territorio nacional.

Pablo Segovio. Responsabilidad Social Empresarial. Petroamazonas

“Hoy por hoy no tenemos relación directa, aunque es parte de una parroquia, la de Cuyabeno. Nosotros solo estamos en Playas de Cuyabeno. Lo que noto es que está muy alejado de las autoridades, el Aguarico, porque estamos en Tarapoa, entonces si hace falta que la junta parroquial esté más presente en esos lados para que funcione mejor, que se empodere la autoridad y tenga competencias políticas.”

Entre cofanes y kichwas se ha producido una inminente relación de conflicto. Los cofanes tienen, en términos de parentesco, una residencia que es matrilocal, lo que se traduce en que es el hombre quien se traslada a vivir a la comunidad de la esposa. Un modo moderno de colonización por parte de los kichwas es a través de la alianza matrimonial.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE

“Desde que llegaron aquí a la provincia, simplemente existían las comunidades cofánes en centros pequeños ubicados en diversas áreas (...)la carretera simplemente pasó por el medio de nuestras comunidades. Llegaron, vieron mujeres cofánes, se enamoraron y quedaron con ellas. Posteriormente se quedaron en el territorio por mucho tiempo. Ahora algunos son reconocidos como cofánes, y ellos son los que conducen a las comunidades. La regulación de la política no es fuerte ni estuvo bien adecuada. También los líderes anteriores pensaban que no iba a pasar nada porque no teníamos problemas, pero al pasar el tiempo se fueron dando cuenta.”

“En este proceso tuvimos que hacer un replanteamiento del estatuto, una reforma del reglamento interno como institución y también para las elecciones y toma de decisiones. Recién los cofánes se apropian sobre lo que es nuestro territorio y casa y por lo tanto somos nosotros los que tenemos que conducirlo, y si quieres llegar otros distintos, podrán vivir, pero bajo nuestra autoridad.”

En estos momentos hay un proceso de reflexión interna de la nacionalidad cofán, donde se están replanteando ciertos estatutos y reglamentos internos. Hay un proceso político que busca fortalecer la identidad de la nacionalidad. El proceso de institucionalización ha estado muy ligado a las necesidades de cohesión dadas históricamente: de CANUNGO a COINCO, luego OINCE. FEINCE se proyecta en estos momentos un cambio de nombre a la “Nacionalidad Originaria A’I Cofán del Ecuador (NOAICE)”, lo que señala un proceso interno importante, que está ligado a un cambio institucional y también identitario.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE

“La primera organización creada se llamó CANUNGO, en el año 1986 a 1988, en conjunto con la creación de la CONAIE. Posteriormente se tuvo que buscar un nuevo nombre de acuerdo a los términos legales de la constitución. Fue un proceso que evolucionó, de CANUNGO pasó a COINCO, luego a OINCE y después FEINCE y actualmente nos estamos transformando a NOAICE.”

“Estamos pensando que este nombre que estamos adoptando va a ser un poco más fuerte que FEINCE. Estamos auto determinando el nombre y lo queremos ser, antes fuimos asesorados. Nuestros abuelos fueron asesorados por kichwas, mestizos o abogados. El sistema organizativo de los mestizos viene del sistema europeo, de un proceso colonial. Ecuador y sus provincias y sus cantones y parroquias, son sus unidades administrativas. Nosotros estamos en el mismo camino, la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador...nosotros nunca hemos creado asociaciones de nombres...nosotros tenemos territorio, un espacio geográfico, pero también nuestra identidad, me identifico como A’i Cofán, y tengo mi propio idioma, mi costumbre, mi forma de trabajar y preparar comida. Nosotros comenzamos a pensar recientemente “no, nosotros no estamos asociados con nadie, esto es nuestro y tiene que ser A’i Cofán.”

NOAICE es una denominación que nació desde adentro de la institución, y busca empoderar a la nación “A’i Cofán”. Es un proceso de autodeterminación, una denominación interna. Las reflexiones propias sobre la identidad A’i-Cofán a la vez que un cambio institucional, muestran indicios de una iniciativa de descolonización cultural, de búsqueda de autonomía y autodeterminación.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE

“Cofán” es un bautizo, alguien vino y nos dijo “ustedes de aquí en adelante se llamarán Cofán”, pero nosotros somos A’i desde nacimiento, origen e historia, A’i tiene historia, río y territorio, por eso quedamos como A’i Cofán, la “gente de un lugar”. A’i es “gente” en A’Ingae. Con un profundo análisis nos estamos auto determinando a ser A’i y también analizamos Cofán. Lo que pasa es que a nivel nacional e internacional nos reconocen como Cofán porque hemos publicado en muchas instancias y el nombre Cofán ahorita está fortalecido en el tema de actividad de conservación de bosque. Por lo tanto llevamos el A’i Cofán.”

Por otra parte, FEINCE es una organización política que ha transformado su sistema tradicional de votos por el sistema de votación occidental. En estos procesos han estado presente tanto la FSC como USAID y TNC. Se han producido facciones dentro de los cofánes quienes han competido por la dirigencia. Roberto Aguinda, lo ve como un progreso porque es la primera etnia que lo hace en toda la región. En el proceso electoral reciente votó una amplia mayoría de cofánes.

Roberto Aguinda. (Cofán) Directo de FEINCE y Director Técnico de la FSC

“FEINCE es una organización política, pero las comunidades están cambiando bastante. Antiguamente la organización se elegía tipo congreso y se elegía a la persona. Este año fue como hacen en los pueblos normales, occidentales. Agrupamos las personas que somos amigos o que tenemos contactos de diferentes comunidades e hicimos dos grupos para conformar la dirigencia. Eso significa que la FEINCE por una parte tiene una historia y un desarrollo porque el resto de las etnias de Sucumbíos nunca han hecho esto. Fue participativo y democrático porque participaron todos los cofánes.”

En este sentido, USAID ha jugado un rol de fortalecimiento de las áreas técnicas de la FEINCE, tanto en “transparencia” como en “contabilidad” y “derecho”, sin embargo se mantienen “alejados del marco de las decisiones”.

Mónica Suquilanda. Economista, especialista en desarrollo rural. USAID

“Nosotros no hemos estado directamente inmersos en los temas de la política, es decir ni siquiera cuando apoyamos al ministerio del medioambiente, o en la creación de la reserva Cofán Bermejo. Son procesos más bien desde el lado técnico, de apoyo a los grupos para la conservación de los recursos naturales. No son procesos de decisiones políticas sobre lo que se debería hacer o no en cada caso. En eso tenemos prioridad de no involucramiento, más bien hasta hace poco, la relación con los gobiernos ha sido bastante fluida, y apoyamos procesos en todo el país, incluidas las áreas protegidas y territorios indígenas.”

Para la FSC los objetivos de esta institución son el accionar político y la entrada al debate, incidiendo para lograr el diálogo y las instancias gubernamentales. Se define por la instancia de tener que lidiar con una empresa estatal, lo que, según Fredy Espinosa, se ha vuelto más difícil que cuando estaban las empresas extranjeras. La perspectiva de Randy Borman es sobre el valor de la identidad cofán y el rol que tuvo él, personalmente con la transmisión del principio de medioambiente como esencial para la reproducción del lenguaje y la cultura

Fredy Espinosa. Abogado y Director de Comunicaciones en la FSC	Randy Borman. Lider Cofán y director de la FSC
<i>“Incidencia en las mesas de diálogos que se van generando a nivel nacional y local, con el prefecto, los alcaldes y otras instancias gubernamentales. Actores que nos conocen y tiene un perfil bien establecido de lo que los cofanes hacen, sus principios frente a la conservación y su modo de vida. Esto es una trayectoria construida, la cual ahora por primera vez se encuentra tambaleando en la mesa, porque antes hubiera sido imposible que los petroleros entraran a Dureno, no después del juicio a Texaco. Hoy estamos tratando de buscar nuevos espacios pero no tan radicales en el no ingreso porque como decía, tenemos muchos factores en contra.”</i>	<i>“Obviamente estamos hablando de cambios culturales inmensos, pero ¿cuál es el hilo que mantiene tanto el idioma como la cosmovisión, las costumbres?; es la relación con el entorno. Para mí el idioma es la descripción de la cultura y para encontrar que es realmente importante para una cultura tiene que ir al idioma y ver de que se conversa. En el caso de los cofanes más de la mitad del idioma es dedicado al entorno físico, a la naturaleza, los animales, ríos, bosques, tierras, nubes, calidades de agua y tipos de agua. ¿Qué necesitamos si queremos preservar la cultura?, necesitamos bosque. Este fue lo que estaba atrás de la creación de la fundación y de ahí la Fundación se ha dedicado más que nada a conseguir territorios y conservarlos.”</i>

Por su parte Petroamazonas se equivoca en mostrar los objetivos de su institución porque los esconde bajo la idea de “Responsabilidad Social” y las relaciones comunitarias, los que no son objetivos, sino programas. Sus argumentos están enfocados en la capacidad que ha

generado la industria para transmitir valores como la “confianza”, la “credibilidad”, la “eficiencia” y el cuidado con el “medio ambiente”. Simplemente son recursos retóricos.

Pablo Segovio. Responsabilidad Social Empresarial. Petroamazonas
<i>“Eso te digo, como empresa no puedo decirte muchas cosas. Los principios son las políticas, responsabilidad social y relaciones comunitarias y programas de relaciones que tienen acciones concretas en el día a día. Se traducen en confianza, en credibilidad, prestigio, eficiencia, en buenas prácticas agrícolas, de operación, respeto con el medioambiente. Tenemos algunos proyectos innovadores donde reducimos emisiones y ponemos pantallas anti ruido, todo para hacer mejor nuestro trabajo en nuestros oleoductos. Es un trabajo responsable y minucioso.”</i>

Frente a Petroamazonas, Willian Lucitante (FEINCE) debe “conducir localmente e incidir nacionalmente”, mientras que Roberto Aguinda valora el “Plan de Vida” que hicieron con USAID pero reconoce que debe repasar bien los planteamientos.

Willian Lucitante. (Cofán) Vicepresidente de FEINCE	Roberto Aguinda. (Cofán) Directo de FEINCE y Director Técnico de la FSC
<i>“Los objetivos de esta institución son conducir políticamente a los gobiernos locales e incidir en los gobiernos nacionales y en los ministerios.”</i>	<i>“Somos nuevos, los compañeros salientes han trabajado por el plan de vida. Esa es la herramienta que tenemos en nuestras manos. Ese es un trabajo bastante largo y participativo. Tengo que estudiar y repasar bien que es lo que vamos a hacer.”</i>

USAID se plantea como objetivo “crear capacidades para la conservación”. Como Agencia Internacional, le interesa desarrollar enfoques de protección en esas áreas geográficas por lo que deben establecer alianzas con los indígenas.

Mónica Suquilanda. Economista, especialista en desarrollo rural. USAID
<i>“Nosotros ayudamos a crear capacidades para la conservación. Ahora estamos definiendo una nueva estrategia en donde el enfoque es más hacia la protección de la biodiversidad con un enfoque altamente humano. Si bien es cierto que esto es una nueva estrategia de USAID, es algo que nosotros precisamente a través de estos programas de trabajos con los grupos indígenas del Ecuador nosotros lo hemos estado haciendo fuertemente.”</i>

TNC, quien ve el proceso completo, señala que desde el año 2006 ha jugado un rol central en el fortalecimiento de las relaciones indígenas. Actualmente TNC trabaja con COICA y FEINCE, desplazando a la FSC, debido a que esta última tiene cada vez menos incidencia política. Este año 2013, terminó la participación de la FSC en el consorcio Paisajes

Indígenas de ICAA, por lo que hubo un vuelco en la estrategia al comenzar a trabajar directamente con los actores en FEINCE, estrechando la relación.

Los principios de la FSC son la conservación y el cuidado de los recursos naturales. El programa de guarda parques indígena es un modelo innovador para la conservación y, en este caso específico, funciona de forma efectiva. Hay control en todo el territorio, en las distintas reservas. La FSC lo ve como un modelo para lograr la conservación a nivel latinoamericano.

La FEINCE elaboró en conjunto con la FSC, USAID y TNC, un “plan de vida”. En términos operativos la FEINCE representa el horizonte de la nacionalidad, aunque en las comunidades hay distintas opiniones, hecho que la misma institución reconoce. El plan estratégico se basó en un diagnóstico que identificó los problemas y desafíos, la búsqueda de soluciones y el resultado fue un plan de vida. En conjunto con los demás actores y agencias, la FEINCE se formó como una institución sólida y fue asistida en su proceso mediante un brazo técnico (FSC), un brazo económico (USAID) y un núcleo de conocimientos y capacidades entregadas por “The Nature Conservancy” (TNC) para consolidar el uso y manejo de reservas ecológicas dentro del Sistema de Áreas Protegidas del Ecuador.

“En el marco de la Iniciativa para la conservación de la Amazonía Andina (ICAA), el Consorcio Paisajes Indígenas, liderado por The Nature Conservancy (TNC) en su ámbito del Mosaico Cofán en Ecuador, y junto con la Federación de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE) y la Fundación de Sobrevivencia Cofán (FSC), viene desarrollando desde el 2007 una serie de acciones con el fin de fortalecer a la organización.” (Plan Estratégico 2009-2013: 5)

Al consolidar un acuerdo de co-manejo con el Estado, de una serie de territorios cofánes entraron en una relación directa de cooperación con el Gobierno. Un plan de vida significa alcanzar un grado de consolidación, que el Estado entrega a través del derecho legal de uso y manejo de las reservas ecológicas. Entre el 2000 y el 2007, los cofánes han recuperado 433,700 hectáreas. Sin embargo, la FEINCE reconoce que es un equilibrio precario y que la autonomía es frágil porque se están expandiendo cada vez más. Las necesidades identificadas por la FEINCE son de \$80.000.000 de dólares. Hay una serie de proyectos que buscan invertir de manera “sustentable” y “ecológica” cómo reactivar el turismo.

Desde FEINCE la idea nace de una valoración cultural desde adentro, de una necesidad básica de la cultura cofán de conservar sus recursos naturales.

“Llegamos a la conclusión de que era necesario tener una carta de presentación frente al gobierno, frente a nuestros socios y frente a nuestras comunidades respecto a lo que es importante para nosotros, nuestros planes y nuestra forma de alcanzarlo para los siguientes años.” (Plan Estratégico 2009-2013: 7)

Es claro que los principios de USAID se traducen en la generación de capacidades e instancias de participación social en distintos niveles, tanto locales como internacionales. En TNC hubo un giro reciente pues se establecieron nuevos roles y alianzas estratégicas con FEINCE. A partir de este acuerdo se han vinculado otros actores importantes como la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), quien ha actuado junto a TNC para internacionalizar el proceso, vinculando a FEINCE con organizaciones peruanas. Sin embargo, el fin de todo este proceso “no es empoderarlos” necesariamente, sino más bien crear individuos altamente especializados para ser guardaparques. La educación en este sentido se avoca casi exclusivamente a desarrollar capacidades para la conservación.

La FSC ve que no sólo los kichwas entraron al mercado petrolero, sino que también los secoya dejaron entrar a las petroleras a hacer sísmica. En consecuencia todos los animales escaparon del bosque impidiéndoles cazar. Los secoyas entraron a la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno buscando comida lo que produjo un conflicto ineludible con los cofanes. Por otra parte, el Estado actualmente promueve la explotación y gracias a sus mecanismos institucionales (RSE), el proceso de expansión se está acelerando. Frente al tema del conflicto ecológico y cultural Pablo Segovio (Petroamazonas) no se pronuncia ante la problemática evidente ni puede mostrar una postura clara al respecto.

TNC resalta los principales temas de conflicto ligados principalmente a la identidad y el territorio. El gobierno va presionando, al mismo tiempo que crea las instancias para incluir a los indígenas en las ciudades, al trabajo en el rubro minero, petrolero y agrícola. De esta forma los indígenas abandonan la imagen del “buen salvaje”, para transformarse en pobres. Al migrar a las ciudades sus recursos y tierras, su escaso conocimiento de español, de las

leyes y costumbres occidentales los obligan en última instancia a proletarianizarse, mendigar o prostituirse, como puede observarse en Lago Agrio.

El rol de los cofánes en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC) es la conservación. A través de sus actividades políticas en los últimos 25 años han obtenido altas calificaciones en esta materia. La mayoría no está dispuesto a tranzar aun percibiendo menores ingresos. Los cofánes han ganado un espacio político para desarrollar la conservación y también se han posicionado frente a las autoridades locales, nacionales e internacionales. La estrategia fue a través de crear capacidades, de la educación.

Desde el año 2002 los guarda parques lograron personalidad jurídica, lo que les permitió funcionar y ser reconocidos como tales. Pero por otro lado el Estado no apoya económicamente porque es la FSC quien canaliza los recursos y salarios de una parte del Consorcio Paisajes Indígenas DE ICAA (USAID), que lidera TNC, provocándose una contradicción.

Desde la perspectiva de Randy Borman, la situación actual de Dureno significa una crisis profunda en la nación cofán. Están ocurriendo procesos de transformación importantes entre lo que proyecta Sábalo, la FEINCE, la FSC y la realidad de Dureno. Por otra parte, en la actualidad, los cofánes y los kichwas también se encuentran en una relación de conflicto debido a la presencia numerosa de kichwas. Los guarda parques han hecho un trabajo eficiente en el control y monitoreo de los conflictos, una táctica que emanó de la experiencia de Randy Borman y los cofánes en Sábalo y Dureno en los años setenta.

En los noventa Petroproducción, una concesión petrolera, entró a Cuyabeno a sacar petróleo, ocultando la realidad. Al mismo tiempo los cofánes demostraron la invasión con pruebas concluyentes ante el gobierno y el Ministerio Del Ambiente (MDA), consiguiendo prohibirla.

Por otra parte, tanto USAID como TNC comparten que las estrategias fueron buscar alianzas a través de articular instituciones. El Presidente de Estados Unidos Barack Obama inició un programa para enfrentar el cambio climático, que incluye, obviamente, a Ecuador. USAID busca trabajar con el Gobierno ecuatoriano para apoyarlo en las políticas públicas respecto al cambio y manejo ambiental. Lo que quedó expresado es una

contradicción entre el rol de USAID que se mantiene “alejado del ámbito político” pero sin embargo, busca y propone políticas públicas en Ecuador y apoya a nivel nacional y local. USAID busca experimentar con grupos indígenas a través de proyectos pilotos: disminuir la vulnerabilidad de comunidades a través del fortalecimiento institucional y desarrollar la “resiliencia”. En este sentido se encuentra ligado, desde la iniciativa global de Estados Unidos para combatir el cambio climático y los programas de capacitación a nivel local.

Para FEINCE, hay una toma de posición que es interesante frente a la FSC. Si bien la FEINCE nace de la mano de la FSC con Randy Borman a la cabeza, hoy hay un distanciamiento hacia lo netamente técnico. Willian Lucitante (FEINCE) señaló que la FSC tiene un objetivo reducido, enfocado exclusivamente al salvataje y la conservación, lo que nace del interés particular de Randy Borman. Esta perspectiva deslegitima el aporte actual de la FSC. Además, Roberto Aguinda (FEINCE), quien se encuentra ligado a ambas instituciones cofánes, reconoce la labor de la FSC, pero señala que es USAID y TNC han cambiado de posición, por lo que quieren trabajar directo con la FEINCE, cambiando su estrategia.

USAID valora positivamente el trabajo que ha desarrollado la FSC porque representaban la traducción técnica para el desarrollo educacional cofán. La FSC ha funcionado históricamente como un enclave cultural y también de lugar, entre el plano local e internacional. Por consiguiente se logró potenciar la educación occidental y el traslado de jóvenes a Quito. También a través de un programa de becas, la FSC ha conseguido que cofánes viajen a Estados Unidos a estudiar, bajo el modelo proyectado por la figura de Randy Borman, un híbrido cultural. Esto, USAID lo ve como una señal de que los cofánes están pensando en estrategias de largo plazo. La Nación Cofán “tiene mucho potencial” porque es capaz de formar un “horizonte”, lo que les ha permitido salir adelante frente a las adversidades, resistiendo a la presión en su territorio y recuperando tierras. Monica Suquilanda (USAID) hace una comparación entre las distintas nacionalidades y da el ejemplo kichwa-cofán, en el que la primera tiene una visión cortoplacista, y la segunda, de largo plazo. TNC mira a la FSC como una institución que cumplió un ciclo, permitió sentar las bases para el resto de las relaciones, pero que está siendo descartada.

En las comunidades hay una directiva que intenta resolver los problemas con las empresas petroleras, así como relacionarse con el Ministerio de Medio Ambiente. Esto también ha

sido gracias a la capacitación jurídica que ha hecho la FEINCE en las comunidades. Cuando las comunidades no logran solucionar sus problemas internos, o frente a una amenaza externa, acuden de inmediato a FEINCE para organizar un consejo específico y resolver el conflicto. Un caso reciente fue la entrada de afrocolombianos por la frontera del Putumayo, límite con la Reserva Ecológica Cayambé-Coca (RECC) y la Reserva Ecológica Cofán Bermejo (RECB). Debido al inminente conflicto político que trajo la entrada violenta de estos grupos desde la frontera colombiana, la nación cofán en conjunto tuvo que desplegar su poder político. A través de la FEINCE la nación se organizó y pidió apoyo al gobernador, la policía y el ejército. El operativo en conjunto fue un éxito. Un caso parecido ocurrió con los secoyas en la reserva de Producción Faunística de Cuyabeno: cuando estos grupos ingresaron, los cofanes rápidamente pidieron ayuda a través de los guardaparques para iniciar una acción conjunta, contando con el apoyo de FEINCE.

La FSC ha influido políticamente para buscar instancias de legalización de los guardaparques cofanes y también en la creación de las reservas ecológicas. El problema, según plantea Freddy Espinosa (FSC), es que el Gobierno no financia la iniciativa de conservación indígena en términos de un salario. Mientras que la opinión de FEINCE pone en la balanza los límites entre los logros técnicos de la FSC y los logros políticos propios. Desde la perspectiva institucional de USAID, hay un aporte importante y concreto, porque esta agencia trabaja en todo el “arco indígena”, (zona norte de Ecuador), donde se llevó a cabo el Plan Colombia. USAID asistió a distintos grupos indígenas, enfocándose en generar capacidades institucionales y “autonomía”. Los beneficiarios principales son los líderes políticos porque ellos reciben las capacitaciones y son invitados a encuentros internacionales de líderes indígenas. Cierta grupo de indígenas se ha visto tremendamente privilegiado de entrar a esferas políticas internacionales. El hecho de apoyar basado en la identificación de necesidades, llevó a que USAID apoye de manera distinta a cada nacionalidad. La agencia mantiene relaciones con kichwas y cofanes. Es interesante que ambos grupos reciban apoyo de USAID porque entre ellos también hay relaciones de conflicto. Frente a esto, la agencia tiene una mirada institucional del desarrollo ligada a la idea de progreso en cuanto a avance y retroceso porque compara a ambas nacionalidades desde una mirada macro. Los cofanes parecen ser el ejemplo modelo de los proyectos de conservación que desarrollaron en Ecuador, mientras que los kichwas son vistos como un modelo que por sus circunstancias deben entrar al mercado petrolero.

El desarrollo general de los conflictos ha estado marcado por las malas prácticas y los derrames producidos por Petroecuador. Los derrames del año 2006 en Cuyabeno dejaron una cuota de contaminación importante en ríos y lagunas. Freddy Espinosa (FSC) da cuenta de las “remediaciones” que hacía la empresa, con “vasos plásticos” para recoger toneladas de crudo. Según Pablo Segovio (Petroamazonas), siempre la ley del Estado emana de ciertos protocolos de monitoreo, control y estudio de los problemas. Se acercan a las comunidades y buscan abrir espacios de comunicación y diálogo. También hacen “análisis científicos” para demostrarle a la población indígena que “están equivocados”. Tampoco puede dar más detalles sobre este tema. Es una visión agresiva porque se estudian y miden constantemente las áreas de influencia y ahí “atacan” necesidades de los grupos y establecen vínculos al generar grupos de interés. Según Responsabilidad Social Empresarial de Petroamazonas, los cofanes se están perdiendo la oportunidad de los beneficios como “el monocultivo”. Desde la perspectiva de Petroamazonas que las comunidades indígenas aprendan el monocultivo tiene un impacto social y ecológico positivo. Plantar palma en territorio indígena de “forma dispersa” les ayuda a tener un ingreso extra al mismo tiempo que aprenden a usar herramientas.

VIII DISCUSIONES Y CONCLUSION

VIII.1. Decisiones y sus efectos en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

Debido a la crisis del 2008 USAID, las fundaciones reajustaron el presupuesto, lo que impactó directamente a los fondos que estaba percibiendo la FSC. Existe, actualmente, una presión para muchos cofánes. Cerca de 200 cofánes son empleados a través de los programas de la FSC y FEINCE. Esto es un claro indicador de dependencia económica porque frente a los conflictos que se están generando con el gobierno de Ecuador por el inminente avance petrolero y el poco aporte del programa Socio Bosque, demuestra que todo depende de la balanza económica, vale decir, de la necesidad energética del país y de los fondos de Estados Unidos.

Para FEINCE el desarrollo económico es muy difícil en los cofánes, en el plan de vida están mencionados los potenciales económicos como el turismo comunitario, las artesanías, las medicinas naturales (Plan Estratégico 2009-2013), pero la ley ecuatoriana pone freno a este tipo de actividades. El programa “Socio Bosque” es una iniciativa creada en Costa Rica para incentivar la conservación, en la que anualmente el Estado entrega un bono por cantidad de hectáreas conservadas. Rafael Correa propuso la misma estrategia para el Ecuador, el problema es que no funciona adecuadamente, porque si los cofánes tienen 433,700 hectáreas conservadas anualmente, deberían recaudar fondos importantes que no están percibiendo.

USAID estaba interesada en la conservación de los recursos naturales en Ecuador antes de pensar en los pueblos indígenas. Hubo un giro institucional en el que decidieron apoyar a los indígenas al formar una alianza para la conservación a través del programa Conservación en Áreas Indígenas Manejadas (CAIMAN), ligado al Plan Colombia, y la WCS¹⁴: *Gestión integrada de territorios indígenas*. Fue un trabajo etnográfico destinado a levantar líneas de base para identificar problemas y necesidades. La solución en el caso cofán fue el fortalecimiento institucional. USAID creó la FEINCE, en conjunto con los cofánes, para consolidar una institución política cofán a través de un proceso monitoreado, buscando la eficiencia y efectividad de los proyectos que estaban implementando en su agenda. USAID da los lineamientos institucionales, los objetivos y opera a nivel

¹⁴ Wildlife Conservation Society

administrativo desde la embajada de Estado Unidos en Quito. Los que trabajaron en terreno fueron la FSC, Chemonics y actualmente TNC.

Se encadenó un proceso, un protocolo de desarrollo para la nacionalidad Cofán. A través del lenguaje como un eje central para fortalecer la educación occidental y también traduciendo la contabilidad al *A'ingae*, como en su momento lo hizo el ILV con la biblia. Hay una búsqueda de parte de USAID de conducir a la FEINCE hacia la eficiencia y la transparencia. También están impulsando un programa de género que busca, a través de enseñar español, incrementar el rol de la mujer en la participación social y económica de la nacionalidad. A través del desarrollo productivo se busca empoderar a la mujer creando habilidades como artesanas. La familia de Randy Borman y Amelia Quenamá, han sido también beneficiarios de los programas de educación.

Para USAID Willian Lucitante es el caso de un líder cofán que recibió los beneficios de los programas y ahora fue reelecto como vicepresidente de la FEINCE, lo que se traduce en capacidades y popularidad política. Estados Unidos tiene un conflicto directo con la “Zona Roja”. El narcotráfico en la frontera afecta conflictivamente a las comunidades por la inestabilidad del territorio. Los cofánes han resultado ser aliados estratégicos que han desarrollado muy buenos resultados. Hay una mirada positiva de Monica Suquilnada (USAID) hacia la intervención, pero basada en modelos coherentes con las necesidades económicas y políticas cofánes. Según TNC, el programa Socio Bosque debería pagar 200 dólares anuales por 10 hectáreas conservadas. En el caso cofán FEINCE tendría que estar percibiendo alrededor de \$8.000.000 de dólares anuales, lo que no sucede.

Luego de la crisis del 2008 los distintos donantes bajaron sus presupuestos lo que afectó directamente al empleo de los cofánes, paralelamente USAID hizo un giro para trabajar directamente con la FEINCE. Es una relación de dependencia que influye cada vez más de cerca a la nacionalidad cofán, los que están percibiendo fondos directos y no canalizados por la FSC. De cierta forma el cambio en la relación entre los grupos de interés demuestra que existe un nivel de dependencia que influye en las instituciones cofánes, tanto la FSC como la FEINCE, favoreciendo actualmente a la institución política y desplazando a la técnica. Petroamazonas, por su parte, tiene políticas de desarrollo ligadas a al programa de relaciones comunitarias, la salud, los proyectos productivos de monocultivo de palmas y la

construcción de infraestructura y vivienda bajo los conceptos de indemnización y compensación en la comunidad cofán de Dureno.

Por otra parte, la iniciativa ITT-Yasuní la anunció el presidente Rafael Correa en el año 2007, ante la Asamblea general de las Naciones Unidas, buscando un encargo del país para mantener indefinidamente fuentes enormes de recursos petrolíferos estimados en 846 millones de barriles de petróleo en el bloque ITT (Ishpingo, Tambococha, Tiputini), estimados en un 20% de las reservas totales del país al interior la reserva ecológica Yasuní en el Amazonas, al sur de Cuyabeno. La propuesta presidencial pidió a las Naciones Unidas que los países contribuyeran a la iniciativa para cubrir un 50% del total de los recursos estimados en 7.200 millones de dólares.

Al aprobarse la iniciativa el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP) pasó a administrar un fondo de capital en conjunto con el Estado. El impacto de la iniciativa se estima en una reducción de 407 millones de toneladas de CO₂, superando a Francia y a Brasil. La reserva ecológica Yasuní es junto con Cuyabeno una de las reservas más importantes para la reproducción de la biodiversidad en el planeta. En términos culturales hay dos etnias, que se mantienen en aislamiento voluntarios, los Tagaeri y los Taromenan.

Frente a la iniciativa la FSC estima que no será viable porque depende del apoyo internacional y muchos países no están dispuestos a donar o transferir bonos de carbono desde un país central a uno periférico, menos con la crisis actual en la Unión Europea y en Estado Unidos, pues son 3,600 millones de dólares. Por lo tanto, el gobierno no ve otra opción más que entrar al Yasuní, porque hay 7,200 millones de dólares en crudo. Actualmente, para la FSC, el presidente está cambiando de estrategia a una que es más directa y, muchas veces, agresiva, como la nueva Ley Orgánica de Comunicación en la que se creó un organismo que maneja la información y los contenidos, el Estado está preparando el terreno. La iniciativa actualmente está en crisis, Randy Borman la interpreta como de doble estándar porque el gobierno se alió con los chinos, lo que implica terminar la iniciativa. También FEINCE entiende que ITT-Yasuní no va a funcionar y eso afectará al Cuyabeno. El gobierno quiso dejar el petróleo en el subsuelo pero ahora inevitablemente está buscando las instancias y presionando para entrar a hacer sísmica.

Para USAID, Yasuní representaba un desafío para las decisiones globales sobre la conservación de los recursos naturales que, de ser posible, estaría demostrando que es sostenible. Según la agencia, no es competencia de ellos entrar en el debate político porque es una institución técnica y administrativa y las decisiones sobre dónde implementar el desarrollo proviene del gobierno norteamericano. Es muy difícil desde USAID replicar una iniciativa de esta envergadura en el Cuyabeno, también hay mucho petróleo en el subsuelo y actualmente incluso ITT-Yasuní está comprometida, Rafael Correa está enunciando la necesidad de entrar, TNC también ve la iniciativa como no viable.

Una mirada realista desde la FSC pone en la balanza la presión de la industria petrolera frente a las zonas intangibles, ya que ellas mantienen un alto valor por cuanto mantienen depositado el crudo en yacimientos enormes y, cuando Petroamazonas los necesite, va a hacer todo lo posible por entrar. Por otra parte, las zonas intangibles tienen valor económico porque poseen un potencial turístico muy importante que debería tener el apoyo real del Estado. Petroamazonas no ve ningún valor dentro de una zona intangible y plantea que es el Estado quien tiene que decidir su valor.

La FEINCE está consciente de que la valoración de una zona intangible es compleja y se debate entre la importancia del medio ambiente y la reproducción cultural junto al turismo frente al petróleo que almacenan estos espacios. Hay un valor, desde la FEINCE que es cultural. Para USAID y TNC el valor de las zonas intangibles se ubica en la capacidad para conservar grupos humanos indígenas y la biodiversidad. Hay un intento de valorizar la conservación a través del programa Socio Bosque pero aún no ha dado frutos claros.

Hay una clara iniciativa del gobierno para occidentalizar a los pueblos indígenas en la Amazonía. Los kichwa son el ejemplo más evidente de este proceso en el que el Estado está impulsando políticas para la superación de la pobreza. Para la FSC el desarrollo cofán tiene que emanar desde adentro y en este sentido, es difícil empatar esas expectativas con la postura del gobierno. FEINCE observa una relación entre la importancia que tiene la nacionalidad cofán, en materia de desarrollo y, las políticas del Estado en esta materia. Es difícil aunar las visiones a través del programa Socio Bosque, porque, si bien hay un uso y manejo efectivo de las áreas protegidas, lo que agrega valor, pero en términos morales contradice lo que quiere el estado en este momento, extraer petróleo. Los cofanes han cumplido su parte, pero no están siendo reconocidos a través del aporte real de Socio

Bosque. USAID, por su parte, entiende que hay una postura interna y otra externa en cuanto a los que se entiende por desarrollo. Para los cofanes su importancia se traduce en un plan de vida y educación, con un horizonte definido a largo plazo, lo que debería ser valorado por el Estado.

No es sustentable en cuanto destruye el medioambiente y solo es sostenible durante unas décadas más. Sin embargo, Petroamazonas cree que existen reservas de petróleo hasta el 2030. El impacto claramente se ve en la educación occidental, la que desde FEINCE, influye en el *opatssi* o modo tradicional de vida cofán. USAID sabe que la integridad de Ecuador depende en este momento exclusivamente del petróleo, por lo que espera que sea estable en el tiempo y que mantenga la misma calidad. Desde una perspectiva macro a nivel país, USAID plantea que debe haber un beneficio real para las comunidades que se traduzca en servicios básicos, elementos que permitan pensar en un desarrollo “equitativo”. El panorama es complejo, prevalece una mirada de Nación que está especialmente enfocada a la Amazonía y que propone desarrollarla a través de la educación, la salud, el acceso a las telecomunicaciones y eso es una necesidad impuesta, al mismo tiempo que comienza a emanar de las propias comunidades. El Estado está ahí, enfocado en transferir beneficios de base para un “desarrollo” económico y social al mismo tiempo que busca y explota petróleo.

Por otra parte, los “grupos indígenas” quieren tener autonomía para decidir qué hacer con sus recursos. USAID ve el “desarrollo” en términos económicos, sea a través de una estrategia turística, la explotación o la conservación de los recursos naturales. Los indígenas son pobres y “necesitan desarrollarse” -como en el caso Cofán-, la necesidad de este grupo tiene que ver con una conexión permanente con la sociedad nacional y en definitiva la transnacionalidad. El Estado no valora la identidad necesariamente, lo hace a nivel discursivo, según TNC, pero para los cofanes, desde la perspectiva del antropólogo Rafael Mendoza (TNC), la identidad depende necesariamente de su relación con el territorio, sin territorio no habría cultura cofán o se perdería rápidamente.

Desde la FSC hay un proceso de valorización de la cultura cofán. Las políticas de desarrollo cultural se tradujeron en leyes comunitarias; por ejemplo la tradicional ley de residencia matrilocal está cambiando y se está prohibiendo en la RPFCA para evitar la colonización kichwa. Los cofanes han proyectado un valor de su cultura a nivel mundial porque han adquirido grandes capacidades conservacionistas y lograron desarrollar un

sentido fuerte de identidad a través de la relación con el entorno y la lucha por la conservación de los recursos naturales.

FEINCE ha proyectado la valoración de la cultura cofán a través de la capacidad de cuidar el entorno. Es una valoración de la cultura “A’i”, ligada a la naturaleza, al territorio y las practicas ancestrales. La FSC está trabajando para mantenerse económicamente vigente y como un actor dentro del proceso, pero por una parte ICAA está cerrando las relaciones mientras que el Gobierno usa técnicas de negociación en terreno cofán a través del dinero y la indemnización. Petroamazonas ha desplegado su programa de RSE y eso implica acción directa con los indígenas.

Para FEINCE, hay un intento de recuperación del valor de la cultura cofán en cuanto a “lo tradicional”, pero también ve el caso de Dureno, donde la transformación social es inminente debido a la presión de Petroamazonas, quienes ofrecen motores fuera de borda, trabajos y bonos. USAID, a través de TNC, trabaja directamente con las comunidades en terreno y también en las oficinas. Los procesos de valorización de la cultura cofán desde esta perspectiva tienen directa relación con la etnicidad, el territorio y el lenguaje, los elementos claves que se están utilizando para trabajar la recuperación de la identidad. Hay un proceso de etnogénesis interno y también en relación con los otros grupos indígenas (Shuar, Kichwa, Siona, Secoya). Es una recuperación y también una creación de identidad a través de un juego de auto identificaciones.

Pablo Segovio (Petroamazonas) plantea que debe haber un desarrollo hacia las capacidades productivas locales que sea “amigable con el medioambiente”. Actualmente se lleva a cabo un programa de control de la dieta en los kichwas y shuar, les enseñan a reciclar, buscando “ayudar a su reproducción”, apoyando las prácticas de salud occidentales para el control de piojos y también les “miden el coeficiente intelectual”. USAID se está proponiendo trabajar a nivel municipal, lo que claramente constituye una acción política, porque implica trabajar con las autoridades indígenas y también las colonas.

Sugún la FSC el rol del cofán es lo que define su identidad, que es la protección del entorno, con todos los problemas que eso significa. FEINCE identifica el rol de los cofanes como conservacionistas y a través del trabajo con la familia, por lo que la educación debe estar enfocada en el trabajo de la conservación. A nivel de la nacionalidad se está

discutiendo la necesidad de obtener títulos de propiedad para Sábalo porque actualmente pertenecen al SNAP que es del estado. Actualmente hay restricciones de parte del estado sobre el tipo de actividades que se pueden hacer en la RPFC. Conservar es la única posibilidad que les están dejando y el problema es que también necesitan uso de sus recursos naturales con mayor autonomía. Hay una estrategia de parte de Roberto Aguinda (FEINCE) que busca terminar el convenio actual y adquirir los títulos de propiedad. Para USAID, los cofanes son una nacionalidad indígena sólida que se está desarrollando y obteniendo capacidad de gestión directa con el gobierno ecuatoriano a través del plan de vida. Hay un fortalecimiento de los cofanes en relación al gobierno ecuatoriano, se están “adelantando” al gobierno en algunas materias y le está proponiendo un plan, lo que demuestra un principio importante de búsqueda de autonomía. Mientras que TNC entiende que los cofanes son un instrumento para la conservación. Hay una relación instrumental de parte de estas instituciones hacia los cofanes que es de mutua conveniencia.

Freddy Espinosa (FSC) está a favor de las prácticas de autonomía, pero como abogado ve que la realidad ecuatoriana dista mucho del plano formal y legal, sobre todo en cuanto a territorio porque el Ministerio del Medioambiente “no es un órgano competente” para hacerse cargo del tema indígena. El gobierno de Ecuador no tiene órganos competentes que faciliten la gestión y administración de asuntos indígenas en los ministerios de Educación, Salud y en temas de territorio. No funciona bien, los indígenas no logran acceder a las instancias burocráticas, lo que se convierte en una realidad, más allá de lo formal, de escasa participación ciudadana indígena. También Randy Borman (FSC) hace una crítica desde la experiencia de acuerdos ratificados pero que luego no se aplican porque el gobierno está cambiando en foco y lo nacional está tomando más fuerza que lo particular en este momento, lo que también se traduce en una actitud del gobierno que busca “civilizar” al indígena. FEINCE tiene una postura clara frente a la relación entre territorio, autonomía y autodeterminación. Para la institución política los cofanes tienen esta necesidad al mismo tiempo que un derecho que han demostrado poseer.

USAID respeta las demandas de autonomía y autodeterminación pero hasta cierto punto, hay límites para el pluralismo jurídico y es necesariamente una relación entre ordenes políticos jerárquica. Como agencia, USAID apoya a los cofanes y otros grupos indígenas a que participen en el Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de las Naciones Unidas.

Actualmente hay una política fuertemente nacionalista, que según la FSC es antinorteamericana. Hay estudios de fiscalización en todas las instituciones extranjeras trabajando en Ecuador a través del Servicio de Renta Interna. Por otra parte Ecuador está formando alianzas muy estrechas con los “países de izquierda” como China, Cuba, Venezuela, Bolivia y Argentina. Petroamazonas da cuenta de esto al señalar que el procedimiento Ministerial y de RES funcionan en conjunto para abordar la relación petroleras y pueblos indígenas, hacer los estudios de impacto y fijar tasas de explotación.

La existencia de FEINCE da cuenta de la relación que existe entre los organismos internacionales y la toma de decisiones sobre la conservación de los recursos naturales. USAID entregó \$250.000 dólares a FEINCE para tres años además de asistir todo el proceso de intervención en Sucumbíos, no solo con los cofanes, sino con varias nacionalidades. Hay una jerarquía y también una relación instrumental con los indígenas, lo que afecta las instancias de toma de decisiones en una relación global-local. Es una articulación entre grupos de interés que afecta de manera directa sobre el medioambiente.

USAID es un organismo de cooperación internacional, por lo que directamente no dice lo que se debe hacer, pero lo sugiere desde su autoridad y posición como institución económica y administrativa. Es un trabajo que conlleva un beneficio mutuo en el que se han transformado las reglas de la cooperación internacional hacia instancias más participativas, pero desde un reconocido interés de USAID en seguir formando alianzas indígenas que favorezcan la conservación, la biodiversidad y el programa del cambio climático del gobierno de Estados Unidos. Actualmente con el cambio de enfoque del gobierno y de su nueva empresa petroamazonas, los grupos de RSE buscan tener avanzadas que van sondeando y señalizando dónde se va a explotar y cuáles son los posos prioritarios, al mismo tiempo que RSE va abriendo las puertas sociales. Frente a esto la política de la empresa es avanzar solucionando los conflictos para seguir extrayendo lo que es del Estado, pero aplicando las instancias de la ISO-26000.

La FSC prevé un actuar de doble estándar por parte del gobierno en cuanto a los beneficios que perciben las comunidades, que son a corto plazo, y entiende que las dinámicas de las relaciones no son solidarias con el problema de fondo afectando a los cofanes quienes están negociando en Dureno. Petroamazonas da cuenta del cambio de las relaciones con

los países del primer mundo y el giro hacia trabajar con China, porque estiman una larga relación con este país. Desde FEINCE, la posición de Willian Lucitante y de Roberto Aguinda es de que la estatización del petróleo ha fortalecido al Estado y es a nivel de gobierno donde se están tomando ahora las decisiones, pero el petróleo tarde o temprano se va a acabar. Se espera poder sobrevivir los próximos cuarenta años y mantener la cultura pero con el desarrollo cofán, a través de la conservación. USAID se mantiene alejada del tema petrolero, sin embargo también han trabajado como “facilitadores” en el proceso de vínculo entre empresas e indígenas en el caso de los kichwas, lo que constituye sin duda una contradicción. También hay una valoración hacia los grupos indígenas al vincularse con las petroleras pero desde una postura diplomática, de relaciones. Para FSC no son compatibles el turismo ecológico y la explotación de los recursos. Petroamazonas está presionando y van a tener que idear un posible plan de negociación tanto en Dureno como en Sábalo debido a la construcción de Playas de Cuyabeno. No son compatibles las actividades de turismo y extracción porque el gobierno está implementando políticas de transformación radicales con las ciudades del milenio, lo que Randy Borman (FSC) considera agresivo y nocivo para las culturas locales y para el entorno. Las ciudades del milenio están prefabricadas y son de cemento, imitan la arquitectura indígena pero todo funciona integrado y alimentado energéticamente por Petroamazonas, quien le construye actualmente la ciudad a los kichwas en Playas de Cuyabeno. La ciudad del milenio trae consigo valores que no son congruentes con la postura de los cofanes. Randy Borman (FSC) proyecta su imagen como un ejemplo y modelo a seguir para los jóvenes cofanes. Lo trasmite a través del programa de educación en la FSC, que busca un individuo con múltiples capacidades, culturalmente híbrido, que pueda desempeñarse en diversos contextos y se conviertan en los próximos líderes cofanes. El turismo, en última instancia, solo puede reemplazar al petróleo a través de generar verdaderas capacidades mediante la educación.

Petroamazonas si cree que son compatibles las actividades de turismo y petróleo. Critica a los conservacionistas puros, cree en modelos consensuados y mixtos. Hay una postura de autoridad sobre el beneficio que entregan a las comunidades como en el caso de las ciudades del milenio, proyectan el futuro de los pueblos indígenas. Se basan en una idea de que saldrán de la pobreza aprendiendo a vivir como occidentales. Un “proceso de adaptación” en el que “quitan una cosa y dan otra”. Para FEINCE no son compatibles ambas actividades. Los modelos de desarrollo a través de la construcción de ciudades

prefabricadas es una señal de amenaza para los cofanes, que traerá consigo un impacto social y ambiental. USAID entiende que no son viables ambas estrategias. El turismo es un potencial económico importante para Ecuador, pero en la Amazonía es más difícil de implementar. Tendría que ser un turismo “high end”, de alto precio, porque sería la única forma que deje un beneficio, a través de paquetes turísticos en las comunidades. El turismo individual y doméstico es una posibilidad pero es difícil empatar los ingresos nacionales que genera el petróleo, la minería y la palmicultura. TNC ve el turismo ecológico como no sustentable, podría funcionar como “high end” pero es frágil y dependería siempre del conflicto con Colombia porque es Zona Roja.

Es evidente que existen relaciones de poder que median las relaciones sociales y condicionan las prácticas sociales, generando dependencia en los cofanes. También es cierto que se ha desarrollado un nuevo orden político dentro de la Nacionalidad Cofán del Ecuador, a través de la intervención planificada. La institucionalización cofán indica que se ha aumentado el nivel de organización sociopolítica indígena, mediante la legitimación de su estructura institucional. Sin embargo es una clase de organización que se enmarca en una jerarquía política, vale decir, desde una relación entre lo local (FEINCE y comunidades de base), la coyuntura nacional petrolera, la que ha cambiado su estrategia hacia la integración cultural, y el nivel global en el que el marco de las decisiones no sólo del precio del crudo y su presión por el recurso, sino que también sobre proteger la frontera y conservar mosaicos indígenas, genera un orden político, económico y cultural para los cofanes. Hay una transmisión directa del orden político de las agencias hacia los cofanes, lo que generó un cambio en la moral, primero religiosa (ILV), y posteriormente ecológica (USAID, FSC, TNC). Hubo un proceso que indica una valoración institucional de la evangelización por parte de los grupos de interés y también de la enseñanza occidental del uso y manejo del medioambiente, camuflado por la idea de que el cofán es naturalmente, un agente de la conservación. La institucionalización y el ordenamiento de la moral hacia la dimensión religiosa y ecológica son claros indicadores de que las instituciones indígenas de menor orden político, en la escala global-local, han asumido las funciones de ordenes políticos mayores, lo que ha influido directamente en un cambio cultural que se expresa en una nueva moral institucionalizada hacia la conservación de los recursos naturales.

Además, la nueva institucionalidad Cofán ha traído consigo un nuevo proceso de gobernanza. En última instancia, el plan operativo de la FEINCE, o “Plan de Vida”, trae consigo una serie de lineamientos y estrategias para: **1)** gestión de territorio en el que las comunidades tienen reconocimiento jurídico definitivo, con capacidades reales para defender su propio territorio y buscando una economía “sostenible” para las familias, ampliando al mismo tiempo su sistema de control y negociación con los vecinos kichwa y siona respecto a las normas de caza y pesca. El componente de gestión territorial tuvo una inversión para 5 años, de USD\$ 420.289 dólares americano (Plan Estratégico 2009-2013: 27). **2)** Un sistema integral de salud que incorpora la medicina occidental y la tradicional a través de promotores capacitados en el manejo básico de la medicina tradicional y occidental, constituyendo brigadas médica. Proyectos para recuperar el uso y aplicación de la medicina del *Yagé*, como nuevas infraestructuras para pequeños centros de salud en las comunidades, todo bajo un presupuesto de USD\$ 404.000 dólares de inversión (Plan Estratégico 2009-2013: 31). **3)** Fortalecimiento de la “identidad” cofán al interior de las comunidades y frente al mundo interior a través del calendario de festividades, uso de idioma y vestimenta en eventos públicos, con un total de presupuesto más bajo, de USD\$84.000 dólares (Plan Estratégico 2009-2013: 34). **4)** El desarrollo de una educación básica de calidad que fortalezca la cultura Cofán, buscando el acceso a carreras técnicas cortas y programas alternativos de capacitación para adultos, incentivando la actividad bilingüe entre A’ingae y español, con un total de USD\$145.880 dólares (Plan Estratégico 2009-2013: 37). **5)** finalmente, el “componente del ambiente”, en el que los ríos y aguas que toman los cofanes se limpien de la contaminación a la vez que mantener los acuerdos de co-manejo, los reglamentos para las reservas forestales y normas ambientales, estimados en \$USD 465.240 dólares (Plan Estratégico 2009-2013: 40).

VIII.1. La periferia local

La antropología en cuanto a su estudio privilegiado de la relación hombre-naturaleza y las implicancias teóricas que conlleva, ha demostrado a lo largo del desarrollo de esta problemática que el “todo complejo” al que se suele categorizar como entidades ontológicas diferenciadas: “naturaleza-cultura”, corresponde en realidad a partes de un todo en constante e indisoluble relación, al mismo tiempo que es movida por sus propias contradicciones y por una relación de inherente conflicto, más allá de los romanticismos, el hombre está en un permanente rol de re-significación y apropiación de la naturaleza. El

caso de los cofanes ecuatorianos da un ejemplo de cómo se ha construido la relación que tienen con el entorno a través de 500 años de colonización, en los que la lucha ha sido por el control del paisaje y de los recursos naturales, primero en la conquista, luego con el avance petrolero y el Estado-nación ecuatoriano.

Los cofanes han vivido en los últimos sesenta años el proceso de aculturación más intenso dentro de la historia de su cultura. Las transformaciones evidentes agendadas por el Instituto Lingüístico de Verano demuestran un plan aculturativo que tuvo directa relación con la integración del indígena al plano nacional, al mismo tiempo que se hacía una temprana antropología transnacional, de condiciones aparentemente integradoras, como fue el caso del idioma español y la cosmovisión y valores cristianos, lo que resultó en alguna medida en una asimilación con el grupo dominante y en una fusión de identidad. Existe en definitiva una compleja red de relaciones sociales entre distintos grupos de interés que se presentó como parte de un proceso de consolidación hegemónica mayor, nuevamente desde lo transnacional hacia lo local, pero que dentro de su particularidad generó un desarrollo social, me refiero a las oportunidades y la capacidad de resiliencia de los cofanes para oponerse al avance petrolero y consolidar alianzas incluso en aquellos espacios cerrados y burocráticos con USAID y sus redes de agencias y consultoras. Los cofanes vivieron un proceso de resignificación de su cultura, en parte como estrategia etnogénica, pero también desde una postura pasiva y dirigida.

Un elemento importante que se encuentra en las bases de cualquier relación de este tipo corresponde a la dependencia que se generó desde la entrada de la industria petrolera, y los impactos de la colonización, aunque lo interesante es que la evangelización de los años cincuenta permitió la emergencia de un nuevo híbrido cultural. Así como Randy Borman, están sus hijos y también los cofanes que han salido de la localidad para ir a estudiar a Quito y también algunos han entrado a la arena internacional. ¿Es un tipo de cooperación transnacional?. A mi modo de ver, los cofanes representan un canal entre aquello que es local, vale decir el territorio, las costumbres y modo de vida tradicional, la lucha por la protección de la naturaleza y al mismo tiempo, representan un modelo experimental del programa ICAA 1 y 2. Se desarrolla el capital humano y económico, el orden, la burocracia del capitalismo se entromete y siembra semillas de orden social que este caso, a través de agencias, se traduce en un claro impacto en el medio ambiente y las culturas locales. Por lo tanto es oportuno hablar de que los grados de autonomía que pueden

generar los cofanes en cada espacio institucional depende de cómo reviertan la “asimetría social” (Rival, 1996) y la dominación institucional.

A través de las narrativas se observaron discursos institucionalizados, por lo tanto, desde un lenguaje estructurado con un fin en particular (Bourdieu, 2001). Queda en evidencia que por una parte, las **formas** institucionales, los **espacios** de participación y los **niveles** en que cada una abordó la problemática demuestra que las escalas de operación emanan de intereses internacionales con distintos grados de integración transnacional y local. Recordemos que el Plan Colombia es solo un “mosaico” de intervención dentro de la Iniciativa Regional Andina.

Los líderes cofanes desde el plano local tienen una **posición** adoptada bajo la FEINCE, tal es la de beneficiarios de un programa. Probablemente es conveniente decir que gracias a un *habitus* moral y religioso previo (ILV), lo que ocurrió fue una **predisposición** a seguir modelos de desarrollo externos a la cultura local, pero asimilando el proceso y viendo una oportunidad para seguir adelante. Los cofanes en varios momentos han tenido que tomar decisiones, cuando entraron las petroleras tuvieron que luchar, hoy lo siguen haciendo y con más herramientas. Por otro lado, son dependientes y una posible **toma de posición**, en el sentido de autonomía y autodeterminación, dependería de la buena voluntad de la cooperación internacional y los intereses que actúan a nivel transnacional. Por lo tanto, se ha construido una realidad de técnicos indígenas subordinados a las agencias, lo que produce un grado de autonomía que queda expresado en los discursos. La jerarquía es de lo global a lo local, y ese espacio de lucha sigue reproduciendo una periferia dominada por el lugar de producción del sentido de las acciones, la recepción de fondos anuales y sus efectos políticos locales en el desarrollo institucional.

Lo que existe en definitiva no permite hablar de una ecología sin el carácter político. Lo que existen son relaciones asimétricas frente al medio ambiente e incluso simbólicamente, los indígenas, en este caso cofanes, pasan a ser parte de un proceso de cambio mayor, de una adaptación regional a un problema internacional de frontera, mediado desde un centro fuera de sitio, en estrecha relación con lo local. En definitiva, la cultura se relaciona con la naturaleza imponiendo su presencia sobre ella a través del lenguaje autorizado, el lenguaje científico –“recursos naturales”-, aplastando el paisaje indígena y modificando los referentes, vale decir, un cambio económico, político y cultural en el plano local, desde

otro y con un significado “otro” que es externo, imponiendo el sentido de las transformaciones ecológicas y culturales.

VIII.2. Luchas de identidad, un modelo de desarrollo.

Las estrategias aplicadas por los cofánes en términos de “asumir”, de alguna manera, una identidad específica, “los indígenas conservacionistas”, les supone un juego de doble filo, ya que generan un discurso estratégico para enfrentar el conflicto social de la contaminación asumiendo transformaciones sociales profundas. Ese “desarrollo institucional indígena” supone asumir un nivel de organización social y política frente a otro nivel mayor. Es decir, los cofánes entran a jugar un rol al asumir cierta institucionalidad y jerarquía. El efecto que produjo la FSC y la FEINCE sobre los mismos cofánes, explica cómo las funciones de los ordenes políticos mayores se fueron transfiriendo a la institucionalidad cofán, como por ejemplo la transparencia y gobernanza propiciadas por USAID. Un sentido de pertenencia clave es con la naturaleza. Si bien los cofánes siempre han tenido una relación muy intensa hombre-naturaleza, por el hecho de ser históricos cazadores recolectores, hoy se apropian de las posibilidades formativas y educacionales en esta materia brindadas por la cooperación internacional. Los cofánes se han occidentalizado, volviendo parte esencial el discurso del “cofán como protector de la naturaleza”. Lo que se observó no es otra cosa que una moral religiosa impuesta, con una valoración positiva, y un cambio en la moral ecológica, vale decir, cómo están valorando y construyendo sus referentes de significación a partir de un cuidado que es material, objetivable como las “reservas”, que deben ser protegidas por sus “guardianes ancestrales”.

En la lucha identitaria entre cofánes y kichwas, quienes además son vecinos y compiten por los recursos naturales (los primeros por conservarlos y los segundos por habitarlos y explotarlos), ambos reciben cooperación de USAID. Es interesante que por una parte, los kichwas han aprendido a valorizar el medioambiente como una fuente económica, mientras que los cofánes se han caracterizado por la construcción de un valor ético del medioambiente, ligado a la protección de los recursos naturales y la biodiversidad. La oposición entre una y otra cultura por motivos de actividad humana y cosmovisión frente a la naturaleza, se interpreta como dijo Escobar (1999) en el marco de una “postnaturaleza” en desarrollo. En definitiva, al surgir dos grupos, el cofán conservacionista vs. el kichwa

petrolero y en el medio la cooperación internacional, aparece una evidente contradicción de lo que se está entendiendo por desarrollo.

Desde la antropología del desarrollo nace una crítica evidente hacia este tipo de prácticas experimentales, no por su carácter científico, sino que tienden a comprometer a poblaciones humanas cuando las cosas no salen como se espera. Es evidente que instituciones como TNC funcionan articulados con redes que en definitiva son transnacionales. A diferencia de la integración local como modelo de desarrollo, lo que ocurre es una integración transnacional, vale decir aquello que escapa del territorio específico, el cual es imposible de representar en términos espaciales porque no presenta un solo lugar, son más bien mosaicos de redes sociales, en definitiva un ciberespacio de relaciones institucionales (Ribeiro, 2011: 78-79), donde los cofanes ocupan un rol de beneficiarios dentro de un enorme causal de programas y planes.

Tanto la antropología como el desarrollo se encuentran en una profunda crisis postmoderna, donde los valores de las actividades humanas están mediados por cadenas globales y necesidades múltiples, que impactan en la localidad y la vida cotidiana. Bajo la lógica neoliberal la globalización solo busca una mirada de desarrollo economicista, produciendo una crisis cuando los modelos totalizantes (capitalismo, globalización) se enfrentan al desarrollo local, a los movimientos sociales “ecológicos” y a las estrategias particulares de la identidad. Por cierto Stavenhagen (2000) tiene mucha razón cuando señala que los conflictos étnicos redefinen constantemente el desarrollo.

Los cofanes han cambiado su manera de relacionarse con el entorno porque su lenguaje, el *a'ingae* mantiene una relación primordial con su cultura, pero es el español el plano de competencia por la valorización de la cultura, ya que el futuro del plan estratégico busca crear líderes occidentalizados para dirigir las instituciones. Es cierto que el lenguaje, la experiencia histórica y el parentesco son fuertes sentidos de pertenencia para los cofanes, pero qué hay de la asimilación kichwa dentro de las familias cofanes y los conflictos que generan los nuevos líderes “híbridos”, quienes luchan por defender y ampliar el territorio cofán, pues defender el territorio cofán, el “derecho ancestral al territorio” deben hacerlo en los tribunales, los ministerios y las parroquias. Para entrar en un proyecto o fondo, deben crear bases y competir con otros grupos indígenas para acceder a los beneficios de la cooperación internacional.

La construcción de un sujeto político indígena ecuatoriano, ligado a una conciencia étnica y también de clase seguirá aumentando su grado de efectividad a través de la articulación de la lucha por la tierra y del respeto a la identidad étnica. Debido a que el territorio es un componente fundamental de la cultura cofán, la identidad funciona ligada a la recuperación de territorio a través de un discurso de conciencia étnica que busca la auto denominación y una autodeterminación mayores. Sin embargo este “potencial” como nuevo sujeto político (Sanchez, 1999) se encuentra encadenado a una suerte de contrato identitario, en el que el “cofán” cumple con ciertas obligaciones de uso y manejo de un territorio que ancestralmente era suyo, pero el cual le fue expropiado y recuperado en mosaicos que deben proteger. Esto es una oportunidad al mismo tiempo que un límite en la autonomía de su territorio ya que solo pueden preservar pero no pueden pensar en un uso diferente.

VIII.3. Actuando desde el poder

Al preguntar acerca de las características de las de las relaciones sociales entre los cofánes, las agencias como el ILV desde los años cincuenta, las FSC que nació de la mano de ILV y la cooperación norteamericana, TNC, FEINCE y también por Petroamazonas, las respuestas que arrojaron los datos y el análisis dan pie para reflexionar acerca de los niveles de integración de estas instituciones y el rol que cada una ha configurado dentro de un tiempo y un espacio específico. ¿Qué elemento da motivo a estas relaciones?, sin duda el poder y el mutuo beneficio. Son “relaciones instrumentales”, pero el fin está puesto en la naturaleza.

En términos concretos, la alianza entre los cofánes con otros grupos de interés proviene de una causa política, introducir la gobernanza. En esta relación la toma de decisiones por parte de una gama de personas, partes interesadas o “stakeholders”, participan de una planificación estratégica sobre cómo cuidar la naturaleza y recuperar territorios. De esta manera la gobernanza de las agencias se fue transfiriendo hacia las nuevas instituciones indígenas, generando una eficacia de gestión y administración, en definitiva una mejor calidad de manejo local, nacional e internacional de ciertas áreas geográficas específicas. Es posible reconocer un efecto en la gobernabilidad cofán reflejado en una percepción positiva lo que supone un incremento constante en la calidad del desarrollo institucional indígena mediante estudios de monitoreo y evaluación de USAID y TNC. El grado de

independencia que supuestamente generó la institucionalidad política indígena obedece a la aprobación o desaprobación autorizada de las agencias extranjeras sobre la institución local, en el sentido más crudo y material, los fondos. Un ejemplo de esto es el término de financiamiento de la FSC por parte de USAID debido a la dificultad entre otras cosas, de justificar presupuestos de trabajo en terreno.

Las relaciones sociales que se crearon fueron parte de una estrategia vía legitimación y crisis de autoridad por parte de la FSC, lo que permitió un despliegue más directo entre la FEINCE y USAID. El mecanismo es nuevamente el monitoreo de la “calidad de la gobernanza”, y en el poder de decisión que cada institución puede ejercer (Foucault, 2001) dentro de los dispositivos de legitimación y autoridad (Bourdieu, 2001). El poder actúa por medio de mecanismos de represión e ideología como estrategias y dispositivos. Foucault (2001) señaló que el poder es una técnica, por lo tanto solo se puede “ejercer” si se está entrenado o educado. La occidentalización para algunos cofanes es necesaria para poder reproducir los modelos de liderazgo implantados por Randy Borman y así poder continuar negociando y luchando desde la etnicidad y la ecología. En toda la compleja red de relaciones incide directamente el fenómeno de la globalización (Kottak, 1997) como principal factor de cambio cultural. Los vínculos que tiene la institucionalidad cofán se deben a los medios de comunicación de masas, que desde los años 90 comenzaron a usar. La radio como estrategia de Randy Borman se convirtió rápidamente en un efectivo método de control. Los medios de transporte han permitido a los cofanes establecer una base en Quito, al mismo tiempo que generar una pequeña industria de canoas de fibra de vidrio. Los cambios producidos por las relaciones de poder en el contexto de la globalización permitieron un proceso de aculturación más rápido al mismo tiempo que mayores posibilidades para los cofanes de ser integrados a la cultura occidental, lo que no quiere decir que ese acto deje de constituir una estrategia cofán de apropiación. De hecho, el discurso indígena en términos simbólicos representa un proceso de consolidación como nueva entidad política y étnica, donde hay una “transcripción pública” (Scott, 1990), aquella dada en las reuniones y foros con USAID y TNC, y una “transcripción oculta” que critica el poder del Estado ecuatoriano y también el rol de las agencias. Lo que Comaroff (1985) planteaba sobre los mecanismos de resistencia cultural, se encuentra presente en la medida que la articulación del sistema local cofán mantiene una relación que sigue siendo colonial, pero que también se define a través de la búsqueda de la autonomía y la resistencia.

VIII.4. Ecología política en el amazonas

Los cofanes se encuentran inmersos en una compleja red de relaciones de poder, en el que los mecanismos de decisión dependen en gran medida de la legitimación de la estructura institucional creada desde fuera. Es por lo tanto una relación de dependencia porque hay una ideología normativa detrás de la creación de la FEINCE, la cual normó todo tipo de prácticas legítimas, valores y comportamientos, que se expresan en el “Plan de Vida para la Nacionalidad Cofán”. Por otra parte, los espacios de poder, en cuanto a las esferas de decisiones, indican que hay una articulación que viene desde afuera, primero con la entrada del Instituto Lingüístico de Verano y, posteriormente con todas las agencias norteamericanas identificadas. Si bien hay espacios de participación y las prácticas sociales indican que los cofanes se han articulado como una institución política, lo hacen desde una posición que es representativa de la nacionalidad a través de la acción participativa. Sin embargo, dependen de una disposición constante hacia las esferas globales y nacionales en cuanto niveles de relación y de producción de recursos, por lo que siempre estarán, bajo esta lógica, en una escala de relaciones de poder que los subordinará frente al marco de las decisiones internacionales sobre la conservación. Es menester decir entonces que la **hipótesis** de que: *las relaciones de poder entre las agencias y la población cofán condiciona las prácticas sociales, convirtiendo a los cofanes en sujetos dependientes de las agencias*, se corrobora.

Por otra parte, los mecanismos de creación y fortalecimiento organizativo se traducen en un plan de gestión, que busca la consolidación para la gestión uso y manejo de los territorios, a la vez que producir un proceso de aculturación y de etnogénesis en el que el nuevo orden político, asumió las funciones administrativas de las agencias evangélicas y de desarrollo económico y conservación, generando una moral que introdujo nuevos valores ecológicos en la gobernanza cofán. Por lo tanto la **hipótesis 2**: *Las instituciones de menor orden político (FEINCE) asumen las funciones de ordenes políticos mayores (en este caso de las agencias) generando una moral que introduce nuevos valores ecológicos en la gobernanza del territorio cofán* también se corrobora.

A partir de lo anterior, es posible pensar la ecología política como un campo interdisciplinario importante para analizar los procesos de conflicto y luchas de poder en

torno a la naturaleza. En cuanto a su estudio en la Amazonía, permitió profundizar en las interrelaciones contradictorias que se generan entre los intereses políticos internacionales, las decisiones en el plano local y sus efectos en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno, así como las áreas de influencia del mercado petrolero. No es posible seguir hablando de un “equilibrio” ecológico en los términos de Rappaport, y tampoco en una estructura necesariamente totalizante en un sentido neo-marxista como planteaba Eric Wolf (1972). A medida que las crisis ambientales se multiplican y los costos ecológicos del capitalismo compiten con los costos sociales que genera este déficit, la ecología política se ve abocada a hacer importantes aportes en la medida en que modernice sus categorías en términos post-marxistas, aportando una medida de realismo simbólico y material que genera interdisciplinariedad y aportes metodológicos.

Esta disciplina, de segunda generación, se consolidó por su carácter multimetodo e interdisciplinario que permite estudiar las relaciones entre la unión naturaleza-cultura desde una mirada crítica gracias a nuevas unidades de análisis. En este caso particular se llegó a experimentar una relación entre los discursos de los actores clave involucrados en el proceso y las imágenes del cambio en el uso del suelo, vale decir el impacto real de las decisiones tanto de conservación como de explotación de los recursos naturales y su sentido cultural.

Al abordar el plano simbólico y la dimensión material de la realidad, lo que ocurre es sin duda un brote de nuevas preguntas y contradicciones. El Estado ecuatoriano actualmente canceló el 15 de agosto la iniciativa ambiental ITT-Yasuní, la cual impedía la explotación del petróleo en los parques Ishpingo, Tambococha y Tiputini (ITT). En un artículo del diario *El Ciudadano*, Eduardo Gudynas¹⁵ (2013) explica que la iniciativa, que supuestamente percibiría fondos de la comunidad internacional no recibió los fondos esperados, por lo que Rafael Correa la relegó a un segundo plano, justificando su actuar debido a la “falta de compromiso” y la necesidad de Ecuador de salir de la “pobreza” (Gudynas, 2013). Categóricamente se argumentó que la decisión final no se fundamentó en el marco de los derechos, sino que se articuló como un ejercicio costo-beneficio, debido a que los fondos internacionales que percibió Ecuador no representaban en 6 años ni un 5%

¹⁵ Gudynas, E., (2013) “Ecuador rompe su mandato ecológico y libera explotación petrolera en la Amazonía” en *El Ciudadano*. 15 de Agosto de 2013.

del total de fondos esperados. Haciendo una crítica férrea al pasado y nuevo modelo extractivista ecuatoriano, lo que va quedando es una ideología que superpone la lógica de la mono producción intensiva frente a las estrategias de conservación, lo que no sólo afecta al Yasuní, sino que bien sienta las bases para un nuevo tipo de relación Petroamazonas-pueblos indígenas que será conflictiva.

La declaración de Rafael Correa (2013) sobre el destino de la Amazonía ecuatoriana propone un cambio radical que va a poner frenos a la cooperación internacional en la conservación y se enfocará a explotar el Yasuní y otros parques, posiblemente la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. La reflexión más fecunda de este fenómeno explica que la naturaleza se construye (o destruye) a través de la política. Las relaciones entre los humanos y la naturaleza esta inherentemente mediada por el poder en cuanto a un saber, a la producción y la reinterpretación de la naturaleza. El Estado, bajo esta máxima, lo que hace es volver a la idea original del paisaje petrolero, una Amazonía llena de contradicciones, en la que el Estado ve “pobres” y “recursos naturales”. Por supuesto que la alteridad, los pueblos indígenas, se opondrán fuertemente a las medidas del Estado, pero el panorama en Dureno con los cofanes, en el que Petroamazonas actúa mediante la RSE, demuestra que el aparato estatal tiene intenciones serias de extraer petróleo, y que buscará los caminos para hacerlo. ¿qué pasará entonces con la ecología política de la diferencia en el amazonas?. Siempre y cuando ocurra una descolonización del pensamiento (Leff, 2003), una reflexión desde la diversidad cultural, que sea lo suficientemente fuerte para oponer el saber tradicional, los derechos de lo pueblos indígenas y busque entender el conflicto, podría haber un camino, una nueva confrontación ideológica sobre el valor de la naturaleza. Es cierto que el valor supone un rol cultural que va desde los derechos de mercado a los derechos ancestrales y que en este caso producirá nuevas relaciones de poder y actores sociales, movimientos indígenas y una ecología política que busque aquellos espacios fluidos y ambivalentes (Biersack, 2006) que permitan seguir cuestionando la historia del desarrollo del ser humano y el sentido de las decisiones frente a la naturaleza.

IX CIERRE: LO DICHO Y LO PRACTICADO

La presente investigación buscó dar cuenta de un fenómeno complejo en el nor-oriente ecuatoriano. El trabajo apuntó en concreto al estudio contrastado de las teorías sociales que

fueron expuestas. La tesis abarcó cada uno de los planteamientos, desde la perspectiva de las relaciones sociales y el poder como ejes de significación y análisis. Utilizó las metodologías del discurso desde la etnografía y la revisión de documentos. Se dedicó al estudio de los mecanismos de cambio cultural expresados y observados, para entender cómo, por una parte, se han construido las narrativas en torno al conflicto cofán con la industria petrolera. Buscó, por otra, una metodología que emanó de las teorías de la nueva Ecología Política, considerando el desarrollo de los conflictos y luchas cofanes en los últimos cincuenta años, indagando en los hechos.

Al consumir un estudio antropológico de tales características, comienza un recorrido hacia atrás en el tiempo para ver cómo sucedió la investigación. Luego de un año y medio de viaje por la antropología amazónica y la etnografía entre los a'í cofanes, terminó la investigación de una parte de la realidad cultural y comienza una causa nueva. Las dinámicas de las relaciones sociales dieron cuenta que cada vez más como antropólogos, nos acercamos e involucramos en los procesos de cambio.

Dentro de la globalización y la transnacionalidad, la disciplina permite múltiples entradas a diferentes territorios del conocimiento. Los antropólogos, como otros actores sociales también estamos expuestos a las relaciones de poder, al conocimiento, a las fuerzas estructurantes y los niveles de integración. Para poder llevar a cabo esta tesis, la transformación como antropólogo tuvo estrecha relación con los propios marcos mentales que poseía y las identidades y representaciones sociales que me llevaron a tomar cierto camino en base a cómo se percibió el proceso (y también fui percibido), en el modo de actuar como participante de una causa mayor, y desde una posición marginal, aprendiendo que la antropología actúa a nivel local, nacional e internacional toda al mismo tiempo.

Al caracterizar las relaciones sociales entre los cofanes, las agencias y Petroamazonas, surgieron complejidades enormes y puntos sin retorno, así como vacíos en el conocimiento y nuevas preguntas. Las hipótesis planteadas a modo de guías de trabajo me llevaron una y otra vez sobre los objetivos y preguntas de investigación obteniendo respuestas, al mismo tiempo que categorizaba y comprendía que el fenómeno se volvía cada vez más complejo.

La verdad es que necesitaría seguir investigando por un largo tiempo si quisiera complejizar a un nivel mayor la problemática actual en el amazonas ecuatoriano. Para abordar de manera integral un estudio de esta envergadura habría que incluir a varios grupos étnicos y nacionalidades, llevándolo a un nivel comparativo en cuanto a proceso local y global.

Todavía quedan muchas interrogantes pendientes. Los documentos encontrados en cada institución, así como los discursos y prácticas institucionales, demostraron el grado de vinculación que se ha construido a lo largo de un caudal agendado de desarrollo social. Sin embargo, ¿de qué depende la integración indígena en materia de desarrollo?. Los cofanes mantienen un discurso articulado desde un constructo institucional que es externo. En terreno se observaron contradicciones entre lo que representa cada institución en el plano formal, en la palabra, en la imagen, versus el desarrollo local concreto de los programas que implementan.

Es paradójico el hecho de que la cooperación internacional sostiene un programa como la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA), mientras por otra parte se desplegó un plan de intervención militar en la zona, con el “fin de combatir el narcotráfico” y “proteger la frontera”. Las relaciones evidentes explican que los indígenas, pasaron de ser una “amenaza” para la industria petrolera en los sesenta, a supuestos “beneficiarios” de la transnacionalidad, sea esta extractivista o ecologista. Finalmente, en el caso de los cofanes, las opciones que les quedan en términos reales, son cada vez más estrechas. ¿Cómo evolucionarán las dinámicas de estas relaciones de poder en los próximos años?. Debido a que Rafael Correa puso fin al mandato ecológico para la Amazonía ecuatoriana, ¿cuáles son las próximas alternativas para la conservación de los parques nacionales y las reservas indígenas?. En definitiva es posible prever un panorama de nuevos conflictos y luchas sociales. El programa ICAA 2, que comenzó el año 2012 termina el 2016, ¿habrán logrado los cofanes en esa fecha construir una identidad nacional y autonomía lo suficientemente fuerte?. ¿Será el Estado un ente respetuoso de los derechos de las nacionalidades indígenas, o los grados de resistencia y conflicto sólo crecerán en la medida en que se acabe el petróleo?.

El Estado ecuatoriano continuará explotando petróleo de forma intensa. Desde los años noventa las políticas indígenas en Ecuador formaron un frente, al mismo tiempo que las

élites ecuatorianas continuaban gobernando de manera antidemocrática y pro-imperialista, este fue el dilema de una nación postcolonial que hoy demuestra que ante las decisiones político-económicas del Estado, seguirá primando una mirada costo-beneficio por sobre los derechos. Decisivamente Ecuador dio paso a una nueva forma de colonialismo interno. Las inequidades de la nueva colonización petrolera conforman un paisaje político y económico donde existen reformas a la estructura de derechos, pero basada en supuestas puertas de salida al desarrollo a través de la “verdadera” participación social en el mundo globalizado y bajo la lógica neoliberal del intercambio libre entre “naciones” dentro de un Estado. Ecuador se ha reinscrito en una forma de jerarquía cultural, donde el ecuatoriano en cuanto ciudadano, prima sobre los intereses de las minorías étnicas.

En Ecuador, no fue hasta los años 1970s que el Estado se aventuró en un discurso nacionalista que incluía a aquellos de descendencia no hispana. Por el hecho de que existe una contradicción entre los efectos de la política neoliberal y el “lenguaje inclusivo”, los esfuerzos del Estado fallaron en producir un ensamblaje o comunidad imaginada (Anderson, 2006). En los años ochenta y noventa en el momento en que el flujo de poder transnacional estaba en su punto más álgido, comenzó una lógica de “modernizar” a Ecuador. Dado un fenómeno de estas características en particular, la nacionalidad cofán en este caso, emerge frente a un conflicto del cual busca proteger a su nación frente al peligro externo. Se da, sin embargo, un primordialismo latente, de que ciertos grupos sociales retienen una esencia profunda con ciertas características culturales, las cuales van más allá de la lógica de la razón. Esa mirada se equivoca al no reconocer que la diferencia cultural es producida a través de la comunicación histórica y no desde una realidad aislada que debe ser “integrada”. La identidad étnica en el caso cofán es una forma de posicionamiento, al mismo tiempo que fueron posicionados en la categoría de “conservacionistas”. El poder produce nuevas identidades, territorios y relaciones. Es en el espacio de producción donde emerge, a través de una fuerza social en tensión, la transformación cultural.

IX. BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, A., (2009). *La maldición de la abundancia*. Abya-Yala, Quito, Ecuador.
- ADELMAN, J., (2002). Andean Impasses. *New Left Review* 18 (1) PP. 40-70.
- ANDERSON, B., (2006) *Comunidades imaginadas*. Fondo de Cultura Económica. D.F México.
- ARRUETA J, A., (1994) *Ecoturismo en la Reserva Cuyabeno: Realidad y retórica en la relación de los Siona con el turismo ecológico*. FLACSO, Quito.
- BALSLEV, R. VALENCIA, G. PAZ y MIÑO, H. CHRISTIENSEN & I. NIELSEN. (1998). Species count of vascular plants in 1-hectare of humid lowland forest in Amazonian Ecuador. In F. Dallmeier and J. A. Comiskey(eds.). *Forest Biodiversity in North, Central and South America and the Carribean: Research and Monitoring. Man and the Biosphere*, Vol. 21(1), PP. 591-600
- BARTH, F., (1976) *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. Introducción. FEC, México D.F.
- BARRERA DE JORGENSON, A., (2003) “El petróleo: ¿una amenaza o una oportunidad para la conservación y el desarrollo sostenible en Ecuador?” en FONTAINE, G. (comp.), *Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador. 1. Las reglas del juego*. Ed. Cámara de la Construcción, Quito, Ecuador.
- BIERSACK, A., (1999) From the “New Ecology” to the New Ecologies. *American Anthropologist*. Vol. 101 (1), PP. 5-18.
- BIERSACK A., (2006) *Remaining Political Ecology. New Ecologies for the Twenty-First Century*. DUKE University Press.
- BOHANNAN, P. GLAZER, M. (2007). *Antropología, Lecturas*. Mc Graw Hill, Barcelona, España.
- BORMAN, R. (2009) *A History of the Rio Cofanes Territory*. In Rapid Inventory No. 21: Cabeceras Cofanes-Chingual, Ed C. Vriesendorp, William S. Alverson, Alvaro del Campo, Douglas F. Stotz, Debra K. Moskovits, Segundo FuenteS Cáceres, Byron Coronel Tapia, and Elizabeth P. Anderson, 222-227. Chicago: Field Museum of Natural History.
- BOURDIEU, P., (1977) *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BOURDIEU, P., (1990) *The Logic of Practice*. Stanford University Press
- BOURDIEU, P., (2001) *¿Qué significa hablar?*. AKAL Universitaria, Madrid.
- CABODEVILLA, M. A., (1996) *Coca; La región y su historia*. CICAME Pompeya,

Ecuador.

CALIFANO M. y ANGEL G., (1995) *Los A'i Cofán del Río Aguarico*. Ed. Abya-Yala, Quito, Ecuador.

CANALES, C. M., (2006) *Metodología de Investigación*. Lom Ediciones, Santiago.

CEPEK, M., (2012) *A Future for Amazonia. Randy Borman and Cofán Environmental Politics*. Texas University Press.

COHÉN, A., (1979) “Antropología política: El análisis del simbolismo en las relaciones de poder” en Llobera, J. (Comp.), *Antropología Política*. Barcelona, Editorial Anagrama.

COHEN, R., (1979) “El sistema político” en Llobera, J. (Comp.), *Antropología Política*. Barcelona, Editorial Anagrama.

COMAROFF, J., (1985) *Body of power, spirit of resistance*. The University of Chicago Press, Chicago.

CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DE ECUADOR (2008).

DAVILA, GARCES ALICIA (1993). *La Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno: Un espacio de conflicto y constitución de actores*. FLACSO, Ecuador.

DESCOLA, P., (2006). *Antropología de la naturaleza*. Lluvia Editores. Lima.

World Resources Institute (WRI) in collaboration with United Nations Development Programme, United Nations Environment Programme, and World Bank. 2005. *World Resources 2005: The Wealth of the Poor—Managing Ecosystems to Fight Poverty*. Washington, DC: WRI.

ECHEBARRÍA, K., (2004) *Objetivar la gobernanza: funciones y metodología. Una aproximación a la objetivación del análisis institucional a través de indicadores de gobernabilidad*, En IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid, España, 2 – 5 Nov.

EDOHO M. FELIX (2007) *Oil transnational Corporations: Corporate Social Responsibility and Environmental Sustainability*. *Lincoln University Press* Vol 15 (4) PP. 210-222.

ESCOBAR A.,. 1999. *After nature: Steps to an Antiessentialistic Political Ecology*. *Current Anthropology*, Vol. 40 (1) pp. 1-30.

ESCOBAR, A., (1997) *Antropología y Desarrollo*. *International Social Science Journal*, Vol. 154 PP. 497-516.

EVANS, PETER (2007). *Instituciones y desarrollo en la era de la globalización neoliberal*. Colección En Clave de Sur. ILSA. Bogotá, Colombia

FADIMAN, M., (2004) *Management, Cultivation, and Domestication of Weaving Plants: Heteropsis and Astrocaryum in the Ecuadorian Rain Forest*. *The California Geographer*.

Vol. 44, pp. 2-19.

FINER MATT, JENKINS N. CLINTON, PIMM L. STUART, KEANE BRIAN, ROSS CARL (2008) Oil and Gas Projects in the Western Amazon: Threats to Wilderness, Biodiversity, and Indigenous Peoples. *PLoS ONE* 3(8): e2932. doi:10.1371/journal.pone.0002932

FORTES, M. y E. E. EVANS-PRITCHARD (1979) "Sistema Políticos Africanos" en Llobera, J. (Comp.), *Antropología Política*. Barcelona, Editorial Anagrama.

FOUCAULT, M., (2001). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial S. A. Madrid, España.

FRANK, A. G., (1969) *Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil*. New York and London: Monthly Review Press.

FREIDE, J., (1952) Los kofán: Una tribu de la alta Amazonía colombiana. International Congress of Americanist

FRIEDMAN, J., (1974) Marxism, Structuralism and Vulgar Materialism. *Man*, New Series, Vol. 9 (3), PP. 444-469

FUNDACIÓN ZIO A'I., (2000) *Plan de Vida del pueblo cofán y cabildos indígenas del Valle de Guamuéz y San Miguel*. Fundación Zio-A'I, Union de Sabiduría, Bogotá.

GAVENTA, J. (2006) Finding the spaces for change: A power analysis. *IDS Bulletin* 37(6): PP. 23-33

GARDNER, K., y LEWIS, D. 1996. *Anthropology, Development and the Post-modern Challenge*. Londres: Pluto Press.

GERLACH A., (2003) *Indians, Oil and Politics: A Recent History of Ecuador*. Scholarly Resources Inc. USA.

GODELIER, M. (1989): "Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades". Barcelona.

GRAMSCI, A., (1971) *Selections from the prison Notebooks*. Ed. and translated by Quenten Hoare and Geoffrey Nowell Smith. London.

GUDYNAS, E., (2013) "Ecuador rompe su mandato ecológico y libera explotación petrolera en la Amazonía" en Diario El Mostrador (en línea) Chile. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2013/09/15/82475/ecuador-rompe-su-mandato-ecologico-y-libera-explotacion-petrolera-en-la-amazonia/>

GUTMAN, I., (2008). The Chemical Formula C_nH_{2n+2} and its mathematical background. *The Teaching of mathematics*, Vol. 11 (2), PP. 53-61.

HALEY S., (2004) Institutional Assets for Negotiating the Terms of Development: Indigenous Collective Action and Oil in Ecuador and Alaska. *Institute of Social and Economic Research*, University of Chicago. Vol. 53 (1), PP. 191-213

- HARRIS, M., (1982) *El Materialismo Cultural*. Alianza Editorial, España.
- HARRIS, M., (1998) *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*. Siglo XXI editores, DF, México
- HERBERT S. ZIM & SHAFFER PAUL R., (1957) *Rocks and Minerals. A guide to minerals, gems, and rocks*. Golden Press, New York.
- HOLMES, L. And WATTS, R (2000) *Corporate Social Responsibility: Making Good Business Sense*. World Business Council for Sustainable Development, Geneva
- HOROWITZ, M., 1994. 'Development Anthropology in the Mid- 1990s.' *Development Anthropology Network*. Vol 12(1 & 2), PP. 1-14.
- INGOLD T., (1986) *Evolución y vida social*. Grijalbo, México, D.F
- INSTITUTO DE EPIDEMIOLOGÍA Y SALUD COMUNITARIA, (2000) *Informe Yana Curi: Impacto de la actividad petrolera en la salud de las poblaciones rurales de la Amazonía ecuatoriana*. Ecuador, ABYA-YALA, Quito.
- FSC., (2007) *Inventario Biológico N°19*. The Field Museum of Natural History. Chicago.
- KOHN, E., (2002) Infidels, Virgins and the Black-Robed Priest: A backwoods History of Ecuadors Montaña Region. *Ethnohistory* 49 (3) PP. 545-582
- KOTTAK, P., (1997) *Antropología Cultural, espejo para la humanidad*. McGraw-Hill, Madrid.
- KOTTAK, P., (1999) The New Ecological Anthropology. *American Anthropologist*. Vol. 101 (1), PP. 23-35.
- KNOPPERS, A. T. (1970). "The Multinational Corporation in the Third World". *Columbia Journal of World Bussines*. Vol 5(4) PP. 33-39
- KROEBER, A., (1917) "Lo Superorgánico" en Kahn, J. S. (Comp.) *El concepto de Cultura: textos fundamentales*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- LATOUR B., (1993). *We have never been modern*. Harvard University Press. USA
- LEFF, E., (2003) La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Polis*, vol. 2 (5), PP. 125-145.
- LLORENTE M., (2000) *Geología del Carbón y del Petróleo*. Cátedra de la Universidad de Salamanca 1999-2000, España.
- LITTLE, P., (1992) *Ecología Política de Cuyabeno: El desarrollo no sostenible de la Amazonía*. Abya-Yala, Quito, Ecuador
- LIENDO, L., (2010). "El poder energético: orígenes y Evolución." Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos GEIC. Energía y Geopolítica.

- MADRID, A (2010) *Percepciones locales sobre los cambios culturales en las actividades de subsistencia: Estudio de caso en la comunidad Kichwa de Zancudo Cocha*. Tesis de Maestría. Ecuador, FLACSO, Programa de estudios socio ambientales, Quito
- MANCHENO, C y ORMAZA P., (2009) Plan Estratégico de la Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador 2009-2013. Lago Agrio, Ecuador.
- MARCUS, E. G., (1995) Ethnography In/Of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography. *Annu. Rev. Anthropology*. 24 (1) PP. 95-117
- MENA, C. BARBIERI, A. WALSH, S. ERLIEN, C. HOLT, F. BILSBORROW, R. (2006) Pressure on the Cuyabeno Wildlife Reserve: Development and Land Use/Cover Change in the Northern Ecuadorian Amazon. *World Development* Vol. 43 (10), PP. 1831-1849.
- MENDEZ S. PARNELL JENNIFER, WASSERSTROM ROBERT (1998). "Seeking Common Ground: Petroleum and Indigenous Peoples in Ecuador's Amazon." *Environment* Vol. 40 (5), PP. 13-41.
- MEGGERS, B., (1971). *Amazonia: Man in a Counterfeit Paradise*. Chicago: Aldine-Atherton. USA
- NAVARRO, M., (1986). *Investigación histórica de la Minería en el Ecuador*. Quito, Ecuador. Dirección de Comunicación Social-Ministerio de Energía y Minas.
- NEUMAN, R., (2011) Political Ecology III: Theorizing Landscape. *Progress in Human Geography*. 35 (6) PP. 843-850.
- NINO, C (1989) *Constructivismo ético*. Centro de Constitucionales. Madrid
- ORTIZ, S. E., (1954) *Notas sobre los indios kofán o kofane*. Ediciones Lerner, Bogotá
- PIGG, S., (1996). The Credible and the Credulous: The Question of Villagers Beliefs in Nepal. *Cultural Anthropology* 11(2), PP. 160–201.
- RAPPAPORT, R., (1975). Naturaleza, cultura y antropología ecológica. En *Hombre, cultura y sociedad*. Shapiro, ed. México: FCE.
- RAPPAPORT, R., (1979). *Ecology, Meaning and Ritual*. Richmond, CA: North Atlantic Books.
- RAPPAPORT, R., (1984) *Epilogue*. In Pigs for the Ancestors: Ritual in the Ecology of a New Guinea People. New Haven: Yale University Press.
- REDFIELD, R., LINTON, R., & HERSCOVITZ, M. J. (1936). Memorandum for the study of acculturation: Committee report to the Social Science Council. *American Anthropologist*, Vol 38 (1), PP. 149-152.
- RIBEIRO L, G., (2011) *La Antropología como Cosmopolítica*. En Grimson A, Merenson S, y Noel G., (comp.) Antropología Ahora. Ed Siglo XXI, Buenos Aires.

- RIOS GAVIRIA ENRIQUE JORGE, GUZMAN MORA HERNAN JORGE, AGUDELO RAMIRO JOHN. (2002) "Historia de los motores de combustión interna." *Revista Facultad de Ingeniería* Vol. 26. Pp. 68-78 Universidad de Antioquia, Colombia.
- RIVAL, L., (1996) *Hijos del sol, padres del jaguar: Los huaorani de ayer y hoy*. ABYA-YALA, Quito, Ecuador.
- RIVAL, L., (2006) Amazonian historical ecologies., *Royal Anthropological Institute*, (n.s) PP. 79-94.
- ROBINSON, S., (1979) *Towards an Understanding of Kofan Shamanism* Ph.D. Diss., Anthropology, Cornell University
- ROCHLIN, J., (2011) Development, Environment and Ecuador's Oil Patch: the context and nuances of the case against Texaco. *Journal of Third World Studies* Vol. 28 (2), PP. 11- 39.
- ROSETO, F., (2007) *Impacto de la comercialización externa de petróleo y derivados en la economía nacional y propuestas de implementación de fuentes energéticas renovables*. Tesis de Maestría. Ecuador, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito.
- RYAN, S., (1990) *Ethnic Conflict and International Relations*. Brookfield, MA: Dartmouth.
- SANTAMARINA, B., (2008). *Antropología y Medio ambiente, una revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la problemática ecológica*. Universidad de Valencia, España.
- SCOOONES I. (1999) New ecology and the social science: what prospects for a fruitful engagement? *Annu. Rev. Anthropol.* Vol. 28 (1), PP. 479–507.
- SCOTT, J. C. (1990) *Domination and the art of resistance*. New Haven, Yale University Press
- SOMAVILLA. C. L.,. (2012). Informe Etnográfico: Estudio del sistema medicinal entre los cofanes ecuatorianos. UAHC, Chile-Ecuador, (ms)
- SÁNCHEZ, C., (1999) La construcción del Sujeto Político en los pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía. Ed. Siglo XXI, México.
- SAWYER, S., (2004) *Crude Chronicles. Indigenous Politics, Multinational Oil and Neoliberalism in Ecuador*. Duke University Press, London
- SISSONS, J., (1999) Siteless Ethnography: Possibilities and Limits. *Social Analysis* Issue 43 (2), PP. 88-95
- STAVENHAGEN, R., (2000) *Conflictos étnicos y Estado Nacional*. UNRISD. Siglo XXI, México.
- STEWART, J. H., (1955) *Theory of cultural change*. University of Illinois Press, Urbana, 1995

STEWART J. H., (1977) *Evolution and Ecology: essays on social transformation*. Stewart & Murphy (Ed.), University of Illinois Press.

TUFIÑO, P. (2009) *Causas de la insostenibilidad del modelo conservacionista en el Ecuador. Un análisis desde el caso SUBIR*. Tesis de Maestría. Ecuador, FLACSO, Quito.

U.S. Geological Survey, (2008), *Earthshots—satellite images of environmental change: Sioux Falls, S.D.*, USGS Earth Resources Observation and Science Center, R.W. Campbell, ed. Available online at <http://earthshots.usgs.gov>.

U.S. Geological Survey, (2010), *Land Remote Sensing Program* home page at <http://remotesensing.usgs.gov/index.php>.

VALENCIA, R., H. BALSLEV, & G. PAZ y MIÑO. (1994). High tree alpha diversity in Amazonian Ecuador. *Biodiversity and Conservation* Vol 3 (1), PP. 21–28.

VICKERS, W., (1989) *Los Sionas y Secoyas*. Abya-Yala. Quito, Ecuador

VICKERS, W., (2003) The Modern Political Transformation of the Secoya. In *Millennial Ecuador: Critical Essays on Cultural Transformation and Social Dynamics*, Ed N.E Whitten, Jr., 46-74. Iowa City: University of Iowa Press.

GLUYAS J., RICHARD SWARBRICK (2006) “*Petroleum Geoscience*”. Blackwell publishing, USA.

WALLERSTEIN, I., (1974) *The Modern World-System*, Vol. 1. San Diego: Academic Press.

WILSON, P. J., (1980) *On Human Nature*, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1978. (Sobre la naturaleza humana, F.C.E., México, 1980)

WOLF, E., (1972). Ownership and Political Ecology. *Anthropological Quarterly* 45 (3) PP. 201-205

WOLF, E., (1982) *Europe and the people without history*. Berkeley: University of California Press.

WOLF, ERIC. 1999, Cognizing “Cognized” Models. *American Anthropologist*. Vol. 101 (1), PP. 19-22.

XI ANEXOS

XI.1. Documentos Formales



Quito 18 de junio del 2013

Ofic. No. 012

Señor Coronel EMT.Avc.

Patricio Salazar Benavides

Director Ejecutivo

INSTITUTO ESPACIAL ECUATORIANO

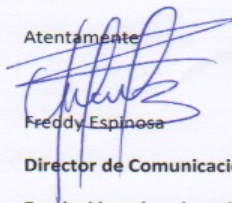
Asunto: Aval de la Fundación Sobrevivencia Cofan

Por la presente damos el aval para la participación del señor Lucas Somavilla con el trabajo de tesis sobre las relaciones históricas entre los Cofanes y las diferentes instituciones que han desarrollado actividades culturales en sus territorios incluidos la Fundación Sobrevivencia Cofan, misma que también es parte de su estudio.

El señor Lucas se encuentra en el Ecuador por sus propios medios para la realización de la tesis mencionada y nos ha solicitado el apoyo con la coordinación de logística para realizar las entrevistas respectivas a fin del cumplimiento de los objetivos de sus tesis.

Por la gentil atención que se de a la presente de antemano muy agradecidos.

Atentamente



Freddy Espinosa

Director de Comunicaciones

Fundación sobrevivencia Cofan

0984908390

Quito, D.M., 19 de Junio de 2013

Señor Coronel EMT. Avc.

Patricio Salazar Benavides

Director Ejecutivo

INSTITUTO ESPACIAL ECUATORIANO.

Por la presente carta me dirijo a usted por las siguientes razones: Soy Antropólogo Social tesista, de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, ubicada en Santiago de Chile. Hace un año me encuentro trabajando con la Nacionalidad Cofan del Ecuador en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. El motivo de mi investigación es comprender y caracterizar el proceso que ha vivido la Nacionalidad Cofan con la industria petrolera en el Oriente. Dentro de los objetivos de esta tesis se encuentra el de comprender el cambio medioambiental en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno a través de un análisis multitemporal de una muestra tomada con teledetección y percepción remota. Las variables que me interesa medir son las del uso del suelo e índice de deforestación. El análisis multitemporal será comparado con los discursos sobre el manejo y la gestión eficiente de la Reserva.

El motivo principal de este estudio es conocer este cambio medioambiental y cultural en el manejo de la reserva y dar luces sobre las problemáticas socio ambientales que se viven actualmente en esta Zona. Debido a que soy Antropólogo Social, pero estoy interesado en los sistemas de teledetección como herramienta, me dirijo a usted con el fin de solicitar colaboración por parte del equipo de investigación del IEE para realizar este estudio, al mismo tiempo que aprender sobre la marcha. El periodo de vinculación será desde el lunes 24 de junio hasta el viernes 28 de junio.

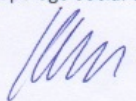
Este estudio preliminar, constituye un cruce de metodologías, al mismo tiempo que una relación directa de mi persona como extranjero con una institución ecuatoriana de alto prestigio como el Instituto Espacial Ecuatoriano. El beneficio de esta relación quedara expresado en una publicación internacional [REDACTED] donde se mencionara la colaboración directa del IEE en esta investigación. Por otra parte me comprometo a retribuir la información contenida en este estudio, aportando al Instituto Espacial Ecuatoriano y la Nacionalidad Cofan del Ecuador.

Por todo lo anterior, muchas gracias.

Atentamente,

Lucas Somavilla Croxatto

Antropólogo Social UAHC, Santiago, Chile



RECIBIDO

INSTITUTO
ESPACIAL
ECUATORIANO

19 JUN 2013

Hora:

13:17

Firma:


DIRECCIÓN EJECUTIVA

XI.2. Guión de entrevistas ordenado por dimensiones

Presentación personal, nombre, cargo, institución

Relaciones históricas entre el Estado ecuatoriano, las agencias, Petroamazonas y los cofanes

- *Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)*
- *Relacionado con la RPFC, cuénteme cual es la importancia de su organización/institución con las naciones indígenas que habitan la reserva*
- *¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador? Si corresponde*
- *Cuales han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazonas y los cofanes*
- *Explique el rol de su institución en relación a la industria petrolera y la Nación Cofán*
- *Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC*
- *Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPFC*

Estrategias Políticas para el cambio ambiental y cultural

- *Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPFC*
- *Frente a este tema ¿Cuales son los objetivos de su institución?*
- *¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?*
- *¿Qué elementos destaca como los más relevantes del conflicto ecológico y cultural en la RPFC y cuál es su postura como organización/institución?*
- *Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC*

Relacionado con el cambio ambiental y cultural:

- *¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPFC?*
- *¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?*
- *¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPFC?*

- *¿Cual es/fue la importancia de FEINCE en la RPFC?*
- *¿Cual es/fue la importancia de Petroamazonas en la RPFC?*
- *¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?*
- *¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas.*

Estrategias Económicas para el cambio ambiental y cultural

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPFC?*
- *¿Qué tipo de políticas de desarrollo económico tiene/ha tenido su organización/institución frente al cambio climático*
- *¿qué dinámicas/relaciones existen entre las organizaciones/instituciones antes mencionadas, frente al desarrollo de la industria petrolera?*
- *¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?*
- *Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPFC*
- *¿Qué importancia tienen las naciones indígenas en materia de desarrollo en la RPFC*
- *Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación*

Estrategias Culturales en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

- *Cuénteme sobre el valor cultural de la RPFC*
- *¿Cómo han sido/son actualmente los procesos de valorización de la cultura indígena en la RPFC?*
- *Cuales son los criterios que han utilizado en su organización/institución para entender las necesidades culturales de la nacionalidad cofán?*
- *¿Cuales han sido/son actualmente las estrategias indígenas para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC?*
- *Proponga un modelo de manejo y desarrollo para la RPFC*

El rol de los cofanes como habitantes de la reserva (emic y etic)

- *Describe el rol de los cófanos como habitantes de la RPFC*

- *¿Cuál es la importancia de las acciones indígenas dentro y fuera de la reserva?*
- *Explíqueme la relevancia de los cofanes en la administración territorial de la RPFC*
- *¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?*

Los organismos y agencias externas en el marco de las decisiones

- *¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?*
- *¿Cuál es el procedimiento en la toma de decisiones sobre seguir o no un patrón de extracción petrolera?*
- *¿De que dependen las decisiones y estrategias de desarrollo en Ecuador y qué rol juega su organización/institución en este sentido?*
- *Argumente sobre la importancia o no de los organismos/instituciones internacionales en la toma de decisiones respecto al desarrollo de Ecuador*
- *Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?*
- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales*
- *¿Son Compatibles ambas actividades?*

XI.3. Entrevistas

19 de Junio de 2013

FREDDY ESPINOSA

ABOGADO-DIRECTOR DE COMUNICACIONES EN FUNDACION SOBREVIVENCIA COFÁN

Mi nombre es Freddy Espinoza. Trabajo como director de comunicaciones en la fundación de sobrevivencia Cofán desde hace casi dieciocho años. Doy mis servicios para la FEINCE en la gestión que tiene que ver en temas legales en la ciudad de Quito para obtener acuerdos ministeriales, documentos que vayan legalizando estos procesos de la nacionalidad Cofán en el Ecuador y principalmente en la capital, donde se toman las decisiones en las instituciones gubernamentales que atienden estos requerimientos.

- *Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)*

La relación con la RFPC está en el marco de lo que es el SNAP¹⁶, principalmente en la provincia de Sucumbíos. En virtud de los cofanes en una cantidad hoy de diez comunidades habitan en la provincia de Sucumbíos en la frontera norte con Colombia y con Perú. Estas reservas, la Cuyabeno, Cofán Bermejo y Cayambé-Coca son parte del sistema y ahí habitan cofanes y en consecuencia son áreas indígenas y también

¹⁶ Sistema Nacional de Áreas Protegidas

reservas del Estado con características especiales porque ellos estuvieron previos a la creación de las reservas. Son sus territorios ancestrales, pero luego vino el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y quedaron dentro, adjudicándoles a nombre de la nacionalidad Cofán y fuera de reservas una cantidad de veinte mil hectáreas en dos bloques, diez mil en Dureno y diez mil en Duvuno aproximadamente. Las otras comunidades quedaron sin ningún reconocimiento pero habitando al interior de la reserva. Es ahí que en el año 1999 se crea esta fundación y empezamos una gestión de reconocimiento de territorio, llegando de veinte mil a cuatrocientas veinte mil hectáreas reconocidas que es lo que hoy en día está bajo administración cofán por diferentes convenios, acuerdos ministeriales y títulos de propiedad. El último lo conseguimos en Diciembre del 2007 por el actual régimen del presidente Correa con treinta mil setecientas hectáreas con título de propiedad.

Todos estos territorios que la FSC ha gestionado están en el marco de propiedad de la nacionalidad Cofán, incluidos títulos de compraventa, también compramos con un proyecto unas veinte fincas con la finalidad de hacer un corredor. Todos estos procesos han sido a nombre de la FEINCE, quien es titular de los derechos de propiedad, no es a nombre de unos pocos cofanes y peor de la Fundación, es a nombre de la Federación indígena. Con eso lo que tratamos de apuntalar es a que los territorios sean manejados por los diferentes líderes pero también por las futuras generaciones de los cofanes. Precisamente hablando de Cuyabeno tenemos ciento treinta y cinco mil hectáreas que van en tres convenios, uno de ochenta mil, uno de cinco mil y otro de cincuenta mil hectáreas. Justo ahora nos encontramos en un proceso de unificar los tres convenios en uno solo para que tengamos una misma categoría.

- *Relacionado con la RPFC, cuénteme cual es la importancia de su organización/institución con las naciones indígenas que habitan la reserva*

Dentro de la RPFC habitan cinco nacionalidades indígenas que son Sionas, Secoyas, Cofanes, Kichwas y Shuar. Adicionalmente tenemos grupos de Afro-ecuatorianos y también colonos principalmente de la provincia de Manabí, quien han entrado a través de un proceso de colonización y eso obligó al Ministerio del Ambiente, aunque no está en sus ámbitos, a tomar cierta participación con las nacionalidades y distribuir la misma en bloques. Esto no ha sido oficializado hacia el exterior pero si opera en el interior de la RPFC, son límites que conocen entre ellos, los limpian y les dan mantenimiento con mingas y todo un procedimiento interno, pero para el mundo exterior eso no trasciende porque dentro de las reservas está prohibida la adjudicación y cualquier tipo de propiedad. Es un marco legal sui generis en el sentido de que el estado es el dueño de las Áreas protegidas, todos los ecuatorianos en ese caso somos los dueños de ese patrimonio, pero las nacionalidades cofanes exigen su ámbito de permanencia, su propiedad que no se pueda cristalizar por estar dentro de las reservas. En resumen, hemos canalizado nuestros esfuerzos en base a convenios que les reconocen el uso, el manejo y su presencia.

Dentro de Cuyabeno se han repartido en cinco bloques que los Sionas, Secoyas, Cofanes, Kichwas y Shuar los conocen y respetan. Tuvimos ahora hace poco un ingreso de los Secoyas por la parte de atrás de los territorios cofanes y se desplegó una acción conjunta con las demás nacionalidades, la federación y a nivel político para evitar que estos límites fueran violados.

¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador?

También es interesante porque la FSC tiene su origen en el Centro Cofán Sábalo. De hecho es de donde nace la idea de la Fundación. El Centro Cofán Sábalo tiene una directiva como todos los centros. Esta estaba liderada por Randy en calidad de presidente y otros miembros de la comunidad quienes venían desarrollando un programa con la comunidad por un lazo de unos veinte años, un proyecto intenso de turismo comunitario. Hacia el año 2000 colapsó después de casi quince años exitosos, habiendo recibido premios nacionales e internacionales por el beneficio que daba de alguna manera comunitaria real, porque se beneficiaban hombres, mujeres, jóvenes y niños de la participación de esta actividad turística. En el año 2000 vino el "Plan Colombia" con toda la prohibición a los americanos para entrar a esta provincia, la catalogaron de "Zona Roja" para Estados Unidos y en consecuencia se prohibió el ingreso y en la página de la Embajada de Estados Unidos en Ecuador, está puesto que si uno quiere viajar a la provincia de Sucumbios, es bajo su propio riesgo y que ellos no se responsabilizan. En ese sentido, siendo Randy de descendencia americana, él tenía su principal nicho de trabajo con las agencias norteamericana y eso se acabó completamente. Llegaron a tener sesenta turistas semanales más o menos y de ahí a cero.

Se venía hablando de crear una fundación que generara proyectos de conservación similares a Sábalo pero a nivel de todas las comunidades en la provincia. Eso se cristalizó en la FSC. La relación entre la institución y los cofanes nace desde el interior de la comunidad, como un proceso de evolución que terminó generando la

FSC. En estos momentos se encuentra constituida como el brazo técnico de los cofánes, separada de la organización política, que es la FEINCE y ellos representan en ese ámbito a nivel nacional. Nosotros como fundación somos una institución técnica que trabaja con una mentalidad a largo plazo a través de proyectos. Hemos logrado tener un horizonte prolongado para que nuestros proyectos no se terminen cada vez que se cambia de dirigente sino que perduren en el tiempo, es nuestro enfoque. En su directiva está Randy como director ejecutivo, Roberto Aguinda que también es cofán y director técnico, Amelia Quenamá que está en el ámbito de la logística a nivel de compras y abastecimiento para los guarda parques y está Felipe con el tema de coordinación de guarda parque. Tenemos dentro de la fundación poca participación mestiza, somos unos cuantos, yo y bueno tenemos una norteamericana también se dedica a gestión e informes en idioma inglés para los donantes que nos apoyan en esta labor.

- *Cuales han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazonas y los cofánes*

Esto viene desde el tiempo de Texaco cuando ingresaron a la Amazonia. Entraron en una dirección y se instalaron en lo que hoy es la ciudad de Lago Agrio¹⁷, abrieron las primeras carreteras y con eso llegó la colonización encontrándose desde el Chaco, un lugar que comienza a penas cruza las montañas, con asentamientos cofánes. De esos registros y anteriormente con la colonización española, tenemos una zona de presencia cofán que va desde el Chaco hasta más o menos Tarapoa, y entre los ríos San Miguel, Aguarico y Putumayo. Toda esta zona es ancestral y hay registros. Cuando Texaco entró ellos fueron violentamente desplazando a las comunidades cofánes y les arrinconaron hasta donde hoy en día se encuentran sus comunidades. Luego entraron otras compañías petroleras hasta llegar a constituirse anteriormente “Petroecuador”, como empresa pública y evolucionando este año 2013 a ser “Petroamazonas”.

Petroamazonas nace cuando Oxi, que administraba el bloque 15 fue expulsada y obligada a salir del país. Esta compañía norteamericana tenía condiciones en los contratos que eran 80% para la compañía y 20% para el Ecuador. Esta relación en el actual régimen fue planteado a la inversa, 80% para el Ecuador y 20% para las que quieran quedarse. Oxi consideró que no era oportuno y también les pusieron trabas a su contrato. Sumado todo esto hizo que Oxi salga y Petroamazonas aparece para administrar el bloque 15 como una parte de lo que era Petroecuador. Este año cambiaron toda la compañía nacional, todo el manejo petrolero en el Ecuador lleva en nombre hoy de Petroamazonas.

Durante el desarrollo de Petroecuador, en ese entonces, la industria era muy accidentada, no tenían buenos mecanismos de relaciones comunitarias. Entraban y hacían lo que querían, algunas comunidades levantaban su voz, habían manifestaciones, se tomaban los posos, era violento. Eso ha ido evolucionando y en el actual régimen de Correa se siente que hay una estrategia bien desarrollada que va desde el convencimiento exterior, el ofrecimiento puntual a las comunidades para ir desarmando el frente de resistencia. Tenemos un caso dentro de la nacionalidad Cofán que es el de Dureno, la cual se ha resistido a base de toma de posos, incendios y todo tipo de actos de resistencia por los últimos treinta años, pero con el actual régimen han llegado a un nivel de dialogo y convencimiento y más del 50% de la comunidad hoy está de acuerdo con que Petroamazonas entre a hacer sísmica. Para eso Petroamazonas ha puesto recursos económicos furtos como darles mil dólares a cada miembro de la comunidad mayor de quince años más un motor fuera de borda por familia, para hacer sentir a la comunidad que el beneficio es real. Un beneficio que nosotros como institución lo vemos limitado en el tiempo porque mil dólares se van a acabar y el motor se va a dañar y al final van a perder lo que estaban cuidando, sus recursos naturales que son pocos los que les quedan en esa comunidad. Porque el ingreso de la sísmica es dañino y lo tienen todo organizado por etapas, ahora para la sísmica son estas mesas de negociación pero cuando venga la explotación les van a dar un 15% del ingreso que recibe el Estado a los “actores locales”, no solo cofánes sino también a todos los colonos que están alrededor. En ese sentido la comunidad está perdiendo su fuerza, lo veo como una estrategia bien planteada del presidente y que es bien polémica porque para los que entendemos un poco más, los daños se van a provocar y las consecuencias van a venir inevitablemente, destruyendo el modo de vida de la nacionalidad Cofán y los recursos naturales que existen en este bloque de diez mil hectáreas que es poco, y que por si fuera poco está rodeada de tres centros poblados de colonos. Es un pedazo de bosque único porque a esa misma altura que tiene Dureno lo tiene la ciudad de Lago Agrio y también Tarapoa y Shushufindi, tres asentamientos de origen petrolero y totalmente poblados, con colonización intensa. Ha hecho que este bloque se convierta en un refugio de vida silvestre donde esta colonización sistemática ha hecho que todos los animales vengas y se refugien aquí al punto que en el año 2009 hicimos un inventario biológico rápido de Dureno y se llegó a identificar incluso poblaciones de Sajinos y de Dantas, lo que es muy raro porque necesitan mucho espacio

¹⁷ Lake Acid

pero estaban ahí, todo lo que justifica el cuidado de los cofanes sobre el medioambiente. Todo esto no se valora frente a la potencia del petróleo que yace en el subsuelo justo aquí.

- *Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPF*

Nosotros vemos que a este nivel la misma explotación petrolera ha evolucionado también, o sea que ya esa forma de explotación ultra contaminante que se daba cuando nadie podía controlar ni cuestionar nada, me refiero a los años sesenta y setenta cuando estaba la Texaco, ha cambiado. Hoy en día sería muy difícil que se vuelvan a cometer esos actos de contaminación tan intensa, en ese sentido no vemos que se repitan esos episodios de dejar las piscinas de petróleo abandonadas y las aguas salinas en los riachuelos en su alrededor. Podría ser que hoy en día tengan mayor cuidado y esta situación sea manejable. Vemos con mucha preocupación que cualquier tipo de explotación impulsada por el gobierno ya tiene externamente por los ecuatorianos en general, una aceptación previa. No es lo mismo que hace diez años atrás cuando la lucha era evidente porque había una conciencia. La comunidad ecuatoriana rápidamente se alineaba con los cofanes porque lo veían como un contexto de agresión e invasión a sus territorios y violentando su paz. Hoy eso ha cambiado mucho, está evolucionando por la estrategia del presidente al punto de que el presidente muestra todas las semanas su informe con las necesidades del país, las carreteras, el progreso, la salud y la necesidad de seguir explotando. No hay el respaldo que hubo en un momento sobre el tema de la protección de los recursos, eso también se debe considerar porque en el momento de tomar una posición radical tendría mucho que ver la opinión pública en general.

- *Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPF*

Nosotros hemos estado presentes en la reserva impulsando la Zona Intangible. La Reserva de Cuyabeno es parte del sistema nacional, es una área protegida donde está prohibida la extracción de petróleo y adicionalmente cuenta con una zona intangible que la FSC impulsó. Eso lo mantenemos actualmente, no entra la petrolera al interior. Vemos con mucha preocupación de que si se está haciendo sísmica al interior de la reserva, que la comunidad de los kichwas de Playas de Cuyabeno están recibiendo una Ciudad del Milenio, y beneficios con lo cual han terminado por rendirse con una actitud interesada por el desarrollo y están haciendo sísmica. Frente a eso, por no ser actores directos en esa parte de la reserva, estamos aún más preocupados porque lo están haciendo con nuestros vecinos y con los cofanes podrían en algún momento pretender hacer lo mismo. Nuestra política siempre va a ser la protección hacia los recursos naturales. No estamos de acuerdo con el tema petrolera y haremos lo que sea necesario para evitarlo. En el escenario político actual debemos plantearlos con diálogos concretos y apuntar que si eso es lo que quieren hacer sea con los estándares más altos de cuidado medioambiental o definitivamente dejar ese panorama fuera de las áreas protegidas. Tenemos otras áreas como la Cofán-Bermejo que es cien por ciento cofán donde si lo vamos a impedir desde el inicio porque es todo cofán.

- Frente a este tema ¿Cuales son los objetivos de su institución?

Incidencia en las mesas de diálogos que se van generando a nivel nacional y local, con el prefecto, los alcaldes y otras instancias gubernamentales. Actores que nos conocen y tiene un perfil bien establecido de lo que los cofanes hacen, sus principios frente a la conservación y su modo de vida. Esto es una trayectoria construida, la cual ahora por primera vez se encuentra tambaleando en la mesa, porque antes hubiera sido imposible que los petroleros entraran a Dureno, no después del juicio a Texaco. Hoy estamos tratando de buscar nuevos espacios pero no tan radicales en el no ingreso porque como decía, tenemos muchos factores en contra. La protesta activa se la está criminalizando. Si los cofanes se ponen en actitud armada se van a ir detenidos y van a ser procesados como un delito de terrorismo por activar el orden público en desventaja de privados, porque ahora es el Estado el que está actuando. Era más fácil, más viable cuando eran empresas extranjeras.

¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?

Nuestros principios son de conservación y cuidado de nuestros recursos naturales. En nuestro ámbito práctico tenemos constituido el grupo legal de guarda parques cofanes, lo que representa una figura legal nueva para el Ecuador, incluso para la Región porque no hay en Latinoamérica constituidos guarda parques comunitarios legalizados e indígenas. Sabemos que hay indígenas en otros países que si trabajan como guarda parques, pero esto si es un planteamiento con un acuerdo ministerial que les da la categoría por parte del Estado para el control y la vigilancia. Este es un gran proyecto por medio del cual nosotros aseguramos los recursos vía capacitación de hombres y mujeres mayores de quince años para conformar patrullas de control y vigilancia

y también parejas de estaciones en lugares vulnerables para que permanezcan durante treinta días. Actualmente tenemos patrullas y gente en cada punto cuidando.

Mientras tenemos en Cuyabeno la tensión porque van a estar los petroleros, en Cayambé-Coca, en Rio Cofanes, en la reserva municipal y en Cofán-Bermejo la presión minera, nosotros no estamos dando nuestro brazo a torcer en los controles y vigilancias, los tenemos trabajando y eso es un trabajo que logramos que el gobierno nos apoye. Si llega la presión legal y política de que quieren entrar a una zona por el petróleo, eso no quiere decir que vamos a retroceder ni abandonar nuestra actitud, actividad o principios porque tenemos que proteger nuestra cultura y nuestro territorio. Vamos a seguir haciéndolo mientras buscamos nuevos espacios para seguir desarrollando nuestra cultura.

- *¿Qué elementos destaca como los más relevantes del conflicto ecológico y cultural en la RPFC y cuál es su postura como organización/institución?*

En esta reserva es la influencia negativa que provoca la extracción petrolera en Cuyabeno porque la gente está acostumbrada a desarrollar su cultura como siempre, tener cacería, pesca, su educación tradicional, el desarrollo de sus actividades culturales y todo eso. Pero hemos visto tremendamente preocupante que la comunidad Secoya deja y permite constantemente, velando por intereses a corto plazo, dejando que entren del gobierno o petroleras particulares a sus territorios, hagan la sísmica y búsquedas respectivas. Eso provocó que se quedan sin cacería, con un bosque estéril. Son ellos quienes entraron a la parte de atrás de los territorios cofanes dándose la vuelta por las lagunas de Garso-cocha, en el bajo Cuyabeno, para colonizar tierras cofanes. Nosotros vemos que el gobierno esta apoyándolos por la puerta grande, con la autoridad gubernamental, con unas negociaciones que aparentemente son irresistibles o no hay posibilidad para rechazarlas por parte de las nacionalidades y paulatinamente vamos a ir viendo que los recursos naturales en todos estos territorios van a ir decreciendo. En consecuencia, a los pocos años vamos a ver que ese sentido comunitario, el de cultura indígena, va a ir migrando hacia los pueblos alrededor para sobrevivir donde los colonos porque en sus territorios ya no va a haber los elementos que necesitan para su reproducción como entidad comunitaria indígena ancestral con sus propias costumbres. Esto esta sucediendo y si el gobierno insiste en su intención de entrar a los territorio de reserva, rompiendo la normativa legal vigente con respecto a la explotación, va a caer en un delito, pero vemos con preocupación porque ya empezaron en Playas de Cuyabeno.

- *Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC*

De lo que nosotros tenemos dentro de la RPFC que son ciento treinta y cinco mil hectáreas es donde podemos actuar, el resto es de los otros. Nuestra estrategia ha sido siempre mantener los linderos y controles limpios, seguir el tema del monitoreo, y vigilar la conservación, comunicarnos constantemente con sus habitantes. Esta comunidad tiene altas calificaciones en el tema de la conservación, no están interesados a pesar de que les representa menos ingresos, en las ofertas constantes que tiene para las actividades que van en contra de los recursos naturales. Es una conciencia de responsabilidad constante que da resultados porque esas hectáreas van a ser en poco tiempo unas ciento cincuenta mil hectáreas porque tenemos identificados una franja al lado Sur de la reserva de Cuyabeno y contamos con el visto bueno del jefe de área para hacer una ampliación y a lo contrario de lo que pasa en el resto del país, en Cuyabeno y los territorios cofanes esto va a crecer en virtud del buen cuidado que tiene este bosque. En este sentido nosotros vemos con agrado que la estrategia de protección está dando resultado y que las autoridades locales, incluso centrales, respaldan estas actividades porque son actores constituidos como conservacionistas con una preparación primero cultural, y segundo occidental.

A nivel de la provincia tenemos cuatrocientas treinta mil hectáreas creciendo y esto con un índice de deforestación 0%, esto es muy importante. Hemos logrado que prácticamente nada se corte en estos diez años. Desde el año 2002 que los guarda parques tienen personalidad jurídica, hemos logrado mantener el ecosistema y es real. Funciona como nuestra carta de presentación oficializada legalmente y diez años de practica. Hay que recalcar que el gobierno les dio a los cofanes la personalidad jurídica pero es la FSC quien canaliza el tema de los salarios y eso no es común, porque al darles el gobierno una categoría de guarda parques y que el Ministro del Medioambiente les dé las credenciales para que se identifiquen como guarda parques estatales de la nacionalidad cofán ha hecho toda la figura legal pero o la financiera, no les apoya económicamente. Es injusto e ilegal porque los cofanes están protegiendo un bien público, no privado. El estado ecuatoriano debería reconocer el cuidado de los cofanes durante todo este tiempo de este bien público y abrir una partida arancelaria que reconozca el trabajo de los cofanes casi once años atrás.

- *¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPFC?*

Esta pregunta tiene tres connotaciones porque el ILV es una institución cristiana evangélica y un ámbito espiritual. En ese sentido llegaron e hicieron su labor con los cofanes pero otro grupos también. El otro ámbito que le veo como Quiteño y haciendo un análisis de la participación de ellos en general, cómo el ILV se vinculó al ILV lo desconozco pero los misioneros del ILV afectaron de una manera positiva el tema de las nacionalidades en el Ecuador. Vinieron con una idea de capacitarlos en su propio idioma. A la vez que los fueron educando, los iban adaptando al mundo occidental de una manera occidental, situación que no sucedió con lo huaorani, porque como sabemos, ellos mataron a sus misioneros. En consecuencia se cortó esa capacitación y ese paso que ellos estaban haciendo con su labor para que entiendan, como fue con los cofanes, cómo funciona y actúa el mundo occidental. Hoy en día hay versiones. Se comenta que el ILV fue más bien una capacitación norteamericana para sus propios intereses. En ese sentido discrepo porque lo que he podido ver en estos dieciocho años dentro de la nacionalidad Cofán, más bien he visto cosas positivas, gente muy positiva y con principios. Creencias sólidas de bienestar, transparencia y honestidad, todas ellas muy interesantes.

Tuve la oportunidad de estar en el Coca cuando adolescente y trabajar con los Huaorani. Ahí me sorprendí de la forma de cómo llevan su vida y respetan la propiedad privada, frente a los huaranis que tienen orientaciones sexuales muy fáciles, tratan de tocar tus miembros, te quietan tus cosas y realmente sientes una inseguridad tremenda porque no se entiende muy bien por qué. Eso es mi apreciación del ILV en relación a las comunidades indígenas a lo que hoy tenemos como Ecuador.

Debemos poner sobre la mesa el hecho de que eran norteamericanos. Me hubiera gustado que el ILV fuera llevado a cabo por ecuatorianos y se hubiera capacitado gente local voluntaria para internarse en la selva ecuatoriana, me hubiera gustado más. Lo hicieron los norteamericanos, gastaron su vida y pusieron su contingente, ingresaron a la selva y se quedaron toda su vida. Un claro ejemplo son los papás de Randy, Martín Borman y su esposa. Ellos prácticamente transcurrieron su vida en la selva y salieron muy viejitos, hoy jubilados en Estados Unidos. He visto fotos cuando entraron muy jóvenes y recorrieron su vida en la selva. Lo veo como muy loable y trascendental y que se siente en muchos de los cofanes que tuvieron contacto con ellos.

- *¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?*

USAID básicamente ha mostrado mucho interés en Sucumbíos en virtud de lo que fue el Plan Colombia. Este plan fue impulsado por el gobierno norteamericano, en este sentido dirigido a detener y canalizar los problemas del lado colombiano. En este conflicto fuimos afectados directamente sin tener nada que ver. Ahí fue cuando USAID mandó delegados para identificar quienes estaban realmente siendo afectados. Se determinó que eran tres grupos: Cofanes, Awás y Chachis, los cofanes en Sucumbíos y los otros grupos en Esmeraldas.

USAID hizo un análisis y los vieron como vulnerables. Ahí vino una decisión radical de apoyar a estos grupos y nosotros entramos en ese paquete hace como quince años. USAID firmó convenios con Kemonics y CAIMAN que venían debajo de USAID. Esas dos entidades comenzaron a trabajar con las comunidades. Para los cofanes era a través de FSC y FEINCE. Comenzaron la previsión de fondos a través de estos actores que mencioné. Ahí se constituyeron varios trabajos con varios fondos y fue bien intenso porque querían apalear los daños que estaban apaleando. En el caso de los Cofanes fue el tema turístico porque ellos podían seguir subsistiendo pero los norteamericanos estaban vetados en la provincia y era el momento de abrir nuevos frentes. Contamos con el apoyo de USAID. Apoyo que ha ido disminuyendo, CAIMAN tuvo otro periodo, luego vino WCS en otro, también TNC, entonces han ido mermando al punto de que actualmente ya no tenemos fondos de USAID. Estamos justificando unos últimos aportes de los años 2010-2011 pero estamos terminando con ellos la participación oficial. TNC funciona con fondos directos de USAID y ellos paralelamente han ido evolucionando a otros actores. Entonces han ido disminuyendo con nosotros. Una de las

actividades que nosotros asumimos con fondos de USAID fue el fortalecimiento de la FEINCE en lo administrativo, lo técnico y la implementación de proyectos. Este último año 2012 firmaron convenios directos entre USAID y FEINCE y por eso hemos bajado nuestra participación con sus fondos.

- *¿Cual es/fue la importancia de FEINCE en la RPFC?*

-

Cada comunidad tiene una directiva y es la que realmente resuelve sus problemas porque saben lo que está pasando, imponen sus actores y acuden al ministerio del medio ambiente. Cuando la comunidad no es capaz de solucionar sus problemas entonces piden apoyo a la FEINCE y se crean delegaciones dependiendo del tema. Por ejemplo hace poco tuvimos un ingreso de afrocolombianos que se cruzaron por San Miguel y estaban entrando a la reserva. Los habitantes de esta comunidad no podían detenerlos porque entraban a hacer cacería y hacer sus casas. Vinieron a pedir apoyo a la FEINCE y a la FSC. Organizamos con el gobernador, la policía y el ejército porque hay un tema ilegal ahí. La ley dice que si los refugiados pasan la frontera tienen que ingresar máximo seis kilómetros porque es la línea de refugio, pero ellos cruzaron el río y comenzaron hacer sus casas. Fuimos con una comisión bastante amplia con la gobernación y todo un grupo. Nos quedamos sorprendidos porque esta gente estaba amenazando de muerte con violencia a nuestros guarda parques, diciéndoles que los iban a matar si se acercaban. Era la reserva Cofán-Bermejo que nosotros la vemos con mucho orgullo porque es cien por ciento cofán. Llegamos al lugar y los hicimos retroceder, tuvieron que pedir disculpas y volver a su país, nos hicimos respetar. Mas o menos ese es el contingente que da la FEINCE a nivel de coordinación para dar frente a situaciones que no son solucionables por parte de la directiva de la comunidad. Lo mismo pasó con el tema de Cuyabeno cuando los Secoyas fueron a invadir. Primero la comunidad fue a ser una gestión pero no dio resultados, entonces fuimos con la FEINCE y entonces se organizó reunión con el Ministerio del Ambiente y varios actores para reconocer tratados a favor de los cofanes y entre secoyas y cofanes, todo en la mesa para que ellos no continuaran y solucionamos el conflicto.

- *¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?*

En general muy poco en materia de políticas públicas. En el caso de la nacionalidad Cofán nosotros hemos hecho algunos modelos y propuestas de desarrollo comunitario indígena. El programa de guardaparques es un primer ejercicio legal. Otro modelo propuesto por nosotros y aceptado por el gobierno fue la creación de la reserva ecológica Cofán-Bermejo. Esta no era reserva, más bien veintidós cooperativas que se iban metiendo en esta área pero como bosque protector y era pequeño. Los cofanes plantearon al gobierno a través de la FSC que se constituya la Reserva ecológica Cofán-Bermejo como parte del sistema de áreas protegidas y esto no estuvo exento de polémicas porque hay noventa grupos indígenas que no harían lo mismo, porque entre comillas “pierden la autonomía sobre el territorio”, lo que pasa es que igual terminan perdiendo sus tierras porque los colonos siguen avanzando con su frontera agrícola y su cambio en el uso del suelo. Nosotros fuimos pioneros en tomar esta decisión, y el gobierno lo entendió como un trato muy favorable, así que se creó esta reserva con cincuenta y cinco mil hectáreas. Ese es uno de los objetivos cumplidos. También lo hemos hecho a través de compra de tierras a colonos. Ellos han cedido y dejaron de cortar madera porque ya no han podido ingresar, se han cansado de la presión de los guarda parques. En consecuencia ha aumentado la cantidad de animales disponibles para la cacería.

Otro proyecto importante es el de manejo de las charapas, la eclosión de los huevos en playas artificiales a modo de piscinas y liberadas después de un año en quebradas alrededor. Esto se está haciendo hace diecinueve años a modo *ad honorem*. El gobierno debería reconocer todos estos esfuerzos a través de la paga de salarios por el cuidado del bien público, porque todo lo tiene que financiar la FSC. Otro proyecto como el de “Eco-canoa”, un proyecto de fabricación de canoas en fibra de vidrio, antes solo eran de madera y de metal. Logramos que a la presente fecha ya las eco canoas estén en todos los ríos de la Amazonía, hay cerca de 400 canoas. Fue un proyecto de la FSC hace unos diez años y a continuación los maestros que fueron capacitador pidieron su independencia. Cada uno tiene un taller que da trabajo a jóvenes cofanes y siguen produciendo. Ese es un proyecto comunitario, exitosos con un impacto regional y que busca expandirse a todo lo que es la cuenca Amazónica, son rápidas, livianas y durables.

- *¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas.*

Ha sido muy débil, porque antes, con Petroecuador, se daban derrames constantes y generalmente iban más que nada a arreglar el tubo para que no se detuviera la producción, o sea, poco importaba el derrame en sí. Luego, el manejo de la contaminación nunca convenció a nadie y siempre habían contratos cuantiosos por la remediación ambiental pero nunca se logró algo concreto de lo que se podía ver en la provincia de Sucumbios que es donde he participado.

Los derrames y los lugares contaminados son muchos, hay una serie de derrames que se encuentran cubiertos por vegetación pero si uno va a buscarlos los encuentra claramente. Tenemos a Hermenegildo Criollo, que es un cofán de Dureno, un dirigente. El prácticamente no se cansa de denunciar a las compañías que maltratan

el medio ambiente porque los efectos son evidentes. La remediación no es real, se sigue en espera de que se tomen decisiones de remediación en el lugar. Una vez coincidió que estábamos con unos turistas y hubo un derrame de miles de barriles. Encontramos a una brigada de personas recogiendo, por parte de la empresa, con vasos plásticos una laguna completa. No entendemos que una empresa millonaria pueda mandar a sus empleados a recoger con vasos plásticos el petróleo. Eso es un ejemplo del nivel de remediación. Hoy en día sabemos que se están haciendo más planificadas las remediaciones pero no hemos visto como lo están haciendo. He escuchado que han mejorado algo, pero no me consta demasiado.

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPFC?*

Hemos generado trabajo para que los cofanes no tengan la necesidad urgente o imperiosa de salir a trabajar con las compañías, que además les ofrecen en las peores condiciones, porque si voy yo a trabajar a una compañía me mandan al campamento, pero si viene un indígena le mandan a la trocha¹⁸. En ese sentido, los ponen por sus condiciones genéticas a los trabajos más forzados, además a cambio del salario les inducen a ir en contra de sus propios principios de conservación y cuidado de la naturaleza. Esa cultura hemos tratado de evitarla en base al trabajo y las capacitaciones de guarda parques, donde trabajaba mucha gente. Tenemos como cien personas capacitadas para guarda parques de los cuales setenta tienen trabajo fijo. Actualmente hemos bajado por lo que te decía que no contamos con fondos. Tenemos Ecocanoas que dan trabajo a unas cuarenta personas, unas quince en las charapas, otras veinte como monitores, personal cofán trabajando en las oficinas, hablando de un total de mil cuatrocientos cofanes de los cuales la PEA va en los quinientos.

- *¿Qué tipo de políticas de desarrollo económico tiene/ha tenido su organización/institución frente al cambio climático*

Nosotros fuimos aumentando cada vez más nuestro presupuesto hasta cuando vino el tema de la crisis internacional en el 2008. En ese sentido, nuestros donantes, que no solo era USAID, sino Mc Arthur, Kemef, Moore y otros empezaron a flaquear en el apoyo que nos estaban dando. Fuimos cerrando todas esas carpetas. Empezamos nosotros también a experimentar la crisis e ir cerrando fuentes de trabajo para muchos cofanes. Pero al mismo tiempo la FEINCE se ido abriendo, con nuevas plazas de trabajo. Hay que adaptarse al cambio.

Los petroleros ofrecen trabajo a los cofanes, y eso es tentador cuando no tienes otra posibilidad. Ofrecen salarios increíbles, de cuatro mil dólares a los transportistas, eso es buenísimo. Pero a pesar de eso los cofanes de Cuyabeno no se han querido involucrar para evitar esa relación comprometedor que se genera. Si están trabajando para Petroamazonas como pueden decir que no ingresen. A ese nivel han llegado los cofanes a no querer meterse con ellos, a pesar de que van a tener un gran sueldo, pero prefieren evitar esos compromisos.

Lo mismo pasa aquí con Coca Sinclair, la Hidroeléctrica que está en el borde de la reserva. También en territorio cofán. Prácticamente todos están beneficiados, los colonos, los kichwas, pero los cofanes no han llegado a tener un beneficio directo porque ellos siguen pensando que esta hidroeléctrica podría afectar al Rio Aguarico. Estamos buscando reuniones para ver si se les puede apoyar en algo pero no se ha cristalizado.

- *¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?*

Me he enterado de que el gobierno nacional está cambiando su mentalidad y ha propuesto explotar el Yasuní. El gobierno no quiere cuidar el Yasuní. Hace seis años atrás la gente opinaba que había que protegerlo. El gobierno lo vio como una estrategia y le propuso al mundo, a las grandes potencias, para constituir un gran fondo y cuidar el Yasuní. Todo el tiempo sale en las noticias que hay algunos países que se interesan, otros que no, o que aportan poco. El tema es que están lejísimos de alcanzar el monto que el presidente pide para alcanzar lo mínimo y evitar la explotación petrolera en el Yasuní. La opinión pública va en el sentido de seguir esta estrategia, pero va a llegar un punto en el que el presidente Correa va a decir que no más. Se va a justificar diciendo que lo intentó pero que hay que empezar a explotar. En ese momento no va a tener oposición porque está cambiando las leyes orgánicas de comunicación. He conversado con varios funcionarios que han estado trabajando con el tema del ITT y ellos no entienden que dicen en el discurso que lo están haciendo pero en la practica no lo hacen. Es porque si va a haber explotación pero cuando nadie pueda oponerse.

¹⁸ a trabajar en el taladro o con el machete.

- *Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPF*

Toda esa zona es altamente petrolera, hay yacimientos gigantes. Prácticamente como va incrementando el gobierno su gasto público, y los márgenes que nunca antes lo había hecho, es muy obvio que van a llegar a sacar el petróleo tanto al Yasuní como al Cuyabeno, es casi inevitable. No va a poder seguir manteniendo todos los compromisos que hay en las urbes respecto a todo ese petróleo que está guardado allá. Todo lo que va teniendo se lo está gastando y se nota la agresividad con la que está apuntando hacia la minería y el petróleo. Rafael Correa se las va a ingeniar de cualquier forma para entrar a sacar el petróleo, es solo cosa de tiempo.

- *¿Qué importancia tienen las naciones indígenas en materia de desarrollo en la RPF*

Como Correa lo plantea al menos es que el indígena que anda sin zapatos es pobre y sin cultura. Les pone en ese contexto y en consecuencia le aceptan sus planteamientos. El espera poder ir sacando proyectos de explotación a través de convencer a los indígenas como lo hace con los kichwas al incentivar estas Comunidades del Milenio o cualquier otra.

- *Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación*

La industria petrolera no es sustentable porque justamente la extracción petrolera lo que provoca su sola aplicación es la disminución de múltiples recursos, que en el caso de Cuyabeno se van a ir tarde o temprano acabando. Es un lugar donde hay mucho petróleo conservado, pero cuando se acabe van a haber conflictos con Perú probablemente. Que la actividad petrolera va a cumplir protegiendo los recursos naturales eso es falso.

Cuénteme sobre el valor cultural de la RPF

El Centro Cofán Sábalo está dentro de la RPF. Ellos hacen muchos esfuerzos culturales para la protección de su cultura. Han nacido y desarrollado políticas que han sido propuestas y canalizadas a través de la FEINCE para que rijan a nivel de toda la nacionalidad. Tiene que ver con cuidados respecto a las relaciones y al manejo de los recursos. Tenemos una ley que prohíbe cazarse con un mestizo y quedarse en el territorio, tiene que irse a vivir fuera en la ciudad. Si yo me caso con una cofán no puedo ir a coger un espacio ahí para vivir. Eso es para evitar una fragmentación cultural. Similar ocurre con las comunidades indígenas alrededor. Otras políticas que han implementado con su cultura es respecto al manejo. Hay un plan de manejo oral que está dando excelentes resultados. Hay reuniones semestrales en las que se decide respecto a la cacería, la pesca, las charapas y prácticamente lo controlan en base a multas y sanciones internas de la comunidad. Situaciones que han ido incrementando esa conciencia de conservación permitiendo tener un manejo adecuado de los recursos. Se mide por ejemplo en la presencia del águila arpía. Ella solo se encuentra en los lugares de muy alta diversidad biológica porque se alimentan de monos. Sábalo es un ejemplo de donde emanan las políticas para la nacionalidad cofán en la protección de su cultura, siempre inmersos en todas las decisiones de índole política y participan defendiendo los temas culturales y el cuidado de la naturaleza. Es una de las comunidades que más tiene preocupación por la presencia de Petroamazonas y siguen de muy cerca todos los movimientos de la misma, vigilándola.

- *¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?*

Soy un proponente de que las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador sean reconocidos. Aparecen en la constitución pero no hay reales espacio de reconocimiento de sus derechos partiendo desde el derecho al territorio. El Ministerio del Medioambiente se encarga de los temas indígenas en buena parte porque viven en las reservas, pero no le corresponde al este ministerio ese ámbito. Todo lo que hace este ministerio en el ámbito cultural lo hace de mala gana porque no está entre sus competencias. Imagínate que a un director que trabaja en biodiversidad le llegan con un problema entre quichuas y shuar, el no entiende ese idioma. La propuesta que he estado canalizando es que cada una de las dependencias gubernamentales, sea ambiente, educación, salud, justicia tengan una oficina de atención a temas indígenas. Si esto se diera entonces si se levantaría un derecho real y aplicable. Tal como está planteado, todos caen al mismo lugar y eso es injusto. No es efectivo porque no hay elementos competentes, aunque tengamos la ley muy avanzada no hay instancias técnicas correctas para su aplicación. La gente indígena viene a la ciudad, se da mil vueltas y no logra hacer lo que quiere, gasto dinero, días, y se regresa con la mismas necesidades con

las que vino. En ese sentido el planteamiento para el reconocimiento de sus derechos tiene que estar en virtud de la facilidad que el gobierno de para aplicar el reconocimiento al indígena. Ni siquiera hay catastro. Si tu preguntas cuantas áreas protegidas hay en el país te van a decir 44. Si preguntas la ubicación geográfica te sacan un mapa. Ahora pregúntales cuantas nacionalidades viven en Cuyabeno y como están distribuidos sus territorios y hasta ahí no más llegan. No le interesa tanto al gobierno como para llevarlo a una instancia gubernamental sólida. Más bien es una postura de que “si hay una reserva y viven indígenas ahí, igual que animales, y que solucionen sus problemas”.

- *¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?*

Cada ves menos influencia. Espacialmente el gobierno actual está en contra de la influencia norteamericana principalmente. Pero resulta lamentable que su alianza esta para China, para los países con las peores calificaciones en extracción de recursos naturales porque tenemos petróleo e hidroeléctricas. Correa está siguiendo de cerca las instituciones que tienen influencia norteamericana para hacerlas quebrar a través del Servicio de Rentas Internas principalmente, con todo tipo de campañas para evitar que esa influencia continúe. Esta en relación a algunos países que lideran esa campaña regional anti imperialista como dice él, en Ecuador, Venezuela, Bolivia, Cuba y Argentina.

- *¿Cuál es el procedimiento en la toma de decisiones sobre seguir o no un patrón de extracción petrolera?*

Petroamazonas tiene un grupo de avanzada en información de hace muchos años de cómo se han sondeado estos territorios y con una cantidad de posos que los dejan marcados, les llamas “muñecos”. Y tienen una estadística numerada de cuales y cuanta cantidad y con zonas prioritarias donde pueden sacar. Para retomar estos posos les plazan un departamento de relaciones comunitarias que tiene la misión de ir abriendo las puertas para la sísmica para las nuevas áreas, pero esta identificado en Cuyabeno el campo Libertado, que el más grande de Ecuador. Es seguro que tanto Dureno como Cuyabeno existen bajo grandes yacimientos, igual que en el Yasuní.

- *Argumente sobre la importancia o no de los organismos/instituciones internacionales en la toma de decisiones respecto al desarrollo de Ecuador*

Antes había mayor incidencia porque las autoridades pensaban que siempre tenía que ser positiva la influencia de estas empresas o instituciones externas. Esto ha ido cambiando porque los resultados dejan ver que no fue positivo. Un caso que el presidente siempre está contando por los medios es que se llevaban el 80% de las utilidades, y ese 20% restante se gastaba en el mantenimiento de la empresa, lo que se traducía en que casi nosotros le pagábamos a la empresa petrolera para que se llevaran nuestro petróleo. Hoy eso ha evolucionado y la opinión pública respalda en ese sentido, hay un nuevo nacionalismo que no quiere empresas extranjeras y mucho menos influencia especialmente norteamericana para evitar esos abusos y desinformación en cuanto a la extracción de recursos naturales. Nacionalizaron el petróleo completamente porque se reformularon todos los contratos y los que se querían quedar tenían que hacer un nuevo contrato con clausulas distintas, y si no les gusta bueno, tendrán que salir como lo hizo OXI. Al parecer demandaron a Ecuador y ganaron el juicio por lo que le debemos mil quinientos millones de dólares. De todas maneras hay nuevas reglas del juego.

- *Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?*

Digamos que el pronostico es de unos treinta años más. Durante ese tiempo vemos que Petroamazonas tiene una tarea ardua porque le corresponde demostrar que la extracción petrolera puede ser beneficiosa para los actores locales, cosa que a la presente fecha, después de mucho tiempo de escuchar lo mismo no se ha cristalizado porque ponen el dinero supuestamente a beneficio de las comunidades pero a través de una serie de obstáculos a las comunidades para llegar a ese dinero y no me refiero solamente para la Amazonía. Este discurso del gobierno de que “no se preocupen, ustedes van a tener tantos millones de dólares pero deben acceder a esos fondos a través de proyectos y propuestas”. Todo eso es falso. No se ha llegado a cristalizar porque nosotros sabemos formular proyectos, nos dedicamos a eso y no ha dado resultados. Es una actitud

que tiene el gobierno muy asistencialista, porque primero pone frenos o simplemente no da los recursos, pero luego impone proyectos y queda a cargo de los mismos como el caso de las Ciudades del Milenio y el caso de Playas de Cuyabeno. Le corresponde a Petroamazonas esa tarea de buscar esa dinámica de relacionamiento. Nosotros como FSC vamos a estar muy de cerca analizando esta dinámica porque si las condiciones del país van hacia la extracción a toda costa, nosotros como fundación, la FEINCE y las comunidades vamos a estar en la misma lucha y buscando un beneficio real para las comunidades, con un cuidado real para la naturaleza.

- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales
¿Son Compatibles ambas actividades?*

No son compatibles porque partiendo de la misma visita del turista, el realmente se incomoda de ver a los barcos subiendo y bajando plataformas de maquinaria pesada, movimiento de tubos, presencia masiva de gente externa, sobrevuelos en helicópteros, tráilers transportados en gabarras por los ríos. El turista termina con una experiencia que no fue de su agrado. En ese sentido no es compatible pero es lo que nos está proponiendo el gobierno actual y Petroamazonas. La estación está ahí al borde de Cuyabeno, sus gabarras están subiendo y bajando, pero los cofanes están construyendo sus instalaciones para el turismo. Los de Playas de Cuyabeno lo mismo, en Zancudo es lo mismo. El año pasado hubo quince mil visitas a las lagunas de Cuyabeno, entonces es una dinámica que está pasando independiente de si nos gusta o no, nos toca y vamos a tener que ingeniarnos para seguir trabajando el turismo a pesar de esta realidad. El gobierno está entrando oficialmente y al parecer no va a cambiar de opinión. Vamos a tener que sentarnos en la mesa a buscar los espacios comunicativos para que no destruyan la naturaleza y sigan respetando la cultura con los años venideros. No nos vamos a dar por vencido ni vamos a ceder, tenemos que negociar y buscar los espacios, los actores claves y presionar ahí para que nos respeten.

19 de Junio de 2013

RANDY BORMAN

DIRECTOR EJECUTIVO FUNDACION SOBREVIVENCIA COFÁN

Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)

Soy líder Cofán de muchos años, desde joven. Hay que ir incluso un poco más atrás. Bajamos al sector de Sábalo en el año setenta y nueve por primera vez y empezamos un proceso de traslado. Lo que era muy común en los tiempos antiguos, antes de la llegada del mundo occidental, pero fue cortado todo este proceso durante los años sesenta y cuatro cuando entraron las compañías y realmente empezamos lo de Sábalo. Poco a poco fuimos formando un grupo hasta que hicimos una comunidad en Sábalo. El Septiembre del 1984 ponemos una fecha ahí, un hito de cuando empezamos a hacer chacras y casas semi permanentes con una mentalidad de quedarnos y no solo hacer la cacería y el turismo, sino que directamente ocupar el lugar. En 1989 entramos en una relación con la comunidad Kichwa que estaba recién politizándose, poniéndose una estructura y estuvimos involucrados en eso. Incluso yo estuve bastante involucrado en formar el grupo, que originalmente era un grupo entre Cofanes y Kichwas para poder hacer territorios. En el 89 comenzamos a tener fricciones con ellos, esto culmina en 91 cuando la RPFC viendo la destrucción de los ecosistemas de la parte occidental de la reserva, deciden extenderse e incluir el sector donde estábamos, sin previo aviso, sin ningún tipo de acercamiento a la comunidad. Quisieron incluirnos como papagayos o monos entonces empezamos de parte de Zabalo una acción en contra, con quejas diciendo que no podían imponer esta situación a un grupo que ya estamos en un proceso de conseguir títulos de tierra y que vengan a quitarnos completamente la posibilidad. Cuyabeno no creyó que estaba pasando algo... los kichwas no quisieron unirse a la campaña así que fuimos solos con el grupo Cofán nada más. Al final logramos llegar a un acuerdo con el Ministerio, en ese entonces era la Subsecretaría forestal, que pasó después a ser el INEFAN y luego el presente Ministerio del Medioambiente. Hicimos un convenio con ellos donde reconocieron la posesión, uso y manejo de nuestros territorios por parte nuestra.

¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador?

Esto es todo antes de que empezáramos la fundación, todo vino, emanó desde la comunidad de Zábalo. En los años 90' empezamos un trabajo en conjunto con el Ministerio del Ambiente de parte de la comunidad todavía, donde estuvimos tratando de incentivar proyectos de turismo y conservación. **En el 1997 alcanzamos a Petroecuador con un proyecto que influía a todas las comunidades cofanes, era un proyecto de comunicación con radios. De un momento a otro estuvimos convirtiéndonos en los que era**

una organización Cofán. Era una organización muy débil y todavía no jurídica, pero la comunidad ya era jurídica, entonces empezó ya a llenar este vacío. Lo que nos pasó fue que todo el mundo nos decía “hagan una fundación”, “hagan una institución” separada si ustedes están bloqueados en crear una estructura de federación que de una vez no lo quieren hacer. Estuvimos tratando de apoyar el programa de rescate de la charapa, la *tarica* ya como base en la comunidad. En 1998 un abogado americano que estaba aquí justamente, bueno es una larga historia, pero el dejó su vida de abogado y se dedicó a los huérfanos discapacitados, un cambio total. El un día me encuentra y comenzamos a conversar y el, al contrario de la gente me dice, “haga una fundación, yo puedo ayudarle y hacer el papeleo”. Ahí nace la Fundación Sobrevivencia Cofán, entre un grupo de Zábalo, Roberto Aguinda, mi persona, Toribio Aguinda, un grupito que estuvimos y mis dos hermanos que estaban en el país. Lo que es interesante es que la fundación nace de tres cosas: una necesidad de ampliar los trabajos que estuvimos haciendo a nivel de Zábalo, una iniciativa muy desde adentro de la comunidad y realmente un vacío que estaba en este entonces. Para CONFENIAE Y CONAIE en este entonces, eran organizaciones de medio nivel que no interesaba en ayudar a los Cofanes, especialmente a los Secoyas, Huaoranis, Záparos... grupos menores para que tuviéramos nuestras propias federaciones legales. Porque mientras no tuvieran sus propias federaciones legales cualquier fondo o apoyo pasaba por medio de ellos. Ellos estaban viniendo a las comunidades y ofreciendo que van a organizar y necesitaban las cédulas pero hacían todo bajo la mesa. Estaban obstaculizando todo el proceso, y necesitábamos como comunidad una federación fuerte, pero no tener la posibilidad en ese entonces de una federación, por eso optamos por la fundación. Por medio de la fundación hacia el 2002 logramos legalizar la Federación.

Explique el rol de su institución en relación a la industria petrolera y la Nación Cofán

Empezamos la fundación en el 1998. Apoya a la creación de la legalización de la federación. Fuimos directamente a los trabajos sobre territorio y alcanzamos a conseguir lo de Alto Bermejo, alcanzamos un convenio para Cayambé-Coca que reconoce la ancestralidad de ese territorio, también conseguimos el territorio de Río Cofanes. Entonces en cuanto a la Fundación el trabajo más grande ha sido en territorios. Un poco yo quedé como un link entre los dos como dirigente de territorios de la federación durante toda esta época y el trabajo fue sobre territorio. Los choques con las compañías fueron desde 1989, ahí tuvimos el enfrentamiento con Texaco en Dureno y en el 1991 hasta el 1994 tuvimos enfrentamientos muy fuertes en Cuyabeno. Todo se maneja a nivel de la comunidad, todo pre fundación y pre FEINCE.

Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC

En Cuyabeno específicamente tenemos una polución, desde luego. Mi experiencia personal, en 1964 empieza con la entrada de las compañías, la GSI entró a trabajar en el sector de Dureno, y en 1966 empiezan las perforaciones exploratorias de Texaco. Comenzamos a ver y sentir los derrames, la polución. En 1967 fue el pozo Dureno 1 que todavía es un pozo productivo, los Cofanes no sentimos en ningún momento que nos hayan indemnizado por todo eso. Los impactos llegan desde este tiempo para los cofanes. Específicamente en Cuyabeno obviamente en las lagunas, hacia los años 80' y 90' eran años de derrames terribles, impactos directos a las lagunas, a todo el ecosistema, eso fue muy fuerte. No tenían muchos impactos indirectos a la Nacionalidad Cofán.

En términos globales hubo colonización, pero en todo el territorio, no solamente Cuyabeno. En 1964, cuando llegaron las compañías, incluida mi persona, porque yo también era parte de la comunidad en todo el sentido. Somos los dueños de quince millones de hectáreas de bosque. La muerte de un cacique... la respuesta fue de mover a todo el pueblo. Tuvimos que irnos a otro lugar... el río crece y erosiona, nos mudamos una distancia tremenda. Tuvimos una situación dada la cultura, la tecnología y la población con recursos ilimitados... hasta el 1974 estuvimos completamente sin derechos, sin tierras, sin bosques, sin movilidad, sin poder estar de frente con la actitud del gobierno, que fue que no existían los Cofanes y que... primero querían enseñarnos español. Nos estaban obligando a conseguir nuestra cédula y aplicar a las tierras, que era terrenos baldíos. Que dejáramos la cacería, la pesca y toda nuestra forma cultural y que cambiáramos el sistema de vida y todo esto. En el año 1974 tuvimos una situación que hasta ahora cuando empiezan con estos... hay una regla aquí cuando uno está tratando de conseguir un territorio, un terreno o lote, que básicamente todo el mundo podía dar sus opiniones... viene un Chileno y podría decir: “ah no mi bisabuela estaba por aquí y...” Este nuevo espacio no podemos dar al nuevo dueño por que sí. IERAC¹⁹, la institución estatal encargada de la colonización, enviaba gente no solo a ocupar los lugares sino que casas y fincas de cofanes Fue reemplazado por INDA y ahora la Subsecretaría de Tierras. IERAC autorizaba a colonos a entrar y coger casas y chacras y

todo lo de los cofanes, éramos un mito, no existíamos. Empezamos una lucha y fuimos a pelear con las compañías y todo esto. Entre el 74 y 78 salen cualquier cantidad de publicaciones diciendo que los Cofanes han desaparecido o que estaban completamente destruidos y su cultura no existía.

Ahí estuvimos, tratando de hacer los cambios necesarios para poder sobrevivir. En 1978 logramos tener un título de propiedad, uno en Duvuno y otro en Dureno y con estos dos títulos era una fracción, o sea nueve mil hectáreas para Dureno y cinco mil hectáreas para Duvuno. Por lo menos tuvimos una base de donde empezar a desarrollarnos luego de estos eventos. En el lado ecuatoriano, el idioma siembre a sido bastante fuerte, no tanto así en Colombia. Allá la aculturación fue mucho más rápido y fuerte, pero en el lado ecuatoriano y respaldados por el Instituto Lingüístico de Verano, logramos mayor autonomía y orgullo para poder mantener su idioma, esto fue muy importante en este lapso, pero los cambios culturales empezaron.

Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPPC

Hasta que llegamos a Cuyabeno, o que Cuyabeno llegó a nosotros, mejor dicho, porque cuando crearon la reserva de Cuyabeno, lo hicieron frente a Dureno y la primera cosa que hicieron los guarda parques fue ir y decir los límites... “hasta aquí es de ustedes y para allá está la reserva y ustedes no pueden hacer la cacería porque vamos a preservar estos animales”. Todos nos miramos entre sí. Los colonos entraban diariamente sacando madera, disparando, cortando la selva y destruyendo el entorno, no solo con la cacería sino que mucho más allá. Estos eran los modelos de la “conservación”, son muy interesantes.

Cuando bajamos a Sábalo estábamos fuera de la reserva al principio y de ahí cuando la extendieron nosotros quedamos nuevamente adentro de su expansión, porque en realidad todo esto era nuestro, era territorio Cofán. Se expandieron para arriba y luego para abajo y nuevamente nos topamos. Ahí fue cuando nosotros dijimos que no, nos opusimos completamente y entonces ofrecieron un convenio como una manera de solución del conflicto. Desde este punto, de mi parte, vi como una solución viable, porque mientras los gobiernos de turno no reconocían las extensiones de territorio que realmente la cultura necesita para sobrevivir. Tuvimos el caso de Bermejo, yo estaba de presidente de la pre Federación, la Organización Indígena de la Nacionalidad Cofán durante 1992 y 1994. Estábamos tratando de legalizar lo de Bermejo, hicimos incluso una lindereación con IERAC abarcando veintidós mil hectáreas, pero cuando fuimos a presentarlo a nivel del Subsecretario forestal para su legalización nos negaron completamente, dijeron que doscientas personas no era suficiente gente. Nosotros no estábamos hablando de doscientas personas, estamos hablando de derechos ancestrales. Ellos dijeron “esto no tienen nada que ver, además que en Ecuador no existen los derechos ancestrales”. Sacamos el convenio anterior de Zábalo y les mostramos que ahí estaban reconociendo derechos ancestrales en la extensión de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno. Nos criticaron diciendo que porque teníamos alguna amistad habíamos logrado hacer pasar semejante tontería pero no tenían nada que ver con eso y que veintidós hectáreas para nosotros era imposible.

Cuando empezamos como Fundación, mi primer trabajo fue el de crear la reserva Cofán Bermejo. Tuvimos una serie de instancias que nos apoyaron para poder lograrlo. Me dije “si ellos nos negaron veintidós mil hectáreas, ahora tienen que darnos cincuenta mil”...al final logramos cincuenta y cinco mil. Ellos por tontos tuvieron que darnos más. Este fue el primer ensayo territorial para la Fundación.

- Frente a este tema ¿Cuales son los objetivos de su institución?

Los territorios y la preservación de la cultura por medio de las tierras. Otra vez yendo para atrás hacia los años ochenta estábamos trabajando con turismos, en la comunidad de Sábalo, Dureno estaba firme, tenía sus sistemas legales y todo lo demás y estuvimos en un proceso dentro de la comunidad de Sábalo donde analizamos que es ser Cofán...es un proceso, nunca hay cómo llegar a una respuesta final porque cada cultura siempre se está moviendo, si no está muerta. En el caso nuestro lo que analizamos fue de que realmente la relación de nosotros con la selva es primordial, esto si es algo si perdemos, se acaba todo. De mi punto de vista histórico, sabía que los cofanes no eran numerosos. Tuvimos una población de veinte mil personas entre 1550 y 1600. ¿Cuáles son las diferencias entre la culturas de entonces y la cultura de 1930 con a penas un total de 300 personas entre el río San Miguel y el Aguarico? Obviamente estamos hablando de cambios culturales inmensos, pero ¿cual es el hilo que mantiene tanto el idioma como la cosmovisión, las costumbres?, es la relación con el entorno. Para mi el idioma es la descripción de la cultura y para encontrar que es realmente importante para una cultura tiene que ir al idioma y ver de que se conversa. En el caso de los cofanes más de la mitad del idioma es dedicado al entorno físico, a la naturaleza, los animales, ríos, bosques, tierras, nubes, calidades de agua y tipos de agua. ¿Qué necesitamos si queremos preservar la cultura?, necesitamos bosque. Este fue lo que estaba atrás de la creación de la fundación y de ahí la Fundación se ha dedicado más que nada a conseguir territorios y conservarlos.

- ¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?

Este fue lo que estaba atrás de la creación de la fundación y de ahí la Fundación se ha dedicado más que nada a conseguir territorios y conservarlos. Primero utilizamos lo que estaba en Sábalo y Dureno para conseguir lo de Cayanbé-Coca, lo de Cofán Bermejo, luego Rio Cofanes, compramos fincas y territorios que fuimos añadiendo a la masa territorial. Creamos una política muy fuerte, la única cuestión de que alguien critica es a nivel de Colombia, los cofanes no han sido capaces de hacer algo similar. En Colombia tienen un sinnúmero de figuras legales que cubren los pocos territorios que les quedan. No han logrado unidad porque tienen una fundación que tiene un título, otra que tiene otro, un grupo de ancianos que tiene otro título, es un *mess*²⁰. En el lado ecuatoriano todos los territorios son cofanes y FEINCE es el representante legal de los cofanes en Ecuador y punto. Es por lo tanto mucho más sólido, más fuerte, tenemos la posibilidad de ser abusados, por ejemplo Dureno actualmente está teniendo una apertura a la compañía petrolera y está siendo visto por las otras comunidades no solo como traición pero una nueva perspectiva de la política de la nacionalidad.

- *Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC*

Dureno está haciendo todo lo contrario, actualmente está cediendo completamente. Estamos con decisión desde 1989 con una lucha activa contra Texaco. Cerrando el pozo Dureno 1 en 1995, Sábalo estaba luchando contra los de Petroecuador y Petroproducción en Cuyabeno y al ultimo expulsándolos. En 1999 conseguimos la calidad de “Intangible” por medio de un decreto presidencial. Duvuno fue la única comunidad que hizo un trato con la compañía antes de este ultimo suceso que empezó en Dureno. Duvuno es una comunidad pequeña y dividida por la presencia de los Kichwas ahí, no fue sorpresa pero nos dio tristeza.

Si regresamos a los territorios un momento, en el 2003 creamos los guarda parques cofanes como una estrategia para dar un empleo cultural, buscando gente del bosque, con todas las destrezas. Fueron muy efectivos en mantener los linderos. Tuvimos un enfrentamiento muy interesante en Chandía'nae y en Bermejo, donde Santa Fe, una compañía petrolera pequeña a la que le habían otorgado la concesión dentro de la reserva, cuando llegaron al río pusimos dos patrullas en frente, sin decir nada, pero acampamos. El mensaje que enviamos fue “si ustedes cruzan el río van a tener problemas con nosotros desde el primer día, segundo, si logran conseguir sus permisos e imponen su presencia, nosotros vamos a estar día tras día, noche tras noche mirándoles y asegurándoles que en el momento en que ustedes hacen algo incorrecto los vamos a destruir”. Esta fue la misma táctica que utilizamos en Sábalo.

En Sábalo la compañía Petroproducción hizo el error tremendo de no conseguir sus permisos, ellos pensaban que no importaba porque era del gobierno y que todo se les daría en la marcha, haciendo cualquier estudio mientras perforaban el petróleo. Nosotros fuimos como grupo comunitario a exigir que presenten sus documentos. Era gracioso porque el jefe de área del Ministerio del Ambiente venía de parte de nosotros, supuestamente con toda la autoridad y llega al pozo y dice ustedes no tienen permiso para hacer este trabajo, y la compañía dijo “¿ah? cierto, que interesante, ok bueno”. Y estaban acerrando el bosque, haciendo cacería, el helicóptero que los abastecía era de los militares, obviamente ellos sabían todo lo que estaba pasando... “vamos a informar a nuestros jefes que ustedes estaban por aquí y que tenemos que revisar algunos papeles”. Volvimos entre 1992 y 1993 como grupo y con estrategias muy sencillas, les dijimos “ok señores, ustedes están dentro de nuestro territorio y los vamos a tener en custodia”. Llevamos a la comunidad, ellos se asustaron. Éramos pocos pero usamos una táctica en la que teníamos a cuatro personas claves enfrentando. El resto de nosotros entraban y salían de la selva, dando vueltas y generando miedo. Todos con pinturas en la cara y nuestras lanzas. Les hicimos un impacto psicológico muy fuerte y para el caso del pozo Sábalo solo usamos unas veinte personas pero los petroleros eran más, de todas formas sentían que estaban rodeados por cientos de indígenas. Sabían que cuando cientos de indígenas vienen les sacan la cabellera. Quedaron muy mansos con nosotros.

Los sacamos de los dos posos. En el caso de Sábalo nunca lograron empezar a perforar porque los sacamos. Estuvimos encima, trabajando muy de cerca con la prensa, con el Ministerio del Ambiente, en este entonces INEFAN. Este estaba con pocos deseos de meterse en el conflicto pero viendo que estuvimos en el proceso tuvieron que intervenir. Tuvimos una reunión muy interesante en Quito con el Ministro de Agricultura, los del INEFAN, Petroecuador y nosotros. Los de Petroecuador decían “Estos cofanes son mentirosos, no estamos haciendo nada ahí si no hay papeles que prueben, son unos indios que no saben de lo que están hablando”. Coordiné para que llegara el vicepresidente de la comunidad -yo estaba de presidente- para que

²⁰ Desorden de cosas o lugares. Traducción propia

acudiera a la reunión con los recibos de las motosierras quitadas porque dimos recibo de todo lo que confiscamos, incluidas las motosierras y escopetas. Entregamos al Ministerio del medioambiente y realmente no sabían que hacer, al final la mayoría de las motosierras fueron devueltas a los dueños. De todos modos presentamos los documentos y ellos negaban tener conocimiento. El INEFAN no tuvo otra opción y les prohibió a la compañía a seguir trabajando, pero siguieron.

Quemamos todo lo que ellos hicieron, el campamento, todo. Ahí si chillaron porque toda la plataforma estaba en llamas y el combustible etc. Quemamos todo y ellos ya chillaron al gobierno y ellos no querían más lío, además de la publicidad que estaba saliendo todos los días en las noticias y el mismo gobierno reclamó, entonces se calmó. Posteriormente volvieron a entrar al poso y comenzaron la perforación y fuimos nuevamente, utilizando tácticas muy similares para cerrar el poso, al último ya retiraron del lugar.

- ¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPF?

Para dar cronología otra vez, Cuyabeno recién se legaliza en 1978 y el Instituto Lingüístico de Verano sale del Oriente en 1981, entonces realmente no tenía mucho que hacer con nada ahí. El Instituto Lingüístico entró al país en 1964, tenían dos parejas misioneras que entraron al sector, una pareja que fueron mis papás, ellos fueron a Dureno con los Cofanes y otra pareja, los Johnson que fueron dentro de Cuyabeno y estaban con una comunidad Secoya. Los Sionas llegaron después al sector, y aunque era un sector tradicional, los grupos, en todo lo que era Cuyabeno, entre Secoyas, Sionas y Cofanes éramos los ocupantes en los últimos 500 años, pero lo hacíamos rotativamente y estableciendo alianzas en comunidades mixtas.

En el caso del ILV, ellos tenían una pista de aterrizaje, una en Cuyabeno y otra en Dureno, al final también tenían en Sinangoe y Duvuno y otro en San Pablo. En gran parte, la formación de San Pablo fue con los Secoyas y desde ahí apoyaron. El Cuyabeno por si es un hábitat muy marginal para la agricultura, entonces cuando empieza a crecer un pueblo ya no hay en donde estar haciendo sus cultivos. En el río grande obviamente cuando crece se mueve el sedimento y las piedras, no tiene suelos muy buenos para cultivo. Mientras que los suelos andinos están bajando cada año esos sí tienen mayor potencial agrícola más grande. Es interesante porque para tener una cultura grande necesitas estar en esos sectores.

Realmente a allá puedo decir que el grupo que remplazó a los Secoyas en ese sector fue un grupo mixto entre Sionas y Cofanes que ocuparon el lugar que ahora se llama Puerto Bolívar, un poco más arriba. ILV como institución empezó todo el proceso de las escuelas Bilingües y luchó duramente con los gobiernos de turno para injertar este proceso que después fue tomado como una iniciativa de parte de las organizaciones indígenas.

Debe quedar claro que no había relación entre las empresas petroleras norteamericana y el ILV. Obviamente se ha creado bastante polémica, especialmente en los años setenta salieron cualquier cantidad de especulaciones, pero lo que a mí me molesta de la mayoría de estos documentos, aun teniendo a la mano la información, más bien optaron por las especulaciones que claro que eran políticamente correctas, pero que no tenían base en la realidad. Primero, los primeros petroleros que entraron a Sucumbíos fueron los de Shell y esto en 1948. Ellos no tenían nada que ver con los misioneros norteamericanos, y la razón por la que se retiraron eran por el precio del petróleo y las exigencias del gobierno de Galo Plaza. Él insistía que pasara la tubería por Ecuador para poder abrir su Oriente a la colonización. Shell calculó que eso costaba demasiado así que se retiró, se fueron en 1953. Los misioneros de ILV recién llegan en 1954-1955 y totalmente independiente de los petroleros, estaban trabajando en México y en Perú, dado el contexto, eran parte de un movimiento misionero interesante y en algún momento alguien tiene que sentarse y hacer un súper buen estudio detallado de que fue este movimiento americano después de la Segunda Guerra Mundial.

Cuando hablo de misioneros no solo me refiero a misioneros religiosos, estoy hablando de algo más allá. Después de la Segunda Guerra Mundial, el sentido en los Estados Unidos fue de que “nosotros tenemos la respuesta”. Era un sentido puro y creo que a nivel mundial, sesenta años después, estamos en un punto donde podemos reflexionar un poco de que se trataba todo esto. Es posible ver todo el cinismo y los intereses que trataron de meterse a este idealismo que salió, era difícil entender que pasaba. Ahora estamos a una distancia histórica suficiente como para entender lo que realmente era este movimiento. Era un movimiento religioso, cultural, agrícola, de industria, de capitalismo, democracia y todas estas cosas que Estados Unidos y sus aliados, de una manera muy pura, pensaba que podía ofrecer al mundo. “ganamos la guerra contra los peores enemigos posibles para la raza humana, tenemos la democracia y queremos compartirla”. Entonces la visión que tenían mis padres, que eran parte de este movimiento, más los *Peace Core*²¹ quienes promovían la democracia, pensaban que era la respuesta. Recién en los años sesenta comenzaron los cinismos e intereses

²¹ Cuerpos de Paz. Traducción propia

que se fueron metiendo y comenzaron usar este idealismo en términos políticos, cambiando la pantalla hasta el debacle de Vietnam, en el cual casi tuve que participar. En términos globales te puedo decir que el ILV fue muy de esto, un grupo de intelectuales, especialmente el grupo en Ecuador fue de avanzada, muy dedicado, pero no había ningún vínculo con los petroleros.

En el momento cuando los petroleros empiezan a entrar con fuerza, los del ILV trataban de ser filtros por ejemplo con los Cofanes en el sector de Lago Agrio, el primer papel que sacamos identificando un territorio fue por medio del ILV y la ayuda de un Antropólogo. Fue una especie de alianza, fuimos donde el presidente Lara, uno de los gobiernos militares. Conseguimos un papel diciendo que los cofanes teníamos territorio en tal lugar. Pero no estaban muy equipados para hacer este trabajo, mi papis no hablaban mucho el español, hablaban cofán, este fue su trabajo. Estaban trabajando con grupos muy aislados, minoritarios, y cuando comenzó la polémica en contra de ellos, realmente no tenían mucho alcance dentro del país ni vinculados en el gobierno y tampoco relaciones potentes. Era un grupo fácil de poner en el *black list*²².

En el caso de los Huaorani, hubo bastantes acusaciones. Según ellos, el grupo de ILV fueron los que suavizaron a la gente Huaorani para que los petroleros pudieran entrar. Yo estaba en la escuela, en la base de operaciones de ILV en Limoncocha y lo que estaba pasando al interior fue terror de que entre los militares, el gobierno y petroleros iban a hacer a los Huarani. Toda su visión estaba dirigido a tratar de proteger a los Huaorani a cualquier costo, yendo a contactarlos anticipadamente, y claro, hasta los noventa fue visto como un apoyo a las compañías petroleras pero se olvida de que estuvimos en los años sesenta, cuando era rutina cuando se encuentran enemigos o la oposición al plan empresarial y político, simplemente echar *napalm* encima. Esto sucedía diariamente en Vietnam, Paraguay y Brasil donde la expansión agrícola forestal industrial no era frenada por los indígenas, simplemente les echaban *napalm* por avión.

En esta época, lastimosamente no tenemos documentos que respalden esto, por comunicaciones verbales la amenaza del gobierno ecuatoriano fue de que “ustedes de ILV tienen unos misioneros lingüistas que hablan Huaorani, o los pacifican o matamos a estos grupos, los hacemos desaparecer porque no podemos parar la explotación del petróleo”. Entonces los de ILV quedaron en un punto de choque donde más bien ellos estaban ahí tratando de ver la manera de salvar a estos grupos y claro que es sujeto a interpretaciones después. Lo que vivimos de diario a las 7am timbraban el teléfono general, teníamos un sistema de *part line*, y nos decían a todos, pidan oraciones porque los militares nos dan dos semanas para que entremos a pacificar a este grupo, sino los van a eliminar. Fue una época muy densa.

- *¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?*

USAID empezó a apoyarnos por medio de OIM²³ en 2001. Luego el consorcio CAIMAN, liderado por Kemonics en el 2003, por medio de un proyecto mucho más ambicioso, el ICAA a partir de 2007. Entonces por medio de la Fundación han aportado a los proyectos de guarda parques. USAID ha tenido un papel dentro de Cuyabeno, de la política cofán, de apoyo a FEINCE, a la FSC, de apoyo al programa de guarda parques y la conservación en la zona durante los últimos once años. Ha sido importante, pero al mismo tiempo ha generado bastantes conflictos internos porque se trata de una organización con demasiadas reglas, una política demasiado dirigida a crear un modelo institucional, a nivel no solo de las organizaciones sino a todos los ciudadanos, y pasar a ser parte de la masa y la sociedad occidental. No importa tanto los resultado físico de conservación...todo lo que ellos dicen que quieren fomentar en términos de la protección ambiental y los territorios indígenas y todo eso, realmente no importa. Lo que si quieren es que tengamos todos los papeles en orden y que estemos injertados en el mundo occidental. No creo que hayan tenido una relación directa con Petroamazonas o Texaco, pero es una política macro que están implementando. USAID es interesante porque ha apoyado muchas cosas que realmente se cuestionan a nivel de su gobierno, porque Estado Unidos tienen una dirección clara de lo que debe hacer USAID, pero dentro de USAID hay suficiente campo para hacer cosas, se van ramificando las necesidades y en parte por eso hemos hecho cosas con ellos. Nos han ayudado en todo el proceso de creación de la Federación y la Fundación. Sin estas instituciones no seríamos una piedra en el zapato para Petroamazonas, y bueno, es un logro de USAID. Ellos nos dieron la plata para poder organizarnos para poder luchar contra las empresas, pero si es de doble filo.

- *¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas.*

²² Lista negra. Traducción propia

²³ Organización Internacional de Migración

Tuvimos bastante respaldo con las compañías, porque obviamente es de donde viene la plata, hasta los últimos años noventa. De ahí empezamos una etapa donde los gobiernos de turno estaban reconociendo, sin querer bajar los niveles de producción, los daños ambientales y culturales. Tuvimos desde 1995 hasta el 2005 tuvimos una serie de situaciones favorables a la gente indígena, tanto por el poder alcanzado políticamente desde adentro y un reconocimiento a nivel país, pero también a nivel mundial de los derechos indígenas. Hasta el 2008 se incluían aportes de instituciones de afuera y de adentro. Por ejemplo ahora en este gobierno, si yo trato de crear un cuerpo de guarda parques cofanes van a tirarme por la ventana, eso no entra en la mentalidad actual. Pero en 2003 fue una apertura completa.

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPF?*

Estuvimos recibiendo fondos de USAID, también de varias fundaciones grandes, especialmente de los Estados Unidos. Unos dos proyectos de la Unión Europea. Captamos fondos de afuera, pero en 2008 con la recesión nos rebajaron la posibilidad de seguir accediendo a ciertos fondos. Hemos vivido dos años de crisis aquí, con muy pocos ingresos, hemos tenido que rebajar el programa de guardaparques de 27 personas por mes a 6 personas por mes, entonces el golpe ha sido durísimo. Estamos buscando fondos por medio de negocios y gente particular y estamos teniendo un poco de éxito, pero es un modelo distinto, diferente y muy difícil. A donde voy es que los cofanes estamos manejando más de 400.000 hectáreas de bosque que el Ministerio del Ambiente, lastimosamente no pueden o no quieren manejar...por lo menos el gobierno de turno, porque el (Correa) tiene deseos de minería y petroleras. En el Cuyabeno es el petróleo, el Cofán Bermejo es el oro. Este gobierno está pujando muy fuerte en el tema de la explotación y no sabemos hasta que punto, si sigue en el poder, va a tratar de llegar a rebajar las tensiones sociales coloniales, repartiendo terrenos de las reservas, y ahí si vamos a entrar en un conflicto que van a ser, de todos los conflictos históricos, el más potente.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

El gobierno está diciendo que va a dejar que los chinos entren. El gobierno de correia está diciendo que el resto del mundo no quiere poner la plata entonces tienen que entrar a explotar el petróleo. Lo que molesta es que en vez de hacer una licitación que garantiza que los más ecológicos de las compañías, si es que van a entrar, por lo menos se haga de una manera sana y limpia. Lo más seguro es que se van a los chinos. Sentimos que no hay seriedad de parte del gobierno.

- *Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPF*

Si el gobierno estuviera pilas con eso, estaría fomentando el turismo y fomentando ese espacio y no como una empresa más del gobierno, porque eso es a lo más que quieren llegar, con sus cascos azules y sus cosas de seguridad. Esa es la visión del gobierno actual y lo llevan todo a lo plástico y la fibra, si es una piraña, es para museo. Si hay un bosque, sería artificial, con todas las seguridades para que no haya hormiga que pueda picar al turista.

Haciendo un trabajo bien hecho, Yasuní, Lagarto, Cuyabeno pueden ser lugares mundiales para el turismo, y ofrecer un of set en términos económicos, tremendos para el país. A pesar de no tener nada de promoción del gobierno ni nada de esto, doce mil turistas entran a la parte alta de Cuyabeno, y esta es la parte intervenida, polucionada y destruida. Lo que hay son servicios turísticos privados tipo *International Lodge*, con unos ocho mil locales y cuatro mil internacionales anualmente. Nosotros podríamos duplicar esto fácilmente con una buena estrategia turística.

- *¿Qué importancia tienen las naciones indígenas en materia de desarrollo en la RPF?*

Es tremenda. Pero tiene que ser desde la cosmovisión, las tradiciones y la culturas propias de cada grupo. Esto no está pasando. Hay un empuje en el que todos los indígenas dejan de pintar sus caras y se ponen zapatos y cascos azules para llevar a los turistas. No hay un entendimiento de parte de este gobierno de la importancia de una cultura orgullosa, fuerte, con sus propios medios y formas de ser.

- *Cuénteme sobre el valor cultural de la RPF*

Lo que nosotros queremos y defendemos es primero que todo generar una respuesta económica a nivel mundial de reconocer que en este caso que los cofanes, que no somos propietarios, más bien como

guardianes como una selva que importantísima para todo el mundo. Los que nosotros queremos, de parte de la Fundación y parte del electoral cofán, una situación donde nosotros estamos reconocidos como los guardianes, y que el resto del mundo aporta para que podamos proteger esto. Para lograrlo pueden ser aportes económicos, políticos, lo que sea, pero que se cree una comunidad a nivel mundial, que realmente esté aportando a nivel local. Todo esto implica que un guarda parques que pasa treinta días en el monte trabajando linderos para que la colonización no entre, o vigilando que las compañías petroleras se mantengan en orden, debe recibir un sueldo digno ¿no?, porque lo está haciendo para todo el mundo, no solamente para el.

- *¿Cómo han sido/son actualmente los procesos de valorización de la cultura indígena en la RPFC?*

Ahora en este momento estamos tratando de buscar levantar fondos por el internet, por entrevistas con empresas y todo eso, pero es un trabajo duro. Debe ser a nivel del gobierno, debe ser a nivel inter gubernamental. Ellos empiezan realmente con los bonos de carbón y todo el mecanismo...todo está lejos. Mientras tanto estamos tratando de mantener lo que tenemos, y o hacemos contra un peso económico que nunca habíamos sentido antes. El caso de Dureno actual es lamentable porque la gente no tiene realmente otra opción, sin trabajo, con muy poco territorio. Viene la compañía y ofrece por primera vez cantidades de plata, no grandes pero a cada comunero se les ofreció mil dólares, algo que nunca han visto antes, más un motor fuera de borda. Si uno ya tiene un trabajo y el resto del mundo está aportando con algún trabajo que les da trescientos dólares mensual nada más, allí la gente si resiste. Entonces vienen con mil en la mano y ellos dirían que no. Cuando uno no tiene nada y alguien viene con mil dólares y le dice “solo necesito hacer una sísmica aquí”, ahí la gente empieza a cambiar la visión. Esta es la táctica del gobierno actual.

- *Describe el rol de los cófanos como habitantes de la RPFC*

En este momento los de Cuyabeno, especialmente en Sábalo te puedo decir que estamos protegiendo el entorno. Pero la presión es grandísima y las posibilidades son más y más limitadas. Hay una presión mucho más grande que antes.

- *¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?*

Como digo, este gobierno esta totalmente en contra y está haciendo todo lo que puede para sabotear. Convenio 169 de la OIT, pluralismo jurídico, eso no vale nada en realidad. Lo formal está bastante interesante y abierto, pero la práctica es diferente. En Colombia están las leyes más abiertas para la gente indígena ¿y que?, si hay un conflicto entre palmeros e indígenas, los palmeros ciento por ciento van a tener apoyo del gobierno porque están produciendo plata para el gobierno y estamos viendo el mismo modelo aquí.

- *¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?*

A nivel internacional y nacional están cerrando las puertas. El gobierno ha sido muy eficiente y capaz y planificador en promover sus políticas. Es un gobierno que sabe a donde quiere llegar y sabe quienes van a oponerse y los está rebajando uno a uno.

- *Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?*

El petróleo va a salir y va a seguir ahora porque con este gobierno yo soy muy pesimista de que vamos a poder tener iniciativas como ITT-Yasuní, o seguir manteniendo sectores intangibles como lo de Cuyabeno. Soy pesimista porque la política del gobierno es muy clara. La otra política que está clara es la transformación de la sociedad en una socialista, algo equitativa, pero quitando las diferencias y los derechos específicos y culturales que existen actualmente. Lo que puedo decir es que ellos tienen una visión de lo indígena como danzas tradicionales, sus ropitas especiales para el 24 de mayo y bailan y estamos listos con la preservación. La idea de tener una justicia indígena, en una cultura basada en una cacería y la pesca artesanal, una relación fuerte con el entorno eso realmente no lo quieren. Más bien quieren que todo los niños de una ves a la internet, se pongan zapatos y camisas blancas y ojalá hacerlos doctores.

- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales ¿Son Compatibles ambas actividades?*

Tal como están haciendo la explotación petrolera y minera más sus intentos por transformar a las comunidades, no son compatibles. Estamos entrando a una lucha en Cuyabeno porque están construyendo la “ciudad del milenio”. Es feísimo y no me importa que papá corea pepa mi opinión, porque es realmente feo y agresivo, no tiene nada que ver con el estilo de vida de la gente, ni con la cultura ni el entorno. Pero tenemos el ejemplo de Brasilia como la capital de Brasil, uno de los lugares más feo que conozco, pero es un cierto ideal para una mentalidad. He visto colmenas de abejas con más integridad cultural, pero de todos modos esto es lo que están implementando y así están trasladando y transformando a las culturas locales. Esto va a impactar al turismo y a la gente. Lo único que me gusta es que la escuela será buena, pero solo si ellos van a encontrar a los profesores que quieran vivir ahí. Porque si bien es cierto que una parte grande de la Fundación y mi perspectiva personalmente ha sido de que tenemos que crear por lo menos un grupo de cofanes con todas las destrezas que yo tengo, y muchos más ojalá, que son cuatro linguales, que pueden hablar y presentarse en diferentes mundos sin problemas con los conocimientos de ambos mundos, entrando a la selva y encontrar la medicina que necesita o que también puede ir a Nueva York y desempeñar ahí. Esto si necesitamos, una educación abierta, fuerte, de buena calidad a nivel local, eso es un éxito, pero no tiene nada que ver con edificios grises, todos en columna con los mismos techos y colores y calles. Es totalmente opuesto a nuestro mundo. Si esto sigue se va a debilitar el turismo. En términos económicos en los años 80 y 90 hicimos unos en estudio en lo que si proyectábamos el turismo versus el petróleo, efectivamente en unos cincuenta años podríamos nivelar. El turismo si es una alternativa real pero siempre y cuando existan un entendimiento de que necesitamos escuelas de primera, pero no edificios de cemento en la selva, hay que entender de que se trata.

20 de Junio de 2013

PABLO SEGOVIA

RELACIONES COMUNITARIAS-RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Bueno intentaré responder lo que se pueda... llevo 9 años trabajando en Petroamazonas en la coordinación de proyectos de inversión familiar en las comunidades, con varios proyectos como es la producción de cacao, café, piscicultura, plantas medicinales, huertos... trabajamos con los escolares y el Ministerio de Salud, varias instituciones como el Ministerio de Agricultura y trabajamos con la responsabilidad social dentro de los ejes de la ISO-26000 y todo este contexto que es muy importante para los derechos humanos. La ISO-26000 es la norma de Responsabilidad Social a nivel mundial, no es certificable pero es una norma que ya está vigente. Todos los empleados tienen que tenerlas y nuestro departamento es líder en esto porque las comunidades trabajan de la mano con nosotros todo el tiempo en esta operación.

- Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFCA)

No tenemos una actividad con los Cofanes, no está dentro de las áreas de influencia directa. Tenemos otras comunidades como es en Playas de Cuyabeno. Con la etnia Cofán no tenemos una relación directa, nos conocemos pero no están directamente involucrados.

Tenemos bastante relación con Kichwas, con colonos, con Shuaras. En dos bloques hay Huaoranis, pero en general son más Kichwas. Con Cofanes prácticamente no tenemos... hoy por hoy. Con las otras etnias tenemos una muy buena relación, confianza, respeto, amistad. Estamos permanentemente en el campo, ese es nuestro plus, porque con ellos cumplimos los acuerdos, tenemos políticas de Responsabilidad Social y de Relaciones Comunitarias, programas y todo eso... estamos enmarcados en la política del “Buen Vivir” del Estado, somos una empresa estatal. Trabajamos en conjunto con el Ministerio de Salud, Educación y Cultura y muchas otras instituciones en las que participamos coordinando a nivel inter institucional. Al estar allá en el campo logramos con ellos sinergias, confianza, nuestros agrónomos, médicos y constructores trabajan en un equipo multidisciplinario, con planificación y presupuesto. Abarcamos más de trecientas comunidades.

Nosotros cambiamos nuestro nombre y nuestro modelo. Antes nos llamábamos PetroEcuador, ahora nos llamamos PetroAmazonas. Ellos tenían otro modelo, con sus cosas buenas también que las tomamos y por otro lado nosotros tenemos más experiencia en exploración y extracción con una visión más fuerte de Responsabilidad “Social” y “Ambiental”. Hay diferencias en políticas, y estas son más eficientes e innovadoras, estamos actualizados, con modelos de compra dinámicos, los software de vanguardia y todos los temas de seguridad y ambiente, mayor control y prevención. Es la nueva cultura de trabajo continuo responsable, tenemos la ISO y la OSA que son normas respetuosas con el medioambiente. Hacemos estudios de impacto ambiental y planes de manejo también, nosotros seguimos las exigencias del Ministerio del

Medioambiente y ellos son los que aprueban. Tenemos un procedimiento que se cumple. Hoy por hoy tratamos de coger el hilo en las nuevas áreas. Lo tomamos como un proceso de ajuste. La gente tiene otras culturas y ahí estamos, con liderazgo, escuchando y recogiendo lo mejor y proyectando. No imponemos, vamos consensuando y llegando a mejoras, a lo que la gente quiere.

En el tema social es importante tomar el pulso. Tenemos políticas no ganaderas, por ejemplo no cerdos, no deforestación ni erosión, todo en función de nuestros estudios ambientales, que comprometen la parte social también y su aplicación. Creamos un libro que es un manual, el “Cuaderno del agricultor” que es agroecológico, con una visión de sostenibilidad, desde la fertilidad del suelo, la situación cultural, lo que la gente...sus costumbres son valiosas, como las plantas medicinales. Ellos no son agricultores puros, también cazan... “bosqueteros” les llaman, una denominación de las Naciones Unidas en Brasil. No son agricultores puros, pero tienen Yuca, su Chicha, los frutos de temporada, los peces, el mijano es una migración de peses que vienen desovar en aguas frías y llegan hasta las lagunas...nosotros les enseñamos a los niños y ellos hacen su pesca, así mantienen la pesca artesanal. Los papás cultivan su yuca, la cultivan con sus hijos, se la comen con sus hijos, eso es felicidad para ellos, el compartir. El rol de la mujer en estas culturas es muy importante también.

- **Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC**

De eso no te podría hablar ni comentar detalles porque no tendría la autoridad o competencia. Te puedo decir mi percepción, pero como empresa no. En el nor-oriental...no, no te podría decir detalles de ese tema.

- **Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPFC**

Hoy por hoy no tenemos relación directa, aunque es parte de una parroquia, la de Cuyabeno. Nosotros solo estamos en Playas de Cuyabeno. Lo que noto es que está muy alejado de las autoridades, el Aguarico, porque estamos en Tarapoa, entonces si hace falta que la junta parroquial esté más presente en esos lados para que funcione mejor, que se empodere la autoridad y tenga competencias políticas.

- **¿Cuáles son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?**

Eso te digo, como empresa no puedo decirte muchas cosas. Los principios son las políticas, Responsabilidad social y Relaciones comunitarias y programas de relaciones que tienen acciones concretas en el día a día. Se traducen en confianza, en credibilidad, prestigio, eficiencia, en buenas prácticas agrícolas, de operación, respeto con el medioambiente. Tenemos algunos proyectos innovadores donde reducimos emisiones y ponemos pantallas anti ruido, todo para hacer mejor nuestro trabajo en nuestros oleoductos. Es un trabajo responsable y minucioso.

- **¿Qué elementos destaca como los más relevantes del conflicto ecológico y cultural en la RPFC y cuál es su postura como organización/institución?**

Lo mismo que te mencioné, en este caso no puedo responder porque es una política que pertenece a otro departamento y es de seguridad. Te puedo hablar de permisos, la norma, es una cultura...la tranquilidad y no tener problemas. Siempre va a haber un riesgo pero tenemos salvaguardas, matrices de riesgo, toda una cultura. Tenemos brigadas de incendio y primeros auxilios. Todos los empleados en el campo están capacitados, tenemos capacitaciones online que tienes que aprobar, con objetivos y puntos de seguridad industrial. Somos muy transparentes.

- **Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC**

Eso no es de mi competencia hablarlo. Como te digo, son cosas de otro departamento. Deberías ver la página web, está en la primera plana, muchas estadísticas y datos, muchos detalles de temas ambientales...en las escuelas les enseñamos manejo de desechos y tenemos monitores ambientales en cada comunidad y ellos revisan la calidad del agua y que no pase los límites permitidos y que vigilen todos los procesos. No son especialistas pero tienen un conocimiento básico.

- **¿Cuál es/fue la importancia del ILV en la RPFC?**

No sabemos de eso. Se conoce que estaban ahí anteriormente, pero este último tiempo he escuchado que solo quedan vestigios. Hay algunos nombres de personas con nombres bíblicos. Creo que el asentamiento estaba en Limoncocha, ahí era el Instituto.

- **¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?**

No sé, algo de las charapas (tortugas) que fue un proyecto en el que estaba Randy Borman. Otro que conocí de la Universidad Católica en el que participé también. Ese era de nutrias entonces hicieron un proyecto con USAID. No hemos tenido más relación con esta agencia.

- **¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPFC?**

Tenemos un pequeño convenio. Es para la parte de reproducción de las tortugas. La comunidad tiene conciencia, monitores y todo eso. Por el tema de las nutrias los conocí un poco más. Este proceso está caminando y nosotros les apoyamos, mandamos un técnico agropecuario. Algo hay pero casi indirectamente. Si hay una relación.

¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas?

Son protocolos. La comunicación es básico, escuchar y verificar dentro de un plazo determinado si hay o no pruebas de ese hecho. Puede pasar, tenemos puntos estratégicos de control que está estudiado que podemos tener problemas, barreras físicas y naturales. Cuando ponen un impedimento para avanzar hacemos un control inmediato. De acuerdo a la ley, porque dice...no me acuerdo bien. Pero lo importante es conversar y hacer nuestros análisis de suelo y aguas para mostrarle a la comunidad que están equivocados. Pero no es mi competencia hablar de esto.

Con los cofanes no hay mucha relación respecto a esto. Tenemos en nuestro estudio comunidades de influencia directa e indirecta y zonal. Ahí calificamos de acuerdo a eso. Primero atacamos las que son de influencia directa y vemos lo que necesitan, vamos con un médico y apoyamos siempre, de cualquier comunidad que sea, si se está muriendo lo vamos a ayudar. Hay protocolos y procedimiento para todo. La razón de porque no tenemos relación con los cofanes se debe a que están más alejados, esa es la razón. Pero nos estamos expandiendo, haciendo líneas bases, no es de golpe. Ellos se están perdiendo estos beneficios que les estamos otorgando a otras comunidades como enseñarles a cultivar cacao u otros monocultivos. De todas maneras hay que buscar las necesidades de cada uno y ahí atacar. Lo importante es que ellos hagan, evitamos el paternalismo, buscamos la co-participación, la auto gestión. Los únicos que han pedido algo han sido los de Zábalo con el tema de las tortugas. Ellos tienen interés. Pero el asunto está según las áreas de mayor o menor influencia los beneficios a los que pueden acceder y todas las comunidades son diferentes. En el bloque 21 tenemos un proyecto de cultivo de palmas, las cuales están distribuidas en forma natural. Los indígenas talan y luego recolectan. Lo que se está haciendo es enseñarles a que sean más eficientes, a que se suban con unos estrobos manuales y luego cosechen y manejen mejor su bosque. Un impacto positivo al ambiente. Un proyecto social, ambiental y económico porque van a procesar.

- **¿Qué tipo de políticas de desarrollo económico tiene/ha tenido su organización/institución frente al cambio climático**

El programa de relaciones comunitarias que mencioné que tiene tema de salud, autogestión, proyectos productivos, autogestión y infraestructura. Esto funciona con temas de indemnización y compensación que están ligados a convenios, todos en orden legal con sus plazos y cumplimientos.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

Es buena, interesante como opción. El gobierno mismo la propuso.

- **Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPFC**

No tienen valor económico porque son intangibles. No puedo decir que una hectárea vale un millón de dólares o días dólares. Es de las comunidades y el Estado tiene esas reservas. Creo que eso es competencia de otras organismo el valorar si es primario, secundario o si son fincas.

- **Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación**

Lo que se busca es que hayan actividades que no estén vinculadas al petróleo. Proyectos de autogestión, proyectos de turismo, que vayan más allá de la industria petrolera. Lo que yo conozco es que hay gente que no necesita del petróleo y maneja su sostenibilidad y se alimentan del bosque y sus cultivos. Pero luego se acostumbran a trabajar, a tener ingresos y comprar cosas como cualquier ser humano normal que se proyecta. Para nosotros el desarrollo es relativo, porque puedes decir que si tienes plata eres feliz porque gastas, pero no. Si tienes más tiempo deberías estar con tu familia y con lo que te gusta hacer, no más tiempo gastándote la plata. Son conceptos personales, la gente en el Amazonas tiene bastante y con eso es feliz en el sentido de que están tranquilos, con su idioma. No se si es bueno que hablen o no español o sigan con su etnia y estén adentro...es un tema antropológico.

- **¿Cómo han sido/son actualmente los procesos de valorización de la cultura indígena en la RPFC?**

Lo que nosotros promovemos es a través de grupos musicales, el turismo, su idioma, sus costumbres que pasen de generación en generación. Hay muchos detalles. Hay líderes que le preparan a sus hijos para que sean chaman, entonces no comen carne y tiene muchos inputs que no le dan a otros. Esos temas de tradición y simbolismo como los personajes. El *Racuruna* lo valoramos, la mujer de la montaña, su brebaje, su ayahuasca. Somos muy respetuosos con eso y no nos involucramos...dejamos que se desarrollen tranquilos.

- **Proponga un modelo de manejo y desarrollo para la RPFC**

Es lo que hacemos, que las capacidades locales puedan desarrollarse. Darles oportunidades a ellos con un plan de manejo para sus fincas con desarrollo sostenible y diverso. Les enseñamos de alimentación balanceada con proteína animal. Las aves no tienen que ser intensivas sino que sean gallinas criollas etc, todo muy acorde al medio de ellos. Les enseñamos reciclaje y fertilidad del suelo, que sigan cosechando su chonta de la zona, sus maíces locales. Porque les damos paquetes tecnológicos con abonos, insecticidas y todo eso. No usamos transgénicos. Tienen un arroz tipo rabo de gato y las aves no pueden comerse el arroz. Todo adaptado para la zona. Tratamos de usar especies domesticadas porque la agricultura en si es la domesticación del ambiente y no queremos que convertirlos en agricultores simplemente ayudarlos a su reproducción adecuada. Les desparasitamos las aves y mantenemos todo ordenado, entonces comen bien y viven bien, no son desnutridos. También es el problema de la chicha y no hay nutrición balanceada. Nuestros médicos incorporan en sus capacitaciones prácticas saludables. Les medimos nivel de desarrollo de los niños, control de piojos, coeficiente intelectual que se yo. Esto es para todas las comunidades.

Estamos desarrollando un proyecto que son las Ciudades del Milenio, una en Playas de Cuyabeno como encargo de la presidencia y nosotros estamos encargados de construirla. Estamos mejorando la calidad de vida y el buen vivir. Hay que empoderar a la gente y su modelo de gestión y es una oportunidad de quiebre para que tengan un mejor futuro, más desarrollado. Si ellos no se organizan no va a pasar nada.

- **¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?**

No te puedo decir nada de eso. La ley reconoce las etnias y las integra a la sociedad.

- **¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?**

Lo que sabemos, pero no nos relacionamos directamente, y eso va en el Ministerio del Medioambiente están algunas instituciones como GyZ en Alemania, INIAP, pero más específico de conservación no tenemos un vinculo ni sabemos tanto. Sabemos que son conservacionistas netos y los respetamos pero son muy radicales.

- **¿Cuál es el procedimiento en la toma de decisiones sobre seguir o no un patrón de extracción petrolera?**

Con las políticas nosotros trabajamos, te dicen que hacer y que no hacer. Todo es por consenso. Hay conflictos que pueden durar años y eso es un problema porque nosotros necesitamos avanzar. Por eso vamos

y hablamos con la persona y llegamos a soluciones de acuerdo a las oportunidades que se den, porque el subsuelo es del Estado y nosotros aplicamos consulta previa.

- **Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?**

Hay interés pero con reglas claras. Tenemos consorcios porque no somos cien por ciento. Hay empresas Argentinas, Chinas y otras. Tenemos petróleo por mucho tiempo más.

- **Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales ¿Son Compatibles ambas actividades?**

Son compatibles, te argumento porque tenemos en Eden (Napo) un proyecto turístico y también petrolero porque está cerca y se va a desarrollar. Hicimos proyectos turísticos en 2002 cuando era otra operación y funciona muy bien. Cuando son radicales y solo quieren conservar estamos en problemas, pero cuando mitigamos y entregamos lo que quieren y necesitan y armamos proyectos turísticos para ellos bueno si funciona. El Estado es el que manda, pero son procesos sociales. Yo como Ecuatoriano creo que es posible, todo es posible y si haces bien las cosas tienes que promocionarlo. Uno impacta desde el momento en que nace. Estas comiendo y haciendo tus necesidades e impactas al medioambiente. Los autos generan impacto. Las vacas impactan el medioambiente, los insectos etc. Si aprender a minimizar eso, lo profesionalizas y haces lo que tienes que hacer, lo harás sostenible en el tiempo. La demanda siempre está vinculada, entonces son políticas del Estado, y funcionamos bien. Las comunidades se benefician de nuestra presencia. Las comunidades del milenio son obras importantes para el desarrollo de Ecuador. Es una manera de insertar el desarrollo y salgan de la pobreza, que aprendan a vivir como occidentales, pero manteniendo sus costumbres, con un despegue. Es rápido, tiene que ser lento como un proceso de adaptación. Cuando te cortan un brazo tienes que aprender a ser más diestro con el otro. Quitamos algo y damos otra cosa, es así. Es la parte humana del desarrollo, el intelecto actuando en un lugar tan lejano. Tenemos actualmente muchos contratistas y tratamos de migrar estas políticas a todos ellos.

22 Junio de 2013

WILLIAN LUCITANTE

VICEPRESIDENTE FEDERACIÓN DE INDÍGENAS DE LA NACIONALIDAD COFÁN DEL ECUADOR (FEINCE)

Muchas gracias por estar aquí visitando nuevamente a FEINCE y también como amistad. Normalmente nosotros como dirigente y cómo actividad nosotros trabajamos de domingo a domingo, o sea en lo que son los proyectos eso es de lunes a viernes, pero de ahí nos toca trabajar con las comunidades, lo más importante es que estamos ubicados en la parte céntrica de donde están ubicadas las comunidades cofánes. Lago Agrio está en el centro de la provincia y nosotros siempre estamos aquí para recibir.

Cuéntame acerca de las relaciones sociales que tiene esta institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

La FEINCE en sí representa a distintos Cantones y sus comunidades. En la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno tenemos a una comunidad que forma un centro poblado pequeño que se llama Paquya, pero es Zábalo la comunidad que tiene territorio... Paquya forma parte de Zábalo. Nosotros lo que más hemos tratado aquí es el tema de las legalizaciones, acuerdo y co-manejo con el Ministerio del Medioambiente. Este es nuestro rol como Federación, el de actualizar convenios de uso y manejo comunitario en conjunto con este Ministerio. De ahí nos encargamos de promover el tema de la conservación en el área que nosotros ocupamos como cofánes. Está área es muy importante porque tenemos conservado diferentes especies y las protegemos de la contaminación.

Relacionado con la RPF, cuéntame cual es la importancia de su organización/institución con las naciones indígenas que habitan la reserva

La organización (FEINCE) incide mucho políticamente, no en la decisión final de las comunidades, en caso de que ellos quieran hacer un proyecto comunitario, pero siempre en forma general, desde la FEINCE organizamos y ordenamos en territorio, denominamos que es un solo territorio, el de los Cofánes. Cuando hay un proyecto que va a afectar a las comunidades, el consejo de gobierno de la FEINCE analiza esa situación y informa a todos los cofánes. Es el presidente de cada comunidad el que tiene que estar encargado de informar a la FEINCE y a al consejo para poder tomar una decisión y que podamos dar las sugerencias

sobre lo que puede o no pasar y en qué nosotros podemos intervenir. Ese es el tipo de relación que nosotros como institución tenemos con las comunidades que están dentro de las reservas. Muchas veces tenemos que asesorar en la parte jurídica porque nuestra gente no conoce en profundidad la regulación del Estado Ecuatoriano

¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador?

En ese sentido pues nosotros promovemos capacitaciones. Antes sacábamos delegados de esas comunidades a la ciudad, muchas veces a la capital Quito para capacitar, una o dos personas de diferentes comunidades. Realmente no nos funcionó muy bien porque la gente que venía capacitada no aplicaba su conocimiento en las comunidades y tampoco la enseñaba, solo se quedaba con el conocimiento. Por esto hemos propuesto cambiar la modalidad de capacitación, es vez, llevando al técnico a las comunidades para que allá formen personas interesadas en conocer que tenemos en nuestro país, que dice la constitución y las leyes ambientales...en esos aspectos estamos trabajando últimamente. La importancia de la capacitación en las comunidades es para que participen los estudiantes, los docentes, las familias y los líderes en especial.

¿Cuáles han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazónas y los cofanes?

Todo es un proceso ¿no?, esta organización para crearse tuvo que tener problemas. Las empresas petroleras son las que más han impactado social, cultural y ambientalmente a las comunidades, tuvimos que organizarnos. Ahora, en todo este proceso de conformación de nuestra institución hubo mucha incidencia de nuestra estructura organizativa...más en el tema de territorio. Antes y siempre nuestro interés ha sido querer vivir bien y tranquilos, con poca preocupación de que necesitamos plata y que ella nos da vida. Nosotros caracterizamos esta actividad...minería, maderera y petrolera, como muy negativa, con un impacto social a las comunidades. No es una actividad que realmente nos favorezca.

Explique el rol de su institución en relación a la industria petrolera y la Nación Cofán

Lo que se ha hecho es muy poco, porque las comunidades en este punto tienen autonomía de tomar decisiones y hacer sus actividades internas. Nosotros lo que hacemos es asesorar para que la comunidad lleve bien sus negociaciones. Muchas veces hay intereses personales de los mismos líderes de la comunidad y que dicen estar representando a la FEINCE, ahí se genera conflicto. La postura política de la FEINCE no es apoyar ni tomar decisiones frente a estas actividades, existe una estructura orgánica que es el Directorio, el Consejo de gobierno y la Asamblea general, ese es el lugar donde se toman las decisiones de la FEINCE. En este caso, en los últimos años he visto personas que son los presidentes de las comunidades y ellos influyen en el proceso de toma de decisiones, la gente se confunde y cree que el representa a la FEINCE, porque ellos...su discurso es a nombre de la FEINCE. Ahí hay un problema porque el no puede venir de dos partes distintas y ser juez y parte, el mismo tomando las decisiones. Tenemos que fortalecer más esta parte.

Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC

Entrando a nivel de la provincia (Sucumbíos) para luego reducir al sector (Cuyabeno), Sucumbíos es una de las provincias Amazónicas que tiene mucho petróleo. Y desde el gobierno nacional tiene este interés en invertir mucho y también se habla de utilizar un manejo adecuado, con metodologías modernas...yo creo que este último tiempo la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno, que ha sido siempre respetada por diferentes instancias cuando ingresan al sector, deben hacerlo con la autorización del Ministerio del Medioambiente. Actualmente como hay cada vez más interés del Estado ecuatoriano, el Ministerio tiene que dar la licencia y los permisos ambientales para que estas empresas puedan ingresar a estas áreas de conservación, incluso si son intangibles. Esto es muy posible, realmente no hay tanta seguridad que sea una reserva ecológica, de producción o parque nacional. Cuando ves que es un área que tiene petróleo, ellos pueden ingresar con la declaración de utilidad pública por parte del ejecutivo.

Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPFC

Yo personalmente ingresé a esta organización hace dieciséis años atrás. Experimente muchas experiencias de los que ha sucedido en otras culturas, como en el caso del pueblo Sarayaco o los compañeros Shuar. He podido identificar que esas actividades económicas lo que han hecho ha sido cambiar nuestra ideología, sana, por una ideología contaminada. Esto significa que antes, nuestros ancestros vivían tranquilos y felices, pero ahora la juventud en sí, los nuevos líderes no ven esa parte ni quieren estar tranquilos. Están

preocupados más que nunca en el tema del desarrollo comunitario y se ponen a soñar sobre quienes tienen la plata y con quién hay que negociar. Esas son las debilidades que se han generado últimamente y lo identifico que las cosas están pasando así.

Personalmente cuando intervengo en las comunidades siempre digo que al petróleo lo vamos a tener un tiempo determinado bajo el subsuelo y van a venir los problemas. Los que nos oponemos estamos amenazados, bajo un riesgo y no sabemos que están planeando para ingresar a nuestro territorio hay tantas cosas que considero y digo. Tenemos que resistir muy cuidadosamente y si hay que abrir o ceder, hay que hacerlo bien. Cuando vienen y te ofrecen una cosa y te pones a pensar en las cositas que te están ofreciendo vas a hacer una negociación, pero no muy buena. Por lo mismo creo que es necesario que sigamos preservando lo que tenemos, la cultura e identidad del pueblo Cofán en esta provincia es la única que se refleja como muy importante frente a este tema. Nosotros todavía tenemos que oponernos a algunas cosas, no podemos permitir que quien quiera que venga viole nuestros derechos. Nuestro territorio todavía tiene que ser conservado y es sagrado porque tenemos vida dentro de esas áreas, las especies, nosotros mismo como humanos...ese es el lema que manejamos.

Estrategias Políticas para el cambio ambiental y cultural

Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPFC

Tenemos un estatuto que regula esta organización, pero han sido muy débiles. Por lo tanto la participación y el valor cultural de los Cofanes no reflejan ahí. Hay gente que se ha aprovechado de nuestro nombre...me refiero a la gente que ha llegado después a las reservas, en este caso me atrevo a mencionar a los compañeros Kichwas y también los mestizos. Desde que llegaron aquí a la provincia, simplemente existían las comunidades Cofanes en centros pequeños ubicados en diversas áreas...la carretera simplemente pasó por el medio de nuestras comunidades. Llegaron, vieron mujeres cofanes, se enamoraron y quedaron con ellas. Posteriormente se quedaron en el territorio por mucho tiempo. Ahora algunos son reconocidos como Cofanes, y ellos son los que conducen a las comunidades. La regulación de la política no es fuerte ni estuvo bien adecuada. También los líderes anteriores pensaban que no iba a pasar nada porque no teníamos problemas, pero al pasar el tiempo se fueron dando cuenta.

Actualmente la juventud no está bien preparada ni ve las cosas que están pasando, otros si las vemos. En este proceso tuvimos que hacer un replanteamiento del estatuto, una reforma del reglamento interno como institución y también para las elecciones y toma de decisiones. Recién los Cofanes se apropiaron sobre lo que es nuestro territorio y casa y por lo tanto somos nosotros los que tenemos que conducirlo, y si quieres llegar otros distintos, podrán vivir, pero bajo nuestra autoridad. De a poco hemos crecido y nos hemos capacitado. Actualmente la estructura está cambiando, incluso el nombre. La primera organización creada se llamó CANUNGO, en el año 1986 a 1988, en conjunto con la creación de la CONAIE. Posteriormente se tuvo que buscar un nuevo nombre de acuerdo a los términos legales de la constitución. Fue un proceso que evolucionó, de CANUNGO pasó a COINCO, luego a OINCE y después FEINCE y actualmente nos estamos transformando a NOAICE.

Estamos pensando que este nombre que estamos adoptando va a ser un poco más fuerte que FEINCE. Estamos auto determinando el nombre y lo queremos ser, antes fuimos asesorados. Nuestros abuelos fueron asesorados por Kichwas, mestizos o abogados. El sistema organizativo de los mestizos viene del sistema europeo, de un proceso colonial. Ecuador y sus provincias y sus cantones y parroquias, son sus unidades administrativas. Nosotros estamos en el mismo camino, la Federación de Indígenas de la Nacionalidad Cofán del Ecuador...nosotros nunca hemos creado asociaciones de nombres...nosotros tenemos territorio, un espacio geográfico, pero también nuestra identidad, me identifico como **A'i Cofán**, y tengo mi propio idioma. Mi costumbre, mi forma de trabajar y preparar comida. Nosotros comenzamos a pensar recientemente "no, nosotros no estamos asociados con nadie, esto es nuestro y tiene que ser Cofán". Pensando esto ¿qué es Federación?, eso viene de asociaciones y más asociaciones y Con-federaciones. Nosotros tenemos una comunidad que tiene territorio, y no somos "organizaciones", somos personas. Identifiquémonos como una Nacionalidad. Pero queremos ponernos como una Nación porque creemos que tenemos el espacio y ocupamos nuestro territorio, practicamos nuestras costumbres...somos una Nación pequeña, pero constitucionalmente no tenemos ninguno de esos términos que diga que los pueblos indígenas sean caracterizados como naciones, no. Somos "Nacionalidades indígenas". "Indígena" no proviene ni siquiera de nosotros. No sé qué es indígena, se que es un continente, de India, "indígenas" y ya. Pero nosotros no provenimos de allá, somos de acá, entonces porqué somos indígenas. Tampoco confederaciones,

tampoco indígenas, vamos a quitar lo que es la “Federación” e “Indígena”. Ahora nuestra nueva organización se denomina NOAICE: Nacionalidad Originaria A’I Cofán del Ecuador.

“Cofán” es un bautizo, alguien vino y nos dijo “ustedes de aquí en adelante se llamarán Cofán”, pero nosotros somos A’I desde nacimiento, origen e historia, A’I tiene historia, río y territorio, por eso quedamos como A’I Cofán, la “gente de un lugar”. A’I es “gente” en A’Ingae. Con un profundo análisis nos estamos auto determinando a ser A’I y también analizamos Cofán. Lo que pasa es que a nivel nacional e internacional nos reconocen como Cofán porque hemos publicado en muchas instancias y el nombre Cofán ahorita está fortalecido en el tema de actividad de conservación de bosque. Por lo tanto llevamos el A’I Cofán.

Creemos que con el nuevo nombre vamos a manejarnos nosotros y depender menos de asesoramiento de agentes externos, sino que de acuerdo a lo que nosotros creemos y las experiencias vividas.

Frente a este tema ¿Cuales son los objetivos de su institución?

Los objetivos de esta institución son conducir políticamente a los gobiernos locales e incidir en los gobiernos nacionales y en los ministerios.

¿Cómo se traducen en términos operativos?

Buscando representar y organizar a la nacionalidad Cofán y promover la conservación y desarrollo ambiental. Es una organización que representa a nuestra nacionalidad y también en el tema de territorio. Elaboramos un plan estratégico que nos ha servido como guía para identificar que tenemos, cuales son nuestras problemáticas y los desafíos a solucionar. Luego de ese plan estratégico se propuso elaborar un plan de vida. Esos son los mecanismos que estamos utilizando, tenemos el material, justamente tenemos impresos, el gobierno provincial de Sucumbios nos está apoyando en eso, con las impresiones para poder difundir en diferentes instancias incluidas las estatales y pasar a ser parte del presupuesto del Estado ecuatoriano, que nos consideren para tener financiamiento anual. Sin la base no podemos solicitar ni poner quejas que no nos apoyan entonces ahora tenemos el plan de vida que es un proyecto macro, estamos hablando de 420.000 hectáreas de territorio que administramos y para conservar eso e invertir en proyectos sostenibles estamos hablando de necesidades identificadas en alrededor de US\$ 80.000.000. Eso es un aporte para las decisiones y sobrevivencia de los cofanes en algunos casos, pero de ahí los valores que tenemos de que somos considerados los conservadores de los recursos naturales, eso lo podemos hacer sin el proyecto porque lo hemos trabajado siempre en nuestras comunidades.

Relacionado con el cambio ambiental y cultural:

¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPFC?

Hay una incidencia muy importante sobre las religiones, como la intervención del Instituto Lingüístico de Verano y de la misión Carmelita. Son religiones con distintos puntos de vista, pero yo creo que fueron importantes en su presencia porque son gentes que quieren apoyar. Desde ahí se inicia un proceso de campaña de adaptar a un medio diferente que es el idioma en el cual nos estamos comunicando ahora. Si no hubiéramos permitido el ingreso del Instituto a nuestras comunidades a lo mejor la cultura Cofán hubiera sido desaparecida. Lo digo porque muchas veces la gente por defender su territorio se mata, viene un grupo y defienden y se matan entre ellos, el que gana ocupa, y el que pierde, se tiene que ir. Entonces eso es lo que ha pasado hace mucho tiempo, tuvimos que resistir históricamente entre culturas diferentes, después con la conquista española. Ahí hubo enfrentamientos y nosotros no teníamos armas de fuego, fuimos engañados también por las religiones. No se si eran verdaderos religiosos en aquellas épocas pero engañaron a los cofanes para hacer misas y ahí entonces nos mataban. Eran militares disfrazados de curas.

Muchas cosas pasaron para que actualmente en toda Latinoamérica existan apenas tres mil cofanes. Hubo prácticamente un punto en el que casi desaparecemos como cultura. Éramos un grupo bastante considerable, cuando los primeros misioneros llegaron aquí éramos cerca de quince mil cofanes...ahora somos pocas familias, casi exterminaron con todos. Si estuvieran nuestros ancestros solos ellos hubieran querido defenderse y hubieran sido asesinados. Con la incidencia de esta Institución (ILV), lo que hicieron fue hacer notar la relación social, lo importante de aprender a convivir con diferentes culturas, diferentes pensadores. Gracias a ellos ahora podemos conversar con personas diferentes y si pensamos diferente de ideología, no importa, lo que nos interesa es generar información.

¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?

La incidencia de USAID, nosotros como FEINCE lo vemos en el tema de las capacitaciones. Promover a la gente que reconozca el foco de importancia hacia conservar el bosque. En el crecimiento y fortalecimiento de la institucionalidad como FEINCE, USAID ha aportado mucho, creo que gracias a ellos nosotros tenemos esta institución activa y con gente capacitada. Nos ha apoyado mucho en el proceso, y también en la parte de conservación como la formación de guarda parques, conservación de territorio. Ha sido muy interesantes lo que ellos han invertido en relación a los cofanes.

¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPFC?

Bueno, como fundación ellos al principio se crearon con un objetivo muy reducido, con fines a un interés particular. Nunca han tenido una relación muy estrecha con nosotros, pero si hemos tratado temas de coordinación de proyectos. En este momento Fundación de Supervivencia Cofán está invirtiendo con fondos de USAID en los temas de territorio. Es interesante, se crea esta fundación y se preocupó más por el territorio y ha aportado mucho en la recuperación de áreas.

¿Cual es/fue la importancia de Petroamazonas en la RPFC?

Nosotros como líderes cofanes y en todo el proceso organizativo nunca hemos tenido una relación directa con Petroamazonas ni con otras empresas que tengan que ver con petróleo, minería o madereras. Nosotros somos independientes y siempre hemos sido opositores en este ámbito y por eso no tengo informaciones como para decir que Petroamazonas ha hecho cosas importantes en la zona.

¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?

Yo creo que en forma general, incidieron mucho por decir, desde la fundación Supervivencia Cofán estuvieron muy preocupados por recibir fondos para apoyar a los jóvenes y en temas de capacitación. Lo que nunca llegamos fue a consolidar un proyecto político donde se diga, este es el material, aquí está la ley específica que hay que trabajar o exigir, pero si en capacitaciones. Ha sido importante el apoyo, de una u otra manera.

¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas.

Legalmente hay artículos importantes que favorecen para que alguien como el gobierno mismo se oponga a las decisiones de las empresas extranjeras. Por ejemplo, en todo este proceso que fue el caso del juicio Chevron-Texaco se incidió desde el Estado ecuatoriano. Hubo muchas pruebas y se actuó bajo la evidencia, incluso se creó un decreto que dice que el Estado ecuatoriano tiene soberanía en cuanto a aplicar sus leyes y crearon más políticas y leyes mediante consulta popular, eso fue interesante. Se aprobó las demandas locales frente a las empresas extractivas extranjeras. Creo que en el caso del juicio Chevron-Texaco se menciona mucho en la provincia de Sucumbios. El gobierno dice que la Amazonía tiene su respaldo para que las empresas reconozcan el daño en Ecuador. Es un argumento decisivo por parte del gobierno institucional y lo ha demostrado últimamente. El 25% que antes dejaban las empresas extranjeras ahora es lo contrario, solo se saca el 25%, el resto se invierte en Ecuador. Es un logro muy importante del gobierno actual.

Estrategias Económicas para el cambio ambiental y cultural

¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPFC?

Nosotros como FEINCE no tenemos un reproductor de recursos, o una empresa que genere recursos mediante su actividad y entonces usar esos recursos usarlos en el tema de conservación o para combatir el cambio ambiental. En el plan estratégico se propusieron muchas actividades como son las artesanías, turismo comunitario, medicinas naturales para la comercialización pero no es tan fácil como se piensa porque en el momento en que comienza a darse el proceso aparecen las leyes que piden permisos y todo eso. Vemos súper complejo, pero ahorita se habla de los programas del gobierno mismo y esa debe ser bien utilizada e invertida para generar empresas pequeñas de productores, en esta caso SocioBosque es un programa del Estado ecuatoriano con la propuesta de Rafael Correa. Es un programa que se enfoca a la conservación. Es simplemente que da un incentivo a la conservación de los recursos naturales, específicamente el bosque.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

La ITT-Yasuní bueno, hay puntos de vista. Así como está la propuesta está muy bien. Desde el punto de vista de los indígenas, vemos que es una estrategia del gobierno que pone para medir si es que funciona o no funciona. El tema es que a futuro el petróleo está en el subsuelo, pero ¿qué nos está dando lo que es de arriba?.

Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPFC

La Zona Intangible...nosotros identificamos un valor pero que cualquiera lo puede decir y medir en área y por recursos. Otro tipo de valores son el respeto, o sea que se cumpla también ahí esta declaración, que la gente vea que es importante y tiene que ayudar a conservarlo.

¿Qué importancia tienen las naciones indígenas en materia de desarrollo en la RPFC

En este momento hablo por las comunidades Cofánes. Ellos siempre han conservado este recurso. En el reglamento interno de la comunidad han planteado mucho el tema de la conservación. Es importante que Socio Bosque reconozca esta parte. Todos los cofánes de Cuyabeno creen que es importante conservar porque al hacerlo estamos cuidando a otras especies. Muchas veces los cofánes consumen los animales que están dentro de ahí, pero de manera planificada. Hay un reglamento que dice este mes es el de reproducción, y se prohíbe en tal o tal época, así. El valor que tienen estas comunidades es muy importante. Ellos mismos ven que tienen y que no deben hacer para no destruir el hábitat.

Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación

Uno es el tema de la conservación y la gente cree en ese tema y el otro es el tema de desarrollo desde el punto de vista occidental. Siempre va a haber un problema según las decisiones que tome el gobierno. En si las comunidades están siendo perjudicadas porque los jóvenes que salen a estudiar pierden la ideología de vivir tranquilo. Ellos después de que vuelven de su estudio piensan en cómo generar recursos y piensan en cómo engañar a mi gente...y eso está sucediendo.

Estrategias Culturales en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno

Cuénteme sobre el valor cultural de la RPFC

El valor cultural es importante porque la gente está acostumbrada a caminar, navegar por los ríos y sustentar a sus familias, también la cacería. El ambiente es un lugar muy fresco para la vida. Es importante el tema de la cultura tradicional, las costumbres.

El rol de los cofánes como habitantes de la reserva (emic y etic)

Describe el rol de los cofanes como habitantes de la RPFC

Hay que buscar y ver que dentro de las reservas, nuestro rol es conservar el área y trabajar con la familia. Trabajar con los jóvenes en el tema de los valores de la cultura y nuestros principios. Si se educan se educarán, pero para qué. Hay que hacer proyectos que apoyen el tema de la conservación. Un ejemplo es el turismo y los guarda parques, o reproducción de especies de la zona, todo esto apoya a la conservación. Esto son los roles.

Los organismos y agencias externas en el marco de las decisiones

¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?

Por el momento los mecanismos vienen por muchos intermediarios para llegar al fin o lugar de destino. Por ejemplo la Fundación Natura, el TNC, USAID que financia. Esa parte es cuando nosotros nos preocupamos porque el mecanismo que ellos usan es a través de intermediaron y los recursos que está destinados a conservación y generar proyectos alternativos a las comunidades no llega para que se pueda discutir. Llegan pero como residuo de todo. Han dado US\$11.000.000 para tres años. Solamente lo que financia USAID. Eso llega y se distribuye entre Colombia, Perú y Ecuador. Tengo conocimiento de que Ecuador adquiere

US\$5.000.000, solamente para actores principales, en este caso FEINCE recibe US\$250.000 para tres años. Eso es flojo porque no es mucho, pero en cambio si proponen bastante.

**Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma?
¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?**

El futuro de las empresas extranjeras aquí a nivel del Ecuador se encuentran en un proceso que no aplicamos. Ya están acostumbrados a generar mucho dinero y llevárselo. El Estado ecuatoriano, promovido por Correa, los recursos que salen del Ecuador, se quedan en Ecuador, eso no les conviene a las transnacionales.

Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales ¿Son Compatibles ambas actividades?

No son compatibles y nunca serán. Son actividades totalmente distintas. En el tema de turismo ecológico podemos denominarlo de distintas formas. Es una actividad sana, con poco de riesgo pero social, no ambiental, en el sentido que prestas el medio ambiente para que a cambio cobras y el servicio, todo, pero los recursos que existen no serán afectados, van a estar protegidas. El riesgo que yo digo es porque hay tipo de turismo que visitan como exploradores que buscan el conocimiento, ese es el área que hay que preocuparse porque llevan información hacia fuera, ven que hay y cómo intervenir.

Con el tema del petróleo más bien creo que ellos manejan ese tema y lo niegan. Es algo que están constantemente intentando hacer, buscar el camino entre ese desarrollo y el turismo por otro lado...están invirtiendo ahorita dentro de la reserva de Cuyabeno en la Ciudad del Milenio, proyectos de inversión altos...en ese sentido esas actividades siempre perjudican a la salud humana, por eso no es compatible...petróleo y minería es lo mismo en este caso, hacen un impacto social, cultural y ambiental porque muchas veces si ahora tenemos diferentes visiones es porque llegaron esas carreteras en medio de nuestras comunidades y ahora pues bien, hay una facilidad de acceso pero hay que adaptarse a otro ambiente y un cambio más rápido. Son actividades que tienen visiones de desarrollo pero con componentes diferentes, alteran todo lo que nos rodea.

**25 de Junio de 2013
ROBERTO AGUINDA
PRESIDENTE FEINCE 2013-2017**

Gracias Lucas por estar aquí. Quiero agradecer a la gente del pueblo Cofán que me eligieron el primero de junio. Vamos a trabajar unos cuatro años aquí en la FEINCE. La nueva directiva somos yo como Director, William Lucitante, Ramuy Yumbo, Fidel Aguinda, Romero Criollo y Patricio Vargas.

- *Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)*

En primer lugar la FEINCE es la principal representante del pueblo Cofán, tenemos como bases a Sábalo, Dureno, Duvuno, Sinangoe y Chandia' nae. Dentro de estos lugares tenemos centro educativos. Utilizamos estos centros como es el caso de Cuyabeno hay dos, Sábalo y Pacuya.

- *Relacionado con la RPFC, cuénteme cual es la importancia de su organización/institución con las naciones indígenas que habitan la reserva*

Primero que todo el centro cofán Sábalo alcanzó a firmar un convenio con el Ministerio del Ambiente, en ese tiempo no se llamaba SINEFAN. De ahí se van abriendo más conexiones y amistad con la gente del ministerio y firmamos varios convenios a nombre de la FEINCE y varias comunidades. En Sábalo tenemos tres convenios en la RPFC.

¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador?

En el 2000 veníamos representando no como "federación" sino como "organización", dialogando, aprendiendo la vida exterior. Más o menos la gente²⁴ va entendiendo y relacionando con la cultura exterior y

²⁴ A'i. "gente" en A'ingae. Cuando Roberto se refiere a "gente" en Español, se está refiriendo a los cofanes o A'i.

conociendo también de las petroleras y otras empresas que vinieron a explotar en la Provincia. Ha sido un proceso grande porque la gente no entendía y ha sido difícil.

- *Cuales han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazonas y los cofanes*

Petroamazonas es reciente. Antes era Texaco y luego Petroecuador. Cuando llegó Texaco nuestra gente no sabía que estaban haciendo y en el futuro que va a pasar. Tampoco no sabían que el petróleo es dañino para la gente y más llegaban a comer arroz y la comida que ofrecían los petroleros. Para decirte que en ese tiempo con Texaco no era una buena relación. No hemos tenido una buena conversación a nivel de comunidad y tampoco a nivel de organizaciones. Explotó nuestro territorio y cuando se acabó Texaco fue porque pasó a manos de Petroecuador entonces tampoco cambiaron las relaciones. Petroecuador ha sido lo mismo, explotando, contaminando el suelo y aire.

Últimamente cuando entró Correa el cambió varias leyes con los asambleístas y cambio varias cosas sobre tener conversaciones y fue ahí en nombre de Petroamazonas. No tiene mucho tiempo, es una compañía que llega a conversar y comprometer algunas cosas y no sabemos que están haciendo bien. Son comentarios que no cumplen lo que ofrecen ellos. Hasta aquí han abierto el dialogo y las conversaciones pero es el único cambio entre Texaco, Petroecuador y Petroamazonas. Se van de a poquito ajustando pero no cien por ciento.

- *Explique el rol de su institución en relación a la industria petrolera y la Nación Cofán*

Aquí es un poco difícil, verás, últimamente con este gobierno creo que han cambiado bastante, incluso organizaciones como CONAIE Y CONFENIAE son reacios al dialogo con las petroleras pero para algunas comunidades se está trabajando directo con las petroleras. En Dureno han llegado a una negociación que es indemnización y recompensa pero a modo directo con algunos mediadores, pero no nos están escuchando. El compañero ex director ha tenido mucho contacto con el gobierno y el ECORAE, haciendo sus cosas por ahí, sus conexiones porque en ese tiempo antes que mi periodo en el ECORAE el subsecretario era un indígena entonces había más acercamiento del dialogo y fue interesante. Ojalá que logren algo porque la comunidad no sabe el tema de la negociación, solo el presidente de la comunidad. No puedo decir que es claro.

- *Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC*

No hay mucho desarrollo. Lo único que veo es lo de Playas de Cuyabeno, como desarrollo de vivienda que lograron recibir algo del Estado Ecuatoriano, se llama Comunidad del Milenio. Eso es algo. Para el resto de las comunidades creo que van a dejar más contaminado el ambiente

- *Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPFC*

Hubo varios cambios en la dirigencia del pueblo cofán o sea de las bases y no tengo mucha idea cuales son los últimos criterios que van a tomar el pueblo cofán. Llegué recién y voy a convocar una asamblea que se llama Consejo de Gobierno para analizar de la cultura y la petrolera en las comunidades para ver en que proceso y dialogo está cada una con las empresas y cómo lo vamos a hacer porque hasta aquí no he hecho ninguna reunión, no tengo idea y tampoco se cómo hacer porque tenemos que trabajar con las bases. Fui electo recién hace 20 días y recién el 5 de junio vamos a tener el posicionamiento de la nueva directiva, estamos en un tiempo de transición de la organización además de que no tengo mucha experiencia.

- *Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPFC*

FEINCE es una organización política, pero las comunidades están cambiando bastante. Antiguamente la organización se elegía tipo congreso y se elegía a la persona. Este año fue como hacen en los pueblos normales, occidentales. Agrupamos las personas que somos amigos o que tenemos contactos de diferentes comunidades y hicimos dos grupos para conformar la dirigencia. Eso significa que la FEINCE por una parte tiene una historia y un desarrollo porque el resto de las etnias de Sucumbios nunca han hecho esto. Fue participativo y democrático porque participaron todos los cofanes.

- Frente a este tema ¿Cuales son los objetivos de su institución?

Somos nuevos, los compañeros salientes han trabajado por el plan de vida. Esa es la herramienta que tenemos en nuestra manos. Ese es un trabajo bastante largo y participativo. Tengo que estudiar y repasar bien que es lo que vamos a hacer.

- ¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?

Vamos a trabajar con el plan de vida que hicimos con ayuda de otras instituciones²⁵. No sé si cambiamos algo pero el plan de vida es apuntado a cincuenta años para el pueblo Cofán.

- *Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC*

Es difícil. El pueblo Cofán trabaja hace muchos años, yo trabajé como guarda parque, creo que todo eso se está cambiando pero la estrategia que tenemos que tomar es a través de la alianza con varias instituciones y trabajar con ellas, socializando al pueblo cofán para no destruir. Petroamazonas quiere donar e Indemnizar y la gente quedó como locos porque nunca han recibido la cantidad de mil dólares y sin hacer nada. Esta empresa está enseñando mal porque nos están comprando, entonces eso va a causar daño a varias comunidades.

Mi estrategia es tener contacto con las personas que quieren trabajar en la conservación, que nos apoyen y capaciten. Necesitamos proyectos productivos y no destructivos para nosotros, porque si no la petrolera nos da plata y es fácil recibir pero nos van a destruir.

- *¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPFC?*

Como lingüistas han trabajado en todas las comunidades indígenas en este caso. La importancia fue para civilizarnos. Muchas personas dicen que vinieron a conquistar para que la gente indígena de paso a los petroleros, pero no creo. Más es para la apertura de los palmeros porque en Limon-Cocha donde estaba la base del ILV ahí plantaron muchas palmeras, como treinta o cuarenta mil hectáreas de palmas. Eso significa que dan la oportunidad para que la gente se capacite y los otros entran por otro lado para invadir el territorio.

- *¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?*

USAID siempre han colaborado. Veo en es parte que debemos trabajar y buscar un apoyo mayor con esta organización porque nos dan sin pedir a cambio de nada. Otras empresas nos dan pero a cambio tenemos que darles territorio o los recursos.

- *¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPFC?*

La FSC es muy importante, y sin ser jurídica antes pero Randy ha esperado que se tramiten la legalización de territorios indígenas pero no podían tramitarles porque teníamos que dar muchos pasos y no llegábamos a nada. Cuando la FSC se creo ahí si fue directo como gente de gestión y eso ha ayudado mucho a territorio cofán. Los donantes quieren trabajar actualmente directamente con la FEINCE y están apartando a la FSC. Los donantes como USAID Y TNC quieren una acción más directa con nosotros y no tener que canalizar a través de la FSC.

- *¿Cual es/fue la importancia de Petroamazonas en la RPFC?*

Lo que entiendo es que no han tenido mucho apoyo, pero últimamente no sé.

- *¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?*

En esa parte sería...bueno, fue a través de conexiones y gestión. Últimamente ECORAE²⁶ ha sido como apoya a la FEINCE pero no entiendo mucho de este tema.

- *¿Cómo opera/ha operado la ley del Estado ecuatoriano frente a los conflictos étnicos producidos por la industria petrolera en el Amazonas.*

²⁵ FSC, TNC, USAID e ICAA

²⁶ Eco Desarrollo Amazónico del Ecuador?

No puedo responder ahí porque no conozco la ley de los conflictos étnicos, no tengo mucha idea pero tengo que estudiar y aprender de esa parte. Justamente tenemos algo de recursos para esa capacitación y vamos a recibir algo de ese tema.

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPFC?*

Es difícil. Hasta aquí no tengo conocimiento, no tengo idea pero creo que si han tenido. Vamos a tener el día lunes para ver que proyectos y analizar cuales son para la conservación y ver que nos sirve para la FEINCE y recién estoy empapándome de los temas porque no sé mucho de todo esto. Willian si sabe mucho más que yo porque tiene mas conocimiento que yo.

- *¿Qué tipo de políticas de desarrollo económico tiene/ha tenido su organización/institución frente al cambio climático*

No sé mucho del tema.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

Es famosa. He escuchado mucho. Es una política que utiliza el estado ecuatoriano para conseguir fondos pero nunca van a dejar la explotación petrolera porque sigue avanzando. No sé mucho pero se que van a seguir. Veo que es solamente para percibir el fondo pero no van a proteger el medio ambiente.

- *Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPFC*

Es difícil. Todo el territorio cofán es intangible. No somos como los colonos, somos una comunidad intangible en si misma, entonces tampoco veo nada económico solo que es importante.

- *Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación*

En cuanto al petróleo eso es del gobierno, se sustenta todo el país pero para los pueblos indígenas no es sustentable, es más destruir la naturaleza y la cultura indígena.

- *Cuénteme sobre el valor cultural de la RPFC*

Culturalmente la importancia es la práctica que tiene la gente indígena. Muchas veces he hablado con indígenas, yo mismo soy A'i y te digo que un indígena sin territorio no es nada, se acaba la cultura. Teniendo un terreno se aprenden varias cosas. Un chico que ha vivido en una ciudad donde hay todo se pueden aprender muchas cosas del estudio, es igual, si vives en la selva aprendes varias cosas que han utilizado los viejos, de chamanismo, conocimiento espiritual, de pesca, de la vida indígena, la alimentación. Eso es la cultura.

- *¿Cómo han sido/son actualmente los procesos de valorización de la cultura indígena en la RPFC?*

Estamos tratando de valorar y recuperar algunas cosas que se han perdido pero veo que es imposible como están cambiando las cosas. En este punto de nuestra historia si mantenemos como estamos podemos valorar. Si no estamos en la misma no podríamos valorar. En Dureno ahorita han trabajado muchos años en recuperación de cultura, pero ahora con la entrada de las empresas y los regalos de ellos toditos quieren tener su motor fuera de borda, no es gran cosa pero nadie quiere remar, nadie va a tener la experiencia de saber remar como cofán, de remar en río torrencioso y eso poco a poco va cambiando y los muchachos como tienen sus sueldos se van a tomar cerveza y ya no toman la chicha. Se van poco a poco muriéndose el conocimiento que hemos tenido.

- *Describe el rol de los cófanos como habitantes de la RPFC*

Conservar. Somos más expertos que los occidentales, porque ellos solo saben de coger y no de plantar. Hasta los animales cazan solamente para el consumo familiar, somos un proceso que hacemos de bastante cuidadoso.

- *Explíqueme la relevancia de los cofânes en la administración territorial de la RPF*

Lo que hemos analizado y hablado como pueblo cofán. Bermejo fue tramitado y solicitado por la FEINCE en cambio las otras comunidades como Sábalo y Sinangoe fue declarado sin consultar a nosotros. Esta área es verde y hicieron una reserva pero es difícil. Últimamente analizo esto y pienso que suena bonito vivir en área del Estado y hay una limitación pero no tenemos esa cultura para explotar y vender madera y animales, no nos dejan. Vivimos como encerrador porque ese territorio es del Estado y vivimos adentro pero solo podemos conservar. En el futuro tenemos que cambiar eso para buscar un acuerdo con el Ministerio del medioambiente y sacar el título de propiedad de esas áreas. La zona Intangible de Cuyabeno es un convenio pero el Estado es el dueño. Tenemos el uso y manejo por una fecha limitada, no es decir como tener un título de propiedad.

- *¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?*

En esa parte somos autónomos. Tenemos que buscar una forma de llegar a una conversación, manejamos nuestro territorio y sabemos cuidar. El Estado tiene que darnos títulos de propiedad.

- *¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?*

Ahí no tengo conocimiento, pero creo que el Ministerio del Medioambiente está a cargo de el área de Cuyabeno.

- *Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?*

Eso lo define el Estado porque para el pueblo nada. Es desarrollo es para la provincia. El Estado ni siquiera sabe muy bien cuando se acabe el petróleo que van a hacer pero yo veo que si no acaban con el territorio de aquí a unos cuarenta años tenemos esperanzas de mantener la cultura aunque sin el desarrollo y la civilización pero guardando el conocimiento.

- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales ¿Son Compatibles ambas actividades?*

Creo que una parte si y otra no. Comparando con lo de Napo, hay comunidades que trabajan con el turismo sin pensar mucho de las petroleras pero la misma etnia está trabajando con las petroleras. Ellos tienen más apuntado con las petroleras y hacen un balance entre turismo comunitario y fuentes de trabajo. Dan el mismo valor, entre turismo y petróleo pero el crudo paga más.

Ambas cosas no van a funcionar para nosotros pero hay gente que está interesada en el petróleo y creo que lo vana intentar. En territorio cofán nunca vamos a tener posibilidad de un desarrollo turístico bueno porque estamos en la frontera y ha habido muchos problemas a nivel provincial. Creo que Estado Unidos ven como zona roja por todo el secuestro y robos sin saber bien quienes son.

19 de Junio de 2013
MONICA SUQUILANDA
ECONOMISTA EN USAID-DESARROLLO Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES
EMBAJADA DE ESTADO UNIDOS-QUITO

Soy Monica Suquilanda, trabajo en USAID como economista hace casi veinte años, tengo una maestría en desarrollo rural. La primera parte trabajé en temas de agricultura en el sector rural, básicamente en proyectos de desarrollo de la agricultura, como responsable de unos proyectos de apoyo muy grandes para todo el sector rural nacional. Posteriormente cambiamos el enfoque de agricultura porque disminuyó el apoyo de USAID al sector agrícola para empezar el programa hacia el manejo de recursos naturales. Fuimos cambiando a ese enfoque. También me dedico al estudio empresarial de los *entrepreneurs*²⁷. Este tipo de cosas te van ayudando a tener perspectivas desde diferentes partes. Básicamente cuando entramos a trabajar

²⁷ Emprendedor

el tema de los recursos naturales lo hicimos donde estaban esos recursos, en los bosques, las aguas, la biodiversidad.

- *Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)*

Hemos estado apoyando desde hace mucho años al manejo de las áreas protegidas. Cuyabeno es un área protegida también, hay que gente que está ahí desde hace más de veinte años haciendo actividades de turismo. Efectivamente si uno maneja los recursos naturales un área protegida es el sitio ideal porque quieres proteger, entonces entras en apoyo con las instituciones y los gobiernos. Te vas dando cuenta de que estas áreas necesitan mucho apoyo, pero es la gente que vive en esos lugares los que también necesitan apoyo porque ellos son los que viven de estos recursos, de afuera y de adentro.

- *Relacionado con la RPFC, cuénteme cual es la importancia de su organización/institución con las naciones indígenas que habitan la reserva*

Si hablamos de la gente de la reserva misma estamos hablando entre otros de los cofanes ¿no? Y entre otros de los Kichwas. Con los cofanes tenemos historia de años, te voy a pasar información para que veas. Nosotros con los cofanes comenzamos a trabajar desde hace unos quince años, primeramente con Randy Borman, porque al final del día el Randy era la cara de los cofanes al mundo occidental. Todos escuchábamos sobre los cofanes, las petroleras estaban vinculadas a los cofanes, nosotros sabíamos lo que estaba pasando, además de que sus vestimentas y plumas te llaman la atención. Esa relación que comenzamos con ellos fue a través de un proyecto que se llamaba Bio-reserva del Cóndor por ahí en en 1993. Una comunidad de ellos en Sinangoe, dentro de la reserva Cayambé-Coca, la que estaba dentro del proyecto del Cóndor donde trabajábamos, en conjunto con el TNC²⁸ y algunos locales de la zona, como la fundación Romycocha y Antisana. Consensamos a relacionarnos con los cofanes y otros grupos indígenas de esa zona.

¿Cómo ha abordado las relaciones con la nacionalidad Cofán del Ecuador?

Diría que uno de los vínculos clave fue Randy Borman. Me acuerdo que el vino a hablar con nosotros y una de mis primeras conversaciones con el me decía “que pena que tenga que ser yo, con personalidad medio gringa medio cofán, el que tenga que representar a los cofanes”. Ahí nos dábamos cuenta que los cofanes tenían necesidades básicas como hablar español. Empieza el apoyo a través de la FSC a tener algo mucho más coherente para fortalecer su institución, no solamente para poder relacionarse con los donantes ni USAID, sino también a empezar a tener cuadros técnicos que eventualmente les puedan ayudar a ellos a hacer sus propios análisis, a tener una organización que los pueda representar a nivel nacional y con los gobiernos locales. Cuando les conocimos la FSC estaba medianamente formada pero obviamente Randy dirigió eso, y tenía una perspectiva que valoro, creo que sin lugar a dudas el hizo un buen trabajo.

- *Cuales han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazónas y los cofanes*

Nosotros conocemos la problemática que tienen ellos, pero nos hemos mantenido alejados de ese tema. Es obvio, es un tema que no tenemos en nuestro portafolio, pero si el tema ambiental. Hemos tenido visitas de los colegas de Washington que están preocupados por ese tema, pero obviamente nosotros no tenemos un programa de descontaminación para ayudarles pero sin embargo les ayudamos a ellos a tener organizaciones con cuadros técnicos como por ejemplo en la creación de FEINCE. Nuestro primer acercamiento con los cofanes es a través de la FSC y claro, en ese relacionamiento tu encuentras una diversidad de cosas, temas en que hasta ahora, las reglas del juego de la cooperación internacional son complejas. Nosotros manejamos dinero de los ciudadanos de Estados Unidos y tenemos que asegurarnos de que esos fondos sean utilizados adecuadamente y lleguen a los verdaderos beneficiarios y grupos vulnerables. Estas reglas se traducen en contabilidades básicas, gastos y todo eso, pero veces contrasta con la vida de las comunidades que están lejos de Quito, de los sistemas y la burocracia y todo el aparato que te dice que recibo está correcto y que no. Se empiezan a ver a esas deficiencias para que ellos puedan responder, entonces les ayudamos a crear sistemas para que ellos puedan responder no solo a nosotros, si no que a cualquiera. Desde mi perspectiva creo que a los cofanes les ha ido bastante bien. En el camino aparecen los colegas de la FEINCE, que es la verdadera entidad legal, pero solo en papel. Cuando les conocimos hasta debían los arriendos de su oficina pequeña.

²⁸ The Nature Conservancy

Randy Borman ha sido históricamente el portavoz del pueblo Cofán. Creo que con total derecho, aunque sea gringo, porque tiene esposa cofán, habla su idioma y tiene su vida cofán. Es diferente sin embargo la FSC y la FEINCE, esta última es legal en cuanto a “representación”. Por lo tanto empezamos a apoyar a la FEINCE para capacitarlos en un real ejercicio de las funciones para los que son creados. Ellos como entidad legal deben ser capaces de representar a los cofanes y deben comportarse como tal, tener una estructura que facilite esto, y nosotros los ayudamos en ese proceso. Tenían una estructura muy débil y no hacían ejercicio de su autoridad legal. Se crean unos balances que no son libres de tensión y conflictos, pero creo que los cofanes si hay algo que se caracterizan es que tiene valores que van más allá de necesidades de corto plazo. Los cofanes son uno de los grupos indígenas que tienen un Norte bien definido e independientemente de las tensiones de corto plazo en distintos sentidos, ellos siguen un patrón.

- *Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC*

Como USAID no hemos estado cercanos a ese proceso, hemos estado siempre al margen de las decisiones cofanes. Tu sabes que en Ecuador, la industria petrolera fue, es y parece que será, son procesos de Estado y gobierno. Por lo tanto los cofanes han participado en estos procesos en diferentes momentos y al final del día pienso que no han sido recompensados como corresponde, y todavía siguen sufriendo estos temas de la contaminación, aunque no es exclusivamente cofán y esto me refiero no solo a la región amazónica ecuatoriana sino a toda Latinoamérica.

- *Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPFC*

No existe una posición de eso. Más bien nosotros nos hemos metido por el lado de la conservación o sea, ayudarles a los grupos cofanes, entre otros grupos a nivel de la Amazonía norte, a su administración de los recursos naturales. Ellos en el momento en que establecen un relacionamiento con la USAID nos pidieron ese apoyo y eso hicimos. No era un apoyo para entrar en la problemática petrolera sino para generar un fortalecimiento a ellos y generación de capacidades para la conservación de los recursos que ellos tienen. Nosotros no estamos del otro lado.

- *Cuénteme acerca del rol histórico y actual, en términos políticos, de su institución en la RPFC*

Nosotros no hemos estado directamente inmersos en los temas de la política, es decir ni siquiera cuando apoyamos al ministerio del medioambiente, o en la creación de la reserva Cofán Bermejo. Son procesos más bien desde el lado técnico, de apoyo a los grupos para la conservación de los recursos naturales. No son procesos de decisiones políticas sobre lo que se debería hacer o no en cada caso. En eso tenemos prioridad de no involucramiento, más bien hasta hace poco, la relación con los gobiernos ha sido bastante fluida, y apoyamos procesos en todo el país, incluidas las áreas protegidas y territorios indígenas.

- *¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?*

Nosotros ayudamos a crear capacidades para la conservación. Ahora estamos definiendo una nueva estrategia en donde el enfoque es más hacia la protección de la biodiversidad con un enfoque altamente humano. Si bien es cierto que esto es una nueva estrategia de USAID, es algo que nosotros precisamente a través de estos programas de trabajos con los grupos indígenas del Ecuador nosotros lo hemos estado haciendo fuertemente. Me imagino que sabes que el 20% de los recursos y biodiversidad que queremos conservar en Ecuador está en manos de áreas protegidas o territorios indígenas, si te pones a ver el panorama en la Amazonía es eso. Los grupos indígenas son los más vulnerables porque ellos no tienen nada, en algunos casos tienen títulos, en otros, solo la posesión física. Hemos estado en esos procesos desde y para la conservación, pero no nos metemos en temas políticos porque si hay algún apoyo real para estos grupos está en la generación de capacidades para que ellos puedan expresar sus necesidades ante las distintas instancias de participación ciudadana, es decir, gobiernos locales, nacionales, las empresas y las industrias que quieren meterse en sus territorios, es lo único que puedes hacer.

- *Cuénteme acerca de las estrategias y decisiones para enfrentar el cambio ambiental y cultural en la RPFC*

En este momento, con las iniciativas del presidente Obama, quien está muy interesado en apoyar todos los temas de cambio climático, estamos iniciando en el Ecuador un programa de cambio climático que es tratar de trabajar en conjunto con el gobierno ecuatoriano para apoyarlo en su ejecución de estas nuevas políticas

públicas. El gobierno diseñó una estrategia para el cambio climático pero le falta todavía que se ponga en una práctica adecuada. Queremos apoyar el proceso nacional pero también a nivel local a través de entregar herramientas a las comunidades en la Amazonía, la costa, en donde sea que seamos bienvenidos. Nos interesa experimentar creando pequeños proyectos pilotos como por ejemplo para disminuir la vulnerabilidad de las comunidades que básicamente son siempre vulnerables, vía la creación de instancias de fortalecimiento y resiliencia. Como tu sabes, parte de este esquema de cambio climático es mucho de lo que hemos haciendo todo este tiempo. Pienso que hay una línea muy fina entre apoyar a las comunidades vía capacitación para manejo de recursos y biodiversidad y actividades de cambio climático, se fortalecen los unos a los otros. Espero que podamos seguir avanzando con las comunidades porque ellos tienen mucha expectativa, porque no es solo un tema de recursos, sino que de vinculación a las ciudades y la civilización con sus impactos.

- *¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPF?*

Eso no es de mi tiempo, no estaba ahí cuando llegaron. Llevo en USAID como veinte años y no creo que estuvimos como institución involucrados en ese proceso, no al menos en los registros. Sabemos lo que estuvieron haciendo, por ejemplo en el caso de los cofanes. Cuando tu hablas con algunos de ellos te das cuenta que ILV estuvo ahí. Muchos de los cofanes y los líderes, los que han estado empujando el norte cofán fueron parte de este proceso, se beneficiaron de este proceso porque aprendieron español, recibieron educación, aprendieron sus derechos. Fue un proceso muy interesante para ellos, al menos USAID lo ve así.

- *¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPF?*

Afortunadamente ellos están ahí y han podido apoyar la conservación de esos recursos, para ellos, para nosotros y otros en el planeta. La FSC ha hecho un tremendo trabajo porque no es solo la sobrevivencia de la comunidad de Sábalo y sus familias, sino que es toda una estrategia que se caracteriza por la seguridad de entregar educación a sus niños, los han traído a Quito a estudiar, con la expectativa de que ellos puedan regresar a sus comunidades y apoyar. Estudian en la escuela, el colegio y muchos van a la universidad. Ahora incluso están yendo a Estados Unidos a la universidad. Eso es una estrategia de largo plazo, son visiones que están proyectadas y eso no es común encontrarlo en las comunidades. Muchas comunidades cambian de liderazgo y cambian el norte inmediatamente, sin continuidad clara de sus planteamientos, eso pasa en el 80% de las comunidades, pero con los cofanes me atrevo a decir que eso no ha pasado. Haciendo una relación correcta te puedo decir que si es un tema de que no se si por las circunstancias y las amenazas a sus territorios y a su gente, pero también por la capacidad que ellos han proyectado todo el tiempo. Capacidades de mantener todo ese proceso y gracias a sus líderes. No ha sido muy fácil verles separados en su territorio porque cuando los escuchas te das cuenta de que tenían un territorio grande, para ellos su territorio es grande y ahora están partidos en cinco. Fue una lucha en la que decidieron que no más, entonces crean toda una estructura cofán, muy diferente a las circunstancias, porque no importa que cambien los líderes, siguen empujando la carreta hacia su propio horizonte. Para mi es diferente. En otras comunidades cambian de liderazgo y cambia todo, pero todo, borran la información anterior, cambian sus logos, es como que empezaran de cero. Los cofanes marcan la diferencia en este sentido.

Los Kichwas y otros que están cercanos a las empresas no tienen otra alternativa, independiente de que uno pueda estar de acuerdo o no, son oportunidades de trabajo para la gente, sus ingresos para las familias, y ahí es difícil emitir juicios, además los Kichwas tienen un comportamiento distinto, son más colonos, tiene menos visión de largo plazo y eso les hace diferentes, pero no los culpo, no tienen otra opción.

- *¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?*

Te hablaba que hemos apoyado lo que llamamos el “Arco indígena”, vale decir todo lo que viene de la Provincia de Esmeraldas, del Noroeste por toda la frontera norte y bajaba para la Amazonía. Hemos tenido distintos proyectos a lo largo entonces más estar inmersos en la política pública per sé, el crear capacidades y apoyar a los grupos indígenas a participar, es un gran aporte, ayudarlos a que se vuelvan fuertes y sean capaces de expresar sus decisiones con autonomía, creo que tiene un sentido. Los líderes son siempre los que más se capacitan y generan estas visiones y tienen más posibilidades de tener intercambios en la Región, o visitan otros países. Van aprendiendo de experiencias de sus pares en el mundo, lo bueno y lo malo, y con ello se hacen una posición propia de los hechos a nivel mundial. No podría decir que USAID a apoyado a una política pública específica y homogénea porque todos los grupos indígenas son distintos, entonces mal haríamos en ponernos al nivel del gobierno en promover una política pública porque no todos piensan lo mismo, entre cofanes y kichwas hay un mundo de diferencia, cada grupo es distinto en sus necesidades y visión de mundo, como se aproximan a los temas, es fascinante y muy complejo, hay algunos que avanzan y

otros que se pegan unos retrocesos. Si es verdad que son todos vulnerables y a veces están en vaivenes que no deberían y como todo grupo social a veces hay buenos líderes y a veces hay no tan buenos y eso hace que ellos estén mucho más débiles en términos de negociación con los eventos externos.

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPF?*

Hemos estado apoyando a los cofanes desde la década de los noventa. Hemos apoyado en distintos momentos y a través de distintos proyectos. De hecho hemos tenido un giro porque los proyectos anteriores no eran de apoyo a los grupos indígenas, sino que conservación de recursos naturales y biodiversidad, pero nos encontramos con seres humanos por lo tanto los apoyamos y trabajamos en conjunto. Pero en ese panorama tuvimos dos proyectos grandes que es el proyecto CAIMAN y otro último con WCS llamado "Gestión Integrada en Territorios Indígenas" como una segunda parte del primero, con otro ejecutor. Nuestro enfoque nuevo es "trabajemos con grupos indígenas y conservación". Trabajar directamente con ellos, ver sus necesidades, que es lo que ellos nos están pidiendo, porque muchas veces viene y piden lo que ellos piensan que es lo que necesitan pero cuando trabajas en profundidad te das cuenta de las limitaciones que pueden existir debido a su realidad. En los inicios hay múltiples necesidades que deben ser ordenadas por prioridades, nos encantaría poder hacer todo lo que nos piden pero hay presupuestos y ahí te toca hacer decisiones difíciles. Con el nuevo enfoque hemos apuntado al fortalecimiento institucional, crear los aparatos de sus instituciones y monitorear por ejemplo, que FEINCE funcione correctamente dentro de lo que se espera, y con efectividad. Tratar de apoyarles en el desarrollo técnico, que aprendan sobre sus recursos naturales, la necesidad del agua, que hacen, cómo viven, cómo pueden beneficiarse de sus propios recursos y cuidarlos a la vez. Es una estrategia con ellos porque son ellos los que conocen su territorio y deben empoderarse para que sean los que ejecuten sus actividades y no nosotros. USAID funciona a nivel administrativo, no tenemos el personal de campo, por eso nos aliamos con otras instituciones que hacen ese trabajo.

Hicimos hasta ahora un buen análisis de los componentes, los resultados han sido efectivos porque por ejemplo en algún momento de estos proyectos hicimos un trabajo sobre derechos y traducimos a los idiomas indígenas. Son ejercicios interesantes porque es democrático, es para decirle a la gente en Español y en A'ingae que esos son sus derechos y sus responsabilidades en la Constitución. Hemos traducido la contabilidad en su idioma, entonces ayudamos a generar capacidades administrativas que están entre lo occidental y lo tradicional.

Apoyamos a que especialmente las mujeres, que para nosotros es un grupo clave en USAID, el tema de género es fundamental. Les apoyamos con clases de español porque generalmente en las comunidades indígenas el idioma es clave, y las mujeres por sus propias culturas, no participan, y si no hablan español, participan menos. Prácticamente se les anula de los procesos. Todo esto lo hemos aprendido trabajando, no porque venimos con grandes ideales, pero que son necesidades básicas, el Español. Parece insignificante pero ahora ves mujeres cofanes, empoderadas con alguna tienda de artesanías, posiblemente no sea el éxito empresarial pero son mujeres que están comprometidas con las ventas y proyectan un orgullo de sus tiendas, entonces hacen una gestión conjunta con los líderes para que entonces el municipio de Lago Agrio les de un espacio en el parque etc. Es distinto, cuando empiezas a trabajar con ellos. La misma esposa de Randy, no hablaba español, ahora Amelia habla fluidamente. Los hijos de Randy han tenido un progreso muy interesante pero Randy estimula el mismo desarrollo en los otros chicos cofanes, o sea no hay discriminación desde mi punto de vista. Este es el enfoque, crear estas capacidades. Ahora tenemos a este chico William Lucitante, el ahora es vicepresidente de la institución. Es un tipo con el que puedes hablar sobre mapas, el sabe GPS, SIG, genera documentos sobre territorio. Ha tomado tiempo y eso que insisto que este grupo tiene un norte, decidieron tener un norte y luchar porque estaban muy vulnerables, porque no es solo ese tema, también es el conflicto que tienen con los colombianos que pasan a sus territorios. Con estas herramientas Robinson, William Lucitante, Octavio Criollo y otros son cofanes que participan y se pueden sentar contigo y cualquier persona y decirte su territorio exactamente y te pueden explicar muy bien.

Ahora dentro de sus objetivos buscan verse como cofanes, no como ecuatorianos o colombianos sino como Nación. Cuando hablas de los cofanes ya no hablas de estos dos territorios, hablas de la Nación cofán, del pueblo cofán, más allá de las fronteras. Siento que es un éxito la gestión conjunta que hemos desarrollado en pro de su supervivencia y no otra cosa, y si quieren optar por cualquier modelo de desarrollo que consideren adecuado puedan hacerlo pero con coherencia. Son de nuestros mejores resultados.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

Eso está un poco más abajo. Para nosotros si es una iniciativa de vanguardia. Me parece espectacular si es que fuera posible de ejecutar y mantener ahí porque eso te daría la pauta de que hay decisiones globales sobre la protección al medio ambiente que son sostenibles. Es una buena iniciativa, pero la decisión no es de USAID. Nosotros siempre podemos apoyar, somos una institución de desarrollo por lo tanto si en algún momento nos piden apoyo en el área técnica y en actividades concretas podemos hacerlo. La gran decisión no es de nosotros, son decisiones del gobierno de Estados Unidos.

Pienso que si Cuyabeno entra o no en este mismo proceso va a depender de que otro recurso queden en esa reserva. Si los recursos naturales que hay en Cuyabeno todavía son de interés para el gobierno ecuatoriano, la película va a ser distinta. Si no hay recursos distintos a las intervenciones que ya han hecho, bueno fluiría al mismo ritmo. No creo que se pueda replicar la iniciativa ITT-Yasuní para el Cuyabeno, espero estar equivocada, me gustaría que existieran muchos ITT-Yasuní en el mundo, porque eso sería una replica de que la humanidad está dispuesta a sacrificarse por cosas que valen la pena más a largo plazo, pero no estoy segura que se pueda replicar al Cuyabeno. Va a tener un impacto sin duda por un lado o por otro, si de verdad se concreta ITT que bueno, porque podría ser replicable, pero depende mucho de las circunstancias. Si no se concreta todo ese movimiento va a repercutir porque están al frente del río. Las últimas noticias han mostrado al presidente Correa diciendo que va a dar un pronunciamiento sobre el futuro de ITT-Yasuní. Existen alrededor de unos US\$240,000,000 que están comprometidos de donantes. Obviamente eso versus 3.6 mil millones de dólares para completar la iniciativa está muy lejano. No estoy segura que siga, vamos a ver a finales de Julio que va a pasar. La cooperación alemana está poniendo un financiamiento importante, algo cerca de 35 millones de euros en el Yasuní completo. Yasuní es un concepto, más allá de las pequeñas reservas que hay adentro, de los huaoranis, de la reserva de biosfera.

Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPF

El valor económico de las Zonas Intangibles está en la conservación de los seres humanos que viven en esas áreas. El valor está en proteger esa diversidad y pensando en las personas, en sus lineamientos por los cuales fueron creados. La Zona Intangible es muy importante para las personas que ahora se encuentran amenazadas, como algunos Huaoranis que son entre 100 y 200. Es un ser humano que necesita un espacio para sobrevivir y poder desarrollarse con respeto, incluso si su decisión es la de no ser contactado.

- *¿Qué importancia tienen las naciones indígenas en materia de desarrollo en la RPF?*

Hay dos perspectivas, las de los propios grupos indígenas y otra de cómo los de afuera ven el desarrollo de estos grupos. Nosotros creemos que los grupos indígenas tienen recursos naturales importantes, sin embargo respetamos también y queremos apoyar el desarrollo de estos grupos según lo que ellos mismos han definido. Los cofanes tienen un plan estratégico y un plan de vida. Significa que tienen derecho a ejecutarlo desde su propio concepto y según sus definiciones. Ellos han definido que necesitan educación, pues hay que hacer algo para apoyarles en ese proceso, no se si llevándolos a la escuela o trayendo la escuela a la comunidad. La posición de USAID es ayudarlos dentro de lo posible a darles posibilidades para que puedan tomar sus propias decisiones

- *Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación*

Cuando yo tenía veinte, decían que se acababa en veinticinco, entonces nos da esperanza de que no se va a acabar, porque todavía queda mucho. Me imagino que las proyecciones actuales deben ser mas reales. Efectivamente está el dilema porque tu no puedes parar esa industria porque de eso depende gran parte del país. Creo que los grupos y comunidades deben beneficiarse apropiadamente, no se qué significa bien lo “apropiado”, pero que si deben tener acceso a los servicios que tienen las ciudades que utilizan esos ingresos. El presidente Correa ha dicho que las ciudades Amazónicas han provisto de muchos ingresos al Estado y ellos deben tener unos procesos de desarrollo adecuado. Eso si no ha dicho cómo va a empatar el desarrollo entre lo que percibimos nosotros y lo que quieren y necesitan las comunidades. Pero por ejemplo, todos los indígenas con los que he trabajado quieren educación, todos quieren salud, tener acceso a telecomunicaciones, teléfono y ese tipo de cosas. Ellos no se ven aislados, pero tienen una relación fuerte con sus recursos y su entorno y también si los quieren conservar, pero también quieren beneficiarse de tener esos recursos ahí conservados. Hay varias cosas que se van complejizando según cada grupo. Hay algunos que optan por decir “bueno si bien es cierto, no utilizo mis recursos forestales, si necesito, bueno ahí están y concesiono para tener algo”, Algo así pasa con los cofanes también. Tienen que haber alternativas de ingresos económicos porque ellos quieren que sus hijos vayan a la escuela y puedan llevar a sus hijos al hospital porque también quieren medicina moderna porque salva la vida. Son experiencias de mi trabajo, no

es el concepto idealista del indígena que quiere vivir en paz en inmerso en sus recursos naturales y en su comunidad remota sin saber nada del otro mundo. Nunca he escuchado a un cofán decir eso.

- *¿Cómo han sido/son actualmente los procesos de valorización de la cultura indígena en la RPFC?*

Para nosotros es importante como parte del proceso del proceso de apoyo a la diversidad y grupos indígenas, la cultura es lo que son ellos y la pierden rápido. Ha sido un proceso muy importante porque los jóvenes en las comunidades están muy interesados, aunque más vinculados a la sociedad occidental, en cuestionarse a la vez, identificarse con lo que ellos son, como cofán, shuar o kichwa y se sienten orgullosos de esto. La mayor preocupación que está a la base de toda cultura es el idioma, y eso se está perdiendo, entonces en determinados momentos siempre hablan del lenguaje como elemento de la recuperación cultural, también la vestimenta que a todo esto, la vestimenta cofán no es de ellos, vinieron y se las pusieron como parte de sus procesos de re identificación²⁹. Si te fijas, todas las culturas que habitan en la reserva, tienen costumbres y vestimentas muy similares porque se copian los elementos, deben ser como nosotros, a mí me gusta tu chaqueta y me compro una, para ellos es igual. Me parece que se ha fortalecido como proceso de identidad e hecho de que ellos se sientan orgullosos de su vestimenta, la utilizan en momentos adecuados, yo he visto este empoderamiento identitario en los últimos veinte años. Cuando les conocí eran de blue jeans y camisetitas, entonces conversaba con los Antropólogos. Y entonces algo me explicaban que funcionan a veces como camaleones dependiendo del medio.

- *Proponga un modelo de manejo y desarrollo para la RPFC*

De hecho nosotros estamos apoyando en conjunto con los municipios, porque también vamos cambiando de estrategias, un proceso de descentralización y que viene de la mano del gobierno central en este momento. Eso va a ser súper útil para las comunidades porque eso va a servir para que los colonos estén cerca de sus autoridades líderes. Ese proceso hay que fortalecerlo porque las comunidades indígenas se encuentran todavía un poco lejanos tratando fortalecer sus propios procesos territoriales y que son complejos. Circunscribir territorio no es tan fácil, tienes que ir a un proceso electoral y hay que asegurarse que tu grupo indígena este de acuerdo, sino lo colonos, otros grupos indígenas y varios otros elementos y tiene que votar por ti. Es un lindo concepto pero la concreción es difícil.

- *Describe el rol de los cofanes como habitantes de la RPFC*

En este momento, los cofanes son de los grupos más sólidos de Ecuador. Han hecho su plan de vida, entiendo que han hecho precisamente su proyecto que han entregado al gobierno ecuatoriano a través de SENPLADES y el presidente Correa y el gobierno les ofreció. Tienen un proyecto de tal calidad que las instituciones, las instancias del gobierno les han aprobado. En este momento la decisión está en que el gobierno no sabe cómo debe trasladar esos recursos para la ejecución, porque no puedes empezar a dar los cheques a los ciudadanos. El gobierno no visualizó que este grupo iba a responder con rapidez, entonces para mí esto es lo importante para las comunidades indígenas, que se vuelvan ciudadanos actores de los procesos de Ecuador.

- *¿Cuál es su opinión respecto a las demandas de Autonomía y Autodeterminación indígenas?*

Creo que los grupos indígenas tienen derechos a tener sus propias reglas del juego pero lo que si, desde la perspectiva institucional de USAID respetamos lo que ellos digan sobre sus derechos que deben ser respetados, sus recursos y territorios respetados, ahí me salto y digo “siguen siendo ciudadanos”. Es una problemática que tenemos, es un tema que lo estamos discutiendo a nivel del Ecuador. Respetamos que exista una justicia indígena, sin embargo estamos discutiendo hasta donde respetas la justicia indígena y cuando ya eres parte de la ciudadanía ecuatoriana, debes comenzar a responder en otros parámetros. Eso es clarísimo, le pasa a cualquier otro grupo, como los GLVT³⁰ y sabes que tienen sus derechos y todo, pero se van ordenando de acuerdo a cada país. Nosotros apoyamos a que ellos participen en el proceso de las Naciones Unidas todos los años. En mayo en la ONU existe un foro de pueblos indígenas de todo el planeta. De aquí sacan los grandes pronunciamientos y ven donde están avanzando las cosas o donde están las mayores problemáticas para los grupos, y muchos de ellos son de Ecuador, participan. Es apoyarles, como dije en un inicio, a que tengan una voz, deben ser escuchados como tu y yo.

²⁹ etnogénesis

³⁰ GLBT, GLVT

- *¿Qué organismos internacionales tiene relación con la toma de decisiones respecto a la bio-conservación en Ecuador y cuáles son los mecanismos de acción en este sentido?*

Hablo por USAID. Nosotros apoyamos procesos donde nos piden, ya sean a nivel de base o en el trabajo directo con las comunidades, diálogos, conversaciones que ayuden a tener criterios, luces o opiniones para políticas públicas pero realmente no llegamos a decir lo que se tiene que hacer, mas que nada sugerimos. Ha cambiado mucho, es mi sentimiento, la percepción equivocada de que alguien viene de afuera y te da la receta internacional de los que debes hacer, no creo estar sesgada en eso. El mundo se dio cuenta que no es un tema de recetas, es de trabajar con la gente y saber como debes aproximarte para ayudarlos a buscar sus propias soluciones. Cada uno debe buscar los caminos y la manera de que todos ganen.

Si, queremos seguir colaborando con los grupos. Tenemos deseos, y USAID tiene un alto interés de seguir colaborando y formando alianzas sobre temas de conservación, biodiversidad y cambio climático.

- *Pensando en la industria transnacional del petróleo en Ecuador, ¿cual es el futuro de la misma? ¿Cuáles son las próximas alternativas para el desarrollo?*

No me preguntes eso porque no creo que pueda responderla. Te puedo dar una perspectiva, pero no Institucional, nosotros no estamos trabajando en ese sector. Más bien estamos distantes. En algún momento nos hemos vinculado a la industria petrolera, más bien como una oportunidad de buscar un vínculo adecuado con los grupos indígenas. No porque apoyamos la industria sino más bien ese acercamiento entre empresas e indígenas, tratar de facilitarlos. Hablábamos hace un momento, los grupos se benefician de la petrolera y la palmicultura, independiente de si nos gusta o no nos gusta a los conservacionistas, no tiene nada que ver. La gente debe tener relaciones conversadas, debe beneficiarse de esos procesos, y mucho más si están dentro o cerca de sus territorios. En el tema de la industria, por lo menos como USAID no hemos hecho esas aproximaciones y no creo que pensemos hacerlas.

- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales*
- *¿Son Compatibles ambas actividades?*

En términos económicos no creo. Sin embargo el turismo en general, más allá del “ecológico” es una de las grandes opciones que tienen los grupos de la Amazonía en el Ecuador, y también en otros sitios, pero aquí hay dos o tres elementos particulares. Ecuador es tan pequeñito que tu en media hora de vuelo llegas a cualquier región, sin contar el viaje al aeropuerto. La estrategia de aprovechar el gran turismo de las islas Galápagos y traerlo a la Sierra y llevarlo eventualmente a la Amazonía, me parece la mejor estrategia. Lo otro es que cuando digo turismo siempre tenemos esta el hecho de que tener arboles, ser comunidad indígena no necesariamente te dice voy a ser exitoso en turismo, hay otro tipo de elementos que necesitas tener porque el turismo es un servicio para gente de afuera, por lo tanto no es el como uno quiere, si no que como los otros quieren tener un servicio. Tengo una inclinación al turismo pero de “High End” como lo llaman los expertos. Uno que sea caro, porque es el único que permite dejar un verdadero beneficio a la comunidad por todo el esfuerzo que las comunidades hacen. Creo en ese turismo donde no es solo la comunidad, sino la empresa turística, el señor que está en Nueva York, en Alemania o en Moscú vendiendo un paquete en la Amazonía que tiene que decirle a su cliente “venga a Ecuador a este sitio por este motivo, o a Bolivia o a Colombia”. Porque la Amazonía es igual en todo estos países, y deben competir por ciertas diferencias específicas. No creo en el turismo pequeño, porque a parte que tienes que hacer grandes esfuerzos, los ingresos que eso genera para las comunidades son mucho más bajos. No sé, creo que estaríamos quizás equivocado si hiciéramos números. Pero hay gente que estaría dispuesta a tener este tipo de relacionamiento con las comunidades y que les enseñen un poco de cultural, de biodiversidad, de Amazonía en poco tiempo y con una calidad que buscan, y el mundo tiene a esas personas que pagan. Y llevar poca gente que pague mucho y por lo tanto ayuda a que no seas tan agresivo con todas las cosas, pero claro, son ideales. La otra cosa que diría es que hay un turismo domestico muy importante. Es una opción pero nunca creo que podría realmente competir con las grandes industrias mineras, petroleras y de palmicultura. También siempre estamos en expectativas de que se valoren los servicios de la amazonas, que la gente que cuida los recursos sea valorada. No es el Estado, no es la Cooperación, no son los proyectos que apoyan, es la gente que está ahí de día en día.

19 de Junio de 2013

RAFAEL MENDOZA

ANTROPÓLOGO EN THE NATURE CONSERVANCY (TNC)- PROYECTO ICAA 1-USAID

Mi contacto con el pueblo Cofán viene a través de The Nature Conservancy con los que empecé a trabajar en el 2010. Estuve fuera del país en 2012 terminando mi doctorado en Estados Unidos. Llegue a contactarme con el pueblo Cofán en la última fase del proyecto ICAA 1³¹, dentro del cual existe un consorcio. Yo trabajo para TNC en el programa de ICAA que es financiado por el gobierno de Estado Unidos a través de USAID. Este es un programa muy grande que empezó con su primera fase el 2006 y terminó el 2011. Estuve los últimos dos años. La segunda fase comenzó en 2012 y termina en 2016. ICAA tiene cinco consorcios, uno se llama “Paisajes indígenas” y está liderado por TNC pero hay organizaciones indígenas de Perú y Ecuador. La primera fase del proyecto tuvo como objetivo para el consorcio Paisajes Indígenas, conservar mosaicos ecológicos. En Ecuador es la provincia de Sucumbíos y en Perú es la selva central, en esta última se trabaja con el IBC³². En Ecuador los aliados de TNC han sido la FSC primero y ahora FEINCE, que es la organización política de los cofanes y trabajamos como aliados de campo.

- *Cuénteme acerca de las relaciones que tiene su organización/institución con la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (RPFC)*

Más en concreto hay una relación contractual entre TNC, ICAA, la FSC y FEINCE. Como un tercer actor en esto está COICA³³ con su sede en Quito. Existe una relación contractual de compromisos por productos, ustedes entregan, nosotros nos comprometemos al inicio del proyecto a asegurar de que se conserven 500.000 hectáreas de bosques en la zona de Sucumbíos. Resulta de Sucumbíos es ancestralmente territorio Cofán entonces las primeras alianzas que se hicieron fue con ellos y sus organizaciones. Eso fue el 2006 cuando empezó el proyecto, nosotros llegamos a la FSC porque FEINCE todavía no entraba como actor en el proyecto. Entonces todo lo hicimos a través de Randy Borman, quien es un actor central. No salió de la nada, antes de que TNC trabajara con la FSC los cofanes y Randy trabajaron con Rain Forest y trabajaban con USAID en el proyecto CAIMAN a principio de los 2000. Hay proyectos y programas previos pero la creación de la FSC institucionaliza las relaciones primero entre las ONG's de conservación y la FSC como interlocutor de los cofanes, que ahora eso lo hace la FEINCE.

Las relaciones muchas veces se dan de una manera compleja. Randy Borman es una persona muy conocida, TNC y las ONG's de conservación tienen bases en Estados Unidos, y la forma en que operan es identifican a un apersona clave, en este caso Randy, lo conocen y empiezan a generar los contactos. Hay un proceso previo sumado a un cambio en la perspectiva en las ONG's de conservación. Hasta los ochenta y principio de los noventa funcionó el modelo de *Fortaleza*. Creas un parque nacional, lo rodeas, pones guarda parques, prohíbes la entrada y aseguras que los procesos naturales se desarrollen sin intervención humana, teniendo como idea de que la intervención humana es negativa o produce cambios en la evolución natural. Es la idea de un desarrollo libre y sin intervención a modo isla, o sea, aislado. Este modelo no fracasa necesariamente en conservación pero aumenta las necesidades. Los conservacionistas empiezan pensar “no solamente necesitamos parques nacionales, necesitamos también proteger las zonas de amortiguamientos, las áreas de influencia e ir cada vez más allá, lo que políticamente es cada vez más difícil.

Mejor es proteger las zonas que están cerca de los pueblos, y claro que está el riesgo que sean deforestadas pero si damos oportunidades y todo eso. Descubrieron que muchos territorios indígenas están dentro de los parques nacionales y ahí hay otro tema porque es muy difícil definirlos. Aquí hay una mirada que ve primero el bosque, luego los pueblos indígenas. La lógica de encadenamiento es proteger la naturaleza y en el camino encontramos con los pueblos indígenas. Aún más, si estos pueblos indígenas tienen interlocutores como Randy Borman que son mediáticos, y después en paralelo el movimiento indígena amazónico que tomó fuerza en los ochenta y noventa, con la creación de federaciones indígenas. Ahí ves el panorama, nuevas relaciones políticas, interlocutores representantes, y los movimientos de conservación se encuentran con actores políticos y organizaciones incipientes que quieren defender los derechos de los pueblos indígenas, recuperar territorios, ahí se produce una encadenación, una alianza natural.

Las organizaciones indígenas no son tontos, tienen bien claro, los conservacionistas y la plata no es para proteger por amor al indio, lo sé porque trabajo con ellos. No es por amor al indio, es por amor a los bosques. Sabes que los utilizamos como medios, pero ellos también saben que el bosque es de ellos, entonces se produce una alianza pero no es que las ONG y agencias vienen a proteger los derechos, nosotros tenemos que apoyarlos pero porque nos interesan los bosques, es una relación instrumental.

³¹ Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina.

³² Instituto del Bien Común

³³ Coordinadora de los pueblos Indígena de la Cuenca Amazónica.

- *Cuales han sido/son las características de las relaciones sociales entre Petroamazónas y los cofânes*

No sé, ahí no te puedo responder porque es previo a mi llegada.

- *Cuénteme sobre el desarrollo de la industria petrolera en el Nor-oriental ecuatoriano y su relación con la RPFC*

Lo que pasa es que lo que ocurre en Ecuador también está pasando en Perú, solamente que en este último ocurrió a principios del siglo XX y aquí comenzó en los años cincuenta. El proceso de considerar la Amazonía dentro de la concepción de un Estado-Nación que expande su territorio. Entonces el Estado encuentra lamentable que existen poblaciones indígenas pero que “vamos a incorporarlas, desanidarlas, convertirlos en ecuatorianos, vamos a hacer carreteras porque aquí hay recursos naturales y vamos a explotarlos para el bien de la Nación”, un bien que se ubica en las grandes ciudades y en las zonas de clase media donde se concentra el presupuesto. Eso pasó con el petróleo, encontraron en la Amazonía ecuatoriana en Sucumbíos y simplemente hicieron una carretera y abrieron huecos para empezar a explotarlo lo antes posible sin consideración con las poblaciones locales indígenas. Obviamente a nadie se le ocurrió que eran territorios indígenas o si se les ocurrió no les importó. A esto se suma que no existía en los años sesenta setenta una estructura indígena para protestar. No había una organización política que se articulara no solamente entre ellos sino que a través de actores nacionales e internacionales y que pudiera responder activamente. En Sucumbíos en un comienzo no hubo respuesta. Tal vez Randy y algunos cofânes respondieron pero muy a nivel local. La explotación petrolera jamás se ha detenido y tampoco han sido verdaderamente importantes los pueblos indígenas para el Estado ecuatoriano hasta los noventa cuando comenzaron movimientos indígenas más grandes como la andina en el caso Quechua o Kichwa. A finales de los noventa los Amazónicos entran en el panorama, pero luego de articulaciones políticas que se demoraron en responder.

- *Cual es su posición como organización/ institución frente al problema de la contaminación medioambiental y el cambio cultural en la RPFC*

TNC no tiene postura ante el cambio cultural. El fin de TNC es la conservación. El cambio, la conservación clásica consideraba que los bosques amazónicos son prístinos y que nunca han sido o mínimamente tocados por los pueblos indígenas sin cambios. Desde hace unos diez años vienen saliendo cada vez más estudios que muestran que los pueblos prehispánicos amazónicos no eran pocos, estamos hablando de unos seis millones. Los pueblos indígenas amazónicos activamente han cambiado la diversidad de los bosques. Ellos caminaban y sacaban sus productos, cuando no había más, reemplazaban por otro y así durante cientos de años, lo que sin duda cambia la diversidad de los bosques amazónicos. TNC asume que existen bosques pero tenemos que dejar de pensar en el modelo fortaleza de crear áreas protegidas, sino que a través de territorios indígenas. Vas a tener variantes, unos que son pro indígenas en las ONG's de conservación, principalmente antropólogos y los otros que son los biólogos, que ven a las poblaciones indígenas como el mal menor porque consideran que talan bosques o cambian la diversidad, pero a menor escala que los colonos, el Estado y las empresas.

En este contexto el cambio biológico en la provincia de Sucumbíos no se piensa tanto en términos de especies o el grado de efecto que tienen los indígenas sobre el bosque, sino que en términos de que es mejor tener el bosque en pie, 500.000 hectáreas paradas que la llegada de cientos de miles de colonos y empresas que corten o pongan palma africana.

- *¿Cuales son los principios de su institución? ¿En que se traducen en términos operativos?*

TNC desde el 2006 juega un rol en fortalecimiento de las relaciones con los indígenas. Hay apoyo económico, COICA se apoya en FEINCE, de hecho se piensa que ya no se quiere trabajar más con la FSC porque es una ONG y no tiene representación política. De hecho este año termina la alianza entre FSC y TNC. FSC sale de ICAA y el consorcio Paisajes Indígenas. La idea es que el esfuerzo se concentre en la FEINCE, en la relación política. Es aquí donde nos interesa hacer los talleres de capacitación, hay un programa de becas cofânes, programa de guarda parques. El asunto es que si tu ves como trabajan las organizaciones de conservación como TNC, las cuales tienen alianzas fuertes con organizaciones indígenas, con FEINCE, probablemente somos el principal soporte técnico, financiero y administrativo de FEINCE y lo somos desde hace tres años. La relación está emanando así: USAID-TNC-FEINCE. Entre TNC y FEINCE está el consorcio Paisajes Indígenas que agrupa otras organizaciones indígenas. Entonces nos beneficiamos mutuamente no solamente por la relación directa sino porque articula a otras organizaciones, por lo que

FEINCE ahora conoce a COICA, conoce de las organizaciones peruanas, con talleres de intercambio entre ambos países. Hay cofanes que se van a Perú y reciben capacitación y viceversa, también hay colombianos y otros viajando desde y hacia Estados Unidos. Hay cursos en universidades norteamericanas de dos meses y TNC les ha financiado y sacado las visas y todo. Existe un proceso de fortalecimiento en el que nosotros estamos en el medio y permitimos la articulación con otros actores que antes no existían, pero si tu lo ves, el fortalecimiento que se provee tiene el fin de la conservación, no estamos preparando médicos o científicos cofanes, nos interesan los guarda parques, que manejes los GPS, que sepa leer mapas, cartógrafos cofanes para que vean el territorio y puedan identificar donde están las amenazas específicamente. Les estamos proveyendo de asistencia legal.

Una organización como TNC tiene su central en Estados Unidos, pero la gente que trabaja aquí son ecuatorianos de clase media alta, vienen de colegios prestigiosos, han ido a universidades prestigiosas, todo el mundo se conoce, hay muchos vínculos con el gobierno. Conversas con alguien acá y te dice “ah si, mi tío está en el Ministerio del Ambiente, de Gobierno, mi compañero de colegio es ahora Ministro”. Hay poderosos vínculos familiares y sociales. Una organización como TNC usa eso para los fines de conservación. Si necesitamos hacer una propuesta para hacer una nueva área protegida o ampliar el territorio cofán porque hay amenaza de mineros en la zona de Cuyabeno, usamos esos vínculos más el apoyo institucional para hacer acciones legales y administrativas rápidas y eficientes. Logramos proteger sus territorios indígenas y nos beneficiamos porque ampliamos las áreas de conservación y fortalecemos los vínculos.

- *¿Qué elementos destaca como los más relevantes del conflicto ecológico y cultural en la RPFC y cuál es su postura como organización/institución?*

Hay problemas de contaminación pero mira. Cuando tu trabajas con organizaciones indígenas te das cuenta que la gran amenaza de los pueblos indígenas no es cultural porque la cultura cambia y la gente está dispuesta a cambiar su cultura, es ambiental, si, tiene efectos directos en la gente y su salud, pero es principalmente el territorio. La lucha indígena es por territorio y esto implica soberanía para las decisiones. Los pueblos indígenas quieren autonomía, crear sus propias autoridades reconocidas por el ámbito público, sus escuelas, sus carreteras para poder exportar sus propios productos naturales, algunas quieren producir palma africana y derribar los bosques, pero siguen siendo indígenas por eso. No importa, la cuestión es que ellos tienen su derecho territorial y pueden decidir que quieren hacer, incluso si quieren cortar todo el bosque, te van a decir “es nuestro derecho”. La lucha indígena es de territorio, y los bosques no se ven como conservación, se ven actualmente como una fuente que provee, como una farmacia y cada vez en menos medida. El bosque no te provee con la carne porque la puedes comprar en el mercado, la masculinidad no se define por ser un buen cazador, sino por tener estudios, hablar bien español, leer. El bosque ya no define muchas cosas de la vida y la cultura, pero el bosque es una reserva porque es una reserva, pero ¿en qué sentido?. Si tienes ocho hijos, dos van a ir a la ciudad, dos irán a otro lado y dos heredan la tierra y los otros dos necesitan más tierra. Entonces en bosque es el pasado, su capital y el futuro. Todo esto se articula con los programas de pagar por los servicios ambientales y la venta de carbono, pero se está hablando y la gente está feliz porque le van a pagar por el bosque. Hablan de que si el bosque mantiene su carbono entonces les pagan, y todo esto implica territorio.

- *¿Cual es/fue la importancia del ILV en la RPFC?*

Es muy cuestionado. Por un lado el poder político que tienen los cofanes y la unificación política se la deben en parte al ILV entre ellos los padres de Randy Borman. El que se haya puesto por escrito el idioma cofán, que existan grabaciones hace unas décadas, cosa que no habrían sin el ILV. También he escuchado cosas de que han aplicado extirpación de idolatrías como en el siglo XVI, extirpación de chamanismo aunque Randy teóricamente mezcla las dos pero yo no sé. Hay cosas que están prohibidas por los misioneros y que antes no estaba prohibidas, eso están tratando de rehabilitarlos desde FEINCE, me refiero a la Ayahuasca. La FEINCE tiene un programa para volver a usarla y algunas partes de la nacionalidad se han negado justamente por la herencia evangélica. Hasta que punto eso es bueno malo es difícil de decir.

- *¿Cual es/fue la importancia de USAID en la RPFC?*

Los cofanes no dependen de USAID para sobrevivir. TNC con el apoyo de USAID ha articulado a los cofanes con una serie de organizaciones. Si le ha brindado un a plataforma a los cofanes. Entiendo que FEINCE si se ha fortalecido desde el 2006 hasta ahora, desde que implementamos el programa y que antes era solamente una oficina totalmente desorganizada y ahora funciona bien. USAID no es el único actor, antes estaba Rain Forest Alliance, otras ONG's, WCS, el mismo Estado ecuatoriano el 2007 firmó el

reconocimiento de los territorios cofánes. Hay varios actores, como COICA y el movimiento indígena pan amazónico se ha fortalecido en los últimos diez años. USAID tiene un impacto directo sobre la nación Cofán que es administrativo, económico, como plataforma de alianzas, pero no es el único actor. A veces comienzan a confundirse los efectos de cada agencia porque son muchas tendencias.

¿Cual es/fue la importancia de FSC en la RPFC?

Es relevante pero su gran impacto es antes del 2006. Dan a conocer realmente al pueblo cofán y comienzan a articularlo a través de programas de becas, las becas cofánes, los territorios, los guarda parques. Pero el gran actor ahora es la FEINCE. Ahora, la alianza que tiene la FEINCE con TNC y USAID está clara y orientada hacia lo que queremos.

- *¿Cómo describes la forma en que estas organizaciones/instituciones históricamente han aportado/no aportado al desarrollo de Ecuador en materia de políticas públicas indígenas?*

La lógica de los Estados es que no son monolíticos. No tienen una sola posición que es compartida por todos sus ministerios. En la práctica no es así. En el caso de los territorios cofánes ha resultado que el Ministerio del Medioambiente está empujando un enfoque de conservación con gente que ha trabajado en TNC u otros, ahí hay un pequeño círculo de gente. Ellos están por ampliar el territorio cofán, ampliar sus leyes y todo eso. Al mismo tiempo tienes el Ministerio de Minas haciendo concesiones en territorio cofán. ¿qué pasó aquí, si se supone que es intangible?, o no hay comunicación o mantienen dos discursos diferentes, un discurso desde el ingeniero y otro desde el biólogo o antropólogo. Unos desarrollistas y otros conservacionistas.

- *¿Cuáles han sido/ son actualmente las estrategias económicas que ha usado su organización/institución para enfrentar el problema del cambio ambiental y cultural en la RPFC?*

Hay un programa que se llama Socio Bosque que busca pagar por la mantención del bosque. Una idea que se inició en Costa Rica y fue seguido por Ecuador en 2008. Al principio se pagaba por individuo, 200 dólares anuales por 10 hectáreas para que mantengas el bosque, si lo destruyes no te damos nada, eso emana del Estado. En el 2010 se amplió hacia los territorios comunitarios y poco a poco las comunidades cofánes han estado entrando al programa de Socio Bosque. Por un lado están recibiendo dinero y eso es una canalización de dinero del Estado ecuatoriano hacia el pueblo cofán porque ellos tienen bosque.

Por un lado tu dices está bien que se canalice dinero. Por otro lado el Estado no da servicios en esos lugares y la gente tiene que usar ese dinero para implementar su escuela, o la posta de salud, que son servicios que debería dar el Estado independientemente del programa. A parte de esto existen las pequeñas familias productivas, o sea que todas las familias tienen sus exportaciones de cacao y café, eso si es de USAID. TNC como parte de sus actividades productivas hace incentivos para que la gente produzca Cacao porque se considera agroecológico porque puedes tener un pequeño bosque con gran diversidad de especie en una hectárea y producir Cacao.

- *¿Qué tipo de políticas de desarrollo económico tiene/ha tenido su organización/institución frente al cambio climático*

La única que tiene es la de promover productos alternativos tipo café y cacao. En Sucumbíos es el cacao porque tiene un precio relativamente alto en el mercado entonces pueden llenar su canasta familiar sin destruir el bosque. Básicamente la política actual es de concentrar la producción de cacao y es lo único que se mete TNC.

¿Cómo describe la iniciativa ITT-YASUNÍ?

A mi me parecía sustentable, me gustaba la idea de que se subvencione con tres mil millones de dólares la reserva para evitar que el Estado ecuatoriano las explote por el valor de seis mil millones de dólares me parecía una buena transferencia de responsabilidades. El primer mundo consume la mayor cantidad de petróleo, son los principales contaminantes del planeta y lo que harían en este caso sería una transferencia. La idea me gusta. En la práctica entiendo que nunca consiguieron al donante, los alemanes nunca quisieron dar los famosos tres mil millones de dólares, por lo que entiendo que las van a explotar, que el gobierno ecuatoriano tiene toda la voluntad política de explotar. El parque va a seguir pero se va a diseñar una forma de extraer petróleo “ecológicamente”, el Estado lo necesita y va a hacer todo lo posible.

- *Cuénteme sobre el valor económico de las Zonas Intangibles en la RPFC*

Hasta ahora no lo ha tenido. Las zonas protegidas, los bosques en general no han tenido valor económico, recién con Socio Bosque hay una intención de valorizar el bosque. El mercado no se ha hecho para que se de valor a los productos no maderables ni a las Zonas Intangibles con los servicios ambientales que estos brindan.

- *Cuénteme sobre la sustentabilidad de la industria petrolera en el Amazonas frente a las estrategias de conservación*

Las estrategias de conservación ahora tienen futuro porque se están articulando por todos estos programas de lucha contra el cambio climático, pero esto se basa en transferencia de dinero del primer mundo para que se mantengan los bosques amazónicos. En el momento en que esta transferencia de dinero se acabe simplemente van a sacar rápidamente el petróleo y la minería. No se le da ningún valor a la conservación, hay toda una nueva discusión respecto a estos temas a nivel mundial. Ahora la lucha de la conservación y la articulación de los territorios indígenas dentro de este proceso, el apoyo legal, administrativo y técnico a FEINCE se basa en ampliar el esquema de conservación, de áreas protegidas y territorios indígenas e ir más allá a otras zonas y buscar formar de crear productos amigables y que se tengan territorios indígenas subvencionados en parte por programas como Socio Bosque o porque retienen carbono. Todo funciona mientras exista el flujo de dinero desde el primer mundo, cuando se corte eso y el petróleo sea imperativo bueno hasta ahí llegamos.

- *Cuénteme sobre el valor cultural de la RPFC*

No entra en el esquema. ¿Cómo puedes valorarla?. Cuando piden los territorios lo hacen en la base de la ancestralidad y la importancia de su cultura y su desarrollo particular. Ellos quieren seguir siendo diferentes, pero eso no quiere decir que el Estado y la Nación valore la diferencia, no la valora ni le importa. Pero es parte del discurso. Sin territorio no hay cultura, eso es lo que dicen los indígenas, físicamente seguirán viviendo pero ¿seguirán siendo cofanes?. Si existe un futuro para ellos es porque existe su territorio, sin su territorio entonces físicamente existirán pero la identidad étnica puede dispersarse.

- *Proponga un modelo de manejo y desarrollo para la RPFC*

Los que pasa es que el modelo ideal sería tener territorios indígenas y masiva inversión estatal en educación occidental en ellos para que tengas doctores indígenas, Ph.d's, asumiendo que si viven ahí van a mantener su identidad, quizás no siendo los mismos pero al menos pueden tener una identidad étnica ligada a un territorio. Si ves la identidad, tu crees que en cincuenta años los cofanes van a tener una diferencia significativa con un Quiteño, si muchos de ellos quieren occidentalizarse y otros grupo lo hacen, porque igual claro que hay un beneficio en tener una categoría étnica pero pueden ser las dos cosas a la vez. Fíjate en los miembros identitarios que usan los indígenas de distintas nacionalidades dentro de Cuyabeno son bastante similares. Hay un proceso interesante porque puedes perder la lengua y mantener la identidad étnica. Los cofanes podrían no hablar A'ngae en cincuenta años, comportarse como Quiteños, pero mientras tengan un territorio van a mantener una identidad de que son distintos al estado nacional. Si pierden eso bueno quizás mantendrán su identidad pero una cosas más híbrida y fragmentada.

- *Describe el rol de los cofanes como habitantes de la RPFC*

No importa como institución porque a nosotros nos importa conservar entonces el cofán es un instrumento para llegar a conservar. Mientras que el instrumento sirva se les va mantener.

- *Valore el potencial entre turismo ecológico v/s extracción de recursos naturales
¿Son Compatibles ambas actividades?*

Tal vez en Cuyabeno el turismo ecológico podría funcionar con un flujo de pocos turistas caros, entonces podías compensar. En general el turismo no va a proveer de la misma cantidad de dinero que va a proveer la explotación de recursos.

Nunca he pensado el turismo ecológico como una forma sustentable, el turismo depende mucho de las variaciones internacionales y la competencia en todo el mundo. En el caso de Sucumbíos es más complicado por que está en la frontera con Colombia, se mezcla el narcotráfico, la guerrilla y eso no es atractivo para un europeo o norteamericano, es zona roja, te pueden secuestrar o matar. En el caso de Sucumbíos no le veo mucha alternativa a ese proceso.

