



Carrera de Psicología

**Una aproximación a la construcción  
de la masculinidad en varones  
heterosexuales casado y con hijos, de  
la comuna urbano-rural de Lampa,  
que emerge del discurso que estos  
tienen de lo femenino.**

Profesora Guía : Genoveva Echeverría

Metodologo : Raúl Zarzuri

Profesora Informante : Soledad Pérez

Alumnos : Javier Lizama O.

: Pablo Sánchez H.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología

Tesis para optar al título de Psicólogo

Santiago, Agosto 2006

## ABSTRACT

El presente trabajo investigativo se inscribe en la temática de género. Explora y describe los elementos centrales de la **construcción de masculinidad** que emerge de los discurso que varones realizan sobre **lo femenino** en la comuna urbano-rural de Lampa, entendiendo que los atributos constitutivos de la masculinidad rural tradicional, han cambiado no sólo por efectos de los procesos de modernización y modernidad en las poblaciones urbano-rurales a la cual se busca explorar en esta investigación, sino que, la construcción de la masculinidad en este espacio esta sometido en forma gravitante, al proceso de la construcción del género femenino.

El marco teórico articula en integra a partir del paradigma de la **teoría de género** los conceptos centrales de esta investigación, indagando en los modos que se desarrollan las construcciones del género.

La metodología utilizada pertenece a los modelos cualitativos de investigación centrándose en la narrativa de los sujetos entrevistados como lugar de construcción individual y social. El instrumento seleccionado para la recolección de información en esta investigación es la entrevista individual abierta semi-directiva, el trabajo de datos se efectúa de acuerdo al modelo de análisis discursivo-interpretativo por categorías.

Los resultados reflejan, una masculinidad dominante conflictuada de modo gravitante por las transformaciones habidas en los modos de ser mujer, dando cuenta de un intento por configurar modelos de masculinidad alternativos.

<b>PRIMERA PARTE</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Antecedentes y planteamiento del problema</b> .....	<b>5</b>
<b>2. Formulación del Problema y Pregunta de investigación</b> .....	<b>13</b>
<b>3. Aportes y relevancia de la investigación</b> .....	<b>19</b>
<b>4. Objetivos</b> .....	<b>21</b>
4.1 Objetivo General .....	21
4.2 Objetivos específicos.....	21
<b>SEGUNDA PARTE: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>22</b>
<b>1. Presentación</b> .....	<b>23</b>
<b>2. Género</b> .....	<b>24</b>
2.1 Perspectiva de género.....	25
2.3 Distinción sexo / género. ....	26
2.4 Identidad de Género. ....	28
<b>3. Masculinidad</b> .....	<b>29</b>
3.1 Enfoques de comprensión de la masculinidad.....	29
3.2 Masculinidad y construcción social.....	32
3.3 Identidades Masculinas. ....	36
<b>4. Discurso y construcción social</b> .....	<b>37</b>
<b>5. Modernidad y Ruralidad.</b> .....	<b>40</b>
<b>TERCERA PARTE: MARCO METODOLOGICO</b> .....	<b>42</b>
Marco Metodológico .....	43
<b>1. Enfoque Metodológico</b> .....	<b>43</b>
<b>2. Tipo y Diseño de la Investigación</b> .....	<b>45</b>
<b>3. Diseño muestral</b> .....	<b>46</b>
3.1 Universo .....	46
3.2 Tipo de Muestreo y Muestra.....	47
3.3 Tamaño de la muestra.....	52
<b>4. Métodos y técnicas de recolección y producción de información</b> .....	<b>54</b>
4.2 Técnicas de procesamiento de la información.....	55
<b>5. Confección de guión de preguntas por ejes temáticos</b> .....	<b>60</b>
5.1 Eje relativo a la percepción de lo femenino.....	61
5.2 Eje relacionado a la sexualidad .....	62
5.3 Eje relacionado a la división del trabajo y espacio publico .....	63
5.4 Eje de la afectividad .....	65
5.5 Eje percepción de la mujer .....	65
5.6 Eje relativo a la percepción de la mujer en la esfera relacional privada. ....	66
5.7 Eje transversal relativo a relación de poder y roles .....	67
<b>CUARTA PARTE: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION</b> .....	<b>69</b>
<b>1. PRESENTACION DE RESULTADOS</b> .....	<b>70</b>
<b>CATEGORIA</b> .....	<b>73</b>
<b>2.1 El imaginario sobre la mujer</b> .....	<b>73</b>
<b>2.2Espacio público y trabajo</b> .....	<b>73</b>
<b>2.3 La mujer en lo privado</b> .....	<b>74</b>

<b>2.4 Afectividad .....</b>	<b>74</b>
<b>2.5 Sexualidad .....</b>	<b>74</b>
<b>2.6 El imaginario sobre lo femenino .....</b>	<b>75</b>
<b>2. ANALISIS DESCRIPTIVO INTEGRAL POR CATEGORIAS.....</b>	<b>76</b>
2.1 Imaginario sobre la mujer.....	76
2.2 Espacio publico y trabajo .....	83
2.3 La mujer en lo privado .....	90
2.4 Afectividad.....	95
2.5 Sexualidad.....	100
2.6 El imaginario sobre lo femenino.....	106
<b><i>QUINTA PARTE: ANALISIS INTERPRETATIVO.....</i></b>	<b><i>111</i></b>
<b>1. introducción al análisis interpretativo.....</b>	<b>112</b>
<b>2. Una aproximación a la construcción de masculinidad en Lampa.....</b>	<b>114</b>
2.1 Elementos centrales en la configuración de la masculinidad producida en Lampa.....	119
<b>3. Conclusiones .....</b>	<b>126</b>
<b>4. Sugerencias .....</b>	<b>129</b>
<b>5. Bibliografía .....</b>	<b>130</b>

## **PRIMERA PARTE**

### **1. Antecedentes y planteamiento del problema**

En las últimas décadas, la discusión por parte de las mujeres basada en la desigualdad de estas mismas con los hombres en el ámbito de los derechos políticos y ciudadanos ha dado *pie* a una generación de teorías y conocimientos que ha servido para reafirmar las temáticas planteadas. Es así como surge la perspectiva de género, la cual entenderemos por el momento bajo dos rasgos, “ser una construcción cultural que funciona como componente fundamental de todo sistema social (por eso se habla de sistema de género) y asignar atributos de lo femenino y masculino que por lo general conllevan relaciones desiguales y de poder entre hombres y mujeres” (Molina. 2001. p. 73).

Existe una variedad de acontecimientos históricos que hablan del género como una construcción sociocultural que se ha dado desde las demandas de la mujer, podemos así mencionar una serie de hechos que tienen la idea de generar transformaciones sociales, a partir de afirmar o explicitar una problemática de género:

- La revolución liberal de los siglos XVII y XVIII donde las mujeres exigen derechos de igualdad, para lo cual participan activamente de acciones y revoluciones políticas.

- Formas de participación ciudadanas como el sufragio se convirtió en un gran logro femenino del siglo XX. Así en Sudamérica comienza a instalarse esta práctica en los años 40 y en Chile en 1952.
  
- De modo más reciente, entre 1940-1965, surge una preocupación de teóricos sobre la participación de la mujer en la familia y la importancia de esta dentro del desarrollo de la sociedad (Gomáriz, 1982), es decir, se comienza a intensificar la reflexión en torno a "la mujer" y su lugar tanto en el ámbito de lo privado como en el espacio de lo público.
  
- Particularmente en América Latina la crisis económica que se inicia a mediados del 70 debido a las transformaciones de los sistemas económicos y políticos, insta a que la mujer en vista de la cesantía que se vive y la pobreza, actúe como fuerza productiva a dando como resultado que esta misma salga del espacio privado al público.

Estos "hechos" históricos, a nuestro parecer, nos van dando cuenta de una construcción social que va tomando cuerpo en una teoría de género, y por tanto serían éstos unos de los variados cauces donde la pregunta por la mujer primero, por lo femenino y masculino después, va tomando importancia en el mundo social, político, e intelectual para luego; en las décadas 70` y 80` establecer toda una teoría de género donde se recoge mediante investigaciones la diversidad en los modos que se presentan las relaciones de género al interior de las distintas

sociedades. En Sudamérica la década de los 70` marca el inicio de los estudios de género en la región, dirigidos principalmente por movimientos feministas en pro de la igualdad social. Si bien en los 80` existen una consolidación de los trabajos realizado en lo 70`, es en los 90` donde emerge un nuevo aliento al desarrollo de las temáticas de género, todo esto impulsa por organizaciones como la CEPAL y el Banco Mundial, donde estos últimos se enfocan en la población femenina como parte de su estrategia para combatir la pobreza (Fuller, 2000).

Para aclarar de mejor manera a que apuntaba la categoría de género como lugar para producir un cuerpo teórico sobre la mujer, el hombre, y las relaciones entre éstos, se hizo necesario hacer una distinción entre sexo y género. La noción de sexo tendría una acepción que dice sobre la constitución biológica. Por otra parte y no excluyente del sexo se encuentra el género donde éste, se conforma a través de un conjunto de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómo-fisiológica (Olavarría, 1998).

Es decir, hay una perspectiva social que se inscribe a través de la cultura, por los símbolos que esta impone, en donde hay significados, construcciones que circulan en torno al “ser hombre” o “ser mujer” y que constituye al género como tal. En este contexto, donde se plasma la categoría de género teóricamente, es que ya no se habla de hombre y de mujer, categorías que definían a partir del sexo a un sujeto, si no que se dialoga desde lo *femenino* y lo *masculino*, nociones que apuntan a dar cuenta de la producción simbólico-cultural que se realiza para

definir a un sujeto a partir del sexo (Parrini, 2001). A partir de lo anterior nos interesaría remarcar que esta distinción se debe por el carácter simbólico-cultural que desarrolla la teoría de género a la hora de dar cuenta de la construcción de un cuerpo sexuado. Así se propone que lo masculino y femenino no es una condición inmutable o esencia contenida y definida siempre del mismo modo por un cuerpo sexuado hombre o mujer, sino mas bien que los atributos que caracterizan y designan lo masculino y femenino son construcciones sociales y varían de acuerdo a contexto histórico, político y económico donde se producen, etapa del ciclo vital de un individuo, etnia y el ámbito cultural donde el sujeto es socializado, a partir de lo real que es la diferencia sexual, del cuerpo (Alatorre, sf; Bonino, 1998; Montesinos, 1996; Olavarría, 2001).

Existiría entonces una variedad de significados atribuidos a lo masculino y femenino, que estaría cargado de construcciones sociales, culturales e históricas en donde hay características y condiciones, que dan cuenta de cada uno de ellos (Olavarría, J., 2001).

Como anteriormente mencionábamos la teoría de género ha desarrollado estudios primordialmente desde la perspectiva de la mujer, abordando principalmente problemáticas que conciernen a lo femenino:

➤ Estar relegadas en su participación social al ámbito de lo privado, es decir, la familia, el hogar, el cuidado, crianza y protección de los hijos, estando siempre

bajo la tutela del varón (esto si no es en términos fácticos, por lo menos se instaure en términos culturales en la sociedad del patriarcado).

- Sus intentos de abogar por la igualdad de derechos e igualdad legal.
- El rol de la mujer subordinado y estereotipado esencialmente al de la reproductividad y maternidad, con una sexualidad fracturada entre el mandato y el deseo (Olavarría, 2001).

Es a partir de ahí que comenzaron a emerger una serie de demandas sociales en torno a los lugares y espacios que ocupaba la mujer en la sociedad abogando por una equidad social desde la experiencia de las mujeres, “impugnándole al sujeto universal masculino su derecho a arrogarse las funciones de portavoz de toda la especie” (Parrini, 2001. p.2). Así, tanto en la esfera pública como privada aparece lo que se denomina un “nuevo contrato de género” (Valdés, 2000. p.2) que bajo el lema de la “igualdad de oportunidades para las mujeres” haría posible la instauración de nuevos derechos.

Socialmente se comienza a instaurar nuevas formas, prácticas y modos del ser mujer, como su salida a la esfera de lo público ganando gran presencia, ocupando espacios y roles que antes solo estaban designados para hombres, en síntesis “una mujer que se visibiliza como sujeto, que lucha por hacer valer sus derechos y que intenta poner en relieve sus capacidades y contribución socio-histórica”(Luna, sf, p.4).

Estos cambios serían los cuales han evidenciado la puesta en jaque de las orientaciones principales que permitían la construcción de “lo masculino”<sup>1</sup> en nuestra sociedad actual, y a su vez, ha posibilitado abrir la interrogante por la definición de lo masculino. La autora Sonia Montesinos en su escrito “De machos a lachos tristes: la ambivalencia de lo masculino en Chile” hace referencia a la historiadora Elizabeth Badinter para decir que “habría una fórmula común en todas las sociedades: la femineidad aparece como natural, mientras que la masculinidad se adquiere pagándola muy cara, como evidencian las constantes pruebas de virilidad que se expresan en la frase “demuestra que eres hombre”. Así entonces se podría decir que la masculinidad se construye, que no está dada. Pero está claro que hoy en día el sistema de referencia no es muy preciso y que el hombre de fines de siglo no sabe como definirse” (Montesinos, 1998. p.7).

Todo esto comienza a conformar, un novedoso ingrediente discursivo que sin duda ayuda a la emergencia de nuevas imágenes de género, las cuales contribuyen a la erosión y problematización de los patrones de masculinidad tradicionales (Valdés, 2000).

Entendemos entonces que nos situamos en un contexto donde se presencian nuevas prácticas, modos y representaciones sociales que se

---

<sup>1</sup> Podríamos señalar, cómo lo muestran algunas investigaciones en construcción de masculinidad, que es la denominada masculinidad hegemónica articuladora y organizadora de la masculinidad dominante, tanto en Chile como en el resto de Latinoamérica, la que comienza a fracturarse (Valdés y Olavarría, 1998; Fuller, 1997; Parrini, 2001), y con ello las estructuras más identitarias de la construcción subjetiva del sujeto masculino.

entremezclan con los atributos de la masculinidad de antaño; emergiendo un proceso gradual que se instaura en la sociedad Chilena actual donde lo masculino y femenino se modifican, pero al mismo tiempo, esto implica resistencia, conflictos y tensiones que fragilizan la construcción de un referente claro de lo que es “la masculinidad” (Valdés, 2000) lo cual nos lleva a preguntarnos en este lugar de construcción dialéctica que es el género, por la construcción de masculinidad en relación con la feminidad, entendiendo por la masculinidad como una dimensión o categoría de género que define a un sujeto determinado por sus prácticas, las cuales son construidas de acuerdo a actividades, valores, expectativas y formas de relacionarse con los demás que corresponde a la identidad de un varón<sup>2</sup>.

Los estudios de género masculino son relativamente incipientes y con menos material intelectual que los estudios de género femenino, afirmando que en el mundo Latino, Anglosajón y en especial en Chile existen pocos estudios en este tema y más aun los que se dediquen a investigar el impacto que tienen las mujeres en la construcción de masculinidad (Bonino, 1998; Montesinos, 1996; Olavarría, 1998).

---

<sup>2</sup> De acuerdo a las lecturas realizadas y en especial lo propuesto por Luis Bonino Méndez en su artículo “los varones frente al cambio de las mujeres” preferimos utilizar el termino” Varones” pues nombra más específicamente que el término “Hombres” a los integrantes del colectivo masculino.

Si bien los años 80` marcan un gran inicio de las teorías de géneros, desde una mirada de construcción social, se pueden ver que los estudios relacionados con lo femenino llevan una larga data y desarrollo, el cual recurre a la historia para que este mismo se sustente. En relación a lugares que han desarrollado producciones en Chile sobre la masculinidad, podemos mencionar:

- El centro de investigación FLACSO, con autores como José Olavarría, Cristina Benavente, Patricio Mellado y Teresa Valdés.
- El Grupo Pro Género de la Universidad Academia de Humanismos Cristiano.
- En Internet se ha desarrollado la “Red de masculinidad”.
- Y en menor cantidad tesis referidas al género, donde el abordaje se realiza desde distintas disciplinas de las ciencias sociales como la sociología, antropología y psicología.

Todos estos espacios han comenzado muy recientemente a desarrollar y sistematizar material intelectual que de cuenta de la masculinidad. La mayoría de las investigaciones se han centrado en dar cuenta, comprender y construir la masculinidad Chilena, revelando la existencia de una “masculinidad hegemónica” muy incrustada en los mandatos y deber ser del sujeto varón nacional, quien debería ser: activo, jefe de hogar, proveedor, autónomo, fuerte, no debe tener miedo, protector de niños y mujeres (los mas débiles) y por sobre todo heterosexual (Olavarria, 1998).

## 2. Formulación del Problema y Pregunta de investigación

Dentro de este panorama de posibles interrogantes sobre “la masculinidad contemporánea”, es que hemos decidido guiar nuestra reflexión en torno a “lo masculino” en la comuna de Lampa, una zona rural-urbana en la cual los patrones, atributos y pensamientos de la masculinidad tradicional pudiesen estar más arraigados debido a que en estos espacios los influjos la vida moderna pareciesen no haberla cubierto en su totalidad, no obstante los cambios y nuevas representaciones sociales y de género, otorgado por nuevas realidades, generaría una tensión y pugna frente a estos distintos modelos que es interesante reconocer e investigar. Pugna y tensión que incide no sólo en el dominio social e ínter subjetivo de prácticas, modos y representaciones de un “ser masculino” o “femenino”, sino que también, en el proceso de producción y subjetivación individual.

De acuerdo a lo que expone Marlon Méndez Sastoque en su artículo “contradicción, complementariedad e hibridación en las relaciones de lo rural y lo urbano”, del departamento de Antropología de la Universidad de Chile, podemos sostener que lo que se denominaba tradicionalmente ruralidad se ha transformado, dando cuenta de una nueva ruralidad que tiene a la base una complementariedad e hibridación con lo urbano.

Este autor señala como elementos centrales del cambio los siguientes:

- Producto de los escenarios que comienza a instalar la modernidad y la globalización, se comienza desarrollar una nueva relación entre lo urbano y lo

rural. Ya no es una relación de diferenciación y lugares dicotómicos y contradictorios entre sí, sino más bien de complementariedad.

➤ Su articulación ya no está dada sólo por su intercambio tradicional de bienes y servicios ligados principalmente a la producción agrícola por parte de lo rural, sino que se comienza a entregar nuevas funciones a lo rural como respuesta a la crisis ambiental urbana, “donde las ciudades mantienen lazos de mayor dependencia con las zonas rurales circundantes”(Méndez, 2005. p.6), agregando que “en países como el nuestro, el interés sobre lo rural, a pesar de que mantiene un matiz ambientalista, privilegia la conservación y la expansión de lo urbano”(Méndez, 2005. p.7).

➤ Se comienzan a desarrollar actividades ligadas al mundo urbano en lo rural con la consecuencia, de la pérdida de protagonismo de la agricultura en ese espacio como actividad fundamental, señalando que la pluriactividad pasa a ser una de las más significativas expresiones que da cuenta de este proceso, entendiendo a esta como “descripción de un proceso de emergencia de un conjunto de nuevas actividades que tienen lugar en el medio rural; las cuales pueden ser ejercidas tanto dentro, como fuera de la propiedad campesina, y estar o no relacionada con la actividad agrícola tradicional, así la participación rural en el mercado del trabajo urbano es el factor más visible” (Méndez, 2005. p.8).

➤ “La articulación entre lo rural y lo urbano, supone siempre la apertura hacia otras formas de concebir la realidad. En este proceso de exploración, el choque entre lo tradicional y lo nuevo revierte en la instauración de nuevos órdenes. De esta manera lo institucionalizado entra en un proceso de transformación que es puesto en evidencia a través del cambio o ampliación del universo simbólico” (Méndez, 2005. p.14), así el desdibujamiento de los límites entre lo rural y lo urbano alude a los cambios derivados del encuentro permanente y cotidiano entre actores representativos de cada parte, esto propiciado por la configuración de territorios híbridos, “noción que nos conduce al reconocimiento de un mundo compartido” (Méndez, 2005. p.12).

También se puede señalar que los atributos constitutivos de la masculinidad rural tradicional, han cambiado no sólo por efectos de los procesos de modernización y modernidad en las poblaciones rurales a la cual se busca explorar en esta investigación, sino que, la construcción de la masculinidad en este espacio está sometido en forma gravitante, al proceso de la construcción del género femenino (Valdés, X., 2000). Son estos cambios, antes ya mencionados, los que posibilitan la emergencia de las tensiones, conflictivas en las representaciones y prácticas de la masculinidad. Jaime Fierro (s.f. pp.18-19) haciendo referencia a Connell, agrega:

“Según Connell para entender la elaboración de las masculinidades contemporáneas se necesita trazar las tendencias de la crisis del orden de género. Para ello usa el marco de tres estructuras de relaciones de género:

- Las relaciones de poder muestran las evidencias más visibles de las tendencias de crisis: un histórico colapso de la legitimidad del poder patriarcal, y un movimiento global de la emancipación de las mujeres.
  
- Las relaciones de producción han sido también el escenario de cambios institucionales masivos. Los más notables son el vasto crecimiento del empleo de mujeres casadas en los países ricos de la posguerra, y la aún mayor incorporación de la mano de obra femenina en la economía monetaria en los países pobres.
  
- Las relaciones de cathesis han cambiado visiblemente con la estabilización de la sexualidad de lesbianas y gays, en cuanto alternativa pública dentro del orden heterosexual. Este cambio fue apoyado por la amplia demanda de las mujeres por el placer sexual y por el control sobre sus cuerpos, lo que ha afectado tanto en la práctica heterosexual como la homosexual.”

Comprender los cambios habidos en los modos de ser y pensarse en tanto hombre, no se puede dissociar del proceso paralelo que ha contribuido a nuevas formas de pensarse y ser mujer, “aprender acerca de las mujeres implica también aprender acerca de los hombres. El estudio del género es una forma de comprender a las mujeres no como un aspecto aislado de la sociedad sino como una parte integral de ella” (J. Conway, S. Bourques y J. Scott, 1996 p. 33). Es así como la noción de género es creada para dar un carácter relacional entre lo femenino y masculino. “De acuerdo con esta perspectiva, hombres y mujeres

fueron definidos en términos el uno del otro, y no se podría conseguir la comprensión u otro mediante estudios completamente separados”. (Scott, J., 1996, pp. 266-267).

Pensamos así dirigir nuestra investigación hacia el intento de conocer la construcción de masculinidad que emerge del discurso de varones heterosexuales de la comuna urbano-rural de Lampa sobre lo femenino. Hemos pensado en varones heterosexuales, ya que de acuerdo a las diversas lecturas realizadas, la heterosexualidad es una categoría que hace referencia a la orientación sexual, que en el universo simbólico constituye el lugar socialmente validado, aceptado y naturalizado del vivir la sexualidad de un sujeto varón, y que en el dominio de lo masculino viene a constituir un imperativo, un deber ser que da cuenta de lo que Connell denomina “masculinidad hegemónica”, siendo la heterosexualidad un requisito insoslayable para ser tildado de tal.

Con esto nuestra intención, es por un lado dejar entrever la existencia de múltiples masculinidades y por otro guiar nuestra reflexión hacia el tipo de masculinidad mas arraigada, ontologizada y hegemonzada por la cultura que nos inscribe.

Así esta investigación tiene como premisa subyacente la idea de que el comentar entre varones sobre las mujeres y sus prácticas no sólo nos informa de cómo el visualiza y construye la feminidad, sino que también simultáneamente nos puede mostrar una multiplicidad de elementos que darían cuenta de su

construirse como varón, ya que como sostiene un investigador “una parte del pensamiento que se elabora en torno a la condición de la mujer es una cita en el sentido de la intertextualidad a la condición de los hombres; lo que se enuncia en lo femenino se remarca en lo masculino. La pregunta por la mujer deviene en una pregunta por los hombres, la interrogante que se abre acerca de lo femenino permite inaugurar una pregunta por lo masculino” (Parrini, 2001. p.4).

Debido a esta lógica que reúne a ambos géneros para encontrar respuestas entre ellos y visualizando que hay una mayor data en el desarrollo del tema femenino el cual se ha construido e instalado en la discusión en términos históricos, sociales, culturales e intelectuales y que ahora se enfrenta a cambios que se relacionan al contexto sociocultural en que se vive, es que creemos estar frente a un terreno cambiante, lleno de transformaciones que repercutido en el varón, en los modos de relacionarse entre ambos géneros y que a puesto en crisis a la masculinidad.

A partir de estas ideas, es que definimos como pregunta de investigación:

➤ **¿Cual es la construcción de masculinidad en varones heterosexuales de la comuna urbano-rural de Lampa, que emerge del discurso que estos tienen de lo femenino?**

Un estudio donde los varones den cuenta de ellos mismos desde su imaginario sobre lo femenino.

### **3. Aportes y relevancia de la investigación**

En este contexto, de la comuna Urbano-rural de Lampa donde se entrecruzan antiguos y nuevos modos de subjetivación y producción cultural, es que pensamos relevante el investigar y comprender estos procesos que nos pueden dar cuenta de nuevas formas de vincularse, relacionarse entre los distintos géneros y así como también del varón con el mismo. Tenemos como propósito a través de esta investigación, contribuir a los relativamente recientes estudios de masculinidad, indagando en los modos de producción subjetiva de varones que se instalan en un contexto sociocultural urbano-rural, intentando develar sus construcciones de “lo masculino” a partir del discurso que ellos sostienen de lo femenino y analizar cómo afectan éstas, primero, a las distintas formas en que se establecen las relaciones entre hombres, y segundo, la relación hombre y mujer.

Pensamos también que esta investigación a través de la exploración en el discurso de varones sobre “mujeres” nos puede posibilitar a partir de la perspectiva de género, entablar espacios de discusión acerca del imaginario que circula en los varones de lo que es “lo femenino” y de lo que es “ser mujer”.

Así también esta investigación podría ser útil como una herramienta de comprensión de las masculinidades y el discurso subjetivo que se tiene entorno a la mujer por parte de los varones, abocándose al ámbito relacional de los géneros. Pensamos que esta investigación podría ser un lugar de entendimiento para personas ligadas a las ciencias sociales y la psicología en general que se

desarrollan en ámbitos, grupales y sociales e individuales pudiendo tener una visión más amplia de los géneros; desde un contexto social actual, las problemáticas que la masculinidad enfrenta y los discursos emergentes que giran entorno a esta.

En el abordaje de esta temática pensamos que también se estaría desarrollando un aporte a las ciencias sociales en general las cuales se podrán generar preguntas entorno a la investigación, que refiere a la construcción de la masculinidad que emerge discurso de estos sobre lo femenino, y abrir nuevas líneas investigativas ligadas al tema.

Se mantiene como idea latente el rescate de lo particular que es generar un trabajo en comuna de Lampa que aun no ha sido devorada por la globalización y, que por tanto, conservaría la tradición de lo local.

## **4. Objetivos**

### **4.1 Objetivo General**

- Explorar la construcción de masculinidad en varones heterosexuales de la comuna urbano-rural de Lampa, que emerge del discurso que éstos sostienen de lo femenino.

### **4.2 Objetivos específicos**

- Reconstruir el imaginario de lo femenino que construyen subjetivamente los varones de Lampa.
- Explorar los modos y prácticas asignados al ser hombre y ser mujer.
- Identificar las posibles conflictivas que se inscriben en el ser masculino, en relación a su construcción imaginaria de lo femenino.

## **SEGUNDA PARTE: MARCO TEÓRICO**

## 1. Presentación

Con el fin de dar coherencia, sustento teórico y otorgar respuesta a la pregunta es que decidimos enmarcar nuestro trabajo, en la **perspectiva de género**, ya que es un estudio cruzado donde varones a partir de su mirada sobre lo femenino vayan dando cuenta de ellos mismos.

También la comprensión de **la masculinidad y construcción social** desde una óptica constructivista-relacional, nos posibilitará sustentar de mejor manera aquello que queremos explorar.

Entendiendo el contexto geográfico y cultural en el cual se establecerá nuestro trabajo, pensamos necesario dar cuenta de los elementos constitutivos de **la modernidad y la ruralidad**, lo que nos facilitará la comprensión del espacio cultural en el cual se inscriben los varones de nuestro estudio.

Para terminar de dar forma a lo que sustentará nuestro trabajo, entendiendo que nuestra investigación se enmarca en el escuchar las miradas que tienen varones sobre lo femenino, establecer la importancia del **discurso y la construcción social**.

De esta manera nuestra investigación se enmarcaría en forma global a un enfoque psicosocial.

## **2. Género**

De acuerdo a la bibliografía y en relación a los modos en que se aborda la categoría de género, podemos apreciar que a lo largo de su desarrollo hay variadas formas de concebir el concepto.

Gomáriz realza la idea de una necesidad consensuada por las distintas vertientes de perfilar el concepto de género.

Es cierto que, como ya se ha señalado, no existe un acuerdo definitivo sobre este concepto entre las teorías que lo han tratado. Pero, a pesar de ello, desde las diversas perspectivas se concuerda acerca de la necesidad de establecer alguna diferencia básica entre sexo y género (Gomáriz, E., 1992).

Se nos hace relevante tener presente esta categoría diferencial como parte fundamental de la conceptualización de género.

Pensamos entonces realizar una aproximación a la noción de género que nos posibilite señalar los conceptos mas importantes que han contribuido a su desarrollo desde distintas ópticas teóricas metodológicas, para luego establecer la forma de utilizar esta noción en nuestra investigación.

## 2.1 Perspectiva de género

La perspectiva de género surge a mediados de los años setenta en un intento de dar respuesta a las interrogantes teóricas metodológicas planteadas por las asimetrías, y las desigualdades existentes entre los hombres y las mujeres en función de su sexo (Barbieri, 1992; Fierro, 1999; Gomáriz, 1992).

Detrás de las distintas posiciones entorno a la conceptualización del género, existirían dos posturas fundamentales (Barbieri, 1996):

- Individualismo: Subyace a la idea de que la sociedad es la sumatoria de los individuos que la componen. El género es por tanto un atributo o característica que permite clasificar a los individuos.
  
- Holismo: Aquí el género es una dimensión de la sociedad, aquella que surge a partir de un real en las existencias de cuerpos sexuados y una categoría ordenadora de la sociedad con una construcción colectiva e histórica.

A partir de estas dos posturas fundamentales se puede sostener que han emergido distintas perspectivas. Barbieri señala tres:

- La que concibe al género como un sistema jerárquico de status y prestigio social (mirada mas cerca de la epistemología funcionalista en el abordaje sociológico de la temática).

- Aquella que privilegia la división social del trabajo como elemento motor de la desigualdad (perspectiva ligada a la teoría marxista, empero no todos los aportes marxistas adscriben a esta teoría).
  
- Considera a los sistemas de género como un sistema de poder, resultado de un conflicto social de dominación. Esta última sería la que abre más posibilidades de análisis de los géneros en América Latina. (Barbieri, 1992; Fierro, 1999; Gomáriz, 1992).

En esta última perspectiva se entiende el sistema género como producto de una estructura histórico social jerarquizada que coloca a la mujer en una posición asimétrica en relación al hombre, por tanto entendemos al género como un ordenador social que configura las prácticas sociales que se desarrollan en un tiempo y contexto determinado (Connell, R., 1997).

### **2.3 Distinción sexo / género.**

“El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y el género, es una forma primaria de las formas significantes de poder” (Lamas, M., 1996, p.17)<sup>2</sup>.

Siguiendo la lógica inscrita en la perspectiva de género<sup>3</sup>, podemos señalar que la categoría sexo está referida al orden de lo biológico, la diferencia

---

<sup>2</sup> Referencia textual de Lamas, M. a Scott, en “El Género: La construcción cultural de la diferencia sexual. P, 17. 1996.

anatomofisiológica de un cuerpo sexuado, lo genital. Mientras el género es fundamentalmente la construcción social realizada a partir del sexo. (Barbieri, 1992; Lamas, 1996; Olavaria, 2000).

Por tanto entenderemos el género como la simbolización cultural de las diferencias anatomogenitales la cual toma forma en un conjunto de prácticas, discursos y representaciones sociales que dan atribuciones a la conducta objetiva y subjetiva de las personas en función de su sexo (Fierro, J., 1999). La diferencia sexual que se da en el momento de nacer, es moldeada por la cultura desde la lógica del género siendo esta una forma de ordenamiento de la práctica social definida por las estructuras corporales, pero no reducida a los cuerpos; el género existe en la medida de que la biología no determina lo social. (Connell, R., 1997.)

Es a partir de esta idea que comenzamos ha hablar de lo masculino y femenino como nociones que apuntan más allá de la diferencia de sexo. Sobre como los hombres difieren entre ellos y las mujeres entre ellas en materia de género. (Connell, R., 1997). Así la categoría de género al entenderse como una construcción del sistema relacional hombre-mujer, asume un lugar mutable y cambiante de acuerdo a su contexto histórico cultural.

---

<sup>3</sup> Se acepta el género como un constructo social y cultural a partir de un real, el cuerpo sexuado. Esto es entendido así tanto desde ópticas constructivistas como de vertientes más psicoanalíticas que trabajan el género; en suma aquellos constructos teóricos que le otorgan gran importancia a la subjetividad.

## **2.4 Identidad de Género.**

Lo femenino y lo masculino son en primer término las dimensiones que dan cuenta de la construcción de la identidad de género esto producto de que las diferencias anatómicas de los cuerpos (sexo), no son suficientes para señalar las diferencias entre hombres y mujeres, ni para explicar sus procesos identificatorios, así estas distinciones surgen con el feminismo anglosajón (Fierro, J., 1999) para connotar el carácter de construcción cultural, social y simbólico que explica las diferencias entre hombres y mujeres, por sobre lo biológico.

Se entiende entonces que las nociones de masculino y femenino que se plasman en la perspectiva de género permiten presentar a la identidad de género como una construcción cultural. La identidad de género es concebida como un proceso relacional, abierto y en permanente construcción.

Esto lo demuestran nuevas corrientes asociadas con el post estructuralismo y psicoanálisis francés, “las identidades de género no quedan fijadas en la primera infancia y que la integridad de todo yo es una ficción que debe reafirmarse y redefinirse constantemente en contextos distintos” (J. Conway, S. Bourques, J. Scott, 1996, p.28).

“Al estudiar los sistemas de género aprendemos que no representan la asignación funcional de papeles sociales biológicamente prescritos sino un medio

de conceptualización cultural y de organización social” (Conway, Bourques, Scott, 1996, p. 32).

En la actualidad se ha abierto un debate entorno a la conceptualización de la identidad genérica solo como femenino y masculino, afirmando que las personas sean socializadas con una identidad genérica femenina o masculina, dada la variedad de identidades subjetivas, con componentes masculinos y femeninos, y con diferencias culturales, generacionales, étnicos, y de opción sexual. Se cuestiona la existencia de solo 2 géneros (Fierro, J., 1999), entre los movimientos intelectuales que intentan sustentar esta hipótesis podemos mencionar a la teoría Queer.

### **3. Masculinidad**

A continuación expondremos diferentes enfoques que contribuyen a la comprensión del género y la masculinidad, como se constituye esta última, cuales son las nociones, aportes y construcciones que circulan en la visión de la masculinidad.

#### **3.1 Enfoques de comprensión de la masculinidad**

Hace treinta años la preocupación en torno a las masculinidades eran impensables, pero hoy debido a una serie de fenómenos socioculturales su reflexión y cuestionamiento han dado lugar a un nuevo campo de estudio, los Men's studies, cuyo desarrollo se ha dado fundamentalmente en los países

anglosajones donde destacan investigadores como Michael Kimmel (EEUU), David Gilmore (EEUU), R.W Connell (Australia) y Joseph- Vincent Márquez (España). Por otra parte en los países latinoamericano los estudios de masculinidad están en un desarrollo aún más incipiente, autores que destacan en este ámbito son: Norma Fuller (Perú) y en Chile José Olavarría, Teresa Valdés, Jaime Fierro; estos nombres han contribuido a la documentación de una serie de investigaciones y publicaciones que han posibilitado develar las características de las diversas masculinidades latinoamericana.

En el ámbito de lo estudios de género y masculinidad han proliferado distintas perspectivas teóricas que parten de supuestos epistemológicos, metodológicos, y políticos distintos. En este sentido R.W. Conell (1997) menciona 4 enfoques principales en la definición y teorización sobre masculinidad, a saber:

➤ Enfoque Esencialista: Recoge un rasgo que define el núcleo de lo masculino y, le agrega a ello una serie de rasgos de vida de los hombres. Dentro de este marco podríamos tener a las teorías funcionalistas y naturalistas de la masculinidad. Estas darían cuenta de algo dado, intrínscico a la constitución biológica y donde solo se discute el proceso y las estructuras en las cuales se desarrollan.

➤ Enfoque Socio-positivista: Entrega una definición simple de la masculinidad; lo que los hombres realmente son. Esta definición es la base lógica

de la escala de masculinidad y feminidad en psicología y se ocupa netamente de los aspectos conductuales objetivos para dar cuenta de lo que es ser un hombre. Mucho de sus estudios se validan al mostrar diferencias conductuales estadísticas entre grupos de hombres y de mujeres.

➤ Enfoque Normativo: Se reconocen acá las diferencias que existen entre hombres y mujeres ofreciendo un modelo; la masculinidad es lo que los hombres deberían ser. Esta teoría trata los roles sexuales de la masculinidad como una norma social para la conducta de los hombres. Así las definiciones normativas permiten diferentes hombres se acerquen en diversos grados a la norma. La dificultad más sutil radicaría en el hecho de que una definición puramente normativa no entrega asidero sobre la masculinidad al nivel de la personalidad.

➤ Enfoque Semiótico: Este enfoque se ha usado extensamente en los análisis culturales feministas, postestructuralistas de género, en el psicoanálisis y en los estudios del simbolismo Lacanianos. Esta perspectiva se sostiene en las diferencias simbólicas en que se contrastan lo masculino-femenino para definir lo que es la masculinidad, por tanto, en lugar de intentar definir la masculinidad como un objeto (un carácter de tipo natural, una conducta promedio y una norma), necesitamos centrarnos en los procesos y relaciones por medio de los cuales los hombre y mujeres llevan vidas subsumidas en el género.

Michael Kimmel (citado en Chávez y León, 2004) contempla tres niveles de análisis sobre masculinidad los cuales estarían conectados entre sí.

- En un primer nivel propone que la elaboración teórica sobre la masculinidad, emerge como respuesta a la imponente producción feminista lo cual el autor denomina como “la cuestión del poder de los géneros”.
  
- En un segundo nivel se desarrolla una “perspectiva socio histórica de la masculinidad”, donde se pueden mencionar dos esfuerzos teóricos diferentes, primero, estudios culturales de casos, que estudian a los hombres como actores sociales pertenecientes a un determinado género, y segundo, el desarrollo de estudios sobre masculinidad que se sustentan en una visión de género y poder, a través de tradiciones de pensamientos modernos, que han ido incorporando elementos de discurso y de construcción.
  
- Un tercer nivel que es denominado por el autor como “Mitopoético”, donde las publicaciones hacen un análisis del problema de los hombres y propone recetas para solucionarlos.

### **3.2 Masculinidad y construcción social.**

Hablar de género implica hoy concebir lo masculino y femenino como una construcción social e histórica de las diferencias sexuales. La emergencia del concepto de género trajo como correlato la indagación de las formas en que se construye la masculinidad.

Para comenzar a tejer nuestro recorrido por la noción de masculinidad, proponemos de acuerdo a lo sostenido por Kimmel, que la masculinidad se puede considerar como un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros, y con nuestro mundo, poniendo de manifiesto sus rasgos de historicidad y dinamismo, agregando que cuales quiera que sean las variaciones de raza, clase, edad, etnia u orientación sexual, ser hombre significa no ser como las mujeres (Fierro, J., s.f.).

De esta afirmación podemos realizar a lo menos dos distinciones, primero, que los hombres pueden cambiar tanto individual como colectivamente de acuerdo a la cultura en que se encuentran, el tiempo, etapa del ciclo vital en que se encuentra el hombre individualmente y entre diferentes clase de hombre según raza, etnia y clase. Segundo, se puede sostener que el concepto de masculinidad es inherentemente relacional y como afirma Connell, la masculinidad solo existe en contraste de la femeneidad, una suerte de antifemeneidad que grafica la idea de que la masculinidad se define más por lo que uno no es, que por lo que es. Es decir, la construcción de masculinidad esta sujeta a la renuncia por parte del individuo de lo femenino y no de la afirmación directa de lo masculino (Fierro, J., s.f.).

La diferenciación entre lo masculino y femenino, forma parte constitutiva en la construcción del género, son así las diferentes asignaciones simbólicas y representativas que instalan tipos de sociedades.

En la investigación “Construcción social de la masculinidad en Chile. Crisis del modelo tradicional” Olavarría y Valdés (1998) exponen resultados referidos a la construcción de identidad junto con aquellos elementos que abordan la temática de las relaciones de pareja que abundan o contribuyen a la comprensión de esas identidades.

En los resultados que se arrojan en esta investigación, a través de historias de vidas, realizadas a varones de sectores populares y medio alto, acerca de los atributos de este modelo de ser hombre, se puede entrever:

- El hombre es una persona autónoma, libre que trata de igual a igual otros hombres y no debe disminuirse.
- El varón debe ser fuerte no tener miedo, no expresar sus emociones ni llorar, salvo en situaciones en que el hecho de hacerlo afirma su hombría.
- El hombre es de la calle, del trabajo; ese es su lugar, le aburre la casa; la mujer es de la casa, no hace lo que es de responsabilidad de la mujer. La mujer complementa al hombre.
- Los hombres son heterosexuales, les gustan las mujeres y las desean deben conquistarlas poseerlas y penetrarlas. La naturaleza del hombre, su animalidad, le

señala que el deseo puede ser más fuerte que su voluntad. El hombre se empareja con una mujer, es padre de familia y tiene hijos.

Para el entendimiento de estos resultados explican los autores vale destacar ciertas particularidades de la sociedad chilena.

En primer lugar su relativa **homogeneidad cultural**, en comparación de otros países de la región latinoamericana, como Perú y Colombia. También la presencia de ciertos **modelos hegemónicos que son producidos cotidianamente desde las instituciones sociales y de transmisión cultural**. Los diecisiete años de dictadura militar, que junto con reforzar el conservadurismo y modelos identificadorios basados en el honor y la patria, más allá de las consecuencias que tuvieron en el ámbito económico, político y cultural, en la vida cotidiana de todos los chilenos y chilenas dejaron marcas importantes de muchos hombres.

Otra particularidad es lo que podríamos llamar un “estilo cultural nacional” que mantiene una dualidad entre discursos que apuntan a modelos más bien tradicionales, y a prácticas autónomas de esos mandatos (Olavarría y Valdés, 1998, p.12).

La masculinidad va anudada a un sin número de significados, símbolos y representaciones que tienen lugar en un contexto social. Son así las interacciones del medio lo que va posibilitando la construcción de esta misma.

### 3.3 Identidades Masculinas.

Gomáriz (1997) realiza una síntesis de lo que denominó “el núcleo de identidad masculina”, de acuerdo a diversos estudios sobre masculinidad. A partir de esta idea, Jaime Fierro expone los 4 elementos centrales de la mencionada distinción, a saber:

- **Intrapersonal:** La fuente principal de la identidad del varón moderno se refiere a sus actividades ligadas al dominio del espacio de lo público, en especial, en los ámbitos de producción y su actividad profesional o ocupacional, potenciado por la necesidad de alcanzar un alto desempeño (éxito, poder o considerar que realiza algo importante para sí y quienes lo rodean)
  
- **Relación Ínter genérica:** Un hombre es lo que es, fundamentalmente para relacionarse-diferenciarse de la mujer. El patrón regular de esta relación ínter genérica se conecta con la fuente anterior, en el sentido de que el hombre se relaciona con la mujer ofreciéndole los frutos de su desempeño profesional. Es decir, la identidad masculina esta marcada frente al otro género por la función proveedora. Por otra parte, todo ello significa una determinada división sexual del trabajo, según la cual al hombre le corresponde la actividad social y laboral, y a la mujer el cuidado del hogar y la familia.
  
- **Entidades sociales de referencia:** desde las determinaciones culturales hasta los grupos sociales concretos, la forma de ser hombre puede desarrollar características diferentes si se da en una cultura latina o si tiene lugar en la

anglosajona. La pertenencia a determinados grupos puede marcar la identidad masculina, tanto en el caso de que estos grupos se refieran a actividades tradicionalmente masculinas (clubes, deportes, etc.), como cuando, por diversas circunstancias, el hombre ha tenido que pertenecer a algún grupo de actividades tradicionalmente femeninas. La importancia de esta fuente social en la constitución de la identidad del hombre varía considerablemente. (Fierro, J., s.f, p.18)

#### **4. Discurso y construcción social**

Con la emergencia en las ciencias sociales de propuestas teórico-epistemológicas como el postestructuralismo, el postmodernismo y el constructivismo se coloca en un lugar privilegiado al lenguaje para el análisis de la realidad social; entendiendo a ésta, como una construcción que surge en el lenguaje, y por tanto, “apreciamos que el reconocimiento del carácter constructor de realidad de nuestro lenguaje implica un vuelco de grandes repercusiones en nuestras formas de acción social y política”<sup>4</sup> (Chávez y León, 2003, p.28).

Afirmando como señala el psicólogo social Tomas Ibáñez que:

“Cualquier cosa que denominemos social por su vinculación con la dimensión simbólica y con la construcción y circulación de significados, esta es íntima y necesariamente relacionada con el lenguaje y la cultura. Nada es social si

---

<sup>4</sup> Cabe señalar que la importancia que tiene el lenguaje a partir de estas corrientes es hermenéutico-interpretativo y no como estructura/textual.

no es instituido como tal en el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, es decir, en el marco y por medio de la intersubjetividad” (Ibáñez, T., 1994. p.227).

Se comienzan a desarrollar así distintas maneras de teorizar e investigar en las ciencias sociales a partir del lenguaje que conformaría la base de las relaciones humanas, su configuración y ordenación social, poniendo en muchas corrientes **al discurso** como un lugar del habla privilegiado en la producción de realidad social e individual, donde un pensador fundamental, “Foucault, (1972) sugiere que los discursos, además de producir objetos, puede producir sujetos. Con esto quiere decir que las formas de hablar sobre los objetos se relacionan estrechamente con identidades particulares” (Poltter, 1998. p.116)

Entenderemos **el discurso** entonces, para el efecto de nuestro trabajo, “como acción social, lo que supone la existencia de un significado que se elabora en el proceso de interacción. El significado que le asignamos a los signos se construye y es producido en la historia y la cultura, así el discurso no representa nada, sino que construye en el uso el significado que se le otorga a los signos, produciendo efectos en las relaciones sociales, por tanto “el discurso tiene efectos concretos sobre la realidad histórica y cultural, y de esta manera, construye realidad”. (Chávez, León, 2003, P.28)

Apreciamos así que el discurso es una dimensión que articula y construye la realidad social, teniendo por tanto:

Un efecto decisivo en el modo que configuramos nuestro mundo individual y social, efectos que son independientes a la intención del hablante y también de la percepción del oyente, operando por sobre el nivel individual, en las relaciones sociales, así las prácticas discursivas consisten en acciones sociales, producidas a través de unas relaciones de poder concretas de una época determinada no exenta de memoria histórica, que el texto establece con posibles interlocutores. Estas relaciones...apuntan hacia ciertos tipos de efectos que regulan y vigilan el orden social (Chávez y León, 2003, p.32).

Pensamos entonces señalar, o bien, destacar 2 ideas que dan cuenta de la importancia del lenguaje en la construcción del sujeto social femenino/masculino u “otros”<sup>5</sup>, es decir, en la dimensión del género.

➤ “La eficacia de la lógica del género es absoluta, ya que esta imbricada en el lenguaje y en la trama de los procesos de significación”.(Lamas, M., p.18)

➤ “Las normas del género no siempre están claramente explicitadas, a menudo se transmiten de manera implícita a través del lenguaje y otros símbolos. De la misma manera que un lenguaje específico en cuanto al género influye en como se piensa o se dicen las cosas, las formas narrativas arquetípicas de occidente que da por sentado la presencia de un protagonista masculino influyen

---

<sup>5</sup> este otros en comilla es de nosotros y apunta al comprender por nuestra parte; que de acuerdo a nuevos cuerpos teóricos sobre el género, es impensable pensarlo solo desde la división femenino/masculino habiendo la posibilidad en la reflexión de la existencia de mas de 2 géneros

en la forma en que se arman cuentos acerca de las mujeres” (Conway, Bourques y Scott, 1996. p.24)

## **5. Modernidad y Ruralidad.**

La investigación estará centrada en la comuna urbano rural de Lampa vale entonces definir los conceptos de modernidad y ruralidad.

Una de las formas en que se representa la modernidad es a través de las múltiples maneras que se establecen las relaciones sociales las cuales están circunscritas en base a los medios de comunicación e información. Un lugar donde es claro ver la modernidad es en lo urbano, la cual se define como: “Urbanidad. Forma de vida ciudadana y organización de las relaciones sociales propias de las ciudades” (Hillmann, 2001, p.995).

La modernización esta “asociado al concepto de progreso, denominación que recibe un determinado tipo de cambio social, que supone el tránsito a veces planificado de una sociedad agrícola tradicional a una sociedad industrial, democrática, plural y avanzada” (Hillmann, 2001 p.594). Estas nuevas formas de modernización que trae consigo la modernidad está asociada a la idea de innovación y progreso rompiendo con la idea de tradición.

De esta manera, podemos ver que la modernización no es la única manera en la que se instauran los modos de vida, así lo rural pasa a ser otra manera de llevar prácticas las cuales están mas ligadas a lo tradicional y a pautas de

comportamientos, donde se encuentra la conservación de familias nucleares, trabajos ligados a lo agrícola y al campesinado.

“En la actualidad la población rural chilena ocupa una gran variedad de entornos ecológicos-culturales que definen sistemas de vidas y productivos diferentes que se asocian con particulares formas de tendencias de la tierra y afiliación con distintas instancias productivas relacionadas con producción minera, pesquera, agrícola, pecuaria, frutícola, forestal entre otras” (Sepúlveda, s.f. p.3).

Es en la instancia de producción, donde se encuentra y complementa lo urbano-rural existiendo una necesidad a la base que tiene un motivo ligado a la subsistencia, aspecto que mas allá de lo fáctico produce un intercambio simbólico de los individuos pertenecientes a distintos territorios.

Si bien lo que pretendemos hacer en nuestra investigación se encuentra ligado a lo urbano-rural, encontramos un territorio donde se localizan estas combinaciones culturales que están diferenciadas y distanciadas por la idea de modernidad.

## **TERCERA PARTE: MARCO METODOLOGICO**

## **Marco Metodológico**

### **1. Enfoque Metodológico**

De acuerdo a la pregunta que guía nuestra investigación ¿Cuál es la construcción de masculinidad en varones heterosexuales de la comuna urbano rural de Lampa, que emerge de el discurso que estos tienen de lo femenino?, y la naturaleza del fenómeno social investigado, es que hemos planteamos nuestro trabajo en un **enfoque metodológico cualitativo**, el cual es “característico de aquellas concepciones de la investigación que parten del supuesto de que la realidad social es subjetiva, múltiple, cambiante, resultado de una construcción de los sujetos participantes mediante la interacción con otros miembros de la sociedad, y se interesan en, general, por comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los propios participantes” (Flores, G., 1999, p. 65).

Por otra parte, resulta a nuestro modo de ver relevante rescatar la propuesta de Taylor y Bogdan, autores quienes en su texto “Introducción a los métodos cualitativos de investigación” (1987), confeccionan una lista de 10 ideas o proposiciones que dan cuenta de los lineamientos generales que debe contemplar un investigador al desarrollar la investigación cualitativa, y que consideramos interesante mencionar:

1. La investigación cualitativa es inductiva.

2. En la metodología cualitativa el investigador ve la escena y las personas de manera holística.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

Teniendo estas premisas a la base, pensamos que este es nuestro enfoque ya que para poder lograr aproximarse al discurso que tienen varones sobre las mujeres intentando develar a partir de esto, la construcción de masculinidad, es necesario un trabajo de interpretación discursiva, siendo el enfoque cualitativo el que permite generar este tipo de análisis ya que se define como “un tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios cuantificables y donde el grueso del análisis es interpretativo”(Strauss y Corbin; 1998, p.14).

Dicho enfoque cualitativo, se centra en el estudio del habla, a partir de discursos que los propios sujetos producen, así la interpretación-hermenéutica y la fenomenológica pasan a ser esenciales en la metodología cualitativa.

## **2. Tipo y Diseño de la Investigación**

Entendiendo que la temática de la “masculinidad” es aun incipiente y esta en pleno desarrollo, es que nuestra investigación se inscribe en un tipo de **investigación exploratoria-descriptiva. Exploratoria** por cuanto, “los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes” (Hernández, Fernández y Baptista, 1998 p.58), pudiendo dar cuenta nosotros, de que en las fases preliminares de recolección de información encontramos muy poca literatura que diera cuenta de la temática de la masculinidad en general y

ninguna que intentase de realizar el ejercicio dialéctico que significa conocer de lo masculino a partir de cómo ellos discursen sobre lo femenino.

Pensamos nuestra investigación como **descriptiva** porque buscamos “especificar las propiedades de personas, grupos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernández, Fernández y Baptista. 1998. p .60), ya que intencionamos el lograr dar cuenta de la construcción de masculinidad en varones.

También podemos decir que nos enmarcamos, en un estudio de **diseño no experimental**, ya que nuestro propósito consiste en generar una investigación “en una situación ya existente y observar un fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo” (Hernández, Fernández y Baptista. 1998. p.184), y **transaccional** ya que recolectaremos la información en un solo momento, en un tiempo único y determinado.

### **3. Diseño muestral**

#### **3.1 Universo**

El Universo que compone nuestro estudio en el año 2006, esta definido por varones, entre 18 y 50 años de edad que estén casados, que tengan al menos un hijo y que pertenezcan a la comuna de Lampa<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Lampa se encuentra ubicada a 39 kilómetros de Santiago, al norte de la Región Metropolitana depende administrativamente de la Provincia de Chacabuco, junto a Colina y Til-Til. Según los antecedentes del Censo del año 2002, Lampa posee una población de 40.228 habitantes, cuya distribución por genero sitúa a los varones con un 51.5% y a las mujeres en un 48.5%.

### 3.2 Tipo de Muestreo y Muestra

Nos gustaría comenzar exponiendo 2 ideas generales que dan cuenta del contexto que sostiene esta investigación, y que por tanto generan las razones de nuestra elección del diseño de la muestra:

1. Esta investigación que se sitúa en el marco de una tesis de grado para optar al título de psicólogo debe ser desarrollada en un tiempo límite de 12 meses, lo cual es poco tiempo para desarrollar investigación.
2. No contamos con recursos humanos y tampoco económicos para realizar un diseño muestral que implique grandes costos tanto de tipo material, como también económico.

De acuerdo a lo anterior entonces, es que para el caso de esta investigación sobre “construcción de masculinidad en la zona urbano-rural de Lampa”, decidimos utilizar un muestreo **no probabilístico**, con una muestra construida a partir de **criterios dentro** de un diseño cualitativo denominado **proyectado**.

**El muestreo no probabilístico**, supone un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario, donde la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino la decisión de un investigador. En este tipo de diseño de estudio no se requiere de una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada

elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente (Hernández, Fernández y Baptista. 1998. pp.226-227).

Por otra parte y de acuerdo con Zarzuri (2005), los diseños **proyectados** son aquellos en los que el número de casos a entrevistar se define con anticipación, mientras los diseños emergentes se establecen en el mismo trabajo de campo en la medida que se llega a un punto de saturación de la información. Por las razones de tiempo se ha optado por un **diseño proyectado**, el cual contempla la selección **basada en criterios**. “donde el investigador determina por adelantado un conjunto de atributos que deben poseer las unidades de estudio y posteriormente se buscaran los sujetos que coincidan con estos atributos en el mundo real (Zarzuri, 2005, p.2).

De acuerdo al diseño propuesto, la muestra de nuestra investigación la podemos definir como una muestra **estructural**, “la cual esta referida a un conjunto de sujetos definidos razonadamente, en que estos no son equivalentes ni intercambiables entre sí, son diferentes, pero están conectados unos con otros en una estructura social” (Zarzuri, 2005, p.1). Lo pensamos así, puesto que nuestro análisis se centra en el discurso de un grupo determinado de varones, a partir de los cuales pretendemos organizar el material recogido intentando dar cuenta de la construcción de masculinidad que se sostiene en su contexto, una muestra donde los sujetos que serán parte de ella, se estructuran previamente, en donde la representatividad está dada “si cubre las diversas posiciones del habla, o perspectivas, que componen dicho colectivo”(R. Zarzuri, 2005, p.2) en este caso

el colectivo varones de Lampa, por tanto, no es de tipo numérico estadístico sino que estructural.

Los criterios de alguna manera permiten retratar al grupo al cual se desea estudiar, para efectos de nuestra investigación, que tiene como objetivo conocer la construcción de masculinidad en la comuna de Lampa y que además pone el discurso de varones como el lugar de análisis, es que hemos decidido construir criterios que nos den cuenta de la mayor representatividad posible de los varones de Lampa.

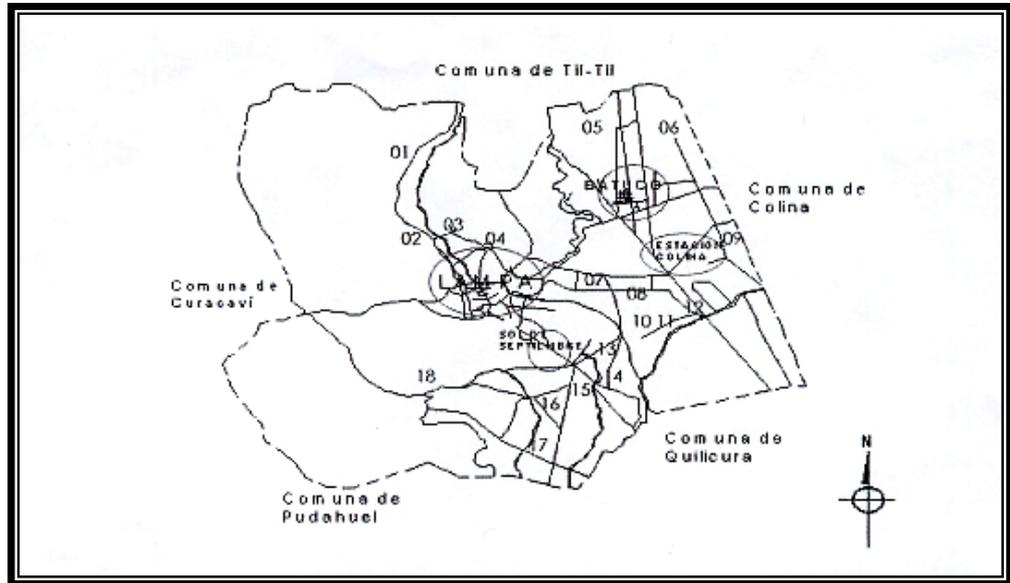
Utilizamos dos criterios generales, los cuales nos llevan a calcular en su combinación el tamaño de la muestra.

<i><b>Criterios</b></i>	<b>Categorías</b>
➤ Estratificación por edad	➤ Jóvenes (Entre 18 y 25 años) ➤ Adulto-Joven (Entre 26 y 35 años) ➤ Adulto (Entre 36 y 50 años)
➤ Sector Social	➤ Urbano ➤ Rural

Con el criterio de estratificación por edad intentamos abarcar distintos periodos de socio-históricos de socialización lo que nos da la posibilidad de abarcar distintas generaciones con diferentes inscripciones culturales.

El criterio de sector social a nuestro entender nos posibilita entrar en lo mas amplio de en el mundo socio económico y cultural de los varones de Lampa, pensando que en el entrecruzamiento de ambos criterios no posibilita abarcar un amplio aspecto de posibilidades discursivas que se rige en los varones participes de ese contexto Urbano-Rural que se establece en Lampa.

Usamos el siguiente mapa para dar cuenta como se organizan los sectores urbanos y rurales la comuna:



**Simbología:**

- Áreas Urbanizadas o con límite urbano
- Localidades Rurales Comuna de Lampa

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| 01.- Chicauma           | 12.- La Vilana    |
| 02.- El Resplandor      | 13.- Chile Nuevo  |
| 03.- Yungay (El lucero) | 14.- Lo Cerrillos |
| 04.- Central Lo Vargas  | 15.- La Primavera |
| 05.- Santa Carolina     | 16.- Chorrillos   |
| 06.- Santa Sara         | 17.- La Primavera |
| 07.- Santa Ines         | 18.- Lipangue     |
| 08.- Lo espino          |                   |
| 09.- Lo Pinto           |                   |
| 10.- Lo Castro          |                   |
| 11.- El Taqueral        |                   |

También para nuestra investigación y establecer de mejor manera la muestra utilizaremos otro tipo de criterios que se denominan periféricos, esto con el fin de delimitar de mejor manera la muestra de acuerdo a nuestras pretensiones.

Entendiendo que el sujeto propuesto en nuestro estudio esta definido como varón heterosexual, es que construimos en el intento de dar cuenta en lo posible de aquellos 2 objetivos específicos, los cuales se constituyen en unas de las características centrales de aquel varón definido como heterosexual a nivel de representación sociocultural, a saber:

- Que este sosteniendo en la actualidad una relación con una mujer (de acuerdo a la masculinidad hegemónica el varón heterosexual es aquel que desea a las mujeres).
  
- Que tenga hijos (El varón heterosexual es padre de familia)

### **3.3 Tamaño de la muestra**

Entonces, la muestra requerida para nuestro estudio arroja un total de seis casos los cuales se obtienen con la combinación de los criterios generales, lo cual se puede observar en el siguiente cuadro:

<b>Categorías según Criterios</b>	<b>Joven</b>	<b>Adulto Joven</b>	<b>Adulto</b>	<b>Totales</b>
Sector Social Urbano	1	1	1	<b>3</b>
Sector Social Rural	1	1	1	<b>3</b>
<b>Totales</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

Así, y de acuerdo a lo expresado en la tabla, la muestra está constituida por 6 entrevistados que en su conjunto y de acuerdo a lo expresado anteriormente cubrirían el más amplio espectro de posibles predicas que se pueden establecer entre los distintos varones de Lampa.

Se hace necesario entonces, describir a cada sujeto de la muestra que participó en la investigación:

<b>Categorías según Criterios</b>	<b>Joven</b>	<b>Adulto Joven</b>	<b>Adulto</b>	<b>Totales</b>
Sector Social Urbano	Héctor Joven/Urbano, casado, 25 años 1 hijo. Monitor Comunitario.	Francisco, Adulto-joven/ Urbano, 30 años casado, 1 hija. Profesor.	Miguel Adulto / urbano, 60 años. Casado, 3 hijos. Microempresario.	<b>3</b>
Sector Social Rural	Alejandro Joven/ Rural, 25 años. Casado, 1 hijo. Soldador.	Juan Pablo Adulto-joven/ Rural, 28 años, casado, 1 hija. Maestro de la construcción	Artemio Adulto/ rural, 58 años. Casado, 2 hijos Guardia de centro de salud.	<b>3</b>
<b>Totales</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

#### **4. Métodos y técnicas de recolección y producción de información.**

Con el fin de dar cuenta del mejor modo posible lo que pretendemos explorar es que la técnica que utilizamos para desarrollar la recolección y producción de información en nuestro trabajo es la **entrevista individual abierta, semi-directiva**, la cual es perteneciente a las llamadas técnicas cualitativas, de observación directa, que entraña un contacto vivo interaccional entre entrevistador y entrevistado en condiciones controladas (Ortí, 1998), al servicio de la interpretación.

Esta técnica es definida como “un tipo de entrevista que consiste en un dialogo *face to face*, directo y espontáneo de una cierta concentración e intensidad entre el entrevistado y el entrevistador, que orienta el discurso lógico y afectivo de la entrevista de forma mas o menos “directiva” (Según la finalidad perseguida en cada caso)” (Ortí, 1998, p.214).

Este tipo de técnica tiene a la base la idea, como lo menciona Ortí, de que “los discursos espontáneos, libres así producidos por los sujetos y/o los grupos encuestados sometidos a una adecuada reducción “semiológica” y convenientemente analizado, hacen emerger, más allá de su apariencia informal, relaciones de sentido complejas, difusas o más o menos encubiertas; relaciones que solo se configuran en su propio contexto significativo, global y concreto” (p.213).

Teniendo en cuenta que este tipo de entrevista pertenece al mismo conjunto de “entrevista individual, abierta, flexible y dinámica” que la entrevista en profundidad, es que hemos decidido para una mejor preparación y utilización de la técnica, la utilización de un guión de preguntas que nos posibilite manejar de mejor modo la conversación en relación a la temática abordada. “El guión de preguntas, contiene los temas o subtemas que se deben cubrir, de acuerdo a los objetivos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de las preguntas, no sugiere opción de respuesta”(R. Zarzuri; sf. P.20).

A partir de esta técnica que implica un proceso de comunicación, se intenta conducir un discurso lógico y efectivo en la entrevista de manera más o menos directa, pretendiendo reproducir el discurso de una persona que es realizado en un contexto y situación social determinada. Mediante este proceso se puede lograr reconocer la forma sociocultural de la estructura de pensamientos, pudiendo lograr un acercamiento y develar las cadenas asociativas de significados.

#### **4.2 Técnicas de procesamiento de la información**

La técnica de proceso de información que utilizaremos para nuestra investigación será a través del **análisis de discursos**, el cual pertenece a un tipo de análisis cualitativo de la información, el cual es un campo resiente que implica un enfoque interdisciplinario, surgiendo básicamente, de la lingüística estructural en relación con las nuevas corrientes de pensamiento que emergen en la posmodernidad, en especial, el constructivismo y el postestructuralismo donde

con sus diferencias se pone acento en la interpretación, la significación y el discurso.

El discurso se puede entender siguiendo a Antaki (1994. En Zarzuri, 2005) como: “un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar como estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones: es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa”. Aquí se asume que el discurso es una forma de construcción socio-cultural, y no una mera descripción de nosotros mismos. A través del análisis de discurso lo que se intenta hacer es leer la problemática a investigar o la trama social como un texto o como un sistema de textos, que el investigador puede leer sistemáticamente.

El tipo de análisis de discurso que utilizaremos es el **interpretativo a través de categorías** con el cual “se intenta desarrollar un tipo de procedimiento cualitativo, que intenta ser riguroso, explícito y replicable, en síntesis, un modo de análisis que puede ser seguido paso a paso por el investigador” (Flores, J., 1999, p. 66). Gil Flores menciona que en muchas oportunidades, erróneamente a este tipo de análisis se le ha denominado como análisis de contenido argumentando que “El análisis de contenido es en si mismo una estrategia de investigación, diseñada para ser aplicada a informaciones existentes (artículos de prensa, publicidad, documentos diversos,...) basada en la codificación, que considera a las categorías como variables e históricamente asociada a análisis cuantitativo. En cambio, los procedimientos a los que aquí nos referimos constituyen técnicas de

análisis de datos que se aplican también a la información o los datos generados por la propia investigación, que utilizan las categorías para organizar conceptualmente y presentar la información, más interesada por el contenido de las categorías que por las frecuencias de los códigos” ( Flores, G., 1999, p.67).

A continuación nos gustaría mencionar todos los pasos a través de los cuales logramos obtener la información requerida a través de este tipo de análisis.

1. **Segmentación:** en esta parte del proceso reducimos y clasificamos los datos textuales. Posterior a una lectura general de los textos escritos procedimos a dividir el contenido textual en unidades de contenidos, considerando aquellos fragmentos que expresaban una misma idea. Los temas a los que aludían los fragmentos constituyeron las categorías en que quedarían incluidas.

2. **Codificación:** En este caso el proceso fue abierto ya que las categorías se construyeron en la medida en que se iba segmentando el material, así una vez definida las categorías por medio de la identificación de temas que aparecían en los discursos, se procedió a clasificar el contenido a través de códigos en cada una de las categorías construidas en las distintas unidades temáticas. Como resultado del proceso de codificación y categorización, fue la organización de un sistema de categorías lo que constituyó un elemento fundamental para el proceso de análisis de resultados.

3. **Selección de datos y creación de sabanas:** En esta parte del proceso lo que se realizó es focalizar la información a aquellos aspectos que interesaban al estudio lo que generó inmediatamente una reducción mayor de los datos hasta ese momento encontrados, en general lo que hicimos fue despejar toda aquella información que se escapaba o no tenía incidencia relevante en nuestro tema central, a partir de lo cual se comenzaron a construir sabanas a partir de la selección de temas que estructuran los discursos, las sabanas permiten dar cuenta de modo descriptivo los elementos que constituyen las predicas en cada una de las unidades temáticas elegidas, lo que permite mostrar una panorámica general de los datos arrojados en los procesos anteriores.

4. **Presentación de resultado:** La presentación de resultados la realizamos a partir de una selección de los temas que estructuran el discurso en cada una de las diferentes unidades temáticas, se sintetizó las ideas centrales de las unidades diferenciadas, desarrollando una especie de contextualización de los resultados conforme la información disponible.

5. **Integración por categoría:** En este punto de la investigación reunimos la información considerada significativa por cada categoría y la organizamos, haciendo un trabajo de descripción y lineamientos interpretativos que sirven para el siguiente punto de análisis.

6. **Análisis:** El análisis lo realizamos a través de los datos que recogimos en la integración por categorías. Acá fundamentalmente integramos las diferentes categorías y utilizamos elementos teóricos que encontramos pertinente integrar.

7. **Conclusiones:** En esta parte rescatamos elementos más reflexivos en torno al material encontrado, con el fin de entregar respuesta a la pregunta que guió nuestra investigación, como también abrir nuevas preguntas, hipótesis y cuestionamientos que surgen de la misma, en si podríamos señalar que es una síntesis comprensiva del trabajo realizado.

Cada uno de estos pasos tiene sus procedimientos que permite a través de los cuales ir avanzando hacia los resultados posibilitando establecer conclusiones en la investigación, siendo prioritario para comenzar el trabajo desarrollar un **guión de preguntas** pertinente, que logren en su conjunto poder encarar aquello que se quiere investigar.

Utilizamos esta técnica, ya que de acuerdo al propósito de nuestra investigación, esta nos permite desentramar diferentes significados latentes dentro del discurso que sostengan los varones de lo femenino, pudiendo así develar la construcción de masculinidad que se inscribe en ella.

## **5. Confección de guión de preguntas por ejes temáticos**

De acuerdo a los objetivos propuestos para esta investigación, y la técnica de análisis y producción de la información escogidas para poder lograr dar cuenta de nuestra pretensión investigativa, decidimos construir un guión de preguntas que se ordenara por ejes temáticos, es decir, dividido por temas que de acuerdo a nuestro trabajo investigativo son relevantes a la hora de abordar la temática de género, lo que posibilito en un primer momento distinguir y clasificar ciertas hablas, como también lugares comunes y manifiestos que se encuentra en la predica de estos varones Lampinos en relación a lo femenino. Para luego en un segundo momento, donde el material ya haya sido de algún modo de-construido y reorganizado en categorías, lograr a partir de un marco más interpretativo-hermenéutico del análisis reorganizar y reordenar el material en el intento de dar cuenta de los aspectos más importantes que ahí se encuentren, los que articulados con la teoría nos puedan develar la construcción de masculinidad emerge en ese lugar.

Así y a partir de lo que en nuestras lecturas, reflexiones y conversaciones fue apareciendo como relevante a la hora de explorar la dinámica del género, en especial la relación masculino/femenino o femenino/masculino es que proponemos como ejes temáticos los siguientes.

- Eje relativo a la percepción de lo femenino
- Eje relacionado con la sexualidad

- Eje relacionado con la división del trabajo y el espacio público
- Eje de la afectividad
- Eje de la percepción de la mujer
- Eje de la mujer en el espacio privado
- Eje transversal sobre poder y rol

Nos parece relevante enunciar que este tipo de separaciones a nuestro pensar solo tienen relevancia de modo práctico-metodológico ya que finalmente todas estas temáticas están entrelazadas de manera compleja en los procesos de subjetivación y construcción de todo individuo y toda relación humana. **A continuación se desarrollará cada uno de los ejes temáticos, exponiendo en cada uno de ellos un número de preguntas que en su conjunto constituirán lo que se denomina **pauta de entrevista**.**

### **5.1 Eje relativo a la percepción de lo femenino**

En este eje se pretende a grueso modo, indagar y reconocer el imaginario que construye cada sujeto varón sobre lo femenino; como así también las producciones manifiestas de representación asociadas a lo femenino en el mundo de los varones.

- En este punto pretendemos explorar como el sujeto en la posición de masculino construye a ese otro femenino.

Para dar cuenta de lo anterior y entendiendo de que posiblemente encontremos para los entrevistado en el conocimiento y manejo del concepto (por ser una noción que no es parte del repertorio del sentido común) es que hemos decidido establecer el dialogo de estos punto primero refiriéndose a la *mujer* y segundo, con preguntas más concretas que permitan en el dialogo generar alguna distinción de lo femenino.

¿Qué piensa hoy de la mujer? Con esta pregunta pretendemos iniciar el dialogo.

¿Qué es para usted lo femenino? Esta pregunta mas compleja pretende hacer una distinción de la noción.

¿Qué es para usted lo femenino?

## **5.2 Eje relacionado a la sexualidad**

En este eje de acuerdo al contexto que hemos propuesto tanto en los antecedentes como en el marco teórico, se nos hace relevante proponer aquí aspectos ligados a la construcción subjetiva del sujeto masculino de los cuerpos y deseos de la mujer.

- En este punto pretendemos indagar como es que el varón en el proceso de asignarle algún lugar a la sexualidad a este otro mujer, se construye en si mismo en un espacio que da cuenta de su masculinidad

¿Cómo abordan las mujeres la sexualidad?

¿Qué es lo que desea la mujer en el plano sexual?

¿Ves tu algún cambio en los modos en que la mujer enfrenta el tema de la sexualidad?

Acá se intenta hacer una distinción entre el cuerpo reproductivo y el cuerpo del deseo.

### **5.3 Eje relacionado a la división del trabajo y espacio publico**

A través de este eje se pretende indagar en las representaciones que tiene los varones en torno al hacer femenino tanto en el espacio público como privado y ver de que modo estos espacios son reconocidos. También dar cuenta de la percepción de los modos de organización que se tiene frente al trabajo, es decir, dar cuenta de subjetividades y actos manifiestos entorno a esto.

Las investigaciones en torno a varones que se han efectuado en estos últimos años muestran que el trabajo, según la masculinidad dominante, es un espacio fundamental en el camino del varón joven hacia el adulto. Es uno de los pilares sobre el que se sostiene el lugar de hombre en su núcleo familiar, como jefe de hogar, proveedor responsable, protector y autoridad de todos los miembros del grupo familiar. (J. Olavaria, 2001).

Así podríamos decir que teniendo como uno de los componentes fundamentales de la identidad masculina la operatoria:

Trabajo + proveedor + protector = jefe de familia = legitimo varón
--

Situándonos en estos nuevos escenarios donde la mujer ha ganado espacio en el mundo publico y social del trabajo remunerado, aportando de algún modo el la economía familiar, lo que deviene en su mayor autonomía, mayor poder de decisión lo cual sucede pero es complejo de pensar para el varón construido en la operatoria anteriormente señalada es que pensamos de relevancia este eje como lugar de cambios, de resistencia y de conflictos, donde existiría una serie de reorganizaciones que debería realizar el varón en pro de aceptar o no este nuevo contexto.

- En este punto se pretende indagar en las representaciones que tiene el varón en relación al hacer femenino tanto en el espacio público del trabajo remunerado como en el espacio privado, intentando ver si hay distinciones genéricas en la organización subjetiva del trabajo por parte de estos.

¿Qué piensa de la mujer en el trabajo?

¿Qué piensa usted de que la mujer trabaje y lleve el sustento de hogar?

¿Qué piensa de que la mujer este tomando un rol mas activo en el trabajo?

#### **5.4 Eje de la afectividad**

En este eje intentamos explorar en los sentimientos, emociones que en las prácticas se reconoce como femenino y a partir de aquello intentar identificar que lugar tienen los sentimientos y emociones en el mundo masculino.

- En este punto se intenta indagar y reconocer el lugar asignado por el varón al mundo afectivo y sus expresiones.

¿Cómo manifiesta las emociones la mujer?

¿Hay distinción en la manifestación de emociones de la mujer y las del hombre?

#### **5.5 Eje percepción de la mujer**

A través de este eje, se intentara a partir de una mirada dirigida por nosotros en termino de contextualización de los nuevos espacios y repertorios de haceres que han ido asumiendo y posibilitándose las mujeres (tenemos una mujer presidenta).

Queremos aquí generar una suerte de confrontación o revisión de lo que los varones habían señalado anteriormente sobre lo femenino, para develar las

configuraciones más íntimas en relación a la temática de género por parte de los sujetos, es decir lograr llegar más allá del habla manifiesta y ponerlos en una situación de auto-observar su decir, viendo como resuelven esta tensión si es que la hubiese.

- Se pretende explorar como representa el varón los distintos cambios en los modos y formas de ser que se han instalado en la mujer del siglo XXI, y las repercusiones de esto en su definirse como varón.

¿Qué significa tener una mujer presidenta?

¿Qué piensa usted de que la mujer esté asumiendo nuevas responsabilidades en el ámbito del trabajo y de espacios sociales?

## **5.6 Eje relativo a la percepción de la mujer en la esfera relacional privada.**

Aquí intentaremos abordar las distintas construcciones que se establecen en relación al ámbito privado, la distribución de roles, prácticas que nos permitan ver como el varón configura y organiza aquel lugar que ha sido tradicionalmente asignado para el desempeño de las mujeres.

- En este punto se pretende reconocer como configuran los varones el ámbito privado, y como distribuyen y asignan roles a cada uno de los géneros en ese espacio.

## 5.7 Eje transversal relativo a relación de poder y roles

Entendiendo que para nosotros estos dos ejes son transversales y que por tanto están presentes en todos los otros ejes, así intentaremos aquí develar como ese sujeto masculino configura o más bien constituye su posición y su disposición relacional con lo femenino.

Primero, en relación al poder sostenemos que toda relación de género es una relación de poder y roles en tanto al poder hay 2 lugares que podríamos caracterizar aquí de acuerdo a las lecturas:

1.-Una posición ligada a la masculinidad hegemónica que deviene de un modelo cultural patriarcal donde la relación se establece desde la dinámica dominador/dominado donde la feminidad se asocia al lugar de sometimiento y obediencia ante lo masculino.

2.- Una posición enmarcada en el reconocimiento y la visibilidad del sujeto femenino como legítimo otro, en la igualdad de haceres tanto en el espacio social publico, como privado, visibilidad que posibilita una relación que se funda en la legitima autonomía del otro femenino en su vida.

Segundo, en tanto a el rol y en el ámbito de lo manifiesto nos interesa conocer cuales son las distinciones que hace el varón de las *prácticas y modos*

*que se asignan culturalmente* a los distintos géneros, cual es su visión de esto para a través de esto proporcionar en un nivel de análisis mas latente o subyacente, cuales son sus conflictos, y configuraciones psíquicas mas internas de acuerdo a esto.

## **CUARTA PARTE: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

## 1. PRESENTACION DE RESULTADOS

A continuación expondremos el procedimiento a través del cual pensamos idóneo organizar el material en términos de presentación y posterior análisis con la idea de poder lograr dar respuesta a la pregunta y los objetivos que ha dirigido nuestra investigación, remarcando y teniendo como premisa el hecho de que todo el material recogido pertenece al mundo subjetivo de varones. A continuación mencionaremos los pasos propuestos:

En una primera parte realizamos la **presentación de resultados**, aquí a partir de un trabajo que podríamos denominar de de-construcción del material textual mostramos un cuadro representativo con las categorías construidas por cada unidad temática, ahí se presentaran las características generales encontradas en cada uno de los códigos, seguido por una sabana de frases o citas recolectadas en las etapas de codificación y segmentación que se realizo por unidad temática que darán cuenta de las características encontradas, toda esta primera parte será expuesta en la sección de anexos. Seguidamente presentamos lo que hemos denominado análisis descriptivo integral de los datos por categorías, esto presentado de modo general y transversal en cada una de las categorías desprendidas de los ejes temáticos, donde se exponen lo que a criterio de los investigadores es el material más relevante. De esta forma se exponen tópicos que tendrán como sentido principal ser áreas temáticas relevantes dentro de cada categoría.

Todo este material en su conjunto va a dar cuenta del discurso que el grupo de varones tiene sobre lo femenino y su implicancia con la posición que tienen ellos mismo como varón en relación a su discurso, todo esto en un primer momento será de modo muy descriptivo, con interpretaciones que serán destacadas a lo largo del texto los cuales irán dando cuenta de los objetivos planteados en este estudio y además serán hilos conductores otorgadores de sentido de lo que vendrá en el segundo momento.

En este segundo momento de análisis denominado **Análisis de los hallazgos**, se intento articular y mostrar como el discurso de estos varones sobre lo femenino va al mismo tiempo dando elementos del modo en que se construyen a si mismos, en términos de lugar, de posición, de roles, practicas y haceres, es decir elementos que nos posibilitan reconocer y develar como es la construcción de masculinidad que emerge en la zona urbano rural Lampa, a saber varones adultos, adultos / jóvenes y jóvenes de zonas tanto Rural como Urbanas, con el fin de posibilitar una reflexión de los encuentros y las distinciones de cada una de estas distintas posiciones.

Se establece para llevar a cabo este trabajo final de análisis la articulación e integración del material ya de-construido en las etapas anteriores, con elementos teóricos que de algún modo dan cuenta de lugares relevantes en la construcción de masculinidad y que serán confrontados con los datos recogidos en el intento de dar sustento y calidad a las interpretaciones que tendrán como finalidad entregar

elementos de la construcción de masculinidad que se da en el contexto dispuesto para esta investigación.

Pensamos que este procedimiento de análisis escogido posibilitara, una mejor comprensión de lo que serán nuestras conclusiones finales del trabajo investigativo realizado.

**Índice relativo a los tópicos encontrados en los análisis descriptivos integrales por categorías**

<b>CATEGORIA</b>	<b>TÓPICOS</b>
<b>2.1 El imaginario sobre la mujer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Los varones al dar cuenta discursivamente de la mayor libertad de la mujer de hoy manifiestan ciertas conflictivas en distintos ámbitos.</li> <li>❖ Transformaciones de roles en la mujer</li> <li>❖ La percepción del varón hace referencia a diferencias temporales entre la mujer de antes y la de hoy (Mandatos que se asocian directamente con la asignación de roles).</li> <li>❖ El maltrato físico y devaluativo que ha recibido la mujer durante la historia es percibida por los varones y demarcan como de relación entre los géneros.</li> </ul>
<b>2.2Espacio público y trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Perciben que la mujer tiene mayor participación en el mundo laboral hoy.</li> <li>❖ El trabajo remunerado de la mujer en el espacio publico trae un conflicto en los varones que es asumido de diversos modos.</li> <li>❖ Se le exige a la mujer trabajadora una doble función, es decir, que cumpla en su trabajo, que aporte económicamente, pero que no descuide el hogar.</li> </ul>

<p><b>2.3 La mujer en lo privado</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Para el varón la mujer está más conectada que él para ejercer las labores domesticas.</li> <li>❖ Según el varón es la mujer quien toma las decisiones dentro del hogar.</li> <li>❖ La distribución igualitaria de roles en el ámbito domestico, entre los géneros, aparece en los discursos de los varones más jóvenes.</li> </ul>
<p><b>2.4 Afectividad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Se puede apreciar de modo general que en la construcción que se realiza de la mujer se le asigna a lo afectivo un lugar muy importante e identificadorio.</li> <li>❖ Se “define” la afectividad de la mujer con un plano de expresiones o comportamientos asociados a la demostración de cariño, amor, cobijar, repertorio que es connotado como “blando” o “débil”.</li> <li>❖ Asociación constante entre afectividad y figura materna.</li> </ul>
<p><b>2.5 Sexualidad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ La mujer hoy en día aborda las temáticas sexuales a más temprana edad.</li> <li>❖ Los entrevistados perciben que el tema afectivo es relevante en la mujer a la hora de vivir la sexualidad. Esto es compartido por los tres estratos de edad de los entrevistados.</li> </ul>

**2.6 El imaginario sobre lo femenino**

- ❖ Lo femenino esta asociado a las prácticas y modos de ser mujer.
- ❖ Lo femenino y la mujer ocupan el lugar de lo delicado, sensible y débil.
- ❖ En términos de practicas lo femenino se asigna al espacio domestico.
- ❖ Se asocia lo femenino en el varón a prácticas que no tiene que ver con la heterosexualidad.

## 2. ANALISIS DESCRIPTIVO INTEGRAL POR CATEGORIAS

### 2.1 Imaginario sobre la mujer

A través de los discursos recogidos en las diferentes entrevistas realizadas y de acuerdo a lo expresado en el cuadro I<sup>1</sup>, hemos podido capturar temáticas significativas referidas a la mujer que han expuestos los varones.

Dentro de esta categoría referente a la percepción de la mujer lo que más aparece en los relatos es el tema de la **libertad** que en estos momentos tiene la mujer. La manera que estos varones expresan la libertad está dada por ciertas prácticas que la mujer está llevando a cabo, las cuales remiten a una salida de éstas mismas a un espacio público. A continuación un entrevistado comenta que la mujer está más “liberal” y que está en búsqueda espacios. Es así como los roles que la mujer está ejerciendo hoy en día parecen conformar y sostener parte fundamental de la discursividad referida a la “libertad de la mujer”, es decir hay una asociación directa entre libertad y roles. Alejandro, joven rural, a través de su discurso va dando cuenta de la construcción de una mujer que hoy ha encontrado mayor libertad y oportunidades, *“Hoy en día la mujer está súper liberal o sea tiene mucha más libertad de lo que tenía tiempo atrás por ejemplo y otra cosa es que tiene más oportunidades también”*(Alejandro, 25), lo cual implicaría en la percepción del entrevistado un cambio de prácticas, roles en torno a una mujer de antes y una mujer de hoy –**se deja entrever la transformación de roles en la mujer-** graficado por *“Yo creo que las mujeres de antes era como más...eh...era más hogareña, más ligada a su familia, más ligada a su esposo más que todo y*

---

<sup>1</sup> Ver en anexos.

*hoy en día no porque la mujer dijo “no ya basta quiero hacer lo mismo que haces tu` chachai, y ha tenido más salida por ejemplo eh hoy en día tu voy a un trabajo y lo que más ves son mujeres, bueno en algunos trabajos, hasta en la construcción en donde todos dicen trabajo de hombres ya hay mujeres, han sido más choras “puedo hacer esto te guste o no te guste”” (Alejandro, 25). Así se podría decir que este cambio, la mayor libertad, estaría ligado principalmente a la salida al espacio público, en especial al trabajo, lo que ha traído como correlato el pasar de una mujer definida como hogareña, asociada al mundo doméstico, privado y al hombre que la acompaña como pareja, a una que trabaja, que se desenvuelve con mayor autonomía en el espacio público, que recibe dinero debido a su desempeño en este ámbito y con actitudes distintas donde son capaces de hacer sus demandas. .“Desde mi punto de Vista la mujer ahora en este momento está como muy liberal.... quiere más espacios así cachay, y antiguamente no se veía eso po`, la mujer antiguamente estaba en la casa y todo... igual yo no soy machista!!! Pero desde mi punto de vista yo lo veo más así ahora...están más liberal y si quieren te mandan a la cresta y hasta ahí no más llegai” (Juan Pablo, 28). **Se aprecia una conflictiva en el varón al dar cuenta de la libertad de la mujer.***

Todos este discurso de varones que refiere a la libertad de la mujer también encuentra diferentes miradas frente al mismo hecho, el de que la mujer esté en un espacio público, donde parece vislumbrar cierta conflictiva en ellos mismos. La transformación que ha tenido la mujer y que ha puesto en conflicto al varón hace negar en muchos casos explícitamente el tener una posición “machista” ya que este término no parece estar acorde a los nuevos tiempos que traen consigo toda esta apertura de la mujer al espacio laboral.

La mujer en estos tiempos, está con más autonomía y puede contradecir al varón. Juan Pablo, adulto joven, **da cuenta de una conflictiva que tiene que ver con una comparación que hace referencia a lo temporal** “yo lo veo más así ahora...están más liberal” (*op. cit*). En tanto el relato de un adulto, Artemio, que aborda el tema de **la libertad de la mujer da la impresión de un conflicto que parece encontrar sus causas en ciertos mandatos que tendrían que ver con la asignación de roles que encuentran su raíz en la crianza**, “Habían muchos padres que no dejaban que las hijas estudien por que tenían que casarse y ser dueñas de casa, en cambio hoy día hay mas libertad en la mujer”. (Artemio, 58). En el relato de Juan Pablo, adulto joven, se puede entender de que hay ciertos mandatos que están ligados a la crianza, estos en particular provienen de mujeres significativas para el entrevistado como su “madre” y su “abuela” que vienen a demarcar roles que la mujer debe ejercer en el ámbito público y privado. Por tanto hace referencia al pasado dar cuenta de la mujer actual. “Las de antes se quejan como son!!, dicen como vas a permitir tu que entre a trabajar siendo que yo llevo toda una vida acá y a tu papi lo trato así, lo trato asa!! Y tu mujer no

*puede estar en tu casa?, pero es que tiene que estar... mi mamá lo ve de un punto de vista así po, como? - Como a la antigua... Pero ahora no po, ellas de ahora prefieren arrancarse no más” “...la mujer se dedicaba a la casa, por ser mi abuela todo una vida dedicada a la casa crió 23 hijos...imagínatelo!!! Y los 23 hijos los crió ella y siempre en la casa y el que trabajara bueno pero..... y eso es lo que pasa ahora, que ahora ya no po` no piensan eso las mujeres... y que es lo que pasa que esa mujer, mamá antigua le dice a su hija oye antes no eran así las cosas ¿Por qué Sali tanto? vay a la disco, este y este, quédate con tu marido, vay a perder a tu marido...y la mujer de ahora responde: a no se po y como el sale los sábados, salio el viernes y llega los sábados...”(Juan Pablo, 28).*

Esto muestra que en la subjetividades de ciertos entrevistados hay una dualidad en la construcción de la mujer, que repercute sustancialmente en el modo en que se articula el lugar del varón, es decir una mujer de antes sometida a los dictámenes que devienen de la crianza y una mujer de hoy que ha ganado cierta libertad.

Para los entrevistados citados en el párrafo anterior, los cuales corresponden a distintas generaciones, viven el proceso de la mujer inmersa en el mundo laboral de distintas maneras, se puede decir en tanto que según los relatos la generación más joven se ve más conflictuada que la adulta.

Se visualiza en tanto a los roles que ejerce la mujer de hoy, que las generaciones mas jóvenes dan cuenta de una conflictiva y de una tensión, haciendo pensar en que hay un proceso entre generaciones ante el mismo fenómeno que no es vivido de la misma manera pero si capturado en tanto a práctica.

Hay comentarios que dan los entrevistados que tienen que ver con el maltrato de tipo devaluativo y físico que ha recibido la mujer. Todo esto es referido en un tiempo pasado, “mujer de generaciones anteriores”, dicho de forma actualizada donde en los modos de relaciones que establecen los varones con las mujeres dejan fuera de este tipo de prácticas. **Esta referencia de maltrato que ha recibido la mujer durante la historia es citada por algunos entrevistados para justificar las prácticas que la mujer ejerce y las formas de relacionarse que ellas tienen.** *“No se po` a lo mejor como mujer en veces no quieren que la pasen a llevar, por que la mujer a sido tan pasada a llevar como que eso va quedando en la historia y uno piensa que es lo mismo de antes entonces ahí esta lo malo, ese es el error que uno comete”.* (Miguel, 60). *“yo creo que antes era mas sufrida la mujer recibía mucho golpe, recibía mucho...bueno hoy en día igual lo hacen pero yo creo que hoy lo hablan y antes lo callaban o lo habla mas que antes, creo yo, pienso que por eso hay tanta protección a la mujer porque hoy es mas suelta pa` decir las cosas que dice. Antes creo que se lo callaban no se si por miedo o que se yo, no tengo idea”* (Alejandro, 25).

Distintos discursos perciben esta idea de que la mujer ha estado sometida durante la historia maltratos y que han tenido que ver directamente con los roles que ha asumido, es así como estas ideas van configurando una problemática que tiene que ver con la historia y repercute en las subjetividades de los varones.

Hay otras miradas hacia la mujer que dan cuenta de que hay que sentir las como un “apoyo” si se les entrega espacio, la mujer tiene la cualidad de ser fuerte. *“uno tiene que entregarle los espacios a la mujer hoy en día y no mirarla como un apoyo superficial, sino que, mirarla realmente como un apoyo fuerte...”*. A través de la entrevista se agrega, que la mujer se siente débil por una atribución social, donde muchas veces la mujer busca al varón para asegurar sus acciones y así realizarlas, *“la mujer a veces se cree débil porque o la sociedad la a puesto como el sexo débil...Entonces ella dice ‘no, yo no puedo hacer esto porque soy débil, ¿por que?... porque soy mujer, heee puede hacer esto otro? mmm... si puedo hacerlo pero primero tengo que consultarlo a un hombre o a mi pareja’ por ahí creo que pasa un poco el cuento”*. (Juan Francisco, 30). En tanto a esto también se responsabiliza a la mujer en la dificultad que tiene de asumir roles en el ámbito público, haciendo referencia al “machismo que ellas tienen”. *“en lo social considero que cuesta un poco más que la mujer asuma el rol que le corresponde por que bueno de acuerdo a mi experiencia la mujer es también bastante machista, entonces es una cuestión cultural que es muy difícil cambiar, pero creo que vamos por un muy buen camino”*. (Juan Francisco, 30).

Según el discurso de los entrevistados, lo que la mujer ha buscado es la igualdad a través de ejercer roles en el espacio social. Héctor señala que la mujer comienza a tomar nuevos roles y a realizar nuevas prácticas que antes sólo estaban asignadas para los hombres –**transformación de los roles de la mujer**- *“Yo creo que la mujer ha ido tomando, ha ido ocupando mas cargos, ocupando más espacios que antes no se los tenían permitidos, pero no es que se quieran parecer a un hombre, porque nunca van a poder parecerse a un hombre físicamente y tampoco tienen que parecerse a un hombre o sea ellas son mujeres y nosotros somos hombres y juntos necesitamos estar pa` poder seguir procreando pero yo creo que están ocupando campos que antes no se los tenían permitido, que antes solamente era la casa y ya trabaja como temporera, unas pegas por aquí por allá pero nada más”*(Héctor, 25), señalando una distinción hombre, mujer mas allá de las prácticas en el espacio social, *“Si yo creo que independiente que ellas estén tomando roles dentro de la sociedad que están ocupando, ya que ellas todas quieren tener las mismas posibilidades de los hombres, y ya tienen las mismas posibilidades que los hombres”*(Héctor, 25). Develando que el espacio público es del varón, ahí es donde la mujer de hoy también quiere tener las mismas posibilidades. Pero de algún modo esta la percepción en la cual la mujer actual a tomado nuevos roles y modos de ser, principalmente ligadas a su salida del mundo privado al mundo público y el trabajo.

## 2.2 Espacio publico y trabajo

De acuerdo a lo expresado en el cuadro II<sup>2</sup>, sobre los discursos sostenidos por los varones en relación a la mujer en el espacio público y el mundo laboral se pueden apreciar diferentes temáticas.

El tema principal acá, es la salida de la mujer al espacio laboral y con ello se producen diferentes vivencias frente a este tema. El relato de un adulto señala los cambios que ha tenido el varón y la mujer para enfrentar la salida al espacio laboral de esta, haciendo una comparación temporal frente a esta temática y da cuenta de la percepción que el tiene. *“La mujer ahora ya puede trabajar y uno ya se acostumbro, antes no porque antes la mujer usted le decía voy a salir a trabajar y uno le decía no po` no voy a trabajar, porque no voy no más y se acabo y hay te quedai!!. Entonces ahora es difícil porque ahora la mujer dice voy a trabajar y van a trabajar no más y uno no tiene derecho a decirle ni una cosa por que está en lo justo...”*(Miguel, 60). Se enuncia a una mujer más activa que es capaz de exigir sus derechos.

Se puede señalar que de modo general los varones perciben que la mayor participación de la mujer en el espacio publico del trabajo es un pilar fundante de su mayor autonomía y nuevas formas de ser y prácticas en el contexto actual, modificaciones que no repercuten solo en ellas sino que también en ellos,

---

<sup>2</sup> Ver en anexos.

pudiendo apreciarse modificaciones en algo del orden de las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

En el discurso de los varones se aprecia un reconocimiento a este nuevo campo que a “conquistado” la mujer **-hay una apreciación por parte del varón de la mayor participación de la mujer en el ámbito laboral-** “*Por ejemplo antes era súper difícil de que una mujer pudiera trabajar hoy en día no, hoy en día tiene más campo laboral, tiene inclusive a veces más que el hombre en algunos trabajos, también tiene más apoyo pienso yo de los esposos mismos o de los pololos que se yo inclusive de los papás*”(Alejandro, 25), manifestando que de algún modo esto ha sido posibilitado por un mayor apoyo en este plano de figuras masculinas.

Estas transformaciones han llevado a replantearse la imagen construida de la mujer, tanto como reorganizar su lugar de varón, “*a nivel laboral las mujeres ya asumen cargos que antes eran exclusivamente de los varones... asumen cargos con responsabilidades que uno a veces dice “no po’, es mujer, no creo que lo pueda lograr” razones de eso no se por que, pero en lo laboral de acuerdo a mi experiencia la mujer obtiene muy buenos resultados en los distintos ámbitos de desempeño...*”(Juan Francisco, 30), muchas veces replanteamientos teñidos de cuestionamientos o preguntas que no encuentran respuestas “*razones de eso no sé por que*” (op. cit), tal vez porque está su lugar en juego, un lugar que no quiere ser dejado o compartido en un contexto que impone cambios.

Este escenario asumido por los varones, trae a la mano cambios, resistencias, legitimizaciones y conflictos en los cuales se articulan procesos de subjetivación complejos en cada uno de los individuos. El espacio público es del varón por definición, por lo que una vez que la mujer comienza a ser visibilizada en ese espacio, comienza a gestarse una pregunta y un tema para los varones.

Ligado a lo anterior Juan Francisco señala, *“yo no lo veo como un peligro, porque yo he conversado este tema con otros amigos, padres, colegas y algunos lo consideran como un peligro, el otro día uno decía “ no, si es peligroso que la mujer venga a tomarse las partes y quiera mandarnos a nosotros y va a ser peligroso para nuestro trabajo y para nuestra posición social y otros que no... que decían es fundamental que la mujer se desarrolle y pueda apoyarnos en la labores que realizamos por mucho tiempo solo los hombres po”... pero a mi me gusta el tema de la igualdad entre el varón y la dama.. Creo que no va en desmerito de nadie ni de nada... al contrario”*(Juan Francisco, 30), **dejando ver un debate masculino ligado a ciertos temores en la relación de poder que instala al varón en un conflicto que tiene diversos modos de ser asumido.** Así en estos varones Lampinos entrevistados encontramos distintos modos de responder al mismo suceso de acuerdo al proceso de socialización en el cual se inscriben, como también al lugar socio cultural al cual pertenecen.

Por una parte los adultos pareciera ser que sitúan la problemática en un espacio que definiríamos como socio-familiar, *“está bien que una mujer se dedique al trabajo, pero entréguele a su hijo espacio, porque mucha mujer tanto*

*se mete en su trabajo que ya no toman en cuenta los hijos, entonces los hijos no hallan que hacer entonces de ahí viene todo esto de que anden en las calles que hagan lo que quiera si total con una botella de vino le da lo mismo”(Miguel, 60),* donde a ellos no les repercute de manera directa producto de que las configuraciones relacionales con sus parejas ya están solidamente establecidas en la mayoría de los dominios –**Se le exige a la mujer trabajadora una doble función que trabaje en lo público pero que no descuide su espacio, es decir el doméstico ya que tiene consecuencias sociales que son producidas por ellas-** “*Si po claro, si eso es lo que sucede, por eso la juventud hoy día se hecha a perder y la libertad que tienen, la libertad de los padres ¿yo no se donde estarán los padres con sus hijos? eso mismo también acarrea el trabajo de la mujer”(Miguel, 60).* Hay un desentendimiento del “rol de los padres”, este es asignado a la mujer, la responsabilidad pasa por ella.

En los adultos-jóvenes se ven distinciones que pueden estar asociadas al mundo socializador de cada uno de estos, es decir, un mundo rural o urbano. Así vemos que en Juan Francisco, de un sector social urbano, se desarrolla un proceso subjetivo mucho menos tenso y conflictivo en relación a la temática en términos de legitimización del proceso “*bueno claro que van a haber muchos costos, van haber hombres que se van a sentir desplazados, mmm ... y tiene que pasar en realidad para saber cuales van a ser los costos que tuvo este proceso, porque yo lo miro como un proceso y vamos a eso... a que definitivamente la mujer tenga o este en igualdad de condiciones con los hombres”(Juan Francisco, 30),* Mientras Juan Pablo da señales de una masculinidad dominante que de algún modo resiste a

las transformaciones . “... pero yo pienso que la mujer al trabajar ella va en baja!! Yo creo que por eso hoy en día hay tanta separación, yo pienso que es por eso la libertad que se esta tomando la mujer... oye si la mujer esta así, cualquier cosa te dice si no te gusta te vay.. a mi ya me esta pasando ya!!”(Juan Pablo, 28), donde se atraviesan procesos de vivencias individuales fuertes que están muy conectados a la pérdida de control, podríamos decir no tanto del otro como de si-mismo “Claro, es que si trabajas y te conocí con tu pareja trabajando no hay problema, pero en el caso mío no es así...en el caso mío nosotros, yo salí del colegio y salí a trabajar y yo fui siempre el que lleve todo pa la casa hasta el día de hoy, entonces que te salgan ahora con esa es como... mmm... raro, cuesta!!!, igual uno dice ya igual si, si lo vay a hacer, pero por dentro te estay quemando”(Juan Pablo, 28), donde la dominación pareciera central “Yo pienso que la mujer se siente lo mas lindo, de decir ya si no te gusta esta cuestión te vay no mas po si yo estoy ganando mi plata hueón!!! Va a ser penca pa uno po...”(Juan Pablo, 28). **Aparece la conflictiva ligada al trabajo remunerado de la mujer** principalmente en los varones de estratificación adulto joven, por una parte hay un relato que pone como “punto suspensivo” el tema de los costos que tener para los varones la participación de la mujer en el trabajo y por otro lado aparece un fragmento de otro adulto joven que da cuenta de una conflictiva explicita. Ambos lugares parecen estar conflictuados por un lado está la duda de un costo y por otro una declaración de una problemática.

Es así como parece vislumbrarse una conflictiva en los varones de la generación intermedia, en este caso los varones adultos jóvenes, ya que a estos son los que les ha tocado más frontalmente la salida de la mujer al trabajo debido al contexto social en que se está y por tanto les ha causado un conflicto que de alguna manera da cuenta que ellas tienen un constante movimiento hacia lo público y específicamente a lo laboral.

Por su parte los varones jóvenes manifiestan discursivamente una mayor apertura y flexibilidad a estas transformaciones, *“Yo creo que es bueno, a ver yo creo que el trabajo nos enseña a madurar un poco...eh... les enseña cosas que no les va a poder enseñar nadie, como uno, uno esta estudiando claro aprende ciertas cosas, cuando hace la practica aprende lo demás. El trabajo también es lo mismo, el trabajo les sirve como terapia pienso yo”*(Alejandro, 25).

Con todo el varón **demanda a la mujer en una doble función**, donde se podría decir ya no hay público y privado asignados en tanto rol de modo separados, si no más bien un hacer que deambula en estos distintos lugares, manteniendo en lo domestico su actividad central *“Yo veo a la mujer como mirando así como país o como el gran Santiago, ya la mujer trabajadora que se mete... que ahora no es solamente dueña de casa si no que puede hacer la misma profesión que tiene cualquier hombre, la diferencia está un poco como en los físicos yo creo que esa diferencia es lo único o sea no veo a una mujer como haciendo trabajos muy pesado aunque igual lo hacen pero aquí creo que es más*

*pega del hombre más por un tema de fuerza no por un tema de capacidades intelectuales, pero acá en Lampa, dueña de casa sin tratar de descuidar la casa pero siempre tratando de trabajar para poder aportar a ella”(Héctor, 25), proponiendo una distinción que marca en Héctor su construcción de lo que es ser hombre y lo que es ser mujer, a saber, la fuerza física.*

Si bien lo anterior el lugar de proveedor y mantenedor del espacio familiar es del varón “*Ojala nunca lo tenga que hacer ella sola, porque, no porque igual me sentiría mal me sentiría incomodo.- ¿Que es lo que hace sentirse incomodo?- verla que tenga que levantarse ella siempre temprano, cosa que ahora lo hago yo y se que es difícil, complicado por lo menos para mi es difícil levantarme temprano, llegar tarde y tener problemas en el trabajo. Me siento con un poco de culpa de que se tenga que levantar tan temprano, que tenga que estar teniendo problemas en el trabajo, así sola llevando la carga sola. Como por protegerla en parte a ella”(Alejandro, 25), ósea ellas trabajan, aportan, toman decisiones, pero ayudan ya que el sustento que de estabilidad y “protección” lo debe cumplir el varón.*

### 2.3 La mujer en lo privado

De acuerdo a lo expresado en el cuadro III<sup>3</sup> y a través de los discursos recogidos en las diferentes entrevistas realizadas, hemos podido capturar temáticas significativas referidas con la percepción por parte del varón de la mujer en el espacio privado.

Hay en esta categoría, que refiere a la mujer en un espacio privado, la percepción de que ella es quien debe cumplir y hacerse cargo de las labores domesticas *“ah no po`, la mujer puede comprar un buen almuerzo, esperarlo a uno, tener una once cuando uno llega, tenerle su ropa lista pa` que llegue a bañarse”*(Artemio, 58). Este entrevistado perteneciente a la categoría de adulto da cuenta de esto de manera explicita, por otra parte se visualizan modos más sutiles de asignarle a la mujer la responsabilidad de que es ella la indicada para cumplir las funciones dentro del hogar *“Yo creo que mi hijo estaría mejor con ella que conmigo, una porque sabe bien lo que quieren eh.. Se les hace mucho mas fácil no se ponte tu hacer las comidas sabe que cosas van, a que hora, yo estoy como mas desconectado de eso”*. (Alejandro, 25). Otro ejemplo de los diferentes modos de asignar funciones dado por un entrevistado adulto joven, da cuenta de que **la mujer es la que toma las decisiones en el hogar y que el dominio domestico lo tiene la mujer**. *“En la misma casa la mujer toma las decisiones que debe tomar no más -¿Cuales son las decisiones que ellas deben tomar?- No se po`, si ella va a cocinar...va a cocinar lo que ella quiere po` no le voy a estar yo diciendo lo que tiene que cocinar po`, ósea si ella me dice hay*

---

<sup>3</sup> Ver en anexos.

*porotos tení que comer porotos!!! (Juan Pablo, 28).* Otra referencia expresa “*En cambio la Bernarda si sabe de que se trata no se porque lo hará, pero si sabe de que se trata por ejemplo el tema de el aseo, el tema de los precios y quien manda es ella al final cuando uno busca algo “oye hay visto mis calcetas” ahí está porque es la que siempre está como ordenándome entendí entonces en la casa la que manda es la mujer aunque uno diga “yo mando” mentira, siempre la que manda es la mujer” (Héctor, 25).* En tanto la atribución de mando a la mujer esta dada por la realización de las labores domesticas. Si bien hay un entrevistado que es explicito y dice estar más desconectado. En la mayoría de los relatos se puede encontrar con esto mismo, con otros adjetivos y de manera más sutil. **-Para el varón la mujer está más conectada que él para ejercer las labores domesticas-**.

La asignación a la mujer de las prácticas domesticas están referidas en la mayoría de los entrevistado. De esta forma vemos diferencia en las formas como delegan las funciones domesticas estos varones. El sometimiento del varón a las decisiones de la mujer dentro del hogar, deja traslucir la definición de los lugares que el varón asigna en su discurso con contenidos que dan cuenta de situaciones donde él es beneficiado por las labores domestica que la mujer desempeña.

Por otra parte, el siguiente entrevistado aparte de dar cuenta de la mujer en un espacio público, hace una asociación directa con el que cumpla funciones en el hogar. “*justamente, en el hogar tanto como en su trabajo también debería estar en el hogar. De un repente si po`, de un repente hacen las cuestiones que quieren*

*no más y ahí es donde vienen los problemas después”(Miguel, 60).* La principal dificultad de este entrevistado, varón adulto, en este ámbito de lo privado radican en que la mujer este fuera del hogar

Se ven ciertos mandatos en los entrevistados que vienen de la crianza de estos. *“Las de antes se quejan como son!/, dicen como vas a permitir tu que entre a trabajar siendo que yo llevo toda una vida acá y a tu papi lo trato así, lo trato asa!! ¿Y tu mujer no puede estar en tu casa?, pero es que tiene que estar... mi mamá lo ve de un punto de vista así po, -¿como? - Como a la antigua... Pero ahora no po`, ellas de ahora prefieren arrancarse no más” (Juan Pablo, 28).* Si bien hay una comparación entre mujeres de tiempos históricos diferentes, hay una distinción y énfasis que tiene que ver con la permanecía de la mujer en el espacio privado.

Hay una polarización en la subjetividad de estos dos últimos relatos los cuales sesgan el transitar de la mujer entre lo público y lo privado. Al parecer el desplazamiento por parte de la mujer entre estos dos espacios, donde realice funciones de trabajo, no es compatible en la subjetividad del varón o posiblemente no ha encontrado, en muchos, una nueva manera de representarse. Así mismo el varón estaría sosteniendo su posición en el espacio público.

El varón experimenta practicas domesticas y se automargina de estas funciones dejándolo del lado de la pasividad, *“yo nunca hice una cama en mi casa, siempre me daban las cosas y si tenia algún problema generalmente mi*

*mamá se hacia cargo del problema... entonces me ha costado mucho este cuento de asumir roles domésticos dentro del hogar y la vida familiar” (Juan Francisco, 30).*

Hay Reflexiones que indica acciones que dan cuenta de la mujer en un espacio de convivencia más público, el cual ha generado transformaciones entre ellas mismas. *“Pero igual nos falta esa parte de que la mujer ya esta viendo a la amiga, la televisión y que la mujer a salido adelante... lo que me pasa a mi po... mi comadre trabaja en la moneda, vivió un tiempo con nosotros, le salió luego un trabajito de secretaria y comenzó a escalar altiro, bien vestida, pintia, entonces de ahí comienza a picarle el bichito a mi señora oye falta esto ahora, esto otro...” (Juan Pablo, 28).* La salida de otras mujeres al espacio público, específicamente a lo laboral, ha despertado en las demás un modelo a seguir.

Otra perspectiva que tiene que ver con el desenvolvimiento de la mujer en el mundo social, da cuenta de que estas mismas dificultan su estar en el espacio público *“en lo social considero que cuesta un poco más que la mujer asuma el rol que le corresponde porque bueno de acuerdo a mi experiencia la mujer es también bastante machista, entonces es una cuestión cultural que es muy difícil cambiar, pero creo que vamos por un muy buen camino” (Juan Francisco, 30).*

**La distribución igualitaria de roles en las labores domestica es referida y ejercida solo por jóvenes y adulto jóvenes.** Los adultos no hacen referencia ni tienen este tipo de prácticas. *“Nosotros nos dividimos las tareas. Yo*

*te plancho, te lavo (Risas) no tengo ningún problema pero por ejemplo el tema de cocinar, tendría que aprender, partir de cero, por ejemplo en salir a comprar también yo me gasto toda la palta en una semana.-pero estarías dispuesto a hacerlo- si, lo haría”. (Alejandro, 25)... “Desde que nos casamos que esto fue hace como cinco años que empezamos a hacer el aseo los dos o sea el que llegaba el que estaba en la casa, cuando yo me case trabajaba por turnos entonces la Bernarda se iba a trabajar y yo quedaba en la casa y hacia aseo y yo vivía en una media aguas entonces no me demoraba na en hacer el aseo eh... pero después cuando nos cambiamos acá también, nos distribuimos siempre los trabajos...”(Héctor, 25).*

Otro entrevistado adulto joven comenta: *“también asumo roles que antes eran exclusivamente de la mujer como lavar ropa, mudar y bañar a la guagua, levantarse a las 2 o 3 de la mañana a pasearla, heee hacer el aseo, cocinar... cosas que tu te imaginas que si tu antiguamente tu lo hacías y otro tipo te veía, tu pasabas inmediatamente a ser parte del otro equipo”. (Juan Francisco, 30).* En tanto existe un registro de que esas labores ante la mirada de otros pertenecerían a ser desarrollado por la mujer.

Las generaciones más jóvenes y adulto joven, exceptuando un entrevistado de esta última estratificación, han buscado maneras más igualitarias de distribuir las tareas dentro del hogar. En tanto parece que hay nuevas formas de relacionarse entre los géneros y de representar el espacio privado domestico.

## 2.4 Afectividad.

De acuerdo a lo mencionado en el cuadro IV<sup>4</sup>, hemos podido recoger temáticas significativas referidas a la afectividad que han expuestos los varones y que aparecen en las diferentes predicas.

En relación al discurso de estos varones sobre “lo afectivo” en la mujer, se puede apreciar de modo general que en la construcción que se realiza de la mujer se le asigna a lo afectivo un lugar muy importante e identificador, frecuentemente esto enunciado de un modo que nosotros señalaremos como auto-referencial, es decir, comparando o relacionando siempre su comentario de la mujer con el varón, poniendo al varón en un lugar donde lo afectivo, a lo menos en términos de expresión, no es tan significativo. Esto lo podemos apreciar en los modos en que discursen sobre esta temática “*En términos de afectos yo pienso que la mujer es más como blanda, más amorosa, uno no po` no sé.. Si a mi me dicen algo yo no pesco, en cambio mi señora si yo la reto se pone a llorar, le bajan los sentimientos, por que me tratas así, porque uno es más duro para decir las cosas... bueno ahora ella igual de repente si po`, pero la mujer en si es más débil, blanda y cariñosa... igual es rico si po` que una mujer te trate bien, es lo mas lindo...*”. (Juan Pablo, 28). En esta misma línea Miguel plantea “*Es más amorosa, cariñosa, más comprensiva me entiende, es más blandita como para convencer de algo y por eso nosotros siempre queremos ser machista, por que sabemos que la mujer es frágil y uno la puede convencer...*”. (Miguel, 60).

---

<sup>4</sup> Ver en anexos.

Pareciera ser que se “define” **la afectividad con un plano de expresiones o comportamientos asociados a la demostración de cariño, amor, cobijar, repertorio que es connotado como “blando” o “débil”,** modos de ser que articularía de algún modo lo que es ser “mujer” y también el ser “hombre”. De este modo podemos ir apreciando que en la trama discursiva se comienzan a establecer lugares imaginarios desde donde el sujeto varón se posesiona y construye.

Ligado a lo último este joven comenta, *“Yo creo que el tema de lo afectivo siempre está rondando a la mujer más que al hombre...eh...por ejemplo como le digo o sea, el hombre como que es menos... demuestra menos sus afectos y que se yo, menos detallista a lo mejor”*(Alejandro, 25) existiendo una serie de prácticas y acciones que darían cuenta de estas posiciones *“Tu podí regalarle no se po` una flor a alguna mujer en un momento determinado y hay como que pueden hasta llorar de emoción, en cambio así eso mismo con un hombre, una mujer me regale una flor yo lo tomo incluso hasta medio..Medio, afeminado...oye me regalaste una flor pucha me debería haber regalado otra cuestión, Entonces ellas son como más sensibles”*(Alejandro, 25 ).

También se hace interesante rescatar como el varón articula una configuración de lo afectivo-mujer, en lo que pareciera ser un rol-ser que define esta afectividad ligada a la mujer, *“la mujer es como más cariñosa, es como más cercana, es como más mamá de lo que hablaba antes, que era algo que antes siempre era también”,* asignándole a la figura de madre-mujer o mujer-madre esta cualidad, por lo que esta condición sería intrínseca de la mujer, *“Yo creo que así*

*como mamá es como de proteger al hijo, proteger al otro de cómo que siempre este bien, de cómo siempre escuchar”.*(Héctor, 25), así el despliegue de esta afectividad se establece de algún modo en el espacio privado donde es fundamental la crianza, el cuidado y la protección de los hijos, como también en ese espacio existirían modos de expresar afectos por parte de la mujer para los varones que estos expresan de un modo en el cual se deja entrever una asignación de prácticas “ *una de las cosas como que más le gusta hacer o sea como que el cariño, como que de repente te preparan algo rico, que te llevan el desayuno a la cama... Es decir que pa` eso están, no es como mi idea pero estoy diciendo que de repente demuestran el afecto así*”.(Héctor, 25). En espacios de conflictos la mujer se expresaría de un modo mas impulsivo, siendo el varón quien tiene la capacidad de controlar estratégicamente la situación “*Mire bueno siempre suceden cosas así porque cuando uno esta alegando y están todo estos problemas, ya tanto que uno siempre quiere ganarle a la mujer, entonces la mujer al final dice ándate a la cresta déjame tranquila hueón y cabreate y se va a lavar la losa y hacerle cuestiones y usted ya se le olvida, que viendo a la mujer que está lavando la loza, que le está lavando su ropa usted quedo conforme y ahí quedo el alegato. Y después “hola viejita como te va”.... estamos listo y vamos a comer vamos a almorzar cualquier cosa*”(Miguel, 60).

Si bien esto de modo general, se puede apreciar que de acuerdo a los cambios en las prácticas de las mujeres asociadas a su integración al espacio público, y en especial al mundo de la productividad laboral los varones comienzan a integrar nuevos elementos a la afectividad “*Bueno uno piensa a la forma de uno*

*que la mujer, antiguamente era de unos sentimientos mas sanos, más limpios; hoy día por la plata ya no son los mismos sentimientos, hoy día son con signo peso... antes no po`”(Artemio, 58). Otro entrevistado hace un comentario en la misma línea que el anterior diciendo, “Bueno la mujer en todo sentido es cariñosa, pero sí... hoy teniendo su platita en la mano cambia po...se vuelven locas yo creo...”(Juan Pablo, 28),*

El varón da cuenta de una cierta ambición material que ha sacado a la mujer de un lugar afectivo y sentimental “puro y limpio” que en algún momento tuvo, lo que pareciera desarticular aspectos del control por parte del varón como recursos de poder en la relación genérica donde el ingreso, el dinero propiciaría lugares de autonomía o dominio según el espacio que se ocupe en relación a este.

A pesar de aquello el varón le asigna a la mujer un lugar de sensibilidad y de emocionalidad que es fácilmente expresada, pareciendo esto formar parte constitutiva de ellas - **se aprecia a modo general que en la construcción que se realiza de la mujer se le asigna a lo afectivo un lugar muy importante e identificador-** . El comentario de este entrevistado que dirige su palabra a la emocionalidad de la mujer, hace juicio de este sentir y lo connota como algo “no siempre bueno”. *“Si ha cambiado no creo que sea mucho o sea yo creo que siempre han sido mas sensibles a lo mejor tiempo atrás lo han callado porque las emociones no siempre son buenas, uno puede estar llorando tanto por alegría como por tristeza pero yo creo que siempre han sentido emoción y mas fácil lo*

*han demostrado” (Alejandro, 25), este “más fácil” da a entender que es en relación a los varones.*

Se reafirma además, esta idea de que en la representación de la mujer y lo femenino el tema de lo afectivo es algo preponderante. El varón hace su manifestación de afectividad principalmente en el mundo de lo privado con el hecho de demostrar una gran tendencia a afectivizar el deseo de la mujer cuando se abordaba el tema sexual logrando desexualizarla carnalmente, sosteniendo permanentemente que la mujer desea sexualmente *“cariño, demasiado cariño, que sea amable, ser atento, ser cariñoso, entregarse plenamente o si no...Porque no la va a forzar, no po`!!!... yo pienso que toda mujer desea a una persona que sea cariñosa, que le haga cariño, sea respetuosa sobre todas las cosas, ser amable” (Artemio, 58).*

Este tema que pertenece a la categoría de afectividad y a la de sexualidad será abordado en esta última.

Se extrapola hoy por parte de los varones esta figura mujer-madre o madre mujer al dominio de lo público asignándole un lugar preponderante en la representación afectiva, - **hay una asociación entre afectividad y figura materna-** *“ya pasando a otro plano que es el nivel laboral la mujer emocional y sentimentalmente de acuerdo a mi experiencia en lo que hago yo, es decir en la escuela, la mujer a desarrollado siempre un rol bien importante a nivel*

*emocional... siempre la figura materna ha sido importante dentro de la escuela”.(Juan Francisco, 30 años).*

## **2.5 Sexualidad.**

A través de los discursos recogidos en las diferentes entrevistas realizadas y lo expuesto en el cuadro V<sup>5</sup>, hemos podido capturar temáticas significativas referidas a la percepción de la sexualidad en la mujer que han expuestos los varones.

**El varón percibe que desde temprana edad se están dando temáticas ligadas al vivir sexual en la mujer**, el siguiente entrevistado da cuenta de esto haciendo una comparación temporal de la mujer de antes la cual la consideraba más reprimida y la actual una protagonista en este ámbito. *“yo tengo casos de alumnas que han acosado a alumnos, y estos van con mucha vergüenza y te dicen “oiga profe sabe que me pasa esto, esto y esto otro, pero porfa no le diga a nadie que me van a molestar” y es fuerte... ahí se nota más el cuento de que la mujer esta siendo protagonista, esto a nivel escolar...antes la mujer era más reprimida...”(Juan Francisco, 30)*

Esta comparación que se hace con la mujer de antes, también da cuenta de que las practicas sexuales de ahora, este entrevistado adulto, las considera más rápidas y que rompen con cierto simbolismo, convertido en un requisito, para

---

<sup>5</sup> Ver en anexos

contraer el matrimonio; el de la virginidad *“Tampoco es como antes, ahora es como mas rápido, antes no por que antes como que la mujer tenia que estar virgen pa` casarse pero hoy día no po`, hoy día se juntan ahí a la hora que quieren, se separan a la hora que quieren ósea heh.. bueno, no es lo mismo”*(Artemio, 58).

La percepción de cómo aborda las practicas sexuales la mujer de hoy encuentran sus puntos de contradicción en este entrevistado adulto joven, por una parte se da cuenta de ella como alguien “que no es tan carnal” y por otra parte se hacen comentarios más íntimos que tienen que ver con el tipo de acto sexual que espera la mujer, estos últimos son remitidos al ámbito de la fantasía de estas *“ellas igual no son tan carnal tampoco... igual esperan la ternura, el cariño, pero si ellas gozan mucho con el cuento de que como lo vamos a poner, heee que actos sexuales vamos a hacer, orales, anales, vaginales y ahí empiezan a dar rienda suelta sus fantasías que a veces son bastante chocantes (risas)... que uno nunca se imaginaba que podía ser así po!!”* (Juan Francisco, 30). El lugar que se le asigna entonces en el plano sexual a la mujer está ligado a los sentimientos, *“Yo todavía no las veo tan carnal, aun cuando en conversaciones como te digo, en sus discursos ellas, quieren aparentar ser más mmm... pero ellas siempre son más sentimiento, más sentimentalismo, por que a diferencia para el hombre muchas veces los besos y una caricia es un tramite más no mas po!!! Para cumplir el objetivo que es llegar a tener una relación sexual con una mujer...”* (Juan Francisco, 30).

Se ve una resistencia por parte del varón a asumir a una mujer más activa, que desea y que goza en el plano sexual. El entrevistado anterior niega rápidamente los deseos “*más carnales*” de la mujer en la vivencia de la sexualidad, dejando estos en un plano de la fantasía de ellas -“*quieren aparentar más*”- y lo que verdaderamente buscan en estas situaciones es el recibir afecto.

**Es así como en esto ultimo varones de distintas estratificaciones por edad coinciden en lo mismo; la mujer esta más ligada a los sentimientos y al cariño que al deseo sexual.** Un entrevistado adulto da cuenta de esto diciendo, “*Con cariño, demasiado cariño, ser amable, ser atento, ser cariñoso, entregarse plenamente o si no...Porque no la va a forzar, no po!!!... yo pienso que toda mujer desea a una persona que sea cariñosa, que le haga cariño, sea respetuosa sobre todas las cosas, ser amable..Por cuando va con una mujer en la micro usted no va a dejar que ella se baje adelante, si que le cuesta bajarse primero y tomarle la mano por ejemplo, ser caballero!!*”(Artemio, 58). Otro entrevistado perteneciente a la categoría de joven comenta, “*yo creo que siempre la mujer va a estar con el tema afectivo encima, yo creo que el hombre es siempre como mas bruto por decirlo de alguna manera. Yo creo que es mas de cariño por ejemplo, a lo mejor los cabros van a salir ya con la idea de estar con alguna chiquilla, las chiquillas van a salir y todo pero con otra idea, si conocen a alguien al príncipe azul. El hombre es como, quiere ir siempre a la papa misma*”(Alejandro, 25). Se deja entrever que el varón se encuentra en un lugar más instintivo y de acción en la temática sexual, en distinción de la mujer que estaría en este plano ligada a los afectos, “*...pero hay mujeres que son tiradas po, en cambio el hombre no, al*

*hombre se le dio la mano y trata de agarrar no más po como puedas” (Juan Pablo, 28)*

Para el varón el deseo sexual femenino está afectivizado, donde la mujer busca siempre, cariño y protección de un varón en el encuentro amoroso.

La designación afectiva a la mujer se corresponde en los diferentes entrevistados y también da luces de que ciertas prácticas de la mujer descritas como: *“Si ahora no le interesa a la mujer estar con sostenes o sin sostenes y que la vean como la vean pa ella es lo mismo, eso es lo que sucede ahora”*(Miguel, 60), hace ver que son este tipo de comentarios omitidos a la hora de dar cuenta del deseo de la mujer y de lo que busca la mujer en el momento de la intimidad. Es decir, este mismo entrevistado, vuelve a describir a la mujer como alguien que espera cariño y afectos del varón a la hora de intimar. *“Con cariño, demasiado cariño, ser amable, ser atento, ser cariñoso, entregarse plenamente o si no...Por que no la va a forzar, no po!!!... yo pienso que toda mujer desea a una persona que sea cariñosa, que le haga cariño, sea respetuosa sobre todas las cosas, ser amable..Por cuando va con una mujer en la micro usted no va a dejar que ella se baje adelante, si que le cuesta bajarse primero y tomarle la mano por ejemplo, ser caballero!!”*(Artemio, 58). La mujer en otro discurso de un varón adulto joven cuando se le pregunta que desea la mujer sexualmente, pareciera que en su relato ella no podría desear solamente sexo, aparece el discurso del sentimiento de por medio, *“... ¿Sexualmente? ... no sé, sexualmente no sé pero yo*

*creo que la mujer busca que la miren físicamente, que si van a estar con ella que no sea solamente por sexo, que sea por algo bonito mmm .... heee que alguien, ósea querer, que halla cariño, amor, no se po!!!..pero que busquen sexo así por buscar no, no creo que anden así las mujeres”(Juan Pablo, 28).* En una primera instancia este entrevistado hace referencia a algo que la mujer desea y busca “*que la miren físicamente*” y “*que si van a estar con ella que no sea solamente por sexo*”. Estos fragmentos de cita contextualiza de manera sutil la significancia que se le da al deseo sexual de la mujer, si bien un primer momento aparece el tema del cuerpo, que lo miren, que deseen a este, rápidamente se significa como algo no sexual sino afectivo... “*pero que busquen sexo así por buscar no, no creo que anden así las mujeres*”.

La posición subjetiva del varón en este ámbito desexualiza a la mujer. Siempre ella va a estar, según los discursos de los entrevistados, en un lado “otro” **el del afecto**. El varón en cambio se describe a si mismo, en un lugar activo, de tensión y de deseo sexual.

Los lugares sexuales deseantes en el varón encuentran respuestas y validación social por el género. “*No es grave pero es una cosa cultural también de nosotros pero entonces mientras más puto me digan o mientras más mujeres me echen encima puta mejor po`, porque soy mejor de el que está al lado cachai, en cambio la mujer no, le juega en contra porque mientras más hombres le tiran encima es como peor catalogada”(Héctor, 25).*

Hay una posición que el varón siente ganar dentro del grupo de pares, hay un estatus, un lugar de respeto y validación por parte de los demás frente a este tipo de prácticas.

El espacio público parece ser un mundo de ofertas sexuales para la mujer donde la salida a este espacio provoca conflictos en el entrevistado. *“ya amor vaya a trabajar no mas y ahí le dan la confianza y todo... bueno y a los 5 días son venados po`”.... pero que es lo que pasa, que detrás de ellos a lo mejor ya había un problema y que la mujer claro, vio la situación y dijo voy a salir y si veo un espacio mejor pun me lo cago no más!!! Y cago... Entonces el miedo que tiene uno es de que llevai los 11 años en ese este, ósea si yo lo percibo así po`, imagínate que sale y viene un hueón que le ofrezca todo, ahora lamentablemente va ser pa` puro tu sabís po`...pero hay que aceptarlo a partir de cómo venga de atrás la cosa, yo pienso que nos paso po`...”(Juan Pablo, 28)*

Frente a este tipo de contradicciones, “si la mujer no es tan “carnal” por que tendría que ser infiel si sale a trabajar. Podemos ver que detrás de esto hay una conflictiva que se liga a la salida de esta al espacio público. Se vislumbra en el comentario, que la autonomía que adquiere de la mujer saliendo fuera de su hogar y esencialmente al trabajo puede atentar contra este y pone en duda su lugar de exclusividad sexual. Aparece el fantasma en el varón de la mujer deseante.

## 2.6 El imaginario sobre lo femenino.

En términos generales podríamos decir que de acuerdo a lo presentado en el cuadro VI<sup>6</sup> y el discurso realizado por los entrevistados para dar cuenta de su definición y conceptualización de lo femenino, refiere principalmente a:

De acuerdo a lo referido durante las entrevistas sobre el concepto femenino, **se puede apreciar que para estos varones lo femenino estaría en estrecha relación al lugar que ocupan las mujeres socialmente** *“Bueno femenino para mi es lógicamente mujer, ehh en la actualidad mujer adquiriendo protagonismo, pero que todavía es como el sexo débil, ósea que el feminismo esta asociado con algo de debilidad, esta asociado así de momento y a nivel general ya que se liga al sexo débil... ahora si me preguntas a mi por mi yo no creo que sea el sexo débil, yo creo que lo femenino es... es, es muy importante en todo sentido y ámbito”*(Juan Francisco, 30).

**Otorgándole a este modo de ser cualidades como debilidad, delicadeza y sensibilidad** *“Yo lo veo así como más delicado cachai como más cariñoso, como más débil, sobretodo débil, físicamente porque no me imagino a una mujer así como ah.. Con músculos y que te pesqua un..cachai- o sea lo femenino se asocia a la mujer”*(Héctor, 25), lo que estaría en estrecha relación con su configuración de lo que es y como debería comportarse una mujer *“lo femenino lo veo más como lo que quiere reflejar la mujer, como el reflejo... haber como te lo puedo explicar más claramente, lo femenino es lo que la mujer quiere transmitir y*

---

<sup>6</sup> Ver en anexos.

*quiere transmitir sensibilidad, creo que lo femenino es eso, ósea que la mujer a través de eso mmm es la esencia de lo que ella quiere demostrar, esta sensibilidad de la feminidad”(Juan Francisco, 30), donde lo afectivo tiene un lugar preponderante en la manifestación de lo femenino “Mi definición de femenino es lo delicado...eh...lo cariñoso lo afectuoso, lo preocupado por la apariencia y esto lo de la fuerza, la fuerza entendido no por, por lo que te explicaba antes po`, como delicado a lo mejor fuerza y delicado es lo mismo eso es lo que veo yo en el tema femenino. Creo que el tema de los travestís como que buscan eso cuando se quieren disfrazar de mujer, eso”(Héctor, 25).*

El varón representa lo femenino en la mujer este le da la características a lo femenino de delicadeza, debilidad y sensibilidad.

**A su vez, se puede observar que lo femenino remite al orden del espacio domestico en términos de practicas que se le asignan a la mujer**“*si tu miras para atrás en los que haces la mujer siempre estaba preocupada de los niños, preocupada de la casa, las labores de no tanta relevancia y ahí estaba enmascarado lo femenino....” (Juan Francisco, 30).*

No se puede dejar de mostrar que todas estas cualidades y manifestaciones que para ellos definirían lo femenino esta relacionado del mismo modo con lo que ellos perciben y construyen de lo masculino “*Mm... Una persona femenina... una señorita, una, una, una, niña femenina porque masculino es un hombre y lo femenino es la mujer”(Artemio, 58), así si lo femenino es referencia de la mujer y*

lo masculino es del hombre, donde lo femenino apunta a lo afectivo, lo delicado, lo fino mientras lo masculino remitiría a la fuerza, lo “tosco”... *“Que son más finas po`, más fineza, más pretencioso así... así lo definiría yo porque uno es más tosco, bruto...la persona femenina por ejemplo no habla tan fuerte como uno si no que mas delicadito!!!”*(Juan Pablo, 28), donde también *“No si po, ósea lo masculino mmm lo masculino es uno po, el machito el que la lleva, el rey cachay?... y lo femenino hacia la mujer, hacia como se viste, sensibilidad, delicadeza esto porque hay hombres también que uno los ve y dice que femenino y ya lo están viendo como raro...ahí esta el maricon y weas!!...”*(Juan Pablo, 28), se articulan posiciones que dan cuenta claramente de una relación genérica de poder donde lo masculino remite a un cierto lugar de privilegio.

Los relatos del párrafo anterior dan cuenta de que al hablar de lo femenino el varón inevitablemente habla de la masculinidad, es decir hace autorreferencialidad de su género.

Para Alejandro nacer mujer no necesariamente te hace ser femenina *“Hay diferencias entre mujer y femenino, Por ejemplo, hay mujeres que son como, no se, se ponen cualquier cosa, usan cualquier cosa, se visten con cualquier cosa. Yo creo que hay mujeres que son como mas femeninas y mas, por ejemplo, que la minifalda haga juego con mi cartera yo creo que el hecho de usar cartera es femenino, es un detalle femenino, siempre hay mujeres que no, que salen como estén,...eh....eh... como anden”*(Alejandro, 25), pero si es una especie de mandato un deber ser que se espera en el comportamiento de una mujer por parte de un

varón, “una mujer bonita, bien arregladita, bien pintadita, simpática...no simpática de bonita sino que en su conversa, eso para mi es una mujer femenina y hermosa”(Miguel, 58), tanto como la masculinidad para un varón “Eh...por eso que no entiendo el tema de la homosexualidad pero en el tema de la homosexualidad pensando en compadres..Ya si son, si ellos se quieren vestir como mujer y quieren ser travestí bien... ya son una mina de hecho he cachado a hombres que son vei, los vei y son ellas cachai... pero estos hombres que son así como uno pero que no pueden levantar una piedra porque no se la pueden o sea a mi eso lo que me...independiente si te gusta la pichula igual soy hombre igual teni fuerza”(Héctor, 25).

Un adulto que relaciona la feminidad del varón dice: “2 clases de femenino. -¿Cuales serian estas dos clases de femenino?- La persona que es hombre pero no lo es... ¿me entiende?, la persona que trabaja hace sus cosas pero siempre esta al lado de su mamá y anda echándose perfume y cuestiones porque le gusta andar así seguramente, pero ahí usted lo nota al tiro y muchas veces uno dice “mira este es pal otro lado hueán” y no el hombre no... y es porque es así sencillito, sencillito le gusta echarse sus perfumes y cuestiones y también es simpático para conversar...claro por que usted nota al tiro cuando la persona es simpática para conversar”(Miguel, 60). **Relaciona lo femenino en el varón con la homosexualidad** “Mira es pal` otro lado el...” Alejandro relata “No se si será lo mismo femenino que afeminado, pero ahí yo creo que van como de la mano..eh..Por ejemplo no se po, por que si le gusta andarse pintando las pestañas, encrespándose las pestañas, que se saca las cejas pero en demasía

*porque uno se puede sacar las cejas igual, cuando se hace forma, esta pendiente de cortarse el pelo con forma...eh... no se po usar el pantaloncito apretadito pienso yo que es como medio afeminado”(Alejandro, 25).*

Cuando el varón habla de la feminidad en ellos les resulta dificultoso hacer toda una conexión a las referencias que ellos han descrito anteriormente de la mujer feminidad en la mujer donde esencialmente esto ha tenido que ver con lo sensible, lo débil, lo delicado y lo femenino en el varón lo asocian directamente a modos de prácticas que son visible para los demás “cortarse el pelo de cierta forma, sacarse cejas, usar pantalones apretados, usar perfumes...”.

## **QUINTA PARTE: ANALISIS INTERPRETATIVO**

## **1. introducción al análisis interpretativo**

Una vez ya presentado los resultados por unidades temáticas, con sus respectivos análisis descriptivos e interpretaciones pensamos posible comenzar a tejer la parte final de la investigación, la que pretende a través de la articulación-interpretativa de los discursos recolectados y reordenados de estos varones con elementos teóricos.

Estos elementos son extraídos de lo propuesto en el marco teórico para entender y dar lectura a la construcción de masculinidad, así como también y con especial énfasis en lo reflejado por los textos o artículos de investigadores que han llevado a cabo un trabajo sistemático para dar cuenta de la construcción de masculinidad en Chile como son Teresa Valdés y José Olavarria<sup>1</sup>.

Esto con el propósito de poder hacer emerger la construcción de masculinidad que se instala en el Lampa de hoy. A través de este trabajo interpretativo donde se conjugan los discursos, vivencias, experiencias y teorías se desarrolla un trabajo de análisis, asumiendo que la interpretación es un proceso permanente que toma forma en el momento en que el investigador reconstruye, organiza y presenta construcciones interpretativas con distintos indicadores obtenidos durante el curso de la investigación y que tiene por objetivo el otorgar sentido a las diferentes manifestaciones de lo estudiado.

---

<sup>1</sup> Esto puesto que a nuestro modo de ver estos serian los máximos referentes en la investigación sobre masculinidad llevada a cabo en el país.

Es importante para nosotros dejar claro que la comprensión del material obtenido por las características y la metodología propuesta para la investigación no tiene pretensiones de leyes o verdades acabadas en este estudio, sino más bien entendemos que la interpretación es una apreciación subjetiva de quienes investigamos basada en la subjetividad de quienes investigamos por lo que nos situamos en un lugar de reflexión que tiene por objetivo proponer elementos que permitan en el debate enriquecer y aportar con nuevas hipótesis a la sobre la masculinidad, quedando abierto a un camino de múltiples interpretaciones y nuevas investigaciones que en su desarrollo propicien una ampliación comprensiva sobre esta temática planteada.

## **2. Una aproximación a la construcción de masculinidad en Lampa**

La construcción de masculinidad que emerge del discurso de varones heterosexuales que realizan de lo femenino en la comuna urbano rural de Lampa, se podría situar en un primer momento, desde los relatos entregados por los entrevistados, en un espacio que se articula desde una “masculinidad dominante”, es decir, que deja traslucir una variedad de características que se configuran en este modelo referente “hegemónico” que se establece de modo más o menos similar en investigaciones efectuadas en diversos países latinoamericanos (realizadas en países como México y Perú por autores como Norma Fuller) y en especial a los mandatos y deber ser del hombre que se construye en las identidades masculinas encontradas en Santiago de Chile por los investigadores José Olavaria y Teresa Valdés, las cuales son parte de las construcciones subjetivas que el varón Lampino posee regulando por un lado, las representaciones que estos tiene de “lo femenino” y por otro sus construcciones de la mujer de acuerdo a las transformaciones producidas en las formas y modos de ser mujer en los últimos tiempos.

Esta “dualidad” presente en los relatos recogidos que se expresaría en la representación de la femineidad que es ligada a la historia, a mandatos y lugares asignados no encontraría correspondencia en los discursos de varones debido a las transformaciones sociales que atañe a la mujer actual, todo esto produciría en el varón fuertes tensiones y conflictivas que se hacen patentes en sus diálogos directos sobre “ellas”, denotando un proceso de transformación masculina que

intentaría un esfuerzo por re-significar ciertos lugares en post de una producción de masculinidades alternativas, alejadas de los mandatos y referentes incorporados en los procesos de socialización que les permita hacer frente de mejor modo al escenario cambiante en materia de relaciones de género que se les impone. Reconstruyendo los mandatos y representaciones que se sitúan en la construcción de masculinidad en Lampa

Hay una serie de nuevas formas de ejercer la masculinidad y esto se encuentra en los diferentes textos aportados por los entrevistados caracterizados por un intento de flexibilizar este modelo referente de masculinidad, adaptándose a los cambios sociales. Aun así se conserva de manera más sutil los referentes más tradicionales en la discursividad de los sujetos.

En el desarrollo de la reconstrucción del imaginario del varón sobre lo femenino, las premisas que los varones comentaban sobre la mujer es de un sujeto a quien se le asignaría el modo de ser femenino, se encuentran tejidos discursivos que se establecerían en subjetividades que han incorporado un referente de masculinidad dominante, con su contraparte de lo femenino como un lugar de lo débil, sensible que podríamos denominar como “lo dominable” en los distintos dominios planteados. De modo general se fue presentando a lo largo de las entrevistas un discurso de comparación en tanto que se exponía del “otro” como “lo que uno no es”.

*“Yo lo veo así como más delicado cachai como más cariñoso, como más débil, sobretodo débil, físicamente por que no me imagino a una mujer así como ah..con músculos y que te pesqua un..cachai o sea lo femenino se asocia a la mujer”(Héctor, 25).*

*“Que son mas finas po`, más fineza, más pretencioso así... así lo definiría yo porque uno es mas tosco, bruto...la persona femenina por ejemplo no habla tan fuerte como uno si no que más delicadito!!!”(Juan Pablo, 28).*

*“No si po`, ósea lo masculino mmm lo masculino es uno po, el machito el que la lleva, el rey cachay?... y lo femenino hacia la mujer, hacia como se viste, sensibilidad, delicadeza esto porque hay hombres también que uno los ve y dice que femenino y ya lo están viendo como raro...ahí esta el maricon y weas!!...”(Juan Pablo, 28).*

Así podemos apreciar que es permanente la configuración genérica masculino / femenino, hombre / mujer que está anclada en los referentes de la masculinidad dominante, lo que manifiesta de modo latente los lugares asignados a partir de la división de género que se alojaría en los varones de Lampa.

Estos relatos dan cuenta de un gama de afirmaciones que los situaría en un modelo de masculinidad dominante que impone atributos propios del ser varón e impone mandatos que señalan lo que se espera tanto de hombres como de mujeres, siendo este varón de Lampa un sujeto que se construye subjetivamente a

partir de la incorporación de ciertos atributos, los que regularían su modo de abordar las relaciones genéricas y que ahora esta masculinidad dominante estaría en un proceso complejo y de transito debido al nuevo contexto sociocultural que ha traído nuevos cambios.

El modelo referente de masculinidad señalado propone: “un varón es una persona autónoma, libre, que trata de igual a igual a otros varones y se distingue de las mujeres, que dependen de el y están bajo su protección” (Olavarria, 2001. p.161).

Sólo a modo de recordatorio precisamos que la mujer desde esta óptica tendría asignado en la practica el lugar protegido que es la casa, la familia y su mandato pasaría por la reproductividad, la crianza, la mantención del hogar que proveería el varón, generando una relación genérica de subordinación y sometimiento de la mujer por parte del varón. Esto en su momento justificado por los artefactos culturales que se han impuestos y que hoy se encuentran debilitados, en transformación y que pondría para nosotros a este “lugar-norma de lo masculino” en un transitar, un proceso complejo y diverso en la construcción de masculinidad de los varones de Lampa.

Los elementos novedosos que comienzan a aparecer al conversar y preguntarles sobre la mujer a los entrevistados para tratar de obtener la construcción de ellos como “masculinos” en relación a este otro, es que nos vamos encontrando con la discursividad de un varón que recrea imaginariamente a una mujer que en términos de practicas, roles, lugares ocupados y deseos, dista

mucho de la producción subjetiva de lo femenino, manifestación que ya sea de modo explícito o más latente da señales a nuestro modo de ver de las conflictivas personales en su construcción de identidades masculinas que se sostengan en algún modelo de masculinidad, una especie de fragmentación de las identidades masculinas, viviendo los varones entre demandas del modelo referente y de sus propias inclinaciones de acuerdo al contexto distinto que impone la mujer en los diferentes entornos y relaciones sociales en que todos somos parte.

Elementos que a nuestro parecer son centrales para comprender los procesos de construcción de masculinidad llevados a cabo en Lampa.

## 2.1 Elementos centrales en la configuración de la masculinidad producida en Lampa

La configuración de las temáticas que dicen sobre la *mujer* y de lo *femenino*, abordadas por los varones Lampinos en su discursividad, apuntan a distintos sentidos que este varón otorga a su propia construcción. Es así como a través de las predicas asociadas a estas temáticas por parte de los varones, dan cuenta de conflictos y tensiones de ellos mismos.

- ❖ La mujer por una parte es descrita por los varones, como hemos abordado durante el texto, como una mujer que tiene mayor libertad, “que ahora está más libre”, esto se significa mediante las entrevistas que la mujer está ejerciendo nuevos roles ligados puntualmente al trabajo remunerado.
- ❖ El trabajo asiste a la idea de un espacio público en la representación del varón, “la Mujer está en lo público”. La referencia en estos varones sobre la salida al mundo público de la mujer los remite inevitablemente a hacer una comparación temporal. Si bien la historia con sus procesos culturales y socializadores ha asignado a la mujer en el mundo privado hay ahora un nuevo contexto donde el varón a tenido que lidiar con estas practicas de la mujer, “la mujer esta en lo publico ya no está en el hogar” postura radical para el modelo de masculinidad dominante en el sentido que los espacios

que ocupan los géneros han tenido un lugar de asignación en la historia de un sujeto.

- ❖ En la construcción que hacen los varones de lo femenino cabe connotar de acuerdo a esta investigación los significados ellos asignan en este estudio. Queda claro mediante las descripciones de la sección anterior que el lugar de lo femenino es representado desde la cualidad de debilidad, sensibilidad, delicadeza que es lo que se espera de una mujer. *“No si po`, ósea lo masculino mmm lo masculino es uno po`, el machito el que la lleva, el rey cachay?... y lo femenino hacia la mujer, hacia como se viste, sensibilidad, delicadeza...”*(Juan Pablo, 28). Este comentario grafica desde la significancia de lo femenino hasta el lugar que el mismo varón se asigna. El varón en tanto no se puede representar en el lugar de lo femenino; aquel que posee debilidades no es tal. Así también la femineidad se enmarca a un plano ligado al ámbito privado donde dentro de esta representación del varón, los lugares ya están asignados *“si tu miras para atrás en lo que hacia la mujer siempre estaba preocupada de los niños, preocupada de la casa, las labores de no tanta relevancia y ahí estaba enmascarado lo femenino...”*(Juan Francisco, 30).

¿Qué es lo que sucede entonces en el varón frente a estas representaciones que él da a lo femenino, las practicas, roles y modos de ser de la mujer actual? Parece ser que tales representaciones tienen lugares distintos en sus propias construcciones subjetivas y que estarían en estrecha relación con la articulación

entre lo público y privado. Se da cuenta en estas nuevas significaciones que refieren a la mujer actual lugares asignados que corresponden a la mujer en lo público ejerciendo nuevos roles ligados a lo laboral y a la mujer con la expresión de la feminidad en lo privado. Es en tanto el transitar del varón y de la mujer entre estos espacios público y privado que representa subjetivamente un conflicto para él. No en un afán de realizar un análisis discursivo ortodoxo, pero si de graficar narrativamente estas ideas tomamos un fragmento antes nombrado que dice, “*No si po`, ósea lo masculino mmm lo masculino es uno po`, el machito el que la lleva, el rey cachay?.. y lo femenino hacia la mujer, hacia como se viste, sensibilidad, delicadeza....*”(Juan Pablo, 28), podríamos atender a la palabra referida como “*rey*”, y otorgarle un sentido de mandato, de dominio, de elegir que es lo que hace y no se hace en su reinado. Es como esta asignación así mismo al referirse a la mujer se hace inevitable.

Sucediera entonces en esta inscripción de “*rey*” en que el hombre se sitúa, se pone en conflicto desde el desplazamiento entre lo público y privado, donde todas estas garantías del reinato se ponen en duda y en donde la competencia y la lucha jerárquica entre los varones se pone de manifiesto, un rey que afuera de los perímetros demarcados por lo privado, el hogar, deja de serlo. Un conflicto que ya no es tan solo de subjetividades sino que también de el abordaje de las posiciones y configuraciones relacionales en termino de acciones y prácticas que den cuenta de su identidad de “*varón*”, de “*masculino*” en relación a este otro femenino.

Así mismo este lugar que la mujer ha ocupado durante años, ligado principalmente a las funciones domésticas. El hogar ha tenido transformaciones socioculturales en los modos de prácticas. Este transitar entre lo privado y el trabajo remunerado que antes era casi por excelencia del varón ha tenido que ser compartido en tanto a espacio, lo que ha puesto en conflicto el lugar de lo privado. Una arista importante que se deja entrever en la dinámica relacional frente este contexto es que la mujer adopta una nueva función ligada a proveer y a autonomizarse mediante las adquisiciones monetarias. Tanto así que este lugar descrito para los varones por Olavarría aquí ha quedado fracturado, “Para los varones sus recursos de poder y autoestima más concientes están sustentados, en gran medida en el trabajo que ejercen. El trabajo les da recursos: prestigio poder y autoridad; les permite tener dinero y el poder que da el dinero; ser proveedores, cumplir con sus responsabilidades de varón con la familia y decidir sobre sus vidas y las de los suyos.” (Olavarría, 2001, p.198).

Nos damos cuenta entonces de que el varón frente a este nuevo escenario se ve presionado poniendo en juego los modos de representaciones relacionales. Lo público se está filtrando por las rendijas del espacio privado y ha puesto en jaque a este varón proveedor y de dominio, el cual tiene un estatus frente los otros referentes varones. Como dice Fierro refiriéndose a Viveros y Cañon en su investigación de la construcción de masculinidad en Quibdo y más específicamente en sus conclusiones “la masculinidad se constituye en referencia la competencia, la rivalidad y la posibilidad de un conflicto entre hombres. Las mujeres están presentes en sus narraciones como seres que hay que proteger o

como seres de placer” (sf, p.28). Esto reafirma la idea de que con esto se ha puesto en jaque el varón y su referente masculino.

Si bien mencionamos como relevante en la construcción de estos varones los cambios que se han generado en el espacio público, pensamos que estos mismos han incidido en las dinámicas relacionales más privadas, las cuales el varón ha comenzado a enfrentar de un modo movedizo y diverso.

Hay algunos varones que frente a estos cambios producidos en los diferentes espacios, lo anuncian y los dicen aceptar. Esto en práctica, se visualiza principalmente en las generaciones más jóvenes quienes develan en sus discursos su entrada activa al mundo privado asignado culturalmente para las mujeres, donde operan distribuyendo las tareas “igualmente” con sus parejas si es requerido, es decir, hay un intento muchas veces **conflictuado** por mandatos, en tratar de acercarse a este espacio compartiendo las labores del hogar, lo que manifiesta un intento activo por estructurar una masculinidad alternativa que tienda a la igualdad en las relaciones de género. Sonia Montesinos haciendo referencia a la historiadora Francesa Elizabeth Badinter, comenta: los teóricos de las ciencias humanas en Norte América –que realizaron los primeros estudios científicos sobre la masculinidad- hablaron de la “ilusión viril” y de que la clase, la edad, la etnia o preferencia sexual relativizaban y pluralizaban las masculinidades. En los sistemas responsables o con poder –sostendrá Badinter- se juzga a los hombres como más fuertes, valientes responsables o con poder. La libido dominante fundamentaba la virilidad y si el dominante es dominado por su

dominio ello constituía parte de la identidad masculina. Al desaparecer esa ilusión viril se produciría un vacío: “hay motivos suficientes para provocar el vértigo entre los jóvenes, que deben enfrentar dos escollos: no ser lo suficientemente macho o serlo demasiado” (1998. p.8)

Se deja ver de acuerdo a la investigación que los jóvenes están dispuestos a renunciar<sup>1</sup> a esta posición de masculinidad dominante incorporando nuevas practicas más igualitarias, si bien esto no podemos dejar de mencionar de acuerdo al análisis efectuado y la importancia que representa el espacio publico en las rearticulaciones de las relaciones de género, la gran tensión que se produce en el varón más joven en relación a la temática del trabajo remunerado de la mujer. Entrevistados dan cuenta de que esto es “una terapia para la mujer”, “que quieren hacer lo que quieren”, todos hablan que es bueno de que la mujer trabaje, que está más libre pero no logran desprenderse del mandato que las asigna en el lugar de la crianza y el hogar lo que hace una fuerte resistencia a asimilar el nuevo contexto. *“Las de antes se quejan como son!!, dicen como vas a permitir tu que entre a trabajar siendo que yo llevo toda una vida acá y a tu papi lo trato así, lo trato asa!! Y tu mujer no puede estar en tu casa?, pero es que tiene que estar... mi mamá lo ve de un punto de vista así po, como? - Como a la antigua... Pero ahora no po`, ellas de ahora prefieren arrancarse no más” (Juan Pablo, 28).* Se puede hipotetizar que lo que aquí sucede es una falta de representación firme que legitime a la mujer como femenino en ese espacio, es decir, tras esta investigación pensamos que el varón de Lampa de hoy modifica las construcciones de si-mismo

---

<sup>1</sup> Queremos expresar la idea de renuncia como un lugar que sigue siendo posible y no un lugar de la resignación.

hacia una relación más igualitaria, pero sus conflictos y tensiones emergen producto de que si bien existe una mujer visibilizada en lo público, aun no está legitimada. Es decir aun no encuentra este varón una representación de lo femenino que coloque a la mujer en el lugar de lo público, así vemos como este varón significa sobre la salida de la mujer del hogar al mundo público como **“arrancarse”**... lo que nos muestra que no hay un lugar de representación por parte del varón de la mujer en lo público que no este tensionada.

Esto elementos que dan cuenta de una construcción de masculinidad alternativa en “proceso” nos develaría un gran desafío en la reflexión y comprensión de este proceso para las ciencias sociales, y en particular para la psicología puesto que podríamos decir que la subjetividad conflictuada de un conjunto de la sociedad, “en crisis”, desarticulada en los referentes que configuran su identidad genérica, no es solo un problema que se puede trabajar a modo de políticas públicas sino que establece una problemática de salud mental y bienestar psicosocial que deben ser abordadas.

### **3. Conclusiones**

De acuerdo a la pregunta de investigación que movió nuestras miradas ¿Cual es la construcción de masculinidad que emerge del discurso que varones sostienen de lo femenino en la zona Urbano-Rural de Lampa?, podemos afirmar asistiendo a los datos recogidos y el modo en que organizamos las narrativas de estos varones sobre lo femenino, que en Lampa se desarrolla un proceso de construcción de masculinidad compleja, donde se aprecia incorporada una construcción de masculinidad dominante en todos los entrevistados, es decir una masculinidad que remitiría a los siguientes mandatos y deber ser: ser fuerte físicamente, racional, emocionalmente controlado, de la calle, jefe de hogar, sexualmente instintivo y heterosexual (ver Olavarria 1999, 2001).

La cual estaría fracturada por las transformaciones que ha desarrollado la mujer en termino de practicas, roles y modos de ser que tienen al varón en un proceso subjetivo complejo de construcción masculina que tiende hacia modelos alternativos de masculinidad.

Este proceso subjetivo pasaría por la reorganización o reelaboración de los mandatos y representaciones establecidas en cuanto a los lugares asignados a los géneros y quienes ocupan relacionalmente esos espacios, es decir hombres y mujeres, donde los elementos centrales de esta conflictiva estarían en la tensión de

la pérdida constante y progresiva de un lugar cualitativamente superior en las relaciones con las mujeres y sociales en general por parte del varón.

Los modos en que cada varón entrevistado enfrenta los acontecimientos es diversa, por una parte se perciben aquellos que de dejan entrever una masculinidad dominante que por una parte de modo latente se resiste a “ser tal ” y que por otra se niega al cambio, lo que subjetiva genera un malestar que se instala en vivir en un espacio cultural y relacional angustiante que los hace vivir en permanentes contradicciones y paradojas que no pueden ser resueltas y que para esta investigación no fue suficiente comprender y sistematizar en toda su dimensión, e ahí un desafío para la psicología.

También apreciamos varones que en sus discursos y acciones manifiestan un alejamiento manifiesto de los mandatos referentes (no por eso no conflictuado) lo que les posibilita una configuración de masculinidad que tiende hacia la distinción igualitaria de derechos y deberes para los géneros en la diferencia en tanto practicas.

En tanto Lampa fue nuestro territorio escogido para realizar el estudio, Tales razones se fundaron en que es una comuna con bastante crecimiento urbano en estos últimos años pasando a ser mixtura entre lo urbano y lo rural, además encontramos interesante explorar en este espacio donde presuntamente se encontraría una masculinidad tradicional arraigada e interesante resultado por tanto ver el encuentro cultural entre las masculinidades ligadas a lo rural y las ligadas a

lo urbano. Según nuestras pretensiones investigativas expuestas en este ámbito nos pudimos dar cuenta de que hay una híbrides entre los distintos sectores sociales urbanos y rurales. Por tanto la expresión de la masculinidad en este territorio no encuentra lugares establecidos que den cuenta de masculinidades determinadas, es decir, nos encontramos con un lugar donde hay un proceso de construcción de masculinidad que se expresa de múltiples formas y que también da cuenta de ciertas representaciones comunes que circunscriben a la masculinidad referente, pero que hoy se modifican debido a las transformaciones en las relaciones de género y en sus prácticas que se están llevando a cabo.

No podemos dejar de mencionar como investigadores, pero por sobre todo como varones, que nos encontramos en un contexto socio-cultural que no es el mismo que cuando comenzamos el recorrido de esta investigación, y que no deja de ser significativo para nosotros por lo que connota de acuerdo a la temática en que se deposita nuestra inquietud, esfuerzo y trabajo. Hoy vivimos en un país que tiene en la posición máxima de autoridad a una mujer, hoy en Chile hablamos de “presidenta” lo que de algún modo pone en palabras y actos aquellos gritos cada vez menos silenciosos de subordinación que se escucharon por siglos y que hoy se hacen carne en un lugar social. Esto, nos muestra transformaciones que tienden a avances en la igualdad y democratización de las relaciones de género que no es menester mencionar, en pro de la continuidad de un camino que no exento de desafíos tiene como objetivo una sociedad más igualitaria y respetuosa en la diferencia.

#### 4. Sugerencias

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio, consideramos relevante proponer distintas líneas de investigación, que a nuestro pensar podrían proporcionar nuevos descubrimientos y aportes en el trabajo sobre género, y en especial ligados a la comprensión relacional de hombres y mujeres como parte de un todo, que contribuyan a proporcionar nuevas herramientas reflexivas y de trabajo en términos de salud mental, donde la psicología tiene mucho que aportar.

- Profundizar en los diversos modos y formas en que los varones se están construyendo, poniendo énfasis en lo que esas construcciones generan para su salud mental.
  
- Investigaciones que sistematicen las relaciones establecidas entre los varones con el espacio privado y sus repercusiones en las construcciones de masculinidad.
  
- Investigaciones que aborden las experiencias de varones en relación a la paternidad y afectividad.

## 5. Bibliografía

Alatorre, J. (2000). Masculinidad y clase. ed, Programa universitario de estudios de género, Universidad Nacional Autónoma de México.

Baptista, P. Fernández, C. Hernández, R. (1988). Metodología de la investigación. Atlanta, EE.UU: Ed McGraw-Hill. 2° ed.

.Bengoa, J. (s.f) “El Estado desnudo. Acerca de la formación de lo masculino en Chile”. En: Diálogos sobre el género masculino en Chile.

Berger, P. Luckmann, T. (2001). La construcción de la realidad. Ed. Amorrort.

Bogdan, R. Taylor ,S. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Argentina Buenos Aires, ed. Piados.

.Bonino, L. (1998). Los varones frente al cambio de las mujeres. Revista de dones i intertextualitat. Ed, Cataluña.

Chávez, P. León, J. (2003). Miradas femeninas sobre masculinidad. Un estudio exploratorio sobre construcciones psicosociales de masculinidad, de mujeres vinculadas al complejo educacional Stella Maris de la comuna El Bosque, Región Metropolitana. Tesis para optar al título de psicólogo y al grado de Licenciado en Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Conway, J. Bourques, S. Scott, J. (1996). El concepto de género. México: ed. Miguel ángel Porrúa.

Fierro, J. (s.f) ¿Una nueva masculinidad en Chile? Cuaderno. Cuaderno N° 3. Ed: Centros de estudios para el desarrollo.

Fuller, N. Olavarria, J. Viveros. M. Hombres e identidades de género. 2001. Ed: Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios sociales.

Gilmore, D.D. (1994) Hacerse Hombre: Concepciones culturales de la masculinidad. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Gomáriz, E. (1992). Los Estudios de género y sus Fuentes Epistemológicas”. Ed, Isis Internacional. Chile: Ediciones de la mujer, numero 17.

Gomez, S. (1988) Nuevas formas de desarrollo rural en Chile. Santiago: ed: FLACSO.

Flores, G. García, E. Rodrigues, G. (1999) Metodología de la investigación cualitativa. Málaga, España: Ed. ALJIBE. 2º ed.

Hillmann, K. (2001). Diccionario Enciclopédico de sociología. Barcelona: ed Herder.

Ibáñez. T. (1994). Psicología social construccionista”, México, Universidad de Guadalajara.

Lamas, M. (1996). El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. México: ed. Miguel ángel Porrúa.

Montecino, S. “De lachos a machos tristes: la ambivalencia de lo masculino en Chile”. En: Diálogos sobre el género masculino Chile”.

<http://www.cieg.uchile.cl/publicaciones/dialogos1998.pdf>

Nagel, J. (1984) Mundo rural y sociedad chilena: reflexión sobre un tema. Cuaderno N°8. Santiago Chile.

Olavarria, J. Valdés, T(1997)..Masculinidades poder y crisis. Santiago, Isis internacional.

Olavarría, J. (2000). Masculinidad/es. Identidad, sexualidad y familia . Chile ed: FLACSO.

Olavarría, J. (2001). Hombres Identidades, y violencia de genero . Revista De la Academia, Chile.

Olavarría, J. ¿Hombres a la deriva?. Ed, FLACSO Chile, 2001.

Olavarría, J. Identidades, cuerpos, sexualidad e intimidad en varones adolescentes heterosexuales. Ed, FLACSO Chile, 2003.

Olavarría, J. Benavente, C. Mellado, P. “Masculinidades populares: Varones adultos jóvenes de Santiago”. Ed, FLACSO Chile, 1998.

Poltter, J. La representación de la realidad: discurso, retórica y construcción social. Editorial Paidós, Buenos aires, Argentina, 1998.

Sepúlveda. G. (s.f.). Desafíos pedagógicos de la educación rural.

Staruss, J. (2002) Bases de la investigación cualitativa. Colombia ed Universidad de Antioquia.

Valdés, X. (2000). Masculinidad en el mundo rural: Realidades que cambian, Símbolos que permanecen .artículo de Masculinidad/es. Identidad, sexualidad y familia. Ed, FLACSO Chile

Valles. M. Técnicas cualitativas de investigación”, Cáp. 6, “técnicas de conversación y narración: la entrevista en profundidad.

Zarzuri, R. (2005) Notas introductorias al análisis de discurso. Apuntes para Universidad ARCIS