

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Escuela de Psicología

Estudio Cualitativo de los Significados Locales asociados al Conflicto Socio Ambiental, generado con el desarrollo del “Proyecto Alto Maipo”.

Profesor Guía : Georg Unger Vergara

Profesor Informante : Sebastián Seguin Peña

Estudiante : Adolfo Campos Ortega

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago; 21 de Marzo del 2016

## **Resumen:**

El estudio fue realizado en el 2015 para una tesis de pregrado de psicología, con el objetivo de describir el conflicto socioambiental generado por el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo, estudiando las actitudes ambientales de los habitantes de la localidad de San José de Maipo hacia el Proyecto y hacia el impacto socioambiental que este genera.

Los resultados dan cuenta de un impacto económico-público, socio-ambiental y socio-cultural sobre la localidad; que es valorado de forma positiva por aquellos que están a favor del proyecto, y de forma negativa por aquellos que están en contra y/o se encuentran movilizados.

El estudio fue realizado con una metodología social cualitativa, mediante entrevistas abiertas con guion temático; y sus datos fueron analizados mediante la técnica de análisis de contenido.

---

The study was conducted in 2015 for a thesis undergraduate psychology, with the aim of describing the socioenvironmental conflict generated by the development of the Alto Maipo Hydroelectric Project, studying environmental attitudes of the inhabitants of the locality of San José de Maipo towards the project and towards the socioenvironmental impact it generates.

The results show an economic and public, socio-environmental and socio-cultural impact on the locality, which is valued positively by those who are in favor of the project and negatively by those who are against and/or are mobilized.

This investigation was conducted with a qualitative social methodology, through interviews with open thematic script; and data were analyzed using the content analysis technique.

## **Índice:**

|   |            |
|---|------------|
| <b>Introducción:</b>  | <b>4</b>   |
| Antecedentes del Problema_____  | 4          |
| Formulación del Problema_____   | 7          |
| Relevancia de la Investigación_____                                   | 11         |
| <b>Objetivos:</b>   | <b>13</b>  |
| Objetivo General_____   | 13         |
| Objetivos Específicos_____  | 13         |
| <b>Marco Metodológico:</b>  | <b>14</b>  |
| Tipo de Investigación_____  | 14         |
| Estrategias Generales del Diseño Metodológico_____                    | 15         |
| Diseño Muestral_____  | 16         |
| Técnica para la Producción de Datos_____                              | 18         |
| Técnica de Análisis y Sistematización de Datos_____                   | 20         |
| <b>Marco Conceptual:</b>  | <b>22</b>  |
| La globalización, lo global y lo local_____                           | 22         |
| El desarrollo y los conflictos socioambientales_____                  | 26         |
| La psicología social comunitaria y psicología ambiental_____          | 31         |
| El lugar y los movimientos socio-ambientales_____                     | 36         |
| <b>Informe de Resultados:</b>   | <b>40</b>  |
| El impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad_____        | 41         |
| Actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo_____    | 67         |
| Actitudes Ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo_____ | 71         |
| <b>Conclusiones del Estudio:</b>                                      | <b>85</b>  |
| Impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad_____           | 86         |
| Actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo_____    | 91         |
| Actitudes Ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo_____ | 93         |
| Alcances y limitaciones del estudios_____                             | 96         |
| <b>Referencias:</b> _____   | <b>99</b>  |
| <b>Anexos:</b> _____  | <b>103</b> |

## **Introducción:**

### **Antecedentes del Problema:**

Los conflictos socioambientales pueden ser entendidos como conflictos ecológicos-distributivos (Walter, 2010), que están ligados a una serie de cambios históricos y macro-sociales, producidos por lo que Escobar A. (2000) denomina una globalización capitalista; que a partir de la época pos-industrial y de pos guerra se ve caracterizada por el surgimiento de organismos internacionales; como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), que promueven e instalan políticas neoliberales en diversas regiones del mundo, ya sea Latinoamérica u otros (Thwaites M., 2010), en una lógica que va internalizando los principios de la modernidad en una forma de "neocolonialismo más sutil y sofisticada" (Ángel P. y Cartea M., 2006, p.111).

Aparecen nuevos instrumentos que aceleran e integran cada vez más los flujos económicos –las nuevas tecnologías de la comunicación y del transporte–, nuevas formas de reproducción del capital –dominadas por la economía especulativa– y nuevas estrategias de producción –la deslocalización de las actividades productivas en busca de bajos salarios, menor presión fiscal y un control ambiental más laxo–. (Ángel P. y Cartea M., 2006, p.111)

La serie de cambios generados por esta globalización, han acentuado un antropocentrismo y una "racionalidad económica global que ha sobre-explotado a su naturaleza, degradado a su ambiente y empobrecido a sus pueblos" (Leff E., 2003, p. 3), con lo cual no solo se han puesto en riesgo "las economías regionales y las culturas nacionales, sino que ha hecho más difícil la autonomía personal y el desarrollo de la propia identidad" (Javaloy F., Cornejo J., Rodríguez A., Espelt E. y Ovejero A., 2008, p. 692).

Emergen así, y en el devenir histórico de esta globalización capitalista, una serie de movimientos en respuesta a problemas sociales globales (Javaloy F., et al., 2008), entre los cuales cabe destacar, el movimiento ecologista en respuesta a la crisis ecológica de la década de 1970.

La crisis ecológica no solo trajo consigo el movimiento ecológico, sino también un modelo de desarrollo sustentable (MDS), que parafraseando a Tetreault D. (2008), tuvo sus orígenes en el surgimiento de dos organismos globales - el Programa de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente y la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo- ; como dos documentos que establecen sus bases - El Informe Brundtland y la Agenda 21-; mas una premisa fundamental; la degradación ambiental la produce principalmente la pobreza, por lo que se propone como solución a la crisis ecológica: "el crecimiento económico, las tecnologías ecológicamente racionales y la mejor gestión de recursos naturales" (Tetreault D., 2008, p. 10), con lo cual se acentúa la participación de los organismo internacionales y las corporaciones transnacionales en la solución de los problemas ecológicos, ligándolos al desarrollo unidimensional de la economía. Cabe destacar que este MDS es el actualmente dominante.

Bajo este contexto macro-social, político, económico y ecológico, se instala un capitalismo neoliberal en Latinoamérica, que marca el curso de la gestión de los "recursos naturales" y el de los conflictos ecológicos-distributivos, que parafraseando a Thwaites M. (2010), comienza en su generalidad con la desregularización fiscal y privatización en dictaduras; se profundiza en democracia, a causa de las deudas externas acumuladas en dictadura, que obliga a los países a recurrir al FMI y el BM a cambio de reformas estructurales; y se consolida, según Gudynas E. (2011), con los Tratados de Libre Comercio, con menor o mayor regulación de los diversos Estados democráticos Latinoamericanos. Se ingresan así a la libre competencia del mercado global, en desigualdad con los Estados sobre industrializados del Norte, facilitando la instalación de multinacionales en Latinoamérica bajo una economía principalmente

extractivista, que "se caracteriza por la explotación de grandes volúmenes de recursos naturales, que se exportan como *commodities* y dependen de economías de enclave". (Gudynas E., 2012, p. 131).

En la actualidad los conflictos socioambientales, que comprendemos como ecológicos distributivos, generados y/o acentuados por esta globalización capitalista, se han instalado en la Latinoamérica, motivando una serie de estudios, como los mencionados por la Revista del Observatorio Social de América Latina, en "Movimientos socioambientales en América Latina" y los mencionados por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, en "Ecología política del extractivismo en América Latina: casos de resistencia y justicia socioambiental", los cuales abarcan desde conflictos socioambientales relacionados con los movimientos sociales, ya sean indígenas y/o territoriales, pasando por las prácticas del extractivismo forestal, petrolero, hasta los relacionados con el agua.

La serie de estudios realizados, dan cuenta de una preocupación multidisciplinaria sobre los conflictos socioambientales, que como lo menciona Escobar A. (2000) no es nueva, data aproximadamente de la década de 1970 - 1980; ya sea desde la psicología ambiental, la ecología política, la educación ambiental, la antropología crítica, la economía ecológica, la sociología u otros, por lo que se comprende como un campo de investigación multidisciplinario.

En el caso de Chile y como menciona Mondaca E. (2013), la globalización capitalista neoliberal "supuso para Chile un proceso combinado de desindustrialización y reprimarización de la estructura económica y de recolonización" (Mondaca E., 2013, p. 22), mediante la privatización de servicios público (Gudynas E., 2011), y el establecimiento de derechos de privatización -del agua, la energía, el cobre y otros-, lo que llevó a un re-posicionamiento del extractivismo "en manos" de las empresas privadas, nacionales y sobre todo las transnacionales, con sus respectivas

consecuencias medioambientales, como ya lo mencionaba Sabatini F. (1994), y que solo comienzan a ser denunciadas en la década de 1990, pos dictadura, por los movimientos ecologistas (Torres B., 2010).

Hasta el 2012, existían 97 conflictos socioambientales en Chile, según el Instituto de Derechos Humanos, de los cuales la mayor parte están asociados al sector minero y energético, lo que no es casualidad, ya que en Chile la "expansión de la hidroelectricidad (...) tiene directa relación con (...) el neoliberalismo autoritario, que significó cambios constitucionales y cambios jurídicos e institucionales sobre el manejo del agua, junto con la creación de un sector eléctrico desregulado (Bernstein, 1991; Bauer, 2002, 2009)" (Toledo H., 2014, p. 168), lo cual forma parte de los conflictos sobre el agua (Martínez J., 2004), que en la actualidad y mediante la "Declaración de San Salvador por la defensa y el derecho al agua (agosto de 2003)", se instala como un tema de preocupación Latinoamericana y chilena (Becerra A., 2006).

La construcción de hidroeléctricas y la ejecución de otros megaproyectos, develan la existencia de la denominada "guerra por el agua" como un escenario en el cual se han visto involucradas numerosas poblaciones y comunidades locales que se resisten al desconocimiento del agua como derecho humano fundamental, precisamente porque ésta, como fuente de vida, no puede ser sometida al libre juego de los intereses de un mercado globalizado. (Becerra A., 2006, p. 2)

### **Formulación del Problema de Investigación:**

Desde la psicología ambiental, los habitantes son actores que interactúan constantemente con su medioambiente, transformándolo y transformándose ellos en el proceso (Wiesenfeld E., 2001), por medio de creencias y sentires que configuran

una realidad intersubjetiva que se materializa (Holahan C. J., 1991), en prácticas culturales y económicas con un arraigo territorial que la diferencia de otras localidades y que al verse intervenidas por el desarrollo de mega proyectos, se ven obligadas a ser modificadas y sometidas a la globalización neoliberal, en una lógica de moderna colonialidad (Escobar A., 2000).

Un ejemplo de lo anterior, es el estudio de "Agua, Poder y Discursos: Conflictos Socio-territoriales por la construcción de centrales hidroeléctricas en la Patagonia Chilena" (Romero T. H., Romero A. H., y Toledo X., 2009), en el cual desde una perspectiva ecológica distributiva, a la cual se adhiere este estudio, da cuenta de los impactos posibles de estas intervenciones, en actividades productivas como el turismo y la ganadería; o ambientales, como la intervención de reservas naturales; o sociales, como la fragmentación territorial; como a su vez, de los privilegios que el Estado Chileno otorga a estos mega proyectos hidroeléctricos, con el argumento del "crecimiento económico" o el de "un proyecto país".

En este sentido, cabe preguntarse ¿Cómo impactaría la intervención de un mega proyecto hidroeléctrico, en una comunidad local de la Región Metropolitana de Chile? y ¿Qué actitudes ambientales, adoptarían sus habitantes frente a este tipo de Proyecto?

Para dar respuestas a estas interrogantes, la presente investigación estudiará un caso tipo de conflicto socio ambiental vinculado al agua, el caso del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM), centrando su estudio en la localidad de San José de Maipo, de la Comuna del mismo nombre de la Región Metropolitana de Chile. El cual acorde con el Instituto de Derechos Humanos (2012), en el denominado "Mapa de conflictos socioambientales en Chile", tipifica el Proyecto "Alto Maipo" como un conflicto socioambiental.

## Descripción del Caso "Alto Maipo"

Según los antecedentes extraídos del Instituto de Derechos Humanos (2012), como de la página online de AES Gener S.A (Sociedad Anónima) y de la Resolución de Calificación Ambiental del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (RCA PHAM), emitida por la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana (Corema RM) de Chile (2009); el Proyecto consiste en una inversión de 700 millones de dólares, que intervendrá tres afluentes principales del Río Maipo; el Colorado, el Yeso y el Volcán; por medio de la captación de sus aguas mediante bocatomas, que la canalizarán por un túnel de 70 Km ,aproximados, de largo y 8 metros de diámetro, atravesando la Comuna de San José de Maipo, pasando por debajo del Monumento Nacional el Morado y el Santuario San Francisco, de Lagunillas. A su vez, su intervención contempla la construcción de dos hidroeléctricas de "pasada"; Alfafal II y Las Lajas, con el objetivo de producir energía para el Sistema Inter-Conectado Chileno, en una lógica que responde a una globalización neoliberal del país.

Los opositores locales de este Proyecto, entre los que se cuentan; la Cámara del turismo del Cajón; la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo; Organizaciones que representan a las actividades turísticas del Cajón; y el Sindicato de Areneros Artesanales; sostienen que su intervención contradice y pone en riesgo los atributos ambientales y la actividad productiva de la Comuna, ya que ésta fue declarada en el 2006 “Reserva natural de la biodiversidad de interés internacional” por el Ministerio de Minería y en el 2001 “Zona de interés turística nacional”, por el Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR).

En cuanto al proceso de aprobación de "Alto Maipo", según el Instituto de Derechos Humanos (2012), este ingresa al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de la Región Metropolitana (SEIA RM) de Chile en el 2007, donde ya contaba con la oposición de habitantes organizados de la Comuna. Sin embargo AES Gener S. A. -

titular en ese entonces del Proyecto-, lo retira y lo vuelve a ingresar en SEIA RM de Chile en el 2008, siendo aprobado el 2009 su RCA, por la Corema RM.

Durante el 2007 y 2009, Aguas Andinas - empresa que tiene los derechos de agua del río Maipo- era un opositor activo del PHAM, que sostenía enérgicamente que este amenazaba la seguridad y continuidad del servicio de agua potable de Santiago”. A partir del 2011 baja su oposición, firmando un contrato con AES Gener S.A., en el que cede 2,5 metros cúbicos por segundo del agua potable de Santiago, haciendo posible, en parte, la viabilidad del Proyecto.

Por otro lado, acorde a los datos de la SEIA RM. (2014), el Proyecto en el 2013 cambia de titular, ahora será Alto Maipo S.p. A (Sociedad personal por Acciones), controlada según la pagina online de AES Gener S. A., en un 40% por Antofagasta Mineral S.A. (AMSA) y en un 60% por AES Gener S.A., a sus vez, se sella esta sociedad comercial, con la venta de energía durante 20 años a la Minera Pelambres, de propiedad de Antofagasta Mineral S.A., con lo cual termina de asegurar la viabilidad del Proyecto. Todo lo anterior da cuenta de cómo este conflicto se vincula al extractivismo minero.

Como menciona Sabatini F. (1994), en todo conflicto socioambiental interactúan tres actores: la empresa interventora, el Estado - mediante sus servicios ambientales-, y la comunidad impactada.

El estudio se centrará en los discursos de la comunidad, en una lógica que como diría Escobar A. (2000), centra su lectura en lo local y que desde ella, da sentido a lo global. Acorde a lo anterior, la pregunta central de esta investigación sería:

**¿Cuáles son los significados de la localidad de San José de Maipo, asociados al conflicto socioambiental generado por el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM)?**

A la cual se pretende dar respuesta mediante una metodología social cualitativa, acorde a la dimensión discursiva de la realidad social que se pretende investigar.

**Relevancia de la Investigación:**

El estudio se centró en las actitudes ambientales de los habitantes de la localidad de San José de Maipo, refiriendo la intervención y el impacto social del Proyecto, durante el proceso en que acontecía y acontece la misma, en cual el estímulo ambiental - la intervención- se expresa en toda su potencialidad. En este sentido, el estudio presenta las siguientes relevancias sociales para la psicología ambiental y/o la localidad:

1.- Genera un aporte en la comprensión y el estudio de las actitudes socioambientales frente a iniciativas que intervienen ambientes locales, sumando elementos para su clasificación, diferenciación y profundización, sirviendo a su vez, como un estudio que se puede correlacionar con otros, para dar cuenta de las complejas dinámicas intersubjetivas que acontecen en los conflictos socioambientales locales, ya, desde un nivel más teórico.

2.- Permite visualizar el conflicto socioambiental Alto Maipo en un tiempo presente, desde el decir de los habitantes de la localidad de San José de Maipo, en tanto intervención, impacto, posible impacto y tensiones discursivas y posturales entre los habitantes, los que giran en torno al Proyecto, develando, a su vez, como se materializan las prácticas de un desarrollo capitalista neoliberal y globalizador -

encubierto como modelo de desarrollo sustentable - en un caso tipo, sirviendo como un insumo al diagnóstico socioambiental de la localidad de San José de Maipo.

3.- Genera un aporte en la comprensión de los argumentos de las posturas involucradas en un conflicto socioambiental, invitando al desarrollo de estrategias, desde la psicología ambiental y comunitaria, para lograr un sistema eficiente y eficaz para la mediación entre los habitantes, desde una perspectiva socio-cultural e histórica, que fortalezca los vínculos locales y sus riqueza relacional, rompiendo los mitos en torno a los beneficios de estas iniciativas, que como lo señalan otros estudios similares citados en esta investigación, como a su vez el nuestro, no son significativos ni en el tiempo, ni en calidad socio-económica, ni ambiental para las localidades.

## **Objetivos:**

### **Objetivo General:**

Describir el campo de significados asociados al Conflicto Socio Ambiental, que genera el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM) en la Localidad de San José de Maipo.

### **Objetivos Específicos:**

- 1.- Identificar las actitudes ambientales favorables al “Proyecto Alto Maipo”
- 2.- Identificar las actitudes ambientales desfavorables al “Proyecto Alto Maipo”
- 3- Describir el impacto social del “Proyecto Alto Maipo” en la localidad de San José de Maipo.

## **Marco Metodológico:**

### **Tipo de Investigación**

Según Beltrán M. (2010), existen diversos métodos para el estudio social, entre ellos los cualitativos y los cuantitativos, ambos empíricos en tanto refieren a objetos de la realidad social - simbólicos o materiales; discursos o hechos - , sobre los que se realizan operaciones para la elaboración de datos. El primero establece identidades y diferencias, mientras que el segundo, cuenta unidades, como diría Ibáñez J. (2010), ya ideológicamente clasificadas, estando ambos métodos sometidos al orden social, que es "generado por dictados o prescripciones e interdicciones o proscripción" (Ibáñez J., 2010, p. 64), donde la utilización de uno u de otro dependerá del objeto de estudio que se quiera abordar (Beltrán M., 2010).

Conforme a lo anterior, la investigación se desarrolló en base a los principios, estrategias y procedimientos de la metodología social cualitativa, en tanto el objeto que se estudia - los significados locales asociados al conflicto socioambiental "Alto Maipo"-, centran la investigación en una realidad social simbólica (Beltrán A., 2010).

A su vez, se inscribió en el estudio de " la dimensión estructural de componentes simbólicos" (Ibáñez J., 2010, p. 64), en el cual se busca captar algo no observable, en el sentido de la acción y de las palabras que los actores ponen en juego en una situación social o de entrevista.

La realidad social es, pues, una realidad con significados compartidos intersubjetivamente y expresados en el lenguaje; significados que no son simplemente creencias o valores subjetivos, sino elementos constitutivos de la realidad social. (Beltrán M., 2010, p. 50)

Por lo tanto, la investigación se centró en las diferencias y similitudes entre las actitudes ambientales de los habitantes de la localidad de San José de Maipo, sobre la intervención del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo y sus efectos en la Comuna, describiendo el campo de significados intersubjetivos asociados al conflicto socioambiental, en creencias, valoraciones y acciones, expresadas en los discursos de una muestra.

### **Estrategias Generales del Diseño Metodológico**

Como diría Wiesenfeld E. (2001), los problemas ambientales son fenómenos sociales dinámicos que afectan a localidades en un contexto histórico determinado, en el que se despliegan relaciones sociales intersubjetivas que sus habitantes significan, estando sujetas a cambios en el tiempo, como la subjetividad de la experiencia individual con su ambiente. En este sentido, la investigación requirió de un diseño metodológico flexible, contextual y reflexivo durante su proceso, acorde a la realidad social que se abordó, para así otorgar calidad y el rigor tanto al estudio como a sus resultados; considerándose tres estrategias en su diseño; la apertura, la flexibilidad y la triangulación, las cuales se definen como:

#### Apertura:

Alude a la posibilidad de incluir nuevos elementos dentro del diseño, en función de los hallazgos derivados de los análisis de datos realizados durante el propio proceso de recolección de información. Esto implica, por ejemplo, hacer muestreos adicionales a los previstos, incluir preguntas nuevas a las ya formuladas, recurrir a técnicas de información alternativa o complementaria a las empleadas. (Quintana A., 2006, p.61)

#### Flexibilidad:

Refiere a la posibilidad de modificar lo ya previsto en el diseño inicial, en cuanto al volumen y calidad de la información, así como a las técnicas para obtenerla. Esto implica, por ejemplo, que aun cuando se hubiese previsto en el diseño inicial realizar 15 entrevistas, es posible que si al llegar a la entrevista núm. 10 (...) se tome la decisión de no realizar más entrevistas, argumentando que las categorías de análisis ya se encuentran saturadas. O por el contrario, (...) se tome la decisión de realizar más entrevistas de las originalmente previstas, hasta que tenga lugar la saturación de las categorías de análisis correspondiente, es decir, hasta que no se acceda a nueva información. (Quintana A., 2006, p.61)

#### Triangulación:

El concepto de triangulación, se ha considerado como la utilización de múltiples métodos, materiales empíricos, perspectivas y observadores para agregar rigor, amplitud y profundidad a cualquier investigación [N. Denzin e Y. Lincoln 1998]. (Denzin N. y Lincoln, 1998; citado en Álvarez J.L y Jurgenson G., 2003, p. 32)

### **Diseño Muestral**

El estudio se desarrolló en la localidad de San José de Maipo, de la Comuna del mismo nombre, de la Provincia Cordillera de la Región Metropolitana de Chile, mediante un diseño muestral estructural, en coherencia con la perspectiva estructural de Ibáñez J. (2010), a la cual se adhiere este estudio. Según Montañés M. (2013), el diseño muestral estructural:

No se sustenta en la probabilidad de elegir una muestra que por elevación proporcional reproduzca el todo de la que ha sido extraída, sino en la

saturación que se produce cuando se registran todos los discursos posibles en relación a la problemática objeto de estudio. (pp. 841-842)

El muestreo estructural busca aquellos ejes relevantes, mediante los cuales seleccionar informantes, que permitan reconstruir la red de hablantes en torno al problema y al fenómeno a investigar (Montañés M., 2013).

Lo que en este caso implicó, ejes que permitieron seleccionar informantes que habitaran la localidad y que a su vez hablara sobre el Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo y sus efectos, desde diversas posiciones sociales discursivas frente a él; sean estas a favor, en contra, y movilizados o dirigentes. Entiéndase por esta última, como aquellos individuos representantes de una organización social local.

**Tabla 1:** Criterios Muéstrales

|   |                        |               |
|---|------------------------|---------------|
| A | A favor del Proyecto   | 4 Informantes |
| B | En contra del Proyecto | 2 Informantes |
| C | Dirigentes             | 4 Informantes |

*Fuente: elaboración propia.*

### Muestra Obtenida

En total se realizaron 10 entrevistas a los habitantes de la localidad de San José de Maipo, a excepción de la vocera de la Coordinadora Ríos del Maipo, que vive en otra localidad de la misma Comuna, Provincia Cordillera.

## **Técnica para la Producción de Datos**

### Entrada al campo y gestión de las entrevistas:

1.- Se realizó un reconocimiento de la localidad de San José de Maipo, mediante el recorrido por el lugar y conversaciones con la gentes de la plaza, locales comerciales, entrada de colegios y otros, con el fin de detectar posibles informantes.

2.- Se establecieron contactos claves en la localidad de estudio. Algunos que fueron informantes y otros que permitieron hacer contacto con otros posibles, de este modo, se llega a informantes que son dirigentes en contra del Proyecto, como a uno que colabora con él.

3.- Una vez hecho el contacto, se evaluó la posibilidad de entrevista, en el momento o de forma posterior, realizándose la menor parte de ellas en el momento y la mayor parte de forma posterior. Cabe mencionar, que algunas no se llevaron a cabo por temas de coordinación y disponibilidad de tiempo de los informantes, o mía, siendo debidamente informada.

En cada encuentro inicial con los posibles informantes, se mantuvo una presentación semi-formal, dando cuenta del nombre, institución perteneciente, propósito que se persigue (entrevistar) y el por qué del propósito (se investiga el Proyecto Alto Maipo desde sus habitantes).

En cuanto a los materiales, se contó con el consentimiento informado, grabadora y cuaderno de anotaciones; después debido a algunas fallas de la grabadora, se incorpora la utilización de una de respaldo.

4.- En cuanto a la agenda de entrevistas, se consensuaron los días, horas y lugar de realización, con la mayor flexibilidad para el informante, asegurando que por un lado, el lugar donde se realizara tuviera el menor número de distractores posibles, lo que en la mayoría de los casos se logró; y por otro, que obedecieran a la comodidad del informante, lo que en todo los casos fue logrado.

#### Técnica de Investigación:

La investigación se llevó a cabo mediante la realización de entrevistas abiertas semidirectivas, guiadas por tópicos de conversación, en coherencia con los objetivos específicos de esta investigación y la perspectiva estructural de investigación que se asumió.

Parafraseando a Ortí A. (2010), la entrevista abierta semidirectiva consiste en un diálogo entre el entrevistado y el entrevistador, en el cual se orienta el discurso lógico y afectivo de la entrevista de forma más o menos directiva, acorde a los objetivos de la investigación, pudiendo hacer uso o no de un instrumento técnico, con la finalidad metodológica de la reproducción del "*discurso motivacional (consiente e inconsciente) de una personalidad típica en una situación social bien determinada y/o ante objetos sociales*". (Ortí A., 2010, p. 273)

De tal modo, el análisis de la significación motivacional de una actitud determinada (...) se orienta y agota en la interpretación significativa de tal actitud en el contexto estructural del discurso ideológico motivacional básico que configura la praxis social de su propia clase de pertenencia: esto es, la reducción semiológica e interpretación motivacional en tal discurso de la vivencia característica ante la cuestión investigada, inherente al estatus social del sujeto, las creencias y mitos en torno al objeto investigado (su imagen), articulados por la ideología de clase. (Ortí A., 2010, p. 273)

**Tabla 2:** Entrevista:

| Tópicos   |  | Preguntas Abiertas   | Orden |
|---|--|--|-------|
| <b>Comunidad y lugar</b>  | <b>Sustentabilidad</b>                       | En la historia ¿Qué crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago?  | 01    |
| <b>Intervención Medioambiental</b>                                  | <b>Actitud Ambiental</b>                     | ¿Qué sabe sobre el proyecto Alto Maipo? (sus inicios, desarrollo y estado actual)<br>¿Cómo fue la llegada del proyecto?                | 1     |
|   |  | ¿Qué opinas sobre el proyecto Alto Maipo?  | 2     |
| <b>Las Prácticas de desarrollo y la intervención Medioambiental</b> | <b>Actitud ambiental<br/>Sustentabilidad</b> | En relación a la llegada del proyecto Alto Maipo ¿Cómo ha impactado aquí?  | 3     |
| <b>Comunidad y Movimiento Social</b>                                | <b>Impacto social<br/>Actitud ambiental</b>  | ¿Qué sabes sobre aquellos que están movilizadas en contra del proyecto y a favor del proyecto?<br>¿Qué opinas sobre ellos?             | 4     |
|   |  | ¿Por qué crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones y otras que no?                              | 5     |
| <b>Actitud Ambiental</b>  | <b>Sustentabilidad</b>                       | En síntesis, lo que me has dicho al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta, ¿cambiaría con el proyecto Alto Maipo? | 02    |

*Fuente: elaboración propia.*

### **Técnica de Análisis y Sistematización de Datos:**

Los datos recopilados mediante entrevistas, fueron analizados y sistematizados, acorde al análisis de contenido tradicional descrito por López E. (2010), siguiendo, a su vez, los principios de clasificación sobre "lo que la comunicación dice", enunciados por el mismo autor.

En la actualidad se reconoce que el análisis de contenido puede tener tanto un fin descriptivo como un fin inferencial (deductivo) y puede utilizar tanto técnicas de análisis cuantitativos como técnicas de análisis cualitativos; también hay acuerdo en que el análisis no está limitado al contenido manifiesto de los mensajes, sino que puede extenderse a sus contenidos latentes. (López E., 2010, p. 555)

Siguiendo lo anterior, el presente estudio utilizó el análisis de contenido con el objetivo de formular inferencias, "para determinar actitudes, intereses, o valores" (López E. , 2010, p. 559), de los habitantes de la localidad de San José de Maipo, que están a favor del Proyecto Alto Maipo, en contra de él y los movilizados; como a su vez, "para identificar las intenciones y otras características de los creadores de las comunicaciones" (López E. , 2010, p. 558); permitiendo describir así, el campo de significados asociados al conflicto socioambiental, generado por la intervención del Proyecto Alto Maipo.

## **Marco Conceptual:**

### **La globalización, lo global y lo local:**

Según Vázquez B. A. (2000), la globalización es un fenómeno antiguo asociado a la internalización del capital y la producción, que sin dejar de serlo, en nuestros tiempos adquiere una nueva y cristalizada forma; que debe sus orígenes en tanto históricos, a los efectos pos-industrialización y pos-guerra, que después de la "victoria" de los "Aledados" y el derrumbe del Muro de Berlín, significaron la "destrucción" del Estado-Nación y la adopción generalizada de una ideología neoliberal (Escobar A., 2005; Javaloy F., et. al., 2008), con lo cual se reconfiguran las relaciones mundiales.

Por un lado, la globalización se consolida en lo que Ángel P. y Cartea M. (2006), denomina como neocolonialismo más sutil y sofisticado.

Aparecen nuevos instrumentos que aceleran e integran cada vez más los flujos económicos –las nuevas tecnologías de la comunicación y del transporte–, nuevas formas de reproducción del capital –dominadas por la economía especulativa– y nuevas estrategias de producción –la deslocalización de las actividades productivas en busca de bajos salarios, menor presión fiscal y un control ambiental más laxo–. (Ángel P. y Cartea M. , 2006, p.111)

Y por otro lado, se consolida en una dimensión de acción global, en la cual interactúan una serie de organismos globales, entre ellos el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y otros; y emergen una serie de problemas sociales mundiales, a los que dan respuesta los movimientos sociales globales (mencionados en la tabla 3).

**Tabla 3:** Los movimientos sociales globales como respuesta a problemas sociales globales

| <b>Surgimiento de MSG</b> | <b>Problemas globales</b>                | <b>Movimiento social global</b> |
|---------------------------|--|---------------------------------|
| Década de 1950            | Riesgo de enfrentamiento nuclear         | Mov. pacifista (antinuclear)    |
| Década de 1970            | Crisis ecológica global                  | Mov. ecologista                 |
| Década de 1970            | Violencia de derechos humanos            | Mov. de derechos humanos        |
| 1999 (Seattle)            | Perjuicios de la globalización económica | Mov. antiglobalización          |
| 2002                      | Amenaza de guerra contra Irak            | Mov. contra la guerra           |

*Fuente: Javaloy F, et. al., 2008, p. 695.*

Siguiendo con lo anterior, la globalización implica procesos multidimensionales que afectan lo social, político, cultural y ambiental, en la transformación de las escalas humanas de organización (el Estado, la región, las comunidades, los lugares, en si de lo local y lo global), es decir, la producción particular de una formas de distribución del poder, las organizaciones y las relaciones humanas, basada en los nuevos modos de producción y flujos del capital; siendo por ello un procesos transversal a los fenómenos sociales actuales (ver los efectos de la globalización en la tabla 4).

**Tabla 4:** Oportunidades y riesgos de la globalización social.

| <b>Ámbitos</b>                    | <b>Oportunidades</b>  | <b>Riesgos</b>   |
|-----------------------------------|---|--|
| <b><i>Económico</i></b>           | Economía mundial mas organizadas (Multinacional, organismos mundiales)<br>Abaratamiento de los productos.<br>Mayor crecimiento económico.<br>Amplia oferta de la producción de todo el mundo. | Países pierden autonomía - control económico (unas pocas organizaciones controlan el mercado: competencia desigual de economías débiles).<br>Incremento de la inseguridad laboral.<br>Mas pobreza y exclusión social.<br>Mas desigualdad social Norte -Sur.<br>Acentuación de la brecha digital. |
| <b><i>Político - Jurídico</i></b> | Cooperación internacional.<br>Declive del etnocentrismo.<br>Globalización de justicia: Tribunales Penales Internaciones, etc.   | Poder global: nuevas formas de totalitarismo.<br>Países pierde soberanía - control político.<br>Desconfianza hacia los políticos y el sistema.<br>Internalización del delito y de las mafias del crimen.   |

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| <b>Sociocultural</b> | <p>Mayor relación entre las personas distantes, países y culturas.</p> <p>Difusión y accesibilidad de la cultura y los <i>mass media</i>.</p> <p>Expansión del conocimiento (Internet) (p. e., investigación científica y tecnológica).</p> <p>Expansión de una idea básica de ciudadanía con derechos.</p> <p>Globalizar servicios de asistencia social ante epidemias, catástrofes, etc.</p> | <p>Cultura dominante eclipsa a otras culturas (avasallamiento cultural/ homogenización) (p. e., Hollywood).</p> <p>Control de la información: censura y propaganda.</p> <p>Amenaza a la libertad de expresión.</p> <p>Epidemias o difusión y contagio de enfermedades diversas.</p> |
|----------------------|--|---|

*Fuente: Javaloy F., et. al., 2008, p. 689.*

Acorde a todo lo anterior, la globalización constituiría entonces un proceso histórico de formación y acción global, con efectos multidimensionales sobre las realidades locales, que según Escobar A. (2005) solo adquiere pleno sentido -en tanto constructo conceptual -, en la unidad interdependiente de Modernidad/Colonialidad, que la desnaturaliza y problematiza develando su carácter.

En cuanto a la modernidad, Escobar A. (2005) nos dice que la globalización supone su universalización, de carácter euro-americano, con lo cual se niega la posibilidad de que lo local pueda devenir en efectos globales, actuando como un dispositivo que impone una hegemonía de saberes, basados en una ideología neoliberal, del desarrollo unidimensional de la economía; una visión dicotómica del mundo (Naturales /Cultura, Global /local, individuo /sociedad, objeto /sujeto, etc.); y una pensamiento basado en los mitos del positivismo, -la independencia entre una realidad única y universal y el sujeto que la observa-.

En lo que respecta a la colonización, Escobar A. (2005) lo utiliza para devolverle el carácter histórico a la globalización, en tanto esta ha afectado a Latinoamérica desde su "descubrimiento"; y a su vez, para poder pensarla como una imposición con

efectos multidimensionales sobre lo local, sin negarlos y desde alteridad, del Otro negado e invisibilizando al que se la impone, en un vuelco en la lectura de la relación de lo global hacia lo local. En este sentido, podemos decir que la globalización es un proceso que opera mediante una dimensión global, es decir:

La escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones transcontinentales de interacción social (...) remite a un cambio o transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder a través de regiones y continentes de todo el mundo. (Held D. y McGrew A., 2003, p. 13)

Por lo tanto, lo global sería una dimensión socio- históricamente construida; socio espacial-temporal, de las transacciones del libre mercado y transcontinental de los intercambios sociales; como a su vez, de poder sobre las decisiones locales, de afuera y desde arriba, con efectos multidimensionales sobre sus realidades, que responde a una dualidad moderna entre lo local y lo global.

Sin embargo, lo global no existe sin local, ya que como menciona González M. R. (2009), las realidades locales son:

Una escala de lo social (Arocena, 1995) y como una producción social (González, 2006); es decir, cuya dinámica resulta de la interacción de múltiples agentes. Estos agentes producen lo local actuando desde diversas escalas de la realidad – local, regional, nacional, global-, desde diversas esferas de la realidad –económica, política, cultural- y desde diferentes tipos de relaciones entre ellos, ya sea de oposición, negociación o cooperación (...) Por lo anterior, las sociedades locales -bajo las expresiones de zonas rurales, ciudades intermedias, áreas metropolitanas,

regiones, ciudades portuarias, zonas populares de grandes ciudades u otras- constituyen espacios socialmente densos en los que inciden con distinto poder y ascendencia esos múltiples agentes." (Arocena, 1995; González, 2006; citados en González M. R., 2009, p. 69)

En este sentido y como diría Escobar A. (2005), lo significativo de esta forma de globalización, no es la dimensión global en sí, sino la relación de dominación y hegemonía que mantiene sobre lo local, mediante los principios de la modernidad/colonialidad, donde lo global no solo estaría representado por organismos internacionales o en algunos casos, por las agrupaciones globales, sino por todos aquellos que imponen su poder sobre lo local, en una lógica que hegemoniza y reduce sus discursos tensionándolos; no son actores, no son sujetos; son entidades individualizadas, descontextualizadas, sin poder de decisión sobre sus propias condiciones medioambientales; quedando lo local igualado al lugar, en tanto estética y paisaje (Escobar A., 2000); tal como acontece en las intervenciones de empresas multinacionales sobre las localidades, que desde una noción particular del desarrollo se re-validan.

### **El desarrollo y los conflictos socioambientales.**

Según Tetreault D. (2008), en su artículo "Escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales", existen cinco tradiciones sobre el desarrollo, que establecen los principios bajo los cuales operan las relaciones con el ambiente, que consideran o no diversos efectos sobre la realidad, sean estos puramente económicos o más. Entre estas nociones el autor menciona el modelo dominante de desarrollo sustentable; la economía ambiental; la economía ecológica; la ecología política; y la agroecológica.

Sin embargo, para nuestro estudio consideramos dos, el desarrollo sustentable y la ecología política, que a continuación presentamos y diferenciamos en la siguiente tabla.

**Tabla 5:** Modelo de Desarrollo Sustentable y la Ecología Política.

|  | <b>Desarrollo sustentable</b>  | <b>Ecología política</b>  |
|--|--|---|
| <b>Raíces intelectuales</b>                                  | Teoría (neo)clásica de economía<br>Teoría de modernización   | Economía política izquierdista<br>Teoría de dependencia<br>Posestructuralismo                                     |
| <b>Principales causas de la degradación ambiental</b>        | Pobreza Crecimiento<br>Demográfico   | Colonialismo e imperialismo<br>Estructuras económicas y políticas contemporáneas<br>Mala distribución de recursos |
| <b>Principales actores para superar el problema</b>          | Actores internacionales<br>Dominantes  | Actores involucrados en los movimientos sociales ecologistas  |
| <b>Principales elementos de la solución</b>                  | Crecimiento económico global<br>Tecnologías ecológicamente racionales<br>Mejor gestión de recursos naturales | Empoderamiento de los actores marginados Redistribución de recursos y poder                                       |
| <b>Postura frente a los límites de crecimiento económico</b> | Sólo existen límites temporales impuestos por el estado actual de la tecnología                              | Los límites sociales son más definitivos que los límites biofísicos   |

*Fuente: Elaboración propia, a partir de los antecedentes de Tetreault D. (2008).*

Como podemos observar en la tabla, el modelo de desarrollo sustentable es coherente con el proceso histórico de una globalización capitalista neoliberal; mientras que la ecología política, con la perspectiva que este estudio adopta para contrastar y analizar la información.

Parafraseando a Tetreault D. (2008), el modelo de desarrollo sustentable tuvo sus orígenes en el surgimiento de dos organismos globales - el Programa de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente y la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo- ; como dos documentos que establecen sus bases - El Informe Brundtland y la Agenda 21-; mas una premisa fundamental; la degradación ambiental la produce principalmente la pobreza, por lo que se propone como solución a la crisis ecológica: "el crecimiento económico, las tecnologías ecológicamente racionales y la mejor gestión de recursos naturales" (Tetreault D., 2008, p. 10), con lo cual se acentúa la participación de los organismo internacionales y las corporaciones trasnacionales en la solución de los problemas ecológicos, ligándolos al desarrollo unidimensional de la economía.

el desarrollo sustentable se enfoca más en la destrucción ambiental causada por la gente pobre que en la destrucción causada por las industrias de grande escala y por el consumismo del norte. De acuerdo con el MDSD [modelo dominante de desarrollo sustentable], la mejor manera de realizar el crecimiento económico es la de adherirse a los principios de la teoría económica (neo)clásica; es decir, especialización en los productos que tienen una ventaja comparativa, integración al mercado mundial y eliminación de las barreras al comercio internacional. (Tetreault D., 2008, p.14)

Es decir, facilitar un neo-extractivismo como diría Gudynas E. (2011), característico de los países progresistas de Latinoamérica, entre los cuales cabe destacar a Chile.

El caso pionero tuvo lugar en Chile, donde a la salida de la dictadura militar, los sucesivos gobiernos de la Concertación por la Democracia mantuvieron la arquitectura básica del sector minero, alentaron su ampliación a partir de emprendimientos privados, y los intentos de diversificación productiva no han tenido mucho éxito. (Gudynas E., 2011, p. 77)

El neo-extractivismo, se caracteriza por una mayor presencia del Estado en los procesos económicos, "pero a costa de mantener sus impactos sociales y ambientales" (Gudynas E., 2011, p. 79), es decir, establece mitigaciones que le sirve para financiarse, pero no interrumpe los procesos de explotación o "del progreso" o globalización.

Mientras que el viejo extractivismo apuntaba a las «exportaciones» o el «mercado mundial», los gobiernos progresistas reemplazaron aquel discurso por uno que apunta a la «globalización» y la «competitividad» (...) el neo-extractivismo es funcional a la globalización comercial-financiera y mantiene la inserción internacional subordinada de América del Sur. (...) bajo el nuevo extractivismo persiste la fragmentación territorial en áreas desterritorializadas, generándose un entramado de enclaves y sus conexiones a los mercados globales, que agravan las tensiones territoriales (Gudynas E., 2011, pp. 80-81)

Acorde a lo establecido hasta ahora, la globalización operaría mediante organismo globales, sean estas instituciones mundiales y/o multinacional, guiados por el modelo dominante de desarrollo sustentable, materializadas en las prácticas neo-extractivista que afectan a diversas localidades de los países progresistas de Latinoamérica, generando distintos deterioros ambientales y problemas sociales; se configuran así, conflictos socioambientales que afectan a diversas comunidades impactadas por las intervenciones de proyectos y/o mega proyectos (Walter M., 2009).

Siguiendo con lo anterior, la ecología política conceptualiza los conflictos socio ambientales como ecológicos-distributivos, que por un lado refieren a:

las asimetrías o desigualdades sociales, espaciales, temporales en el uso que hacen los humanos de los recursos y servicios ambientales, comercializados o no, es decir, la disminución de los recursos naturales (incluyendo la pérdida de biodiversidad) y las cargas de la contaminación (Martínez-Alier 1997; citado en Walter M., 2009, p. 4)

Y por otro, apunta a los:

procesos de valoración que rebasan a la racionalidad económica en sus intentos de asignar precios de mercado y costos crematísticos al ambiente, movilizand o a actores sociales por intereses materiales y simbólicos (de supervivencia, identidad, autonomía y calidad de vida), más allá de las demandas estrictamente económicas de propiedad de los medios de producción, de empleo, de distribución del ingreso y de desarrollo (Leff E., 2003, p. 3).

A lo que podríamos agregar, desde la psicología ambiental comunitaria de Wiesenfeld E. (2003), que el desarrollo sustentable debe ser generado desde lo local y no desde lo global, en este sentido al igual que Escobar A., volcando la mirada hacia y desde lo local, lo que permitiría un cambio y transformación.

Se trata de un DS [desarrollo sustentable] local, contextualizado, con énfasis en sus componentes ambiental y social y en los términos antes propuestos, esto es: con una visión holística del ambiente e inclusiva de sus distintos tipos y manifestaciones y con una visión amplia y compleja de la dimensión social (Wiesenfeld E., 2003, p. 259)

### **La psicología social comunitaria y psicología ambiental:**

La psicología social comunitaria latinoamericana, tiene un carácter socio-político e histórico, de carácter crítico, que en parte devine de la psicología de la liberación, su búsqueda es la constante transformación de la realidad social desde lo local, mediante los actores de la comunidad, siendo esta última su objeto de estudio. Según Montero M. (2004) la comunidad es:

"un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social (...) además, un grupo social histórico, que refleja una cultura preexistente al investigador; que posee una cierta organización, cuyos grados varían según el caso, con intereses y necesidades compartidos; que tiene su propia vida, en la cual concurre una pluralidad de vidas provenientes de sus miembros; que desarrolla formas de interrelación frecuentes marcadas por la acción, la afectividad, el conocimiento y la información. No debe olvidarse que, como parte de su dinámica, en esas relaciones internas puede también llegar a situaciones conflictivas conducentes a su división, su disgregación y a la pérdida de identidad." (Montero M., 2004, p. 100)

Considerando lo anterior, podríamos decir que la intersubjetividad de la comunidad, está compuesta por los siguientes componentes:

**Tabla 6:** Componentes de la Comunidad desde la Psicología Comunitaria

| Características   | Componentes centrales | Descripción  |
|---|-----------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interinfluencia entre individuos y entre el colectivo y los individuos</li> <li>• Un nivel de integración mucho más concreto que el de otras formas colectivas de organización social, tales como la clase social, la etnia, la religión o la nación</li> <li>• Vinculación emocional compartida</li> <li>• Formas de poder producidas dentro del ámbito de relaciones compartidas</li> <li>• Límites borrosos (Montero M., 2004., p. 96)</li> </ul> | Sentido de Comunidad  | Está en algún lugar entre la membrecía, la influencia y los lazos emocionales, pasando por la identidad y la historia compartida. (Montero M., 2004., p. 105)  |
|   | Interrelación         | Hecha de relaciones (...) entre personas y un lugar que, junto con las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual. Un lugar construido física y emocionalmente del cual nos apropiamos y que nos apropia, para bien y para mal. (Montero M., 2004., p. 99)  |
|   | Cultura común         | La existencia de significados compartidos: Historia, Cultura, Intereses, necesidades, problemas, expectativas socialmente construidos por los miembros del grupo. Relaciones sociales habituales, frecuentes, cara a cara. (Montero M., 2004, p. 96)   |
|   | Conciencia            | No sólo aquella inherente al sentido de comunidad, sino igualmente la referida a las circunstancias de vida compartidas (...) es ese reconocerse como participantes en un proceso históricamente vivido, que afecta a todos, a pesar de las múltiples diferencias que puede haber entre las personas que constituyen la comunidad y, además, justamente por esa diversidad (Montero M., 2004, p.100) |

*Fuente: Elaboración propia a partir de los antecedentes de Montero M. (2004).*

Por otro lado, la psicología ambiental según Holahan C. J. (1991), tiene sus orígenes en 1947, cuando Baker y Wright, psicólogos de la Universidad de Kansas, fundaron la Estación Psicológica en Midwest, en Kansas. Sin embargo, no fue hasta 1960 que se define como un capo de estudio independiente; y hasta la década 1970 donde se

logra consolidar. En sus orígenes, sus estudios eran principalmente experimentales y en ambientes controlados, posteriormente se integran los estudios de campo.

En la actualidad, la psicología ambiental (PA) presenta una preocupación por los efectos culturales, sociales y ambientales de la globalización; como a su vez, por el desarrollo sustentable, como lo señalan Wiesenfeld E. (2001; 2003), Rozas G. O. (2003) y Moser G. (2003); pues la "PA está llamada a jugar un papel destacado en la comprensión de las transacciones humano-ambientales y en la prevención y/o transformación de condiciones adversas a las mismas" (Wiesenfeld E., 2001, p. 4).

Sin embargo, existen diversa perspectivas al interior de la PA, que condicionan la forma en la que se aborda esta interacción entre lo ambiental y lo humano, enfatizando uno u otro, entre ellas principalmente dos; la positivista y la fenomenológica.

**Tabla 7:** Cuadro comparativo de las principales Perspectivas de la Psicología Ambiental

| Niveles de Comparación                    | Perspectivas de la Psicología Ambiental        |  |
|---|--|--|
|   | <i>Positivista</i>                             | <i>Fenomenológica</i>                              |
| <i>Naturaleza Ontológica del ambiente</i> | Entidad objetiva                               | Entidad Subjetiva                                  |
| <i>Dimensión de la persona a conocer</i>  | Conducta y cognición                           | Significados de experiencias                       |
| <i>Epistemología</i>                      | Sujeto y objeto, concebidos de manera separada | Sujeto y objeto, concebidos como interdependientes |
| <i>Metodología</i>                        | Predominio del método cuantitativo             | Predominio del método cualitativo                  |

*Fuente: Elaboración propia a partir de antecedentes de Wiesenfeld E. (2001).*

Siguiendo a Wiesenfeld E. (2001), tanto la perspectiva fenomenológica y la positivista, centran sus estudios en el individuo, como unidad social que interactúa con el ambiente, dejando de lado los efectos socio-histórico y políticos que generan los

problemas ambientales sobre las comunidades locales, - a lo que podríamos agregar-, que se individualizan las problemáticas ambientales e invisibiliza el modelo dominante de desarrollo sustentables que desde lo global tensiona lo local. En este sentido, el estudio asume la articulación entre la psicología ambiental y social comunitaria propuesta por Wiesenfeld E. (2001), desde la cual entendemos los ambientes en una concadena interacción con las comunidades que lo habitan.

concebimos al ambiente (...) como la realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social, que se expresa en el conjunto de significaciones que ellas elaboran a través de la comunicación y otras prácticas sociales (...) Los significados en cuestión remiten a un contexto espacio-temporal determinado, de modo que en ellos influyen las condiciones políticas, económicas, sociales, del mismo y al igual que éstas, cambian con las circunstancias y el tiempo (Wiesenfeld E., 2001, p. 7)

Considerando lo anterior, se incorpora el concepto operativo de *actitud ambiental*, comprendido como una herramienta que nos permite acceder a esas realidades intersubjetivas e históricas-contextuales que acontecen en comunidades locales; y que refieren a "los sentimientos favorables o desfavorables hacia alguna característica del ambiente físico o hacia un problema relacionado con él" (Holahan C. J, 1991, p. 115); que puede ser manifestado mediante opiniones acerca de un objeto o situación ambiental, en coherencia o no con sus sentimientos, como a su vez, condicionadas por su percepción ambiental -en tanto información sobre el entorno-, llegando a manifestarse o no en conductas (Holahan C. J., 1991).

las actitudes ambientales desempeñan una importante función psicológica en la vida del individuo al ayudarlo a decidir entre una amplia gama de conductas (...) [también, ayudan] al individuo a tomar decisiones sobre el uso y cuidado del ambiente físico (Holahan C. J., 1991, p. 147)

A su vez, se incorpora la noción de territorialidad, que mas adelante ampliaremos desde la psicología ambiental comunitaria.

[la territorialidad se define ] como un patrón de conducta asociado con la posesión u ocupación de un lugar o área geográfica por parte de un individuo o grupo, que implican la personalización y la defensa contra invasores (...) *Los territorios públicos están abiertos a la ocupación publica de manera relativamente temporal, y no son esenciales en la vida de sus ocupantes* [cursiva nuestra] (...) una importante función psicológica de la territorialidad es ayudar a los individuos y grupos sociales a organizar y manejar sus actividades (...) otra (...) consiste en ayudar a desarrollar y conservar una organización social (...) sirve de base para el desarrollo de un sentido de identidad personal y de grupo (Holahan C. J., 1991, p. 308)

Si bien la definición anterior, contempla al grupo social no visualiza sus carácter político sobre el territorio, que no solo es de propiedad sino " espacio" de relaciones de poder (inter comunidad - con el ambiente - con local -y de lo local con lo global), que configuran realidades materiales y simbólicas históricas, siendo el territorio público, un "espacio" tensionado en la intervenciones medio ambientales sobre lo local.

El entorno o lugar, tal como lo plantean Valera y Pol (1994), ha sido incorporado a la Identidad Social Urbana de la comunidad y una transformación del mismo implicará inevitablemente un proceso psicosocial de profundas repercusiones. Proceso que, si es trabajado en forma conjunta con la comunidad, a través de la concientización y del fortalecimiento comunitario, revertirá entonces en una reconstrucción no solamente del lugar y del entorno físico, sino también de la propia Identidad Social Urbana. Podría emerger así, una organización comunitaria consciente

de sí misma, capaz de asumir responsabilidades y derechos y capaz de co-gestionar junto al Estado los proyectos que aporten soluciones a sus problemas. (Varela y Pol, 1994; citados en Wiesenfeld E., 2003, p. 259)

### **El lugar y los movimientos socio-ambientales.**

Los lugares son aquellas producciones sociales dinámicas e históricas, que los actores configuran en sus interacciones de prácticas con su medioambiente, de dimensiones materiales y simbólicas, constituida por una serie de significados cambiantes, que otorga una vinculación y apropiación a un territorio, lo que daría forma a lo local, en tanto realidad tensionada desde lo global.

Parafraseando a Alicia Lindón (2007, 10), diremos que se trata de un proceso en el que el lugar es un productor de lo social pero al mismo tiempo constituye un producto social merced a la dialéctica entre formas espaciales y sentidos del lugar; esto es, entre la materialidad del espacio y la subjetividad humana en su imbricada concatenación. (Lindón A., 2007, 10, cita en Guillen L. M., Valenzuela B. A. y Rodríguez M. E. J., 2012)

En oposición la idea de "lugar", se desarrolla el concepto de "no-lugar", que desde Escobar A. (2000) representaría la reducción del lugar a sus componentes estéticos, en la separación de lo humano y no humano, como diría Ulloa A. (2001).

el concepto de no lugar como la pérdida del lugar antropológico o comunidad por la imposición de una hiper modernidad (...) Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un lugar que NO pueda definirse como espacio de identidad ni como relacional ni histórico definirá un no lugar"... "Un no lugar al igual que un Lugar no existe nunca de forma pura.... Lugar y No Lugar son polaridades falsas: el primero no queda nunca

completamente borrado y el segundo no se cumple totalmente...los no lugares son sin embargo medida de la época” (Augé, 1992; citado en Arriagada C., 2013, p. 11).

Se podría decir que el no lugar, es aquel espacio generado por la globalización mediante el modelo dominante de desarrollo sustentable, que superpone lo global sobre lo local, generando una negación del lugar y su intersubjetividad que "la define", por lo tanto a su vez, una negación de la comunidad y sus prácticas históricas, en la desintegración del territorio -en tanto espacio de encuentro-, en sus dimensiones materiales y simbólicas, es decir, la fragmentación, división social e individualización. (Ej. el metro de Santiago de Chile)

En este sentido, la defensa del lugar sería una "reafirmación del lugar, el no-capitalismo, y la cultura local opuestos al dominio del espacio, el capital y la modernidad, los cuales son centrales al discurso de la globalización" (Escobar A., 2000, p. 114). A su vez, se caracteriza por estar constituida en una comunidad que habita el lugar.

La mayoría de estos movimientos son concebidos explícitamente en términos de diferencias culturales, y de la diferencia ecológica que ésta significa. Estos no son movimientos para el desarrollo ni para la satisfacción de necesidades, a pesar de que, por supuesto, las mejoras económicas y materiales son importantes para ellos. Son movimientos originados en un arraigo cultural y ecológico a un territorio. Para ellos, el derecho a existir es una cuestión cultural, política y ecológica. Están obligatoriamente abiertos a ciertas formas de bienes, comercio, y las tecnociencias (por ejemplo, a través de una relación con las estrategias de conservación de la biodiversidad), a la vez que resisten la completa valorización capitalista y científica de la naturaleza. (Escobar A., 2000, p. 130)

Los movimientos sociales locales se defienden en cotidianidad del habitar, mediante relaciones y prácticas alternativas al modelo dominante de desarrollo sustentable, que pre-existen a cualquier posible intervención de terceros, es decir, "los grupos locales, lejos de ser receptores pasivos de condiciones transnacionales, configuran activamente el proceso de construir identidades, relaciones sociales, y prácticas económicas." (Escobar A., 2000., p. 127), en donde es fundamental distinguir entre:

aquellas formas de globalización de lo local que se convierten en fuerzas políticas efectivas en defensa del lugar y las identidades basadas en el lugar, así como aquellas formas de localización de lo global que los locales pueden utilizar para su beneficio. (Escobar A., 2000, p. 129)

Finalmente, podemos decir que en los conflictos socioambientales interactúan diversos actores sociales, sean estos globales y locales, frente lo cuales existen diversos estudios, entre ellos los que se centran en lo local, en tanto lugares intervenidos desde lo global; un ejemplos de estos estudios es el realizado y mencionado por Escobar A. (2000; 2005) sobre los activistas negros del bosque tropical de Colombia, que nos permite una comprensión de los actores locales movilizados:

Han estado articulando progresivamente conceptos acerca del territorio y la biodiversidad en su interacción con las comunidades locales, el Estado, las ONG y los sectores académicos. Su territorio es considerado como un espacio fundamental y multidimensional para la creación y recreación de los valores sociales, económicos y culturales de las comunidades. (Escobar A., 2000, p. 131)

Y otro ejemplo, más cercano a nuestra realidad geográfica, como a los objetivos de esta investigación, es el realizados por Romero T. H., Romero A. H., y Toledo X.,

(2009), sobre los "Conflictos Socio-territoriales por la construcción de centrales hidroeléctricas en la Patagonia Chile", el cual nos ofrece posibles posturas discursivas desde lo local sobre las intervenciones de mega-proyectos hidroeléctricos, que presentamos en la siguiente tabla:

**Tabla 8:** Principales Argumentos de los Actores en Conflicto

| <b>Tipo de Conflicto</b> | <b>A favor</b>  | <b>Opositores</b>  |
|--------------------------|---|--|
| <i>Hechos</i>            | Crisis Energética   | Crisis Ecológica   |
| <i>Intereses</i>         | Explotación Hidroeléctrica.   | Defensa del Medioambiente.   |
| <i>Necesidades</i>       | Crecimiento Económico.  | Respeto a la Naturaleza y Formas de Vida   |
| <i>Valores</i>           | Crecimiento Económico.  | Desarrollo Sustentable.  |
| <i>Relaciones</i>        | Gobierno Central, Grupos Económicos y Grandes Empresas.   | Grupos Ambientalistas, Opositores al Modelo Económico, Comunidades Arraigadas.                                     |
| <i>Estructuras</i>       | Empresas nacionales orientadas a la Globalización, Empresas internacionales con presencia en Chile. | Redes Locales Comunitarias.<br>Redes Nacionales Medioambientalistas<br>Redes Globales de Defensa del Medioambiente |

*Fuente: elaborado por Romero T. H., Romero A. H., y Toledo X. (2009).*

## **Informe de Resultados:**

El estudio fue realizado en el 2015 para una tesis de pregrado de psicología, con el objetivo de describir el conflicto socioambiental generado por el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo, estudiando las actitudes ambientales de los habitantes de la localidad de San José de Maipo hacia el Proyecto y hacia el impacto socioambiental que este genera.

La información fue recopilada mediante entrevistas abiertas realizadas a los habitantes de San José de Maipo, con una muestra de 10 Informantes. (Bajo el siguiente criterio muestral: 4 a favor del Proyecto, 2 en contra del Proyecto y 4 dirigentes).

A continuación se exponen los resultados de este estudio, acorde a tres dimensiones:

I.- El impacto social del Proyecto Alto Maipo

II.- Actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo

III.- Actitudes Ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo

## **I.- El impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad:**

### **Significados sobre el Proyecto Alto Maipo**

La mayoría de los habitantes consultados, señalan que el **Proyecto Alto Maipo generará electricidad para Empresas Privadas**. A su vez, la mayoría de los dirigentes y una minoría que está en contra del Proyecto, señala que esa **energía será destinada para la "Minera Pelambres" de la sociedad financiera del grupo Luksic**.

J.- Del Proyecto Alto Maipo (...) después de lo investigado y sabido por nosotros sabemos **que todo esto va destinado para la energía eléctrica de privados**. Ya, **del Grupo Luksic con la empresa AES Gener y otras empresas privadas (...)** Es como para sacar la afluencia del río Maipo como para ser ocupada como **fuelle de electricidad para la minera Pelambres**, diciendo también que nosotros vamos a ocupar la energía, las personas civiles pero no, no se ve eso por ningún lado (...) **el 85% pa arriba. (En contra del Proyecto)**

C.- La energía que se va a producir aquí en el Cajón Del Maipo, **es principalmente para las mineras**. Es decir, **no es para la región Metropolitana. (En contra del Proyecto)**

E.- El Proyecto Alto Maipo, sé que es un **proyecto que va en beneficio, por lo que se dice, de grandes empresarios del país. (A Favor del Proyecto)**

Pa.- Gran parte de esta **energía que va a producir Alto Maipo**, va ir conectada a la red eléctrica, y **el 80% que se genere aquí, va a ser para la minera pelambres**. Bueno y que generalmente, todas las hidroeléctricas que existen aquí, en el país, son para generar electricidad para las mineras. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- **La energía** que quieren sacar desde acá, es para la minera "Pelambres", que es del grupo Luksic, que, que también están metidos en, en el Proyecto de Alto Maipo **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- Después el 2013, **Antofagasta Mineral, holding (sociedad financiera) dependiente del Grupo Luksic, compra el 40% de Alto Maipo**, (...) ellos tenían aprobado en el 2009 la Resolución de Calificación Ambiental, en el gobierno de Piñera consiguieron la aprobación de las obras hidráulicas, pero no tenían los inversionista "pa"... empezar a construir el Proyecto, entonces que hacen, entra **Luksic aporta el 40% de la inversión del Proyecto Alto Maipo**, pero además **firma un contrato con AES Gener, donde queda estipulado que durante 20 años se va proveer de energía a la Minera Pelambres, para la expansión de la Minera Pelambres, a un precio plano además (...)** y con ese contrato Gener logra el apoyo en términos de financiamiento, de cuatro, tres, cuatro bancos chilenos, tres bancos Americanos y dos bancos europeos, o sea 9 bancos en total **(Dirigente - Vocera No Alto Maipo)**

La mitad de los dirigentes consultados y una minoría de los que están en contra, señala que el Proyecto Alto Maipo **intervendrá las afluentes del río Maipo, por medio de 70 Km. de túnel.**

C.- Lo que se del proyecto, es que es un proyecto que pretende en su origen, **captar las aguas, que son de 3 ríos (...)** que son los afluentes **principales del río Maipo (...)** hacen una **bocatoma en la naciente del río Maipo**, y desde allí, **70 kms, lo entuban**, hasta dejarlo en el río Colorado **(En contra del Proyecto)**

Pao.- El Proyecto Alto Maipo (...) **va a entubar 70 kilómetros de río**, o sea acá hay centrales de paso pequeñas y funcionan bien **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pa.- **Consiste en 70 km de túneles, a través de la cordillera; van a tomar tres afluentes del río Maipo (Dirigente en contra del Proyecto)**

La mitad de los dirigentes consultados, señalan que el Proyecto Alto Maipo **acumulará el agua extraída de las afluentes del Maipo.**

Pa.- **Ellos hablan de una hidroeléctrica de paso**, con lo cual yo **no estoy de acuerdo**, porque ellos **almacenarán agua dentro de estos 70 km de túneles.** (Dirigente en **contra del Proyecto**)

M.- **Claro que es de pasada**, pero el agua se entuba - llámelo...sin término de minero, ni cosas así- **la entuban, la acumulan, en una parte**, y la sueltan a unos tanto kms.. La sueltan en la Obra, se acumula allá arriba (...) porque todos dicen no hemos tocado el río, pero **tocaron los adyacentes y se juntaron. Se acumularon.** (Dirigente **vecinal**)

La mitad de los consultados que están a favor del Proyecto, señalan directa o indirectamente, que "**Alto Maipo**" es una de sus **fuentes de información sobre el Proyecto.**

I.- No saben cómo es la corrupción, **por eso, a usted le digo que pidan una entrevista a AES Gener.** (A favor del Proyecto)

I.S.- **Los que están en contra...**A lo mejor, podrían después, **ponerse de acuerdo y estar a favor** (...) a lo mejor, después se van a **dar cuenta y tal vez cuando van a las reuniones**, se van a dar cuenta que **debieran de estar a favor.** (A favor del Proyecto)

I.S.- Y ahí están informando (...) **Uno de los mismos jefes del proyecto**, de ahí de la oficina frente a la Plaza (...) van **informando lo que están haciendo en la actualidad.** (A favor del Proyecto)

Algunos habitantes consultados, que están en contra del Proyecto o son dirigentes, señalan que el **Proyecto Alto Maipo entrega información velada.**

M.- AES Gener...tiene **todo tan dividido, en empresas**, en esto, entonces esta como cabeza, pero no te puede responder, mire no, no podemos contestar a eso, porque es propio de la empresa; **eso es malo, no hay transparencia, no hay transparencia.**  
(Dirigente vecinal)

J.- El trabajador que viene a un proyecto de este tipo (...) entre comillas “le informan”, pero **a favor de la empresa.** La empresa le dice aquí está todo bien, aquí está todo en regla, todo en papel, pero resulta que no es así po’h (En contra del Proyecto)

### **Opiniones sobre la localidad de San José de Maipo**

Prácticamente todos los dirigentes consultados y la mitad de aquellos que están a favor del Proyecto, opinan que **la localidad se distingue por sus atributos ambientales libres de contaminación.**

V.- A ver... la tranquilidad, **el buen aire, el aire puro, la naturaleza.** Esos son como **lo fundamental** (...) No tenía los sobresaltos que tenía en Santiago. (A favor del Proyecto)

E.- El Cajón **destaca porque somos reserva de agua para el gran Santiago.** Cabe recalcar, **que somos una comuna limpia, libre de contaminación** (...) es donde está gran cantidad de nuestro almacenamiento de nieve eterna, glaciares, embalse y laguna. Vivimos y **disfrutamos un agua limpia del Cajón del Maipo.** (A favor del Proyecto)

Pa.- **El aire, tu respirai un aire puro**; tienes ríos que en 15 a 20 min. Puedes llegar; **tenemos nieve**; tenemos veranos con **esteros con aguas claras**; tenemos inviernos con nieve con esquí. **(Dirigente en contra de Proyecto)**

M.- **Cajón del Maipo**, las grandes **diferencias con Santiago**; **Santiago es esmog**. **(Dirigente vecinal)**

Pao.- El Cajón de Maipo yo creo que (...) se diferencia de Santiago (...) **por la naturaleza, por sus ríos**. Em, el Cajón del Maipo es el **pulmón verde de...Santiago**, desde acá es donde se **oxigena toda la capital**. **(Dirigente en contra de Proyecto)**

Ma.- **Es el gran pulmón verdes que le va quedando a esa ciudad**, que como te decía creció sin planificación (...) **el atributo ambiental más importante que tiene el Cajón, que es el agua y por lo tanto el paisaje**, que ve, que es por lo que la gente viene a buscar de Santiago. **(Dirigente en contra de Proyecto)**

La mayoría de los dirigentes y la mitad de los que están a favor del Proyecto, que fueron consultados, opinan que la **localidad se distingue por ser un lugar tranquilo, lo cual asocian al ritmo de vida, a la seguridad y la interrelación entre los habitantes.**

Pa.- Aquí tu encontrai a la gente silbando por la calle, todos se saludan "weon", un hola (...) **hay cordialidad**, en Santiago tu no ves eso (...) **en Santiago ya no viví tranquilo**, ya te llega a dar miedo andar con la gente; **aquí no viví con miedo** **(Dirigente en contra de Proyecto)**

M.- **Cajón del Maipo**, las grandes **diferencias con Santiago**; Santiago es esmog, es **gente corriendo para todos lados, y lamentablemente**. **(Dirigente vecinal)**

Ma.- Este pueblo, **este Cajón, es un pueblo súper tranquilo**, donde a pesar que nosotros vivimos tan cerca de Santiago todavía no se po'h, uno sale, no le "echa" tanta

llave a la casa, ni tiene **grande sistema de seguridad**, la gente llega aquí al súper mercado se baja del auto, dejaba la llave puesta de su auto. (**Dirigente - vocera No Alto Maipo**)

V.- **A ver... la tranquilidad**, el buen aire, el aire puro, la naturaleza. Esos **son como lo fundamental (...)** No **tení los sobresaltos que tení en Santiago**. (**A favor del Proyecto**)

I.- Aquí estamos en un **Cajón muy tranquilo**, amigo, los cultivos. (**A favor del Proyecto**)

De los habitantes consultados, la mayoría de los dirigentes y algunos que están en contra del Proyecto, opinan que **la localidad se distingue por ser una zona turística**.

M- **Esta es una zona turística**, si tu vez el camino, está lleno de negocios, y ellos trabajan el fin de semana. (**Dirigente vecinal**)

Pao.- **Viene mucho turista acá**, mucho, a diferencia en el fondo de Santiago, que viene a **disfrutar de los ríos**, de los ríos más que nada, **del entorno, de la naturaleza**, de sus bosques. (**Dirigente en contra del Proyecto**)

C.- Esta es una **comuna que vive principalmente del turismo**. El turismo en todas sus magnitudes. Principalmente la gente quiere hacer cabalgatas, caminatas, ir al río, tirarse en kayak, tirarse en balsa. (**En contra del Proyecto**)

Ma.- **Aquí hay turismo de intereses súper distintos**, desde turismo ecológico, hasta de sanación, rafting, escalada, andinismo o sea hay una serie de intereses, que, que, que pueden ser e.... no se... vividos en el Cajón; el Cajón es como Chile, un poquito de Chile, el valle de las Arenas que es como el desierto de Atacama y ahí lugares donde el bosques nativos te recuerda al bosque de... Valdivia, **o sea hay, hay distintas cosas**,

**distintos paisajes, distintos atributos, por lo tanto distintos usuarios. (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

La mitad de los consultados que está a favor del Proyecto, opinan que en **la localidad necesita nuevas fuentes laborales.**

E.- Ha crecido mucho en el desarrollo mismo de la comuna. Y en estos momentos, bueno, **siempre ha sido netamente necesario, la buena creación de empresas, fuentes laborales, para también subsistir, ya sea, la familia (...)** No puede ser crear una comuna si no tiene su propia fuente laboral... el comercio, y así, nuestro transporte también. **(A favor del Proyecto)**

I.- Aparte de ser productivo, más rico de Chile, en tipo minerales y eso. Por lo tanto, **aquí se necesita trabajo (...)** Que esos son los que hacen andar el pueblo aquí, los negocios. **(A favor del Proyecto)**

Cabe señalar, que algunos de los dirigentes consultados, opinan que **hay una demanda de trabajo de los habitantes de la localidad que sobrepasa la oferta laboral de la misma.**

Pao.- Porque **acá obviamente no hay, no hay tanto trabajo, los empresarios que hay son pocos**, acá tenemos mucha gente en el pueblo y la gente que no es profesional, o que...se ve obligado a trabajar en estos mega Proyectos. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

## **Significados asociados al impacto local del Proyecto Alto Maipo**

Prácticamente todos los consultados, señalan que la llegada del Proyecto "Alto Maipo" ha generado un **aumento en el trabajo para los habitantes de la localidad**, a su vez, menciona dos razones de dicho aumento.

En primer lugar, todos los consultados que están en contra del Proyecto, todos los dirigentes y la mitad de aquellos que están a favor de él, señalan indirecta o directamente, que **se debe la oferta laboral de "Alto Maipo"**; a su vez, agregan que se verifica **el trabajo de habitante de la localidad en el Proyecto**.

J.- Y la gente que está a favor, **la gente que trabaja con ellos**, lo hace porque la empresa es grande, pueblo chico, les **llegan ofreciendo mucha plata**. Plata que está contemplada en el presupuesto, que ellos si pueden pagar. **(En contra del Proyecto)**

E.- **Muchos operadores, todo tipo de personal, está trabajando en este Proyecto.**  
**(A favor del Proyecto)**

V.- Entonces que **llegara un proyecto de esas dimensiones**, que **había que captar gente para trabajar en minería (...)** fue una cosa bien grande, **bien buena**, porque toda la **gente que aquí hace esas pegas.** **(A favor del Proyecto)**

Pa.- La **gente trabaja para un beneficio propio**, para tener una estabilidad económica más alta por lo que **eso es lo que te está ofreciendo Alto Maipo** **(Dirigente en contra del Proyecto)**

M.- **Sin hablar de la obra de mano que ellos han ocupado.** **(Dirigente vecinal)**

Ma.- Con lo que uno se encuentra, es que la gente está a favor del Proyecto, porque **trabaja en el Proyecto** **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

Algunos de los dirigentes consultados y de aquellos que están en contra del Proyecto, señalan además, que de la **oferta laboral de "Alto Maipo" surge de un convenio entre AES Gener, las organizaciones locales y la Municipalidad, en el cual se establece la contratación de habitantes de la localidad, mediante empresas sub-contratistas del Proyecto.**

Pao.- **El único aporte que se puede ver para la comunidad, es el convenio que hace la Municipalidad con Alto Maipo (...) para los cupos de trabajo en la empresa, para la gente del Cajón de Maipo (...) lo positivo, que ha habido un poco de pega "pa" la gente y ha podido incrementar sus ingresos (Dirigente en contra del Proyecto)**

C.- Participaron todas las **organizaciones sociales con la municipalidad, y se firmó un acuerdo con AES Gener, en que ellos se comprometían a dar trabajo, a cierta cantidad o un porcentaje (...) mano de obra local (...)** ellos dicen: si nosotros no cumplimos porque, **las empresas contratistas no cumplen, no son capaces, no están calificadas,** entonces nosotros vamos a hacer un concurso público y vamos a dar 1.000 UF anuales **(En contra del Proyecto)**

En segundo lugar, todos los consultados que están en contra del Proyecto, la mayoría de los dirigentes y la mitad de aquellos que están a favor de él, señalan que el aumento en el trabajo para los habitantes de la localidad **se debe a los servicios de alimentación y alojamiento que requiere la población flotante y trabajadora de Alto Maipo,** a su vez verifican **la prestación de estos servicios.**

C.- **Ha traído mucho negocio.** Hay gente que en un principio estaba en contra, pero luego **vio que era un negocio y tiene toda su casa arrendada para los trabajadores,** o dan almuerzo **(En contra del Proyecto)**

J.- Gente con mucho terreno **construye casas para albergar a esta gente**, y gente común y naturales como nosotros no podemos pagar los arriendos que piden, que ofrecen las empresas. **(En contra del Proyecto)**

S.I.- Hay una señora que me contaba a mí, que **ella arrendó una casa para dar pensión y alojamiento a los croatas**, y no me explicó cuántos tiene, pero tiene varios. Y ellas (...) **los atienden**, le dan la sopa, en la mañana el desayuno. **-¿Y esos trabajan en Alto Maipo?- Exactamente. (A favor del Proyecto)**

E.- Ha habido arto **movimiento en cuanto al comercio**. De hecho, **han arrendado la totalidad de casas que estaban desocupadas**. Gente que **ha construido cabañas para poder arrendarlas, para obtener fruto de su arriendo**, ya sea, también, **dando servicio de alimentación. (A favor del Proyecto)**

Ma.- Una amiga por ejemplo, que me comentaba, ella vive en el Melocotón (...) cerca de la casa donde ella vive, las persona de ahí que son **varias cabañas 10 o 12 cabañas, decidió arrendársela a alguno de los contratista, que además son extranjeros, son croatas (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

M.- **Hay gente que ha arrendado sus casas**, la señora dejó donde trabajar y se quedó administrando su casa para el alojamiento, para comida y sin hablar de la obra de mano que ellos han ocupado. **(Dirigente vecinal)**

Pa.- **Mucha gente lo vio como negocio**, como seguro de vida y lo tomo po'h; **tomando el dinero de esta empresa, no se po'h, arrendando sus piezas, dándole comida, dándole comida a la gente, atendiéndolo y eso po'h. (Dirigente en contra del Proyecto)**

De aquellos habitantes consultados, todos los que están en contra del Proyecto, la mayoría de los dirigentes y la mitad de los que están a favor de él, señalan que "**Alto Maipo**" ha otorgado beneficios para el sector público local, gracias a la implementación de obras públicas a menor escala y fondos concursables.

C.- Porque, hoy día claro, Gener **está dando becas, capacitaciones, empleos (En contra del Proyecto)**

J.- **Solo que ofrecen proyectos.** Ahora ofrecen proyectos a las Sras. de casa, que he visto en una revista "El dedal de oro". **(En contra del Proyecto)**

IS.- **Los del Proyecto, hacen obras buenas también.** Con los estudiantes, les dan becas, han repartido carpas a los que se instalan en la Plaza, los días sábado y domingo. **(A favor del Proyecto)**

V.- San Gabriel (...) Cuando iba a **llegar la gente a trabajar, se pavimentó, ya van hasta más allá del Volcán.** Cosa que para esa gente de arriba era como un sueño. Antes era pura tierra eso, entonces, **yo creo que ha traído mas beneficio a la comunidad", desde que empezó el Proyecto.** **(A favor del Proyecto)**

Pa.- **Otorgan 6 millones de pesos mensuales** a todo el Cajón del Maipo (...) **algo de ciento y tantas UF mensuales,** la cual es una cifra muy poca para lo que realmente necesita la comuna, o/y también muy poca para el beneficio que van obtener ellos. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

M.- Entonces ellos, han hecho por ejemplo, **los Fondos Concursables,** donde de acuerdo a unas bases, las entidades, los micro empresarios, las juntas de vecinos, **pueden concursar para ganar proyectos (...)** Entonces eso, **eso son cosas que se han ido conseguido ahora, que ya estamos en el Proyecto (Alto Maipo)** y que si van en bien de la comuna. **(Dirigente vecinal)**

Cabe mencionar, que la mitad de los dirigentes consultados y algunos de los que están en contra, señalan además, que algunos de los beneficios otorgados por el Proyecto Alto Maipo, en el sector público local, como **la pavimentación de caminos y los fondos concursables, son parte de un convenio entre el Proyecto y la Municipalidad.**

C.- Pero, en el mismo acuerdo se ponen el parche y dicen: ya, pero si no somos capaces de cumplir con ese "15%" de mano de obra local, **nosotros vamos a tener una indemnización para la comunidad** si es que no cumplimos (...) ellos dicen: si nosotros no cumplimos porque, las empresas contratistas no cumplen, no son capaces, no están calificadas, **entonces nosotros vamos a hacer un concurso público y vamos a dar 1.000 UF anuales (...) repartir para todas las organizaciones sociales,** a través de **un concurso, una licitación,** que ellos presentan sus proyectos y revisan y ven cual priorizan.**(En contra del Proyecto)**

M.- Esta empresa (AES Gener), para que pudieran trabajar mejor, **se les exigió arreglar los caminos, los caminos de allá arriba están casi todos asfaltados,** pero es porque ellos los están necesitando par su trabajo, o sea se sacó indirectamente. **(Dirigente vecinal)**

Pao.- **El único aporte que se puede ver para la comunidad,** es el **convenio que hace la Municipalidad con Alto Maipo,** para la mejora del camino. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Todos los consultados que están en contra del Proyecto o son dirigentes, señalan que “Alto Maipo” ha generado **síntomas de deterioro ambiental,** evidentes por la **escases agua y su contaminación o por la desforestación y afectación de la fauna.**

Ma.- Los túneles es con explosivo, no con la maquina tunelera, entonces en el caso por ejemplo del Valle el Yeso, **con estas tronaduras se... e... desprendió un pedazo de un glaciar.** **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

M.- Pero **si tú botas un árbol de 40 años**, después tú vas a poner un árbol chiquitito, o sea, **no hay comparación**. Aquí en unas partes, en Las Lajas **desaparecieron una florcitas**, los rayitos de sol, que una ve unos mantitos preciosos, eso no se va recuperar; **la parte arboleda, esa parte, no se va recuperar**, y si se va recuperar va ser a los muchos años, por **ellos está reforestando**, pero como expliqué antes, en que **crezcan esas no es lo mismo. (Dirigente vecinal)**

Pa.- **Ha impactado terriblemente (...)** en los curso del agua. A que me refiero cuando digo que ha impactado terriblemente, me refiero a que ellos canalizan las aguas para su beneficio, y hay **esteros que ya los han secado (...)** los **animales llegan a tomar agua y se hunden en el fango (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- **Están botando marinas al rio y de esa forma lo contaminaron**, todo lo que son sus baños también están tirando sus desechos al rio, o sea que todo lo tiran al rio y esas son las cosas (...) acá **están talando una cantidad de árboles**, que es un desastre, claro están reforestando, pero **son arboles nativos de cientos de años**, cientos de años y si hoy día "reforestái", "teni" que esperar ciento de años más para recuperar esos árboles. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

C.- En la parte del Manzano, **cortaron todos los árboles**. En otras zonas del Cajón también han cortado (...) son 70 kms que este túnel pretende ir por atrás, por los cerros y **para hacer ese túnel rompieron y sacaron un montón de árbol nativo**. Es decir, entraban las máquinas y sacaban los Bollenes, los Quillayes, y todo eso, lo enterraron (...) de 50, 60, 100 años, 200 años, 500 años, **árboles milenarios. (En contra del Proyecto)**

J.- Se han hecho estudios en el rio y se han **encontrado muestras de arsénico**, donde es **el rio donde van a jugar todos los niños** de acá donde toda la gente de mi edad jugaba cuando era niño (...) un **rio contaminado. (En contra del Proyecto)**

Todos los consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, señalan que el Proyecto “Alto Maipo” **afecta la cultura común de la localidad**, debido a dos razones.

En primer lugar; por la **división social y territorial** que genera el Proyecto Alto Maipo.

**Pa.- Divide socialmente** porque hay **familias enteras peleadas...** tipos que estuvieron en desacuerdo con el Proyecto, otros tipos que no estuvieron en desacuerdo, **primaron las lucas, hubo una separación familiar.** Es como una **empresa separatista de la comuna (...)** hay desde mi punto, **villas que están sitiadas, encajonadas, a través de rejas de madera. Así que ha sido bien divisoria la llegada de Alto Maipo** aquí, esta hidroeléctrica. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

**Pao.-** Lo otro son las **familias que están encerradas en Alfalfaes y Maitenes**, las cuales tiene una calidad de vida que es así espantosa, no "podi" vivir encerrado y los **niños juegan entre medio de paredes de tres metros**, es un pueblo chico, es un **pueblo pequeño que también se ha visto dividido**, que están **peleadas las familias**, los hijos con los padres, los familiares con los allegados, es horrible, a este pueblo ha traído puras tragedias, puros problemas nomas. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

**C.-** Hay **zonas del Cajón en donde ya no se puede pasar.** Que antiguamente tu podías ir al Valle de Las Arenas, ya hay **letreros que dicen recinto privado**, si usted quiere entrar, comuníquese a [www. Valledelasarenas.cl](http://www.Valledelasarenas.cl)”, **ya no es el libre acceso que teníamos antes**, para los escaladores, para los montañistas, para toda esa gente (...) ir al glaciar, y hoy día no podemos, **no podemos ir al glaciar**, se terminó. Te cuento que ya está **cerrado el paso al glaciar.** **(En contra del Proyecto)**

**J.-** Hay una fiesta que se llama el **Relvo, que es una fiesta de la esquirla**, que se hace la semana siguiente del 18 de septiembre, y resulta que ya habían carteles que **El Relvo estaba con Alto Maipo**, y generó **harta diferencia social en la gente.** **(En contra del Proyecto)**

En segundo lugar, por la **población flotante** que generan los trabajos del Proyecto.

Ma.- **El impacto en el tejido social; embarazo adolescente, prostitución, venta ilegal de alcohol, aumento en el tráfico de drogas;** son una serie de fenómenos (...) que el Cajón también ha enfrentado cuando se construyó el gaseoducto, o cuando se construyó el alfalfal (...) **solo el 15 % es mano de obra de acá, todo los demás no son de acá,** no tienen ninguna relación con esta comuna, no tienen ningún cariño por este territorio, no tienen ninguna... **no sienten ninguna pertenencia (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

Pa.- **Impacta socialmente** también, porque **ha subido la tasa de aborto**, de aborto en el hospital, de esto no hay estudio, pero mi amigo del hospital me cuenta que se ve mucho aborto espontaneo en niñas, niñas juveniles, de hecho **hoy en día se ve prostitución en el Cajón del Maipo (...)** Esto también se puede hablar cierto (**si**). Mucho **se está viendo la pasta base**, problema latente weon, la droga, la pasta base esta pegá. (**Dirigente en contra del Proyecto**)

Pao.- **Lo negativo de este Proyecto que impacta al pueblo (...)** acá han pillado muchas veces a **los ingenieros y a la gente de AES Gener y de Alto Maipo, con mujeres prostituyéndose** y lo mismo po'h, como no hay pega, ven la plata fácil, se prostituyen y eso (...) **la droga acá**, mucha gente cuenta, que **ellos mismo les venden droga a la gente de Alto Maipo**, ellos mismos **traen para acá sustancias que antes ni se veían**, aquí obviamente ha habido marihuana toda la vida, pero el tema de la coca no existía y otro la pasta base tampoco y hoy día ha llegado ya drogas más fuertes. (**Dirigente en contra del Proyecto**)

J.- Que se llena de **gente irrespetuosa** con la gente del lugar (...) este ya **parece un pueblo minero**, o sea, se ven las casas que arrienda la gente, se ven **fiestas que son como de minero po'h**, cachai?...que traen mujeres...o sea están afectando en todo. (**En contra del Proyecto**)

C.- Tú ves los fines de semana, como en las esquinas hay **tipos borrachos, molestando a las chicas... antes no se veía eso (...)** hombres mayores (...) no es el típico grupo de jóvenes, no...**son viejos que se pasaron toda la noche de borrachera porque tienen sus días libres...**en eso he visto. **(En contra del Proyecto)**

La mayoría de los actores consultados que son dirigentes y algunos de los que están en contra del Proyecto, señala que “Alto Maipo” ha impactado en **el flujo vehicular, afectando el desplazamiento en la zona.**

M.- El impacto que ha ocasionado y va seguir ocasionando, es que **tenemos un tráfico infernal**, en una **carretera que ya no da**, y que en este momento **está llena de camiones**, y el **transito ya ha colapsado.** **(Dirigente vecinal)**

Pa.- Ya cambió, en el sistema de vida diaria, ya veí que **pasan delante de ti 100 camionetas diarias, rojas; veí tacos en los caminos**, con los camiones que vienen dejando materiales. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- **El tema vial**, o sea nosotros tenemos un solo camino, que lo compartimos entre los que vivimos, en las actividades productiva que ya está (...) la gente que viene a trabaja en el Cajón (...) ahora además ese camino, lo tengo que compartir **con las camioneta, los camiones, la maquinaria pesada, el transporte de explosivos (...)** o sea transportan explosivos a la hora que nuestros hijos e hijas están saliendo del colegio (...) o maquinaria de alto dimensionamiento, que según el mismo reglamento de vialidad tiene que ser transportado de noche. **(Dirigente vocera de No Alto Maipo)**

C.- Hoy día el **tránsito vehicular** se hace imposible. Si hoy día la cantidad de camiones, de camionetas, es nefasta (...) te encontrái con una **ruta a más no poder de cantidad de vehículos (...)** te vas a encontrar la **ruta llena de camionetas rojas**, lleno de camiones, lleno de minibuses, cachai? **Ahora hicieron cambios en la ruta también.** **(En contra del Proyecto)**

La mayoría de los consultados que son dirigentes y algunos que están en contra del Proyecto, señalan **que Alto Maipo no cumple la Resolución de Calificación Ambiental y/o la ley.**

J.- **Hacen tronaduras a destiempo, que hay un calendario de tronaduras que es irrespetado. (En contra del Proyecto)**

Pa.- **Hay esteros que ya los han secado, que se han secado, y eso es delito (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- **La Resolución de Calificación Ambiental, e'h... la cual se han saltado (...)** una de las, de las cosas, es que nos podemos dar cuenta después bajando, **son los letreros de información de las tronaduras**, las cuales estuvieron apareciendo, que decían 24 horas, sin horarios ni responsables y **hoy día simplemente las pizarras no están escritas (...)** Por otro lado, **también transportan explosivos, en horarios, 4 de la tarde, que es horario donde salen la mayoría de los niños del colegio**, sin ningún tipo de escolta, sin ningún tipo de... seguridad para los, para quienes vivimos acá. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- **Han cerrado caminos o accesos a caminos usados por costumbre** por los arrieros, por la gente que tiene pequeña ganadería y **en la RCA está estipulado que eso no puede ser; el tratamiento de todo los residuos**, tanto de los baños químicos, como del agua que eventualmente se encuentre en el túnel, **tienen que cumplir un protocolo que tampoco están cumpliendo** po'h, o sea hemos visto unas cañerías así plásticas saliendo de ahí a un curso de agua, o botando desechos de los baños químicos directamente al río Colorado po'h **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

Ma.- **Según la Resolución de Calificación Ambiental todas esas modificaciones de señalética**, de tránsito, tenían que **ser entregadas a través de un plan a la dirección de vialidad**, antes del inicio de la construcción y nosotros a través de la ley de transparencia **hemos pedido esos planos y las autoridades nos han contestado que Alto Maipo no las ha entregado. (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

## **Opiniones sobre el posible impacto local del Proyecto Alto Maipo**

Todos los habitantes consultados que están en contra del Proyecto y los que son dirigentes, opinan que la **intervención local del Proyecto Alto Maipo, disminuirá el caudal de las afluentes del Maipo**, con diversos impactos posteriores según los consultados, que van desde el **deterioro ambiental (ecosistema) a la disminución del turismo local.**

M.- Mira, en parte todo va a cambiar con el Proyecto; **principalmente por estas aguas que no van a llegar, va haber menos vegetación. (Dirigente vecinal)**

Pao.- Lógico, lógico, que va a **bajar el turismo**, los mismos empresarios, acá hay muchos pequeños empresarios que tienen su negocio de kayak y trabajan en el río y **si no hay agua, no hay turismo**, o sea quien va a venir acá al Cajón de Maipo, a bañarse a sus ríos si **no hay agua (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pa.- De hecho **hay un cambio climático enorme y esta empresa viene a hacerlo más**, mas fuerte el cambio climático. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- **Alto Maipo va ir va a desertificar, si entra en operaciones 100.000 hectáreas del Cajón en el corto plazo**; por lo tanto, el atributo ambiental más importante que tiene el Cajón, **que es el agua y por lo tanto el paisaje, que ve, que por lo que la gente viene a buscar de Santiago, se va a perder (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

J.- Varios ríos que convergen en el Maipo, todos esos pequeños ríos, que no son tan pequeños, **les están sacando agua**, demás. Entonces si tu saca agua de un vaso, ¿qué pasa? **Hay menos agua todo el rato.**\_ (...) Ver un **rio que siempre hubo agua, y después no... pucha igual es un poco lamentable.** Entones igual es un poco **chocante** tener que decirle a tus hijos: **“pucha igual tuve plata un rato, pero ya no**

**tengo esa plata”. - ¿y el río, papá?... – “pucha, se secó cuando yo trabajaba ahí”. (En contra del Proyecto)**

C.- A mí me parece que es **nefasto para nosotros (...)** ejemplo del calentamiento global (...) el hecho de que el agua del río Maipo, **se le quite una gran cantidad de agua**, porque son varios metros cúbicos (...) **menos agua en el río Maipo**, considera que van a haber más piedras en disposición del sol (...) Se van a calentar. **Por tanto vamos a tener mayor calor (...)** con ese ejemplo yo te puedo señalar que **efectivamente va a haber un impacto importantísimo en la flora y la fauna. (En contra del Proyecto)**

A diferencia de las opiniones anteriormente mencionadas, todos los consultados que están a favor del Proyecto, opinan que **"Alto Maipo" no impacta, ni impactará el medio ambiente local de forma negativa**; entre ellos algunos creen que **si llegase a ver algún tipo de impacto, este se debería al medioambiente**; otros que **el estudio y la fiscalización sobre el impacto ambiental, impiden un posible daño ambiental.**

I.- **No hay ningún tipo de destrucción a la fauna, nada, ninguna cuestión. Hace el túnel, sh! Y listo.** Y por intermedio del mismo túnel van saliendo los vehículos para afuera. **No hay destrucción de fauna. Nada, nada, nada. (A favor del Proyecto)**

I.S.- **Puede traer algunos problemas po'h. Pero yo no digo que por el trabajo que hayan hecho, sino que digo yo, por la misma naturaleza, por el medio ambiental. (A favor del Proyecto)**

E.- Yo no lo veo, **no lo veo como daño que produzca a la comuna.** De hecho, **si las aguas van a ser tomadas y captadas en algún lugar, van a ser devueltas al río Maipo, más abajo. Pero los ríos no los van a secar. (A favor del Proyecto)**

V.- **Y no creo que eso cambie. La naturaleza del pueblo no va a cambiar porque hay una empresa.** Además que un túnel que corre a 600-700 mts. Abajo del cerro, imagínate, a quien le puede afectar (...) **no creo que eso afecte o haya afectado.** No se ve eso. **(A favor del Proyecto)**

E.- Mira, **son estudios hechos.** Yo no te digo que los proteja, pero igual son estudios hechos (...) **hay entidades fiscalizadoras** que están ahí encima y no pueden alterar más de lo que tienen realizado como Proyecto (...) para eso están todas estas entidades, que ahí debieran estar cumpliendo bien su labor. **(A favor del Proyecto)**

De los habitantes consultados, todos los dirigentes y una minoría en contra del Proyecto, opinan que **el trabajo generado por la llegada de "Alto Maipo" a la localidad, se acabará provocando desempleo.** Cabe mencionar, que una minoría a favor del Proyecto, opina que sin embargo, es un **trabajo estable a corto plazo, que los beneficia como habitantes de la localidad.**

Pao.- **El tema del trabajo es solo un rato,** la gente va a **tener trabajo un rato y después no,** se van a quedar donde mismo. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pa.- **Una estabilidad por cierta cantidad de años no más,** porque esto no dura, no dura tanto (...) la construcción inicial que se necesitan 4000 personas, **luego esta empresa, trabaja con 50, 40 persona,** trabaja demás la empresa, y todos los otros, los **3960 personas que quedan, tienen que buscar otros rumbo;** ese es **el beneficio de Alto Maipo, no es mucho.** **(Dirigente en contra del Proyecto)**

J.- En 3 años más, en 5 años más, **se van a ir todos los arriendos,** se van a ir a vivir a su campamento de trabajo, y ahí **van a quedar todas las construcciones paradas,** después va a haber mucha casa en arriendo y nadie va a querer arrendar (...) va un **lema también acompañado con eso (...)** “pan para hoy día, hambre para mañana” **(En contra del Proyecto)**

E.- **Todos nos vemos beneficiados.** Todos. **Aunque digan 5 o 6 años y después se van,** pero **son 6 años en que vamos a estar lucrando.** O sea, de que otra manera puede vivir la gente acá (...) De hecho, cuando está malo acá, hay que salir afuera a trabajar **(A favor del Proyecto)**

M.- Mucha de las **personas que están con el No al Alto Maipo, tienen sus hoteles llenos con gente de Alto Maipo, eso se va a terminar a los 6 o 7 años.** **(Dirigente vecinal)**

Ma.- Hay gente que era parte de nuestra organización, gente que puso, donaba dinero para nuestro quehacer y... después... **decidió prestarle servicio a Alto Maipo de alojamiento, de comida** y obviamente salieron de.. ya dejaron ser parte activa de nuestra organización, (...) pero al final nosotros, lo que hemos dicho, **es que esto "pan para hoy y hambre para mañana".** **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

### **Opiniones asociadas al Proyecto Alto Maipo**

Todos los actores consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes que a su vez actúan en contra de él, opinan que "Alto Maipo" fue **aprobado con irregularidades,** debido a **anomalías en el estudio de impacto ambiental** o por **actos de colusión,** a su vez expresan una sensación de injusticia ejercida y/o naturalizada en el actuar de los organismos del Estado.

J.- Se hizo con **estudios de impacto ambientales falsos** (...) los **estudios de impacto ambientales fueron no legales,** por decirlo así, no sé si a cabalidad se habrán llevado los estudios en sí (...) Encuentro que **no vieron nada el impacto que iban a causar en un terreno que es virgen** en un terreno donde la piedra tiene muchos **minerales que incluso son tóxicos para nosotros,** pa' todos nosotros. **(En contra del Proyecto)**

J.- Solamente consultaron a gente con plata, **guardando gente con plata intereses personales**, como se acostumbra ver **en las noticias también colusión y tratos y pagos demás. (En contra del Proyecto)**

C.- Yo opino que es un Proyecto (...) **lamentablemente, otro proyecto más que se hace en nuestro país sin considerar todas las aristas que se necesitan**, porque, este proyecto, para mí, **fue autorizado en forma tráfuga**, porque, dentro del **Estudio de Impacto Ambiental no se consideraron** (...) el calentamiento global, importantísimo hoy día para cualquier proyecto (...) El estero San José (...) porque de aquí nacen 3 canales que son los que surten de agua a la gente de la comuna (...) Aquí hay un gran porcentaje de gente que no tiene agua potable. **(En contra del Proyecto)**

Pao.- Desde un principio **se aprobó con irregularidades** y es un Proyecto que... es un **Proyecto que está... mal hecho** desde el día 1 **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- Opino que (...) no es un Proyecto, es un **negocio entre privados**, acá **no hay ni siquiera voluntad política para cambiar o poder hacer algo, para cambiar lo que significa el Proyecto** (...) el **ministro Pacheco fue quien aprobó con la señora Bachelet** este mega Proyecto que ha significado la destrucción. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pa.- **Pésimo**, opino que...bueno dentro de todo **lo coludido que está el gobierno con esta empresa**, es lo que pienso, y es lo que antecedentes me dejan ver, es que **hay una colusión dentro del gobierno por generar hidroeléctricas en todo el país, para las grandes mineras y no respetan a la gente**, no respetan a la población, pasan a llevar a todos. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- **¡Pésimo proyecto!**, no es malo es ¡pésimo!, es un **proyecto innecesario**, para el país digamos, porque Alto Maipo (...) **fue aprobado... con hartas irregularidades** (...) **en el primer gobierno de la Bachelet**, consiguió que se lo catalogara o rotulara como un proyecto de interés nacional (...) cuando el discurso de Alto Maipo en ese momento era, esta es un central de paso y energía para el Sistema Interconectado

Central, energía para el desarrollo de la capital de Chile; nosotros siempre dijimos, **este proyecto es para la minería (...) el 2013 quedó comprobado (...)** para que Luksic tenga energía más barata para la expansión de su minera Los Pelambres, **es inaceptable, vergonzoso para la institucionalidad ambiental, el tráfico de influencias, el lobby,** todas estas cuestiones que nosotros denunciábamos desde el primer momento. **(Dirigente – vocera No Alto Maipo)**

Cabe señalar, **que la sanción de injusticia naturalizada en el actuar de los organismos del Estado,** a su vez es expresada por una parte minoritaria de aquellos que están a favor del Proyecto o que son dirigentes.

E.- Al final, **Chile nunca debió haber privatizado las aguas, la luz, la telefonía...** eso se vendió (...) **Entonces el funcionar de Chile, es así. Siempre se van a beneficiar los grandes,** como te digo, y a las finales son todos familia, si igual están todos **entrelazados unos con otros, los grandes políticos (...)** Nosotros no po'h, **somos los trabajadores** que tienen que salir adelante, **luchar por nuestro sustento** y esperar que Chile nunca cambie, **que nunca decaiga lo que es la mano de obra. La productividad misma del país. (A favor del Proyecto)**

M.- Ahora que opino del Proyecto, **la opinión de nosotros cuenta poco,** porque este Proyecto **nació en el primer gobierno de la señora Michel,** entonces **no hay vuelta que darle (...)** Las cosas gubernamentales **tú no puedes, decir, no se va hacer,** es como la ley, pero uno puede tratar de que el impacto sea menor (...) Pero como te digo, **si por uno fuera, uno diría por qué nos llevan el agua, y nuestra agua y nuestra luz es la más cara del país.** Son cosas así. Yo no soy técnica en todo caso, yo te hablo como dueña de casa, como dirigente. **(Dirigente vecinal)**

Todos aquellos que están a favor del Proyecto y fueron consultados, opinan que "Alto Maipo" implica **un progreso para la comunidad, en términos económicos y de suministro energético**; también opinan que **el Proyecto no genera deterioro ambiental, lo cual algunos asocian a su capacidad tecnológica.**

IS.- Opino que puede ser un **adelanto para la comunidad.** Por el asunto de la hidroeléctrica. **Tanto acá en San José como en Maitenes,** que también allá hay parte de la construcción (...) Y bueno, el proyecto ha ido avanzando y ojala que sea algo favorable para la comunidad.- **¿Usted cree que es favorable para la comunidad? - Si. Creo que sí. (A favor del Proyecto)**

E.- Se nota **muy fuerte en la comuna y ha sido muy grande.** Así que, **netamente en cuanto al comercio, ha sido un gran crecimiento a la comuna.** Y es general, ya sea, comercio, los locatarios, los arrendadores de casas... en fin...es un circulo y va todo de la mano, una cosa lleva a otra. **(A favor del Proyecto)**

I.- El Proyecto es algo que **favorece al pueblo de Chile. Nos favorece. Ya sea en trabajo,** en campos de agricultura también favorece (...) Yo no cambiaría nada de lo que hay, de lo que se hace. **Habiendo progreso para Chile,** ¡póngale no más por la aguilera! - **Y ese progreso, ¿en qué sentido? - Mas iluminación pa Chile.** Para las mismas empresas, **pa' que se abran más empresas.** Muchas veces, por la energía eléctrica, aquí hay **empresas que no pueden trabajar. (A favor del Proyecto)**

V.- Es **amigable,** yo te diría, **con el medioambiente. La tecnología que tiene, es tecnología de punta. (...)** es **amigable el trabajo con el medioambiente...** al menos la naturaleza que para acá hay... así que yo no creo eso. **No creo que sea malo para la naturaleza. (A favor del Proyecto)**

De los actores consultados, todos aquellos que están en contra del Proyecto, opinan que **"Alto Maipo" se ha comprado a los habitantes de la localidad, mediante mitigaciones que hacen creer a la gente que este Proyecto los favorece.** Para ilustrar mejor el alcance de estas mitigaciones, agregamos la cita de un dirigente vecinal.

M.- Entonces con estos (AES Gener), por lo menos **se ha ganado**, de que la **gente se empezó a preocupar**, de que se están dando **mejores Fondos Concursables (...)** entonces paliando, **paliando el daño**, pero daños igual va a haber, ya está. **(Dirigente vecinal)**

J.- O sea, si en un futuro viniera la **empresa Alto Maipo a pavimentar la calle** donde todos sabemos que está la droga, a **poner alcantarillado para allá** ¿qué va a hacer la gente de ahí? También **le van a agradecer a ellos y no a la municipalidad (...)** pero esta empresa hace imagen, porque es una **forma de comprarse a la gente también**, como lo hacen en el Norte, como lo hacen en el Sur. **(En contra del Proyecto)**

C.- Yo creo que se han **comprado a la gente**, pero lamentablemente eso está **permitido** en este minuto en la **política de país, digamos**. Nosotros permitimos que vengan estas empresas a mitigar, y esta **mitigación consiste en dar dinero a la gente (...)** Como la gente tiene necesidades, y estas **necesidades son cubiertas por estas empresas (...)** Entonces dicen: ¡Oh!, la empresa que viene me va a **dar becas para que mis hijos estudien gratis**, me van a dar, no sé, plata para que tengamos **camisetas deportivas (En contra del Proyecto)**

La mitad de los dirigentes consultados, que a su vez actúan en contra del Proyecto, opinan que **Alto Maipo utiliza o utilizó a los habitantes de la localidad para tener apoyo ciudadano local.**

Ma.- Bueno el proceso de participación ciudadana (...) ahí **Alto Maipo además, ponía micros para traer gente desde distintos lugares, de gente que apoyaba el Proyecto, de donde iba a ser la participación ciudadana "cachai"; entonces intentan ellos... disfrazar cierto... organizaciones o movimiento social como a favor del Proyecto, pero en el fondo ellos están en la creación, en la fundación de esto y lo usan en tanto... le son beneficiosos para sus propios intereses y después lo descartan no más "cachai". (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

Pa.- Eso es el trabajo de Alto Maipo (...) **ellos trabajan con la necesidad de las personas y este capitalismo, está inmerso todo el rato, con que la gente necesite, necesita trabajar, necesite ganar dinero para sobrevivir po'h. (Dirigente en contra del Proyecto)**

Todos los consultados que están en contra del Proyecto, opinan que **la intervención del Proyecto Alto Maipo impide el desarrollo local y destruye la calidad de vida para las futuras generaciones, asociada a los atributos ambientales del Cajón.**

J.- Ahora, **hay formas de construir**, generando impacto obviamente, **pero llevando la naturaleza** (...) han encontrado muestras de arsénico (...) donde toda la gente de mi edad jugaba cuando era niño, **entonces tú no puedes estar jugando en un río contaminado, eso yo no lo llamaría desarrollo** (...) **desarrollo tenemos solamente para privados** (...) ¿Qué hiciste tú en el verano? Pucha no sé, fuimos a Argentina, fuimos pa allá... y ¿Qué hizo un cabro de La Florida o Puente Alto? Vino a bañarse al río. O que hace un niño de acá, o nosotros mismos en el verano, vamos al estero, pero ¿qué pasa si el estero está contaminado? (...) **Desarrollo es porque traen máquinas y mucha tecnología**, incluso no conocemos, **pero desarrollo, desarrollo, no lo**

comparo con la destrucción, desarrollo es crecer. Yo creo que con esto no crecemos. Eso. (En contra del Proyecto)

¿Crees que este Proyecto trae desarrollo para la comuna y sus habitantes?- C.- Yo no. ¡Yo no! Porque, esta es una comuna que vive principalmente del turismo. El turismo en todas sus magnitudes (...) También tiene que ver con lo que se espera. Con la calidad de vida que tu esperas tener. Entonces si tú quieres tener una calidad de vida que tiene que ver con el consumo, con el tener más cosas, con no enseñar, con no educar a la gente. Porque definitivamente Chile necesita electricidad, probablemente. Pero porque tampoco venden otras cosas (...) Es decir, tampoco se le enseña a la comunidad que busque otras alternativas (...) impulsar que la gente pueda acceder a este tipo de tecnologías más amigables con el medioambiente (...) Para mí lo más importante es la naturaleza. La conexión que yo pueda tener con la naturaleza, eso me da la calidad de vida. Que yo pueda tener armonía, pueda estar en contemplación en mi espacio. (En contra del Proyecto)

## **II.- Actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo**

### **Opiniones asociadas a aquellos que están a favor del Proyecto**

Prácticamente todos los habitantes consultados, opinan que aquellos que **están a favor de "Alto Maipo", trabajan para el Proyecto**, porque creen que los **beneficia económicamente**, mediante la **oferta de ingresos que sobresalen de la habitualidad local, cubriendo necesidades económicas individuales y/o familiares.**

J.- Mucha gente que lo ve como un recurso, porque tienen familia y necesitan trabajar po'h (...) Y la gente que está a favor, la gente que trabaja con ellos, lo hace porque la empresa es grande, pueblo chico, les llegan ofreciendo mucha plata. Plata que está contemplada en el presupuesto, que ellos si pueden pagar. Y gente

como nosotros no podemos competir. Entonces, yo creo que **el dinero es lo que mueve mucho. (En contra del Proyecto)**

C.- Hay muchos que **están a favor por el empleo**, por el tema de que **ha traído mucho negocio. (En contra del Proyecto)**

E.- **Los que están a favor.** Bueno, los conocemos todos acá. **Siempre comentamos, hablamos de que el proyecto es bueno**, ya que, están **pagando súper bien**, o sea, buenos turnos (...) **disfrutan la familia**, y como te digo, es un proyecto que están muchos **contentos porque, el salario que les pagan es muy bueno (...)** Ya los grandes **empresarios, como es Chile, se van a mover en su tema.** Nosotros no vamos a ir en contra de ellos, si **al final, las lucas son las que mandan. (A favor del Proyecto)**

E.- **Muchos están a favor y se meten porque estos proyectos traen beneficios**, entonces optan a muchas cosas y se ven beneficiados de una y otra manera. **(A favor del Proyecto)**

V.- Pero se ve que **la gente que está a favor de esto es una mayoría. Por el cuento de la pega, del trabajo.** Porque no solamente **la fuente laboral se abrió para los hombres, también para la mujer.** Porque casi la misma cantidad de hombres que está trabajando, hay mujeres. **Y ese fue un beneficio para señoras**, mujeres que no tenían oportunidad de **tener una pega buena, recibir un buen sueldo. Ahora sí, lo tiene. (A favor del Proyecto)**

I.- Los que estamos **a favor del proyecto estamos bien...** algunos mejores que otros. **Ya sean los negociantes, todos bien po'h. - ¿Y cómo es estar bien? - Uy! Hay muchos aspectos. Muchos aspectos - Como cuales, ¿por ejemplo?- Gente trabajando. Los negociantes en sus negocios. (A favor del Proyecto)**

Pa.- La gente, la gran mayoría **está a favor, porque (...)** **aquí hay gente que necesita (...)** **familias que necesitan alimentarse** y eso es el trabajo de Alto Maipo (...) **la**

**gente necesita ganar dinero, y ellos trabajan para la empresa, eso es lo que tienen a favor (Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- El resto de los **vecinos y vecinas del Cajón que apoyan el Proyecto, es por su legítima aspiración a trabajar ahí y sustentar a su familia (...)** con lo que uno se encuentra, es que la gente está **a favor del Proyecto, porque trabaja en el Proyecto (Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

La mitad de aquellos que están a favor del Proyecto y un dirigente, opinan que aquellos **habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto no están movilizadas**. Entendiendo la movilización como la expresión pública y organizada de un grupo de personas.

I.- **No, si no. Mucha movilización a favor del Proyecto, no hay.** Somos... porque estamos **todos conscientes de que el trabajo ya se está haciendo ya. Ya no hay quien lo pare.** Así que aquel que lucha por parar el Proyecto, está jodido, está condenado a aguantar no más lo que se vino. **(A favor del Proyecto)**

V.- Es que **no hay gente movilizada a favor (...)** gente que esté movilizada, y ande gritando a favor del Alto Maipo, no. ¡No!. **(A favor del Proyecto)**

Pao.- **No hay nadie movilizadas a favor del Proyecto,** no existe ni una agrupación que esté a favor, solamente son personas, **familias en forma individual, que no se manifiestan a favor en realidad,** ellos se mantienen en silencio, nunca ha habido una manifestación a favor del Proyecto **(Dirigente en contra del Proyecto)**

A diferencia de las opiniones anteriormente mencionadas, la mitad de los dirigentes y una minoría que están en contra del Proyecto, opinan que aquellos habitantes de la localidad que están a favor "de Alto Maipo" **si están o estuvieron movilizados**. Entendiendo la movilización como grupos organizados que colaboran con el Proyecto.

C.- **A favor, no conozco**. Sé que hay Juntas de Vecinos, **porque han recibido algún beneficio**, o clubes deportivos, o escuelas de futbol. Mi hijo va en una escuela de futbol que se tiene que poner la polera que dice Gener. **(En contra del Proyecto)**

M.- **La gente que está a favor**, está **tratando de que cause el menor impacto**, está trabajando en eso; **se han hecho grupos**, grupos aquí, que han ido a **estudiar cuánta agua viene, cuánta agua no va a venir** (...) para que cuando nos lleguen a sacar la de nosotros -porque van a llegar, los túneles vienen, vienen caminando, en algún momento van a llegar- para tratar de que no nos llegue menos de lo que necesitamos. **Entonces ese es un trabajo que está haciendo la comunidad. (Dirigente vecinal)**

Ma.- Respecto a los que están a favor del proyecto... solamente... en un par de ocasiones los vimos... movilizados y fue para situaciones bien puntuales, que era el aniversario de la comuna (...) para celebrar el aniversario del pueblo digamos; durante el procesos de evaluación ambiental del Proyecto, Alto Maipo... se involucró en la creación de 2 o 3 organizaciones e... que le sirvieran para la participación ciudadana en cuanto... a apoyar el Proyecto, eso fue **una red de mujeres de San José de Maipo, también artículo a lo... algunos de los clubes deportivos, más bien los clubes de fútbol**, a los cuales a beneficiados entregándoles (...) equipamiento. **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

La mitad de los consultados que están a favor del Proyecto y un dirigente que actúa en contra de él, opinan que los que están a favor de "Alto Maipo" **se encuentran desinformados del Proyecto.**

I.S.- Yo hasta la actualidad, **no es tanto lo que me he informado**, porque yo a veces no voy a la reunión, parece que hacen una reunión semanalmente. **(A favor del Proyecto)**

I.- En estos momentos como **estoy un poco alejado del Proyecto. No sé cómo estaríamos en este momento.** **(A favor del Proyecto)**

Pa.- A no sé, a mi punto de vista **yo creo que están ellos ciegos po'h... porque no ven realmente el daño que esto va a causar.** **(Dirigente en contra del Proyecto)**

### **III.- Actitudes Ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo**

#### **Opiniones asociadas a aquellos que están en contra del Proyecto**

Prácticamente todos los actores consultados que están a favor del Proyecto y algunos que son dirigentes, opinan que los movilizadores en contra de "Alto Maipo", **están relacionados con la familia Astorga**, ya sea de manera directa o indirecta, y **esperan o están ganando dinero con su oposición**; también expresan sentimientos de desconfianza hacia los movilizadores en contra de Alto Maipo, asociados a **la experiencia de corrupción de la movilización en contra del Proyecto Gas Andes**, los que es compartido por algunos consultados que están en contra del Proyecto.

J.- La gente del pueblo, todos movilizadores, "No Gas Andes (...) **Gas Andes llamó a esta familia (...)** usted tome esta tal plata, **déjese de molestar (...)** ellos no **aparecieron nunca más (...)** ahora ellos también **están muy metidos en el asunto de Alto Maipo**, o sea, **la familia Astorga (...)** Entonces, hoy en día, **no podría dar**

**certeza de que están lucrando, pero por la experiencia anterior (...) Entonces por eso la gente no apoya tanto el movimiento cuando los ve a ellos. (En contra del Proyecto)**

M.-Hay gente que está protestando porque **en el otro proyecto le pagaron, y en este no le han pagando; hay gente que trabaja con sueldo** para hacer estas cosas. **(Dirigente vecinal)**

E.- Es una **familia que siempre está en contra de todo**. Pero con la experiencia que ha tenido acá la gente en **la comuna**, los ciudadanos, los pobladores, ellos realmente **no toman en cuenta a estos compadres que hacen movimiento**. Ya que, con la **experiencia (...)** Gas Andes, mucha gente estuvo en (...) no se instalara el Gas Andes. Pero al cabo del tiempo (...) **sacaron provecho solamente las personas que estaban a cabeza en esto (...)** Por eso **sucede lo mismo con Alto Maipo**, esa gente que está en esas entidades **busca solo el lucro y en beneficio de ellos (...)** siempre han movido la masa (...) **los Astorga (...)** **encabezadores de todas estas gestiones (...)** **La gente está súper desilusionada de estas personas, que siempre dicen ser los ecologistas. (A favor del Proyecto)**

I.- Ahí hay gente que está **movilizada en contra del Proyecto, porque están pagados (...)** **Están pagados**. Sobre todo por una familia, muy nombrada (...) **Astorga (...)** **No estamos ni ahí con ellos**. Ellos serán ellos y nosotros somos los que luchamos por el Proyecto. **(A favor del Proyecto)**

La mayoría de los actores consultados que están a favor del Proyecto y algunos dirigentes, opinan que aquellos que se **movilizan en contra de "Alto Maipo", en su mayoría no son de la localidad.**

E.- Como **muchos en contra; gente que ha llegado a la comuna**, que ha llegado a habitar, que ha comprado propiedades, **que vienen a descansar, es lo que uno ve en las marchas. (A favor del Proyecto)**

I.- Y toda **la gente que asiste a esas marchas** que hacen, **son toda gente de afuera**. De aquí del Cajón no hay ninguno. **(A favor del Proyecto)**

V.- Y hoy en día la **gente que se opone, en masa**, esto no, no es **principalmente de acá** po'h, es gente de afuera. **(A favor del Proyecto)**

M.- **En las protestas** que se han hecho, hay un **alto porcentaje que no es de acá** **(Dirigente vecinal a favor del Proyecto)**

La mayoría de los consultados que están a favor del Proyecto, opina que aquellos **habitantes de la localidad que están en contra del "Alto Maipo"**, se encuentran **desinformados en relación al Proyecto y/o la realidad local**.

E.- Para mí la opinión de **los que están en contra** (...) no me interesa, porque, es **gente que no conocen las situaciones de la comuna, las necesidades, las carencias**. **(A favor del Proyecto)**

S.I.- **Pienso** que aquellas personas que **están en contra del proyecto** (...) a lo mejor, **no están bien informados**, o no han leído los formularios que le dan ahí en la oficina (...) -¿**Qué cree usted que es eso?**- Yo creo que puede ser **falta de conocimiento. Tal vez ignorancia**. **(A favor del Proyecto)**

I.- **Son ignorantes, no saben bien el Proyecto, como es**. No saben cómo es la corrupción, por eso, a usted le digo que pidan una entrevista a AES Gener, y le van a hacer un paseo a la planta, pa que sepan como es. **(A favor del Proyecto)**

La mitad de los consultados que están a favor del Proyecto y algunos dirigentes, opina que los que **están en contra de Alto Maipo, creen que este les afectará su fuente laboral**, la cual los **informantes asocian al turismo del río**. Para ilustrar mejor estas opiniones, agregamos la cita de una dirigente que actúa en contra del Proyecto.

Ma.- **Nadie me puede decir a mí como a los Astorga, que están cuidando su patrimonio, o a los del rafting, que no quieren quedarse sin su "pega" o su actividad productiva**, y acá además, todos tienen el legítimo derecho de defender su actividad productiva y económica, así como lo que defiende Alto Maipo porque trabajan ahí. **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

V.- **Se ven afectados**, a lo mejor, la **fuerza de Turismo que ellos hacen (...)** Entonces, a lo mejor, ellos ven afectado eso, y en algún momento van a dejar de producir lo que están haciendo. Pero no creo. (...) **Es gente que ve afectada su fuerza laboral**, a lo mejor. **(A favor del Proyecto)**

E.- Aquí solamente, **los que le sean en este tema son los que hacen descensos y sacan beneficios del río Maipo**, ya, con sus **descensos en balsa, kayak, son estas entidades, son particulares** que son menores, son menores en esta comuna, que ellos sí que sacan beneficios del río. **(A favor del Proyecto)**

M.- Hay **familias enteras que ocupan mucho el río para deportes**, que se yo, **entonces no están de acuerdo (Dirigente vecinal)**

A su vez, una parte menor de los actores consultados que están a favor del proyecto, opinan que aquellos que se movilizan en contra de Alto Maipo, **tienen intereses creados en que el proyecto no funcione, ya que posiblemente esperen una indemnización.**

V.- Son esas **personas como que tiene intereses creados** en que esto no funcione... **esperarán alguna indemnización**, no tengo idea (...) **pertenecen a grupos empresariales. (A favor del Proyecto)**

E.- Llegan estos tales ecologistas (...) realmente **buscan de donde sacar, agarrar unas lucas** (...) ellos buscan solamente hacer estos movimientos, y siempre **se ve reflejado que algo obtienen**, y el tema que, **siempre el ecologista se acaba con un cheque en la mano** (...) **La gente está súper desilusionada de estas personas, que siempre dicen ser los ecologistas** (...) Hay que hacer bien las cosas. **No por esto, buscar esta manera, para buscar indemnizaciones, que es lo que quieren ellos. (A favor del Proyecto)**

### **Acciones en oposición al Proyecto y en colaboración con él.**

De los habitantes consultados, la mayoría de los dirigentes, algunos de los que están en contra del Proyecto y otros que están a favor de él, señalan que los movilizadores en contra de Alto Maipo realizan **acciones de propaganda y difusión de información**, mediante entrega de **volantes, letreros y redes sociales**, con el fin de **informar sobre los peligros del Proyecto y/o actividades de "No Alto Maipo"**.

C.- Salen en la noche, clandestinamente porque los pacos los siguen. Salen a **poner letreros que dicen NO ALTO MAIPO**, o que **digan "la marcha va a ser tal día"**. **(En contra del Proyecto)**

IS.- Porque **han colocado panfletos ahí en las paredes**, pero ahí más allá, **yo no he visto grupos** que anden **gritando en contra del proyecto. (A favor del Proyecto)**

Pa.- Y bueno generalmente, **estamos siempre, pintando, intentando de culturizar un poco más a la gente, dando volante,** con lo que se base en **los peligros existentes dentro de esta empresa. (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pa.- Nos manifestamos cada 15 días en las Lajas, donde ahí **entregamos material,** que es **información para la gente que va bajando hacia Santiago,** casi siempre lo hacemos los días Sábados en la tarde, los Domingos en la tarde, cuando la gente ya empieza a bajar. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- **Nos manifestamos a través de las redes sociales, a través de... comunicados. (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- Nos manifestamos cada 15 días en las Lajas, donde ahí **entregamos material,** que es **información para la gente que va bajando hacia Santiago,** casi siempre **lo hacemos los días Sábados en la tarde, los Domingos en la tarde,** cuando la gente ya empieza a bajar. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- Hacemos este cada 15 días, que es **jornadas de información, ahí en Las Lajas,** que es la única fuente visible de trabajo, **para que la gente que viene para el Cajón. (Dirigente - No Alto Maipo)**

Todo los dirigentes y los que están en contra del Proyecto que fueron consultados, señalan que los movilizadados en contra de Alto Maipo, **realizan manifestaciones** de diversa índole, entre ellas, **caminatas por la localidad**, en las que llaman a la gente a informarse; **marchas para manifestar el descontento a las autoridades locales** (funas); y **marchas para ejercer presión Política**.

M.- El año pasado, este año el alcalde no le permitió... el año pasado, **no respetaron la canción nacional en el día del pueblo**; y fíjate que, aunque tu veas que la gente es tranquila, **eso a la gente le dolió**, y en vez de tener más adeptos, **hacia el no, no al Proyecto, fue al revés**; porque tú eres chileno, yo soy chilena, estaban tocando el himno nacional, **hicieron carteles, bombos, no violencia de golpear**, pero era nuestra canción nacional. **(Dirigente vecinal)**

Pao.- **Manifestamos a través de caminatas que hemos hecho acá**; nos manifestamos también, cuando esta la oportunidad. **Le manifestamos nuestro descontento al alcalde, al municipio (...)** ahora hace poco que fue la **marcha en la Alameda**, el 5 de Diciembre, más de 40.000 personas, más de 100 organizaciones que nos apoyaron. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- Después estamos convencidos que lo judicial, lo internacional, la denuncia en la Superintendencia del Medio Ambiente, no tienen ningún valor, si no **estamos movilizadados en la calle** ¿por qué? porque finalmente como esto tiene que ver con nuestra clase política, la clase política también reacciona frente al temor de perder eventualmente votos y la actual crisis institucional en la que atraviesa Chile es como lo más importante aún. **(Dirigente - vocera No Alto Maipo)**

Pa.- Bueno, nos manifestamos por ahí, **manifestaciones**, el 5 de diciembre tenemos **marcha** en Plaza Italia a la 11 de la mañana. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

J.- Lo otro es que hacen **marchas pacíficas**, muy bonitas...donde **llaman a la gente a informarse. Eso. (En contra del Proyecto)**

C.- **Caminatas...** se han hecho **marchas, se han hecho acciones frente a La Moneda. (En contra del Proyecto)**

Todo los habitantes consultados, que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, señalan que los movilizados en contra de Alto Maipo, realizan **acciones judiciales con asesoría de abogados**; señalan además, que esta acciones consisten en la **fiscalización del cumplimiento de la Resolución de Calificación Ambiental** del Proyecto Alto Maipo y la **presentación de denuncias al Ministerio del Medio Ambiente** por incumplimiento, según corresponda.

J.- Son **asesorados por abogados**. Inclusive un amigo mío que estudiaba derecho estuvo ahí un rato. **(En contra del Proyecto)**

C.- Se ha juntado dinero para poder pagarle a **los abogados**, para hacer **acciones judiciales** que **permitan demostrar que el Proyecto de Impacto Ambiental no fue aprobado regularmente**, que es lo que a nosotros nos interesaría, **por lo menos presentemos las cosas como son. (En contra del Proyecto)**

Pa.- Bueno, estamos en **constante lucha**, estamos **colocando denuncias siempre**. Esperar que en **algún momento el Ministerio del Medio Ambiente acoja esta denuncias**, y se pueda parar con esta **barbarie ambiental (...)** instalamos demandas en el **Ministerio del Medio Ambiente. (Dirigente en contra del Proyecto)**

Pao.- Nosotros la única forma que tenemos para parar el Proyecto, es **siendo un ente fiscalizador de la Resolución Calificadora Ambiental (...)** o sea, **fiscalizamos y presentamos las denuncias**; en todos estos años, lamentablemente solamente en una denuncia tuvo que pagar una multa Alto Maipo. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- Nosotros tenemos un **equipo de profesionales voluntarios (...)** que se llama de **fiscalización ciudadana**, o sea, hay muchos lugares donde Alto Maipo por supuesto los contratistas no nos dejan entrar (...) hemos logrado llegar igual a todo los frentes de

trabajo y poder fotografiar, grabar, parte de cómo están desarrollando ellos esta faenas y ellos obviamente, ahí hay una serie de **incumplimientos a la Resolución de Calificación Ambiental**, que son las **que se han transformado en denuncia que han sido acogidas para ser investigadas**, pero el proceso de investigación todavía no comienza, que es como nuestro gran reclamo a la autoridad política, este mecanismo no funciona y no funciona porque usted no le entrega presupuesto (**Dirigente -vocera No Alto Maipo**)

La mayoría de los dirigentes consultados y algunos de los que están en contra del Proyecto, señalan que los movilizadores en contra de Alto Maipo, realizan **paralizaciones selectiva del flujo vehicular de la localidad**, con el fin de **interrumpir los trabajos realizado por el Proyecto Alto Maipo**; también algunos señalan, que con estas acciones **las empresas subcontratistas del Proyecto pierden dinero**; otros que con **esto perjudican el turismo de la localidad** o que es una **forma violenta que nace de la impotencia**.

Ma.- **Nosotros hacemos cortes de caminos, selectivo lo llamamos**, porque en el fondo **no dejamos circular a los contratistas de Alto Maipo** y ahí los perjudicamos, dos o tres horas en las que no pueden llegar a sus fuentes de trabajo, **claro si todo se transforma en dinero para los contratistas**. (**Dirigente en contra del Proyecto**)

M.- Pero la forma en la que se están haciendo las protesta, no la queremos los pobladores de acá, por ejemplo; **parar el camino allá abajo el día sábado y el domingo**, ¿a quién perjudican?, si la empresa no trabaja el sábado y el domingo (...) Yo estoy en **total desacuerdo en la forma en que se está protestando**, porque hay formas y formas. (**Dirigente vecinal**)

Pao.- **Nosotros hemos cortado caminos**. (**Dirigente en contra del Proyecto**)

J.- Se que derrepente **atrasan los trabajos también** (...) parándoles las faenas unas 2 horas. **Y se pierde una buena cantidad de plata**. Hasta que llega carabineros y los

saca (...) Pero, de acuerdo a eso, bueno, esa es **una forma un poco más violenta de protestar** también, **parando el tránsito y todo**. Tampoco vamos prendiendo fuego ni tirando piedras, pero si parando el tránsito. **Encuentro que tampoco es la mejor forma de protestar**, pero ante la **impotencia de la gente** de acá uno no puede hacer nada. **(En contra del Proyecto)**

Por otro lado, todos los consultados que están en contra del Proyecto, señalan de forma directa o indirecta, que manifiestan su postura en contra de "Alto Maipo" **mediante gestos de resistencia (simbólica)**.

J.- Nosotros como locatarios de un local, **tenemos letrero**, y cuando vemos gente que es de Alto Maipo, les decimos: sabe que, pacíficamente, esta es nuestra **forma de protestar**, el **derecho de admisión nuestro es solamente gente que no sea de la empresa**. **(En contra del Proyecto)**

C- Mi hijo va en una escuela de futbol que se tiene que poner la **polera que dice Gener**. **Nosotros le pusimos un parche encima**. **(En contra del Proyecto)**

Cabe mencionar, que algunos dirigentes consultados señalan **acciones de colaboración con el Proyecto Alto Maipo**, con el **fin de obtener beneficios para la localidad y mermar el impacto generado por su intervención**.

M.- **Todas estas luchas que te digo yo**, porque **nosotros como organizaciones, hemos pedido más cosas**, estamos pidiendo que dejen cosas más tangibles antes de irse, que se yo, **se había hablado de un centro deportivo, pero más quieren un centro como de salud** (...) Ponte tu....se está tratando en la municipalidad, con nosotros, de pedir esas cosas, entonces esa gente no va ir a protestar, yo no voy a ir a protestar, **yo prefiero que a la buena, le saquemos el provecho a las empresas**. **(Dirigente vecinal)**

M.- Mira, la gente que está a favor, **está tratando de que cause el menor impacto, está trabajando en eso; se han hecho grupos, grupos aquí, que han ido a estudiar cuánta agua viene, cuánta agua no va a venir (...)** Entonces ese es un trabajo que está haciendo la comunidad. **(Dirigente vecinal)**

### **Opiniones sobre el compromiso con la movilización en contra del Proyecto Alto Maipo.**

La mitad de los consultados que están a favor del Proyecto y una minoría de los dirigentes, opinan que el compromiso con la movilización en contra de Alto Maipo, **depende del volumen y la calidad de información que se maneja sobre el Proyecto y la realidad local;** aquellos consultados que están a favor, opinan que mientras más informado se está menos compromiso; en cambio, la minoría de los dirigentes opina lo contrario.

IS.- Unas están a favor y otras están en contra, por lo que le explicaba anteriormente, que hay mucho, digamos... a lo mejor **ellos también se guían por las malas informaciones de los mismos,** de las mismas personas que van a las reuniones, digamos, **se informan y se dejan guiar por ellos.** Así como también, pueden cambiar po'h... digamos, de forma de pensar. Idea mía, no se po'h. **(A favor del Proyecto)**

Pao.- Yo creo que (...) la gente que está a favor, o sea que **está en contra es gente informada, es gente que lee,** es gente que nos sigue la "fan page", es gente que nos sigue en "twitter", es gente que nos sigue en las redes sociales, que lee, **que se informa y los que no, están en contra porque no, no más, porque no tiene ningún discurso, ninguna base sólida para estar a favor del Proyecto,** porque no existe, no existe nada, no existe nada a favor del pueblo que este Proyecto entregue algún beneficio. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

E.- La opinión de **los que están en contra, para mí, bien, bien, no me interesa, porque, es gente que no conocen las situaciones, de la comuna, las necesidades, las**

**carencias**, entonces ellos buscan solamente hacer estos movimientos, y siempre se ve reflejado que algo obtienen, y el tema que, siempre el ecologista se acaba con un cheque en la mano. **(A favor del Proyecto)**

Una minoría de los consultados que está a favor del Proyecto, en contra de él y otra de dirigentes, opinan que el compromiso con la movilización en contra de Alto Maipo, se debe a **creencias asociadas al Impacto local del Proyecto** y los sentimientos de preocupación que estas generan. Aquellos que están a favor a de él, creen que es exagerado, a diferencia de aquellos que están en contra o son dirigentes.

V.- Porque a comienzos, cuando se dio a conocer esto, **vinieron hasta unas agrupaciones de Greenpeace por el cuento glaciares, que se iban a ver afectados los glaciares**. Y a eso se suma **montones de grupos ecologistas** que son, no sé, **cercanos al pueblo**, cercanos al Cajón del Maipo. **Se sienten con el derecho de opinar** acerca de que es bien, que es **lo bueno y que es lo malo en el Cajón**. Pero, más de 1 año, "cachai", la construcción de este túnel (...) **Yo no he visto denuncias de, no sé, de que hayan hecho algo que afecte directamente al ecosistema** que existe acá. No, eso no ha pasado. **(A favor del Proyecto)**

J.- Los **que lo hacen en contra es porque son de acá**. Yo vengo todo el día acá. Tengo familia acá. Cuando yo vengo al mismo estero y veo que el agua que me llegaba al pecho, ahora me llega a la rodilla. Igual es un poco chocante (...) Entonces, yo creo que la gente también, la que está en contra, lo hacen porque **les están tocando algo de donde ellos han vivido siempre**. **(En contra del Proyecto)**

M.- **Porque les perjudican sus intereses po'h**; si yo tengo un camping, que tiene una llegada al río y si se están ocupando las aguas, me impacta po'h; si yo tengo ganado, y me llega menos agua, por ejemplo, esa agua que va a venir entubada, se va a quedar ahí, agua para los arroyito nomas po'h **(Dirigente vecinal)**

De los habitantes consultados, la mitad de aquellos que están a favor del Proyecto y algunos que están en contra de él, opinan que el compromiso con la movilización en contra de Alto Maipo, **depende de intereses económicos**; cabe mencionar, que aquellos consultados que están a favor, lo asocian a la experiencia de corrupción del movimiento NO GAS ANDES.

J.- Yo creo que las personas que apoyan el proyecto, **o sea, que lo apoyan a favor o lo apoyan en contra, cierto, porque lo hacen. Yo creo que por plata. (En contra del Proyecto)**

E.- Llegan estos tales ecologistas que te digo yo, que se hacen llamar entre comillas ecologistas, que bueno, realmente buscan **de donde sacar, agarrar unas lucas, ser beneficiados y obtener, o sea, siempre ha sido así y va a seguir siendo así. (A favor del Proyecto)**

I.- **Son pagados! Los que... en contra del Proyecto, son pagados. (A favor del Proyecto)**

La mitad de los dirigentes consultados, opina que el compromiso con la movilización en contra del Proyecto, depende de una **postura política de izquierda y una noción de desarrollo asociada a la preservación ambiental.**

Pa.- Las que no se comprometen, puede ser que crecieron con prejuicio, con miedos, porque hay muchas generaciones que vienen saliendo del sistema del 73 (...) entonces mucha gente creció con miedo y miedo a manifestarse, si lo reprimieron po'h; y lo hicieron entrar dentro del sistema po'h...hay otra gente que abrimos los ojos y salimos **a protestar, porque queremos un cambio po'h**, porque...hay muchos más movimiento sociales que se están agrupando y **que queremos mantener.... un dejar en nuestro país un mejor sistema a futuro, para ustedes mismos, los universitarios, para nuestros hijos, que tengan agua limpia, que tengan un lindo pasar (...)** que nuestra agua, tenemos que dejarle agüita limpia a las generaciones que

vienen, esa es nuestra lucha; o los otros son, porque son movimientos sociales que están disconformes con este sistema capitalista que hoy nos gobierna. **(Dirigente en contra del Proyecto)**

Ma.- Hay gente que siente una necesidad de **movilizarse por un objetivo concreto**, por ejemplo como fue la recuperación de la democracia, ese objetivo se logró y de ahí para adelante el siguió con su vida o ella siguió con su vida; otros como nosotros y nosotras, tenemos la costumbre de ir dando vueltas y **necesitamos ir aportando a nuestro país**, es lo que me pasa a mí, **yo cuando pienso en el futuro "pa" las niñas... no quiero que ellas vayan a ser adultas y conformar su familia en un Chile con este modelo como el que tenemos ahora (...)** yo creo que la lucha porque el agua vuelva a ser un bien de uso público, tiene que ver con los valores de izquierda, yo siempre me he considerado en términos políticos una mujer de izquierda y creo que los que estamos en el mundo de la lucha socio ambiental, somos la verdadera izquierda o progresismo de este país (...) los otros aspiraron a administrarlo y con eso fue suficiente, **el extractivismo nos va a llevar al desastre, no solamente ecológico, sino también social. (Dirigente- Vocera No Alto Maipo)**

## **Conclusiones del Estudio:**

Acorde a cada dimensión estudiada, se presenta una síntesis de los resultados más significativos, dando respuesta a los objetivos; finalmente se mostraran los alcances y limitaciones del estudio.

**Tabla 9:** Objetivos

| <b>Objetivos Específicos</b>   | <b>Objetivo General</b>   |
|--|---|
| Describir el impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad.             | Describir el campo de significados asociados al Conflicto Socio Ambiental, que genera el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM) en la localidad de San José de Maipo. |
| Identificar las actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo.   |   |
| Identificar las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo |   |

*Fuente: elaboración propia*

## **I.- Impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad:**

Todos los entrevistados, señalan que el Proyecto ha generado un impacto en la localidad de San José de Maipo. Entre ellos mencionan el **aumento de trabajo para los habitantes de la localidad**; la **entrega de beneficios para el sector público local**; el **deterioro ambiental** y la **afectación de la cultura común**. A su vez, y acorde a su postura frente al Proyecto, los habitantes consultados valoran el impacto local en positivo o negativo, centrando sus discursos en diversas dimensiones locales impactadas, que podemos denominar como económico- público, socio-ambiental y sociocultural.

### **Descripción del impacto social del Proyecto Alto Maipo en la localidad**

Los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto enfatizan y valoran de forma positiva, la dimensión económica - pública del impacto local del Proyecto; la cual refiere a dos efectos señalados por la mayoría de los consultados: el **aumento de trabajo y los beneficios para el sector público local**; que como ya mencionaba el sociólogo Sabatini F. en 1994, son característicos de los conflictos ambientales en Chile.

En cuanto al primer efecto, la mitad de los consultados que está a favor del Proyecto, distingue dos razones del **aumento del trabajo**; por un lado, **los servicios de alimentación y alojamiento que requiere la población flotante trabajadora de Alto Maipo**, y por otro, **la oferta laboral de "Alto Maipo**, de los cuales se verifican dos formas de trabajo: una independiente, conforme a los servicios mencionados; y otra dependiente, que permite el acceso a labores bajo vínculo de subordinación y dependencia, acorde a los beneficios establecidos en el Código del Trabajo.

A su vez, algunos de los consultados que están en contra del Proyecto y otros que son dirigentes, agregan que la **oferta laboral de "Alto Maipo" surge de un convenio entre AES Gener, las organizaciones locales y la Municipalidad, en el cual se establece la contratación de habitantes, mediante empresas sub-contratistas del Proyecto;** obligación legal que contrae AES Gener S.A, ex titular del Proyecto, en el artículo 7.3.3 de su Resolución de Calificación Ambiental (RCA), en el que se ve sujeto a privilegiar la contratación de trabajadores locales en el Proyecto, acorde a los criterios que estime conveniente según la ley (Corema RM, 2009), obligación que actualmente asume Alto Maipo S.p.A., debido al cambio de titularidad del Proyecto en el 2013 (SEIA RM, 2014). Es de mencionar, que Alto Maipo S.p.A, es una sociedad comercial compuestas por accionistas, entre ellos AES Gener S.A. con el 60% y Antofagasta Minerals S.A con el 40%.

Siguiendo lo anterior, se infiere que la **población flotante trabajadora de "Alto Maipo"**, como la sub-contratación **realizada por las empresas del Proyecto** y el cambio de titularidad en el, dan cuenta de la deslocalización de la actividad productiva bajo la cual funciona el Proyecto, que como diría Ángel P. y Carrea M. (2006), facilita un control legal y ambiental mas laxo sobre "Alto Maipo" y sus trabajadores, invisibilizando al gestor inicial y actual del mismo (AES Gener S.A).

En lo que respecta al segundo efecto, la mitad de los consultados que están a favor del Proyecto, señalan que Alto Maipo ha otorgado **beneficios para el sector público local**, esto se debe a la **implementación de fondos concursables y obras públicas a menor escala**, que responden a la obligación que el titular contrae en los artículos 7.2.5 y sub artículos siguientes de la RCA, con el fin de mitigar el impacto económico en la localidad e incentivar el crecimiento económico de la mismas; o en el caso específico de la reparación y construcción de caminos, facilitar y permitir la realización de las obras del Proyecto, señala en el artículo 4.4.1.4 de la RCA (Corema RM, 2014); de lo cual se infiere, que en su generalidad, el Proyecto impacta en la

dimensión pública local, mediante medidas económicas- jurídicas que se establecen en la RCA, que a su vez y en su mayoría, no nacen del interés del titular del Proyecto, sin embargo se ajustan a las formas de implementación de este último, instalándose sobre lo local desde lo global.

Acorde a lo mencionado hasta ahora, se podría decir, que los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto, son consientes de un impacto económico - público en la localidad, siendo atribuido a medidas elaboradas por el Proyecto, cuando estas le son impuestas de forma legal por la institucionalidad ambiental, en vista y consideración de su impacto y posibles impactos en ella.

Cabe mencionar, que los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto, opinan que **Alto Maipo" no impacta, ni impactará el medio ambiente local de forma negativa**; algunos creen que **si llegase a haber algún tipo de impacto, este se debería al medioambiente**; otros, que **los estudios y la fiscalización sobre el impacto ambiental impiden un posible daño**. De lo cual se infiere, que aquellos que están a favor del Proyecto, solo señalan el impacto en la dimensión económica-pública, porque creen que esta es la única dimensión impactada de la localidad. A su vez se podría decir, que algunos opinan que la **localidad necesita nuevas fuentes laborales**, una de las razones, por la cual se valora de forma positiva el impacto del Proyecto.

A diferencia de los anteriores, aquellos que están en contra del Proyecto y los que son dirigentes, si bien, en su mayoría mencionan el **aumento de trabajo**, solo lo valoran como positivo en lo inmediato, opinando que **el trabajo generado por la llegada de "Alto Maipo" a la localidad, se acabará provocando desempleo**. A su vez, si bien mencionan los **beneficios para el sector público local**, todos aquellos que están en contra del Proyecto, opinan que **son mitigaciones** mediante las cuales **"Alto Maipo"**

**se ha comprado a los habitantes de la localidad, haciendo creer que este los favorece.**

Por lo tanto, se podría decir, que los habitantes de la localidad que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, valoran el impacto local de "Alto Maipo" como negativo, centrando su discurso en las dimensiones socio-ambiental y socioculturales.

En lo referente al impacto socio ambiental, todos los entrevistados que están en contra del Proyecto y los que son dirigentes, señalan que "Alto Maipo" ha generado **síntomas de deterioro ambiental**, evidentes por la **escases de agua y su contaminación, o por la deforestación y afectación de la fauna**; a su vez y a diferencia de los consultados que están a favor del Proyecto, opinan que la **intervención local de "Alto Maipo", disminuirá el caudal de las afluentes del rio**, con diversos efectos posteriores que van desde el **deterioro del ecosistema a la disminución del turismo local**. Por lo cual se podría decir, que el Proyecto no solo impacta los ecosistemas locales, sino también su sistema económico, efecto reconocido por la RCA en los artículo 6.3.1 y 6.3.2, donde se mencionan posibles efectos en el turismo local (Corema RM, 2009). Donde cabría mencionar, que según el artículo 6.2.1 de la RCA, la Comuna de San José de Maipo fue declarada, en el 2001, zona turística de interés nacional (Corema RM, 2009). En este sentido y como diría Escobar A. (2000), los lugares no son meros paisajes estéticos, que pueden ser reducidos a un antropocentrismo técnico (Leff E., 2003), o como diría Wiesenfeld (2000), los ambientes no pueden ser desprendidos de su carácter transaccional con el ser humano.

En lo que respecta al impacto socio-cultural, todos los consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, señalan que "Alto Maipo" **afecta la cultura común de la localidad**, es decir, las practicas históricas que se desarrollan

en su territorialidad por costumbre o necesidad, como las relaciones cotidianas que mantienen con su ambiente natural y/o artificial y entre ellos; esto debido a dos razones: la **división social-territorial** y la **población flotante** que generan los trabajos del Proyecto.

De la **división socio-territorial**, se infiere por un lado, que esta implica una decisión técnica global que afecta el territorio local (Escobar A. 2000) y obliga a la reorganización social de los habitantes de la misma (Holahan C. J., 1991), un ejemplo, es lo dicho por algunos entrevistados, sobre el cierre de senderos ocupados por pequeña ganadería, que obligaría a los arrieros a buscar nuevos senderos para preservar su práctica socio-cultural y económica, en tanto exista esa posibilidad - esto respondería a un incumplimiento del artículo 7.3.2 de la RCA- en el cual se prohíbe al Proyecto cerrar accesos ocupados por costumbre, por la pequeña ganadería (Corema RM, 2009).

Por otro lado, implicaría en algunos casos el debilitamiento del vínculo social (Holahan C. J., 1991), un ejemplo de esto es la construcción de muros que rodean a comunidades, aislándolas, dicho por algunos consultados y establecido en el artículo 7.1.2.1 de la RCA, como una medida para disminuir la contaminación acústica producida por las obras del Proyecto, aledañas a comunidades (Corema RM, 2009).

En cuanto a la **población flotante**, esta se inserta en lo local generando un aumento de la densidad social, tanto interna, por el arriendo de casas, como externa, por la circulación de esta población en la localidad, lo que guardaría relación con el aumento de flujo vehicular que **afectan los desplazamientos en la zona**. Como menciona Holahan C. J. (1991), el aumento de la densidad social, puede afectar en los procesos sociales de cooperación, solidaridad, aislamiento y agresión; siendo la psicología ambiental un aporte en la investigación, mediación y resolución de estos

conflictos, que, sin embargo no pareciera tener presencia alguna en las consideraciones de la RCA sobre los posibles impactos del Proyecto.

Por otro lado, **la población flotante que llega a la localidad**, implica "afuerinos" que lucran con los proceso de intervención local del Proyecto, trayendo consigo una serie de prácticas, entre las cuales los consultados mencionan, prostitución, drogas y alcohol, que perturbarían la **tranquilidad característica de la localidad**, llegando a influir en los hábitos de los habitantes con su ambiente.

Finalmente, se infiere que la valoración del impacto, depende de las creencias que los habitantes tienen sobre el desarrollo local. En este sentido, todos los consultados que están en contra del Proyecto, opinan que **la intervención de "Alto Maipo" impide el desarrollo local y destruye la calidad de vida para las futuras generaciones**, asociada a **los atributos ambientales del Cajón**; mientras que todos aquellos consultados que están a favor del Proyecto, opinan que "Alto Maipo" implica **un progreso para la comunidad, en términos económicos y de suministro energético**. De esta manera los consultados dejan entrever diversas nociones sobre el desarrollo local: la primera asociada a la preservación de los "recursos naturales" para la futuras generaciones, característica de la noción de sustentabilidad local, lo que explicaría por qué los que están en contra del Proyecto valoran su impacto como negativo; y la segunda, asociada al consumo y crecimiento económico, características del desarrollo de mercado, lo que explicaría por qué aquellos que están a favor del Proyecto, valoran su impacto de forma positiva.

## **II.- Actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo**

Las actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto, se relacionan con lo **inocuo de su impacto ambiental, el trabajo** generado por la obligación que contrae el Proyecto en la RCA y por **los beneficios que ofrece para el sector público local**.

## Identificación de las actitudes ambientales favorables hacia el Proyecto Alto Maipo

Según los resultados del estudio, se podría señalar que todos los que están a favor del Proyecto y fueron consultados, manifiestan una actitud ambiental favorable hacia él, valorando su impacto como positivo, opinando **que Alto Maipo no impacta, ni impactará el medio ambiente local.**

Por otro lado, según la opinión de la mayoría de los habitantes consultados, las actitudes favorables hacia "Alto Maipo", están relacionadas con **trabajar para el Proyecto**, como opinar que este trae **beneficios económicos que sobresalen de la oferta cotidiana local, cubriendo necesidades económicas individuales y/o familiares.**

Se podría indicar que los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto, **no están movilizados**, sino mas bien **colaboran con él**, con el **fin de obtener beneficios para la localidad y mermar el impacto generado por su intervención**, como señalan algunos dirigentes consultados. A su vez, una parte de **ellos se informa sobre el Proyecto en el mismo.**

Siguiendo lo anterior, se desprende que los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto, lo están por los **beneficios económicos** que perciben y/o reciben del Proyecto, ya sea por que **trabajan en el y/o colaboran con "Alto Maipo"**, en coherencia con sus opiniones sobre el impacto ambiental - **no impacta, ni impactará el medio ambiente-** y sus opiniones sobre el desarrollo local - **el Proyecto implica progreso para la comunidad en términos económicos y de suministro energético-**

A su vez, la mayoría los consultados que están a favor del Proyecto y algunos que son dirigentes, opina que los movilizadores en contra de "Alto Maipo", **están relacionados con la familia Astorga**, ya sea de manera directa o indirecta, y **esperan o están ganando dinero con su oposición**, como ocurrió, con **la experiencia de corrupción de la movilización en contra del Proyecto Gas Andes**; de lo cual se infiere, que la mayoría de los habitantes de la localidad que están a favor del Proyecto y expresan actitudes ambientales favorables hacia él, no participan ni se asocian con los movilizadores en contra de "Alto Maipo", principalmente por desconfianza, un claro síntoma de la división social acentuada por la intervención del Proyecto y que desde Holahan C. J. (1991), se podría decir, que guarda relación con las experiencias agradables o desagradables sobre una situación u objeto ambiental - en este caso un intervención anterior -, que determina la continuidad de una actitud ambiental en el tiempo o su cambio - la confianza hacia los movilizadores ("o los ecologistas")-.

### **III.- Actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo**

Las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto, se relacionan con: la percepción negativa del impacto socio-ambiental y socio-cultural de la intervención local del mismo y sus posibles efectos adversos en las **fuentes laborales que dependen del turismo del río**; las **irregularidades en su aprobación**; las creencias sobre la **preservación del medio ambiente**; y las diversas acciones en contra del Proyecto.

### **Identificación de las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto Alto Maipo.**

Acorde a los resultados del estudio, se podría indicar que todos los consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, tienen una actitud ambiental desfavorable hacia Alto Maipo, ya que perciben efectos negativos para la

localidad, entre las que se cuentan **la contaminación de las aguas, la deforestación y la afectación de la fauna**, entre otros, opinando que la intervención del Proyecto **disminuirá el caudal de las afluentes del río**, con diversos efectos posteriores, que van desde el **deterioro del ecosistema a la disminución de las fuentes laborales que dependen del turismo del río** -siendo este el que posibilita los ecosistemas del Cajón-, ante lo cual, debemos considerar que en el 2001 la Comuna de San José de Maipo fue declarada zona turística de interés nacional (COREMA RM, 2009).

Se infiere de lo anterior, que la protección del turismo local implica la protección de un proyecto económico sustentable que está en desarrollo en la Comuna. Sin embargo, el turismo no es la única fuente de ingresos para los habitantes de la localidad, por lo cual su protección, es a su vez, el resguardo de intereses económicos particulares, en tanto no se incluya la protección ambiental y socio-cultural del lugar. En este sentido, las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto, de los habitantes de la localidad, se asocian a los discursos de preservación de los atributos ambientales y de la micro economía sustentable y característica de la Comuna, en coherencia con sus creencias sobre la preservación medioambiental, que asociamos a la noción de desarrollo sustentable local descrita por Wiesenfeld E. (2003), configurando de esta forma -y siguiendo a Escobar A (2000)-, una legítima defensa del lugar.

Por otro lado, todos los consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, opinan que "Alto Maipo" fue **aprobado con irregularidades**, debido a **anomalías en el estudio de impacto ambiental** o por **actos de colusión**, expresando una sensación de injusticia ejercida y/o naturalizada en el actuar de los organismos del Estado. También señalan, **que Alto Maipo no cumple la Resolución de Calificación Ambiental y/o la ley**. En este sentido, se infiere que los habitantes de la localidad, perciben un abandono de deberes de la Superintendencia del Medio

Ambiente, que los lleva asumir un rol fiscalizador, que es intrínseco a los deberes de este organismo público.

En coherencia con lo anterior, todos los consultados que están en contra del Proyecto y la mayoría de los dirigentes, señalan que los movilizadores en contra de Alto Maipo realizan **acciones judiciales con asesoría de abogados**; que consisten en la **fiscalización del cumplimiento de la Resolución de Calificación Ambiental** del Proyecto Alto Maipo y la **presentación de denuncia al Ministerio del Medio Ambiente**. Por tanto, las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto, se asocian a discursos y acciones que denuncian el incumplimiento de la RCA y/o el deterioro ambiental que Alto Maipo genera, como diría Escobar A. (2000), mediante la utilización de herramientas y recursos globales al servicio de lo local.

De las actitudes ambientales desfavorables hacia el Proyecto, de los habitantes de la localidad, se desprenden otras acciones, entre las cuales podemos distinguir, primero, las que se realizan individualmente por los habitantes de la localidad que están en contra del Proyecto; y segundo, aquellas que se realizan por los habitantes organizados y movilizadores en contra de él, que forman parte de la Coordinadora Ríos del Maipo y el Movimiento social No Alto Maipo.

Las acciones individuales, refieren a **señales y acciones de resistencia simbólica**, que se realizan en contra del Proyecto.

Mientras que las acciones de los habitantes organizados y/o movilizadores, refieren a las señaladas por la mayoría de los consultados que son dirigentes y algunos que están en contra del Proyecto, como **acciones de propaganda y difusión de información**, mediante entrega de **volantes, letreros y redes sociales**, con el fin de **informar sobre los peligros del Proyecto y/o actividades de "No Alto Maipo"**; **manifestaciones** de diversas índole, entre ellas, **caminatas por la localidad**,

**marchas para manifestar el descontento a las autoridades locales ("funas"), o para ejercer presión Política a nivel Nacional; como a su vez, paralizaciones selectivas del flujo vehicular de la localidad, con el fin de interrumpir los trabajos realizados por el Proyecto Alto Maipo.**

#### **IV.- Alcances y limitaciones del estudios:**

A partir de los hallazgos de esta investigación y estudios similares como el de Romero T. H., Romero A. H., y Toledo X. (2009), las actitudes ambientales frente a estas intervenciones, dejan entrever diversos grados de complejidad en las relaciones sociales que establecen sus actores en torno a estos Proyectos; las cuales pueden ser diferenciadas y clasificadas; considerando por un lado, los actores sociales que participan de un conflicto socioambiental, propuestos por Sabatini F. (1994); y por otro, la movilidad que los actores sociales locales tienen según Escobar A. (2000), en este sentido, se distinguen tres tipos de interacción social: en primer lugar, uno en el que interactúan los habitantes y el proyecto, ej.: el que trabaja/se informa/y/o percibe un beneficio de este, o se opone a él de forma individual. En segundo lugar, aquel en que interactúan las organizaciones locales (juntas de vecinos, clubes deportivos u otros) con el proyecto y los organismos públicos locales (municipalidad, carabineros, bomberos y otros) ej.: los que colaboran/y/o median con el fin de recibir un beneficio para su grupo social. Y en tercer lugar, uno en el cual interactúan las organizaciones locales, el proyecto, la municipalidad y la institucionalidad ambiental, ej.: los movilizadores en contra de estas iniciativas.

Por otro lado, este estudio deja entrever, que las herramientas conceptuales necesarias para el abordaje de un caso tipo de conflicto socioambiental, desde la psicología ambiental, no solo son las actitudes, sino también la percepción ambiental, como las relacionadas con espacialidad social y la noción de territorialidad; ya que en primer lugar, la percepción ambiental permite la descripción y el dimensionamiento de un

estimulo ambiental - la intervención -, desde las respectivas posiciones discursivas de la muestra, complementando y enriqueciendo la lectura de las actitudes; y en segundo lugar, la noción de espacialidad social y territorialidad permite inferir efectos sociales y culturales.

A su vez, los resultados de este estudio indican posibles correlaciones entre las creencias asociadas al desarrollo local y las actitudes ambientales; como a su vez, con las creencias asociadas al impacto; las cuales podrían ser profundizadas en otros estudios similares o verificadas en otros casos de conflictos socioambientales.

Finalmente, como ultimo alcance de esta investigación, surgen algunas interrogantes sobre la institucionalidad ambiental en Chile, en tanto esta es percibida como ineficiente por los actores locales que están en contra del Proyecto. En este sentido, ¿Qué opinan los dirigentes y/o actores movilizados, de las localidades en conflictos ambientales en Chile, sobre la institucionalidad ambiental?, ¿existirán similitudes, cuáles y porque ?, ¿en qué grado los psicólogos ambientales del país participan de la institucionalidad ambiental?, ¿participan?, ¿Qué opinan los psicólogos ambientales de Chile sobre la institucionalidad ambiental?, ¿en qué grado los psicólogos ambientales de Chile son agentes activos en la medición y resolución de estos conflictos?

En cuanto a limitaciones del estudio, se consideran dos aspectos: en primer lugar, haber centrado el estudio solo en los discursos de los habitantes locales, excluyendo el análisis de los discurso de las institucionalidades ambientales y el proyecto; y en segundo, las limitaciones metodológicas mencionada por Ibáñez J. (2010), sobre la perspectiva estructural, a la cual nos adherimos y que a su vez, ocupamos en la degeneración de su potencial, que es representado por la técnica.

En lo que respecta al centrar la investigación solo en los discurso de los habitantes locales, se limita la investigación por qué no se consideran los discurso de la

institucionalidad ambiental, que permitirían contrastar la información de los habitantes, como dar cuenta de los significados ambientales bajo los cuales fue aprobado el proyecto; por otro lado, al no considerarse los discurso de este último, el proyecto, no es posible verificar sus estrategias, sin embargo, si inferirlas. En definitiva, se adopta un estudio con esta limitación en coherencia con el objetivo propuesto.

En cuanto a las limitaciones metodológicas del estudio, mencionábamos que estas se deben a la degeneración de la perspectiva estructural propuesta por Ibáñez J. (2010), en tanto él señala, que la técnica por excelencia de esta perspectiva es el grupo de discusión, ya que en esta se despliegan los planos del enunciado (las relaciones del lenguaje) y el plano de la enunciación ( de las relaciones sociales), permitiendo capturar sentidos ideológicos profundos de las relaciones sociales; sin embargo, el estudio utilizó la entrevista abierta semidirectiva, en la cual las relaciones sociales en las que emergen los discursos, quedan reducidas a la relación entrevistador y entrevistado, quedando el discurso, sujeto al contexto de los temas planteados, por lo tanto se limita - no del todo- lo emergente, como relaciones sociales en torno a una situación u objeto de estudio, que pueden ser capturadas, permitiendo según Ortí a (2010), solo " atrapar" motivaciones profundas de un sujeto tipo de un grupo social; lo que acorde a los objetivos específicos sobre la identificación de actitudes, bastaba para el estudio.

## **Referencias:**

- Ángel P. y Cartea M. (2006). Crisis Ambiental y Globalización. Una Lectura para Educadores Ambientales en un Mundo Insostenible. *Trayectorias*. 20-21, pp. 110-123. Extraído el 18 de Mayo desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60715248011>
- Álvarez J.L y Jurgenson G. (2003). Orígenes y Planteamientos Básicos de la Investigación cualitativa. Introducción a la Investigación Cualitativa. Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología (13-34). Paidós. México.
- Beltrán M. (2010). Cinco vías de acceso a la realidad social. En García M., Ibáñez J., y Alvira F.. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* ( pp. 15- 55). Madrid: Alianza Editorial.
- Becerra, A. (2006). Movimientos Sociales y Luchas por el Derecho Humano al Agua en América Latina. *ILSA. Revista El Otro Derecho*, 34. Visto el 27 mayo 2015 desde <http://polis.revues.org/5282>
- Corema RM de Chile. (2009). Resolución de Calificación Ambiental del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo. Extraído el 25 de Mayo del 2015 desde [http://seia.sea.gob.cl/archivos/bc4\\_RCA.pdf](http://seia.sea.gob.cl/archivos/bc4_RCA.pdf)
- Escobar A. (2005). Globalización y diferencia: Más allá del Tercer Mundo: globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales contra la globalización. Más allá del Tercer Mundo. *Globalización y Diferencia* (pp.11-21). Instituto Bogotá, Colombia. Imprenta Nacional.
- Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En Lander, E., *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, 113-143. Buenos Aires. CLACSO/UNESCO.
- Guillen L. M.; Valenzuela A. B.; y Rodríguez M. E. (2012). Sentidos del Lugar e Imaginarios. Un Acercamiento Conceptual a Los referentes de Legibilidad de los Pueblos Mágicos. *Topofilia*, 3.1, pp. 1-16. Extraído el 12 de junio desde <http://148.228.173.140/topofiliaNew/vol3-num1-sep-2012.html>.
- Gudynas E. (2012). Estado compensador y nuevos extractivismos. Las ambivalencias del progresismo sudamericano. *Nueva Sociedad*, 237, 128-146. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://nuso.org/revista/237/los-laberintos-del-capitalismo/>
- Gudynas E. (2011). Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo. F. Wanderley, *El desarrollo en cuestión. Reflexiones desde América Latina* (pp. 379- 410). La Paz, Bolivia: Oxfam y CIDES UMSA. Extraído el 11 de Noviembre del 2015 desde [http://www.cides.edu.bo/webcides/images/pdf/Desarrollo\\_en\\_cuestion.pdf](http://www.cides.edu.bo/webcides/images/pdf/Desarrollo_en_cuestion.pdf)
- González M. R. (2009). Lo local en la teoría y en la política. *Polis*, 8 .22, 67-80. Extraído el 14 de Junio del 2015 desde <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682009000100005>.

- Held D. y McGrew A. (2003). Para comprender la globalización. ¿Una recomposición del poder político? *Globalización/ Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial* (pp. 13-36). Buenos Aires. Paidós.
- Holahan C. J. (1991). PSICOLOGIA AMBIENTAL. Un enfoque general. *Actitudes Ambientales*, pp. 113-148. Editorial LIMUSA, S.A. de C.V., México.
- Instituto Nacional de Derechos Humanos (2012). Mapa de conflictos socioambientales en Chile. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://bibliotecadigital.indh.cl/handle/123456789/478?show=full>
- Ibáñez J. (2010). Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas. En García M., Ibáñez J., y Alvira F.. *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación* (pp. 57- 98). Madrid: Alianza Editorial.
- Javaloy F.; Cornejo J.; Rodríguez A.; Espelt E. y Ovejero A. (2008). Hacia una psicología social de la globalización. En Morales F., Huci C., Gaviria E., y Gómez A. *Método, Teoría e Investigación en psicología social* (pp. 687-711). Madrid: PERSON EDUCACION.
- López E. (2010). El análisis de contenido tradicional. En García M., Ibáñez J., y Alvira F.. *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación* (pp. 555 - 574). Madrid: Alianza Editorial.
- Leff, E. (2003). La Ecología Política en América Latina. Un campo en construcción. *Polis*, 5, 1-14. Extraído el 05 mayo 2015 desde <http://polis.revues.org/6871>
- Mondaca E.; Hernández Suárez C.; Correa L.; Ramos G.; Paredes M.; D'Amico P.; Martínez F.; Aguilar J.; Torroba R.; Polo O.; García A.; Berardi A.; Feregrino C.; y Rojas L. (2013). *Ecología Política del Extractivismo en América Latina: Casos de Resistencia y Justicia Socioambiental*. Buenos Aires: CLACSO. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20131218030905/EcologiaPolitica.pdf>
- Montañes M.S. (2013). Diseño Científico de Muestras Estructurales. *Investigar la Comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*, 4, 841-856. Extraído el 26 de octubre del 2015 desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4229896>
- Martínez J. (2004). Los Conflictos Ecológico-Distributivos y los Indicadores de Sustentabilidad. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 1, 21-30.
- Montero M. (2004). Comunidad y Sentido de Comunidad. En M. Montero, *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos* (pp. 95-107). Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós.
- Moser G. (2003). La Psicología Ambiental en el Siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable. *Revista de Psicología*, 12.2, 11-17. Extraído el 12 de junio del 2015 desde <http://www.revistaderechopublico.uchile.cl/index.php/RDP/issue/view/1698>

- Ortí A. (2010). La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. En García M., Ibáñez J., y Alvira F.. *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación* (pp. 219 - 282). Madrid: Alianza Editorial.
- Página online de AES Gener S.A. <https://www.gener.cl/Paginas/AES-Gener.aspx>
- Quintana A. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. In Quintana, A. y Montgomery, W. (Ed.). *Psicología: Tópicos de actualidad* (pp. 47-84). Lima: UNMSM. Extraído el 19 de Julio del 2015 desde [http://cienciassociales.webcindario.com/PDF/Cualitativa/Inv\\_quintana.pdf](http://cienciassociales.webcindario.com/PDF/Cualitativa/Inv_quintana.pdf)
- Romero T. H.; Romero A. H. y Toledo X. (2009). Agua, Poder y Discursos: Conflictos Socio-territoriales por la construcción de centrales hidroeléctricas en la Patagonia Chilena. *Anuario de Estudios Americanos*, 66.2, 81-103. Extraído el 25 de Mayo del 2015 desde <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10702571.3.pdf>
- Rozas G. O. (2003). Aproximación Psico Comunitario Ambiental al Problema de Calentamiento Global. *Revista de Psicología*, 12 .2, 19-34. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17388/18151>
- SEIA de Chile, (2014). Cambio de titularidad y representante legal del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo. Extraído el 25 de Mayo del 2015 desde [http://seia.sea.gob.cl/archivos/Ex\\_47\\_CT\\_Hidroelectrico\\_Alto\\_Maipo.pdf](http://seia.sea.gob.cl/archivos/Ex_47_CT_Hidroelectrico_Alto_Maipo.pdf)
- Svampa M.; Acselrad H.; Machado Aráoz H.; Acosta A. y Machado D.; Giarracca N. y Mariotti D.; Ospina Peralta P. y Lalander R.; Enrique Pineda C.; Navarro M.; y Mendoza J. (2012). Movimientos socioambientales en América Latina. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 13. 32. Editorial: Massimo Modonesi. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20120927103642/OSAL32.pdf>
- Sabatini F.(1994). Espiral histórica de conflictos ambientales: el caso de Chile. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 10. 4, 15-22. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://www.cipma.cl/web/200.75.6.169/RAD/1994-4.html>
- Toledo H. (2014). Ecología política y represas: elementos para el análisis del Proyecto HidroAysén en la Patagonia chilena. *Revista de Geografía Norte Grande*, 57, 161-175. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://www.scielo.cl/pdf/rgeong/n57/art11.pdf>
- Thwaites M. (2010) “*Después de la globalización neoliberal. ¿Qué Estado en América Latina?*” en *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*, 32. CLACSO, Publicado en *La Jornada* de México, *Página 12* de Argentina y *Le Monde Diplomatique* de Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, España y Perú.
- Torres B. (2010). Conflictos ambientales y respuestas sociales: el caso de reetnificación de la comunidad de Quillagua. *Revista Mad.*, 22, 42-55. Extraído el 16 de junio del 2015 desde <http://www.revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewFile/13638/13912>

- Tetreault D. (2008). Escuelas de Pensamiento Ecológico en las Ciencias Sociales. *Scielo, Estudio Sociales, Revista de Investigación Científica*, 16. 32, pp. 1-38. Extraído el 13 de Noviembre del 2015 desde <http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v16n32/v16n32a8.pdf>
- Ulloa A. (2001). Transformaciones en las Investigaciones Antropológicas Sobre Naturaleza, Ecología y Medio Ambiente. *Revista Colombiana de Antropología*, 37, 188-232. Extraído el 22 de Mayo del 2015 desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105015287008>.
- Vázquez B. A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. *EURE*, 26.79, 47-65. Recuperado en 16 de junio de 2015 desde [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612000007900003&lng=es&tlng=es.%2010.4067/S0250-71612000007900003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900003&lng=es&tlng=es.%2010.4067/S0250-71612000007900003)
- Walter M. (2009). Conflictos ambientales, socio-ambientales, ecológico-distributivos, de contenido ambiental, Reflexionando sobre enfoques y definiciones. *Boletín Ecos*, 6, 1-9. Extraído el 8 de Junio del 2015 desde [http://www.crana.org/themed/crana/files/docs/252/180/2009\\_conflictos\\_ambientales\\_enfoques\\_definiciones.pdf](http://www.crana.org/themed/crana/files/docs/252/180/2009_conflictos_ambientales_enfoques_definiciones.pdf).
- Wiesenfeld E. (2003). La Psicología Ambiental y el desarrollo sostenible. Cual psicología ambiental? Cual desarrollo sostenible? *Estudios de Psicología*. 8.2, pp. 253-261. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2003000200007>
- Wiesenfeld E. (2001). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una Psicología Ambiental del cambio. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 2.1, 1-19. Extraído el 25 de Mayo del 2015 desde [http://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL2\\_1/Vol\\_2\\_1\\_a.pdf](http://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL2_1/Vol_2_1_a.pdf)

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Escuela de Psicología

# Anexos

Profesor Guía : Georg Unger Vergara

Profesor Informante : Sebastián Seguin Peña

Estudiante : Adolfo Campos Ortega

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago; 21 de Marzo del 2016

**Indicé:**

|  |            |
|--|------------|
| <b>Anexos I: Entrevistas según criterio Muestra:</b> | <b>105</b> |
| Muestra En contra del Proyecto_____                  | 105        |
| Muestra A favor del Proyecto_____                    | 128        |
| Muestras de Movilizados (o Dirigentes)_____          | 154        |
| <b>Anexos II: Consentimientos Informado</b>          | <b>233</b> |

## **Anexo I : Entrevistas.**

### **Entrevista n°1**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: J

Criterio Muestral: En contra

#### **El primer tema o primera pregunta sería ¿Qué sabes sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Del Proyecto Alto Maipo, sé que es un proyecto que lleva como de aprobación alrededor de 8 años, que empezaron los estudios de impacto ambiental, para dar el sí al proyecto... sé que va, bueno, después de lo investigado y sabido por nosotros sabemos que todo esto va destinado para la energía eléctrica de privados..Ya, del Grupo Luksic con la empresa AES Gener y otras empresas privadas... o sea por todo lo que corresponde a iluminación, construcción de dormitorios para la gente que va a trabajar hee que alberga a extranjeros y todo eso... he eso como a grandes Rasgos eso como del proyecto, hay gente que está a favor, hay gente que está en contra del proyecto por diferentes motivos, pero el asunto es que ...Es como para sacar la afluencia del río Maipo como para ser ocupada como fuente de electricidad para la minera Pelambres, diciendo también que nosotros vamos a ocupar la energía, las personas civiles pero no, no se ve eso por ningún lado...pa´ casi todos, el 85% pa arriba eso sabemos...

#### **Qué opinas sobre el Proyecto Alto Maipo?**

Yo opino que es un proyecto que se hizo sin consultarle a nadie, que se hizo con estudios de impacto ambientales falsos, no vamos a hablar de familias ni nada de eso porque creo que no compete, creo que lo que más compete es que los estudios de

impacto ambientales fueron no legales, por decirlo así, no sé si a cabalidad se habrán llevado los estudios en sí. Pero por lo que se ve y se refleja hoy en día, pareciera que no se hubiese hecho nada. ¿Cuál era la pregunta? Perdón.

### **¿Qué opinas sobre...?**

Ah, que opino. Primero eso. Encuentro que no vieron nada el impacto que iban a causar en un terreno que es virgen, en un terreno donde la piedra tiene muchos minerales que incluso son tóxicos para nosotros, pa'todos nosotros...opino que es una sinvergüenza que ellos extraigan árido, que se auto provean de árido, siendo que no, eso no puede ser posible por ley, o sea tu por ley, si tu trabajas en un lugar que... y necesita árido, eso tú tienes que comprarlo...por ley tú no te puedes autoabastecer de eso. Cosa que está haciendo la empresa...ehhh, que opino, que...hacen tronadura a destiempo, que hay un calendario de tronadura que es irrespetado. Encuentro que eso genera que vengan muchos camiones al pueblo a buscar todo lo que se ha tronado, que se esparza material toxico en las calle, que se echen a perder los caminos que siempre han funcionado hacia san José, hacia más arriba, por medio por camiones que no que están pasando por caminos que no están pensados para ellos, pienso que se están apoderando de algo que no es de ellos también, que no han pensado en todas las miles de hectáreas que tienen de canales de regadío para siembra y cosecha de verduras, hortaliza, piñas, pienso que... ya había una central hidroeléctrica aquí que podría llamarse una central hidroeléctrica chica aquí en Guayacán en donde supuestamente tiene que proveer no sé cuántos watts y no cumple a cabalidad todo eso, menos va a cumplir ahora si se le saca un pedazo de porcentaje al rio, y que más encima esa energía va para Santiago y no para la gente de acá, ya.

Ehhh, que más podría opinar del proyecto...que se llena de gente irrespetuosa con la gente del lugar, o sea, más que el proyecto en sí de afectar como impacto ambiental también, se llena de gente este ya parece un pueblo minero, o sea, se ven las casas que arrienda la gente, se ven fiestas que son como de minero po'h, cachai?...que trae

mujeres...o sea están afectando en todo, en todo, en toda forma al pueblo en sí, que es un pueblo virgen, por decirlo, en el sentido de obras civiles mayores...

Que más podría ser?.. ¿Qué opino? Qué... no le consultaron a nadie, solamente consultaron a gente con plata, guardando gente con plata intereses personales, como se acostumbra ver en las noticias también colusión y tratos y pagos demás. Eso opino, que no es legal...a la hora de ser legal, todo sale en la televisión, los medios no encubren nada, los diarios no encubren nada, se mostraría legal, se mostraría que se está haciendo un proyecto, en TVN en las noticias de hoy se mostraría Proyecto Alto Maipo está recibiendo gente para que trabajen, Proyecto Alto Maipo está facilitando la energía viable...mentira. Cuando hablan de falta de energía en Chile, les falta agregar un pequeño paréntesis que dice: para privados. Eso.

### **Con la llegada del Proyecto alto Maipo, ¿Cómo son las relaciones entre los habitantes?**

Ah, lo que te hablaba delante, habiendo mucha gente que está a favor mucha gente que está en contra, mucha gente que lo ve como un recurso, porque tienen familia y necesitan trabajar po'h, encuentro que la municipalidad de san José de Maipo no ha cumplido a cabalidad con las necesidades que tiene la gente de acá, por ejemplo, hay un sector que se llama Los Maitenes que está saliéndose del camino hacia san José de Maipo, queda al interior de la cordillera, ellos, bueno no toda la gente, pero mucha gente, ellos si están a favor del Alto Maipo, porque resulta que la empresa llevo a ese pequeño poblado y compro a la gente por necesidades básicas que debería haber cubierto la municipalidad antes, o sea, les pusieron canchas de futbol, les pusieron, les arreglaron el sistema de alcantarillado, les pavimentaron calles, entonces cuando la gente ve que le están haciendo un bien, lamentablemente se equivocan en pensar y piensan que por estar haciendo un bien, eh, se ponen a favor, empiezan a arreglar gente, incluso hay una fiesta que se llama el Relvo, que es una fiesta de la esquirla, que se hace la semana siguiente del 18 de septiembre, y resulta que ya habían carteles

que El Relvo estaba con Alto Maipo, y generó harta diferencia social en la gente porque uno se pregunta porque están a favor...pero cuando ves bien la necesidad que tenían ahí, pucha entiendo , igual entiendo que esa gente esté a favor porque le cumplieron necesidades básicas, a mí se me sale el agua servida por alcantarillado por 10 años, y la municipalidad no hace nada, y viene esta empresa y lo hace, o sea es obvio que voy a estar agradecido de eso...

Ahora, eso ha generado mucha confusión en la gente también, porque gente con mucho terreno construye casas para albergar a esta gente, y gente común y naturales como nosotros no podemos pagar los arriendos que piden, que ofrecen las empresas, o sea, una casa que costaba 120.000 mil pesos 10 años atrás, hoy en día cuesta 250, y la empresa Alto Maipo o..... O..... o la que sea, la arrienda a 600 lucas, entonces esa gente naturales que buscan arriendo como nosotros, no podemos competir con precios tan altos. O sea, nosotros nos demoramos un año y medio en encontrar arriendo...cachai? Un año y medio, cosa que antes no se hacía... ¿y qué va a pasar después? En 3 años más, en 5 años más, se van a ir todos los arriendos, se van a ir a vivir a su campamento de trabajo, y ahí van a quedar todas las construcciones paradas, después va a haber mucha casa en arriendo y nadie va a querer arrendar. Entonces va un lema también acompañado con eso que es que dicen que es “hambre para hoy día”, o sea, que es “pan para hoy día, hambre para mañana”, al final hay gente que trabaja también y que está contenta de trabajar ahí, también porque ha ganado sueldos que nunca antes había ganado, entonces qué pasa con esto, también es algo social, porque resulta que porque la municipalidad nunca ha hecho nada, o sea como que los pobre siempre son pobres, es como el gobierno mismo, de todos lados, los que viven en San Alfonso, en El Canelo, El Manzano, se ven casa bonitas, ellos tienen plata, y la gente que, los que no tienen plata viven en la población donde llegué a vivir yo, en la población que está abajo, donde está la droga y no se hace nada por eso, o sea si en un futuro viniera la empresa Alto Maipo a pavimentar la calle donde todos sabemos que está la droga, a poner alcantarillado para allá, que va a hacer la gente de ahí? También le va a agradecer a ellos y no a la municipalidad, a obras

viales que no hacen nada, o sea hacen, pero esta empresa hace imagen, porque es una forma de comprarse a la gente también, como lo hacen en el Norte, como lo hacen en el Sur...

**¿Crees que este Proyecto trae desarrollo para la comuna y sus habitantes?**

Me imagino como un dibujo o una animación de una persona con corbata, con un maletín, donde viene a entregarle el desarrollo a una gente que está trabajando la tierra, o sea, es como un poco chocante hablar de desarrollo porque tenemos un desierto que es muy grande, el más árido del mundo y no se aprovecha de hacer energía, obviamente hay un impacto ambiental, en donde tu construyas va a ser un impacto. Ahora, hay formas de construir, generando impacto obviamente, pero llevando la naturaleza, por ejemplo, en España, donde está prohibido hacer Proyectos como este, que está plagado de españoles haciendo este proyecto acá, que son clientes y yo le digo en su cara: ¿Cómo están aquí en Chile haciendo un Proyecto que en su país no se puede hacer?...o sea, ellos me decían : si nosotros íbamos a poner una hidroeléctrica en un caudal donde habían salmones, nosotros buscamos la solución para que los salmones sigan estando ahí, o sea, no llegamos y plantamos, pero aquí en Chile es un poco diferente, como que no se ve eso. O si se ve, se ve, pero casi pura gente en contra, entonces, desarrollo no sé...la minería no sé cuántos ingresos generará al país, no muchos, es casi puro grupo privado...

**Entonces podríamos reformular la pregunta: A qué tipo de desarrollo nos referimos...**

Mira, de desarrollo, aprovechando la tierra, la naturaleza que hay aquí, la industria vitivinícola se ha desarrollado más aquí que otro tipo de industria que genera otro impacto ambiental, que es lo que más se habla... o sea, se han hecho estudios en el río y se han encontrado muestras de arsénico, donde es el río donde van a jugar todos los niños de acá donde toda la gente de mi edad jugaba cuando era niño, entonces tú

no puedes estar jugando en un río contaminado, eso yo no lo llamaría desarrollo, o sea, desarrollo sería algo que se hiciera legalmente con los estudios de impacto y si miramos Chile, en un mapa, de un satélite, y miramos San José de Maipo, es una aguja en un pajar, y si miramos todos los proyectos que se están haciendo a lo largo de Chile que está ocurriendo lo mismo que acá, creo que de desarrollo tenemos solamente para privados, para la gente como nosotros que nos afecta? Nos afecta en que se contaminan las aguas, porque ¿Dónde vacacionamos nosotros y donde vacacionan ellos? Por decir.- suena un poco resentido, pero es que es verdad. ¿Qué hiciste tú en el verano? Pucha no sé, fuimos a Argentina, fuimos pa allá... y ¿Qué hizo un cabro de La Florida o Puente Alto? Vino a bañarse al río. O que hace un niño de acá, o nosotros mismos en el verano, vamos al estero, pero ¿qué pasa si el estero está contaminado? Yo no llamaría desarrollo a la contaminación... Desarrollo es porque traen máquinas y mucha tecnología, incluso no conocemos, pero desarrollo, desarrollo, no lo comparo con la destrucción, desarrollo es crecer. Yo creo que con esto no crecemos. Eso.

**¿Que sabes de las organizaciones locales que están en contra del Proyecto y a favor del Proyecto Alto Maipo?**

De los que están en contra sabemos porque cuando nosotros llegamos aquí y pusimos este local, teníamos muchos clientes que estaban a favor y gente que estaba en contra y gente de la misma empresa que nos decían siempre, es como un lema, tú los encaras y ellos siempre te dicen : ah! Tú no te has informado. Pero resulta que nosotros claro, si nos informamos, fuera de toda la gente que está a favor o en contra de este proyecto, nosotros también hicimos nuestra investigación propia, o sea, consultándole a la gente que ha vivido siempre acá, consultándole a la gente que ha trabajado... y ahí nos pillamos también con la diferencia de ideas, porque igual hay gente que trabaja, gente que alimenta una familia, que tiene hijos en el colegio, pero yo creo que esa gente igual tiene que atenerse a la ...si tú vas a trabajar en un lugar donde no hay agua, pero tu si tienes acceso al agua, tú tienes que saber que en algún momento tú

vas a tener alguna represalia. O que vas camino a tu trabajo y está el tránsito paralizado, o que te tiren piedras, o sea, hay muchos tipos de represalias, unas más violentas que otras, entonces yo creo que, resulta que el trabajador que viene a un proyecto de este tipo, de partida, entre comillas, “le informan”, pero a favor de la empresa. La empresa le dice aquí está todo bien, aquí está todo en regla, todo en papel, pero resulta que no es así po’h... entonces yo creo que la información que hemos recopilado, nos ha servido bastante para la, para tener nuestra postura, o sea, podemos controlar el cauce acá, acá en san José, acá en san Alfonso, pueden haber máquinas que controlen este cauce, porque supuestamente, ellos dicen , que cuando el cauce esté grande ellos sacan agua, y que cuando el cauce esté chico no sacan agua, pero yo creo que tu escuchándolo, ni tu creí eso...

Y ¿quién va a controlar eso? Aquí se controla, hay máquinas que pueden decir, no sé, aquí pasa x potencia o pasa x fuerza de río, con una maquina medidora, entonces estamos bien. Pero, ¿quién lo hace en alta montaña? Cuando el río no es el Maipo, sino que varios ríos que convergen en el Maipo, todos esos pequeños ríos, que no son tan pequeños, les están sacando agua, demás. Entonces si tu saca agua de un vaso, ¿qué pasa? Hay menos agua todo el rato. Entonces ya, en un principio, el sacar agua para privados, ya es malo. Sacar tu propia conclusión. Como te dije antes, algo que no sale en la prensa, que no sale en los medios de comunicación... hay una marcha aquí, y no sé si estas enterado, resulta que la Kel Calderón, pololeaba con uno de estos niños que ha salido en los reality, el Pangal y el Pedro Astorga...y resulta que, ellos por ser rostros televisivos, viene la tele. Pero viene la tele a entrevistar a la Kel Calderón por algo que pasó hace tres meses atrás cuando estaba de vacaciones con su mamá no sé adónde...entonces que le dice, no, está loca esta pololeando con este loco, que vive allá arriba en San José de Maipo, y va a haber una marcha, yo cacho que ahí los podís encontrar... entonces ellos vienen y dicen: bueno aquí estamos en la marcha de Alto Maipo, de la cuestión y vamos a entrevistar a Kel Calderón sobre la cuestión que paso el otro día. Pero ya por lo menos hay algo, y resulta que aun así, el consejo de televisión multa cuando se nombra Alto Maipo, o quieren multar, una vez

quisieron multar a Chilevisión por un reportaje (**Aguas Turbulentas en el Cajón del Maipo**), y resulta que al final no pudieron...porque tuvieron una defensa buena. No sé si algo tuvieron que ver los Movimientos de acá o no, a mí se me olvido preguntarle a la Marce (**Vocera de No Alto Maipo**), pero fue súper bueno, porque en cierto modo, te opacan o te callan, y tú no puedes decir nada, ni siquiera puedes estar en contra...entonces, nosotros, por ejemplo, con nuestra postura, bueno, yo nunca he sido de ir a protestas, mi novia tampoco, y si vamos a una protesta aquí, resulta que tú no puedes sacar, ese cartel de Alto Maipo tu no lo puedes sacar... Una mina estaba en la protesta con su hija y había carabineros diciéndole: si tu sacai ese cartel, te vamos a llevar detenida...y ¿por qué? Porque es la orden. (**Orden Municipal**)

Entonces que podí hacer tu frente a una orden. Quien soy yo, por ejemplo, Juan José para decir, Señor carabinero, cualquier persona que esté entrando al restorán del lado, usted lo detiene. No tengo ese poder. Pero hay gente que si tiene ese poder para dar esa orden. Entonces es algo desproporcionado, uno no tiene derecho a expresarse. Entonces nuestra libertad de expresión se va lejos, se va al suelo po'h. Entonces nosotros como locatarios de un local, tenemos letrero, y cuando vemos gente que es de Alto Maipo, les decimos: sabe que, pacíficamente, esta es nuestra forma de protestar, el derecho de admisión nuestro es solamente gente que no sea de la empresa ...y cada quien toma sus posturas.

Pero de acuerdo a la información que nos vamos haciendo, vamos sacando nuestra propia postura...que es como crecer también, es el aprendizaje.

### **Sobre las organizaciones locales que están a favor del proyecto ¿Cómo son, cuales son o no existen?**

Sí. Mira, yo, así por nombre no te podría decir cómo se llaman. NO Alto Maipo, tienen una página en Facebook, tienen una página en internet...Son asesorados por abogados. Inclusive un amigo mío que estudiaba derecho estuvo ahí un rato.

### **Ah, pero estas son las que están en contra del Proyecto...**

Las que están en contra!.. las que están a favor o las que están con el proyecto, han venido a ofrecernos...porque resulta que claro, como te comentaba denante, nos dijeron, a ver: cuantos meses llevan ustedes con el local abierto? Nosotros les dijimos 3 meses. Mira, me dijo: hay un bono-por llevar menos de 1 año- que son como 700 lucas y después que ustedes cumplan el año, les pasamos como 1 millón y medio, pa ´ayudar al emprendedor, cachai? Pero nosotros preferimos no tomarlo, porque el dinero es sucio en cierta forma. O sea, podemos postular, llevar nuestra iniciación de actividades y todo, pero no nos sirve de nada recibir plata de algo que estamos en contra, o sea, es un poco...

Un amigo, también, que participa mucho en el movimiento de No Alto Maipo, tiene un local gigante, tiene muchas piezas y fueron y le ofrecieron como 12 hombres, a 10.000 pesos el día, o sea, 120.000 pesos por día, pa ´alojarlos, entonces imagínate la plata que ofrecen, cachai? Y él dijo pucha me haría millonario, pero lamentablemente soy una cara acá, en la protesta voy con el megáfono, en el escenario yo invito a los artistas a pasar, entonces, imagínate yo arrendándole a Alto Maipo. O sea, nadie va a velar por mis intereses, nadie me va a decir: tome compadre, esta plata es suya por haber dicho no a esa gente que vino a arrendarte, pero no...no...el principio está, es uno. Eso es personal.

Entonces yo creo, que las instituciones que han venido a ofrecernos cosas por el proyecto, ni siquiera queremos investigar, Ni siquiera queremos informes. A ver usted, infórmeme...no. Ni siquiera queremos escucharlos. Entonces por lo menos por el movimiento que está a favor, no tengo mucha información. Solo que ofrecen proyectos. Ahora ofrecen proyectos a las Sras. de casa, que he visto en una revista "El dedal de oro", también, que es por vialidad, y creo que controlar la velocidad por pistola, la de los camiones que van transitando, son los camiones que llevan todos los excedentes, de todos lados. Fuera de eso, no conozco más.

**¿Que sabes de las acciones que se realizan en contra del Proyecto Alto Maipo?**

Bueno, las movilizaciones. Aprovechamos también de decir que el 5 de Diciembre va a haber una marcha, yo creo que para la entrevista de la Marcela también te va a decir que promocionemos la marcha, en Santiago, Plaza Italia, emmm, sé que de repente atrasan los trabajos también. Pero esa es una forma de protestar de la gente que va a trabajar a diario. En todo caso se les genera un gran dolor de cabeza parándole las faenas unas 2 horas. Y se pierde una buena cantidad de plata. Hasta que llega carabineros y los saca...claro, uno tampoco puede culpar a la policía que son represores, si al final, ellos en una pela de curaos, o un cura „o con un lúcido, por decir, ellos no pueden estar en favor del lúcido, por muy cura „o que esté el otro, o sea ellos tiene que ser parciales. O sea, ellos no es porque estén a favor de la empresa que corran a los manifestantes, sino que tienen que tener un tránsito expedito para todos. Pero, de acuerdo a eso, bueno, esa es una forma un poco más violenta de protestar también, parando el tránsito y todo. Tampoco vamos prendiendo fuego ni tirando piedras, pero si parando el tránsito. Encuentro que tampoco es la mejor forma de protestar, pero ante la impotencia de la gente de acá uno no puede hacer nada.

Lo otro es que hacen marchas pacíficas, muy bonitas...donde llaman a la gente a informarse. Eso. Así como a grandes rasgos.

**Sobre estas organizaciones y movimiento que están en contra del Proyecto: ¿Crees tú que tengan intereses que no sean a favor de la comunidad?**

Todo el rato Mira...

**¿Que sean en contra del Proyecto?...**

Que tengan intereses personales. Por supuesto.

Hace un tiempo atrás, hubo una revolución por Gas Andes, no sé si te han contado, si sabes...

Gas Andes, iba a pasar tubos, de gas, por acá por el Cajón del Maipo, desde Argentina para abastecer tu casa. -Te lo voy a contar a grandes rasgos, para no explayarme tanto-. Y resulta que hubo una familia, que es esta, la que sale en la tele, que estaba en contra del proyecto, tal y como está haciendo ahora, y que ha generado mucha diferencia en el pueblo. Tu preguntai por ellos y nadie quiere a esa familia. Porque resulta que cuando estuvo es proyecto, ellos tenían mucho contacto con los medios de comunicación, entonces estaban protestando contra el proyecto, le estaban causando muchos dolores de cabeza a la empresa misma. Esta gente tiene la casa al otro lado del río, a diferencia de casi toda la gente, si tú lo miras hacia el Norte, todos están al lado derecho del río, y él tenía la casa al lado izquierdo del río. Entonces resulta que iba a pasar por allí, y todo, y claro, iban a afectar tierras que son de ellos, iba a afectar a la gente del pueblo, todos movilizados, “No Gas Andes, No Gas Andes”, hasta que un día la empresa Gas Andes llamó a esta familia, porque esta familia tenía poder adquisitivo y de los medios de comunicación. –“sabe compadre, usted tome esta tal plata, déjese de molestar. Y resultó que todos los domingos se juntaban a protestar en la Plaza, y ellos no aparecieron nunca más.

Resulta que ahora ellos también están muy metidos en el asunto de Alto Maipo, o sea, la familia Astorga, hay un cabro que tiene un programa de televisión, que viaja al sur del mundo, viaja a lugares extremos y todo... súper bonito, yo no estoy en contra de eso. Lo que si me molesta, es que te ofrecen un par de morlacos y te vendes. O sea, cuesta mantener el principio. Entonces, hoy en día, no podría dar certeza de que están lucrando, pero por la experiencia anterior, de la que me informé, yo creo que no sería nada novedoso que ocurriera de nuevo. Entonces por eso la gente no apoya tanto el movimiento cuando los ve a ellos, porque dice: “de nuevo protestando ellos, hasta que les pasen plata”... bueno, ahí viene los rumores, que le regalaron un helicóptero, que cuando viene Luksic el helicóptero aterriza donde ellos. Bueno, esas cosas ya son

más de pueblo, que no hay certeza. Pero lo que si hay certeza es que se vendieron a Gas Andes. O sea, no puede ser que todos hablen lo mismo y sea mentira. Hasta la misma gente del Movimiento No Alto Maipo lo habla. Aparte que mi amigo abogado que iba a las reuniones, y otro amigo que hizo la Tesis sobre Alto Maipo, que es Geomensor, decía: “Aquí se junta pura gente a hablar de plata. Me aburre porque vengo a hablar de un proyecto y hablan de que yo conozco a tal Senador, que almorcé con tal senador, con tal político, con tal...- oye y a qué hora nos ponemos a hablar del proyecto. Me dijo: Sabí que yo me salí porque no era nada concreto, era pura gente hablando de plata. Cosa que yo le comente a mi amiga, pero me dijo no, bueno yo creo que son posiciones también de la gente. Ahora el tampoco conocer a nadie no se hallaba, quizás también.

Bueno, y mi amigo Geomensor, dice que esto va viento en popa, dice que no va a haber nada que lo pare. Pero bueno, son opiniones no más.

**¿Por qué crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones y otras que no? Con estos movimientos en contra del Proyecto.**

Por plata, por dinero.

Yo creo que las personas que apoyan el proyecto, o sea, que lo apoyan a favor o lo apoyan en contra, cierto, porque lo hacen. Yo creo que por plata.

Los que lo hacen en contra es porque son de acá. Yo vengo todo el día acá. Tengo familia acá. Cuando yo vengo al mismo estero y veo que el agua que me llegaba al pecho, ahora me llega a la rodilla. Igual es un poco chocante.

Entonces, yo creo que la gente también, la que está en contra, lo hacen porque les están tocando algo de donde ellos han vivido siempre.

Y la gente que está a favor, la gente que trabaja con ellos, lo hace porque la empresa

es grande, pueblo chico, les llegan ofreciendo mucha plata. Plata que está contemplada en el presupuesto, que ellos si pueden pagar. Y gente como nosotros no podemos competir. Entonces, yo creo que el dinero es lo que mueve mucho. Bueno, a todos. Y si tenemos hijos, hijos en la U, hijos en los colegios, obviamente, que me voy para allá. Yo no los culpo. Pero si les digo, que se atengan a pequeñas represalias que puedan tener. O sea, que no lleguen después diciendo: “Pucha, nos atrasaron el trabajo 3 horas”... “pucha, íbamos en la van y nos tiraron piedras”. O sea, como no previste eso, si estás trabajando en un Proyecto donde mucha gente está en contra, donde se moviliza la gente acá, tú ves la movilización. La ves porque eres de acá. Pero si fueras de La Florida...

Un amigo que vive en Santiago Centro: “yo pensé que era una presa que iban a construir” - cachai? La gente no está informada porque ni en los medios sale.

Entonces no saben nada.

“una presa”- ay! Qué bueno. “Una presa para Santiago, electricidad”- oh, sí, buena, bacán. Nunca es pa Santiago, cachai? Entonces, yo creo que el dinero es lo que ayuda a que la gente se mantenga ahí.

Sacaron, las mismas, estas dueñas de casa que te hablaba yo. Claro, es gente que la sacan de la monotonía de la casa y los hijos, y se ponen a trabajar pistoleando autos, y les pagan un sueldo de 380 mil pesos, sueldo que no ganan muchas mujeres dueñas de casa. 380, 450 mil pesos... entonces, igual es tentador a la hora de tener familia, y velar por tus intereses.

**Si este Proyecto estuviera funcionando: ¿Crees que se alteraría en algún aspecto la comuna?**

Claro po, el rio seco.

Después, no sé, como les van a decir los papás a sus hijos: “mira, yo trabajé ahí por

un plato de lentejas y ahora esto fue lo que pasó”. O sea, no creo que alguien, 10 o 20 años después, va a tener la plata que recibió. Por el impacto, yo creo que es impagable. Ver un río que siempre hubo agua, y después no... pucha igual es un poco lamentable. Siendo que también se saca provecho del río, con deportes extremos y todo eso... o sea, ese es otro tema también. Entonces igual es un poco chocante tener que decirle a tus hijos: “pucha igual tuve plata un rato, pero ya no tengo esa plata”. ¿y el río, papá?... – “pucha, se secó cuando yo trabajaba ahí”. Entonces eso igual es penoso, más que nada.

## **Entrevista n° 2**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informante: C

Criterio Muestral: En contra

### **El primer tema o primera pregunta sería ¿Qué sabes sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Lo que se del proyecto, es que es un proyecto que pretende en su origen, captar las aguas, que son de 3 ríos, que nacen en la cordillera de Los Andes y que son los afluentes principales del río Maipo. Eso lo empiezan, lo pretende, o lo están haciendo, digamos, hacen una bocatoma en la naciente del río Maipo, y desde allí, 70 kms, lo entuban, hasta dejarlo en el río Colorado, más menos a esa altura, son 70 kms. En este minuto, están en estado de hacer las obras, ya están haciendo el túnel, ya están haciendo instalación de faenas, y hay zonas del Cajón en donde ya no se puede pasar. Que antiguamente tu podías ir al Valle de Las Arenas, ya hay letreros que dicen “recinto privado, si usted quiere entrar, comuníquese a [www. Valledelasarenas.cl](http://www.Valledelasarenas.cl)”, ya no es el libre acceso que teníamos antes, para los escaladores, para los montañistas, para toda esa gente. Ya está, en este minuto, el Proyecto en marcha. Ya se están haciendo las construcciones.

### **¿Cómo fue la llegada de la empresa AES Gener acá a San José de Maipo?**

Ya, AES Gener llegó ofreciendo el oro y el moro. De alguna manera, yo creo que se ha comprado a la gente, pero lamentablemente eso está permitido en este minuto en la política de país digamos. Nosotros permitimos que vengan estas empresas a mitigar, y esta mitigación consiste en dar dinero a la gente. Como la gente tiene necesidades, y estas necesidades son cubiertas por estas empresas, la gente se confunde. Entonces

dicen: ¡Oh!, la empresa que viene me va a dar becas para que mis hijos estudien gratis, me van a dar, no sé, plata para que tengamos camisetas deportivas, entonces, de esa manera ellos han llegado. Lamentablemente el gobierno local, la Municipalidad, no se ha puesto los pantalones en cuanto a ser más objetivo, desde mi punto de vista, porque, cuando se hizo un compromiso, en que participaron todas las organizaciones sociales con la municipalidad, y se firmó un acuerdo con AES Gener, en que ellos se comprometían a dar trabajo, a cierta cantidad o un porcentaje, no me acuerdo, pero está ese acuerdo, lo puedes conseguir, a un 15%, ponte tú, ellos se comprometían que tenía que ser mano de obra local. Pero, en el mismo acuerdo se ponen el parche y dicen: ya, pero si no somos capaces de cumplir con ese 15% de mano de obra local, nosotros vamos a tener una indemnización para la comunidad si es que no cumplimos”, porque ellos traspasan, no son ellos directamente los que contratan, o no contrataban hasta cierto tiempo, porque parece que ahora sí. Entonces son empresas contratistas. Entonces ellos lo colocan en el acuerdo, ellos dicen: “si nosotros no cumplimos porque, las empresas contratistas no cumplen, no son capaces, no están calificadas, entonces nosotros vamos a hacer un concurso público y vamos a dar 1.000 UF anuales. La gente piensa que 1.000 UF es mucha plata. Entonces con 1.000 UF se tenía que repartir para todas las organizaciones sociales, a través de un concurso, una licitación, que ellos presentan sus proyectos y revisan y ven cual priorizan. Ya. Entonces esa fue la llegada de AES Gener a la comuna.

### **Qué opinas sobre el Proyecto Alto Maipo?**

Yo opino que es un Proyecto que es, otro más, lamentablemente, otro proyecto más que se hace en nuestro país sin considera todas las aristas que se necesitan, porque, este proyecto, para mí, fue autorizado en forma tráfuga, porque, dentro del Estudio de Impacto Ambiental no se consideraron muchas variables, muy importantes, como el calentamiento global, importantísimo hoy día para cualquier proyecto. No se consideró, tampoco, en el Proyecto, un estudio de Impacto Ambiental, también, del estero San José. Porque ellos pasan con este túnel que te cuento, de 7mts de diámetro,

ellos pasan por la naciente del estero San José. El estero San José, es importantísimo para la comuna de San José de Maipo, porque de aquí nacen 3 canales que son los que surten de agua a la gente de la comuna de San José de Maipo. Aquí hay un gran porcentaje de gente que no tiene agua potable. Y ellos pasan por esta naciente y no fueron considerados. Y este túnel que pasa es un túnel permeable, es decir, va a agarrar todas las agüitas que anden por allí y se las va a llevar. Entonces, a mí me parece que es nefasto para nosotros, porque, solamente poniéndote el ejemplo del calentamiento global, que es tan importante en estos días, y que ya se están viendo efectos, es efectivo el cambio climático, el hecho de que el agua del río Maipo, se le quite una gran cantidad de agua, porque son varios metros cúbicos, creo que son 24mts cúbicos los que ellos pueden sacar por segundo, ya tenemos sequía... el hecho de que haya menos agua en el río Maipo, considera que van a haber más piedras en disposición del sol. ¿Qué va a pasar con esas piedras? Se van a calentar. Por tanto vamos a tener mayor calor. Te fijas. Solamente con ese ejemplo yo te puedo señalar que efectivamente va a haber un impacto importantísimo en la flora y la fauna.

### **¿Cómo son las relaciones entre los habitantes con la llegada del Proyecto Alto Maipo?**

Mira, en su gran mayoría la gente está contenta, es decir, yo creo que una parte importante de la comunidad no ha tomado el peso de que esto significa comida para hoy y hambre para mañana. Porque, hoy día claro, Gener (**Empresa AES Gener**) está dando becas, capacitaciones, empleos, pero eso va a ser por 8 o 10 años. ¿Y después que va a pasar?... es decir, los chicos que viven del turismo, que hacen escalada, que hacen kayak, no vamos a tener el mismo lugar que tenemos hoy. Es decir, tú ves lo que pasó en Pascualama. Ya tenemos antecedentes de que claro, el papel aguanta mucho, es decir, el papel puede decir no, si nosotros vamos a mover glaciares y no va a pasar nada y que se yo, pero resulta que no es posible por ahí. Son cosas que no son compatibles. Yo creo que aquí deberíamos resguardar este lugar que es tan importante para la salud de todos los chilenos. Porque ya tenemos un Santiago

ultra contaminado. La contaminación llega hasta acá hasta el Cajón. Y hoy día el tránsito vehicular se hace imposible. Si hoy día la cantidad de camiones, de camionetas, es nefasta.

Entonces para la gente es difícil venir para acá, porque se encuentran con un Cajón del Maipo súper saturado. Ellos quieren venir a tomar aire puro, a relajarse un rato, pero te encontras con una ruta a más no poder de cantidad de vehículos. Y el fin de semana es atroz. Nosotros no podemos ni bajar ni subir. Ni pensar que yo vaya a Santiago el fin de semana. Y en la semana es terrible. Los pacos están controlando todos los días, todos los días, todos los días, porque claro, ha aumentado la tasa de accidentes. Increíblemente. Ahora todo esto está así, calladito. Nadie dice nada. Pero ya teníamos un número importante de accidentes acá en la comuna, en la ruta, y hoy día la cuestión se disparó.

**¿Crees que este Proyecto trae desarrollo para la comuna y sus habitantes?**

Yo no. ¡Yo no! Porque, esta es una comuna que vive principalmente del turismo. El turismo en todas sus magnitudes. Principalmente la gente quiere hacer cabalgatas, caminatas, ir al río, tirarse en kayak, tirarse en balsa, que se yo, ir al glaciar, y hoy día no podemos, no podemos ir al glaciar, se terminó. Te cuento que ya está cerrado el paso al glaciar.

También tiene que ver con lo que se espera. Con la calidad de vida que tu esperas tener. Entonces si tú quieres tener una calidad de vida que tiene que ver con el consumo, con el tener más cosas, con no enseñar, con no educar a la gente. Porque definitivamente Chile necesita electricidad, probablemente. Pero porque tampoco venden otras cosas. Si tú vas al Homecenter y todo lo que venden son cuestiones eléctricas. Es decir, tampoco se le enseña a la comunidad que busque otras alternativas. Hay cocinas solares, no sé, otras formas de poder tener calefacción, acceso a calentar los alimentos... podría ser de otra forma si a lo mejor hubiese una

postura desde el centro, desde el gobierno que dijera: sabes que vamos a impulsar que la gente pueda acceder a este tipo de tecnologías más amigables con el medioambiente, sería más fácil, pero, resulta que la energía que se va a producir aquí en el Cajón Del Maipo, es principalmente para las mineras. Es decir, no es para la región Metropolitana.

**Tú me has hablado que depende de la calidad de vida que uno espera.  
¿Cuál es la calidad de vida que tu esperas acá en el Cajón?**

Es que yo pueda estar tranquila. Que yo pueda ir a Santiago tranquila, no que esté lleno de camiones ni de camionetas la ruta. Ya, porque tú eres de afuera, pero te vas a encontrar la ruta llena de camionetas rojas, lleno de camiones, lleno de minibuses, cachai? Ahora hicieron cambios en la ruta también. En la parte del Manzano, cortaron todos los árboles. En otras zonas del Cajón también han cortado.

Para mí lo más importante es la naturaleza. La conexión que yo pueda tener con la naturaleza, eso me da la calidad de vida. Que yo pueda tener armonía, pueda estar en contemplación en mi espacio.

**Este Proyecto ¿se parece a otros realizados en la comuna?**

En la época de los años 70, se hicieron un montón de Centrales en diferentes partes del país. En ese tiempo se hicieron Centrales acá, también. Se hizo la Central Guayacán. Una Central en Maitenes. Que también son Gener. Es decir, Gener lleva años acá en la comuna. 50 años. Se hicieron proyectos similares, no iguales. En uno de ellos, en el Alfalfal, murió mucha gente, porque hubo un derrumbe durante la construcción de esa obra, y murió gente cuando se estaba construyendo. Pero son de diferente tipo. Se construyó el Embalse del yeso, que también obedece a una obra de ingeniería. Pero de este tipo, no. Es la primera que abarca tanta superficie. Porque todos estos han sido en una superficie acotada, es decir, o está en el Alfalfal, o está en Maitenes, o está Queltehue, son como locales. Pero esta pretende cruzar casi toda la

comuna. Es decir, son 70 kms que este túnel pretende ir por atrás, por los cerros y para hacer ese túnel rompieron y sacaron un montón de árbol nativo. Es decir, entraban las máquinas y sacaban los Bollenes, los Quillayes, y todo eso, lo enterraron. Después, este año, durante el invierno estuvieron regalando leña, a la gente. Entonces toda la gente feliz. No tiene que comprar leña, no tiene que picar leña, sino que van a un lugar donde tienen acopio y puro árbol nativo, quemado, de 50, 60, 100 años, 200 años, 500 años, árboles milenarios. Y ahora dicen: “nosotros ahora plantamos”...pero tenemos que esperar mil años para que los arboles estén como los que estaban.

**¿Qué opinas sobre aquellos habitantes de la localidad que están en contra del Proyecto Alto Maipo?**

Mira, igual son varios, los que están en contra del Proyecto. Lamentablemente el quehacer, y como igual vivimos en una sociedad que es súper individualista, me incluyo, cada uno privilegia sus cosas antes de estar participando de esta agrupación. Son los menos los que están constantemente en una permanente acción. Yo creo que nos falta tomar más conciencia, tener confianza de que si podríamos lograr algo, porque también pasa por eso. Pensamos que ya no tenemos nada que hacer porque está todo tan manejado... se ha visto con esto que pasó con el confort, ¿cómo se llama? La colusión. Se ve también políticamente. Entonces uno dice chuta, para que voy a desgastarme en esto, mejor me quedo con mis hijos, mejor me quedo en mi casa, mejor hago lo que tengo que hacer... si no voy a conseguir nada. Y yo, muy agradecida de los que sí, disponen su tiempo y su energía para hacer algo. Porque yo creo que es necesario y creo que si el Proyecto Alto Maipo se realiza, vamos a vernos en un tiempo más muy complicados. El tiempo va a decir quien tenía la razón.

**¿Qué sabes acerca de las organizaciones que están en contra y a favor del Proyecto?**

Mira, a favor, no conozco. Sé que hay Juntas de Vecinos, porque han recibido algún

beneficio, o clubes deportivos, o escuelas de futbol. Mi hijo va en una escuela de futbol que se tiene que poner la polera que dice Gener. Nosotros le pusimos un parche encima pero le hicieron sacar, cachai. Pero, organizaciones a favor no conozco.

Sé que la comunidad hay muchos que están a favor por el empleo, por el tema de que ha traído mucho negocio. Hay gente que en un principio estaba en contra, pero luego vio que era un negocio y tiene toda su casa arrendada para los trabajadores, o dan almuerzo, entonces, hay diferentes formas de ingreso que han favorecido a la comunidad.

De la gente que está en contra del proyecto, conozco a una organización, que es los Ríos del Maipo, No Alto Maipo, que después se generó otra organización que es por el agua, ya a nivel nacional.

### **¿Qué sabes de las acciones que se realizan en contra del proyecto Alto Maipo?**

Que acciones se han tomado. Caminatas... se han hecho marchas, se han hecho acciones frente a La Moneda. Se ha juntado dinero para poder pagarle a los abogados, para hacer acciones judiciales que permitan demostrar que el Proyecto de Impacto Ambiental no fue aprobado regularmente, que es lo que a nosotros nos interesaría, por lo menos presentemos las cosas como son, con todas las cartas sobre la mesa, y bajo esos parámetros, decidamos, pero, como nosotros vemos que no fue así, entonces eso nos tiene dudosos. Pero, sé que con las lucas que se han reunido, para diferentes eventos, ya sea que ha venido Joe Vasconcellos, se ha juntado lucas para pagarle a los abogados o unas cenas que se han hecho en unos restaurantes de acá, también, marchas, funas. Ese tipo de cosas.

**Sobre las organizaciones y movimiento en contra del Proyecto: ¿Crees tú que tengan intereses que no sean a favor de la comunidad?**

No.

No creo, porque todos se desgastan igual. Salen en la noche, clandestinamente porque los pacos los siguen. Salen a poner letreros que dicen NO ALTO MAIPO, o que digan “la marcha va a ser tal día”, y eso es desgastante y ellos ponen toda su energía en eso, pero, no.

Yo creo que el único interés, intención que ellos buscan, es que la comunidad tome conciencia de la importancia del río, la importancia del agua, para nuestra vida...

**¿Por qué crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones y otras que no?**

Yo creo que tiene que ver con lo que te decía hace un rato, hay muchos jóvenes, yo creo que tiene que ver con eso, con la juventud, con el ímpetu, no estás tan contaminado, porque a medida que uno va teniendo más edad, te vas dando cuenta que está todo vendido, todo coludido, que decí: chuta, para que voy a desgastarme si finalmente voy a perder. Y como sabes que vas a perder, o tú piensas que vas a perder, no participas. En cambio los jóvenes, que vienen con una energía nueva, dicen: no, si, tenemos que poder. Lo hacen. Entonces yo creo que la mayoría, la gran mayoría, un gran porcentaje de la gente que está participando de la Coordinadora, o en la otra agrupación sobre el agua, Defendamos el agua (**Ojos color agua**), es gente más joven. Yo creo que es gente que tiene menos de 25 años.

**Si este Proyecto estuviera funcionando: ¿Crees que se alteraría en algún aspecto la comuna?**

Si, ya está alterado. Como te decía, el tema del tránsito. Estaban pensando en poner un prostíbulo, porque como hay tanto hombre dando vuelta, cierto. Tú ves los fines

de semana, como en las esquinas hay tipos borrachos, molestando a las chicas... antes no se veía eso. Entonces hay un impacto social en este minuto, de ver gente mayor, hombres mayores tomando en las esquinas... no es el típico grupo de jóvenes, no...son viejos que se pasaron toda la noche de borrachera porque tienen sus días libres...en eso he visto.

En el tema de la contaminación, ya, hay mucha mayor contaminación acá en el Cajón, producto de los trabajos que están haciendo en el Manzano, donde han hecho mucho movimiento de tierra, entonces hay mucha contaminación acústica y contaminación ambiental...

Siento que nuestros organismos locales, la municipalidad, la policía, trabaja a favor de Gener (**Empresas AES Gener**) y no a favor de la comunidad.

### **Entrevista n° 3**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: IS.

Criterio Muestral: A favor

**Antes de dar cuenta de la entrevistas, se consiga el siguiente hecho: En la primera reunión con IS., que fue para confirmar la entrevista, dice que estar en contra del Proyecto. De esa reunión pasa una semana y se realiza la entrevistas. Al momento de realizarla -durante la misma entrevistas- se le vuelve a preguntar su postura y afirma estar a favor del Proyecto.**

#### **Entrevistas:**

**¿Qué sabe sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

**Le repito la pregunta: ¿Qué sabe sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Bueno, lo que yo sé es que este proyecto empezó por ahí por el veinte mil siete (el 2007). Por lo que yo sé, que los trabajos que están haciendo son a mucha profundidad, a muchos metros de profundidad de la tierra, y que tienen que quedar en la localidad de Queltehue más o menos, y ahí para hacer los mismos trabajos están interviniendo algunos brazos de algunos ríos, como El Maipo, El Colorado, también, parte del Embalse del Yeso.

Bueno, yo hasta la actualidad, no es tanto lo que me he informado, porque yo a veces no voy a la reunión, parece que hacen una reunión semanalmente. Y yo, a veces, cuando puedo ir, voy. Y ahí están informando todo lo que están haciendo y los

avances.

**¿Quién hace esas reuniones?**

Uno de los mismos jefes del proyecto, de ahí de la oficina frente a la Plaza (**Oficina donde opera la Fundación AES Gener**), en calle Comercio. Ellos hacen esas reuniones semanalmente. Y ahí ellos van informando lo que están haciendo en la actualidad.

**¿Qué opina usted sobre el proyecto Alto Maipo?**

Bueno, opino que puede ser un adelanto para la comunidad. Por el asunto de la hidroeléctrica. Tanto acá en San José como en Maitenes, que también allá hay parte de la construcción, que están haciendo túneles (**Central Alfalfa II**). Y bueno, el proyecto ha ido avanzando y ojala que sea algo favorable para la comunidad.

**¿Usted cree que es favorable para la comunidad?**

Si. Creo que sí.

**Con la llegada del Proyecto Alto Maipo, ¿Cómo son las relaciones entre los vecinos de la comunidad?**

Por lo menos, acá en San José, yo no me he dado cuenta que hayan problemas con los vecinos, porque han colocado panfletos ahí en la paredes (**Panfletos No Alto Maipo**), pero ahí más allá, yo no he visto grupos que anden gritando en contra del proyecto.

**¿Crees que este Proyecto trae desarrollo para la comuna y sus habitantes?**

Digamos... ¿que sea favorable o bueno?

Sí, porque ellos, los del Proyecto, hacen obras buenas también. Con los estudiantes, les dan becas, han repartido carpas a los que se instalan en la Plaza, los días sábado y

domingo, han repartido carpas entre ellos (**Carpas Azules, de letras Blancas que dicen AES Gener**). Hacen también buenos beneficios.

**¿Y cuál sería la parte negativa? ¿O no hay parte negativa?**

La parte negativa sería que, hay algunos que se oponen, pero no lo dicen, digamos, para que los demás se enteren. O sea, no se comunican con los demás, en forma, digamos, hablando en contra del Proyecto.

Por lo menos acá, yo no he visto eso, no se ha visto.

**Este proyecto, el Proyecto Alto Maipo: ¿Se parece a otros realizados en la comuna?**

Yo no me acuerdo de otro proyecto que se haya hecho acá. Digamos, anteriormente, se han hecho proyectos relacionados con la hidroeléctrica, pero, como que no se ha dado a conocer, en forma más, digamos, mayoritaria. Como que ha sido más, en forma más privada, mas reservada. Porque no me acuerdo de otro proyecto que se haya hecho.

**¿Y por qué cree que este Proyecto se haya hecho tan visible? ¿Se ha visto tanto? ¿Se ha sabido tanto?**

Porque este Proyecto, digamos, es una organización más masiva, más, de más trabajadores, digamos, un asunto con más peso, con más fuerza, que se note más po'h.

A ver, por los mismos trabajadores que tienen, porque, yo he sabido que allá en el Alfalfal, Maitenes, que es lo mismo, ahí que en los trabajos que están haciendo, decían que iban a llegar, no sé si 500 o 100 mil croatas más. Porque hay ahí, incluso en San José, hay una señora que me contaba a mí, que ella arrendó una casa para dar pensión y alojamiento a los croatas, y no me explicó cuántos tiene, pero tiene varios.

Y ellas se levantan a las 5 de la mañana, no sé, se van tarde en la noche, los atienden, le dan la sopa, en la mañana el desayuno y se van a las 5 de la mañana porque ellas viven arriba... para allá para la población Victoria viven.

Y la madre con la hija se viene a las 5 de la mañana para poder atenderlos, porque ellos salen como a las 7 de la mañana a sus trabajos. Y son croatas, ella me contaba a mí. Y ella misma me contaba que iban a llegar... no sé si 500 o 100 mil más. Acaso ya no habrán llegado.

**¿Y esos trabajan en Alto Maipo?**

Exactamente.

**¿Qué opina sobre aquellos vecinos o habitantes de la localidad que están en contra del Proyecto Alto Maipo?**

Bueno, pienso que aquellas personas que están en contra del proyecto, puede ser porque ellos, a lo mejor, no están bien informados, o no han leído los formularios que le dan ahí en la oficina, que los dan semanalmente... no se han informado.

A lo mejor ellos hablan porque no están bien informados, y pensarán que puede haber algo... porque uno no sabe, cuando este Proyecto termine, que puede venir en lo ambiental. Que no vaya a haber problema. Tal vez ellos, no puedo decir lo que ellos puedan pensar al respecto, pero, algo tiene que haber que ellos se oponen.

**¿Qué cree usted que es eso?**

Yo creo que puede ser falta de conocimiento. Tal vez ignorancia, que no se informan bien al respecto. Pueden ser muchas las razones por las cuales, digamos, están en contra o se oponen al proyecto.

**¿Qué sabe sobre las organizaciones locales que están en contra del Proyecto Alto Maipo?**

Digamos ¿los habitantes?

**Sí. Los habitantes agrupados, organizados en contra del proyecto Alto Maipo.**

Que estén en contra...

Yo, la verdad es que, yo no he sabido nada que esté en contra, que hayan, digamos, algunas personas que estén en contra del proyecto. No. Acá no. Por lo menos yo no he sabido.

**¿Conoce la coordinadora Ríos del Maipo?**

¿El río?

**La coordinadora. Coordinadora Ríos del Maipo. ¿O el movimiento No Alto Maipo?**

Ahí no le entiendo la pregunta.

**¿Conoce el movimiento social No Alto Maipo?**

No. No lo conozco.

**¿Y la agrupación de personas, llamada Ríos del Maipo?**

Ahí no le entiendo bien la pregunta. No. No conozco ninguna organización.

**¿Cree usted que los que están en contra del Proyecto tengan otros intereses, que no sean a favor de la comunidad?**

¿Los que están en contra? No, yo no entiendo bien la pregunta.

Los que están en contra...A lo mejor, podrían después, ponerse de acuerdo y estar a favor.

Los que están en contra, a lo mejor, después se van a dar cuenta y tal vez cuando van a las reuniones, se van a dar cuenta que debieran de estar a favor.

**¿Por qué cree que hay personas que se comprometen a participar de organizaciones en contra del Proyecto, y otras que no?**

Una están a favor y otras están en contra, por lo que le explicaba anteriormente que hay mucho, digamos... a lo mejor ellos también se guían por las malas informaciones de los mismos, de las mismas personas que van a las reuniones, digamos, se informa y se dejan guiar por ellos. Así como también, pueden cambiar po'h... digamos, de forma de pensar. Idea mía, no se po'h.

**Si este proyecto estuviera funcionando: ¿Cree que se alteraría en algún aspecto la comuna?**

¿Si siguiera funcionando? ¿Una vez que terminara?

**Sí. ¿Cree que se alteraría algo en la comuna?**

Bueno, yo creo que una vez que el proyecto termine, la gente, digamos los mismos trabajadores del proyecto, se tendrán que ir y todo lo que viene, puede ser... lo dirá el tiempo po'h... lo dirá, digamos, como va a ir evolucionando, y las consecuencias que podría traer, medioambiental.

**¿Y usted cree que habrá efectos medioambientales? ¿O no cree?**

Puede ser, porque, puede haber algo desfavorable, pues porque esta es una zona, digamos, cordillerana y de muchos temblores, puede que... no digo que por las obras que han hecho, si no que, por el medioambiente, puede que repercuta en algo, digamos, por la profundidad de los tubos que van. Ojalá que nunca sucediera nada,

pero, son cosas que el tiempo lo puede decir.

Porque puede haber. Puede traer algunos problemas po'h. Pero yo no digo que por el trabajo que hayan hecho, sino que digo yo, por la misma naturaleza, por el medio ambiental. ¿No cree usted?

**Por último, a ver (revisa la preguntas) ¿Qué sabe de las acciones que se realizan en contra del Proyecto Alto Maipo?**

¿Qué se yo?... yo... la verdad que yo no sé nada al respecto porque, acá por lo menos, no he visto que hayan hecho marchas en contra del proyecto, o que hayan... se hará alguna por ahí en los negocios, por ahí en alguna parte... y anden, digamos, tirando volantes. He visto algunos panfletos en las paredes, pero no muchos. Unos que otros. Pero no, generalmente no he visto yo, problemas.

**¿Cuáles son las acciones que se realizan en contra del Proyecto?**

Puede ser. La verdad es que yo no he visto, ni me he dado cuenta, digamos, al respecto.

**Por último: ¿Usted está a favor o en contra del Proyecto Alto Maipo?**

Bueno, yo diría que estaría a favor, siempre y cuando, nos traiga beneficios a los habitantes de acá, del Cajón, respecto de la electricidad. Porque yo veo que en la noche, uno cuando sale a comprar o llega a la plaza, los focos que tiene la plaza alumbran como una vela. No alumbran, digamos, en la gran cantidad, que se viera clarito, que iluminara bien. Porque si están haciendo una hidroeléctrica, ya eso está bien avanzado. Entonces no debiera de haber esa luz tan débil po'h. Porque ¿a dónde va a ir esa electricidad de esa hidroeléctrica? ¿A dónde cree usted?

**Yo no sé, no sabría decir realmente...**

Estaría a favor, pero...siempre y cuando, traiga beneficio a los habitantes de acá del Cajón.

**¿Cómo cuales beneficios? Aparte de la electricidad.**

Porque yo también he pensado que la electricidad también la venden, ¿no? A otros países ¿sí o no? ¿Y cómo podemos saber nosotros eso? Que es lo que ellos se traen entre manos ¿Qué pretenden? .que hay que pensar en todo, también. Porque si fuera así. Usted en la noche, no ha estado nunca aquí en la noche, en la plaza, que se diera una vez una vuelta para ver si tengo o no razón. No le digo que alumbran como una vela los focos de la plaza.

¡Entonces no puede ser! Porque uno en su casa le gusta tener bien iluminado, lo más posible. Entonces cuando uno sale afuera a comprar, también pretende lo mismo, no vaya a ser cosa que por la oscuridad se vaya a caer uno. ¿No le parece?

## **Entrevista n° 4**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: E

Criterio Muestral: A favor

### **En la historia: ¿Qué cree usted que diferencia el Cajón del Maipo de Santiago?**

Bueno, la historia del Cajón del Maipo, siempre ha sido una comuna libre de contaminación, libre de todo tipo de... hasta el momento, digamos, lo que es la delincuencia. En estos momentos se podría decir que es una comuna que tiene muchas cualidades. Ya que tenemos y es bien destacado, el verano y el invierno, en lo cual tenemos mucha lluvia, tenemos harta nieve. Los cuales el Cajón destaca porque somos reserva de agua para el gran Santiago. Cabe recalcar, que somos una comuna limpia, libre de contaminación, y bueno, esta comuna del Cajón del Maipo, con sus grandes cordilleras colinda con el límite de Argentina. Entonces es donde está gran cantidad de nuestro almacenamiento de nieve eterna, glaciares, embalse y laguna. Vivimos y disfrutamos un agua limpia del Cajón del Maipo.

### **Más que agregar de la comuna...**

La comuna en si siempre ha sido un lugar donde nos conocemos mucho las personas, las familias antiguas. De hecho, yo soy de una de las familias antiguas, criadas acá, por parte de mi abuela, y oriunda, se podría decir, de la comuna.

La comuna en si, como te cuento, es una comuna donde siempre compartimos, la gente que somos del Cajón del Maipo. Somos una comuna que hoy en día ha crecido mucho poblacionalmente. Ha crecido mucho en el desarrollo mismo de la comuna. Y en estos momentos, bueno, siempre ha sido netamente necesario, la buena creación de

empresas, fuentes laborales, para también subsistir, ya sea, la familia. Necesitamos mano de obra, como en todas las comunas. No puede ser crear una comuna si no tiene su propia fuente laboral... el comercio, y así, nuestro transporte también... que somos una comuna que también produce mucho mineral. Tenemos extracción del material, yeso, en la cual trabaja mucha gente. Los camiones, se beneficia el transporte...ya que muchos de los transportistas son familias que han nacido acá y se han mantenido ejecutando su trabajo.

### **¿Qué sabes sobre el Proyecto Alto Maipo?**

El Proyecto Alto Maipo, sé que es un proyecto que va en beneficio, por lo que se dice, a grandes empresarios del país. Es un proyecto que se está ejecutando ya y va en un avance, estipulado, según ellos, que es un proyecto que va a durar como 6 años de construcción.

El Proyecto Alto Maipo ha tenido, bueno, su favoritismo de personas de acá de la comuna, como muchos en contra; gente que ha llegado a la comuna, que ha llegado a habitar, que ha comprado propiedades, que vienen a descansar, es lo que uno ve en las marchas.

Hay entidades que se creen ecologistas acá y realmente muchos se benefician con todo este tipo de empresas, porque, buscan solamente favoritismo hacia ellos mismos. Pero, netamente gente de la comuna, que son de los antiguos, no veo que anden metidos y estén en contra de este Proyecto, ya que muchos, muchos, operadores, todo tipo de personal, está trabajando en este Proyecto. Así como mujeres, que también se encuentran trabajando para este Proyecto Alto Maipo.

### **En relación a la llegada del Proyecto: ¿Cómo ha impactado aquí?**

Bueno, ha habido más circulación, más flujo vehicular. Ha habido arto movimiento en cuanto al comercio. De hecho, han arrendado la totalidad de casas que estaban

desocupadas. Gente que ha construido cabañas para poder arrendarlas, para obtener fruto de su arriendo, ya sea, también, dando servicio de alimentación. Han implementado, han mejorado sus casas, lo cual yo, viéndolo de esta manera, yo creo que es súper importante. O sea, de una u otra manera, a través de los medios, busca la gente como aprovechar este proyecto, ya que, se nota muy fuerte en la comuna y ha sido muy grande. Así que, netamente en cuanto al comercio, ha sido un gran crecimiento a la comuna. Y es general, ya sea, comercio, los locatarios, los arrendadores de casas... en fin...es un círculo y va todo de la mano, una cosa lleva a otra. Hay más gente que se necesita para, ya sea, atender esta gente, la gente contrata gente para que vaya a hacer aseo a las casa. O sea, es un movimiento grande que se está viendo reflejado acá en la comuna.

### **¿Qué sabes sobre aquellos que están movilizados a favor y en contra del Proyecto?**

Sé, se escucha que siempre, es una familia que siempre está en contra de todo. Pero con la experiencia que ha tenido acá la gente en la comuna, los ciudadanos, los pobladores, ellos realmente no toman en cuenta a estos compadres que hacen movimiento. Ya que, con la experiencia que sucedió anteriormente, en un proyecto que se llamó Gas Andes, mucha gente estuvo en ese tema, moviéndose, aliados, en cuanto no se instalara el Gas Andes. Pero al cabo del tiempo, de las protestas y todo, sacaron provecho solamente las personas que estaban a cabeza en esto. Y al enterarse de que se les había cancelado un monto, que no era menor, la gente de la comuna, los dejó a un lado y no los tomó más en cuenta, hasta el día de hoy. Por eso sucede lo mismo con Alto Maipo, esa gente que está en esas entidades busca solo el lucro y en beneficio de ellos.

Eso te podría decir. Por ejemplo, en cuanto ahora, los movimientos hoy en día, van siempre lucrados y traen beneficios a ciertas personas. Y los demás, quedan todos ahí, desechados, quedan a un lado y ya después no son escuchados.

Aquí, como es la ley chilena, aquí me encacho yo, y los demás, maní.

**Y en este caso: ¿Quiénes serían los beneficiados o los que se quieren beneficiar con este movimiento en contra del Proyecto?**

Bueno, siempre han movido la masa, siempre aquí, los Astorga, se han metido en todo este tema. Ya sea, ellos siempre han sido los encabezadores de todas estas gestiones. Antiguamente, allá en el año 90 también, sucedió el tema de la compra de una empresa, Polpaico, que de hecho compraron el terreno y se iban a instalar con sus plantas. Y allá llegaron también ellos y reclamaron, hacia abajo, hicieron presión, presionando hasta el gobierno, entonces, con televisión y todo. Son los mismos que en cada proyecto quieren estar y ellos, te digo algo, por ejemplo, ellos no son los dueños de la comuna. Y no son, ya hoy en día, escuchados. O sea, ya no tiene fuerza, porque la gente acá realmente no los quiere. Te podría decir que, ahora mismo, ahora último, tienen un problema con un vecino... esta familia Astorga que está en televisión, que están en tribunales con este proceso. Tuvieron un conflicto con este muchacho y gatilló que la gente de San Alfonso ya no los quiere, porque atacaron a una persona conocida, y actuaron como no debieron actuar. Y después lo increparon, nuevamente, en otro día, e hicieron violencia muy fuerte con las medidas que tomaron con 2 personas más, habitantes del mismo pueblo de San Alfonso.

Como te digo, ya con esto rebasó la gota del vaso, ya la gente ahora no quiere saber nada de los Astorga. Aquí falta ahora que solamente nos unamos la gente de la comuna, si al Proyecto Alto Maipo y nos vamos en contra de ellos. Lo que ya mucha gente está pensando, porque ya basta, que los Astorga no son los dueños de la comuna.

**¿Y qué sabes sobre aquellos que están a favor del Proyecto?**

Los que están a favor. Bueno, los conocemos todos acá. Siempre comentamos, hablamos de que el proyecto es bueno, ya que, están pagando súper bien, o sea,

buenos turnos, súper buenos turnos, la gente trabaja tranquila, tiene sus 7 días de descanso, sus 7 días de trabajo, disfrutan la familia, y como te digo, es un proyecto que están muchos contentos porque, el salario que les pagan es muy bueno, o sea, para estar acá en la comuna y cerca, están todos súper bien.

Yo te podría decir que, es una gran cantidad de gente que trabaja en este Proyecto. No pueden decir que es menor, o sea, pueden decir que no le da trabajo a la gente de acá, no es verdad. Esto es totalmente... no es correcto, totalmente falso.

Yo soy una persona que está a favor de este Proyecto, porque veo, veo lo que está cubriendo, lo que está sacando fruto la gente, o sea, si no estuviera, si no fuera así, tenlo claro que todos estaríamos en contra del Proyecto.

Además es un Proyecto que está fiscalizado, o sea, igual, Chile, siempre nosotros... bueno, mano de obra todos, siempre va a estar ahí presente. Ya los grandes empresarios, como es Chile, se van a mover en su tema. Nosotros no vamos a ir en contra de ellos, si al final, las lucas son las que mandan.

**¿Por qué cree que hay personas que se comprometen con estas organizaciones y movimientos, y otras que no?**

Es que es todo como funciona en Chile. En Chile, muchos están a favor y se meten porque estos proyectos traen beneficios, entonces optan a muchas cosas y se ven beneficiados de una y otra manera, porque están metidos gente que va a estar siempre a favor, buscando, porque esto trae beneficios. Lo malo de esto es que Chile funciona así po'h. Y ya se sabe cómo funciona. Ya tenemos hartas cosas.

Involucrar más, si todos sabemos las cosas, como funciona Chile. Para que vamos a dar nombres, si son tantas cosas que suceden día a día y las que han pasado. **(En las noticias nacionales estaba en boga el temas de las grades corrupciones)**

Si al final, Chile nunca debió haber privatizado las aguas, la luz, la telefonía... eso se

vendió. Siendo un país rico en riquezas. Entonces el funcionar de Chile, es así. Siempre se van a beneficiar los grandes, como te digo, y a las finales son todos familia, si igual están todos entrelazados unos con otros, los grandes políticos.

Nosotros no po'h, somos los trabajadores que tienen que salir adelante, luchar por nuestro sustento y esperar que Chile nunca cambie, que nunca decaiga lo que es la mano de obra. La productividad misma del país.

**Y ¿por qué crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones en contra del Proyecto, y otras que no?**

En contra. Es que es por lo mismo, o sea, más que mal, no saben las falencias que tiene la comuna. Cuando la gente llega, no sabe la realidad misma de la comuna. Llegan estos tales ecologistas que te digo yo, que se hacen llamar entre comillas ecologistas, que bueno, realmente buscan de donde sacar, agarrar unas lucas, ser beneficiados y obtener, o sea, siempre ha sido así y va a seguir siendo así. Si estos tiene temas, no sé, en distintas partes del país, van a ir, van a concurrir, van a andar metidos, haciendo fuerza, presionando para que no se construya nada que altere una realidad, el sistema mismo, el medioambiente, pero, resulta que Chile necesita que se creen, ya sea, centrales hidroeléctricas, ya que igual necesitamos luz, necesitamos, aunque digan que vaya para los privados, pero, se construye otra central hidroeléctrica y va a cubrir parte de lo que se necesita para alimentar, ya sea, otro sector, otras comunas.

La gente no mide, no reacciona, en cuanto a la necesidad realmente de una comuna. Porque como te digo, los que no están a favor, siempre van a buscar y no van a medir realmente lo que la gente necesita, ya sea con estos proyectos grandes. Todos nos vemos beneficiados. Todos. Aunque digan 5 o 6 años y después se van, pero son 6 años en que vamos a estar lucrando. O sea, de que otra manera puede vivir la gente acá. ¿De qué otra manera? Si tenemos que estar esperando que haya, en una temporada, ya sea verano o invierno, que hayan mejores trabajos. De hecho, cuando

está malo acá, hay que salir afuera a trabajar, hay que salir a buscar sustento, ya sea en las grandes mineras, en el norte, que es donde está la mayoría de la fuente laboral po'h. Y bien pagadas.

Entonces, te digo, para mí la opinión de los que están en contra, para mí, bien, bien, no me interesa, porque, es gente que no conocen las situaciones, de la comuna, las necesidades, las carencias, entonces ellos buscan solamente hacer estos movimientos, y siempre se ve reflejado que algo obtienen, y el tema que, siempre el ecologista se acaba con un cheque en la mano.

**En síntesis, lo que me dijo al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta: ¿Cambiaría con el Proyecto Alto Maipo?**

Mira, son estudios hechos. Yo no te digo que los proteja, pero igual son estudios hechos, basados en un estudio, o sea, estos no se pueden salir de lo que quieren. Por eso te digo, hay entidades fiscalizadoras que están ahí encima y no pueden alterar más de lo que tienen realizado como Proyecto.

Si puede que te diga yo, que haya alguna alteración de algo, pero para eso están todas estas entidades, que ahí debieran estar cumpliendo bien su labor (**los entes fiscalizadores del Estado**). Pero, como peligro de algo, yo no lo veo, no lo veo como daño que produzca a la comuna. De hecho, si las aguas van a ser tomadas y captadas en algún lugar, van a ser devueltas al río Maipo, más abajo. Pero los ríos no los van a secar. Si el tema, lo que suena fuerte es que van a secar los ríos. El río Maipo, el río no lo secan. Cae hasta el agua de otros ríos, que son afluentes del río Volcán, y que el río Volcán mismo es afluente del río Maipo. El río Maipo no lo tocan. Eso es lo que falta difundir. Falta expresarle y comunicarle a la gente de como es el Proyecto. Aquí solamente, los que le sean en este tema son los que hacen descensos y sacan beneficios del río Maipo, ya, con sus descensos en balsa, kayak, son estas entidades, son particulares que son menores, son menores en esta comuna, que ellos sí que sacan beneficios del río. Pero, te digo, ellos nunca le han ofrecido a alguien, a alguno un

premio, o descenso, no se po'h, a niños de 4º medio, del liceo, para no nombrar niños chicos que ya es más peligroso, pero a la comuna misma tampoco le han hecho regalos, de un descenso para 15 o 20 niños de la comuna, por su esfuerzo. Pero nunca. O sea, ellos tienen beneficios y ellos son los que están netamente enfocados en que este Proyecto no se hiciera. Pero lo bueno es que no tomó fuerza, ya no tomó fuerza como debería haber tomado. La gente ya los conoce. La gente está súper desilusionada de estas personas, que siempre dicen ser los ecologistas. Entonces más que todo esto, hay que empezar bien por casa, por la comuna. Hay que hacer bien las cosas. No por esto, buscar esta manera, para buscar indemnizaciones, que es lo que quieren ellos. Que los indemnicen por las aguas a ocupar. Si ellos no son los dueños del Cajón del Maipo. Somos todos. No una cierta parte que se diferencie porque somos ecologistas. Si tú le muestras un cheque en la mano, se acabó el ecologista.

**(Corte de la grabación)**

**Cabe mencionar, que el informante realiza un bosquejo de las obras del Proyecto Alto Maipo, posterior a la entrevista, explicando las afluentes que van a ser intervenidas por el proyecto, según la información que maneja.**

## **Entrevista n° 5**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: V

Criterio Muestral: A favor

### **En la historia: ¿Qué cree usted que diferencia el Cajón del Maipo de Santiago?**

A ver... la tranquilidad, el buen aire, el aire puro, la naturaleza. Esos son como lo fundamental. Incluso la gente de Santiago viene pa acá por eso, para arrancar de la bulla, para arrancar un poco del smog. Y tranquilo, aquí es tranquilito. No tenía los sobresaltos que tenía en Santiago. Eso hace como un anzuelo pa los turistas que se arrancan pa acá, pa'l Cajón. Esa es una de las grandes diferencias.

### **Qué sabes sobre el Proyecto Alto Maipo: sus inicios, desarrollo y estado actual.**

Bueno, la Central de Paso que le llaman, se inició en Abril del año pasado. Está en pleno desarrollo. Y al conocer, interiorizarse del Proyecto, uno se da cuenta que no es algo que vaya en contra de la naturaleza, que es lo que acá se privilegia. Tú sabes que, es bien amigable en ese sentido, con el medioambiente. Como las condiciones naturales que para la gente no hay, digamos, no hay como un abuso del medioambiente. Fuera de lo que se dice, fuera de lo... la realidad no. Es amigable, yo te diría, con el medioambiente. La tecnología que tiene, es tecnología de punta.

Están trabajando, una empresa que se llama Strava, que esos son, parece que son Suizos, entonces no... hay mucho que se dice, que es malo, que destruyen naturaleza... no afecta. Al menos lo que yo conozco, no...no va por ahí... como te digo, es amigable el trabajo con el medioambiente... al menos la naturaleza que para

acá hay... así que yo no creo eso. No creo que sea malo para la naturaleza.

### **¿Cómo fue la llegada del Proyecto?**

Bueno, como todos estos proyectos. Hay gente que está a favor y en contra. Pero a medida que se fue viendo, se fue haciendo el Proyecto, hubo mucha gente que fue desistiendo de lo que se decía. Además que este es un pueblo, cachai, aislado, estamos a una distancia grande. Los trabajos que para acá existían, donde la gente se desarrollaba acá, por ejemplo, en el Servicio Nacional de Salud, porque, antiguamente, y todavía existen, Sanatorios para enfermos del pulmón. Entonces la mayor cantidad de gente trabaja en eso. Y las remuneraciones, no, no son, digamos, buenas po'h. Como es la salud en Chile.

Entonces que llegara un proyecto de esas dimensiones (**Refiere a Alto Maipo**), que había que captar gente para trabajar en minería, que es lo que la gente acá sabe... fue una cosa bien grande, bien buena, porque toda la gente que aquí hace esas pegas, tiene que irse pa `fuera, pa`l Norte. Y están 15 días, 20 días afuera, llegan 5 días y vuelven a partir, entonces, esas mismas condiciones de trabajo se las da esta gente. Entonces, yo creo que mucha gente se fue dando cuenta de eso.

Y hoy en día la gente que se opone, en masa, esto no, no es principalmente de acá po'h, es gente de afuera, gente que tiene intereses creados. Ellos se sienten afectados, y piensan que les va a afectar en el futuro. Pero yo no lo veo así, yo no... yo no pienso que 8 kilómetros, 8 o 10 kms de río... ellos dicen que esos 8 kms van a quedar sin agua en un momento... o cuando se eche a andar el túnel arriba... eso no va a ser así. El río va a seguir siendo río y no va a afectar en la forma que ellos dicen, o que tratan de asustar a la gente. Eso te diría.

### **En relación a la llegada del Proyecto: ¿Cómo ha impactado?**

Como te digo po'h... o sea, hay gente a favor y gente en contra. Pero se ve que la gente que está a favor de esto es una mayoría. Por el cuento de la pega, del trabajo.

Porque no solamente la fuente laboral se abrió para los hombres, también para la mujer. Porque casi la misma cantidad de hombres que está trabajando, hay mujeres. Y ese fue un beneficio para señoras, mujeres que no tenían oportunidad de tener una pega buena, recibir un buen sueldo. Ahora sí, lo tiene.

Y bueno, detractores van a haber siempre, hasta el fin, hasta que esto termine y van a seguir. Hasta este momento hacen protestas. Todavía hacen protestas. Pero como te digo es la minoría. Si uno ve si es gente de acá del pueblo, la gente de acá no va. Son esas personas como que tiene intereses creados en que esto no funcione... esperarán alguna indemnización, no tengo idea, pero... es la minoría de la gente la que no está de acuerdo con esto.

### **¿Qué sabe sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto?**

Eso po'h. Que pertenecen a grupos empresariales, y que tienen intereses creados. Se ven afectados, a lo mejor, la fuente de Turismo que ellos hacen. Y que tampoco el turismo es un turismo pa' la gente del Cajón. Entonces, a lo mejor, ellos ven afectado eso, y en algún momento van a dejar de producir lo que están haciendo. Pero no creo. Tarde o temprano se darán cuenta que no tiene razones...

### **¿Sobre aquellos que están movilizados a favor del Proyecto?**

Es que no hay gente movilizada a favor. No.

Yo te diría que la gente que está, si podríamos llamar "movilizada", a favor, es la gente que está trabajando. Eso. Pero gente que este movilizada, y ande gritando a favor del Alto Maipo, no. ¡No!. La gente trabaja pa'l Alto Maipo.

### **¿Y qué opinas sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto?**

Es gente que ve afectada su fuente laboral, a lo mejor. Porque son empresarios

turísticos. Familias que tienen negocios por años acá, y en cierta forma, lucran del río. Entonces ellos ven afectada esa parte. Hacen rafting. Todo lo que tenga que ver con el río. Ellos sacan provecho de eso. Incluso piensan que un día el río no va traer agua, y ahí van a ser afectados, pero eso no va a pasar... Como te digo, son contados los que se manifiestan en contra del Proyecto.

**¿Por qué cree que hay personas que se comprometen con estas organizaciones en contra del Proyecto y otras que no?**

A ver, porque ha habido como una explosión de “denunciosores” (**de personas que denuncian**), de ecologistas.

Porque a comienzos, cuando se dio a conocer esto, vinieron hasta unas agrupaciones de Green Peace, pa’ acá, por el cuento glaciares, que se iban a ver afectados los glaciares. Y a eso se suma montones de grupos ecologistas que son, no sé, cercanos al pueblo... cercanos al Cajón del Maipo. Se sienten con el derecho de opinar acerca de que es bien, que es lo bueno y que es lo malo en el Cajón. Pero, más de 1 año, cachai, la construcción de este túnel.

Yo no he visto denuncias de, no sé, de que hayan hecho algo que afecte directamente al ecosistema que existe acá. No, eso no ha pasado.

**En síntesis, lo que me dijo al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta sobre qué diferencia al Cajón de Santiago, ¿Cambiaría con este Proyecto?**

No. ¡No!. No cambia. Es más, mira... hasta antes de la llegada del Proyecto, el camino pavimentado llegaba hasta San Gabriel... (San Gabriel es un poco más arriba). Cuando iba a llegar la gente a trabajar, se pavimentó, ya van hasta más allá del Volcán. Cosa que para esa gente de arriba era como un sueño. Antes era pura tierra eso, entonces, yo creo que ha traído mas beneficio a la comunidad, cachai,

desde que empezó el Proyecto a lo que era antes.

Y no creo que eso cambie. La naturaleza del pueblo no va a cambiar porque hay una empresa. Además que un túnel que corre a 600-700 mts. abajo del cerro, imagínate, a quien le puede afectar.

Yo no creo que eso cambie nada. Va a seguir igual. Porque con proyecto, sin proyecto, a un año que está el Proyecto hay fines de semana que a las 3 de la tarde no podías subir porque no podí por la cantidad de gente que sube po'h... y de vuelta es lo mismo, entonces, si afectara, no subiría la gente.

No.

Además que los trabajos tampoco se están haciendo, digamos, en el tramo que la gente hace turismo. Porque por un lado está Los Maitenes, y por este lado, está del Embalse hacia arriba. La gente no se topa con camiones, no se topa con máquinas, no se topa con detonaciones... nada. No le afecta. En nada. Todo sigue su ritmo normal, ya a 1 año de que hayan empezado los trabajos.

Así que no, no creo que eso afecte o haya afectado. No se ve eso.

## **Entrevista n° 6**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: I

Criterio Muestral: A favor

**En la historia: ¿Qué cree usted que diferencia el Cajón del Maipo de Santiago?**

¿Qué cuál es la diferencia? Que aquí estamos en un Cajón muy tranquilo, amigo, los cultivos, aparte de ser productivo, más rico de Chile, en tipo minerales y eso. Por lo tanto, aquí se necesita trabajo.

**Que más me podría decir sobre eso...**

Que yo estoy de acuerdo con el Proyecto Alto Maipo, porque, fui uno de los que luchó porque este Proyecto se llevara a cabo.

**Qué sabe sobre el Proyecto Alto Maipo: sus inicios, desarrollo y estado actual.**

En estos momentos como estoy un poco alejado del Proyecto. No sé cómo estaríamos en este momento.

**Pero ¿en qué consiste? ¿Qué sabe del Proyecto?**

El Proyecto es algo que favorece al pueblo de Chile. Nos favorece. Ya sea en trabajo, en campos de agricultura también favorece. La construcción del túnel es el embalse que hay, no... aquí no se inundaron valles, ni se inundarán tampoco. Proyectos han habido de inundar más valles, pero no, no se pueden llevar a cabo. Es sumamente peligroso. La gente, aquí, lo que más teme es al Embalse del Yeso. Usted pregunta el

Embalse del Yeso, sobre todo para los terremotos, todo eso, que ha habido, lo primero es que hay que estar, que se puede desbordar esa cuestión, romper. Po eso el túnel. Es indispensable esto.

### **¿Cómo describiría el Proyecto Alto Maipo?**

Yo lo encuentro, categóricamente bueno, bueno.

### **O las obras del Proyecto Alto Maipo: ¿Cómo las describiría?**

Perfecto. Porque como le digo yo trabajé en el proyecto anterior, del Alfalfal 1. Estuve 6 años trabajando ahí.

Minería, carpintería, hay de todo, todo tipo de trabajo.

### **Que opina en general del Proyecto Alto Maipo?**

Yo lo encuentro bueno, bueno, bueno. Yo lo encuentro bueno. Lo que sí, rogaría para que a nosotros la tarifa de la luz, en el cajón, sea un poquito más barata. Que pagamos la luz más cara de Chile. Y siendo los dueños de las aguas. Nosotros los del cajón somos los dueños de las aguas.

Pero ese es el problema no más po'h.

### **En relación a la llegada del Proyecto Alto Maipo: ¿Cómo ha impactado aquí?**

De primera había un poco de trabas, pero, en fin, ganamos la batalla. Yo estuve en la iniciación del proyecto, y pertenezco a la Unión Comunal de juntas de vecinos, de todo el Cajón. Así que, anduve a caballo en el proyecto anterior.

### **Que me puede contar de esa experiencia...**

Nada pué. Que quedé satisfecho de haber ganado el Proyecto. Darle la contra a los

que no saben cómo es la pega. Mucha gente habla, habla, habla y no sabe de qué se trata la pega.

Como le digo, el túnel, la planta ahí, del Alfalfal 1 (**Proyecto anterior de AES Gener, que será Utilizada por Alto Maipo**), va a 1.600 metros de profundidad, hacia adentro está la sala de máquinas y usted no las ve. Solamente ve afuera los campos donde se acumulan las corrientes. Y de ahí a las torres. Usted no ve nada más. No hay ningún tipo de destrucción a la fauna, nada, ninguna cuestión. Hace el túnel, sh! Y listo. Y por intermedio del mismo túnel van saliendo los vehículos para afuera. No hay destrucción de fauna. Nada, nada, nada.

### **¿Qué sabe sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto?**

Ahí hay gente que está movilizada en contra del Proyecto, porque están pagados. Están pagados. Sobre todo por una familia, muy nombrada, que hay uno que trabaja en la tele, el Ricardo Astorga. Por esa familia, es la que manda el buque aquí en el Cajón. Pero no. No estamos ni ahí con ellos. Ellos serán ellos y nosotros somos los que luchamos por el Proyecto. Como en toda especie, siempre tiene que haber algo en contra. Unos a favor y otros en contra.

### **¿Qué sabe sobre aquellos que están movilizados a favor del Proyecto?**

Están todos bien po'h. Están todos bien, los que estamos a favor del proyecto estamos bien... algunos mejores que otros. Ya sean los negociantes, todos bien po'h. Que esos son los que hacen andar el pueblo aquí, los negocios.

### **¿Y cómo es estar bien? ¿A qué te refieres con estar bien?**

Uy! Hay muchos aspectos. Muchos aspectos.

**Como cuales, ¿por ejemplo?**

Gente trabajando. Los negociantes en sus negocios. Yo por lo menos, soy jubilado, así que no estoy ni ahí con las pegas ahora. Ahora ya me están devolviendo las platas que me sacaron.

**¿Qué opinas sobre aquellos que están en contra del Proyecto?**

Son ignorantes, no saben bien el Proyecto, como es. No saben cómo es la corrupción, por eso, a usted le digo que pidan una entrevista a AES Gener, y le van a hacer un paseo a la planta, pa que sepan como es.

**¿Por qué cree que hay personas que se comprometen con estas organizaciones y otros que no?**

Según las creencias. Según los valores del trabajador. Todos no están de acuerdo, otros estamos de acuerdo... unos que quieren ganar más plata, otros que quieren ganar menos. Es distinto. Hay muchos factores. Uno no coincide muchas veces con algunos, pero cada uno en sus pensamientos.

**Y ¿por qué cree que hay algunos que se movilizan en contra del Proyecto, están activos, y otros que no?**

¡Son pagados! Los que... en contra del Proyecto, son pagados. ¿Cuántos andan? Unos 10 o 20, más no andan. Y toda la gente que asiste a esas marchas que hacen, son toda gente de afuera. De aquí del Cajón (**del Maipo**) no hay ninguno.

Hay una señorita, una señora, la Marcela Mella, llegó al Cajón hace poco. Una ecologista. Esa es la que revuelve el gallinero. ¿Por qué? —está pagada po'h.

**Y ¿por qué cree que hay personas que se movilizan a favor del Proyecto?**

No, si no. Mucha movilización a favor del Proyecto, no hay. Somos... porque estamos todos conscientes de que el trabajo ya se está haciendo ya. Ya no hay quien lo pare. Así que aquel que lucha por parar el Proyecto, está jodido, está condenado a aguantar no más lo que se vino.

**En síntesis, lo que me dijo al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta sobre qué diferencia al Cajón de Santiago. Si el Proyecto Alto Maipo se llevara a cabo ¿qué cambiaría?**

Yo no cambiaría nada de lo que hay, de lo que se hace. Habiendo progreso para Chile, ¡póngale no más por la aguilera!

**Y ese progreso, ¿en qué sentido?**

Mas iluminación pa Chile. Para las mismas empresas, pa<sup>ra</sup> que se abran más empresas. Muchas veces, por la energía eléctrica, aquí hay empresas que no pueden trabajar.

Aquí llegó otro problema cuando se hizo el Gas Andes. También, los mismos en contra de Gas Andes. Porque iban a pasar una tubería por debajo de la tierra.

**Con los mismos, ¿se refiere a los Astorga?**

Los mismos, los mismos.

**¿Qué más le gustaría agregar?**

No, nada. Que le echen pa delante no más po<sup>h</sup>. Que siga hasta la muerte el Proyecto.

## **Entrevista n° 7**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: Pa.

Postura: Movilizado o Dirigente

**Ahora vamos a empezar con la entrevistas. En la historia ¿qué crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago?**

E..todo, desde el ambiente, el clima, los aires, la gente. Y desde su funcionamiento social económico, en mucho, mucho se diferencia, muchas cosas.

**En los social económico como sería.**

Porque dentro de eso, Santiago vive de un capitalismo inmenso de un sistema, y aquí la vida esta ese capitalismo existe, pero es un capitalismo más lento, no tan, no tan urbano.

**Y en cuanto a la gente.**

En cuanto la gente, la gente, es gente buena, no existe atracos, no existe, bueno últimamente si han habido más asaltos, la delincuencia ha llegado un poco, pero no existe un grado de delincuencia grande, e eso.

**¿Desde cuándo ha aumentado?**

Desde que hay más de 4000 personas flotantes po'h, en el Cajón del Maipo que vienen a trabajar

**Y en lo ambiental en que se diferencia el Cajón**

En lo ambiental; el clima, en Santiago puede estar nevando aquí hay un sol lindo; el

aire, tu respirarás un aire puro; tienes ríos que en 15 a 20 min. puedes llegar; tenemos nieve; tenemos veranos con esteros con aguas claras; tenemos inviernos con nieve con esquí. Que más, todo eso por ahí.

**¿Que sabes sobre el Proyecto Alto Maipo sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Bueno estoy bien informado porque sé que en los inicios fue negado por una parte de la cámara de diputados, y luego, al año siguiente empieza a andar este Proyecto, a través de la cámara de diputados que lo acepta, y hay parte, ¿y qué más se por ahí?, que es una hidroeléctrica que va a generar energía a través del agua, eso es una hidroeléctrica.

**¿Y en qué consiste este tipo de hidroeléctrica?**

A ver, consiste en 70 km de túneles, a través de la cordillera; van a tomar tres afluentes del río Maipo e... estos toman un glaciar completo, el glaciar el San Francisco, el Morado, para generar energía, van tomando el agua para generar energía, a través de 70 km de túneles, que ellos hablan como una hidroeléctrica de paso, con lo cual yo no estoy desacuerdo, porque ellos almacenaran agua dentro de estos 70 km de túneles, de eso hay, digo o está bien (sí), puta de eso hay desgaste social, hay desgaste ambiental, hay impacto a los glaciares.

Hay 4000 personas flotantes dentro de todo esto, hay, que más, dame nomás, como anda de carga, dime nomás.

**¿Cómo fue la llegada del Proyecto a la comuna?**

Como de nuevo.

**¿Cómo fue la llegada del Proyecto?**

Divisoria por ahí, divisoria socialmente porque hay familias enteras peleadas e... tipos

que estuvieron desacuerdo en el Proyectos, otros tipos que no estuvieron desacuerdo, primaron las lucas, hubo una separación familiar. Es como una empresa separatista de la comuna e...ese fue el gran impacto; impacto en los cursos de las aguas, impacto en 4000 persona pululando, impacto en lo que habíamos hablado, subió la delincuencia, eso... también hay menores embarazadas, subió con abortos, con abortos espontáneos en la menores; o sea a traído varias repercusiones, así ha sido la llegada, ha sido fuerte, impactante e... a pesar de que es tan grande el Cajón (**del Maipo**) que no se nota, pero si que ha repercutido muy grande, hay desde mi punto, villas que están sitiadas, encajonadas, a través de rejas de madera. Asique ha sido bien divisoria la llegada de Alto Maipo aquí, esta hidroeléctrica.

### **¿Qué opinas tu en lo personal del Proyecto Alto Maipo?**

Pésimo, opino que...bueno dentro de todo lo coludido que esta el gobierno con esta empresa, es lo que pienso, y es lo que antecedentes me dejan ver, es que hay una colusión dentro del gobierno por generar hidroeléctricas en todo el país, para las grandes mineras y no respetan a la gente, no respetan a la población, pasan a llevar todos, esa es la impresión que tengo de esta empresa.

### **En relación a la llegada al Proyecto Alto Maipo ¿cómo ha impactado aquí?**

Bueno todo lo que yo he dicho antes po'h, ha impactado terriblemente po'h, terriblemente, en los curso del agua. A que me refiero cuando digo que ha impactado terriblemente, me refiero a que ellos canalizan las aguas para su beneficio, y hay esteros que ya los han secado, que se han secado, y eso es delito, llegaban los animales a tomar agua y como ya no están, los animales llegan a tomar agua y se hunden en el fango; se ven animales, hay fotos y muestra de animales muertos, que perros se los están comiendo. Ya tenemos muestras de arsénicos que se encontraron en las aguas del Cajón, entonces es súper negativo esto, para la comunidad, para la gente, así se ve Alto Maipo, así lo veo yo.

**(Corte de la Grabación)**

**Bueno como te decía, ¿cómo ha impactado en la cotidianidad este Proyecto?**

A bueno. En todas estas cosas que hablamos en den ante. El cotidiano de vivir también, de que mucha gente lo vio como negocio, como seguro de vida y lo tomo po'h; tomando el dinero de esta empresa, no se po'h, arrendando sus piezas, dándole comida, dándole comida a la gente, atendiéndolo y eso po'h.

A impactado por que muchos apoyan y otros mucho mas estamos en contra. De esa manera po'h..., impacta socialmente también, porque ha subido la tasa de aborto, de aborto en el hospital, de esto no hay estudio, pero mi amigo del hospital me cuenta que se ve mucho aborto espontaneo en niñas, niñas juveniles, de hecho hoy en día se ve prostitución en el Cajón del Maipo.

Mucho también, se está viendo. Esto también se puede hablar cierto **(si)**. Mucho se está viendo la pasta base, problema latente weon, la droga, la pasta base esta pega.

Que mas, e... bueno en los deshielos, en lo que hablamos den ante, de las lagunas se pierden, los animales van a tomar agua a las lagunas que ya no existen y quedan empantanados, pierden la vida; en los arsénicos que se encontraron en las aguas del Maipo, que arsénico para un niño de 4 años es cáncer, es peligroso también. La autoridad no toma en cuenta eso; todo esos, todos esos cambios, y yo creo que se van a producir más cambios en la medida en que vaya creciendo más esta mega empresa.

**¿Que sabes sobre aquellos que están movilizadados en contra del Proyecto?**

A ver, que se ¿sobre a aquellos que están?

**Movilizados en contra del Proyecto**

Bueno estamos en constante lucha, estamos colocando denuncias siempre. Esperar que en algún momento el Ministerio del Medio Ambiente acoja esta denuncias, y se pueda parar con esta barbarie ambiental.

Que más. En partes técnicas, son 70 km de túneles, son represas subterráneas, gran parte de esta energía que va a producir Alto Maipo, va ir conectada a la red eléctrica, y el 80% que se genere aquí , va a ser para la minera pelambres. Bueno y que generalmente, todas las hidroeléctricas que existen aquí, en el país, son para generar electricidad para las mineras, nosotros en abastecimiento eléctrico, como ciudad tenemos un buen abastecimiento, pero como las mineras gastan 10000 litros de agua, que es un cifra diaria, 10000 litros de agua diario, es lo que ellos necesitan, y por eso tienen que generar más, mas cada vez, porque necesitan extraer mejor material.

Hay una cosa técnica weon, esto yo creo que no lo han analizado, pero en la minería bajo el 50% de la producción, es lo que habla el Ministro de Minería. Hablo que había bajado el 50 % de la producción, o sea cada vez necesitamos más electricidad para las mineras, ocupan nuestro recurso de agua, bajo en un 50% su producción; o sea, si estamos hablamos que las mineras son el sueldo de Chile, y tiene 50% bajo su producción, o sea van bajar 50%, ¿ lo?? los pagos po'h, los sueldo! cierto, y si es el sueldo de Chile, lo cual no lo es porque son sueldos de las empresa extranjeras que se llevan el dinero, muy poco queda aquí, Chile solo tiene a CODELCO como minería Estatal. Si va bajar 50% el sueldo de la gente, ¿quién es el perjudicado? la gente po'h! como siempre po'h!. Este es un dato técnico dentro de la "wea", pero eso po'h, ese el Proyecto Alto Maipo po'h..., como todas las hidroeléctricas que viene aquí contaminar el país.

**Y lo que están en contra del Proyecto, ¿qué acciones realizan, como se mueven?**

Buen nos manifestamos po'h, manifestaciones, el 5 de diciembre tenemos marcha en

Plaza Italia a la 11 de la mañana, 5 de diciembre en Plaza Italia 11 de la mañana. E... instalamos demandas en el Ministerio del Medio Ambiente, y bueno generalmente estamos siempre, pintando, intentando de culturizar un poco más a la gente, dando volante, con lo que se base en los peligros existentes dentro de esta empresa (**de AES Gener**), eso po'h; estamos generalmente culturizando mas a la gentes sobre este Proyecto, que aprendan más de lo que es un hidroeléctrica, la gente no sabe, no sabe, la gente todavía cree que Alto Maipo, va a generar energía para el pueblo, para San José de Maipo, pal Cajón del Maipo, eso cree la mayoría de la gente y no es así.

### **Y los que están a favor del Proyecto Alto Maipo?**

A favor, bueno ellos, la gente, la gran mayoría está a favor, porque e.... no se si no se dan cuenta de lo que están creando, pero aquí hay gente que necesita, aquí hay necesidades, familias que necesitan alimentarse y eso es el trabajo de Alto Maipo, de... de trabajar con las necesidades de la gente, la gente necesita ganar dinero, y ellos trabajan para la empresa, eso es lo que tienen a favor, no tienen ninguna cosa más, no sé, otorgan 6 millones de peso mensuales a todo el Cajón del Maipo, como....como te podría decir la palabra técnica de esto, como en recurso humano destinan 6 millones de pesos mensuales, algo de ciento y tantas UF mensuales, la cual es una cifra muy poca para lo que realmente necesita la comuna, o/y también muy poca para el beneficio que van obtener ellos. Eso, eso lo de la gente que los apoya, esa es la verdad de la cosa, aquí hay un capitalismo, ellos trabajan con la necesidad de las persona y este capitalismo, está inmerso todo el rato, con que la gente necesite, necesita trabajar, necesite ganar dinero para sobrevivir po'h.

Al fin y al cabo (risa sarcástica), la gente trabaja para esta empresa, lo dueños de estas empresas son los dueños de los supermercados, son dueños de la electricidad, son dueños del agua, y al final la gente, los sueldo que recibe de parte de esta empresa, la gasta en los mismo supermercados del dueños, los gasta en los mismos canales de televisión, en la energía, en el agua y al final le quedan debiendo plata al sistema, es

como el cirulo vicioso que tiene este sistema.

### **¿Qué opinas sobre aquellos que están a favor del Proyecto Alto Maipo?**

A no sé, a mi punto de vista yo creo que están ellos ciegos po'h... porque no ven realmente el daño que esto va a causar. Ellos a la vez están....

Dentro de todo hay un sistema creado, y esta personas trabajan pal sistema po'h hecho, entonces el beneficio de ellos es obtener el dinero, esa es la ganancia y el sistema capitalista necesita que tu inviertas tu dinero en ello, y esto es asipo'h, la gente trabaja para un beneficio propio, para tener una estabilidad económica más alta po'h... eso es lo que te está ofreciendo Alto Maipo, una estabilidad por cierta cantidad de años nomas, porque esto no dura, no dura tanto, solamente la primera fase, la construcción inicial que se necesitan 4000 persona, luego esta empresa, trabaja con 50, 40 persona, trabaja demás la empresa, y todos los otros, los 3960 personas que quedan, tienen que buscar otros rumbo; ese es el beneficio de Alto Maipo, no es mucho.

### **¿ Porque crees que hay personas que se compromete con estos movimientos y organizaciones en contra del Proyecto y otras que no?**

Bueno las que no, puedo partir diciendo, que las que no se comprometen, puede ser que crecieron con prejuicio, con miedos, porque hay muchas generaciones que vienen saliendo del sistema del 73, del gobierno militar, mucha gente ser perdió, a muchos le metieron miedo toda la vida; recordamos lo balazos, cuando uno era pendejo y se tenía que tirarte debajo de la mesa, o tenias que andar arrancando porque a las 12 tenía que ir a esconderte a las casas; entonces mucha gente creció con miedo y miedo a manifestarse, si lo reprimieron po'h; y lo hicieron entrar dentro del sistema po'h...hay otra gente que abríamos lo ojos y salimos a protestar, porque queremos un cambio po'h, porque...hay muchos más movimiento sociales que se están agrupando y que queremos mantener.... un dejar en nuestro país un mejor sistema a futuro, para

ustedes mismo, los universitarios, para nuestros hijos, que tengan agua limpia, que tenga un lindo pasar, que no lo estén secando como han secado el norte, como han contaminados las aguas, por eso queremos parar, porque no estamos contentos con el sistema de gobierno que nos representa hoy.

Nosotros necesitamos un cambio, la política está muy sucia, y por eso nos manifestamos. Y nosotros, nos manifestamos por parte del agua, porque hay una escases sudamericana de agua, y es hora de que el mundo se dé cuenta de que tenemos que proteger a los glaciares, que nuestra agua, tenemos que dejarle aguita limpia a las generaciones que vienen, esa es nuestra lucha; o los otros son, porque son movimientos sociales que están disconformes con este sistema capitalista que hoy nos gobierna.

**En síntesis, lo que me has dicho al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta, que crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago, ¿cambiaría esto con Proyecto?, estas relaciones que tú me mencionabas.**

Obvio, obvio que... o sea, a ver, diferenciamos al Cajón del Maipo con Santiago, muchas diferencias: aquí no hay un sistema capitalista emergente, potente, que te este dando duro, que te este cobrando los impuestos más grande, existe el sistema pero está más lento, tu pasas el día...el día no de 24 hrs. es como que tuviera 28, en Santiago puedes tener un día...lo días son de 24 hrs. pero tú lo viví más intenso, mas rápido, hay taco weon, manejai... el semáforo rojo en toda las esquina, ves a la gente pelearse, no son felices, no se ríen weon; aquí tu encontraí a la gente silbando por la calle, todos se saludan "weon", un hola, un buenos días, aunque tú no conozcas a la gente, un buenos días, hay cordialidad, en Santiago tu no ves eso.

Que mas. La delincuencia, la delincuencia aquí no ha llegado a un grado extremo; en Santiago si, en Santiago ya no viví tranquilo, ya te llega a dar miedo andar con la

gente; aquí no viví con miedo; si quieres arrancarte, distraerte, te podi ir a la cordillera, te podi tomar la nieve, podi tomar agüita limpia que emerge de los glaciares, si tu queri darte unos baños, te vai a un baños natural de aguas caliente, en Santiago tienes que irte a bañar un sauna; eso po'h. Son diferencia enorme, tienes una vida más simple, tu tomas un tecito aquí y es marico que tomárselo en Santiago, eso po'h. Es una gran diferencia. Lo único que se parece en el alcoholismo, porque son todo alcohólico aquí y allá en Santiago (Risa), eso es como en la única parte en que son iguales.

**Y tú crees entonces , que esto cambiaria con la intervención Proyecto hidroeléctrico.**

Obvio, ya cambio yapo, ya cambio, en el sistema de vida diaria, ya vei que pasan delante de ti 100 camionetas diarias, rojas; vei tacos en los caminos, con los camiones que vienen dejando materiales; vas viendo desertificación, se ponen más áridos los terrenos, no hay riegos "weon", de hecho hay un cambio climático enorme y esta empresa viene a hacerlo más, mas fuerte el cambio climático. Va a ser impactantes, porque este es el iceberg de la mineras aquí en el Cajón del Maipo, teniendo ya una hidroeléctrica, la mineras se van a dejar caer y nos va a cambiar la vida a todos; tal vez para algunos va ser beneficiosa, porque mucha gente quiere dinero, y para otros va ser perjudicial, porque queremos más tranquilidad, mas paz, ser más libres, con más naturalidad en los ríos, entonces eso va cambiar y va seguir cambiando en la medida en que esto avance.

## **Entrevista n° 8**

Entrevistador: Adolfo Campos (A)

Informantes: M.

Criterio Muestral: Movilizado o Dirigente

**Ya estimada, la primera pregunta seria, en la historia ¿qué crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago?**

Bueno la diferencia es enorme, enorme, estamos rodeados de cerro, de naturaleza, de agua, escaseando ahora; de belleza, de nieve.

Creo que el Cajón del Maipo no tiene nada que ver con Santiago, ni siquiera en el clima, porque aquí tú tienes, temprano o a cualquier hora un viento terrible y a la media hora tienes sol, o tienes lluvia ,como ha sucedido este año, este año hemos tenido en todo el país casi, pero principalmente acá.

Ahora el paisaje nuestro, es único, además que el Cajón (**del Maipo**), es igual que Chile, es largo, angosto, pero cada zona tiene su belleza, o sea acá hay belleza por todos lados, hay que saber encontrarla, porque se habla, por ejemplo del centro de lagunilla, no cierto, se habla - tu me dijiste que podía explayar-,**¡sí!**, se habla de las terma de Colina, de las terma del Plomo, pero hay otras bellezas entre todo eso que existe; hay bellezas para el lado de Maitenes, que recién esto últimos años se han dado a conocer, asique, eso te puedo decir del Cajón del Maipo, las grande diferencias con Santiago; Santiago es esmog, es gente corriendo para todos lados, y lamentablemente, ya seguimos siendo angostas, tu vez la carreteras ya se están haciendo chicas. Eso te puedo decir a esa pregunta.

**Pasando a otra pregunta, ¿qué sabe sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Bueno, todo esto con las compañías comenzó con el Proyecto Gas Andes antes, o sea aquí hubo un proyecto anterior, anterior a este, que también fue muy discutido. Creo que relámete ahora que ya están instalados uno sabe más, pero culpa también de la gente, que no se interiorizo del problema, o sea, no se interiorizo realmente de lo que se iba a hacer, de la relevancia que tenía; porque somos muy individualista, cada uno vive su vida, pero cuando ya, llegan cosas que aprietan el zapato, se empieza a preocupar, entonces ahora uno sabe mucho mas.

Sabe que es una empresa (**AES Gener**) que tiene un Proyecto (**Hidroeléctrico Alto Maipo**) fijado a 30 años; se supone que la obra va a terminara en 7 años, pero ya está atrasado, eso no se va a cumplir. ¿Por qué?, porque se está trabajando, ponte tu, en la cordillera, entonces de repente se hace un muro, el muro se cae po ñh, porque llovió, por razón técnica.

Entonces ahora, la gente anda muy preocupada de saber, pero nunca, a pesar de que dirigente anteriores, con el Proyecto Gas Andes, anterior, que fue anterior a este, que son de las mismas empresas, digamos, con otro nombre; lo dirigente lo hacían, citaban, para explicar, para hacer las cosas, pero la gene no iba. Ahora hay otros interés, entonces la gente se está documentando.

Eso te podría decir, respecto Alto Maipo, y yo tengo bastante conocimiento y ya sé donde están más menos, las cavernas y las cosas que se están haciendo geográficamente.

**¿Cuales serian eso intereses que usted me menciona?**

Intereses, porque resulta que estas empresas han hecho, para apalea - no sé si esto va en otra pregunta- **.m.no**, para apalea, el daño ecológico, porque el daño ecológico se

va hacer igual, por más que...ya están reponiendo arboles, ya están haciendo cosas. Pero si tu votas un árbol de 40 años, después tu vas a poner un árbol chiquitito, o sea, no hay comparación.

Entonces, eso es lo que pasa...la gente como te digo, no se preocupó, los dirigentes llamaron, y ahora están los que ven lo bueno y los que ven lo malo.

Y respecto a los intereses, se trata, de que ellos (**AES Gener**) colaboren, para mermar el daño que están haciendo. Entonces ellos, han hecho por ejemplo, los Fondos Concursables, donde de acuerdo a unas bases, las entidades, los micro empresario, las junta de vecino, pueden concursar para ganar proyectos; que si tu lo miras, si lo miramos para la familia Lukcsiq, son chiquitito, o sea lo que se está dando, es una migaja. Lo que se dio antes, también se considero una migaja, pero cuando los dirigentes llamaron, para mejorar las cosas que se pidieron, no venia nadie, y la empresa no iba a dar nada, la empresa anterior. Entonces con estas (**AES Gener**), por lo menos se ha ganado, de que la gente se empezó a preocupar, de que se están dando mejores Fondo Concursables, los Fondos Concursables los mejoraron, entonces paliando po, paleando el daño, pero daños igual va haber, ya está.

### **M... ¿cómo qué tipo de daño?**

Lo que te acabo de mencionar po'h, arboles que se cortan, que no van a ser repuestos. Le cambiaron de hecho el nombre po'h, porque esto se llamaba Proyecto Alto Maipo y después le pusieron el Proyecto de Pasada de Alto Maipo; claro que es de pasada, pero el agua se entuba - llámelo...sin termino de minero, ni cosas así- la entuban, la acumulan, en una parte, y la sueltan a unos tanto km.. La sueltan en la Obra, se acumula allá arriba. Entonces ¿qué pasa con los terrenos aledaños?, porque todos dicen no hemos tocado el rio, pero tocaron los adyacentes y se juntaron. Se acumularon, porque esto no es que se vallan a gastar el agua, no la van a gastar, sino que tienen que hacer un cumulo, para tirarla con la fuerza, para que salga la luz de todo Santiago, y la luz de nosotros es la más cara del país. Entonces, uno lo puede

mirar, con el hecho de que son poco los beneficios y son más los daños, mirado desde ese aspecto.

### **¿Y qué opina usted sobre el Proyecto Alto Maipo?**

Que opino yo, mas menos todo lo que te he dicho po'h, yo veo como te digo, respectivamente lo buen y lo malo. Ahora que opino del Proyecto, la opinión de nosotros cuenta poco, porque este Proyecto nació en el primer gobierno de la señora Michel, entonces no hay vuelta que darle. Entonces la política que los dirigentes hemos tratado de hacer, es mejorar en cosas que nos den, como reparación, y eso, si lo están haciendo.

Pero como te digo, si por uno fuera, uno diría porque nos llevan el agua, y nuestra agua y nuestra luz es la más cara del país. Son cosas así. Yo no soy técnica en todo caso, yo te hablo como dueña de casa, como dirigente; pero tú ya te diste una idea más o menos **-si-**.

### **En relación a la llegada del Proyecto Alto Maipo, ¿cómo ha impactado aquí? Lo que de alguna forma ya lo conversamos, pero me gustaría que lo profundizáramos un poquito más.**

Mira, a impactado en diferentes cosas; las gente se ha preocupado más, se han organizado mejor, incluso más Junta de Vecinos, mas entidades funcionales, y todas están pendientes del Proyecto, pero, no se hizo antes. Nosotros podríamos haber hecho unos estudios, del impacto que podría tener; porque se hablado del arsénico, de la piedra, se hablado de varias cosas, no solo del agua; hay impacto de distintas cosas, pero, eso no se hizo ya po'h.

Pero si ahora la gente está preocupada, y se han hecho grupos, han ido grupos a estudiar arriba como está el asunto del agua. Y lo ha permitido la empresa (**AES Gener-Asociados**), a abierto las puertas. Pero uno no puede revocar algo que es

gubernamental, y que no se conoció a tiempo, o con la debida precaución; de hecho, yo participe en el otro, en el del Gas Andes, y citamos una enormidad de veces a la gente, para la opinión... y cuando pedimos algo, que se hiciera en favor de la comuna, la empresa no quería dar nada, entonces se consiguió algo, se consiguió un proyecto de 20 años, que ya termino; de becas para los niños, de becas escolares; para los universitarios, y se consiguió eso, pero la gente no concurrió, y de hecho, si eran 20 la Juntas de Vecino, hay firmas de 10- 12 en ese convenio. ¿Porque? porque no hubo un estudio, de aquí, de aquí de la gente. Y de eso, yo también culpo un poco, a las autoridades de ese tiempo, porque una autoridad tiene más educación que un dirigente; no cierto...algunos tenemos educación, pero no todos; tenemos la voluntad de servir nomas; entonces, ellos debieron documentarnos más a nosotros, de que se trataba, no cierto.

Las cosas gubernamentales tú no puedes, decir, no se va hacer, es como la ley, pero uno puede tratar de que el impacto sea menor, y eso como te digo, es lo que ahora, ahora hay un movimiento para conseguirlo, no sé si se va a conseguir o no, pero la gente está en esa.

Por otro lado, yo te puedo decir la parte positiva que tenemos en este momento, con las autoridades que están en el Alto Maipo; lo Fondos Concursables por ejemplo, están haciendo mucho en favor de las comunidades, porque las comunidades... todas estas, nadie tiene ingresos, se trabaja de honores y todo eso; entonces si un concurso, esto Fondos Concursables, ponte tu, que son limitados y se ciñen a las reglas que pusieron ellos...te permiten hacer una sede, mejorar una sede... los artesanos también han tenido cabida por que los de emprendimiento también. Entonces eso, eso, eso son cosas que se han ido conseguido ahora, que ya estamos en el Proyecto (**Alto Maipo**) y que si van en bien de la comuna; y que a la vez, va a ser como perjudicial.

Se supone que ello esta 7 años acá, como oficina de acá; yo creo que van estar más, en lo personal, tal como te explique, porque hay cosas, que ya sean ido viendo, que

ponte tu, que cayó un rodado, entonces un trabajo que se demora 15 días, demora 20, entonces hay uno va viendo eso, lo va viendo, porque nosotros tenemos empleados de la comuna que trabajan en las obras, entonces sabemos. Entonces esto no van a ser 7 años, yo creo que van a ser mas, en relación a tenerlos aquí, en el trabajo.

El Proyecto (**Alto Maipo**), los Fondo (**Concursables de la Fundación AES Gener**) es a 30 años; también el Fondo, también vamos tratar de mejorarlo en ciertas cosas, porque hay artículos que se pretenden cambiar, por ejemplo, tienen un reglamento de que si una entidad gano este años, al otro no puede postular, me parece muy justo, no cierto, porque gano este año. Pero ahora se quiere prácticamente que no vuelva a postular, pero si este es un Proyecto a 30 años, la realidad de esta Junta de Vecinos, por decir, las necesidades van a ir cambiando, los dirigentes van a ir cambiando, entonces en 5 años más, no va a querer la luz que le pusieron ahora, pero puede ser que se le cayó un cerco; entonces no puede, no puede el Fondo Concursable irse cambiando tanto; porque en los 3 años, cada vez han cambiado las bases, eso no es bueno, en detalles, pero es un cambios; y es uno de los que no está aprobado, pero está en conversaciones y cuando las cosas empiezan a conversarse, al final terminan siendo una realidad, y yo te lo digo por experiencia propia.

Yo estoy postulando por segunda vez, pero yo tuve que esperar un año, pero ahora hay un runruneo, de que no, no puede volver a postular una persona que ya postulo, pero ¡claro que puedo volver a postular!, porque las necesidades de mi Junta de Vecinos en 5 años mas son otras, porque no voy a postular, si puedo hacerlo - me entiendes a donde quiero ir a parar-, no pueden cambiar eso, ellos como entidad lo tenían, lo tienen, que año por medio postula todo el mundo, o sea, los que ganaron el año pasado, no postulan este años. Yo gane hace dos años, entonces puedo postular; entonces a mí, en lo personal de mi Junta de Vecino me llega; y yo tengo que pensar en el dirigente que va estar en 10 años más, que yo voy a estar muerta, porque esto es a 30 años, que ya serán, ponte tu, serán 28 o 27, pero se habla en general de 30. Se entiende lo estoy diciendo

**Si, se entiende.**

**¿Qué sabe sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto?**

Yo estoy en total desacuerdo de la forma en que se está protestando, porque hay formas y formas. Hay gente que esta protestando porque en el otro proyecto le pagaron, y esto no le han pagando; hay gente que trabaja con sueldo para hacer estas cosas; en las protestas que se han hecho, hay un alto porcentaje que no es de acá; hay familias enteras que ocupan mucho el rio para deportes, que se yo, entonces no están de acuerdo. Pero la forma en la que se están haciendo las protesta, no la queremos los pobladores de acá, por ejemplo; parar el camino allá abajo el día sábado y el domingo, ¿a quién perjudican?, si la empresa no trabaja el sábado y el domingo. Esta es una zona turística, si tu vez el camino, está lleno de negocios, y ellos trabajan el fin de semana, o sea, la gente de aquí no puede trabajar tranquila por la forma en que ellos esta protestando. Aquí vino un señor ministro de energía, y le apedrearon el auto, nosotros como pueblo no estamos acostumbrados a eso, como pueblo de acá; entonces la forma en que están protestando, no está de acuerdo a la mayoría de los pobladores de acá. Porque tu puedes protestar, sin hacer peleas y sin hacer daño. Han hecho protesta y un edificio que estaba recién pintado, lo dejaron todo rallado, o sea, es vandalismo eso. Esto igual que cuando, la huelga que hace la gentes, están ordenaditos, con actividades, con cantantes, con todo eso, pero después llega el final y llegan los encapuchados -eso es una comparación- y eso es grave. Se tiene que ir a protestar con documentos, con argumentos, a todo los entes que hay "pue"; el media ambiente, toda esas cosas, todos los ministerios, en esa onda, pero no nos hagamos daño a nosotros mismos. Aquí, con esto que paran el trafico, no pueden pasar nada más que las ambulancias; entonces eso, eso no es la forma, y como te digo, hay mucha gente en ese grupo que no es de aquí y que es asalariada.

**Asalariada en qué sentido**

A ella le pagan sus gasto por, por, por andar en esto, claro que para las personas que

encabezan es un trabajo, porque si están en una manifestación, caminado para allá, perdieron de ir a trabajar; es una cosa que no es la forma.

El año pasado, este año el alcalde no le permitió... el año pasado, no respetaron la canción nacional en el día del pueblo; y fíjate que, aunque tu veas que la gente es tranquila, eso a la gente le dolió, y en vez de tener más adeptos, hacia el no, no al Proyecto, fue al revés; porque tú eres chileno, yo soy chilena, estaban tocando el himno nacional, hicieron carteles, bombos, no violencia de golpear, pero era nuestra canción nacional.

Este años se intento hacer lo mismo. Es que esta fiestas en las localidades, son fiestas en las que participamos todos, hay desfiles, aquí el desfile dura como dos horas, con toda nuestras entidades, los bomberos, los taxistas, todo el mundo desfila porque, ¡porque le tiene cariño al pueblos!, y es una fiesta, después el alcalde regala un coctel, aquí, que entra todo el mundo, en un patio, techado, que nadie te pregunta y tu vienes y te sirves -no sé si me entiendes- es una fiesta, entonces que te la echen a perder, no puedo estar de acuerdo con una protesta así. Y mi opinión, es opinión de varios. Este años, intentaron hacerlo de nuevo, entonces empezaron con los bombos, los letreros altos, entonces de repente el alcalde se dirigió a ellos, interrumpió su discurso, y les dijo mas menos lo que yo te estoy diciendo, que protesten de otra manera, que eso no. Y llego la fuerza po'h, publica, no se llevaron a nadie preso, pero se pusieron al ladito de ellos para que no siguieran, entonces, no es la forma de protestar. Yo creo que hay gente, hay ministerios, cosas que ahí se puede ir con documentos, documentos en sus manos, y este insistiendo, sigan presentado los papeles porque de repente las cosas por cansancio salen también, eso es.

### **¿Que sabes sobre aquellos que están a favor del Proyecto?**

Mira, la gente que está a favor, está tratando de que cause el menor impacto, está trabajando en eso; se han hecho grupos, grupos aquí, que han ido a estudiar cuánta agua viene, cuánta agua no va a venir, por ejemplo en el sector de nosotros, tenemos

dos canales, donde yo vivo, ya se hizo un estudio de cuanta agua gastamos nosotros ahí, hay un sector, increíble, que no tiene agua potable aquí, en pleno siglo XXI, y somos dueños de las aguas; ya se hizo un estudio aquí, con ingenieros y todo, del agua que ocupa ese sector, entre para comer y para regar, porque es una zona media agrícola también; para que cuando nos lleguen a sacar la de nosotros -porque van a llegar, los túneles vienen, vienen caminado, en algún momento van llegar- para tratar de que no nos llegue menos de lo que necesitamos. Entonces ese es un trabajo que está haciendo la comunidad. Se están preocupando por ejemplo, de porque hay empresas que despiden, que toman... de la forma en que se está llevando el Proyecto, eso está siendo la comunidad; se está preocupando del asunto de que en muchas cosas, AES Gener...tiene todo tan dividido, en empresas, en esto, entonces esta como cabeza, pero no te puede responder, mire no, no podemos contestar a eso, porque es propio de la empresa; eso es malo, no hay transparencia, no hay transparencia.

Yo trabajo mucho con AES Gener, he ganado proyectos (**Fondos Concursables**), conozco a la gente, y estas cosas que yo te digo a ti, yo las he hecho ver -porque yo tengo un cargo, yo soy secretaria de la Unión Comunal de la Junta de Vecinos, además de presidenta de la Junta de mi sector-. Ahora también, yo estoy viendo -no sé si viene en la otra pregunta- ,**no**, también va a ver un impacto grande cuando se vallan pues hijo, es evidente po'h, evidente.

Mucha de las personas que están con el No al Alto Maipo, tienen sus hoteles lleno con gente de Alto Maipo, eso se va a terminar a los 6 o7 años; hay gente que ha arrendado sus casas, la señora dejo donde trabajar y se quedo administrando su casa para el alojamiento, para comida y sin hablar de la obra de mano que ellos han ocupado; no estoy hablando de eso, yo te hablo del turismo; hay muchos turista que están con el No al Alto Maipo, pero tiene sus establecimiento lleno de gente de Alto Maipo, entonces esto también va a tener un impacto a posterior, paso la otra vez con el alfalfal I (**de AES Gener**); la gente se acostumbro...Aquí no se encuentra obra de mano, tan todo metido trabajando. Entonces te imaginas en 6 -7 años cuando ya se

valla terminando, va ver un impacto sumamente grande, de hechos se ha venido gente a pasar, como que vive acá; y por eso se está exigiendo certificado de residencia real, de la gente que es de aquí, para que le den preferencia en el trabajo (**del Proyecto Alto Maipo**).

**¿Por qué crees que hay personas que se comprometen con los movimientos y organizaciones en contra del Proyecto y otras que no?**

Haber, primero, la primera pregunta debe ser más corta. Porque les perjudican sus intereses po'h; si yo tengo un camping, que tiene una llegada al rio y si se están ocupando las aguas, me impacta po'h; si yo tengo ganado, y me llega menos agua, por ejemplo, esa agua que va a venir entubada, se va a quedar ahí, agua para los arroyito nomas po'h, porque se viene a ser entrega, en donde están haciendo ese trabajo, en las Laja, entonces en toda esa parte disminuye.

Ahora también, en todo eso tiene mucho que ver las autoridades, porque aquí se hizo otra planta eléctrica, que salió como por un tubo, nadie supo nada, pero está perjudicando al pueblo de Guayacán, se hizo otra planta aquí. No tiene nada que ver con AES Gener; entonces nadie se preocupa, ¿Por qué?, ¿Por qué?, ¿qué impacto tiene?, ¿por qué a este señor le sale todo (sonido de rapidez), nadie reclamo? Ahora está reclamando la gentes de Guayacán, pero es minúsculo, es un grupito...Y tú la puedes ver esta en el camino.

**A si, si la he visto.**

**Te voy a repetir como un poco la pregunta, porque no entendí muy bien una parte de la respuesta, ¿por qué crees que hay personas que se comprometen con los movimientos y organizaciones en contra del Proyecto y otras que no?**

A los que no, no te los dije po'h; los que no, primero a lo mejor no se atreven; a lo

mejor están haciendo todas estas luchas que te digo yo, porque nosotros como organizaciones, hemos pedido más cosas, estamos pidiendo que dejen cosas más tangibles antes de irse, que se yo, se había hablado de centro deportivo, pero más quieren un centro como de salud -nosotros tenemos que ir a todo abajo-. Ponte tu....se está tratando en la municipalidad, con nosotros, de pedir esas cosas, entonces esa gente no va a ir a protestar, yo no voy a ir a protestar, yo prefiero que a la buena, le saquemos el provecho a las empresas; ese es mi criterio. Mira era cortita la respuesta.

**En síntesis, lo que me has dicho al principio de la entrevista, que era, como tu diferencias al Cajón de Santiago.**

Eso ya está contestado de más po' h.

**Sí, pero eso que respondiste, cambiaría con el Proyecto Alto Maipo. En parte se que lo respondiste...**

Mira, en parte todo va a cambiar con el Proyecto; principalmente por estas aguas que no van a llegar, va haber menos vegetación. Aquí en unas partes, en Las Lajas desaparecieron unas florcitas, los rayitos de sol, que una vez unos mantitos preciosos, eso no se va recuperar; la parte arboleda, esa parte, no se va recuperar, y si se va recuperar va ser a los muchos años, por ellos están reforestando, pero como explique antes, en que crezcan esas no es lo mismo.

Lo otro, es el impacto que ha ocasionado y va seguir ocasionado, es que tenemos un tráfico infernal, en una carretera que ya no da, y que en este momento está llena de camiones, y el tránsito ya ha colapsado; y todo eso va ser un impacto negativo po' h; y...también negativo en el sentido de que... cuando ya se vayan, van a empezar a volver los turistas que vienen acá, que hay turista acá, que nos viene a dejar la pura basura; ahora están viniendo menos, y sufren mucho por los tacos del sábado y del domingo, pero igual vienen; que eso es un problema no menor.

A mí, mi familia, el sábado y el domingo ya no me viene a ver de Santiago, porque

son unos tacos para irse, tremendos. Si Lagunilla, ponte tu, tiene más nieve, porque este año fue más corta la temporada, vamos a tener lleno y con unos tacos infernales.

Entonces esta todo con una parte buena y la otra es mala; que vengan nos hace bien, pero que... si no se dan las condiciones, o sea tenemos que mejorar caminos, tenemos que mejorar otras cosas; y de hecho a esta empresa (**AES Gener**), para que pudieran trabajar mejor, se les exigió arreglar los caminos, los caminos de allá arriba están casi todos asfaltados, pero es porque ellos los están necesitando par su trabajo, o sea se saco indirectamente.

## Entrevistas n° 9

Entrevistador: Adolfo Campos Ortega (A)

Informante: Ma.

Criterio Muestral: Movilizado o Dirigente

### **Bueno, la primera pregunta seria, en la historia ¿qué crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago?**

Bueno e...m...o sea hay, hay cuestiones que son bastante...que están bastante a la vista en términos de diferencia, o sea cuando por ejemplo, en lo personal, yo elegí vivir en el Cajón del Maipo e.. tome la... la, la decisión o empecé a elaborar como un sueño, en mi cabeza de... irme de Santiago a un lugar más amable, porque yo tenía a mis guaguas chiquititas, a mis niñas y yo no quería criarlas en un lugar como Santiago, yo no soy santiaguina soy provinciana, entonces e instale en mi...imaginario la posibilidad de criarlas en un lugar más amable; e´hm...yo me considero una mujer súper afortunada, porque en el fondo tuve un sueño que pude hacer realidad, no todas las persona tienen esa posibilidad.

Entonces el Cajón, tiene una vida provinciana, o sea tu lo vez acá, en estos días que has andado acá en el pueblo, o en el Cajón, acá estamos en san José de Maipo, que es el centro urbano de la comuna, acá esta la plaza, la municipalidad, los bancos, los lugares para pagar tus cuentas "cachai", pero el ritmo, es el ritmo de provincia, que nosotros caminamos más lento, nos conocemos entre todos "cachai", esta esa cosas de saludarse e´h el comercio que hay, es el comercio local, no estamos enfrentados a esas grandes cadenas de supermercados, ni de farmacias; entonces, a pesar de estar tan cerca de Santiago, la vida en el Cajón es súper distinta a la vida de esa gran urbe gigante, que además ha crecido sin ninguna planificación; y que básicamente la calidad de vida que tienen los santiaguinos y santiaguinas no es buena po´h,

pensando, desde todo el tiempo que tienen que transportarse para llegar a sus trabajos y después para volver a sus casa, con un sistema de locomoción seudo publica, que también funciona mal; entonces una serie de factores que hacen que la vida de Santiago sea súper estresante, agitada e individualista, súmale a eso el sistema neoliberal por el cual nos regimos, entonces Santiago se ve exacerbado, !como lo peor..! De nuestra sociedad "cachai", ¿por qué? porque vive mucha gente básicamente, acá somos poquito, estamos disgregados en distintos lugares a lo largo del Cajo. Y cuando algunos nos dicen, que nosotros lo que estamos asiendo aquí, es como defendiendo un estilo de vida eh..nosotros replicamos a eso diciendo que... no es solamente por nuestro estilo de vida, es también por los graves impactos que Alto Maipo significa para el desarrollo de la capital de Chile, donde está la concentración humana más importante del país, el 40 % de la población de Chile vive en Santiago, está proyectado que llegue a un más gente a vivir a Santiago, por una cosa del modelo también, tenemos un modelo muy centralista, entonces la impresión de la gente en provincia, es que la única posibilidad de desarrollo profesional o estudiantil o de cualquier ambiente, está en la capital m...migran hacia la capital, entonces lo que nosotros o yo en lo personal creo, es que el Cajón tiene un monto de atributos que lo hacen muy distinto a Santiago, pero tiene la ventaja de la cercanía geográfica; desde que se construyó el metro y llego hasta Puente Alto; o sea, yo me demoro de acá, a la plaza de Puente Alto, 30 min 40 min en micro, yo no tengo auto, me subo al metro y puedo llegar a cualquier lugar de Santiago, es bastante rápido; antes tenias que pensar que había una micro, que salía de acá del Cajo, que se iba por todo Vicuña Mackenna hasta Av. Mata y que después llegaba al Parque O'Higgins, ese era el único medio de trasporte colectivo que había en un momento para acceder al Cajón, después empezó el Metro bus, que venía de las Estación Salvador por Av. la Florida hasta acá, pero el Metro realmente fue el que conecto, el metro en Puente Alto fue el que conecto a Santiago con el Cajón; entonces cualquier tipo de situación, que requiera tramites más complejos o situaciones de salud o recreación incluso, yo, yo me subo a la micro con las niñitas, llegamos a un metro y de ahí vamos a cualquier parte, entonces eso para

mí, en lo personal como te digo, es el gran atributo y la gran diferencia que tiene el Cajón de Santiago, yo estoy súper agradecida de que esta... comuna, nos allá acogido a las tres y volver a recalcar que para mí es un privilegio, porque no todos pueden cumplir un sueño como el que yo tuve y que me permitió después, finalmente, porque que me paso, porque "pa" decir la pega que tenía en Santiago, yo soy jefa de hogar, soy madre soltera y una amiga mía que tenía un hotel acá en el Cajón, porque yo antes trabaja en el SENCE, me invito a trabajar con ella acá, o sea, alcance a estar un mes sin pega y además cumplí mi sueño, entonces yo estoy súper agradecida de este lugar; mi hijas han crecido súper libres, e hm...no solo de cabeza, sino de cuerpo también, la relación que tienen los niños y las niñas acá en el Cajón con el espacio, con la naturaleza, es muy distinta a lo que tienen en Santiago, que tienen por lo general poco contacto con la naturaleza, entonces, también por lo tanto, el solo hecho de criarse acá, las vas formando de una manera distinta, con respeto a las otras personas, respeto al entorno, lo, lo incorpora, un niño una niña en Santiago, que además viven una población deficitaria socialmente, con pocas aéreas verde, con casa pegadas una a la otra, obviamente tienen menos herramientas que un niño o niña que crece alrededor de la naturaleza y yo estoy súper agradecida que mis hijitas hayan tenido esa oportunidad y que este sueño como loco, de que mi hermana me decía, ha que dé a donde te volvió la cuestión jipi, se pudo cumplir "cachai".

### **O sea ¿es en ese sentido como el estilo de vida?**

Claro, es el estilo de vida, pero también hay un tema de cómo yo me voy involucrando en la defensa del Cajón, en tanto la amenaza del Proyecto Alto Maipo aparece, porque finalmente lo que ocurre con Alto Maipo, es que nuestra ley es muy mala, es muy engañosa, fija el área de influencia de un proyecto en la comuna donde se va a construir; pero las centrales Alto Maipo, lo que hacen, es impactar toda la cuenca de río Maipo desde su nacimientos hasta su desembocadura, pero la obligación legal de los dueños del Proyecto, es solo evaluar el impacto en la comuna, donde se va a construir el Proyecto, entonces, no solo es que defendamos nuestro

estilo de vida, sino que también estamos defendiendo los innumerables servicios ambientales que el Cajón le presta a la capital de Chile. Desde el Cajón se probó de agua potable al 70 % de la Región Metropolitana; el agua del Maipo riega a toda las hectáreas agrícolas y de la Región Metropolitana; o sea que el río Mapocho, que como que mas conocen los santiaguinos, porque parece Santiago, también se alimenta el Maipo, es parte del sistema de la cuenca del Maipo; de aquí se proveen todos los áridos que se extraen para la construcción en Santiago; es el gran pulmón verdes que le va quedando a esa ciudad, que como te decía creció sin planificación; y por otra parte, esta toda esta situación, de que es como un gran parque democrático, acá no hay peaje, acá la gente si tiene más recurso, pueden venir a un lugar que ya esta, que ya tiene instalaciones, que esta, e, que cuenta con un monto de servicios o puede ir a un lugar donde todavía no tiene que pagar y traen su picnic y viene con su familia, entonces ese atributo del Cajón, que están democrático, es una cosa que también se va perder, en cuanto Alto Maipo va ir va desertificar, si entra en operaciones 100.000 hectáreas del Cajón en el corto plazo; por lo tanto, el atributo ambiental más importante que tiene el Cajón, que es el agua y por lo tanto el paisaje, que ve, que por lo que la gente viene a buscar de Santiago, se va a perder y eso es una preocupación desde el día uno desde que nos fundamos, no solamente nosotros, que vivimos acá.

E...quienes, quienes están a favor del Proyecto, sus ejecutivos e incluso las autoridades de los distintos gobiernos a'h, porque hemos conocido solo un comportamiento, el gobierno de la Concertación o de la Nueva Mayoría actual, sino los gobiernos, de Piñera también nos hemos encontrado con un, como un comportamiento, a defender los intereses privados, de un proyecto privado, que los enormes servicios ambientales que el Cajón le presta a Santiago, pero como, desde, desde que nosotros nos organizamos hasta ahora, hemos, en 8 años hemos tenido la oportunidad también, de entender bien como funciona nuestro país, es obvio que en todas las iniciativas, no solamente energética, sino que minera, agro industrial, forestales, priman las decisiones políticas y no las decisiones técnicas.

Hay un montón de comunidades de Chile, que las han enfermado las termo-eléctricas, por ejemplo, por las emanaciones de gas, Gener (**AES Gener**) tiene muy pocas hidroeléctricas, lo que más tiene son termo-eléctricas, entonces, Alto Maipo también le sirve en eso, para decir que son parte de las energías limpias y blabla.... y la huella de carbono y todo ese cuento con lo que tratan de engrupir; pero...pero ellos necesitan a Alto Maipo también, porque necesitan limpiar su matriz, que es muy sucia, porque básicamente "percou" y carbón.

Entonces, e'ñ hay muchas comunidades que están siendo afectadas en términos de salud por estos mega proyectos, es decir, el extractivismo minero, que además usa mayoritariamente los recursos hídricos que han tenido las comunidades ancestralmente, los termina dejando sin eso, desplazándolo a los grande centro urbano, hacerlos más pobre a los pobres, a sus ciudades, perdiendo todas su tradiciones, todo el bagaje cultural, sobre todo los pueblos del norte como los Aimara, como los Huascoalinos en el caso de Pascua lama, etc., o sea causan pobreza, desplazamiento; e'ñ procesos de construcción de estos mega proyectos, también es un impacto importante la población flotantes, que básicamente son hombre, que causan un deterioro al tejido social importante; el Cajón tiene esa experiencia, cuando AES Gener construyo Alfalfal a mediados de los 80, en plena época de Pinochet, hay hubo embarazo adolescente, venta de alcohol ilegal, prostitución, la gente lo recuerda; cuando se construyo el gasoducto en San Alfonso también, o sea son fenómenos sociales, que han afectado a esta comunidad desde antes que Alto Maipo; entonces nosotros también hemos relevado ese aspecto, ¿qué pasa con una población flotante de más de 3000 trabajadores que básicamente son hombres? solo el 15% es mano de obra local, todo el resto es nacional, de otras parte de Chile y extranjera, por lo tanto eso trabajadores no tienen ninguna pertenecía con este lugar, no le tiene ningún cariño, ningún apego, es un trabajo más para ellos, como muchos que realizan a lo largo de Chile o en otras parte del mundo, entonces por lo tanto no hay un cuidado, o

no tienen internalizado la protección a un territorio del cual no se siente parte, si eso, total es como faenero no más "cachai", que va donde lo contratan para trabajar y el importa...total el después se va, ni él ni su familia viven ahí. Es como de las cosas que nosotros conversamos con los trabajadores, por que cuando ellos han estado en paro, nosotros igual les hemos prestado soporte, en términos de contacto con periodistas y han ayudado a visibilizar el... su movimiento. También hemos dicho, si los contratista de Alto Maipo no cumplen las leyes laborales, difícilmente van a cumplir las leyes medio ambientales.

Entonces no solamente por nuestro estilo de vida, no solamente por cómo puede afectar a nuestra comunidad la llegada de los contratistas, sino por el impacto irreversible de toda la capital de Chile, de la Región Metropolitana, por eso es un Mega Proyecto, no un Proyecto chiquitito, es un Mega Proyecto.

**Haciendo así como recuento de los atributos del Cajón que lo diferencian, ¿cómo cuales serian?**

Esto po'h, que proveemos de agua potable a Santiago, el agua de riego, el gran parque democrático que te cuento, el único pulmón verde que le va quedando a Santiago; e'h esta comuna es la más grande de la Región Metropolitana, nosotros claro, en población es la más pequeña, porque, pero son 400.000 hectáreas las que componen el Cajón del Maipo, si tu lo miras en un mapa, tiene toda esa...esta arriba de Santiago, es la cabecera de la capital de Chile, por eso nosotros, sin desmerecer los conflictos de otros amigos en otras comunidades, decimos que la cuenca del rio Maipo es la cuenca mas estratégica de Chile, porque es la cabecera de la capital de Chile y porque provee de todo estos servicios ambientales a los santiaguinos y a las santiaguinas. Mira, cualquier plan de descontaminación pensado para Santiago, tiene que incluir al Cajón, pero eso, en cuanto al Cajón mantenga sus atributos.

Aquí hay situaciones que son súper simple de entender, el Maipo....es como la

columna vertebral "cachai", los tributarios del Maipo, lo, lo esteritos, la vertientes son como la...las vertebras verdad, si tu dañás una de las vertebras de tu columna, obviamente dañás todo el funcionamiento de la columna verdad, eso nos pasa, eso por una parte, por otro lado, el Maipo es muy hondo aquí en el medio y es muy bajo en las orillas y el Cajón hace 7 años vive una gran afectación producto del cambio climático, una sequía, que este año, aun estamos a un 30% con déficit, por el fenómeno del niños se ha modificado un poco, pero no es suficiente para volver a la situación de normalidad; que pasa cuando, cuando los tres tributarios más importantes del Maipo, van estar en el túnel de Alto Maipo, esa agua no va a llegar al Maipo, entonces va a ver una disminución importante del caudal del Maipo y como es muy hondo y muy bajo en la orilla, lo que va a ocurrir, es que tu después vas a poder ver como un canal acá en el medio, profundo, pero un canal y todo esto que, antes estaba así como cubierto por el agua, las piedras, las arenas, todo ese materia, va a estar expuesto a la temperatura ambiente, entonces va a subir aun más la temperatura del Cajón y va afectar que suba 1 o 2 grados más la temperatura de Santiago; entonces, por lo tanto tu en el verano, donde te enfrentas en promedio entre 30 a 33 grados de calor, llegar a 35 -36 grados más, es una diferencia importante a'h; entonces, todo...todo, toda estas importancia estratégica tiene el rio Maipo para Santiago, aquí no hay una sola cosa así como de jipi ecologistas "cachai", aquí hay temas técnicos, con respaldo técnico, argumentos con respaldo técnico, que nosotros hemos puesto sobre la mesa; y morfológicamente es así el Maipo, es así no, no es, el rio Maipo, no es de los ríos más caudaloso de Chile, este no es el Baker, ni el Manso, ni el Puelo me entiende tu, este es un "rífto", chiquitito, que además, es un rio que es de deshielo no de lluvia, entonces depende mucho su caudal y el de sus tributarios de cuanta nieve haya.

Ahora nevió en la alta cordillera, pero estos pocos días que hicieron, dos días, tres días, que hicieron arto calor, al tiro el fenómeno del deshielo se noto por que el Maipo se pone muy café y claro sube su caudal, pero eso va a durar un poquito, o sea

lo, lo, nuestros amigos que hacen rafting, que son de los que conocen mejor el río, me decían, que con suerte ellos pueden tener un caudal más a menos importantes para hacer la actividad de rafting sin peligro hasta enero nomás, pero antes, años atrás, hace 10 años atrás, habían meses en que no se podías hacer rafting porque era muy peligroso en el Maipo, por la cantidad de agua que bajaba por el deshielo y eso ya nunca más volvió a ocurrir; lo mismo aquí, si tu "conversai" con la gente, se acuerdan, que antes acá en el mismo pueblo la nieve te podía llegar a las rodillas, no hace poco, tambo hablando de años atrás, 12 años atrás y eso ahora no pasa; entonces la misma gente que nacida y criada acá, con su experiencia de vida, da cuenta, el relato, de lo que ha cambiado el clima en el Cajón y eso tiene una estrecha relación con la cantidad de agua que ahí y si tu a eso le sumas, que los recurso hídricos en este país están en manos de privados y que está garantizado por ley que el dueños de aquellos derechos de agua, tiene la prioridad del primer uso del agua, ni siquiera el agua es pal resto de la gent... los que nos tenemos derecho de agua como lo es ciudadanía, la situación es más grave aun; hay un marco regulatorio en Chile que favorece o sea más que favorecer, que impuso que el agua es un bien privado, transable "cachai", en el mercado y que incluso si tu, si hubiera voluntad política, cuestión que no hay para modificar el Código de Aguas, no serviría de nada si no hay un cambio en el Artículo 19 inciso 24 de la Constitución, donde se garantiza el agua como un bien mercantilizable, ese es el grave problema que tenemos, mientras estos grandes compañías nacionales y trasnacionales sean los propietarios de los derechos de agua, efectivamente ellos pueden hacer lo que quieran.

Es bien patético, es triste y todo, pero es un hecho y es de las cuestiones que nosotros tuvimos que ir aprendiendo también a lo largo de este camino, por eso somos parte de los que estamos impulsando la asamblea constituyente también, pero no con el proceso constituyente (risa) que la Bachelet a enunciado, eso es mas de los mismo po'h "cachai".

### **¿Que sabes sobre el Proyecto Alto Maipo, sus inicios, desarrollo y estado actual?**

Bueno el primer Proyecto Alto Maipo, fue ingresado a evaluación ambiental el 2007, ese Proyecto fue retirado por AES Gener, antes de la votación de la Corema (**Comisión Regional del Medio Ambiente**), entre otras cosas, porque tenía muchas deficiencias el estudio de impacto ambiental, entonces no iba a pasar los filtros de los organismos públicos, pero lo más importante, fue que ellos contemplaban el uso de las reserva de agua de Santiago, que son la... laguna del Encañado y el Embalse el Yeso y no llegaron acuerdo con Aguas Andinas en ese momento, tuvieron que retirar el Proyecto y lo ingresaron en Mayo del 2008 y lo ingresaron 15 días después, o sea a mediados de Mayo del 2008, un estudio mejorado, con el mismo trabajo que hacen los profesionales de los servicios públicos al evaluar el primer estudio; o sea al final, ellos contratan una consultora, les pagan unas "lucas", pero... los profesionales del servicios publico son los que mejoran los estudios po h, con la observaciones, con las correcciones que ellos tienen que hacer.

Y durante el 2008 se produce todo, nuevamente todo el proceso de evaluación, de participación ciudadana etc. etc. y en Marzo del 2009, el 30 de Marzo del 2009 el Proyecto es aprobado en la Corema Metropolitana; la... la votación, e h para el Proyecto Alto Maipo así como otros Proyecto, también es una decisión política, los SEREMI (**Secretaria Regional Ministerial**) sigue la instrucción de su superior, que en este caso es el Ministro del Ramo; y por ejemplo en el caso de quien era el gobernador de la Provincia Cordillera en ese entonces, que él estaba en contra del Proyecto, que nosotros lo trajimos a visitar los lugares que se iban a impactar etc. etc. fue súper honestos al decirnos, a mi me va llegar, a mi me va a llamar Pérez Yoma - el Ministro del interior de esta época, que era de su mismo partido a h- y me va decir como yo tengo que votar, si yo voto de una manera distinta, significa que yo voy a perder mi trabajo y lo que él hizo, no voto en contra, pero se abstuvo, pero perdió la pega igual, lo sacaron; entonces toda la institución ambiental, está diseñada, como yo digo así

como antes, no ves que ante iba al sastre lo hombres a hacerte la ropa y nosotras a la modista, hace a... a'h es que "vo" soy muy joven, pero te tomaban las medidas de todas partes y te hacían la ropa, verdad, ya, la ley de base medio ambiental en Chile es así, un traje a la medida de los grandes proyectos y todo lo demás son como bluf, juego artificiales, pero no tienen ningún valor, porque efectivamente, incluso cuando han habido proyectos que las Coremas han votado en contra, porque no cumplen con los requisitos técnicos, lo dueños de esos proyectos han acudido a otro mecanismo que tienen, que es el comité de ministro y el comité de ministro termina aprobando esas iniciativa que fueron rechazadas en los organismo técnicos; la pregunta que nos hacemos nosotros, que lo hemos hablado con Pacheco, ¿entonces para que existe la institución ambiental? que se reúna el comité de ministro y que decida, si el organismo técnico que fue creado por el Estado para garantizar que los proyectos fueran evaluados técnicamente, es pasar a llevar por la decisión política de los ministros, para que tenemos todo esto; lo mismo pasa, con la autoridad que tiene la facultad legal de fiscalizar el cumplimiento de la Resolución de Calificación Ambiental (**RCA**); en el caso de Alto Maipo, esta fue aprobada en marzo del 2009 como te digo, pero la Superintendencia del Medio Ambiente (**SMA es la encargada de la fiscalización**) tiene menos presupuesto que la CONAF, tiene dos fiscalizadores para la región metropolitana y esto es un Mega Proyecto; o sea si bien, cada una de las denuncias que nosotros hemos entregados, han tenido merito suficiente para ser acogidas e iniciar una investigación, esas investigaciones no han comenzado, porque no tienen presupuesto, porque tiene dos fiscalizadores, entonces, todo, los pocos mecanismos que el Estado de Chile dice que tenemos, para el cumplimiento de la ley respecto de esto proyecto no funciona, porque no hay voluntad política de entregar más presupuesto y de darle la categoría técnica que se requiere; y lo otro es la ley para la transparencia, que en el caso de nuestra experiencia, ¿qué ha ocurrido? que nosotros hemos pedido por ley de transparencia montón de documento a distintos servicios públicos, entonces estos te empiezan a "pelotear" y termina todo en la Superintendencia del Medioambiente, porque el Proyecto se está construyendo,

entonces, es como, volvemos a los fuegos artificiales (risa), acá esta esto, esto, pero en la realidad no funciona. Mira cuando la facultad legal, de fiscalizar un proyecto las tenían las Seremis (**Secretaria Regional Ministerial**) del Medio Ambiente, las fiscalización funcionaban de manera más eficiente, con estas modificaciones que se les hizo a las instituciones ambientales para mejorarla, hubo un retroceso en cuanto a que "teni" que botar ese servicio del presupuesto para que pueda hacer su ¡pega po' h! obvio, o sino como lo "vai" hacer; entonces se van articulando una serie de situaciones, que van favoreciendo desde, desde la evaluación ambiental, la votación en la Coremas y "pa" delante.

Ya después otro hito importantes, el año 2011, hasta el año 2011, Aguas Andinas era un opositor administrativo y judicial del Proyecto Alto Maipo, por lo mismo cosas que hemos dicho nosotros, que Alto Maipo pone en riesgo los accidentes seguros del agua potable de Santiago, pero Piñera el año 2011 vende las acciones, las pocas acciones que les quedaban a la CORFO (**Corporación de Fomento Productivo**) en Aguas Andina, y las compro el Banco de Chile, en ese momento Aguas Andina baja su oposición al Proyecto Alto Maipo, ¡y la baja realmente!, o sea retira los juicios, la reclamación en la Dirección General de Aguas, la Dirección de Obras Hidráulica, todo y es más, firma un contrato con Alto Maipo, donde dice que va a poner a disposición de la operación eventual de Alto Maipo las reserva de agua potable de Santiago; nosotros tuvimos que hacer un largo camino, entre el Consejo de la Transparencia y después terminar en la Corte de Apelaciones, "paque" ese contrato sea público, porque además no lo querían mostrar.

Después el 2013, Antofagasta Mineral, holding (**sociedad financiera**) dependiente del Grupo Luksic, compra el 40% de Alto Maipo, le salva la vida en términos económicos al Proyecto, ellos tenían aprobado el 2009 la Resolución de Calificación Ambiental, en el gobierno de Piñera consiguieron la aprobación de las obras hidráulicas, pero no tenían los inversionista "pa"... empezar a construir el Proyecto,

entonces que hacen, entra Luksic aporta el 40% de la inversión del Proyecto Alto Maipo, pero además firma un contrato con AES Gener, donde queda estipulado que durante 20 años se va proveer de energía a la Minera lo Pelambres, para la expansión de la Minera lo Pelambre, a un precio plano a demás, "cachai", para todo el 2013 un precio a lo que le va a comprar la eventual energía producida por Alto Maipo; y con ese contrato Gener logra el apoyo en términos de financiamiento, de cuatro, tres, cuatro bancos chilenos, tres bancos Americanos y dos bancos europeos, o sea 9 bancos en total, porque en el fondo, ese contrato con Luksic le garantiza a los bancos que ahí es donde venden la energía, entonces, por lo tanto le prestó plata a este Proyecto y hay el proyecto se hace viable en términos económicos. Y lo que hay ahora el 2014, el 2015 perdón, es según lo que comunica la empresa en su página web, 17 % de avance y 16 millones de dólares invertidos; 17% de avance para un Mega Proyecto como este, no es nada, 16 millones de dólares de un Proyecto que vale más de 2.300 millones de dólares, es que lo están haciendo con "la caja chica".... todavía no está el grueso de inversión ejecutándose.

Nosotros fracasamos, en nuestros primer objetivo que era detener el Proyecto antes de que el Proyecto se empezara a construir y eso lo asumimos como organización; y en lo que estamos ahora, efectivamente, es demostrar que lo que dice las autoridades del gobierno de la Nueva Mayoría, que Alto Maipo cumple la ley, no es así, porque nosotros lo vemos todo los días, entonces nosotros tenemos un equipo de profesionales voluntarios, que han, que tenemos un equipo que se llama de fiscalización ciudadana, o sea, hay muchos lugares donde Alto Maipo por supuesto los contratista no nos dejan entrar, pero como es gente que conoce bien este cerros, esta cordillera, hay otras vías po'h, senderos a caballo y hemos logrado llegar igual a todo los frentes de trabajo y poder fotografiar, grabar, parte de cómo están desarrollando ellos esta faenas y ellos obviamente, ahí hay una serie de incumplimientos a la Resolución de Calificación Ambiental, que son las que se han transformado en denuncia que han sido acogidas para ser investigadas, pero el proceso de investigación todavía no comienza, que es como nuestro gran reclamo a la

autoridad política, este mecanismo no funciona y no funciona porque usted no le entrega presupuesto.

### **¿Cuales serian esas irregularidades?**

De todo mira, con la... la primera etapa de la construcción de los túneles es con explosivo, no con la maquina tunelera, entonces en el caso por ejemplo del Valle el Yeso, con estas tronaduras se... e... desprendió un pedazo de un glaciar; han... han cerrado caminos o accesos a caminos usados por costumbre por los arrieros, por la gente que tiene pequeña ganadería y en la RCA está estipulado que eso no puede ser; el tratamiento de todo los residuos, tanto de los baños químicos, como del agua que eventualmente encuentre en el túnel, tienen que cumplir un protocolo que tampoco están cumpliendo po'h, o sea hemos visto unas cañerías así (**realiza el gesto indicativo de que salen del túnel en construcción**) plásticas saliendo de ahí a un curso de agua, m, o votando desechos de los baños químicos directamente al rio colorado po'h; en todas esas cosas son las cuestiones que hemos denunciado; el tema del tránsito, en, en algunos sectores ellos tuvieron que modificar todas las señalética del tránsito para, para el acceso a su faenas; según la Resolución de Calificación Ambiental todas esa modificaciones de señalética, de transito, tenían que ser entregadas a través de un plan a la dirección de vialidad, antes del inicio de la construcción y nosotros a través de la ley de transparencia hemos pedido esos planos y las autoridades nos han contestado que Alto Maipo no las ha entregado; o sea, hay un montón de aspectos en donde ellos no cumplen la ley y eso es lo que hemos, lo que verificamos nosotros todo los días; el tema del tránsito, causan accidentes, andan rápido porque los choferes de las camionetas rojas tienen unos horarios, o sea, salió de acá y tiene que llegar a la Vizcachas a tal hora, !o sino los multan!, lo "weones" corren no mas, corren, no respetan las señalética, los paso de cebra que hay, la gente que anda en bicicleta, la gente que anda en caballo, o sea nada, ellos tienen sus propios compromisos internos que cumplir y eso es más importante que cumplir la ley.

### **¿Cómo fue la llegada de AES Gener a la localidad?**

Bueno AES Gener esta hace muchos años acá en la comuna, ellos tiene cuatro hidroeléctricas que de verdad son de paso, no como Alto Maipo, ellos cuando Pinochet vende la... la empresa eléctrica, cuando en un momento, cuando estamos muy aislados económicamente por el mismo, el mismo temas de la dictadura que era repudiada a nivel mundial, una manera de la apertura a los mercado internacional, fue prácticamente regalar los derechos de agua, primero fueron las empresas eléctrica, luego fueron las sanitarias, las sanitarias terminaron además en la Concertación de privatizarse; entonces hay una empresa acá en el Cajón del Maipo que se llama Chile Gener, que tenía tres hidroeléctricas, Queltehues, Volcán y Maitenes y AES Corp., la segunda compañía eléctrica más importante de Estado Unidos compra, le compra a el gobierno de Chile de ese momento, a un precio ridículo las tres centrales, los derechos de aguas no consultivos "cachai".

#### **(Corte de la grabación)**

A mediados de los 80, no a principio de los 80 en 1981, se promulga el nuevo Código de Agua, que viene a remplazar el Código de Agua que nos regia hasta ese momento y que había sido modificado en la época de Frei padre para propiciar la reforma agraria; la reforma agraria comenzó con Frei, la termino de implementar Allende pero todo el proceso comenzó con Frei; entonces cuando Pinochet promulga este nuevo Código de Aguas, entre otras cosas, privatiza los derechos de agua y además por primera vez en la historia de Chile, se separa la propiedad del agua de la tierra, porque antes estaban íntimamente ligada, o sea tu comprabas tierra estaba con agua, ahora tu "podí" comprar tierra sin agua y agua sin tierra, todos ese mecanismo, de esa modificación al Código de Aguas en 1981 le permite a AES Corp. entrar en el negocio de la hidroelectricidad en Chile; y a mediado de los 80, en el año 87, ellos construyen un cuarta central, que se llama alfalfal, ¡pero en la época donde no había legislación, no había nada, o sea estábamos en la... en dictadura!; entonces Gener

está desde esa época en el Cajón, durante todo esos años, ellos nunca habían tenido una preocupación en particular por nuestra comunidad, pero a propósito de que iban a ingresar a Alto Maipo a evolución ambiental el años 2006, a fines del 2006, deciden arrendar una oficina que está un poquito más arriba y abrir una oficina en el Cajón, pero, esa preocupación de mantenerse más cercanos a la comunidad, es porque ellos la necesitan para la evolución ambiental del Proyecto Alto Maipo, no es porque sean unas buenas personas y que dijeron u... tantos años que llevamos, 20 años, no sé cuanto años que nos preocupamos de esta gente, no, lo hacen porque lo necesitan para la evaluación del Proyecto Alto Maipo. Esa es la historia de AES Gener en nuestra comuna.

Los mismo Aguas Andinas a'h, a propósito de nuestro movimiento de cuando AES Gener firma el convenio con Aguas Andina; Aguas Andina ni siquiera tenía una oficina para pagar las cuantas acá, mandaba una camioneta, un móvil dos veces al mes, "pa" que la gente ahí, se posicionaba afuera de la municipalidad, "pa" que la gente fuera a pagar sus cuenta de agua y no tuviera que ir a Puente Alto ¿y cuántos años que Aguas Andina esta proveyendo de agua potable a Santiago desde el Cajón del Maipo? y ni siquiera gastaban plata en arrendar una oficina, a propósito de nuestro escándalo y de que la bulla que metimos no se que, arrendaron, ahora tienen una oficina, pero hasta ese m... esto fue tres años atrás, pero hasta antes de eso tampoco; entonces ninguna de las dos grandes empresas trasnacionales, que usufructúan de nuestros recursos naturales, de verdad tiene una preocupación por nuestra comunidad, porque además, tributan en otras partes, porque tributan en los lugares donde tienen sus oficinas, centrales, caso de AES Gener las Condes, caso de Aguas Andina Santiago Centro, o sea no pagan ni un puto permiso de circulación los "weones" acá, ¡nada!, nada, entonces ¿cuales es la relación de esta dos grandes empresas trasnacionales? ¿Cómo le devuelven la manos a un territorio y a una comunidad que los hace a ellos y a su inversionistas inmensamente ricos? entonces por eso yo no le creo a AES Gener su buena voluntad, es algo que requieren para ganarse la comunidad, dividirla "cachai"; es una estrategia que es un modos operandi,

que hacen todo estos grande proyectos en todas partes de Chile, este no es un caso que no es, no es , no estamos descubriendo ni América ni nada, esta es una estrategia, que además la consultora en el caso de Alto Maipo que fueron la de los Correa y la de los Peroni, !las conocen po'h!, si ellos vienen de el sub mundo a'h, entonces, las lucha de clases, instalan la división a través de la lucha de clases, instalan la división a través de, de poner a pelear los vecinos entre los que están a favor y los que están en contra, desarrollan estrategias para desprestigiar al movimiento que está en contra de una iniciativas como esta; yo te voy a contar, yo tengo mi pasado político, fui parte de la juventud socialista durante el gobierno o sea durante la dictadura, fui parte activa de la recuperación por la democracia y en los primeros años de la democracia a'h, yo llegue a ser la vice presidenta nacional de las juventud socialista y por lo tanto también puedo ir como centrado el partido socialista en Chile, te estoy hablando del año 92 - 93 por ahí, ¡o sea! recién instalada la democracia, yo conocí a Correa y además a compañeros de la JS (**Juventudes Socialista**) que cuando Correa crea su consultora se van a trabajar con él y al poco andar de esta democracia, yo me empiezo a dar cuenta, del, del interés que realmente hay detrás de los compañeros, seudo compañeros del partido socialistas "cachai", no hubo una voluntad real de cambio, mantener el estatus legal de la dictadura, al final acomodarse ellos también, entonces yo decido irme de ahí, renunciar, pero tengo una formación familiar, mi madre fue siempre una gran luchadora social y política, entonces como "el que nace chicharra muere cantando po'h", o sea po'h como que no me iba a ir "pa" la casa, no no m... y... y empieza mi acercamiento a los conflictos socio ambientales pero en una manera más académica "cachai", como de de leer mas, informarme y hay me empiezo a dar cuenta que la única, el único espacio social, por donde uno pude efectivamente cumplir, llegar a cumplir la... la ética, los valores de, de la izquierda de verdad en este país, el único nicho donde "podi" efectivamente plantear, pararte y... y atacar en el corazón al modelo neoliberal, es en los conflictos socio ambientales.

Y claro yo me vine a vivir a Santiago a principio de los 90, entonces siempre

veníamos al Cajón, porque era parecido al lugar donde yo provengo y empecé a establecer una relación con el Cajón, después empecé a tener amigo en el Cajón, después me vine a vivir al Cajón, después apareció Alto Maipo y así ha sido como la historia po'h; pero estos amigos, ex amigos en realidad, porque yo ya no tengo nada con ellos en común, que fuimos parte de una... de la dirección de la JS en su momento y que después algunos de ellos deciden ir a trabajar con Correa, cuando empieza la participación ciudadana del Proyecto Alto Maipo, yo me lo empiezo a encontrar acá po'h, en San Gabriel, en Baños Morales, en las Vertientes, entonces lo que ocurre ahí es que ellos se acercan a mí, en esto de que nos conocíamos y que habíamos hechos cosas juntos y que habíamos "carreteado" juntos y de que habíamos viajados juntos, a tratar de convencerme de que yo me salga de esta organización, cuando yo era una militante mas, no tenía el rol que tengo ahora, así me lo dijeron con toda sus letras, este proyecto se va hacer igual Marce, no "perdai" tu tiempo "cachai", pon tu energía mejor en otras cosa, nunca me ofrecieron plata ni nada de eso, pero si me trataron de convencer, de que no valía la pena de que yo estuviera en este movimiento, apelando precisamente a los años que nos habíamos conocidos, los años de estudio, de clandestinidad y todo eso, es súper... como... violento, agresivo, como así con la gente que tuviste así un monto de cosas común, con la gente con la cual expusiste tu vida, para que hubiera democracia en este país, hacia el poco andar "se dan vuelta la chaqueta" pero de una manera asquerosa y definitivamente ya estábamos "en veredas distinta"; entonces todos eso fenómenos, también son parte, o sea la consultora llega y dice conocen a alguien, como me conocían a mi po'h en este caso, a tratarte de sacarte de ahí "pa", así me lo dijeron, no "perdai" tu tiempo Marce, entonces no le hice caso (sonrisa) y llevo 8 años perdiendo mi tiempo "weon" (risa); puede parecer una anécdota pero es un dato importante para "cachar" como funciona Chile po'h a'h; ahora yo me imagino (risa) que "pa" ellos "weon" "pata en la guata" a medida que yo ido adquiriendo la responsabilidad de ser la vocera "cachai", de ser la cara más visible, más conocida de este movimiento, de tener además la responsabilidad de representar a todos aquellos que se oponen al Proyecto, si también

es "cuatica" esa parte po'h, yo tengo una responsabilidad y tengo que representarlo y esa cuestión también es "cuatica"; entonces allí hay algunos que han tenido la humildad de reconocer "cachai" la consecuencia, lo que he crecido, porque además en mis tiempo político yo era más bien una dirigente interna no publica, nunca fui candidata en mi centro de alumno o en mi federación de estudiantes en la universidad, había otra gente con eso... atributo con esos talento, yo tenía más para la cosa más de adentro "cachai", "pa" la cosa más interna, tampoco pensé que tenía talento "pa" la cosa pública, pensé que no los tenía, fue otra cosa que tuve que aprender y al principio fue súper difícil, me ponía nerviosa, me sentía que me ponía roja así, empezaba traspasar "cachai", tuve que aprender a manejar eso, esa ansiedad eso, lo logro afortunadamente ahora, había algo ahí parece medio escondido que parece y.... entonces a ellos no les ha quedado otra que reconocirme "cachai", pero lo hacen muy en privado y claro que a ellos les gustaría yo no estuviera acá sin dudad po'h, el mismo Enrique Correa que yo conozco que estuvo en mi casa en el norte, en la casa de mi madre "cachai" o Tirones que alguna vez estuvo halla, gente que me conoce y que conoció a mi mama también, entonces hay se produce una cosa bien rara para ellos po'h; pero yo siento una tranquilidad ante mis hijas y ante el recuerdo de mi madre, haber mantenido así una cierta consecuencia, no haberme vendido como se vendieron estos desgraciados.

**(Corte de la Grabación)**

**Bueno ahora como pasando a otro tema o... dentro de lo mismo que estabas conversando e... pero ya de una forma personal, o tal vez como tú lo vez, es qué opinas sobre el Proyecto Alto Maipo**

Mira para mi francamente, desde que yo conocí el estudio de impacto ambiental desde el mismo proyecto, del primer Proyecto Alto Maipo, al revisar los mapas, las tablas, la información que ellos entregaron al Estado para la evaluación, para que fuera evaluada, siendo mi formación profesional humanistas, pero uno como tiene

sentido común y además entendiendo la complejidad institución en la que ya estábamos metido en ese tiempo, que iba ser un Proyecto que iba impactar irreversiblemente el al Cajón y a Santiago; y en la media que también voy entendiendo mejores, de mejor manera los aspectos técnico a través de mi gran amigo el Chaquito ingeniero hidráulico y de los otros amigos ingenieros, e hay... fácilmente te "podi" imaginar lo que va a pasar, entonces es un !pésimo proyecto!, no es malo es !pésimo!, es un proyecto innecesario, para el país digamos, porque Alto Maipo consiguió en el gobierno... cuando fue aprobado... con hartas irregularidades en el gobierno... en el primer gobierno de la Bachelet, consiguió que se lo catalogara o rotulara como un proyecto de interés nacionales, entonces eso cuestiona por ejemplo permitieron que le dieran permiso para que su túnel pasara por debajo del monumento nacional el Morado, para talar 2000 hectáreas de bosque nativo, una serie de... de permisos, que ellos pudieron sortear de mejor manera, por este catalogo de proyecto de interés nacional; cuando el discurso de Alto Maipo en ese momento era, esta es un central de paso y energía para sistema interconectado central, energía para el desarrollo de la capital de Chile; nosotros siempre dijimos, este Proyecto es para la minería, siempre lo señalamos y el 2013 quedo comprobado, entonces todo lo que nosotros hemos dicho durante todo estos años, finalmente, se han ido cumpliendo.

**Pero ¿por que tú dices, por ejemplo, que este Proyecto es innecesario?**

Es innecesario porque están hipotecando el Cajón de Maipo, todos estos atributos, o servicios ambientales que le entrega a la capital de Chile, solo para que Luksic tenga energía más barata para la expansión de su minera lo Pelambre, es inaceptable, vergonzoso para la institucionalidad ambiental, el tráfico de influencias, el lobby, toda esta cuestiones que nosotros denunciarnos desde el primer momento, pero que ahora todo el país sabe, por que antes era como que lo ecologista nomas denunciábamos esta estrecha relación entre el dinero y la política, pero gracias al hijo de la presidenta, ahora todo el país sabe cómo funcionan ellos, ya no es solo que una comunidad lo señale, lo diga, lo demuestre, es de conocimiento público, después todo

el tema de "Soquimich" de "Penta", todo lo que ya sabemos, como se financia la política en Chile y finalmente una gran empresa le aporta a una campaña, tiene dos beneficios, primero descuenta su... de sus impuesto, por que los aportes a las campañas políticas son entendidos como donaciones, entonces se acogen a la ley de donaciones y en segundo lugar, es obvio que manipulan la voluntad de aquellas autoridad al cual le pusiste plata, o sea nadie te va a poner plata y te va decir, después van a llegar a "cobrártela", en el momento de votar una ley o cualquier cosa por el estilo; entonces Alto Maipo es como el icono de la corrupción, del tráfico de influencias, reúne todo, todo, todo, todo... todo lo que uno pudiera hacer en un "check list" de la corrupción, sobre todo con la entrada de Luksic, ya fue más evidente, o sea nosotros hemos pedido que el interlocutor "pa" este conflicto sea el ministro Badenier, por que el ministro de medio ambiente, el tiene que hacer cumplir la ley de medioambiente, pero obviamente en una decisión política, al interlocutor que nos colocan es al ministro de energía, aquí no se está produciendo ni una gota de energía todavía, pero, pero Pacheco es amigo de Luksic, han viajado juntos, ha trabajado para él y tiene su plata personal en acciones del Banco de Chile, es un accionista minoritario, pero igual tiene sus lucas ahí, alrededor de 300 millones de pesos, si eso no es conflicto de interés, no sé que es; entonces hay toda una estrategia, que es conspirada por las autoridades y por los dueños de este Proyecto; pero como te digo, antes podía decir, podíamos decirnos que alucinábamos, que no se qué, pero ahora todo el mundo lo sabe que así funciona Chile, desgraciadamente así funciona y ahí lo estoy viendo el negocio forestal, en el negocio de la energía, en el negocio minero, en todas partes; o sea finalmente tenemos al Estado secuestrado por los intereses económicos de los grupos nacionales y trasnacionales, están todos coludidos "cachai"; entonces, mi... primera impresión de que Alto Maipo era un Proyecto malo, pésimo e incensario, ha ido ratificando a lo largo de estos años.

El estudio de impacto ambiental de Alto Maipo, cumple solo con los requisitos mínimos que la ley pide, lo servicios públicos, teniendo la facultades legal de pedir estudio adicionales al de impacto ambienta, no lo hicieron, Alto Maipo en su

evaluación ambiental, no tiene un estudio asociados a cómo va impactar la construcción del túnel con el fenómeno del cambio climático, que la cuenca del río Maipo, junto con la cuenca del río Aconcagua son las más afectadas; no hay un estudio de cómo va impactar los glaciares; no hay un estudio hidrogeológico, no les pidieron estudio hidrogeológico, en todo el trazado del túnel no se sabe cuántas napas subterráneas van afectar, cuanto acuíferos va afectar y finalmente son eso los que posibilitan el sistema hídrico del Cajón y de Santiago; 40% de nuestra comunidad no tiene agua de Aguas Andinas, a pesar de que proveemos de agua a todo Santiago ¿por qué? porque lo decían los ejecutivos de Aguas Andinas, hay que hacer una tremenda inversión y después los medidores son muy poco, o sea hay una razón económica, ¿qué pasa con ese 40% de nuestra comunidad que o el Estado ha invertido en agua potable rural, o ellos tienen su propio sistema para acceder a agua a través de mangueras, canales, vertiente, pozos profundos, etc.? ¡tampoco!, tampoco se sabe lo que va a ocurrir con eso; con el sedimento del río etc.

Hay una serie de situaciones que no fueron evaluadas, porque a nuestro juicio, hubo un abandono notable de deberes en los servicios públicos al no pedir estudios adicionales; entonces para nosotros es un argumento más, de que aquí hubo una decisión política y no técnica; y cuando tú y cuando nosotros le preguntamos en estas reuniones que tanto nuestro alcalde, nuestros concejales nos pidieron que tuviéramos con los ejecutivos de Alto Maipo y tú le "preguntai" al experto en túneles, al gerente en construcción de túneles ¿cuántas napas subterráneas van afectarse? ¿cuántos acuíferos van afectarse? "cri cri" po'h, porque como no les pidieron los estudios ellos no los hicieron po'h, ¿y qué pasa si cuando ustedes están metiendo su tunelera o los explosivos afectan un acuífero o una napa subterránea? tenemos un plan de contingencia, ya, cuál es el su plan de contingencia, detener los trabajos y reparar la napa, tú creí que somos "weones", o sea como "reparai" una napa; ahora no hay estudios sismológicos, los acuíferos, que están al interior de la cordillera, son como así como una "v" corta y estos acuíferos además son fallas

geológicas, tienen esas dos características los acuíferos, o sea además de ser un acuífero es una falla geológica, la falla del San Ramón llega acá al Cajón, el área de influencia de la construcción del proyecto Alto Maipo esta, el volcán Tupungato, Tupungatito, el volcán San José, todos activos y tampoco les pusieron un estudio, hay dos tipo de sismo, los sismo de la tierra y los sismo que provocan los volcanes.

Cuando ellos construyeron alfalfal a mediados del 87, un túnel de 12 km, con los trabajo, las explosiones que se yo, produjeron un aluvión, hay 38 persona que desaparecieron que nunca más fueron encontradas, yo conozco personas que trabajaron ahí y que he hablado con ellos, por ejemplo un tipo que es como de mi edad y que estaba trabajando en la misma cuadrilla que su papa y él se salvo -de la cuadrilla que eran 10 se salvaron 2- y él me decía y a pesar de que hay ese antecedente de lo frágil que es la estructura natural del cajón, le dan permiso pa esta tremenda intervención a alto Maipo, cuando ya fue responsable Gener y el Estado de Chile de esta tremenda desgracia y es gente súper común y corriente, sencilla, es gente que solo con esa experiencia de vida logra hacer esa reflexión "cachai" y esa reflexión no la hace nuestra autoridades; claro la investigación fue así nomas, si estábamos en la di... plena di... en los años más duros de la dictadura además po'h, la cuestión paso piola y esta ese antecedente, e igual así las autoridades del primer gobierno de la Bachelet no piden los estudios y le dan los permisos; entonces uno empieza a hacer un recuento de todo los acontecimiento y "llegai" a lo mismo, que aquí fue una decisión política nada más.

### **Y aquí ¿estudios de impacto socio ambiental se ha realizado?**

No tampoco, hicieron alguno en el estudio de impacto ambienta hay uno sobre... el impacto al... factor humano que le llama, pero por ejemplo dejaron cuestiones fuera po'h, porque también hacen los estudios a la pinta de ellos po'h, no solamente en el aspecto humano sino también en flora, fauna, o sea ellos dicen que el Maipo, ni en los ríos comprometidos, en los tributarios comprometidos para el proyecto Alto Maipo,

no hay patos corta corriente, no, no habían, nosotros observamos, los especialista observaron no hay y nosotros vemos ¡todo los días lo pato!; no hay trucha, no, no hay, no hay, los cóndores no bajan acá, los pumas no bajan acá; y después cuando uno va estableciendo relaciones con otras comunidades que están en conflicto ¡pasa exactamente lo mismo! weon y hay esta central Mediterráneo, que quieren hacer en rio Puelo, según el estudio de impacto ambiental ahí no hay huemules, no hay alerces y yo fui para halla hace poco y desde ¡donde estaba por la ventana veía el bosques de alerce po'h!, entonces basta con el estudio de impacto ambiental diga que no los vieron, que no fueron... que no fue posible contarlos no se que, para que el servicio público ¡les crea po'h cachai!, es como... un tic al "check list", nada más, lo mínimo, lo mínimo. Uno de los aspecto que nosotros estábamos estudiando, para temas legales precisamente, la usencia de esta cantidad de estudios que son tan importantes, para que efectivamente, podríamos llegar a creer que es inocuo el impacto de Alto Maipo, pero la ausencia de estos estudios hace... abren más dudas po'h, mas preguntas, muchas más.

### **En relación a la llegada del proyecto Alto Maipo ¿cómo ha impactado aquí?**

Bueno nosotros... e.... una de las cuestiones que es más fácil de verificar, porque es una cosa bastante cotidiana, es el tema vial, o sea nosotros tenemos un solo camino, que lo compartimos entre los que vivimos, en las actividades productiva que ya están en el Cajón, o sea los arios, la minería no metalúrgica, la gente que viene a trabaja en el Cajón en distintas aéreas; o sea ahora, además ese camino, lo tengo que compartir con las camionetas, los camiones, la maquinaria pesada, el transporte de explosivos, con un descriterio absoluto, o sea transportan explosivos a la hora que nuestros hijos e hijas están saliendo del colegio ¿y si hay un accidente quien se hace responsable? o maquinaria de alto dimensionamiento, que según los mismo reglamento de vialidad tiene que ser transportado de noche, porque como este es un camino de dos vías nomas, esta maquinaria como es de alta dimensión, ocupan más de una pista y lo hace

a la 3 de la tarde, a las 4 de la tarde, a las 8 de la mañana, a cualquier hora; después, esta todo el impacto en el tejido social; embarazó adolescente, prostitución, venta ilegal de alcohol, aumento en el tráfico de drogas; son una serie de fenómenos que cualquier comunidad en el mismo estado que acá, que el Cajón también la enfrentado cuando se construyo el gaseoducto, o cuando se construyo el alfalfal, o sea son situaciones que no son nueva para nuestra comunidad, ya las han vivido, son básicamente hombres Adolfo, son, solo el 15 % es mano de obra de acá, todo los demás no son de acá, no tienen ninguna relación con esta comuna, no tienen ningún cariño por este territorio, no tienen ninguna... no sienten ninguna pertenencia, es solo un lugar de trabajo, su familia no vive acá... solo viene trabaja y se va, listo; ese e... ese impacto tampoco esta evaluado en el estudio de impacto ambiental; los accidentes que han causado, porque andan a exceso de velocidad, porque como tienen que cumplir esto... reglamentos internos de tiempo (sonido de velocidad), este es un camino... peligroso, jodido, tiene muchas curvas, curvas cerradas, es muy angosto.

#### **(Corte de la Grabación)**

Bueno el... básicamente el... mayor impacto en la cosa cotidiana, es la población flotante... enorme que significa un mega proyecto como este, estamos hablando de más de 3000 personas, que además están viviendo dentro de nuestra comunidad, porque han tenido dificultades para la aprobación de los campamentos, sean han demorado, llevan como 2 años tramitando los campamentos y todavía no tienen las recepciones finales, entonces han tenido que alojar a la gente en distintos lugares que han arrendado.

El único camino que tenemos, que lo tenemos además compartir ahora con ellos y con la gran cantidad de camiones de tonelaje pesado, maquinaria de alta dimensiones, el transporte de explosivo, sin ninguna regulación, sin ningún control, en cualquier hora del día, e... eso hace un tema con los accidentes que han causado.

E... este pueblo, este Cajón, es un pueblo súper tranquilo, donde a pesar que nosotros

vivimos tan cerca de Santiago todavía no se po'h, uno sale, no le "echa" tanta llave a la casa, ni tiene grande sistema de seguridad, la gente llega aquí al súper mercado se baja del auto, dejaba la llave puesta de su auto, cuestiones que hemos tenido que modificar, por la gran cantidad de gente de afuera que ha llegado, porque esta faenas no solo traen a sus trabajadores, traen otras actividades asociadas, como la venta clandestina de alcohol, de drogas, la prostitución, entonces nuestro... nuestro tejido social también se va viendo afectado; son básicamente hombres, salen a la conquista de la chiquillas, embarazo adolescentes por lo tanto y... bueno al no ser de acá, tampoco tiene un relación afectiva con el Cajón, ni ningún sentido de pertenencia, entonces por lo tanto tampoco cuidan al Cajón y menos a su gente; entonces esas situaciones son... situaciones que a nosotros nos preocupan y creemos que no solamente en la caso de Alto Maipo, sino en una serie de conflictos que hay a lo largo de Chile, el Estado no se ha hecho cargo del impacto que significa unas faenas como están en el tejido social de comunidad, que en general son comunidades pequeñas, aldeañas de los centro urbanos, acá aunque nosotros estemos cerca de Santiago, igual para la gente como que la sensación es que el Cajón es lejos po'h y con un sistema de vida y con una cotidianidad que es distinta a la de Santiago, entonces las personas tienden a... y aunque nosotros hemos pedido información a los carabineros respecto de eso, a cuanto han aumentado los delitos de connotación socia, con la llegada de los trabajadores de Alto Maipo, no es posible hacer una diferenciación en las denuncias, porque... el sistema que tienen los carabineros, es que cualquier persona hace una denuncia o pone una constancia, e'hm... no hay como verificara si eso tiene relación con alguien puntual de Alto Maipo o por otra situación, pero los carabineros con los cuales nosotros, de nuestra comuna, tenemos una relación bastante buena, aunque sea difícil de creer, ellos opinan que efectivamente así como "of the record", hay una... una directa relación con la llegada de los trabajadores de Alto Maipo y la elevación de alguno de los niveles de inseguridad ciudadana estos últimos año y medio en el Cajón y de los accidente sin duda, entonces hay a una opinión especializada de los "paco", entonces eso es una cuestiones que nos afecta.

Y bueno hay cuestiones bien cotidianas a'h, por ejemplo, las cosas de los cajeros automáticos acá en el Cajón, acá en San José, o sea en realidad en el Cajón, porque solo en San José ahí cajeros automáticos, hay tres cajeros automáticos, hay momentos del mes que nos quedamos, la gente que vivimos en el Cajón nos quedamos sin plata, porque el cajero está sin plata po'h, porque ha sacado su sueldo su, la gente no ha dejado sin plata; lo mismo, yo no tengo auto, pero la gente que usa petróleo sobre todo para sus vehículos, me han comentado que se acaba el petróleo "cachai", porque obviamente, las dos bombas de bencina que hay en el Cajón, privilegian sus contratos con los contratistas de Alto Maipo y van dejando a los vecinos sin ese elemento "cachai", eso también es una... una incomodidad po'h y más que una incomodidad también es una discriminación po'h, porque ellos prefieren dar abasto o cumplir el contrato que tienen con ellos, que seguir brindando servicios a los vecinos y vecinas de acá; son cuestiones que... podrán ser sentidas o vistas como cuestiones muy pequeñas pero finalmente, la sumatoria de ellas influyen directamente en la vida que tenemos en el Cajón.

Tenemos una amiga por ejemplo, que me comentaba, ella vive en el Melocotón, la "Pame" siempre le ha gustado salir a caminar en la noche, fumarse un cigarro, disfrutar del aire, ahora ya no puede hacerlo porque cerca de la casa donde ella vive, las personas de ahí que son varias cabañas 10 o 12 cabañas, decidió arrendársela a alguno de los contratistas, que además son extranjeros, son croatas, entonces el acoso que ella sufre por parte de los trabajadores, la, la ha visto en la obligación de modificar sus hábitos "cachai", ya no se siente tranquila caminando.

**(Corte de la Grabación)**

**Ya continuemos.**

Bueno, el impacto de la llegada de los trabajadores, es difícil cuantificarlo porque tampoco hay mucho instrumento como para poder hacer, e pero entre esto de la información que te dan los carabineros, lo que nos cuentan, más lo que uno habla con

la gente, e efectivamente... hay elemento que nos permiten señalar que hay un cambio importante en la vida cotidiana de quienes vivimos en el Cajón del Maipo; ya cuando carretean o sea aquí una amiga también me contaba, que en el súper mercado un día, ella estaba en la fila con su guagua y atrás había un, me dijo no sé si era un chaco, alemán, el "weon" belga no me interesa, pero era un "gringo", e intento tratar de convencerla que la dejara pasar, porque lo único que él llevaba eran como 3 pack de cerveza, no po'h yo no te voy a dar mi lugar, además yo estoy acá con mi guagua yo y el gringo me decía que trataba, trataba y ella le tuvo que "parar el carro" así mas bruscamente para que la "dejara de hinchar", porque lo que él quería como estaba apurado, lo estaba esperando el mini bus que lo lleva al lugar donde duermen y como ella no lo dejo, no lo dejo, no lo dejo y después el "gallo" se enoja, alguna grosería le dijo en un idioma que ella no reconoció, me decía, pero ella no se movió de ahí, no se movió de ahí, entonces usan como... este cierto poder que tienen "cachai", para pasar a llevar al resto de la gente que ha vivimos acá y que hemos vivido siempre acá o que han vivido siempre acá po'h "cachai"; entonces también se genera una cosa tensa con ellos.

Y cuando se llevaron a cabo las obras preliminares del Proyecto, entre el 2011 y el 2012, los contratistas de las obras preliminares que si bien no eran tantos, pero también trajeron algunos problemas, en cuanto por ejemplo tenían que construir o levantar una postación y en la Resolución de Calificación Ambiental estaba definida cada una de las medida GPS donde va el poste y ellos pusieron postes por donde le salía más rápido, más fácil, mas económico y nosotros pusimos una fiscalización, que en ese tiempo era la Seremi de Medio Ambiente la que fiscalizaba; los fiscalizaron, encontraron una serie de irregularidades, porque por ejemplo entre otras cosas, habían puesto postes en previos privados o terrenos privados, entonces eso pasaba además a reclamos del dueños del lugar, tuvieron que sacar casi toda la postación y además los multaron con plata, entonces desde el principio ha habido evidencia que los contratista no están dispuestos a hacer su trabajo, o sea su trabajo dentro de la ley, sino de la manera en que a ellos más les convenga, eso po'h, eso... lo digo para

relacionarlo con que efectivamente si no respetan un previo privado, menos van a respetar la privacidad de las persona que vivimos acá, o la integridad física de las niñas más jóvenes que es nuestra preocupación y... todo complejiza la, como la cotidianidad del Cajón del Maipo con estos, con estos señores. Ya no me acuerdo que más te había dicho al respecto recién.

**Bueno eso nomas po'h, sobre el impacto aquí.**

Claro porque un impacto son los trabajadores, otro impacto el que va a causar la construcción del túnel "cachai", que eso tendría que ver más con el tema del ecosistema, e... pero como nosotros estamos convencido de que nosotros, la naturaleza igual que nosotros, o sea nosotros somos pate de la naturaleza no al revés, e... también esta... grave afección que le pueden causar al... sistema natural que hay en nuestra cordillera y la usencia de estudios revelan aun más incertidumbre "cachai".

Ahí tu... uno en internet, nosotros en internet hemos buscado arto material de construcción de túneles con características similares en otras partes, en Chile, en Taiwan, túneles con características parecidas a este, con... para ser usadas en otras cosas sí, no para transportar agua, sino como camineros o mineros derechamente, teniendo un montón de estudios y de tecnología puesta a disposición de la construcción, se han encontrado en que se les ha asentado la montaña ya y eso ha causado accidentes, muertes y un retraso importantes en las obras civiles e hidráulicas en este caso, en el caso de hidroeléctricas por ejemplo, entonces la naturaleza tiene sus propias forma de manifestarse, ni aun con la tecnología más avanzada, ni teniendo todo los estudios de los mejores especialista, tiene garantizado de que la naturaleza se vaya a comportar de la manera en la que está hecha el moldeamiento, eso es imposible, entonces... yo siento y... uno puede ver en otras parte del mundo y en Chile que también la naturaleza hace una parte al defenderse de estas intervenciones, si al final estay rompiendo el ciclo natural; así como toda las especies se afectan con el fenómeno del cambio climático, con las sequias, todo, todo se afecta, no solamente

los seres humanos, lo mismo le pasa a la montaña y en el caso de este cordón de los andes, que es un cordón que... es tan frágil, por lo que te decía yo, por las fallas geológicas que ahí, por los volcanes que ahí "cachai", por los fenómenos de los aluviones que se han puesto bastante frecuente en la alta cordillera en el Cajón, que "esperai" entonces, también la naturaleza no está mostrando, lo mal que estamos haciendo las cosas "cachai" y aun así insisten, porque ¿cuál es nuestro propósito final? nuestro propósito es que el comité de ministros revoque la Resolución de Calificación Ambiental del Proyecto Alto Maipo y que si AES Gener y Antofagasta Mineral quieren insistir en su Proyecto, se sometan de nuevo a la evolución de impacto ambiental, esa es nuestro objetivo en términos más políticos, e... porque una nueva calificación ambiental con todo los nuevos antecedentes que ahí, con todo las cosas que han ocurrido, hay ni...ni aun con la "corruptela" más grande que hay en Chile sería posible que pasara "cachai" y sobre todo porque ya en términos de rentabilidad económica no sería atractivo.

### **Respecto al impacto en la relaciones entre los habitantes**

Bueno es una relación tensa con los contratistas, bueno en el caso particular mío, yo estoy segura que en las capacitaciones que le hacen a los trabajadores, en el Papper Point debó aparecer yo, porque todo me conocen, todos me identifican, a mi me agreden mucho verbalmente los trabajadores de Alto Maipo y... yo eso lo encuentro además de machista, súper violento porque yo casi siempre ando con las niñas, entonces el fondo también ellas escuchan todo esto, ella reciben también esa agresividad, esa violencia; y hay algunos vecinos y vecinas, que también han sido violentados y su reacción también ha sido con violencia po'h "cachai", hay cosas que no tiene que ver con nuestra organización, no se articulan en nuestra asambleas pero que pasan igual, o sea a ellos le han roto parabrisas de camionetas, han apedreado las camionetas "cachai"; e... han cuando, pal temporal ese que hubo grande en agosto o septiembre, e... tuvieron que bajar a toda la gente porque estaba nevando mucho arriba, entonces ¡dejaron vacías acá! la faenas y en el caso del valle las arenas, no

sabemos quiénes, entraron a los container, les cortaron la fibras ópticas, les destruyeron computadores "cachai", todas esas cuestiones que no se saben mucho, pero hay gente que hace esas cosas también y que pasa, se sienten tan violentados que responden con la misma violencia "cachai", en mi caso, yo tengo que "requisar huevos", de repente a mi me gustaría hacer otras acciones pero no puedo, porque donde va caer la demanda civil, penal, va ser "al tiro" "cachai", yo tengo que ser súper cuidadosa en eso y además tengo que mantener la coherencia por ahí, o sea nosotros decidimos una resistencia pacífica pero activa y ahora tengo que ser consecuente también con eso lineamientos, no puedo salir de madres "cachai" (risa), no puedo "nadadada" no m, me tengo que cuidar mucho, mucho y eso implica también una doble responsabilidad por ahí, está la cosa humana también, que si a mi agreden yo, uno tiende a defenderse y no puedo hacerlo "cachai", no puedo responder con el mismo lenguaje, o sea a veces igual "me sacan de... madre", igual los termino "putiando" "cachai", pero trato de no hacerlo, paraqué nadie tenga un pretexto de acusarme de nada, porque yo ya estoy siendo parte de una investigación de la Fiscalía de Puente Alto, donde Gener hace como 2 años ingreso una querrela por daño a la propiedad privada y hay una lista de miembros de nuestra organización, que, que estamos siendo investigados y hemos tenido que prestar declaración y todo eso; y ellos, el mismo "rati" que me tomo la declaración me decía él, en el fondo no tienen como demostrar que usted tiene alguna responsabilidad, porque que no hay foto, no hay video, tendría que estar alguna de sus huellas dactilares en alguno de los lugares que fueron, que sufrieron alguna atentado "cachai", pero en eso nos distraen, no tratan de... como de... de amedrentar también "cachai", de inhibirnos, para que ha cualquier cosa podemos terminar preso o con una querrela me entendí, si son también herramientas que ellos usan, aunque en el fondo, nuestras autoridades políticas y los dueños de estos Proyecto, a lo largo de todo Chile lo que hacen es criminalizarnos; claro nosotros somos los criminales no ellos y ahí hay que empezar a defenderse y hay "teni" al Rodrigo Mondaca, el otro día su ultima firma, cuando, cuando le dijo a Pérez Yoma robaba agua en Petorca y Pérez Yoma se querello contra él y es cierto que Pérez

Yoma robaba agua para sus paltos, después la DGA los pilló, pero aun así la condena de Rodrigo siguió, lo mismo en Caimanes, al vocero de Caimanes, ¡se tuvo que ir de Caimanes!, porque hasta su familia estaba en peligro de recibir amenaza de muerte po'h, entonces ¿al final somos nosotros los criminales? o sea nos tratan de poner a nosotros en esa postura, cuando son ellos realmente los criminales, entonces también es parte de la estrategia criminalizarnos y a nivel local por supuesto po'h, también, y aquí cualquier cosa pasa, los "pacos" a la primera que llaman adivina a quien es po'h (A ti po'h) si po'h "cachai", pu... tengo mas anécdotas, "pucha", entonces ser la cara publica también conlleva muchas responsabilidades y eso también tiene que ver con... como tratamos de ser un puente con nuestra comunidad, que ahora está descontenta con el proyecto y ahora logramos afianzar una relación mas estable, en términos de apoyo a las actividades de movilización, a las actividades que hacemos para generar nuestros recursos económicos; e... yo creo que... vamos a salir fortalecidos como comunidad con esto, porque al final lo que estamos tratando de hacer es recobrar confianza entre unos y otros.

### **Y recobrar confianza ¿Por qué?**

Porque... como te decía en un momento, algunos prefirieron creerle en un principio a la empresa y no a nosotros y ahora se han dado cuenta que nos deberían a vernos creídos a nosotros "cachai", si al final nosotros no estamos defendiendo ningún interés económico como ellos po'h o grandes intereses económicos como los de ellos; además, por ejemplo cuando el alcalde, el consejo le pidieron una... una audiencia a la Bachelet, después que se emitió el programa de "Chilevisión" y la Bachelet igual que a nosotros nunca no ha recibido, ni Piñera ni la Bachelet, si ninguno que sea de tres gobiernos implicados en estés proseo no han recibido, entonces decide la Bachelet mandar a Pacheco para acá, ha reunirse con el consejo y el alcalde, la sala aquí del consejo es chica, es más chico acá o es más larga, mas angosta pero larga, o sea cuanta gente cabía ahí, además Pacheco llevo escoltados por dos buses de fuerzas especiales, o sea ya las fuerza especiales te violentan, después la seguridad o los

encargados de la seguridad del ministro bien penca po'h "weon", porque mente los auto del ministro y los autos de la comitiva, al estacionamiento municipal donde hay una sola salida y cuando el trata de irse, quien estaban manifestándose de afuera, acompañando a los que estábamos adentro, que era arte gente y la gente se abalanza sobre el portón del estacionamiento y no lo deja circular, o sea no lo deja salir y Pacheco se empieza desesperar y le empieza a exigir a los "pacos", porque yo lo escuche, a gritarle a los "pacos", sáquenme de aquí, sáquenme de aquí y los "paco" tomaron una decisión, que fue proteger al ministro y no a los ciudadanos y tiraron gas lacrimógeno y ahí quedo la "caga", porque ahí aparecieron las piedras, que llego al auto del ministro, de la comitiva, que después andaba victimizándose el "loco" ahí en la tele, pero la gente que nos decía, que ni siquiera en la época de Pinochet había habido gas lacrimógeno en la plaza de nuestro pueblo, entonces así como "choquia", eso es violencia de Estado, no es la violencia de los ciudadanos.

No si es "peluo... es peluo"... pero sirvió porque termine yo sentada en "Tolerancia Cero" (**Programa de Televisión**) el domingo siguiente y nunca habíamos tenido la oportunidad de estar ahí, menos un movimiento, salvo "Patagonia Sin Represas" había estado sentado ahí, o sea en general no era un espacio muy abierto a... los conflictos socio ambientales "cahai", ha y los de Punta Choro también, una vez cuando...cuando Piñera llamo y... a los dueños del proyecto y le dijo el proyecto no va "cachai", entonces, los periodista que han querido ayudarnos y que nos dicen "pucha" es que mi editor no me deja, nos han dicho, cuando quede la caga, cuando ustedes dejen la caga, tengan sitiado el Cajón con barricadas y no sé qué, ahí seguramente nos van a mandar y era cierto po'h, sino no hubiera quedado esa caga con Pacheco, difícilmente yo hubiera sido invitada a Tolerancia Cero y difícilmente habría tenidos este conflicto la visibilidad que tuvo en sus días en la en la prensas, porque a mí me invitaron a un montón de partes. Y eso po'h.

**La siguiente pregunta seria, ¿que sabes sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto Alto Maipo y a favor del Proyecto?**

Bueno... en cuanto a los movilizados yo soy la vocera, la presidenta y entonces por lo tanto... sé el detalle de las acciones que la coordinadora esta... realizando para... seguir oponiéndonos activamente al Proyecto Alto Maipo, son de la cuestiones que conversamos en la asamblea y las estrategias que vamos diseñando en conjunto. Respecto a los que están a favor del proyecto e... solamente... en un par de ocasiones los vimos... movilizados y fue para situaciones bien puntuales, que era el aniversario de la comuna, que pidieron permiso para ser parte del desfile a ñ, del desfile que se hace todo los años... e... para celebrar el aniversario del pueblo digamos; durante el procesos de evaluación ambiental del Proyecto, Alto Maipo... e... se involucro en la creación de 2 o 3 organizaciones e... que le sirvieran para la participación ciudadana en cuanto... a apoyaran el Proyecto, eso fue una red de mujeres de San José de Maipo, también articulo a lo... algunos de los clubes deportivos, más bien los clubes de fútbol, a los cuales a beneficiados entregándoles camionetas o sea camioneta camiseta, pelotas, equipamiento y.... otro grupo de gente también que se organizo pero fue toda parte de una estrategia de AES Gener para tener grupos ciudadanos apoyando el Proyecto, al... al pasar de algunos año...s nunca más hemos vistos nada a esos movilizados.

**¿Cómo fueron así esas instancias, como las describirías?**

Bueno el proceso de participación ciudadana, fue un procesos bastante agresivo, en cuanto nos enfrentamos los opositores al Proyecto con los que estaban a favor del Proyecto, en estos espacios que la ley genera más publico digamos, ahí Alto Maipo además, e ñ ponía micros para traer gente desde distintos lugares, de gente que apoyaba el Proyecto, de donde iba a ser la participación ciudadana "cachai"; entonces intentan ello e... disfrazar cierto... organizaciones o movimientos social como a favor del Proyecto, pero en el fondo ellos están en la creación, en la fundación de esto y lo

usan en tanto... le son beneficiosos para sus propios intereses y después lo descartan no más "cachai"; yo creo que eso también permitió que estos movimiento se fueran... con el pasar de los pocos años desarticulando po'h y ahora no existen, han aparecido en algunos medio de televisión, algunas mujeres que dicen ser parte de esta red de mujeres, pero en el fondo no están articuladas, no están, no tienen un procesos como el nuestro de reuniones, de acciones ante iguales a favor del Proyecto, o sea aparecen para cuestiones bien puntuales, pero hace muchos años que no aparecen, que no aparecen y... y el resto de los vecinos y vecinas del Cajón que apoyan el Proyecto, es por su legítima aspiración a trabajar ahí y sustentar a su familia... etc.

Hay gente que era parte de nuestra organización, gente que puso, donaba dinero para nuestro quehacer y... después... decidió prestarle servicio a Alto Maipo de alojamiento, de comida y obviamente salieron de.. ya dejaron ser parte activa de nuestra organización, pero al final nosotros, lo que hemos dicho, es que esto "pan para hoy día y hambre para mañana", que lo único que hace sustentable al Cajón del Maipo es la actividad turística, una actividad turística bien regulada también "cachai", como lo han hecho otras comunas de Chile que tomaron la decisión política de convertirse al turismo, incluso nosotros creemos que Chile se podría dar el salto... necesario al desarrollo a través del turismo, no a través del extractivismos; aquí el Estado o más bien quien administra el Estado, han tomado la decisión política que el modelo de desarrollo e... para Chile era el extractivismo minero, pero en esa... pero en esa decisión no fuimos consultados los ciudadanos; en todo lo... en todo los países que vienen como devuelta del extractivismo, precisamente fue porque fueron constatando que extraer, extraer recurso naturales y ni siquiera manufacturarlo, si no que, en el caso por ejemplo del cobre lo exportan y lo volvemos a comprar manufacturado e... no es de ninguna manera, la manera en que un país pueda desarrollarse, o sea mientras sigamos explotando de manera desmedía nuestros recursos naturales y pensando además que mucha de la empresa que explotan lo recurso nacionales ni siquiera son chilenas, estamos "metidos en una camisa cerrada";

o sea vamos a destruir nuestro país, la belleza e... que tiene de paisaje e... por algo que tanto europeo... atraviesa todo el mundo para venir a hacer turismo en Chile, porque en un solo país encuentra una geografía súper distinta, con atracciones distinta, con el entorno... y con m... y con ecosistema muy distinto; entonces, finalmente si tu "mirai" países como Costa Rica y Suiza que se han dedicado al turismo, han logrado avanzar y en bienestar que alcanza para todos, aquí las riqueza y las ganancia son de unos pocos y somos mucho lo que nos dañamos con el modelo extractivista; entonces todo, todo lo que las empresas que hacen para promover sus proyecto, para dividir un comunidad como la nuestra, en el fondo lo único que hacen, es hacer, es seguir respaldando un modelo que a nuestro juicio, es un modelo que va destruir no solamente el medioambiente, sino que también nuestro tejido social a lo largo de todo Chile e... estos conflicto no son puramente ambiente o ecológicos, son socioambientales, por que el medioambiente no es una cuestión aislada, estamos nosotros ahí, los seres humanos siendo parte de eso, e...entonces por lo tanto, cualquier afectación sobre el medio ambiente nos afecta directamente a nosotros también y también a nuestros hijos a nuestros nietos también, porque desde la mirada puramente económica, aquí hay una cuestión que es más inmediata, o sea cuanto me demoro en retomar la inversión, nosotros estamos pensando en el largo plazo, en asegurarles aire puro, agua sin contaminar y el entorno... e.... recreativo como el Cajón del Maipo para las futuras generaciones.

En los países desarrollados, los cuales Chile mira así como los grande iconos, todas las grande cuencas que abastecen de agua potable a los grandes centros urbano están protegidas, son parques, entonces la única actividad económica posibles ahí es el turismo, claro algunos países vienen de vuelta po'h, empezaron a darse cuenta de la crisis a la que podrían llegar a estar y revirtieron esa situación, pero eso requiere voluntad política y aquí quien ha administrado el Estado, ya sea la Concertación, la Alianza o la Nueva Mayoría, no tienen esa voluntad política, su voluntad política esta puesta al servicio del modelo extractivista, entonces ahí mientras no haya un giro

en eso, estamos condenando a Chile y a nuestro hijos, nietos y nietas a un... a un país muy precario, muy pobre además, porque el único gran recurso que tenemos nosotros, en termino económico, son nuestro recurso naturales; cuando Allende nacionaliza el cobre, no lo nacionaliza solo para que CODELCO (**Corporación Nacional del Cobre de Chile**) lo explote, su idea era crear industria que manufacturaran ese cobre y dar trabajo que se yo y generar otra cadena económica, pero... el gran pecado de Allende, "pa" los "gringo" fue... nacionalizar el cobre y haber llegado por la vía democrática a ser presidente de este país, sino no fue posible seguir con el proyecto de país que él tenía po'h. Toda nuestra... situación sociopolítica a influido en la situación que estamos actualmente... en Chile y esta cosa... tan "cortoplacista", acá hay persona que dicen, claro yo tengo un buen trabajo, voy asegurar a mi familia por varios años al trabajar en Alto Maipo, puedo trabajar acá y no irme a trabajar al norte, cuestiones que son absolutamente entendibles desde el punto de vista humano, yo también necesito trabajar para mantener a mi familia, los amigos que son parte de la coordinadora también lo necesitan y ninguno de nosotros esta acá porque e... sea nuestro hobby, es porque realmente hay una preocupación, entonces también le decimos a nuestros vecino, pero bueno usted también tiene la posibilidad de elegir otra fuente laboral.

A mi... esto es una opinión absolutamente persona, la gente que viene de afuera a trabajar a Alto Maipo, para mí no tiene, no va a tener la misma responsabilidad que la que tiene la gente de acá que está trabajando, porque... la relación con este territorio, sobre todo los que nos alegan a nosotros, los que hemos elegido vivir en el Cajón, que nos dicen "afuerinos" y te golpean la mesa diciéndote, yo soy nacido y criado acá, entonces como que solamente ellos tienen la posibilidad de valorar o decidir el futuro del Cajón del Maipo, esa cuestión es bien facha a'h, es bien fascista, e... nos dicen no porque, no es que ustedes son uno exagerados, si cuando se construyo alfalfal también se decía que iba a quedar sin agua el rio Colorado y mira ahí hay agua igual, pero Alto Maipo no tiene nada que ver con la intervención que significo construir alfalfal, nada, el impacto es otro y aun así tuvieron problemas como este aluvión que

yo te dije, entonces... efectivamente lugares ahí donde antes habían vega, donde lo, donde lo... arriero llevaban en el verano su animales a eso lugares, por la intervención de esto túneles de 12 km secaron esa vega, ya también cerraron los acceso a lo arriero para su animales, o sea, la gente de acá tiene un conocimiento de lo que puede llegar pasar, o sea quienes están involucrados trabajando en el Proyecto Alto Maipo y son nacido y criados en el Cajón del Maipo, van a tener mayor responsabilidad en el impacto que puede ocurrir, que los que no son de acá; lo afuerino que hemos decidido, quienes decidimos venirnos a vivir acá, también hemos hecho un aporte al en el Cajo, o sea por ejempló para mi, a mi jamás se me ocurría ir a votar un colcho viejo, un refrigerador malo al rio y esas cosas si las hace la gente nacida acá, usa el rio de basurero, entonces sin duda los afuerino les hemos entregado también e... una conciencia de cuidado y de... conservación bien importante, que en algún momento la historia nos reconocerá po'h.

**Y respecto a aquellos que están movilizado en contra del Proyecto ¿qué es lo que sabes, como se mueven?**

Bueno nosotros tenemos... tenemos varios ámbitos de acción, primero están todo... todas las herramientas que tienen que ver con la redes sociales, que como te decía anteriormente, nos han dado una tremenda oportunidad a las comunidades, de poder informar y difundir, masificar información, porque los medios de comunicación también a'h, sobre todo los de la comunicación abierta, están al servicio de los grandes capitales también; esa plataforma nosotros la hemos usado y nos han sido muy útiles; después estamos convencidos que lo judicial, lo internacional, la denuncia en la Superintendencia del Medio Ambiente, no tienen ningún valor, si no estamos movilizadas en la calle ¿por qué? porque finalmente como esto tiene que ver con nuestra clase política, la clase política también reacciona frente al temor de perder eventualmente votos y la actual crisis institucional en la que atraviesa Chile es como lo más importante aún, o sea cuando la Bachelet decide revocar la Resolución de Calificación Ambiental de Hidroaysén, es una decisión política y lo hace porque

100.000, 80.000, 90.000 personas salen a la calle a marchar; e... de los santiaguinos y santiaguinas que marchamos para defender la Patagonia ¿cuantos de aquellos? van a tener la oportunidad económica y social de conocer la Patagonia chilena, porque es caro, porque es lejos, porque es exclusivo y el Cajón del Maipo está al lado, es parte de la vida, de la historia de los santiaguinos y las santiaguinas y ha eso queremos apelar para que se movilicen, porque a través de la movilización, también entendemos, que esto de que a'h... el Proyecto ya se está construyendo, que ya se gastado tanta plata, que no es tanta plata como yo te explicaba, como que ya no es posible hacerlo a'h, entonces tenemos que ser capaces de apretar o de digitar esas teclas, que la gente entienda que el poder que tenemos los ciudadanos y ciudadanas es enorme, es enorme; así como cuando... los consumidores de cheques se entera de la colusión del papel higiénico y es un fin de semana, que coincide con un fin de semana que es fin de mes, o sea que vas a hacer tus compras, ¡no compren! las marcas involucradas en la colusión, ese es gran poder que tenemos los ciudadanos como consumidores, pensando además en el modelo neoliberal, por eso también, nosotros hemos insistido arto con el boicot a las marca de los Luksic.

E... también hemos puesto otro elemento en la mesa, en la discusión, que es una cosas además que está diciendo el colegio médico; todo los metales pesados que están encapsulados en la cordillera de forma natural, van a ser liberados en cuanto se construya el túnel y eso metales pesado, arsénico, plomo, molibdeno, van a contaminar el agua, suelo y el aire y ese tampoco fue un impacto evaluado, por supuesto "cachai"; entonces dice la empresa, que ellos esta muestreando en un laboratorio independiente, cada, cada material que van sacando de lo poco que han avanzado en la construcción de los túneles, pero, pero es un, un laboratorio contratado por ello, eso no te da garantías de parcialidad, o sea nada, si mi me contratan, a mí para un trabajo, para que yo haga un estudio, no voy hacer un trabajo adverso a quien me contrato, porque o si no voy a perder la pega po'h, o sea debiera ser el Estado quien pidiera una consultoría independiente y obviamente el Estado no lo va hacer. Entonces, está la cosa de la estrategia internacional también, es parte de

nuestra movilización, o sea la crisis institucional en Chile no lleva a desconfiar de la institucionalidad chilena, entonces, vamos a otros países donde pueda ser posible que nuestros argumento sean escuchado y recogidos, en esta caso, a los países en los que están los bancos que les prestaron plata, por eso hicimos un enorme esfuerzo y fuimos Washington, ayudados por "Internacional River", pero también por los amigo, por el amigo que tenia millas acumula y nos regalo las millas, entonces no gastamos casi nada en pasaje y nos quedamos en casa de amigos allá, entonces al final no salió súper barato nuestro viaje para allá, pero es porque mucha gente, que es muy generosa, que quiere ayudar y que entiende la dimensión de este problema. En Washington nos alojamos en la casa del embajador de Ecuador, porque él es embajador de Ecuador aquí en Chile y el ama el Cajón del Maipo, el estuvo 10 años en Chile y se compro incluso un terrenito acá en San Alfonso, entonces cuando supo que íbamos a ir para allá, "al tiro" nos abrió las puertas de su casa para recibimos "cachai", para que no gastáramos plata en alojamiento, comida, cuestiones así "cachai", entonces tenemos una confianza enorme, en esta gran red que hemos construido con artista, intelectuales, ahora con el colegio médico. Hay una preocupación, que necesitamos que se permeal, o sea que permeal a los ciudadanos, para que salgan marchar ahora este 5 de diciembre, en eso estamos y es como horquillarlos por el Estado y hacer el Proyecto más caro, si a estos lo único que les preocupa es la inversión.

### **¿Y alguna otra actividad que realicen ustedes como movimiento?**

Si bueno, nosotros hacemos corte de caminos, selectivo lo llamamos, porque en el fondo no dejamos circular a los contratista de Alto Maipo y ahí los perjudicamos, dos o tres horas en las que no pueden llegar a sus fuentes de trabajo, claro si todo se transforma en dinero para los contratistas; hacemos esta cada 15 días, que es jornadas información ahí en La Lajas, que es la única fuente visible de trabajo, para que la gente que viene para el Cajón; antes los tacos en el Cajón del Maipo eran los días feriados o los días de vacaciones, ahora prácticamente todo los fin de semana hay

taco, porque es lo que está más cerca de Santiago, porque en muy poco tiempo te permite estar acá y después volver a tu casa, entonces esa gente que es usaría del Cajón del Maipo, ya sea por cualquiera de los atributos; aquí hay turismo de intereses súper distintos, desde turismo ecológico, hasta de sanación, rafting, escalada, andinismo o sea hay una serie de intereses, que, que, que pueden ser e.... no se e... vividos en el Cajón; el Cajón es como Chile, un poquito de Chile, el valle de las Arenas que es como el desierto de Atacama y ahí lugares donde el bosques nativos te recuerda al bosque de... Valdivia, o sea hay, hay distintas cosas, distintas paisajes, distintos atributos, por lo tantos distintos usuarios y también nosotros apelamos al que viene, a esos usuarios del Cajón, que nos ayuden a defender el Cajón. Entonces hay están toda las cosas que hacemos, la cosa legal, la denuncia en la Superintendencia del Medio Ambiente, la movilización, la campaña internacional, o sea son los frentes en los que estamos y vamos a seguir movilizados.

### **¿Y hay coordinación con otra agrupación?**

Si bueno, nosotros como somos una coordinadora ciudadana, bueno en nuestros estatutos esta la cámara de turismo, la asociación de guías de rafting, los escaladores que también se organizaron, los arrieros que también se organizaron a propósito de Alto Maipo, algunas juntas de vecinos, entonces, hay, hay una seguidilla de organizaciones de Santiago y además somos parte de dos organizaciones a nivel nacional, una que es el Movimiento Nacional por la Recuperación del Agua y la Vida y la otra que es la Coordinadora por el Agua y la Vida, que son instancia que han tratado de agrupar a nivel nacional ha distintas comunidades que están en conflicto por el agua, en este esfuerzo de que el mundo medioambiental o socioambiental estaba muy atomizado y que requeríamos de colaboración y solidaridad para poder hacer más visible los conflictos y tener más existo en nuestra oposición, es una cuestión absolutamente imprescindible. Y bueno, ahora estamos creando, estamos tratando de ser parte de esta articulación en Estados Unidos, con estas ONG con las que nos reunimos cuando fuimos a Washington, porque haya el mundo como de

organización ciudadana no... no es entendido a h, nosotros somos una organización ecologista, los gringo no entiende eso, lo que entienden es ONG ecologista, pero así como movimiento ciudadano, no, no, no, no lo entienden; cuando entramos a Canadá y tuvimos que explicarle a la policía canadiense porqué íbamos -teníamos que estar en Canadá por que después íbamos a Washington- fue súper difícil explicarle, hasta que el policía que estaba conmigo me "googlio" y la chica mexicana que me traducía, porque yo no hablaba no hablo nada de ingles y el "gringo" no hablaba nada de español, el canadiense, el policía me decía que me está viendo en un programa de televisión, entrevista y todo, me dice usted es una dirigente político, no le dije yo, soy una dirigente ecologista y cuando la "mina" le traduce al policía canadiense esto, hay cambia, cambia el modo de como él se estaba relacionando conmigo y finalmente me timbra el pasaporte "cachai", pero en un momento estábamos así como que a lo mejor no nos iban a dejar entrar, porque las políticas migratorias han cambiado, ya no "necesitai" visa, entonces siempre está la sospecha de a qué vienes tu, a quedarte de ilegal, entonces hay, pero también hay conciencia en americe del norte, tanto de la gente que conocimos en Toronto y como en Washington, de que es necesario apoyar a organizaciones como las nuestras, en lugares como Chile, porque además, hay plena conciencia de que el modelo neoliberal en Chile es como en ninguna otra parte, ni siquiera en Estados Unidos es como en Chile.

**¿Porque crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones y otras que no?**

Bueno yo creo que básicamente tiene que ver con que, o tu "elegi" ser, quedarte en living de tu casa, mirando como el desastre del país al que quieres y en el que vas a estar criando a.. en mi caso mis hijas y mis nietas después, en algún momento. E... pero hay un futuro distinto posible, hay miembros de nuestra organización, de los que fundamos esta organización, venimos, o sea dentro de nuestra individualidad estaba haber sido parte de la oposición a Pinochet, también ahí hay algo característico, de una u otra manera, ya fuera en lo político o en una cooperativa, pero en alguna

instancia que se movilizó en contra de Pinochet y yo creo que esa experiencia, ha sido súper útil al ponerla al servicio de esta causa y hay algo más, que hay gente que siente una necesidad de movilizarse por un objetivo concreto, por ejemplo como fue la recuperación de la democracia, ese objetivo se logró y de ahí para adelante él siguió con su vida o ella siguió con su vida; otros como nosotros y nosotras, tenemos la costumbre de ir dando vueltas y necesitamos ir aportando a nuestro país, es lo que me pasa a mí, yo cuando pienso en el futuro "pa" las niñas e... no quiero que ellas vayan a ser adultas y conformar su familia en un Chile con este modelo como el que tenemos ahora; o sea mis hijas de alguna manera están protegidas al vivir acá, porque no tienen todos los días los estímulos del consumo "cachí", la familia ahora ya no van al parque, al cerro San Cristóbal, al cerro Santa Lucía "cachai", no, van al "mall" a pasear con sus niños, o sea la plaza fueron reemplazadas por los "mall" y esa es una situación que hace muy evidente, la grave crisis moral en la que estamos y ética, porque finalmente, le "estai" enseñando a tus hijos y hijas a replicar un modelo que tiene que ver con la competencia, que tú vales por lo que tienes y no por lo que eres; y a nosotros y a mí en lo particular, me asiste el convencimiento profundo de que Chile requiere de una ética, distinta de la que hemos tenido y... que venía además entre otras, de nuestra esperanza que iba a ser modificada con la llegada de la democracia y no pasó "cachai"; entonces esa es nuestra motivación, el bienestar colectivo, encontramos súper injusto que el Estado no cumpla su rol y seamos nosotros los que tengamos que hacerlo, y más encima tengamos que auto gestionar enorme cantidad de recursos económicos para enfrentar a estos grandes poderosos, es una situación súper injusta; y también en lo personal, yo creo que la lucha porque el agua vuelva ser un bien de uso público, tiene que ver con los valores de izquierda, yo siempre me he considerado en términos políticos una mujer de izquierda y creo que lo que estamos en el mundo de la lucha socio ambiental, somos la verdadera izquierda o progresismo de este país, porque somos los que aspiramos a cambiar el modelo, los otros aspiraron a administrarlo y con eso fue suficiente, el extractivismo no va a llevar al desastre, no solamente ecológico, sino también social.

**Y sobre aquellos que están a favor del Proyecto, ¿porque crees que hay persona que están a favor del Proyecto?**

Por mi experiencia, por lo que he conversado con la persona de mi comunidad, e... difícilmente me encuentro con alguien que diga que el Proyecto es bueno, sobre todo desde que se empezó a construir el Proyecto, porque hasta antes, también había cierta ingenuidad al respecto de lo que nosotros planteábamos como argumentó; como esto, no que va haber agua siempre "cachai", que no que es difícil, que; pero como el Cajón a estado atravesando estos últimos años por una sequia, hay muchos lugares donde la municipalidad tuvo que comprar un camión aljibe, ha tenido que comprar agua, ha tenido que darle agua, porque la vertiente donde antes corría agüita, ahora no hay agüita y de ahí la gente sacaba agua para sus casa, entonces esas situaciones, han hecho o han posibilitado que la gente entienda de mejor manera nuestros argumentos; entonces, con lo que uno se encuentra, es que la gente está a favor del Proyecto, porque trabaja en el Proyecto; ahora nuestra relación con los trabajadores del Proyecto, también ha sido una cuestión que hemos estado revisando cotidianamente, porque por un lado, los hostigamos, pero por otro lado, tampoco nos podemos pelear con ellos, porque son los trabajadores, bueno igual ellos tienen la posibilidad de elegir, de trabajar aquí o en cualquier otra cosa, eso también yo... es parte de la discusión, pero de lo que yo me ido dando cuenta por ejemplo, es que es importante tener una, una comunicación fluida con ellos, porque ellos además nos pueden proveer de arto material, en termino de irregularidades, de incumplimiento; porque ahora todo tenemos de esto teléfono, todo podemos sacar una foto y grabar un video y la gente lo ha entendido, porque nos llegan a través del facebook denuncias, o hay gente que me escribe a mi directamente, o se consiguen mi teléfono y se juntan con migo para contarme, pasarme papeles.

Entonces ha sido súper dinámico esto, en un momento, eran como mas de los están a favor del Proyecto de los que estábamos en contra, al principios, después como que nos fuimos equiparando y ahora sin duda, en nuestra comunidad, somos muchos más

los que están en contra del Proyecto, porque además a la gente, esto que le han cerrado el acceso para llevar a sus cabras a pastar, o sea, como voy a hacer queso de cabra dice una señora, si no tengo como alimentar bien a mis animales, y su gran patrimonio no es su casa, ni su auto o su vehículo, son sus animalitos y ahora están entendiendo, como los perjudica en una cosa, que tiene que ver con el sustento de su familia; esa, esa oportunidades nosotros las estamos aprovechando ahora, ese descontento que genera la construcción de este Proyecto, la gente que no la contrataron, la gente que no la contrataron para prestar servicios, toda esa gente que, que se le desarmo el único argumento, que tenia para estar a favor de Alto Maipo, es esa gente, es toda potencialmente aliada y... el gran desafío que tenemos, es que ellos se sientan convocados por nosotros y que salgan a la calle, aunque ellos quieren negociar una compensación económica, porque los dejaron si los caminos para llevar sus animales y nosotros no queremos nada con plata, pero ya más gente, que le pone presión a los dueños del Proyectos, a los ejecutivos del Proyectos, a los contratistas del Proyecto; estamos en ese proceso ahora, en tratando de articularnos, con toda esa gente que está descontenta con el Proyecto, que son muchos de los nacidos y criados acá, que eran los que no, prefirieron en un momento creerle a la empresa y no a nosotros, y ahora, señora Marce...la tenía razón usted a'h; porque yo desde que llegue al Cajón y como que me empecé a ver y después me empecé a involucrar en esto, a hasta el día de hoy, yo soy una persona absolutamente publica en este lugar po'h, yo no los conozco a todos, pero todos el mundo me conocen a mí, hay algunos que me miran con simpatía y me saludan y hay otros que me miran, cuando me subo a la micro o ando por la calle, con una cara de perro po'h; entonces, yo como que voy (risa) este está a favor, este está en contra "cachai", me entendí, yo tengo mi propio barómetro por decirlo de alguna forma; pero... nadie me puede decir a mí, nadie me puede atacar a mí, porque como yo no tengo ningún interés económico, ningún emprendimiento turístico, nada, nada, nada; nadie me puede decir a mí como a los Astorga, que están cuidando su patrimonio, o a los del rafting, que no quieren quedarse sin su "pega" o su actividad productiva, y acá además, todo tienen el

legítimo derecho de defender su actividad productiva y económica, así como lo que defiende Alto Maipo porque trabajan ahí, es tan legítimo, como los que están en contra de Alto Maipo por la amenaza que significa Alto Maipo para su empresa, que además son empresa chiquitita, familiares, son PME (**Pequeñas y Medianas Empresas**), no son trasnacionales como la de Gener y la Luksic, o sea hay que guardar las proporciones también; y además porque también, nos asiste esto del convencimiento, a mí en lo personal, que la única manera de hacer sustentable al Cajón, es el turismo, muy regulado; pero la desgracia del Cajón del Maipo, ha tenido que ver con las autoridades que han estado a cargo del Cajón del Maipo, desde la época de Pinochet hasta ahora, que no ha habido ningún alcalde o alcaldesa que efectivamente se halla creído, como en otros lugares de Chile, que el Cajón solo puede vivir del turismo; y el turismo además tiene otra gracia, alcanza para todos, desde la señora que vende informalmente pan amasado y tortilla a la orilla del camino, hasta el Santuario del río, Cascada de las Animas; en cambio Alto Maipo, solo beneficia a los dueños del Proyecto.

**En síntesis, lo que me has dicho al principio de la entrevista, referido a la primera pregunta, que era, que crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago ¿cambiaría con el Proyecto Alto Maipo? ¿aquellos atributos que lo hacen único?**

Si po'h, porque nuestro mayor patrimonio es el agua po'h, es el agua el que permite el paisaje que tenemos, es el agua que permite el desarrollo de un montón de especies que son endémicas, que no hay en otras parte del país y todas esas especies están en peligro también; si esta soberbia de los seres humano, de pensar que nosotros somos lo mas importante en el planeta es falso, fuimos lo últimos que llegamos, en la cadena evolutiva fuimos los últimos y somos los que más hemos destruido nuestro planeta, el fenómeno del cambio climático, del calentamiento global, lo hemos producido los seres humanos, no la produjo la naturaleza; y cuando la naturaleza se manifiesta, a ahí no vale ni la tecnología, ni lo estudios, ni nada, aluvión - aluvión, terremoto -

terremoto, erupción de un volcán y dejan "la caga" po'h a'h; entonces ninguna de esas cosas, la naturaleza no fue in... en el modelo neoliberal la naturaleza no ha sido invitada a ser parte del modelo, es usada para la riqueza de unos pocos "cachai"; entonces cuando los chilenos y chilena y nuestras autoridades, entendamos que esto se trata de un ecosistema, de un encadenamiento de especies, que todo este encadenamiento es el que posibilita la vida en el planeta e... y seamos por lo tanto más humilde y menos codiciosos, hay recién uno podríamos pensar que hay una esperanza de salvar la tierra, si seguimos tal como estamos, vamos derechos al colapso del planeta.

### **¿Cómo crees tú que cambiaría... con este Proyecto estos atributos del Cajón?**

Bueno la desertificación de 1000 hectáreas en un corto plazo, ya es un cambio enorme; el aumento de la temperatura también va a cambiar la vegetación, todo el proceso de humedad y de evaporación que sale del Maipo y de los otros ríos del Cajón, son los que permiten que se mantenga el ecosistema; cuando yo te explicaba esto de la columna vertebral, al afectar cualquiera de las vertebrae del sistema hidrológico del Cajón, afecta el sistema completamente; por lo tanto, esto que el mismo gobierno de Chile, el Estado de Chile, reconoce como el fenómeno climático, como el desierto viene avanzando hacia el centro, lo reconoce, firma un convenio internacional de tomar medidas, pero en la práctica hago todo lo contrario, lo único que hace, es conducir a esta cuenca y a este país al desastre ambiental, socioambiental; a la escases de agua, todo los experto mundiales señalan que las guerras en el futuro van a ser por el petróleo y van a ser por agua y por eso hay una serie de empresas a nivel mundiales que han ido adquiriendo fuentes de agua e... para el futuro, para tener asegurada el agua; cuando Luksic se compra ese tremendo fundo en Villa O'Higgins, por donde pasa el rio Baque, que es el rio más caudaloso de Chile, aunque los derechos de agua de ese rio Baque sean propiedad de Endesa, él de alguna manera, esta asegurando para su familia y para su futuro agua, no lo está haciendo para un

emprendimiento económico halla, o sea si es que llamamos emprendimiento a lo de Luksic, porque lo del son mega emprendimientos, esta asegurando agua para él y su familia, eso es lo que esta asiendo, porque ellos tienen plena conciencia de la situación en la que están, pero su codicia y su afán de ganar más dinero y acumular más riqueza es superior, entonces lo único que piensa como yo e... le aseguro agua a mi familia; un poco la critica que se le ha hecho a Tompkins por ejemplo, que el compro los parque ahí para asegurar agua para él, para los Judíos y no sé qué y yo de repente veo en el empeño de Tompkins, un, un empeño de conservación de lugares, ahora tampoco se cual es su... objetivo final po'h, yo no lo conozco "cachai", nunca he conversado con él, he leídos alguna de sus cosa pero...; en el sur de Chile hay mucha agua y acá insisto los derechos de aguas son propiedad de Endesa, en toda... Endesa es el propietario del 85% de los derechos de agua en Chile, entonces ahí hay una amenaza siempre latente. Entonces el cambio del Cajón va a ser rápido y va ser evidente; la gente viene aquí a buscar naturaleza y agüita y al no haber eso, va buscar otros lados, va a ir a la costa, no va, no va seguir visitando y la gente que ha hecho un tremendo esfuerzo y a invertido para tener su negocio, restaurante, sus cabañita, tener una mejor infraestructura, el Estado también, el Cajón es parte de un proyecto piloto de estilo sustentable turístico, no le pusimos oiga Estado está votando a la basura todo nuestros recursos, porque los recurso de Estado son de todo nosotros, porque esto no es posible, un destino turístico sustentable si Alto Maipo continua adelante; y la escasez de agua para nuestra comunidad, porque aquí como aguas Andinas tiene los derechos de agua, los que van a tener asegurada su agua, es el sistema de agua potables de Aguas andina, quienes no tenemos ese sistema de agua potable, no tenemos asegurada agua para nuestras necesidades básicas, ni menos para la preservación del ecosistema po'h.

## **Entrevistas n° 10**

Entrevistador: Adolfo Campos Ortega (A)

Informante: Pao.

Criterio Muestral: Movilizado o Dirigente

### **Ya vamos a empezar con la entrevista. La primera pregunta seria; en la historia ¿Qué crees tú qué diferencia al Cajón de Maipo de Santiago?**

El Cajón de Maipo yo creo que básicamente se... se diferencia de Santiago, bueno... por su entorno, por la naturaleza, por sus ríos. E´hm el Cajón del Maipo es el pulmón verde de... Santiago, e´h desde acá es donde se oxigena toda la, la capital y... bueno acá también existen e´hm no sé, las personas de acá también son diferentes a las de Santiago, acá este es un pueblo y al ser un pueblo obviamente que... que acá hay como... todavía hay algunas tradiciones y algunas cosas que aun siguen perdurando en el tiempo.

### **¿Cómo que tradiciones**

E´hm, no sé por ejemplo los desfiles de los pueblos, que aún se hacen acá, el día del pueblo, el día de San Alfonso, e´hm existe también una...una... los mismos scout; lo que te nombra delante, el tema de los ríos, eso hace que haya deportes como el kayak, e´hm... hay acá, este, este entorno da como "pal", "pal" tema de las tirolesas; viene mucho turista acá, mucho, a diferencia en el fondo de Santiago, e´hm que viene a disfrutar de los ríos, de los ríos más que nada, del entorno, de la naturaleza, de sus bosques..., eso no se encuentra en Santiago.

### **¿Algo más que agregar a esa pregunta?**

no

**Pasando a otra pregunta, ¿qué sabes sobre el Proyecto Alto Maipo, de sus inicios, desarrollo y estado actual?**

El Proyecto Alto Maipo nació hace... 8 años, un poquito más, e'hm con un grupo de personas e'h... de acá, para defender e'h... todo lo que es la, la naturaleza, el proyecto del agua, defender el agua, el entorno del Cajón del Maipo; e'h... el Proyecto Alto Maipo, lo que ha venido a hacer hoy día, es una, porque nos oponemos en el fondo, es por una destrucción, se va entubar 70 kilómetros de río, o sea acá hay centrales de paso pequeñas y funcionan bien y además que la energía que quieren sacar desde acá, es para la minera "Pelambres", que es del grupo Luksic, que, que también están metidos en, en el Proyecto de Alto Maipo. Este Proyecto... está terminando con, con mucha, con mucha naturaleza, con la destrucción de... del Valle Las Arenas, la destrucción del glaciar El Morado.

Este, este Proyecto, no, desde un principio se aprobó con irregularidades y es un Proyecto que... es un Proyecto que está... mal hecho desde el día 1, o sea ahí fue aprobado, este un negocio entre privados y a mí en lo personal no me parece e'hm... que tengamos que perder o... no solamente nosotros, esto se va a ver afectados más de 7 millones de personas de Santiago. Las aguas van a ser contaminadas con arsénico, metales pesados y eso es letal, es grave, sobre todo el arsénico para niños de hasta 4 años y para mujeres embarazadas es veneno. ¿Tenía como más? ¿era más amplia la pregunta?

**Ó sea sí. ¿Que sabes sobre del Proyecto, su estado actual, desarrollo?...**

El estado actual del Proyecto, se ha presentado e'hm... cuatro, cuatro o cinco demandas, no lo recuerdo bien, que tiene que ver con la RCA, que es la Resolución de Calificación Ambiental, e'h... la cual se han saltado y se saltan a día acá, e'h.... una o por ejemplo una de las, de las cosas, es que nos podemos dar cuenta después bajando, son los letreros de información de las tronaduras, las cuales estuvieron

apareciendo, que decían 24 horas, sin horarios ni responsables y hoy día simplemente las pizarras no están escritas, ni tampoco informan de las tronaduras, eso pone en riesgo, tanto a quienes vivimos el Cajón del Maipo y a quienes vienen a visitarnos los fines de semana. Por otro lado, también transportan explosivos, en horarios, 4 de la tarde, que es horario donde salen la mayoría de los niños del colegio, sin ningún tipo de escolta, sin ningún tipo de... seguridad para los, para quienes vivimos acá.

### **¿Algo más que agregar a esta pregunta?**

Se ha visto afectado e'h... básicamente el pueblo, el pueblo en si con sus... e'h... el pueblo está dividido, si bien es cierto, cuando llegan estos mega proyectos a cualquier pueblo, e'h... la gente, obviamente que acá, al ser un pueblo no hay mucho, mucha pega, no hay mucho trabajo y la gente ha empezado a trabajar en Alto Maipo, algunos a favor o en contra del proyecto, pero están trabajando y eso ha significado e'h... que la gente se ha visto con más plata; ha aumentado mucho el tema de la drogadicción en los niños; en menores prostituyéndose; e'h... el pueblo de El Alfalfal, de Maitenes, están cerrado, están divididos en 3 grupo, en 3 organizaciones, e'hm... y Alto Maipo ni siquiera por un tema de mitigación, ha sido capaz de llegar a algún acuerdo con la gente para poder darles un, para compensar de cierta manera, el encierro que ellos tienen con unos murallones de más de 3 metros, eso.

### **¿Qué opinas sobre el Proyecto Alto Maipo?**

Opino que... que es un Proyecto, es un negocio, no es un Proyecto, es un negocio entre privados, acá no hay ni siquiera voluntad política para cambiar o poder hacer algo, para cambiar lo que significa el Proyecto; el ministro Pacheco fue quien aprobó con la señora. Bachelet este mega Proyecto que ha significado la destrucción.

No estoy de acuerdo con el Proyecto, porque no es necesario entubar 70 kilómetros de río, para poder generar energía, energía que ni siquiera es para la gente de Santiago, para nosotros, es una energía que va para la minera Pelambre, que también es del grupo Luksic; y el ministro Pacheco siempre ha dicho que se van a generar más de 500 watt en este Proyecto y lo que no es así, está comprobado que el Proyecto con suerte va a generar 190 mega watt y de los cuales solamente el 10 % va a ser para la energía de Santiago, el resto es para la energía de la minera y nada se va a destruir todo lo que es la cuenca del Cajón de Maipo, e'h... se va a destruir el único pulmón verde que hay hacia Santiago, acá se han talado un montón de árboles, lo que va a significar claramente que... la calidad del aire que va a Santiago va a disminuir notablemente.

**En relación a la llegada del Proyecto Alto Maipo, ¿Cómo ha impactado aquí?**

Ha impactado de súper mala manera, de súper mala forma, cuando llego el, el Proyecto por supuesto la Municipalidad, el Alcalde Pezoa quien está a favor del Proyecto; e'h... cuando el Proyecto llega, e'h... por supuesto que nos organizamos y partimos en contra, por lo que ya decía antes que significaba solamente destrucción, no es ni un aporte para la comunidad, el único aporte que se puede ver para la comunidad, es el convenio que hace la Municipalidad con Alto Maipo, para la mejora del camino, para los cupos de trabajo en la empresa, para la gente del Cajón de Maipo y ni siquiera eso han cumplido, hoy día el convenio dice que deben haber más de 600 personas trabajando y no hay ni 180, ellos se excusan siempre, con que la gente no cumple los requisitos para trabajar en la empresa y tienen que traer gente de afuera.

El Proyecto no tiene nada positivo, el Proyecto no, al ser un proyecto, al ser un negocio entre privados y al ser solamente que es para una minera, no tiene nada productivo, en Chile no se necesita energía; y desde acá también quieren pasa energía de para Argentina y ahí se ve que claramente que Chile no necesita energía.

### **¿Y desde este proyecto quieren pasar energía para Argentina?**

Desde esta energía de hecho, se ha empezado ya el tema de pasar la energía hacia Argentina ¿y para qué? si entonces, y ahí es cuando una se pregunta, porque quieren sacar energía, porque quieren entubar este maravilloso rio, porque quieren dejar a la gente que trabaja en kayak, los empresario locales, esto les va a afectar enormemente, entonces la economía del pueblo se va a ir a la mugre con todo esto; y a lo que iba, es que la energía que ellos quieren sacar no la necesitamos, porque por algo la están vendiendo hacia Argentina. En Chile no necesitamos energía, no de esa forma.

### **¿Y de qué forma seria como valido?**

Mira si quieren hacer una central de paso, acá hay 2 o 3 centrales de paso pequeñas, son de 5 kilómetros, 4 kilómetros; pero esta es, acá son 70 kilómetros de, de entubar un rio, que claramente ya cuando tu "vei" este mega Proyecto, no, no sirve po'h, si solamente el 10 % va a quedar para la ciudadanía, para la gente de Santiago. Yo creo que si quieren generar energía, la forma seria otra, si quisieran ayudar al pueblo la forma seria, o ayudar a Santiago la forma seria, generando energía a través de una verdadera central de paso y no lo que están haciendo acá.

### **Y el pueblo, así como en profundidad ¿cómo se ha visto impactado?**

Bueno el pueblo se ha visto impactado, para algunos en forma positiva por el tema del trabajo, porque acá obviamente no hay, no hay tanto trabajo, los empresarios que hay son pocos, acá habemos mucha gente en el pueblo y la gente que no es profesional, o que...se ve obligado a trabajar en estos mega Proyectos; eso es como lo positivo, que ha habido un poco de pega "pa" la gente y ha podido incrementar sus ingresos y también han podido tener una mejor calidad de vida entre comillas, pero el costo es tremendo. Lo negativo de este Proyecto que impacta al pueblo, es un poco lo que te mencionaba antes, que tiene que ver con la división; acá han pillado muchas veces a los ingenieros y a la gente de AES Gener y de Alto Maipo, con mujeres

prostituyéndose y lo mismo po'h, como no hay pega, ven la plata fácil se prostituyen y eso; la droga acá, mucha gente cuenta, que ellos mismo les venden droga a la gente de Alto Maipo, ellos mismos traen para acá sustancias que antes ni se veían, aquí obviamente ha habido marihuana toda la vida, pero el tema de la coca no existía y otro la pasta base tampoco y hoy día ha llegado ya drogas más fuertes e'h... y eso es lo negativo que se ha visto el pueblo y la división que es lo peor, la división de un pueblo que era súper unido, la división de un pueblo que... siempre han luchado todos juntos, un pueblo que era tranquilo, acá se va a ver claramente afectado el turismo, la economía, e'h... eso es como lo que afecta a las personas.

### **¿Que sabes sobre aquellos que están movilizados en contra del Proyecto y a favor del Proyecto ?**

No hay nadie movilizados a favor del Proyecto, no existe ni una agrupación que esté a favor, solamente son personas, familias en forma individual, que no se manifiestan a favor en realidad, ellos se mantienen en silencio, nunca ha habido una manifestación a favor del Proyecto y no la va a haber, porque la mayoría del pueblo sabe que esto es una destrucción y que va a afectar, la gente que está a favor e'hm pienso que no se informa, que no se informa y que solamente ve que llega una empresa y que los que estamos en contra somos los malos porque no queremos que esta empresa, que les genera "pega", siga funcionando; pero no leen, no se informa, no participan de los foros y la verdad es que la coordinadora No alto Maipo siempre ha tratado de educar, aparte de manifestarnos en contra, siempre ha tratado de educar y de explicarle a el... pueblo lo que pasa; también hay un tema con el municipio acá, claramente hay corrupción, hace poco tiempo hubo corrupción con uno de los funcionarios, el cual aprobaba algunos proyectos, no solamente de Alto Maipo sino que de otra minera o sea perdón, de otra central de paso y... eso, por plata el funcionario aprobó cosas de proyectos de Alto Maipo, los cuales una vez que termine el juicio, o sea ahora que está en proceso, se van a ver afectadas, van a tener que parar las obras; por otro lado, el alcalde también para mí, es un alcalde corrupto, para mí es

un alcalde corrupto, yo sé que se ha vendido, acá solamente hay un concejal que es Andy Ortiz, el cual la única relación que tiene con Alto Maipo es presentar denuncias, el resto, como que dicen que están en contra por abajo, pero tampoco se "van a mojar", no, no, esta parte de la Municipalidad que tampoco nunca han sido capaz de explicarle a la gente y al pueblo en que realmente consiste el Proyecto, porque si así lo hiciesen, si pasara eso, que naciera desde la Municipalidad explicar lo que está pasando, te aseguro que estaría todo el pueblo en contra.

**Referente a aquellos que están movilizadados en contra del proyecto, ¿qué sabes?**

Bueno yo soy uno de ellos, que se moviliza en contra, la verdad es que... nosotros estamos trabajando hace 8 años, o sea la coordinadora parte hace 8 años y yo estoy participando desde hace un año y medio en forma permanente y lo que te decía, nosotros la única forma que tenemos para parar el Proyecto, es siendo un ente fiscalizador de la Resolución Calificadora Ambiental, de la RSA y hacer que se cumpla; son muchas las cosas que no se cumplen, lo que te decía, el mismo de tema de las tronaduras; el transporte de explosivos; el transporte de camiones con carga pesada en horarios que no debiesen ser; e'h... están botando marinas al río y de esa forma lo contaminaron, todo lo que son sus baños también están tirando sus desechos al río, o sea que todo lo tiran al río y esas son las cosas, algunas de las cosas con las cuales nosotros fiscalizamos, o sea, fiscalizamos y presentamos las denuncias; e...n todo estos años, lamentablemente solamente en una denuncia tuvo que pagar una multa Alto Maipo, pero acá como hay un tema político, es un negocio entre políticos va a ser difícil parar el Proyecto, pero no imposible. En Santiago, existen solamente dos fiscalizadores, o sea, perdón a nivel nacional existe solamente dos fiscalizadores, de la, del ministerio ambiental y ellos acogen todas las denuncias durante el año y el próximo año ellos ven a cuales les dan prioridad y a cuáles no. Ahora... con el tema de que se haya cerrado Caimanes, ojala hagan caso y se vallan, puede que también a nosotros nos ayude a parar con este Proyecto. Lo otro son las familias que están

encerradas en Alfalfaes y Maitenes, los cuales tiene una calidad de vida que es así espantosa, no "podi" vivir encerrado y los niños juegan entre medio de paredes de tres metros, es un pueblo chico, es un pueblo pequeño que también se ha visto dividido, que están peleadas las familias, los hijos con los padres, los familiares con los allegados, es horrible, a este pueblo ha traído puras tragedias, puros problemas nomas.

**Sobre las acciones que ustedes realizan como movimiento. ¿Cómo cuáles serían?**

Nosotros hemos cortado caminos; nos manifestamos cada 15 días en las Lajas, donde ahí entregamos material, que es información para la gente que va bajando hacia Santiago, casi siempre lo hacemos los días Sábados en la tarde, los Domingos en la tarde, cuando la gente ya empieza a bajar; nos manifestamos a través de caminatas que hemos hecho acá; nos manifestamos también, cuando esta la oportunidad, le manifestamos nuestro descontento al alcalde, al municipio; nos manifestamos a través de las redes sociales, a través de... comunicados de...; y... ahora hace poco que fue la marcha en la Alameda, el 5 de Diciembre, más de 40.000 personas, más de 100 organizaciones que nos apoyaron y la verdad es que fue... maravilloso, o sea sabemos que podemos para el Proyecto, en realidad con ya ver 40.000 personas marchando por la Alameda, para decir "No Alto Maipo", fue súper confortante y te da esperanza de que... la gente está tomando consciencia de que... este es un desastre y está tomando consciencia del tema del agua no es un juego, la gente en Santiago abre la llave y toma agua y listo y no es solamente eso, o sea ni siquiera después van a poder abrir la llave y tomar agua po´h, entonces ahí hay que ir creando consciencia.

**¿Qué opinas de aquellos que están movilizados en contra del proyecto y aquellos que están movilizados a favor del proyecto o que están a favor?**

Claro, movilizados a favor del Proyecto no hay nadie, no existe ninguna entidad que esté a favor, salvo la Municipalidad, no sé el alcalde y un par y los concejales,

excepto Andy Ortiz y la Maite de Pirqué que también de repente participa en cosas. Ellos son el.....lo que te decía delante, la gente del pueblo no se manifiesta a favor y de la gente que se manifiesta en contra, e' h me parece que es gente que está informada, que es gente consciente, que sabe lo que va a pasar si este Proyecto se lleva a cabo, que es gente que sabe que este solamente es un negocio entre privados, que solamente va a favorecer a algunos, que este es una favor político, e' h Bachelet está pagando a... Luksic las campañas que el financio, porque te aseguro que si en las próximas elecciones, no gana la gente del gobierno de Michelle Bachelet, este proyecto se va acabar, el proyecto se va a acabar porque... ya no van a seguir ayudando a Luksic y... no, no y sería lo mejor a' h, no sé qué sería mejor, que estuviera el gobierno... no sé cuál de todos los gobiernos pero... soy anti política, no me gusta mucho la política, pero yo creo que... claro, la gente que está a favor, o sea que está en contra es gente informada, es gente que lee, es gente que nos sigue la "fan peich", es gente que nos sigue en "twitter", es gente que nos sigue en las redes sociales, que lee, que se informa y los que no, están en contra porque no, no más, porque no tiene ningún discurso, ninguna base sólida para estar a favor del Proyecto, porque no existe, no existe nada, no existe nada a favor del pueblo que este Proyecto entregue algún beneficio, eso no, no existe, no va a haber ahora ni nunca, el tema del trabajo es solo un rato, la gente va a tener trabajo un rato y después no, se van a quedar donde mismo, si no toman conciencia van a tener "pega" un rato y agua "pa" nunca.

**¿Porque crees que hay personas que se comprometen con estos movimientos y organizaciones y otras que no?**

Hay personas, mira nosotros en la coordinadora no somos muchos en realidad, somos 12, 15 personas, de los cuales obviamente todos tenemos un... trabajo que hacer, e' hm... lo que me doy cuenta que la gente que esta, que ayuda, que de cierta manera esta, es la gente que está informada, es un poco lo que te decía delante, es gente que se informa y quiere la naturaleza, acá también, como dijo la Bachelet una vez, no

somos un puñado de hippies defendiendo y que somos ecologistas y la "wea" "cachai", es un tema mucho más profundo que eso, este es un tema que el agua está en riesgo y de verdad que está en riesgo; el agua de aquí, de los ríos del Cajón del Maipo se alimenta Santiago y... al entubar los ríos y botar abajo, esto va a ser un desastre, esto va ser horrible; ahora nosotros nos manifestamos de otra forma, que en el fondo presentando las denuncias y tratando de encarecerles el proyecto, porque ya con todas las acciones que hacemos, cuando paramos los caminos o cuando la gente, los mismos trabajadores se han ido a paro, este es un proyecto que ni siquiera para ellos entregan las garantías que necesitan, aquí ya han habido 3, 4 movilizaciones de los trabajadores por la ma.. porque trabajan en una, ni siquiera les dan las garantías a ellos o sea que se puede esperar para el pueblo; y lo de la gente que está a favor no... no se movilizan, si no existe.

### **¿Y porque crees tú que no se movilizan?**

Es ahí donde he pensado que la gente que no se moviliza, es porque, es como que estoy recibiendo po'h, o sea, tu hijo está trabajando, tu marido está trabajando en el Proyecto, generan "lucas pa" la casa que no es mucha, la gente de acá del pueblo ganan 350, 450 "lucas" y a un "gallo" que viene de Santiago hace la misma pega y gana el doble, yo creo que la gente está callada y en silencio, porque por ahora les sirve, pero yo sé, que ellos se van a dar cuenta en algún minuto que ellos la están embarrando.

**Lo que me has dicho en el principio de la entrevista, referido a la primera pregunta que era ¿Qué crees tú qué diferencia al Cajón del Maipo de Santiago?, cambiaria con este proyecto?... Esa diferencias que tú me estabas mencionando**

Lógico, lógico, que va a bajar el turismo, los mismo empresario, acá hay muchos pequeños empresarios que tienen su negocio de kayak y trabajan en el rio e'h y si no hay agua, no hay turismo, o sea quien va a venir acá al Cajón de Maipo, a bañarse a

sus ríos si no hay agua, lógico que va a cambiar po'h; e'h... acá están talando una cantidad de árboles, que es un desastre, claro está reforestando, pero son arboles nativos de cientos de años, cientos de años y si hoy día "reforestái", "teni" que esperar ciento de años más para recuperar esos árboles, son arboles grandes, árboles que nos gustan a todos, arboles ricos, arboles grandes, arboles te dan sombrita, que te oxigenen, que oxigenan acá , que oxigenan a Santiago, eso no van a existir, entonces, claro, cambia la situación con el Proyecto.

**¿Cómo crees tú que va a cambiar más adelante? ¿cómo lo ves más adelante?**

Yo siempre tengo la esperanza de que este Proyecto lo vamos a parar, que este es un Proyecto que se va a parar en el corto plazo, yo creo que este proyecto no va a durar más de un años y medio y no me he puesto a pensar si no, porque yo se que se va a parar, o si no, no seguiría luchando en verdad, pero no pienso en lo contrario

## Anexos II: Consentimientos



UNIVERSIDAD  
ACADEMIA  
DE HUMANISMO CRISTIANO

### Consentimiento Informado

#### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) JNO en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

10/11/2015

FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

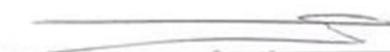
Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) PCM en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:



FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

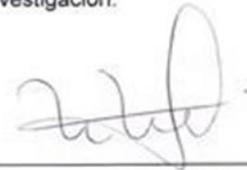
La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) NMO en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

16/11/05



FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) VMPL en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

10/11/2015



FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) Sm. PP en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

  
FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) Y. Galleguillos en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

09/11/2015

Y. Galleguillos  
FIRMA ENTREVISTADO/A



## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) J. J. G. M. en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

6/11/2015

FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) E. B. en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

10/11/2015



FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) CHRC en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI)  o (NO)  AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:

6 / 11 / 2013



FIRMA ENTREVISTADO/A

## Consentimiento Informado

### Entrevista

#### Entrevistador:

Adolfo Campos Ortega -Estudiante de Psicología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)

#### Propósito y descripción de la técnica de Investigación:

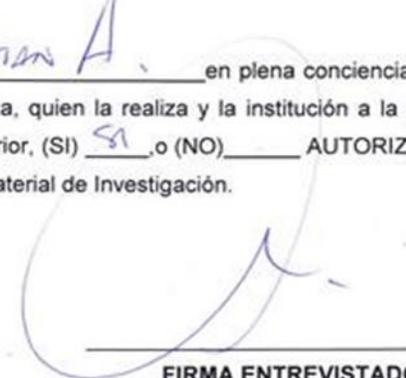
Se realizara una entrevista abierta con guion temático, con el fin de reconstruir las opiniones, creencias y sentires sociales asociados a la defensa del Cajón, a partir de la intervención del proyecto Alto Maipo; desde los habitantes de la comunidad de San José Maipo, misma Comuna, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Chile, que están a Favor del Proyecto, en Contra del Proyecto y Movilizados ante él.

La información recopilada mediante la entrevista, será enmarcada en una tesis de psicología de pregrado y será de uso exclusivo para estudios académicos y fines educativos, resguardando los datos personales del entrevistado/a. (Ante cualquier duda de lo expuesto aquí, consultar con el entrevistador).

#### Consentimiento:

Yo (Iniciales del entrevistado/a) Adrián A. en plena conciencia de mis actos, comprendo el fin de esta entrevista, quien la realiza y la institución a la que pertenece el entrevistador, conforme a lo anterior, (SI SI o (NO) \_\_\_\_\_ AUTORIZO a que sea grabada en audio, y utilizada como material de Investigación.

Fecha de la entrevista:



\_\_\_\_\_  
FIRMA ENTREVISTADO/A