



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO.
FACULTAD DE PEDAGOGÍA.

LAS CONCEPCIONES DE JÓVENES SECUNDARIOS
SOBRE LA DICTADURA CÍVICO-MILITAR.
ENTRE LA FICCIÓN HISTÓRICA Y LA MEMORIA
COLECTIVA.

Alumnos:

Carvajal Escalda, Irma.

Ramírez Urra, Israel.

Rojas Parada, Carlos.

Rojas Rubillanca, Constanza.

Profesor Guía:

González Calderón, Fabián.

Tesis para optar al Grado de Licenciado en Educación.

Tesis para optar al Título de Profesor/a de Enseñanza Media en Historia y Ciencias
Sociales.

Santiago de Chile, 2015.

Agradecimientos.

Una especial gratitud a nuestros padres y madres, gracias por todo su esfuerzo y entrega. Gracias a nuestros hermanos, nuestros primeros mejores amigos y confidentes. Gracias a nuestros amigos y amigas quienes han sido un apoyo y fuente de alegría durante todos estos años de estudio.

También, un especial reconocimiento al obi, a la beba, a la mancha, y al señor wanis por su fiel y desinteresada compañía.

A todos ellos, gracias.

TABLA DE CONTENIDOS.

1. INTRODUCCIÓN.	5
2. MARCO DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1. Antecedentes generales.	8
2.2. Objetivos de Estudio.	10
2.2.1. Pregunta de Investigación.	10
2.2.2. Objetivo General.	10
2.2.3. Objetivos Específicos.....	10
2.3. Justificación.	11
3. MARCO TÉORICO.	14
3.1. Las memorias y contramemorias de la dictadura cívico-militar.	14
3.1.1. La memoria entorno a la dictadura: Una construcción de espacios de rememoración y los tipos de memoria.	14
3.1.2. La construcción estatal de la “memoria oficial” en el periodo dictatorial y el surgimiento de la “contramemoria” como respuesta social.	19
3.2. Series de ficción: ¿Constructores de historia y memoria? Conceptualizaciones respecto a los roles que se le otorgan a la televisión.	29
3.2.1. ¿Podemos considerar a la televisión una fuente histórica?.....	29
3.2.2. Las potencialidades de la televisión como elemento identitario-culturizador. ...	32
3.3. La memoria y la cultura histórica.	37
4. MARCO METODOLÓGICO.	42
4.1. Posicionamiento Metodológico.	42
4.2. Elección de Campo.	43
4.3. Elección de Muestra.	44
4.4. Técnicas de Investigación.	45
4.4.1. Encuesta de grupo: cuestionario autocumplimentado o autoadministrado.	45
4.4.2. Entrevista semi-estructurada en grupo.	46
4.5. Técnica de análisis de datos.	47
5. DE LA FICCIÓN A LA REALIDAD: DESDE LA PANTALLA A LA ESCUELA. EI ANÁLISIS DE LOS DATOS.	49
5.1. Fichas Técnicas.	49
5.1.1. Ficha Técnica: <i>Los 80</i>	50
5.1.2. Ficha Técnica: <i>Los Archivos del Cardenal</i>	51
5.2. <i>Los 80</i> y <i>Los Archivos del Cardenal</i>: Una mirada a los relatos de las series. 51	
5.3. Una aproximación a los conocimientos de los estudiantes respecto a la dictadura cívico-militar y las series de ficción histórica.	61

5.4. La familia Herrera como arquetipo.	65
5.4.1. De la ficción a la realidad: Un acercamiento a la construcción familiar de los Herrera.	65
5.4.2. Las primeras observaciones sobre la concepción familiar y el imaginario de mujer.	67
5.4.3. Apreciaciones finales sobre el arquetipo familiar y la visión familiar.	68
5.5. Series de televisión: creencias, alcance e impacto.	71
5.5.1. Nociones respecto al papel que juegan las series y la escuela en la construcción de una visión histórica de la dictadura en los estudiantes.	73
5.5.2. ¿Cómo conceptualizan los estudiantes las series de ficción histórica?: El rol de la escuela y la representación histórica en las series.	75
5.6. Memorias de la dictadura cívico-militar.	79
5.6.1. Memorias de la dictadura: un pasado, una cicatriz.	79
5.6.2. El rol de los testimonios en la creación de una memoria histórica.	81
5.6.3. Reconstrucción del periodo dictatorial a través de la persecución, el miedo y la participación en dictadura.	83
5.6.4. Testimonios de la dictadura: reviviendo los viejos traumas.	87
5.6.5. Impresiones de testimonios dictatoriales, marcas de un pasado violento que trasciende a la actualidad.	89
5.6.6. Síntesis de testimonios: Las raíces de la dictadura cívico-militar en la actual sociedad chilena.	92
6. EL ROL DE LAS SERIES DE FICCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE MEMORIA HISTÓRICA EN LOS JÓVENES EN TORNO A LA DICTADURA CÍVICO-MILITAR.	95
6.1. Influencias en la construcción de memoria de la dictadura en los jóvenes.	96
6.2. La apreciación de los jóvenes respecto a las narrativas de las series de ficción histórica.	100
7. CONCLUSIONES.	107
8. BIBLIOGRAFÍA.	112
9. ANEXO DE LA INVESTIGACIÓN.	117
9.1. Anexo N° 1: Cuestionario autocumplimentado o autoadministrado.	117
9.2. Anexo N° 2: Análisis cuantitativo de las preguntas 1 y 2 del cuestionario.	120
9.3. Anexo N° 3: Entrevista colegio particular subvencionado de Puente Alto (Colegio 1).	122
9.4. Anexo N° 4: Entrevista colegio particular subvencionado de Pedro Aguirre Cerda (Colegio 2).	142
9.5. Anexo N° 5: Síntesis capítulos de <i>Los 80</i> .	164
9.6. Anexo N° 6: Síntesis capítulos de <i>Los Archivos del Cardenal</i> .	193

1. INTRODUCCIÓN.

El pasado siempre ha sido un escenario de intensas controversias. Es así que la forma de entenderlo está relacionado a muchos aspectos que pueden variar desde las concepciones políticas-ideológicas o religiosas de una persona. Imaginémonos así entonces, qué tipo de recuerdos y memorias puede despertar en las sociedad la dictadura cívico-militar que gobernó Chile desde 1973 a 1990. Si hacemos una breve aproximación, nos encontraremos con cientos de experiencias, relatos, sentimientos, imaginarios sobre este proceso, uno que por sí solo, ha sido capaz de atraer la atención y las miradas de cientos de personas por largos años. Y en esto no solo nos referimos a todos esos chilenos y chilenas que desempeñaron el rol de perseguidor y perseguido, o a todos esos que aún desconocen el paradero de sus padres o madres, hermanos y hermanas, hijos e hijas; sino que también puntualizamos a quienes no vivieron este proceso, quienes desconocen el desarrollo de él, y el impacto que tuvo.

¿Toda esta inmensa fuente de memoria no significa nada? ¿Cómo vamos a desentendernos de esto? No es posible eliminar el recuerdo del régimen militar ni las memorias del periodo, ya que ha lo largo de la historia se han generado una gran variedad de investigaciones y publicaciones que dan cuenta de un estudio acerca del período. La historiografía se ha hecho cargo de estudiar este proceso, aunque creemos que es necesario hacer indagaciones que den cuenta de una mirada histórica del proceso y no tan sociológica, como comúnmente se estudia a la dictadura.

Es en este estudio del pasado en donde nos preguntamos el rol que juegan los medios de comunicación, y en específico las series de ficción histórica, respecto a las miradas que existen sobre el período ya comentando. Esto porque diferentes autores han señalado la importancia de la televisión en la construcción de historia y memoria en la sociedad. Marc Ferro (2000), Manuel Cruz (2005) y Joan del Alcàzar (2013) –por nombrar algunos- han hecho mención del rol de la pantalla en la conformación de ideas o dogmas en las personas respecto al

pasado. Acá surgen interrogantes interesantes que plantean los autores ya mencionados, esto porque en los últimos años no han sido los historiadores quienes han puesto en el tapete la necesaria discusión sobre la dictadura cívico-militar, sino que los medios de comunicación han sido los que han instalado con una extensa gama de programas, series y reportajes, una revisión del pasado, abordando este punto de inflexión de nuestra historia reciente con diferentes posturas, generando así controversias, debates y comentarios que más adelante daremos revisión.

Nuestra sociedad contemporánea puede definirse como “histórica” entre otras cosas, gracias a estos medios de comunicación que nutren constantemente de memoria a las personas, es ahí como se produce un fenómeno destacado por el historiador Jörn Rüsen (2009), quien comenta esta relación entre “hombre e historia”, la denomina “cultura histórica”, la que:

Contempla las diferentes estrategias de la investigación científica-académica, de la creación artística, de la lucha política por el poder, de la educación escolar y extraescolar, del ocio y de otros procedimientos de memoria histórica pública (...), la cultura histórica sintetiza la universidad, el museo, la escuela, la administración, los medios y otras instituciones culturales como conjunto de lugares de memoria colectiva, e integra (...) el entretenimiento (...) y otras maneras de recordar, en la unidad global de la memoria histórica (Rüsen, 2009, p.2-3).

Todo este conjunto de producciones televisivas crean memoria porque forman parte de esta “cultura histórica” definida por Rüsen. Y es desde esta premisa en donde sostenemos nuestra motivación para indagar sobre las concepciones que los jóvenes secundarios tienen de la dictadura cívico-militar en función de las series de ficción histórica. Esto puesto que es importante revelar el aprendizaje histórico que se forman los jóvenes en medida de las narrativas que se identifican en las series, entendiéndolas a estas como productos de cultura histórica, que definidas de ese modo, generan conocimiento del pasado.

Es ahí donde sostendremos nuestra investigación mirando dos series en específico, *Los 80* de Canal 13, que fue una de las primeras producciones

televisivas de Chile que se atrevieron a relatar las vivencias de una familia de clase media en los turbulentos años 80. La otra es *Los Archivos del Cardenal* de TVN, una serie que se centró en mostrar las acciones que emprendió la Vicaría de la Solidaridad de la Iglesia Católica. Surgen preguntas como por ejemplo ¿estas series son para los jóvenes valiosos instrumentos de estudio del pasado? Uno de los hallazgos más relevantes, nos orienta a pensar que para los jóvenes, las series de ficción son importantes elementos que ayudan a entender el pasado, pero existen de igual manera, muchos cuestionamientos a la “objetividad” de estas producciones. Lo último se ciñe de la idea preconcebida de la “neutralidad del relato histórico”, esto último articula en gran medida la crítica que los jóvenes hacen a las series de televisión, debido a que se entiende que para narrar la historia es necesaria una extrapolación total de las propias ideas o juicios que se tienen del pasado.

En la investigación logramos encontrar interesantes hallazgos, en primer término identificamos que el papel de la familia en la concepción “memorística” de los jóvenes es muy importante, esto porque es el núcleo familiar quien construye la primera “visión histórica” del joven. En segundo lugar, el profesor es “la fuente creíble” acerca del pasado, su discurso histórico es confiable, y aunque tenga una postura política-ideológica que no pueda ser afín al del estudiante, el docente sigue teniendo una credibilidad indiscutible acerca de los relatos sobre el pasado. Por último, las series de ficción son elementos relevantes para los jóvenes, esto en el entendido que presentan audiovisualmente la historia, cuestión que las erige como fuentes auxiliares de estudio, no obstante para la opinión de los jóvenes, el relato que las series esgrimen debe ser cautelado y puesto en constante duda, ya que les falta la “objetividad” necesaria para poder ser consideradas como plenos elementos de estudio.

2. MARCO DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1. Antecedentes generales.

El aprendizaje de la historia es algo complejo de definir, no existe una sola forma ni fuente de aprendizaje, no obstante aquello, la escuela se sitúa como la gran y única fuente en la que se entrega el saber del pasado, lo que es un error, pues esta premisa lleva a soslayar otras formas de adquisición de memoria e historia (Jelin, 2002; Cruz, 2005). En este sentido, la adquisición de conocimientos sobre la historia reciente resulta ser aún más complejo de abordar, esto y en voz de Mario Carretero:

El rasgo de nuestro tiempo es (...) elocuentemente una bulimia histórica, por la voracidad de nuestras sociedades por todo aquello que se refiere al pasado y, al mismo tiempo, las dificultades para asimilar ciertos hechos, de los que no se hablan (Carretero, 2007, p.17).

Así cualquier trabajo que se refiera a la dictadura cívico-militar que se vivió entre 1973 y 1990 resulta ser complejo, en primer lugar por la diversidad de relatos que se pueden encontrar, y también por las características que este proceso resultó ser para el país. Aún ahora, 42 años tras el golpe de Estado, la dictadura continúa representando un tema conflictivo, que aflora sentimientos, emociones, ideologías y memorias (Traverso, 2007). Aquí el papel que ha jugado la cultura histórica en las producciones televisivas es de gran importancia, uno porque han visibilizado ciertos sucesos que estaban minimizados por la historia oficial, o porque en sí, representaban episodios dramáticos. Diversos autores hacen referencia a 'la cultura histórica' la cual se comprende como la relación existente entre una sociedad y su pasado, dentro de lo cual están las interpretaciones que la sociedad pueda hacer de estas y como convive con este pasado. La cultura histórica está presente en diversas dimensiones de nuestro cotidiano vivir, según Rüssen (2009) la cultura histórica se diferencia de la memoria histórica en que esta última se maneja en un contexto más científico, mientras que la cultura histórica se genera a nivel de lo público. Dentro de este

término esta todo tipo de memorias del pasado, vivencia de personas, relatos orales que se han mantenido durante los años, etc. junto a esto los medios de comunicación masivos también han reproducido y generado 'cultura histórica' instalado la necesidad de re-mirar el pasado (Carretero, 2007), para lo cual han utilizado diversas plataformas, una de ellas –y en la que sostendremos nuestra investigación- las series de televisión: *Los Archivos del Cardenal* y *Los 80*.

Estas series abordan el período desde distintos enfoques y perspectivas. Fueron orientadas a un público en específico, sin lugar a dudas, las personas que vivieron esta etapa las verán con nostalgia, rabia, orgullo, o simple indiferencia, pero sin lugar a dudas, estas series reviven o crean emocionalidades en sus receptores.

Suponemos que estas series también son vistas por jóvenes que no alcanzaron a vivir en este periodo, frente a esto nos preguntamos ¿qué sienten al verlas? ¿Afloran sentimientos o pensamientos? O simplemente no generan ningún tipo de empatía en ellos. Son interrogantes que nos movilizan, ya que las series de televisión indudablemente construyen una apreciación del pasado (Ferro, 2000), su mensaje genera un aprendizaje histórico indirecto (es decir involuntario). Este tipo de aprendizaje ha demostrado ser en algunos casos mucho más efectivo que el que se podría entregar en la escuela, pues este acercamiento a la historia les “hace sentido”, los identifica, forma parte de su identidad. (Cruz, 2005; Ferro, 2000).

Conociendo esta realidad que parece tan obvia pero que en la práctica no se hace evidente, es que buscamos identificar las relaciones de estudiantes secundarios con las series antes expuestas, y el cómo estas han influido sobre la representación de este periodo. Esto a través de una investigación que tendrá varias aristas, en primera instancia se hace necesario reconocer el impacto que tienen en los jóvenes, para lo cual nos planteamos preguntas que pudieran guiarnos, tales como ¿las series definidas para la investigación, han sido vistas por los estudiantes? ¿Qué saberes tienen los estudiantes sobre el periodo? O

¿Qué percepciones se han formado los estudiantes al respecto? En una segunda instancia consideramos que es relevante conocer qué tipo de discurso histórico expresan y entregan estas series, pues es obvia la influencia que tienen en las personas que vivieron durante la dictadura, pero qué pasa con los individuos que no lo vivieron y aun así ven las series. Y finalmente una tercera arista que guarda relación con los aprendizajes históricos que las series de esta temática puedan producir en los jóvenes.

2.2. Objetivos de Estudio.

2.2.1. Pregunta de Investigación.

¿Cuál es la memoria histórica que construyen los jóvenes secundarios en relación a la dictadura cívico-militar a través de las narrativas de ficción histórica?

2.2.2. Objetivo General.

Analizar la memoria histórica que construyen los jóvenes secundarios en relación a la dictadura cívico-militar a través de las series de televisión histórica.

2.2.3. Objetivos Específicos.

1. Identificar la narrativa histórica de las series de televisión ambientadas en la dictadura cívico-militar.
2. Caracterizar el aprendizaje histórico que construyen los jóvenes secundarios sobre las series de televisión ambientadas en la dictadura cívico-militar.

2.3. Justificación.

Una de los puntos más significativos a la hora de elegir este tema de investigación fue que a través de nuestras prácticas nos dimos cuenta que los jóvenes cada día estaban más cercanos a los medios de comunicación masivos y a las nuevas tecnologías, todos los aprendizajes y conocimientos nuevos los relacionaban y comparaban con elementos que habían visto en estas tecnologías, y no solo eso, sino que también se hacía evidente que la televisión (o internet) entregaban aprendizajes, que para los educandos, resultaban ser mucho más significativos (Villarreal, González y Navarro, 2013).

Escogimos como grupo investigar sobre la temática de las series de televisión y las concepciones que puedan generar en los jóvenes secundarios, principalmente porque es un tema que no ha sido investigado con profundidad hasta ahora, a pesar de que consideramos que existe una estrecha relación entre lo que entregan los medios de comunicación masivos (entre las que están las series de televisión) y los conocimientos que obtienen los estudiantes, lo que se visualiza aún más cuando de series de temática histórica se trata, pues son representaciones de nuestro pasado y base social.

Ante esto es interesante rescatar que cualquier emisión televisiva que ponga en duda nuestra pre-concepción histórica siempre representará un claro desconcierto para la opinión pública, pues hay una visión memorística (Jelin, 2002; Traverso, 2007) arraigada en la sociedad, que tal vez se genera desde la escuela. De ahí que es evidente señalar que estas producciones tienen un poder gigantesco como entes de re-educación o de afianzamiento de la historia oficial (Carretero, 2007). Esto ocurre aun cuando el común de las personas sabe que la historia no se escribe *inocentemente*, es ahí en donde encontramos mucho sentido a lo que enuncia Marc Ferro (2000) respecto al cine, y aunque el séptimo arte no es el foco de nuestra investigación, si podemos hacer un paralelismo entre cine y series de televisión. Ferro menciona que el cine, sobre todo el de ficción, abre una vía real hacia zonas socio-psicológicas e históricas nunca abordadas por

el análisis de los documentos, y sumando a lo anterior, Manuel Cruz (2005) considera que los medios de comunicación de masas juegan un papel fundamental, y esto es porque ellos se han transformado en órganos de *historización*. Por un lado tenemos que estas producciones abren nuevas vías de apropiación histórica en las personas, y eso se entiende desde la realidad que los medios de comunicación como las series son –por excelencia- órganos de historización efectivos. Marc Ferro (2000) aún más, agrega que los filmes son fuentes auxiliares de la historia.

Esta realidad es la que nos motiva a investigar, poder desglosar estas construcciones, adentrarnos en el por qué las personas confían [casi] ciegamente en los medios de comunicación, por qué una serie de televisión quizás transforma la apreciación de la historia. Y esto aun considerando que en ocasiones estas producciones crean los acontecimientos que son mostrados en pantalla, sus historias son creaciones de los libretistas, directores, productores, etc. que le dan clímax y momentos de acción o romance. Aún con todo esto, la opinión pública se interesa en ver estas series, las comenta, se pregunta si eso “realmente” sucedió, y critican a los personajes de la emisión.

Para nosotros la problemática se centra en descubrir la forma en que la ficción construye memoria histórica en relación a la dictadura cívico-militar. Este período de por sí abre un conjunto de posibilidades de indagación, ya que al no tener una gran variedad de investigaciones referidas a estudiar este punto en particular, nos dota de una libertad a la indagatoria y a las conclusiones que podamos establecer luego de desarrollada la investigación.

Se nos han presentado diferentes dilemas en relación a la forma de abordar la problemática. Por una parte la bibliografía existente nos presentó diversos enfoques de estudio, aunque al mismo tiempo abre un campo de dificultades, esto porque no existe mucha bibliografía para el caso chileno que se refiera a este tema en particular, lo que en definitiva posibilita la creación de conocimientos sobre la temática y así abrir un campo investigativo para futuras indagaciones,

esto para nosotros representa un enorme desafío, considerando de antemano que una de nuestras principales motivaciones es la de posicionar este campo de estudio para futuras investigaciones.

3. MARCO TEÓRICO.

3.1. Las memorias y contramemorias de la dictadura cívico-militar.

3.1.1. La memoria entorno a la dictadura: Una construcción de espacios de rememoración y los tipos de memoria.

En 1973 Chile dio comienzo a uno de los periodos más controversiales de su historia, marcado por la violencia, la tortura y el dolor de una sociedad que veía como sus derechos se veían vulnerados y sus gritos silenciados por el miedo que generaba ser uno más de los miles de asesinados o desaparecidos del periodo dictatorial (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013). El país entero pasó por un proceso de polarización socio-ideológica, caracterizada por la disputa política entre “la derecha” y la “izquierda”. Ambas visiones sobre el periodo generaron -y hasta el día de hoy aún generan- un choque ideológico que se ve reflejado en diversos elementos sociales:

Para algunos, este momento de nuestra historia marcó el fin del caos de la Unidad Popular, mientras que para otros fue la interrupción de una larga tradición democrática que marcó con violencia y desencuentros la convivencia entre los chilenos (Fernández, 2007, p.150).

La dictadura cívico-militar enfrasca, en los diecisiete años que se mantuvo en el poder, diversos procesos que la constituyeron y que marcaron el periodo. En primera instancia, la llegada violenta de Pinochet al poder y la instauración de la denominada “guerra sucia¹” contra su propia nación, generando consecuencias políticas, sociales y económicas incluso después del período (Ley de Amnistía y la Constitución de 1980 son elementos que “ataron de manos” la justicia contra los daños de la dictadura), sellando el periodo como una etapa de desconfianza y desesperanza social, Tomás Moulian (1997) hace referencia a esto señalando que

¹ Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) se refieren de esta forma a las características que adoptó la dictadura de Pinochet.

este hecho generó un silencio social producto del quiebre sufrido, a lo que se sumo la sensación de injusticia no castigada:

Esta referencia constituye el relato retórico de una insatisfacción mucho más generalizada. Esta necesidad socialmente modelada no encuentra con frecuencia las palabras, muchas veces no tiene logos. Se expresa, sin embargo, con silenciosa elocuencia bajo las formas de la depresión, la desesperanza, el fatalismo, la sensación de ahistoricidad de la historia (Moulian, 1997, p. 25).

La pérdida de la democracia, otro elemento que marcó el periodo, fue complejo para una sociedad que estaba politizada desde años antes del comienzo de la dictadura; Estado y sociedad que previamente al régimen militar, habían comenzado un proceso de transformaciones tanto políticas como económicas, las que llegado el golpe, son suprimidas. Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) se refieren que *“la dictadura generó una gran ruptura con el trayecto de la historia Chilena: un fin de las tradiciones políticas democráticas; un régimen de represión letal masiva, que incluía desapariciones-, y una herida violenta a las familias, cuyo orden fue reemplazado por mentiras”* (p.208). La Constitución que implementó Pinochet, instauró un bloqueo institucional para un “total regreso a la democracia²”, es decir, imposibilitó a los gobiernos venideros³ a cambiar ciertas

² Tomás Moulian (1994) en *Limitaciones de la transición a la democracia en Chile*, explica que el fin de la dictadura fue pactado con el dictador, y que esto trajo diversas consecuencias a la democracia, la Constitución de 1980 es una de estas.

³ En esto hay opiniones divergentes, ya que los gobiernos de la Concertación no llevaron adelante transformaciones significativas al tipo de mercado y Estado que legó Pinochet, muy por el contrario, reforzaron instituciones como las AFP, o la mercantilización de la educación. Eda Cleary en una columna llamada *“La elite fanfarrona en Chile”* publicada en el diario digital *El Mostrador*, el 20 de julio del 2015, señala que *“la opción neautoritaria o ‘democracia tutelada’ por los militares solo fue posible mediante una rotunda renuncia ideológica de doble partida del duopolio político: a los valores liberales republicanos y a los ideales socialdemócratas. Esta estrategia permitió a la derecha –desprestigiada internacionalmente por su colaboración pasiva o activa con los crímenes de la dictadura– el ingreso a los salones mundiales de la política de la mano de sus socios, y la Concertación inauguró una de las alianzas más férreas con el empresariado nacional. El objetivo era la consolidación de una economía híbrida basada en el lucro privado oligárquico subsidiado y protegido por un Estado interventor garante de la concentración de la riqueza en manos de unos pocos. Las tres líneas de acción fundamentales de la convergencia autoritaria de la elite fanfarrona*

políticas estructurales, siendo afectada principalmente la economía (tras la crisis del neoliberalismo) y la población (por la impunidad de los culpables).

Se realizó una transición desde el autoritarismo a la democracia, pero a costa de la castración y bloqueo de la potencial capacidad transformadora del régimen democrático, el cual está —por ahora— forzado a un papel básicamente reproductor del orden socioeconómico creado por el “pinchetismo” (...). Las razones político-institucionales tienen relación con el tipo de régimen político que logró imponer el autoritarismo. Ese régimen es, aun ahora, una forma atenuada de la democracia protegida, legitimada por un doble rito plebiscitario, el de 1980 y el de 1989. Se trata de un régimen de democracia representativa imperfecta (Moulian, 1994, p.27).

Ante esta situación cabe preguntarse ¿cómo olvidar diecisiete años de injusticias, de impotencia, de silencio? La sociedad chilena está marcada por este proceso, y lo estará mientras aún esté presente en las memorias de las miles de personas que vivieron en carne propia el terror⁴, que por cierto también ha sido traspasada a los jóvenes, que no vivieron el proceso, pero que sin duda reconocen con claridad lo ocurrido, tal como relata Garretón (2003):

Para todas las generaciones que hoy conforman nuestra población y, me atrevería a decir, en las próximas décadas, lo que nos constituye como país, está definido en torno al 11 de septiembre de 1973, entendido como la negación y término de un período de un proyecto histórico y como el inicio de otro que, a su vez, da origen a nuestro contexto de vida actual (p.218).

A pesar de que este periodo es sinónimo de amargura, no todo lo que constituye la memoria de la dictadura representa “dolor”, este proceso no es recordado sólo de esa forma, pues también están presentes en la memoria de la

fueron: a) la neutralización de los movimientos sociales y de cualquier pensamiento crítico (“desprecio a las masas”); b) la banalización de los crímenes de la dictadura y la mantención en secreto de los nombres de los criminales de lesa humanidad por 50 años (impunidad en derechos humanos); y c) la defensa incondicional del sistema económico saqueador heredado (gatopardismo económico)”. <<http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2015/07/20/la-elite-fanfarrona-en-chile/>> (recuperado el 21 de julio del 2015).

⁴ Esta frase hace alusión a la investigación de la psicóloga Isabel Piper (2014), “*Trauma y reparación: elementos para una retórica de la marca*”, quien señala que un hecho traumático como una dictadura deja ‘marcas sociales’, al igual que como lo dejaría cualquier otra herida.

sociedad otros elementos que caracterizaron la época, como por ejemplo, las luchas sociales que emergieron silenciosamente durante esos años, tal como lo señala Garretón (1996) luchas que buscaban con desesperación un espacio para disputa contra los abusos cometidos, grupos contrarios a la dictadura cívico-militar, organizaciones que defendían y protegían a los perseguidos, etc.

Así, las características principales de este MS (movimientos sociales orientados a problemáticas socio-históricas), compartida de maneras diferentes por los mss (movimientos sociales orientados a metas específicas), referidos principalmente a los movimientos urbanos, fueron en primer lugar, la combinación de una dimensión simbólica muy fuerte que clamaba un cambio social global y una dimensión de demandas muy concretas⁵.

Muchos de los relatos actuales sobre el periodo nos llevan a estos grupos, que en ambiente conflictivo lograron mantenerse en pie y poniendo en terrible riesgo sus vidas, lucharon por sus ideales y por lo que consideraban justo. Dentro de los hechos existen dos organizaciones que suelen ser recordados por la sociedad por su carácter luchador o contestatario, estos son el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y la Vicaría de la Solidaridad.

Este periodo dejó evidentes huellas en la memoria y la cultura chilena⁶ no por nada siempre se están rememorando estos elementos, y como explican Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) se han realizado diferentes obras (canciones, monumentos, obras artísticas, programas de televisión, etc.) que cumplen un fin claro, el de no olvidar “para que nunca más”, como relata la canción de Sol y

⁵ Extraído del artículo *Movimientos sociales y procesos de democratización. Un marco analítico*. <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718090X2003000200010&script=sci_arttext> (recuperado el 03 de septiembre de 2015).

⁶ Al expresar “dejo evidentes huellas en la Memoria y la cultura chilena” nos referimos a que en la actual sociedad aún es posible reconocer actos impunes a los DD.HH. y el dolor de miles de familias afectadas frente a los hechos acontecidos. Son varios los autores que identifican estas “huellas sociales de la dictadura”. Para más detalles al respecto revisar *Revista Punto final*, edición número 816, artículo “Chile está enfermo de dictadura”.

Lluvia⁷, uno de los varios grupos musicales que surgieron en el periodo con un abierto discurso contra-dictatorial.

La sociedad chilena de la actualidad ha generado en torno a la dictadura cívico-militar una variedad considerable de “memorias”, esto es un claro reflejo de la profunda marca que dejó el periodo dictatorial⁸, esto queda en evidencia en las variadas representaciones que se realizan en torno a este periodo. Frente a esta situación, Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) explican que en la sociedad actual prevalecen dos memorias centrales, por una parte tenemos la memoria que intentó crear e implantarla dictadura en la población –esta es claramente identificada en los medios de comunicación y en la educación durante todo el periodo que tuvo en el poder Pinochet- esta memoria corresponde al discurso que buscaba explicar y dar justificación a la acción militar, también está dentro de esta memoria, todos los hechos de violencia, tortura, asesinatos, etc. que fueron ocultados. Sin embargo, como explican estos mismos autores, la verdad se fue destapando, los rumores no fueron callados y desde el extranjero –en varios de los noticieros de distintos países se mostraba lo que ocurría en Chile- no tardaron en llegar imágenes o noticias a los grupos opositores al régimen, quienes por su parte fueron los que comenzaron con protestas y manifestaciones contrarias a la dictadura, en un comienzo con timidez pero con el paso del tiempo, y la suma de las injusticias se volvió un grito común que clamaba por justicia. Esto último dio paso al desarrollo de una nueva memoria con un claro sentido de lucha, contraria a la memoria creada por el Estado:

La memoria se convirtió en un despertar y una experiencia de masas, y comenzó a significar derechos humanos. Asimismo, impulsó a las personas a derrocar a la dictadura y a volver a crear una democracia. La memoria se había convertido en un llamado tanto moral como político (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013, p.209).

⁷ En el disco “Adiós general, adiós carnaval”, 1990.

⁸ Idea extraída de *Revista Punto final*, edición n° 816, artículo “Chile está enfermo de dictadura”.

Tras cuarenta y dos años del comienzo de la dictadura cívico-militar y veinticinco de su término, podemos ver reflejada en la sociedad actual una “mezcla” de ambas memorias, que se contraponen pero que al mismo tiempo se entrelazan, una sociedad que vuelve a su pasado doloroso y que lo ha transformado a estas alturas en parte de su identidad, como explica Sánchez (2009) volver al pasado permite dar sentido, nos ayuda a crear y a entender nuestro pasado, presente y futuro:

La persona se conjuga en el tiempo. Su personalidad y su identidad se precisan a lo largo de una historia. Esta historia incluye los estratos del pasado, las vivencias del presente y las expectativas del futuro. Puede decirse que una persona tiene conciencia histórica cuando se percata de la estructura temporal de su existencia, cuando es consciente de que su pasado condiciona su presente y el presente marcará su futuro. Gracias a la conciencia histórica, el sujeto puede descubrir la consistencia de su identidad (Sánchez, 2009, p.275).

Frente a esta necesidad la sociedad actual mantiene latente el recuerdo del pasado y se han creado diversas instancias para recordarlo y se han entregado espacio para la memorialización. Esta es explicada por Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013), como un proceso que se comenzó a desarrollar junto al movimiento social por los derechos humanos, como una necesidad para recordar las atrocidades cometidas desde el Estado, para que nadie olvide a las víctimas, pero también para recordarnos que es una realidad que puede repetirse. Estas memorias están presentes por doquier, incluso en nuestros programas de televisión.

3.1.2. La construcción estatal de la “memoria oficial” en el periodo dictatorial y el surgimiento de la “contramemoria” como respuesta social.

Durante todo el desarrollo de la dictadura cívico-militar, el gobierno de Pinochet instauró una larga y estricta censura a nivel nacional, que abarcaba todo tipo de medio comunicacional presente en el país. Esta censura buscaba evitar que saliera a la luz la larga lista de atrocidades cometidas contra los derechos humanos, como señala Tomás Moulian (1997), el gobierno realizó un

“blanqueamiento de su imagen”, apoyándose en los mismos medios de comunicación que censuró, mostrándose así a la sociedad chilena de la época como el “salvador” de la crisis en la que estaba el país, de esta forma tanto la televisión como la radio y los periódicos mostraban en sus titulares y noticieros solo información que engrandecía a la Junta de Gobierno, por lo que:

El recuerdo esencial de la crisis de 1973 fue que el golpe de Estado salvó a Chile no solo de una catástrofe económica y del caos social, si también de una sangrienta guerra civil. En este sentido, Pinochet era el salvador de la nación (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013, p.206).

Esta imagen o discurso que proyectaba de sí mismo el gobierno fue captado de diversas formas por la sociedad, que veía dos realidades contrarias, por un lado, lo que mostraban los medios de comunicación “oficiales”, y por otro, lo que veía en las calles, lo que escuchaba de vecinos, o lo que incluso vivió en carne propia. Como señalamos anteriormente, el gobierno comenzó un plan para generar una “memoria oficial” (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013) en la sociedad (para quien la captara y aceptara como real), un gran grupo de personas que validaran esta dictadura y que vieran en esta un buen y necesario proyecto. Esta “memoria oficial” que pretendía implantar el Estado comenzó prontamente a ser ensombrecida por noticias de asesinatos y torturas que no tardaron en aflorar, siendo un secreto conocido por todos, sin embargo pasado el terror inicial, comenzaron a surgir voces que pedían justicia, que alegaban contra esta “memoria oficial” que generaba el Estado, desarrollando un proceso que llamaremos como “contramemoria”, siguiendo la lógica de Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013). Como comenta Sánchez (2009) el Estado puede intentar generar una memoria, pero jamás será capaz de hacerla llegar a todos:

El Estado es, actualmente, uno de los principales tejedores de conciencia histórica. Sin embargo, ni en los regímenes más autoritarios ha conseguido el poder político de controlar completamente la conciencia histórica de sus ciudadanos ni monopolizar la cultura histórica de la sociedad. Los discursos dominantes hallan siempre contrapuntos en narrativas disonantes y subterráneas, que erosionan los fundamentos de la memoria institucional y, muchas veces, acaban por imponerse cuando el antiguo marco político-cultural cae (Sánchez, 2009, p.279).

De esta forma es que la sociedad comenzó a generar su “propia memoria” basada en las experiencias vividas o relatadas⁹. Llegando a un punto en el que era imposible no ver lo que realmente estaba aconteciendo. Esta nueva memoria comenzó a generarse principalmente a través de las denuncias por abusos a los derechos humanos, que dieron paso ya en la década de 1980, a diversos grupos que se manifestaban abiertamente contra la dictadura, generando un ‘boom’ de críticas sociales y descontento, ante esto Cortázar & Campero (1988) señalan que:

El carácter “amenazante” del ‘núcleo revolucionario’ se vio agravado en los últimos años por las opciones asumidas por el PC, el cual a partir de 1980 declaró que la insurrección armada era una estrategia adecuada en la lucha contra la dictadura (p.120).

Comenzando de esta forma una crisis de la dictadura, que llegaría a su fin tras el plebiscito de 1988, Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) señalan que este resultado se dio en gran parte a la memoria que se había desarrollado en la sociedad, si bien en la televisión mostró por años a un Pinochet que salvó al país del caos y se realizó un blanqueo de la dictadura (Moulian, 1997) la población tenía latente en sus recuerdos los casos de violación a los derechos humanos. Fue de esta forma que en la década de 1980, la sociedad comenzó a hacer una “guerra” contra la “memoria oficial” y a generar una “contramemoria”, lo que se hace evidente con la campaña de 1998 para el plebiscito del NO.

Tras el término de la dictadura cívico-militar, varios autores (Lechner y Güell, 1998; Moulian, 1997) consideran que comenzó un periodo denominado como “de silencio”, esto porque en él se omite hablar del pasado, debido a que la época está íntimamente relacionada con el dolor, una etapa de la cual se necesitaba “sanarse” de la herida profunda, que se había generado, esto porque

⁹ Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) hace referencia a la construcción de una memoria social (contramemoria), inversa a la memoria que pretendía instalar la dictadura en la sociedad, esta memoria social nació en base a las evidentes violaciones hacia los DD.HH.

nadie devolvería a los que ya no estaban, ni esos diecisiete años de libertad perdida:

Se trata de una negación socialmente determinada, que da lugar a diferentes resonancias individuales, que son ecos de experiencias colectivas, pero resignificadas por psiquis particulares, colocadas en “posiciones” diversas y determinadas. Para algunos, a veces las propias víctimas, olvidar es vivido como el descanso, la paz después de largos años de tensión, la seguridad después de tanta incertidumbre. El calor seguro de un hogar después de una larga caminata a la intemperie (Moulian, 1997, p.31).

El proceso que llevó a retomar el tema a nivel social y nacional fue lento y difícil. La vuelta a la democracia se desarrolló en un “juego” de acuerdos políticos entre ambas partes según explican Moulian (1994, 1997); Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013), Lechner & Güell (1998), la Constitución de 1980 estableció ciertos principios, que fueron mantenidos en la llamada “democracia de los acuerdos” que se dio en el gobierno de Patricio Aylwin. Frente a esto la sociedad veía mermada gran parte de sus esfuerzos por justicia, la Ley de Amnistía hacia intocables a los miembros de las Fuerzas Armadas que habían cometido sistemáticos delitos de lesa humanidad, ¿qué se podía hacer? ¿Olvidar? ¿Ser una sociedad sin un pasado?, esto al menos hasta se cerrara la herida¹⁰.

A pesar de esta situación con el tiempo ocurrieron diversos hechos en los que fue necesario retomar este pasado, hacerle frente, pues constituía nuestro pasado y nuestra identidad. Dentro de estos hechos que llevaron a retomar el pasado el más relevante fue el arresto de Augusto Pinochet en Inglaterra (1998), que desató una ola de rememoraciones que se vio inclusive en los medios de comunicación más conservadores. En esto, Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) señalan que:

El relajamiento del control cultural y de la autocensura fomentó nuevos giros en la escena mediática. En general, los medios de comunicación más derechistas de

¹⁰ Idea descrita en el texto de Lechner y Güell (1998), en el que se señala que el trauma causado por el proceso dictatorial sumado a la falta de justicia contra la violencia de Estado ha generado en la sociedad una “memoria silenciada”.

Chile evitaron un compromiso serio con la memoria histórica durante la presidencia de Frei. Los periódicos y revistas anti-Pinochet, que habían prosperado durante la lucha por la democracia en la década de 1980, sucumbieron a la presión del mercado y a la negativa de los empresarios chilenos de colocar noticias comerciales en periódicos cuya línea editorial fuera distinta que la de ellos (...). El arresto de Pinochet, sin embargo, forzó la atención de los medios de comunicación convencionales hacia la memoria y hacia los derechos humanos, y abrió un espacio para experimentos periodísticos (p.228).

Según los autores antes citados, este hecho, que marcó un hito, generó un “despertar de la memoria” en la sociedad, abriendo la posibilidad de recordar y transmitir este pasado doloroso y traumático (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013), pero que era necesario asumir, pues se tenían que develar las verdades tras “el blanqueamiento” (Moulian, 1997).

En los últimos años y gobiernos, se han iniciado una gran cantidad de investigaciones judiciales para encontrar a los responsables de los crímenes, también se han construido una gran cantidad de monumentos que intentan rememorar el pasado. Según explican Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) junto a esto, también se han realizado una serie de programas para acercar a los más jóvenes a esta historia, después de todo, ellos son herederos de este pasado y cargarán en sus hombros los resultados que la dictadura nos dejó como sociedad, es la conocida ‘pedagogía de la memoria’¹¹.

La historia de la memoria nos permite ver un aspecto adicional de la vida chilena que es sutil pero central: el hacer y deshacer de la legitimidad política y cultural, aún cuando reine un violento gobierno del terror. En la lucha por las mentes y corazones de Chile, la cuestión de la memoria se volvió estratégica- política y moral y existencialmente- tanto durante como después de la dictadura (Stern, 2009, p.23).

El hacer trabajar la memoria es hacer trabajar y recordar este periodo, de esta forma se conforma una sociedad consciente del pasado, capaz de

¹¹ Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) hacen mención a la “pedagogía de la Memoria”, refiriéndose a los diversos proyectos del gobierno por instaurar en los memoriales de la dictadura elementos que buscan educar a los más jóvenes entorno a este proceso.

rememorar, y construir el futuro. Es por esto que se hace imprescindible el conocimiento del pasado del país para lograr obtener respuestas y de esta forma obtener una memoria oficial, Steve Stern (2009) comenta que:

Vale la pena contar en sí misma la versión chilena de las luchas sobre la memoria colectiva. Es una historia dramática, llena de heroísmo y decepción sobre temas de vida y muerte. Es una historia de la conciencia moral, en cuanto los seres humanos intentaron entender y convencer a su compatriotas del significado de un enorme trauma sin término, y de sus implicaciones éticas y políticas (p.26).

La historia del relato de la memoria también tiene sus momentos escabrosos, pero es en ella donde está depositada la concientización sobre el pasado. Es necesario mencionar el rol que cumple Augusto Pinochet en el tema de la memoria, esto puesto que sobre él hay dos visiones antagónicas, una que fue un criminal y la otra que fue un héroe-salvador¹². De hecho si vemos esto persiste aún en la actualidad, con lo que planteó el autodenominado anti-poeta chileno Nicanor Parra en 2012,

Por una parte es un salvador, si no fuera por Pinochet estaríamos como Cuba. Eso es un hecho. Pero enseguida las atrocidades que se cometieron. Uno quisiera un salvador sin atrocidades. ¿Cómo junta uno las dos cosas? La atrocidad con una operación de salvataje. Si uno quiere pensar en grande la cosa, no hay tal salvador. Un salvador a corto plazo ¿para qué? Un mecanismo que se llama consumismo, pan para hoy y hambre para mañana¹³.

Para comprender cómo se ha ido articulando la memoria es necesario realizar una revisión de la historia de los hechos ocurridos, por ejemplo en 1958 los partidos de izquierda tratan de extender más allá su base política. Esto ocurre

¹² En la sociedad actual se tiene la visión dividida en torno a esto, por ejemplo se plantea: "Pinochet, ¿un salvador o un tirano? La Historia no es un tribunal de justicia, pero sí hay que tener en cuenta que pocos han asumido el desafío de reconstruir un país desde las cenizas y proyectarlo al progreso". Véase Schiappacasse, M., Medalla, E. & Sánchez (2012) *Allende y Pinochet: Las verdades olvidadas*. Santiago: Editorial Maye

¹³ Felipe Saleh (2012). La opinión de Nicanor Parra sobre Pinochet que irritó a la familia del poeta. Publicado por el diario electrónico *El Mostrador*, el 14 de febrero de 2012, <<http://www.elmostrador.cl/cultura/2012/02/14/la-opinion-de-nicanor-parra-sobre-pinochet-que-irrito-a-la-familia-del-poeta/>> (recuperado el 22 de julio de 2015).

en los campamentos mineros y las comunidades obreras, también el campo, los campamentos y poblaciones “callampa”. Esta estrategia casi hace que Allende sea elegido presidente en la elección de 1958, en esta época la izquierda tuvo más alcance que la derecha. La agitación social más gráfica ocurrió en el campo, Stern (2009) señala que:

Las nuevas corrientes políticas y religiosas dieron legitimidad a la idea de que América Latina requería mucho más que un tibio reformismo. Tanto para el centro político como para la izquierda, el camino de América Latina hacia un futuro político brillante requería de una profunda transformación, fuera a través de la reforma o de la revolución misma (p.53).

Ahora bien, la llegada de Salvador Allende al poder trae consigo otro tipo de memorias, desde memorias de *salvación* hasta memorias de *ruptura*, en donde no toda la sociedad percibe los mismos hechos de la misma forma. Esto depende además desde dónde está parado cada individuo políticamente.

No obstante, hacia 1973 Chile era un país gobernado por un Presidente que no podía mantener su propia revolución en orden, y menos aún podía mantener a raya sus opositores. Para mejor o para peor, una revolución había sido desencadenada. Y con ella vino un torrente de acciones directas que redistribuyeron propiedad y poder, y de luchas y reorganizaciones económicas que generaron una seria escasez, inflación y atascos en la producción (Stern, 2009, p.65).

Aquí Stern habla sobre una sensación de catástrofe que experimenta la población de aquella época, los usos de la memoria como salvación fueron transformadas por aquellos que querían esconder la represión. Durante la dictadura cívico-militar una parte de la población le dio un uso a la memoria denominada *como salvación* en donde existía una deformación de la realidad, donde se veía el accionar de militares como un elemento positivo para el país.

Steve Stern (2009) plantea que a pesar de referirse a un mismo hecho histórico las memorias son diferentes y diversas. Tal es el caso de una de sus testimoniantes llamada Gabriela, en la actualidad es una profesora, en 1973 tenía ocho años y recuerda los días feriados extras en la escuela, las huelgas y los

paros del transporte público. Lo que tiene presente en su memoria con respecto al miedo es cuando las tomas eran inminentes, en aquel tiempo ella vivía con sus padres en Las Condes. Ante esto a Gabriela y su hermana las enviaron a la casa de su abuela en un lugar céntrico y seguro de Santiago. Para ella el 11 de septiembre significó una resolución donde por fin pudo reunirse con su familia. El tema de los derechos humanos era algo que quería dejar de lado y no mencionarlo, ella se resistió a quedar atrapada en discusiones políticas, con esto Stern trata de explicar que las memorias son diversas dependiendo de qué es lo que vivió cada persona, a pesar de que fue en la misma fecha, no todas las personas se ven afectadas de la misma forma.

Steve Stern plantea a la *memoria como ruptura*, esta hace referencia a la brutalidad y hasta el presente no está resuelto, esta memoria nos lleva a conocer cómo la gente vivía su vida cotidiana, pero además se toma la vida interior de cada persona en donde es posible conocer el terror de los recuerdos de cada individuo. Esto puede observarse en una de sus testimoniales llamada Herminda, es en este caso donde se observa que la memoria como ruptura fue brutal y que hasta el día de hoy no se resuelve. La señora Herminda es de La Legua, es aquí donde ella con su marido Ernesto construyeron una vida en familia. Su marido era miembro de las Juventudes Comunistas. Para la época de 1973 sus dos hijos estaban grandes y ella decía que “*sus hijos eran gente que quería una sociedad mejor para su país, porque pensaban y actuaban para el futuro*” (Stern, 2009, p.79). A medida que ella relata lo que ocurrió, se fue emocionando y llorando, lamentablemente sus dos hijos están entre las personas desaparecidas permanentemente por el Estado.

La contradicción expresada en aquel rostro transmitía el significado de la memoria como una ruptura-los chilenos usan la metáfora cultural de una herida abierta, una herida horrible que no sana-más poderosamente que las palabras que aparecen en la desgravación de la entrevista. El significado de la memoria como ruptura también era evidente en la manera de hablar y sentir de la señora Herminda, quien tenía la inclinación de saltar de un evento a otro prestando escasa atención a las preguntas del entrevistador, como si estuviera reentrando en el estado de shock causado por un tiempo más allá del tiempo (Stern, 2009, p.80).

Tal como lo expone Steve Stern la *memoria como ruptura* genera en el sujeto un estado de victimización, y aunque queda con miedo, igualmente busca respuestas a los hechos ocurridos.

En tanto “*la memoria emblemática cuenta no solo lo que le pasó a mi familia, a mis amigos o a mis camaradas: habla de lo que les pasó a Chile y a los chilenos. Es decir, mi historia puede servir como emblema de una historia más amplia*” (Stern, 2009, p.106). El cómo está creada la memoria es un tema muy amplio tal como lo plantea Stern, donde menciona el caso de un militar llamado Juan, coronel del Ejército para el golpe de Estado, en el se distingue una *memoria como una caja cerrada*. Cuando se le menciona el tema de la violación de los derechos humanos simplemente se limitó a decir a que a él no le afectó, no había nada más que agregar. La caja cerrada es parte de la voluntad de olvidar¹⁴.

También me había vuelto consciente de la complejidad de esta voluntad de olvidar. Para algunos se había convertido en un mero hábito de la mente y del buen gusto. Para otros se mantuvo un deseo más consciente, basado irónicamente en el recuerdo, de evadir una cuestión formativa que siempre llevaba a problemas (Stern, 2009, p.128).

La memoria como caja cerrada es un olvido forzado, el cual está lleno y cargado de memoria. Este solo se centra en definir qué es lo útil del olvido y separa las cosas que más vale olvidar, es una amnesia voluntaria en donde por

¹⁴ La memoria como caja cerrada apela al dar vuelta la página, a dejar la experiencia traumática reciente en una caja fuertemente sellada, guardada en algún armario escondido, donde no se revisa, resignifica ni evoca. Responde, de cierta forma, a lo que el investigador catalán Ricard Vinyes caracteriza como la “Ideología de la Reconciliación”, que es en el fondo la imposición por parte del Estado de la idea de la superación del pasado conflictivo y de cualquier confrontación, para dar paso a una “buena memoria” (¿a una Paz Social?) la que es –finalmente- una desmemoria o política del olvido. Para ahondar más, véase *El Diario Judío*, “La falacia de la paz social: reconciliación impuesta como solución a las heridas de la dictadura en Chile”, de Michelle Hafemann. Disponible en <<http://eldiariojudio.com/2012/02/01/la-falacia-de-la-paz-social-reconciliacion-impuesta-como-solucion-a-las-heridas-de-la-dictadura-en-chile/>> (recuperado el 26 de junio del 2015).

voluntad se dividen los recuerdos separándolos por categorías que tachen lo que es peligroso.

El testimonio del coronel Juan hace referencia a la memoria como una caja cerrada en donde la violencia ejercida se toma como justificación en torno a lo ocurrido, dejando en el olvido otros aspectos importantes tales como la violación a los derechos humanos. Se plantea que todo el mundo tiene recuerdos pero la interrogante está en si estos recuerdos son significativos a la hora de construir la historia de la memoria. Y para esto se debe diferenciar la memoria personal y la memoria colectiva como un proceso. Se menciona la idea de la *memoria emblemática* como parte de un proceso continuo de interacción con la memoria suelta. La memoria emblemática hace referencia a un contexto que organiza el significado, la selectividad y la contra-memoria. Esta da un significado que se puede interpretar y una forma de seleccionar la memoria personal. Es por esto que se encuentra en la esfera pública o semi-pública, por ejemplo en reportajes o medios de comunicación, en discursos y eventos oficiales (Stern, 2009). Es aquí donde lo que plantea Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) se complementa, puesto que se discute sobre la memoria colectiva que se quiso implantar en torno a conveniencias, la que fue reproducida a través de medios audiovisuales, ésta memoria, funciona como un espectáculo moderadamente interactivo. Por lo tanto al hablar de memoria colectiva y memoria emblemática estaríamos refiriéndonos a la misma significancia. La *memoria como salvación* recuerda al gobierno de Allende como una pesadilla traumática que condujo a la sociedad al borde del desastre. La *memoria como una ruptura* es la cual persigue a quienes el régimen militar fue o significativo experimentar personalmente la violencia del Estado. La *memoria como persecución y despertar* es la que marca a quienes recuerdan el gobierno militar como un periodo donde la sociedad como ellos soportaron un largo tiempo de represión. Es por esto que resulta tan significativo conocer cómo se ha ido formando la memoria histórica de nuestro país en torno a un tema tan complejo como el golpe militar o dictadura de Pinochet. Ya que no existiría una sola memoria para la comprensión de este proceso sino que diversos puntos de vista y visiones que nos señalan cómo se ha ido construyendo a través del tiempo.

Tal como lo expresa Steve Stern (2009) en el transcurso del cuarto de siglo posterior a 1973, las luchas por los derechos humanos y por la memoria produjeron frustración tras frustración. Sin embargo, la sensación de frustración puede ser engañosa. Más allá de las vidas salvadas, y más allá de los individuos o familias que recibieron algo de consuelo o de reparación, la gente que construyó el campo de la memoria como la ruptura, la persecución y el despertar también logró algo más grande: la sensibilización cultural acerca de los derechos humanos y la democracia como valores en sí.

3.2. Series de ficción: ¿Constructores de historia y memoria? Conceptulizaciones respecto a los roles que se le otorgan a la televisión.

3.2.1. ¿Podemos considerar a la televisión una fuente histórica?

Los medios de comunicación, y en específico la televisión, han transformado las lógicas de adquisición de la información y del entretenimiento. Resultaría inverosímil considerar que la televisión no impacta de múltiples maneras a la sociedad. Es así como podemos definir los últimos años, en específico:

Durante la segunda mitad del siglo XX y del actual se ha verificado una creciente importancia económica, social, política y cultural a los medios de comunicación audiovisuales. Tan importante es el lugar que ocupan en la cultura y en la vida social contemporáneas, que su operación ha influido decisivamente sobre dos maneras de caracterizar la modernidad: como 'civilización de imágenes' y como 'sociedad de masas' (Trejo, 2009, p.9).

Bien lo caracteriza Marc Ferro (2000), "*televisión, radio y prensa juntas se han convertido en un auténtico cuarto poder y se rigen por unas normas propias*" (p.19). Es en ese sentido, que la masificación y representación histórica tengan o un aliado o un enemigo en los medios de comunicación. Y hablamos de "aliados o enemigos" ya que hay distintas visiones respecto al rol que cumplen los medios en el conocimiento colectivo de la historia que tiene la sociedad. Para Peter Burke (2005) el cine –y para el fin de nuestro análisis, la televisión- representa(n) un

medio valioso para escribir la historia. Esto se entiende como el modo en que las personas adquieren el conocimiento histórico, o la forma en que su memoria de algún hecho es modificada o reencausada en la medida en que las producciones televisivas instalan ciertas premisas históricas y valóricas de algún hecho o proceso significativo. Desde ahí entonces es necesario mirar las adaptaciones televisivas no como un recurso que carece de un discurso o una dirección determinada, sino que muy por el contrario *“los acontecimientos históricos no llegan al espectador sino después de pasar por un doble filtro, literario y cinematográfico”* (Burke, 2005, p.201). Esto es muy importante de considerar, ya que el relato de la serie o película da cuenta de una visión determinada del acontecimiento, y éste último, tiene a su vez uno que fue construido por el historiador que hace referencia del hecho en medida de su propio estudio del pasado. Ahí se vuelve necesario analizar el binomio cine-historia, Joan del Alcàzar (2013) se refiere al prólogo que escribe José Florit del libro *100 películas sobre historia contemporánea* de José María Caparrós, en el escrito, Florit afirma que:

Las fronteras que separan a un historiador que obtiene con sus obras escritas un reconocimiento público amplio, que publica best-sellers, y un director de cine histórico –un Stone (con el film Nixon), por ejemplo- no parece que tiendan a ampliarse sino, al contrario, a reducirse (del Alcàzar, 2013, p.27).

Ahí no parece haber tantas discrepancias entre cine e historia, como un binomio que conjuntamente relatan un pasado. Aquí la cuestión es en las luchas y controversias que para los historiadores representan las formas de conceptualizar al cine (o las series históricas), unos creen prudente considerar al cine como una fuente que permite un historia distinta y mejor, otros en tanto, como del Alcàzar (2013), señalan que al *“cine no se le puede conceder el estatus de fuente histórica, de materia prima para el historiador”* (p.27), puesto que su fin no es el de dar cuenta de un hecho a través de una investigación metodológicamente correcta, sino que más bien, es el de hacer referencia a un hecho, a través de un relato de ficción que tome elementos históricos a su conveniencia editorial. En esta controversia hay opiniones divergentes, por ejemplo Rueda, Coronado & Sánchez (2009) citan a Stephen Lacey, quien plantea objeciones sobre la real

capacidad que tiene la televisión de transformarse en una fuente histórica ‘fidedigna’, él establece que la:

Televisión, asumiría un planteamiento declaradamente posmodernista, pondría el acento en la radical imposibilidad de producir conocimientos históricos desde el medio en virtud de su capacidad testificadora objetiva”, su segunda objeción, “mucho más convencional, resaltaría los factores –ideológicos, políticos, comerciales, narrativos (...)– que se involucrarían en la producción y el discurso televisivo, invalidando toda posibilidad de generación de conocimiento histórico pleno (Rueda, Coronado & Sánchez, 2009, p.187-188).

Es decir, todos los elementos que ayudan a construir el relato que se ve en las series influyen “negativamente” en la noción de considerar a la televisión como una fuente apegada al rigor disciplinario, lo que por ende, significaría que lo emitido en la producción televisiva no puede ser considerada como historia, sino que más bien, como un “intento de representar un hecho histórico”. Pues bien, con la renovación epistemológica y metodológica que supuso la innegable influencia de *Annales*, la historiografía ha incorporado nuevos principios¹⁵ denominados como nuevas fuentes, como por ejemplo las “*orales, las materiales, la fotografía y, más recientemente, la literatura o el cine*”¹⁶ (del Alcàzar, 2013, p.29). Ya en los

¹⁵ Joan del Alcàzar (2013, p.29) señala: “*esta voluntad y compromiso con la utilización de nuevas fuentes, enriquecedoras de la producción históricas, se encuentra hoy profundamente vigente. En este sentido, a este tema se dedica expresamente un apartado (Nueva Erudición) en el <<Manifiesto de Historia a Debate>>, elaborado y difundido el 11 de septiembre de 2001 por esa red de historiadores con la voluntad de definirse como corriente historiográfica. En dicho texto se declaran partidarios de una nueva erudición que amplíe el concepto de fuente histórica a los restos de tipo material, oral o iconográfico, y aún a las no fuentes –silencios, errores y lagunas– que los historiadores habrán de valorar, procurando objetividad. Con una visión más ambiciosa que la que sostuvo la historiografía renovadora de los años sesenta y setenta, sostienen la necesidad de incorporar una nueva relación con las fuentes, precisamente la aportada por la historia de las mujeres, la historia oral, la historia ecológica, la historia mundial/global, así como la <<nueva historiografía>>. Revisar e-I@tina Revista electrónica de la UDIS-HAL, pp. 35-36, y <<Manifiesto de Historia a Debate>>, en la misma publicación pp. 36-37”.*

¹⁶ Joan del Alcàzar (2013, p.29), cita lo siguiente: “en este sentido los aportes de Mario Díaz (1996) y Bernardo Riego (1996) son importantes, por ejemplo Díaz señala en referencia a la utilización de la imagen: “*para los historiadores esta ha sido siempre, y como mucho, un auxiliar de*

años sesenta del siglo XX es cuando se comienza a utilizar a las películas como fuente documental, uno de los primeros historiadores de renombre que se interesó a estudiar al cine fue Marc Ferro, quien con su estudio pudo legitimar que las películas se considerasen como elementos que pueden ser leídos con un rigor historiográfico (del Alcàzar, 2013). Ya en la década de 1980 el cine fue objeto de análisis en diversas revistas historiográficas, no obstante, la televisión tiene un fin mucho más profundo, como uno de los principales vehículos de transmisión de ideas tanto culturales como políticas (del Alcàzar, 2013; Cruz, 2005), ya que ella penetra en lo doméstico, desempeñándose como un tremendo elemento de influencia, tanto sobre las opiniones, ideas, costumbres y hasta de la memoria de las personas (del Alcàzar, 2013), y como bien indica Marc Ferro:

El cine produce este efecto de desorganizar todo aquello que muchas generaciones de hombres de Estado y pensadores habían conseguido ordenar equilibradamente; el cine destruye la imagen reflejada de cada institución, cada individuo, se había formado ante la sociedad. La cámara revela su funcionamiento (...), muestra la cara oculta de la sociedad, sus fallos; ataca, en suma, sus mismas estructuras (Ferro, 2000, p.38).

3.2.2. Las potencialidades de la televisión como elemento identitario-culturizador.

Para Marc Ferro (2000) las potencialidades que tiene [la televisión] son enormes. Y esto no sólo por la masificación que tienen los medios de comunicación, es también por el contenido de las producciones, que lleva a la sociedad a formarse ideas o nociones de la realidad, o mejor dicho, de la supuesta realidad¹⁷ que la pantalla grande y chica transmiten. Es ahí, y como indica

su trabajo”, admirándose de que los historiadores de la época contemporánea apenas la tengan en cuenta, pese a que este periodo ha contemplado el innegable triunfo de la imagen, a través del surgimiento y asentamiento, primero, del a fotografía, el cine, la TV y, finalmente, los nuevos soportes surgidos con el desarrollo de la Informática. Véase Riego, B. (1996) “*Las historiografía española y los debates sobre la Fotografía como fuente histórica*”. *Revista Ayer*, N° 24, y Díaz, M. (1996) “*Introducción: La Imagen en Historia*”. *Revista Ayer*, N° 24>>

¹⁷ Manuel Cruz (2005) hace referencia a las nuevas conceptualizaciones que existen sobre el papel que juegan hoy por hoy los medios de comunicación.

Umberto Eco (1981) “*la señal (televisiva) no se limita a funcionar como simple estímulo, sino que solicita una respuesta interpretativa del destinatario*” (p.35), es decir, la televisión interpela al espectador a formarse una idea de algún hecho o de un proceso, llama al individuo que observa a creer algo, lo convence que alguna materia, o lo lleva a cuestionar nociones que para él no requerían revisión. Esto ocurre aún cuando el espectador pueda o no pueda estar consciente de que está siendo receptor de un discurso histórico o ideológico¹⁸, y por lo tanto está apropiándose de una manera de entender el pasado. Así entonces:

Todo hecho de significación (es decir una serie de televisión) es un fenómeno cultural que afecta necesariamente a los individuos que participan de la cultura de la que tal hecho forma parte. Son, por tanto, sus destinatarios objetivos aún cuando carezcan de conciencia de ello (González, 1999, pp.27-28).

De este modo, una “[serie] *histórica es una interpretación de la historia*” (Burke, 2005, p.203), es ésta una forma de apreciar los sucesos, un modo de plantear el pasado con una mirada en específico. Una serie de televisión es capaz de desorganizar, y hasta destruir lo que hombres de Estado, historiadores, pensadores o filósofos habían conseguido organizar. Esa cámara logra desvelar lo que estaba oculto, logra mostrar un tipo de narración que no había sido considerado o simplemente había sido omitido por lo oficial (Ferro, 2000), ese es el poder que tiene la pantalla en la sociedad.

Es elocuente, que el poder que tienen las series es poderoso, tanto en la construcción de historia como de identidad en las personas. Y aunque estas muestren los acontecimientos del pasado desde perspectivas [en ocasiones] superficiales, en la medida del espacio y contexto en que se da, es que estas producciones crean una historia sometida a los pareceres del emisor, de los libretistas, de la televisora que transmitirá la serie, y del historiador que aconseja (consultor). En la medida de lo anterior, es que en palabras de Marc Ferro (2000),

¹⁸ No es solo una “imposición” histórica, sino que también es una propuesta moral, religiosa, socio-cultural que el medio de comunicación instala en el espectador y que éste adopta consciente o inconscientemente.

el cine contrapuesto a la historia oficial, se convierte en un agente de la historia que puede motivar una toma de conciencia, que dirigida, permea lo concebido.

Manuel Cruz (2005) considera que la constante rememoración del pasado que hace la televisión, es un intento por encontrar esa “identidad perdida”, es así como define que los medios de comunicación construyen ciertas memorias colectivas que interpelan al hombre a repensar su pasado.

Para Cruz, esta pérdida de identidad ha creado sujetos a-políticos, desinteresados de su porvenir, sin una clara intención de formar parte de las decisiones que se tejen sobre él, individuos totalmente extrapolados de su realidad social. En esto los medios de comunicación de masas juegan un papel fundamental, y esto es porque ellos –según palabras de Gianni Vattimo- se han transformado en *órganos de historización* (Cruz, 2005). Es decir, a no existir una responsabilidad crítica de rememoración¹⁹, la memoria personal del sujeto se pierde en función de la memoria construida por los medios, la cual representa el “*ideario oficial de la memoria*” (Cruz, 2005, p.163). Esta memoria es un dibujo que ilustra lo que la fuente oficial cree que es necesario conocer. Esto deja de lado la propia capacidad que tienen los sujetos de orientar su *historicidad* y su memoria.

Estas consecuencias que caracterizan la pérdida de identidad histórica son propias de una sociedad “desvirtuada”, esto por el constante bombardeo de información que nos llega de diversas fuentes, la cual en definitiva, no logramos sintetizar, lo que ha ocasionado una grave pérdida de “identidad civilizacional”, lo que para el autor representa un periodo caótico, debido a que “*hemos perdido el vínculo que nos unía al devenir colectivo, y esa pérdida es el origen de un sinnúmero de insuficiencias y frustraciones*” (Cruz, 2005, p.207). Esto es el reflejo de una sociedad que se muestra impasible ante este flujo caótico en el cual se

¹⁹ Esta representa una dimensión social más activa, la que no existe producto de la pérdida de identidad histórica en la que está sumida el ser humano.

mueve nuestro periodo histórico, manteniéndose así, en una especie de “letargo” mental, o de “enceguecimiento” ante las problemáticas actuales.

Esta es una lógica que se ha institucionalizado de tal manera que es muy difícil erradicarla, cuestión que finalmente representa un gran peligro para el desarrollo de la sociedad como “civilización” y de nuestra forma de vida. Cruz (2005) va inclusive más allá, considera que hay sujetos que están jugando un rol de “autómatas”, los que define como incapaces de desarrollar una capacidad de participación en los acontecimientos significativos de la sociedad, estos individuos solo siguen órdenes sin cuestionar nada. Este letargo simboliza una pérdida de libertad, lo que para Cruz, representaría un inexorable fin, si es que no se corrige esta práctica. Ahora bien, el acto de recordar es un indicio de la sociedad por recuperar esa identidad histórica perdida, en síntesis, es a través del pasado en donde se construye en presente y el futuro, ya que la historia representa ese punto de reflexión que dota a la sociedad de identidad. Es en este contexto donde los medios de comunicación tales como la televisión o internet, se erigen como corrientes de información que crean identidad histórica.

Así y siguiendo el planteamiento de Manuel Cruz (2005), el actual panorama de la televisión chilena, que en los últimos años ha comenzado a producir material audiovisual que centra sus tramas en los sucesos del pasado (por ejemplo la dictadura cívico-militar), representa un punto de inflexión, ya que la creación de medios que nos relaten el pasado lleva a la sociedad a concientizarse sobre su historia, lo que en definitiva, representa que la población no sólo conozca su pasado, sino que también su presente y su futuro.

Este re-pensar del pasado, fue desplegado por la televisión chilena con series como *Adiós al Séptimo de Línea* de Mega ó *Héroes* de Canal 13; pero fue en el 40° aniversario del golpe de Estado cuando se hicieron más notorias las producciones referidas al período de la dictadura de Pinochet. Cada canal emitió series o especiales que relataron los sucesos de esta etapa de la historia chilena. Para Gutiérrez y Sánchez (2005), la decisión de llevar adelante producciones con

contenidos históricos no se debe a una eventualidad, sino que más bien, la sola elección del tiempo y del relato de ésta, están enlazados por el clima social y el contexto histórico del país, es así que la conmemoración de los 40 años remite a los canales de televisión abiertos de Chile a orientar su programación a relatar la historia reciente a través de producciones con un alto contenido político, pues la sola enunciación del golpe de Estado tiene un carácter político que va más allá de la opinión *per se*, sino que nos remite a posturas marcadamente “partidistas”²⁰.

Aquí vale la pena señalar la utilización práctica que tienen las series históricas, esto porque la producción de ficción “*nos lleva a desempolvar viejas historias, y cuestiones dolorosas*”, que por muy dolorosas que pueden ser, aparecen como “*jugosas para atraer la mirada de los espectadores*” (Gutiérrez y Sánchez, 2005). Es así que podemos considerar que efectivamente éstas son vehículos de rememoración, de revisión del pasado, plasman en el imaginario colectivo lo que ocurrió en el ayer, y lo que esto representa para la sociedad.

En ese aspecto, Elizabeth Jelin (2002) considera que la rememoración del pasado reciente (lo que generalmente llamamos “memoria”) exige que por parte del que “rememora” exista una valorización que lo lleve a aprender de ese pasado, esto para no repetir los errores que se cometieron en el ayer. En este sentido, Rueda, Coronado & Sánchez (2009) comentan lo que Gary Edgerton destaca, esto es:

Entender que la televisión se ha constituido en la principal fuente de significaciones históricas en la actualidad, tanto a un nivel cuantitativo (por su alcance en términos de audiencia), como cualitativo -dada su capacidad para proporcionar enunciaciones hegemónicas o difundir modos narrativos y estilísticos que suscitarían un efecto-realidad- (Rueda, Coronado & Sánchez, 2009, p.186).

²⁰ Al hablar de “marcadamente partidistas” nos referimos a que la opinión respecto al golpe de Estado y la dictadura cívico-militar generan reacciones y posturas que evidencian un notorio apoyo o rechazo al acontecimiento. Para ver más en detalle este clima que genera la enunciación del período véase: Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013). *No hay mañana sin ayer*. Santiago: LOM Ediciones.

El poder de la televisión es tal, que logra lo que la historiografía académica no puede, esto es hacer que las significaciones del pasado logren llegar a grandes masas, transformando de ese modo un discurso propiamente academicista, lo que por ende es técnico; a uno diverso, lo que por consiguiente es numeroso.

3.3. La memoria y la cultura histórica.

Hemos hablado sobre los tipos de memoria construidos en el período de dictadura, también nos hemos referido a las conceptualizaciones que evidenciamos respecto al rol de los medios de comunicación, y al papel que juegan éstos en la creación de una identidad histórica (Cruz, 2005). Empero, también se vuelve importante remitirnos a las nociones conceptuales que se tienen de la historia. Ahora bien es importante destacar que para nuestra investigación utilizamos conceptos tales como el de “memoria” y el de “cultura histórica”. Raimundo Cuesta considera que:

Entre el saber científico de los hechos pasados, la historia [puede ser] entendida como un saber acumulativo con sus improntas de exhaustividad, de rigor, de control de los testimonios, de una parte; y por otra parte, la memoria de estos hechos pasados cultivada por los contemporáneos y sus descendientes (Cuesta, 1998, p.204).

En ese sentido, conceptualmente, la historia puede ser entendida como un saber que se acumula con el tiempo, y que a través del ‘testimonio’ es entendida en el hoy. No nos adentraremos en discutir las nociones de historia o memoria, ya que hemos comentado lo que consideramos como “memoria” en el primer punto del Marco Teórico.

Más bien, nuestra investigación se sustenta desde una reciente conceptualización interpretativa de la historia, y esta es la de cultura histórica. Esta nace en Alemania, país donde surge un movimiento de historiadores que reflexionan sobre las nociones de historia, memoria y cultura, entendiendo las tres como dimensiones que pueden ser concebidas desde una “macro definición” que ayude a entender la relación entre hombre e historia. Para Jörn Rüsen la cultura

histórica representa un conjunto de fenómenos que hace años identifica a la memoria histórica. Es decir, con este “boom por la historia”, tan característico en el último tiempo, se le ha dado una gran atención a la memoria, lo que por ende, representa una mayor sensibilidad social por el pasado. Para Carmen Cataño:

El papel de la historia en la operación de una sociedad ha sido un tema, que el estudio de la conciencia histórica ha puesto en relevancia, pues la relación que la persona, tanto en lo individual como en lo colectivo, establece con el pasado contribuye a lograr una explicación de sí misma y del mundo que habita, es decir, aporta a la forma en que se moldea la existencia humana, la cultura en general. En otras palabras, puede concluirse que en la cultura histórica se encuentra la articulación práctica y operante de la conciencia histórica en determinada sociedad (Cataño, 2011, p.232).

En ese sentido, y de acuerdo con Rüssen, para nosotros:

La ‘cultura histórica’ sería así esa esfera o parte de la percepción, de la interpretación, de la orientación y del establecimiento de una finalidad, que toma el tiempo como factor determinante de la vida humana (...). La cultura histórica se refiere por tanto a una manera particular de abordar interpretativamente el tiempo, precisamente aquella que resulta en algo como ‘historia’ en cuanto contenido de la experiencia, producto de la interpretación, medida de orientación y determinación de la finalidad (Rüssen, 2009, p.6).

Ahora bien, la interpretación del pasado se concreta desde la rememoración histórica (también puede ser denominada como ‘memoria histórica’), la cual puede ser entendida como una forma más específica de pensar el pasado, es decir, es una operación mental referida al *“propio sujeto recordante en la forma de actualización o representación de su propio pasado”* (Rüssen, 2009, p.6). En esta categoría debe ser considerada otra dimensión, esta es la de ‘conciencia histórica’, la que puede ser definida como *“el entreveramiento entre la interpretación del pasado, la comprensión del presente y la perspectiva del futuro”* (Rüssen, 2009, p.7).

Volvamos al concepto de ‘cultura histórica’, Rüssen (2009) señala que se manifiesta de diversas maneras. Él distingue tres dimensiones, la *política*, que es

relativa a las relaciones que se dan entre el poder y la legitimación de un orden político determinado. En esta dimensión la conciencia histórica de un sujeto:

Registra este orden en la identidad de los sujetos políticos, configurándola de forma individual (yo) y colectiva (nosotros), valiéndose de narrativas identitarias, que resuenan con énfasis histórico en los sistemas de gobierno, que buscan hallar consentimiento mediante construcciones de sentido en la conciencia histórica que aportan a la orientación cultural (Cataño, 2011, p.233).

De ese modo, una dimensión que utiliza las narrativas históricas identitarias de un sujeto, para articular un “sentido” desde un orden imperante hacia un individuo común. Aquí se conjuga lo que menciona Manuel Cruz (2005) y que comentamos en el capítulo anterior relacionado al rol de los medios de comunicación en la creación o reformulación de una identidad histórica en la sociedad.

La otra dimensión es la *estética*. Ésta puede entenderse como aquella que se refiere a un aspecto de interpretación histórica, que atañe a los sentidos y su alcance psicológico, dado que la orientación histórica efectiva siempre involucra los sentidos de las personas (Cataño, 2011). Es en esta dimensión donde aparecen:

Las creaciones artísticas, tales como novelas, dramas y otras actividades creativas de la imaginación, en las que la experiencia temporal se carga con sentido interpretable. La producción de conocimiento histórico emplea modelos literarios como estrategia discursiva de coherencia en el contenido (Cataño, 2011, p.233).

Y finalmente está la dimensión *cognitiva*, la cual está relacionada al conocimiento de los hechos del pasado, los que ganan un gran significado para el presente y para el futuro. Es vital para la interpretación y la creación del relato histórico un discurso que se sustente desde no solo la mirada al pasado, sino que también en la medida de cómo ese pasado se refleja en el presente y se reflejará en el futuro. Este discurso se vale en la regulación metodológica que adopta la conciencia histórica (percibir, interpretar, orientar y motivar), haciéndose de ese modo válido, “*otorgándole una posición cognitiva propia*” (Cataño, 2011, p.233).

Por tanto, entendiendo estas tres dimensiones, y lo que comentamos anteriormente, relacionado a la conciencia histórica, podemos considerar que la cultura histórica es:

El conjunto de operaciones de la memoria histórica y de la conciencia histórica, que se desarrollan en determinado contexto social. Paralelamente, la memoria y la conciencia histórica tienen una función cultural determinante: la formación y la expresión de la identidad dentro de una perspectiva temporal, lo cual crea las condiciones, para que los individuos, que asumen una familiaridad con su propio ambiente personal y colectivo, establezcan modalidades de diferencia con los "otros". La identidad es asunto de la conciencia histórica, pues el pasado, dentro de los procesos mentales de la conciencia histórica, está básicamente relacionado con el sentimiento de unidad, de pertenencia a un grupo, de diferencia frente a los demás. En lo que tiene que ver con la identidad individual y colectiva, el pasado no es sujeto extraño, por el contrario, es cercano constituyente de la existencia (Cataño, 2011, p.233-234).

Respecto al acto mismo de la rememoración del pasado, Jörn Rüsen considera que la acción se:

Realiza con un concepto de tiempo que integra las tres dimensiones de la temporalidad (pasado, presente, futuro) en una representación global del transcurso temporal, tal como queda patente en la actualización del pasado a través del acto rememorativo. La rememoración cambia el estatus temporal del pasado de tal manera que no deja de ser pasado, sino al contrario se hace presente en cuanto que pasado y abre al mismo tiempo una perspectiva de futuro (Rüsen, 2009, p.8).

En todo esto, el papel de la conciencia histórica es vital, ya que es la que "sintetiza" toda esta experiencia temporal que viene del pasado con la expectativa temporal que se abre del futuro (Rüsen, 2009). Es así que:

La actividad memorativa de la conciencia histórica se entiende en el recuerdo que circula por medio de relatos; dichos relatos están incluidos como una forma narrativa de representación, que hace parte de la cultura histórica, al sintetizar de manera particular un consolidado de experiencias e interpretaciones del pasado (Cataño, 2011, p.234).

El relato es el elemento que rememora, en ese sentido, podemos considerar a la serie de televisión como esa narración que rememora el pasado, y

que lleva al sujeto a formar una conciencia histórica, la cual ejerce sobre la memoria histórica las dimensiones y orientaciones de las cuales un individuo se sitúa temporalmente y se direcciona identitariamente frente al pasado.

4. MARCO METODOLÓGICO.

4.1. Posicionamiento Metodológico.

Por metodología se entiende al conjunto de técnicas que se siguen en una investigación científica, es ahí que la elección de la metodología es sumamente importante a la hora de definir la forma que tendrá la investigación. En las ciencias sociales es posible distinguir dos tipos de concepciones principales que dicen relación con la forma de entender la metodología. La primera es la *fenomenología*, que se entiende como un enfoque y un método, es decir, como un estudio de las estructuras de la conciencia que posibilitan su relación con los objetos (Sandín, 2003). Este tipo de estudio tiene una larga data en las ciencias sociales, principalmente en la sociología. Entre sus principales exponentes podemos encontrar a Husserl, Heidegger, Gadamer, Ricoeur, entre otros. La segunda es el *positivismo*, la cual nace a mediados del siglo XIX. Sus principales exponentes se sitúan en las primeras décadas del siglo XX. El término *positivismo* es adoptado por Comte en el siglo XIX para designar al conocimiento científico: 'punto culminante del saber humano' (Sandín, 2003). El afán del *positivismo* es la búsqueda de las causas de los fenómenos sociales, estudiados estos independientemente a los estados o aspectos subjetivos de los sujetos. Tomado todo eso, es que podemos categorizar a la investigación cualitativa como inductiva, entendiendo que los investigadores no se centran en la búsqueda de datos, sino que más bien desarrollan comprensiones basados en ellos. El investigador en el tipo de investigación cualitativa es consiente de los sujetos y de su contexto, reconoce que cada uno de ellos construye su propia realidad. Es imposible para un sujeto abstraerse de su contexto, por lo que para el investigador cualitativo cada escenario e individuo es valioso, por lo tanto, puede ser objeto de estudio.

Es así como podemos definir a nuestra investigación como cualitativa, pues consideramos que este diseño investigativo resume las características necesarias que permiten una aproximación a los sujetos investigativos y sus conocimientos

sobre el tema en el que indagamos. En ese sentido, estamos de acuerdo con lo que señala María Paz Sandín (2003), quien cita a Strauss y Corbin, los que conciben que:

Por investigación cualitativa entendemos cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo (Sandín, 2003, p.121).

A su vez señalamos que el diseño cualitativo que se acomoda a nuestra indagatoria es el *interpretativo-comprensivo*. Esto porque nuestra intención no es buscar explicaciones a las memorias adoptadas por los estudiantes en base a la ficción histórica, sino que es interpretar una dimensión más subjetiva de los sujetos a investigar. Buscamos interpretar una realidad a través de las dimensiones que los sujetos hacen sobre un período determinado.

Nuestra indagación busca que los sujetos nos entreguen información sobre sus perspectivas personales y subjetivas sobre la temática a estudiar, esta es la de analizar la memoria colectiva de la dictadura cívico-militar a través de las series de ficción histórica. Finalmente, es a través de un Estudio de Caso, ya que se estableció centrar la indagación en dos escuelas particulares-subvencionadas, una en la comuna de Puente Alto y otra en la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Son escogidas estos colegios, puesto que los investigadores que llevaron adelante la indagación realizaron su práctica profesional en dichos establecimientos.

4.2. Elección de Campo.

El fin de la investigación es indagar respecto a la memoria histórica que tienen estudiantes secundarios sobre el periodo de dictadura cívico-militar y su relación con las series de televisión, específicamente las series *Los 80* y *Los Archivos del Cardenal*. Nuestra indagatoria se sustenta desde un Estudio de Caso

centrado en los estudiantes, es decir, queremos conocer y analizar la memoria colectiva que elaboran (o de la que son parte) los jóvenes a través de series de ficción histórica.

Se escogió realizar la investigación en dos colegios particulares subvencionados de las comunas de Puente Alto y Pedro Aguirre Cerda en la ciudad de Santiago de Chile, específicamente en estudiantes que cursan cuarto año de educación media. Los colegios poseen características bien similares, por ejemplo, los índices de vulnerabilidad de los estudiantes en ambos establecimientos supera el 50%²¹, las dos escuelas se ubican en lugares de alta complejidad social y en espacios periféricos de la ciudad de Santiago. El colegio de Puente Alto pertenece a una fundación educacional sin fines de lucro, en tanto el colegio de Pedro Aguirre Cerda es un establecimiento de carácter particular subvencionado que forma parte de una sociedad educacional.

En relación al por qué enfocar la indagatoria en estudiantes de 4to año medio, se debió principalmente a los conocimientos que tenían del período estudiado. Esto al considerar que el currículum escolar dispone que en 3er año medio²² se estudia la unidad referida a la dictadura, por lo cual en primera instancia los jóvenes ya conocen el período a través del colegio. Y sumado a esto, porque consideramos que los estudiantes de este nivel podían proporcionarnos más información respecto a la dictadura y a las series.

4.3. Elección de Muestra.

El tipo de muestra utilizado en esta investigación es de característica *intencionada*, esto porque la selección de los colegios, los cursos y los sujetos

²¹ Este dato porcentual lo obtuvimos tras la revisión del informe que entrega anualmente la SEREMI metropolitana de Desarrollo Social, <<http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pdf/upload/%C3%8DNDICE%20DE%20PRIORIDAD%20SOCIAL%202014.pdf>> (recuperado el 28 de julio de 2015).

²² Los dos colegios utilizan el Marco Curricular de Educación Media del 2009.

investigados se realizó a través de un exhaustivo proceso de selección llevado a cabo en primer lugar por medio de una encuesta que buscó aquellos sujetos que cumplieran las características estimadas necesarias para nuestra investigación.

El objeto de estudio que nos proponemos requiere que los sujetos a investigar tengan ciertos conocimientos tanto del período de la dictadura, así como también de las series de televisión a analizar. Es por ello que se determinó realizar un muestreo con grupos sociales definidos de antemano (Flick, 2012). En una primera fase se realizó una selección de estudiantes a través de un cuestionario autocumplimentado, que buscaba definir a los sujetos que mostraron conocimientos sobre el periodo de dictadura cívico-militar. En esta primera aproximación participaron todos los estudiantes que cursaban 4to año medio en los dos colegios²³. Tras los resultados obtenidos de esta encuesta, se realizó una entrevista grupal con estudiantes pre-seleccionados en medida de sus respuestas en las encuestas. Se decidió lo anterior, en medida de tener grupos que tuvieran conocimientos ya más específicos del objetivo de la investigación y que pudiesen entregar datos más específicos en relación al objeto de estudio.

4.4. Técnicas de Investigación.

4.4.1. Encuesta de grupo: cuestionario autocumplimentado o autoadministrado.

Al tener un universo de estudiantes amplio, se requería seleccionar a los sujetos a través de un procedimiento que diera cuenta de sus conocimientos respecto al tema de investigación. Es por ello que se realizó una encuesta de grupo, en específico un cuestionario autocumplimentado (o autoadministrado). Hay que hacer referencia a que aunque el cuestionario podría considerarse un método de carácter cuantitativo, el fin del instrumento no es el de cuantificar los

²³ En los dos colegios existe sólo un curso en el nivel, es decir, hay un solo cuarto medio por cada establecimiento.

datos, sino que interpretar ciertos saberes en función del objetivo de estudio, es por ello que el instrumento²⁴ cuenta tanto con preguntas abiertas y cerradas. Dicho esto, señalamos que Piergorgio Corbetta (2007) menciona que el cuestionario “autocumplimentado” se puede dar en diferentes espacios (educativos o no), agrega que un cuestionario tipo “encuesta de grupo” es ideal para espacios como el educativo. Esto porque aparte del ahorro de tiempo y de materiales, hay que considerar que para que se logre el objetivo de tener la mayor cantidad de información disponible, es menester que exista un encuestador que dirija y esté presente en el momento de la realización del instrumento. Es por ello que pensamos en un cuestionario para estudiantes que se reparte en la clase en presencia de un encuestador, el que entrega los cuestionarios, imparte las instrucciones, resuelve posibles dudas y al finalizar, los recoge.

La presencia del entrevistador durante la cumplimentación hace menos probables los errores más llamativos, además, al controlar que todos los cuestionarios repartidos son cumplimentados se evita el riesgo de autoselección (Corbetta, 2007, p.184).

Cuestión que invalidaría el instrumento por sí mismo, ya que no se lograría sacar los resultados necesarios para la indagatoria.

4.4.2. Entrevista semi-estructurada en grupo.

Para nuestra investigación escogimos también la entrevista semi-estructurada en grupo, la cual es definida por Uwe Flick (2012) quien citando a Patton precisa que:

Una entrevista de grupo de discusión es la realizada con un pequeño grupo de personas sobre un tema específico. Los grupos son normalmente de seis a ocho personas que participan en la entrevista durante una hora y media a dos horas (Flick, 2012, p.126).

La escogimos porque posibilita que la interacción entre los entrevistadores con los entrevistados fuese más cercana y fluida, entendiendo que un entrevista

²⁴ Para revisar el cuestionario utilizado, véase el anexo N° 1.

de estas características permite que salgan a luz narraciones más comunes e íntimas de los entrevistados (Flick, 2012), cuestión que se hace necesaria según la lógica y objetivos de la investigación. También hay que considerar el ahorro de tiempo que representa este tipo de instrumento, puesto que entrevistar a un grupo de personas simultáneamente en vez de entrevistarlos individualmente es mucho más eficiente. Cuando se realizan este tipo de entrevistas, se destacan los elementos de dinámica de grupo y de debate entre los participantes, Blumer (citado por Flick, 2012) por ejemplo, sostiene que:

Un pequeño grupo de individuos, reunidos como un grupo de debate o de recursos, supera en muchas veces el valor de cualquier muestra representativa. Este grupo, analizando colectivamente su esfera de vida y sondeando en ella a medida que encuentran los unos desacuerdos con los otros, hará más para descorrer los velos que cubren la esfera de la vida que cualquier otro mecanismo del que yo tenga noticia (Flick, 2012, p.127).

Este tipo de entrevistas revela como se crean o se cambian las opiniones respecto a un tema determinado. La información que puede ser recogida de un grupo a través de una entrevista semi-estructurada son variados, por un lado es posible revelar los significados que las personas interpretan del tema en cuestión, además de generar por sí solo la posibilidad de debate y discusión (Flick, 2012).

Con la entrevista realizada se quiso conocer los significados que poseen los estudiantes y sus formas de abordar la temática de la memoria, estos son importantes a la hora de debelar las aproximaciones y nociones que tienen sobre estos conceptos los estudiantes; por tanto, la importancia recae en el rescate de los significados que los jóvenes le otorgan a la memoria y los sentidos de cómo ellos entienden estos hechos ocurridos durante la dictadura cívico-militar.

4.5. Técnica de análisis de datos.

El análisis de datos se realizó mediante la transformación de los cuestionarios y las entrevistas a textos. Ríos (2005) menciona que *“las narraciones serán comprendidas como textos, los cuales suponen un relato sobre*

una experiencia vivida" (p.54), es por ello que la transformación a textos permitió la lectura, selección e interpretación de los datos encontrados.

Se utilizó un tipo de análisis estructural, ya que a través de él se logra encontrar el significado de las palabras en función de las creencias y opiniones de los encuestados y entrevistados (Ríos, 2005). Entendemos que este análisis permite encontrar lógicas implícitas o explícitas que se manifiestan en función de los sentidos o lógicas que se estructuran en los jóvenes que son objeto de la investigación (Padilla, 1992).

5. DE LA FICCIÓN A LA REALIDAD: DESDE LA PANTALLA A LA ESCUELA. EI ANÁLISIS DE LOS DATOS.

Este capítulo contiene el análisis de la información obtenida en la indagatoria. Es por ello que se vuelve necesario dar una pequeña explicación de lo que se encontrará a continuación, esto para hacer más clara la lectura y la reflexión de los resultados encontrados.

En la primera parte se encontrarán las fichas técnicas de las dos series analizadas (*Los 80* y *Los Archivos del Cardenal*). Luego haremos un análisis de los relatos que identificamos en las series ya mencionadas. Hacemos una breve descripción de algunos personajes, la orientación que toman relatos de las series, entre otras cosas. Seguido a ello presentamos los resultados que consideramos importantes de dar cuenta de los cuestionarios que realizamos en los colegios de Puente Alto y Pedro Aguirre Cerda (de ahora en adelante Colegio 1 y Colegio 2 respectivamente). Este instrumento entrega interesantes resultados en relación al período y a las series estudiadas. Luego exhibimos un análisis de los resultados de las entrevistas semi-estructurales en grupo, en él se describen las categorías y dimensiones que establecimos. Finalmente, en el capítulo 6 encontraremos la interpretación de la información recogida. Ahí habrá un diálogo de autores y de los datos que encontramos.

5.1. Fichas Técnicas.

A continuación presentamos dos cuadros resumen de las series analizadas. Éstos mostrarán aspectos técnicos, los actores que formaron parte de la serie, cantidad de temporadas, entre otras cosas.

5.1.1. Ficha Técnica: *Los 80*²⁵.

Nombre serie: Los 80.
Género: Drama, Comedia.
Creador: Boris Quercia.
Reparto: Daniel Muñoz, Tamara Acosta, Loreto Aravena, Tomás Verdejo, Lucas Borvarán, Katty Kowaleczko, Daniel Alcaíno, Pablo Freire.
País de origen: Chile.
Época de ambientación: 1982-1990/2014
Idioma/s: Español.
Temporadas: 7
Episodios: 78
Producción
Productores: Andrés Wood.
Productores ejecutivos: Alberto Gesswein, Patricio Pererira.
Empresas productoras: Canal 13, Wood Producciones.
Dirección: Boris Quercia (1° a 5° temporada), Rodrigo Bazaes (6° y 7° temporada).
Emisión
Cadena original: Canal 13.
Duración por capítulo: 54 minutos.
Primera emisión: 12 de octubre de 2008.
Última emisión: 21 de diciembre de 2014.

Fuente: Elaboración propia.

²⁵ Consultado en *Los 80*, <http://www.imdb.com/title/tt1577978/fullcredits> (recuperado el 22 de julio de 2015).

5.1.2. Ficha Técnica: *Los Archivos del Cardenal*²⁶.

Nombre serie: Los Archivos del Cardenal.
Género: Drama, Acción, Suspenso.
Creador: Josefina Fernández.
Reparto: Benjamín Vicuña, Daniela Ramírez, Néstor Cantillana, Alejandro Trejo, Paulina García, Francisco Melo.
País de origen: Chile.
Idioma/s: Español.
Temporadas: 2
Episodios: 24
Producción
Dirección: Nicolás Acuña.
Guión: Josefina Fernández, Nona Fernández, Luis Emilio Guzmán.
Emisión
Cadena original: Televisión Nacional de Chile.
Primera emisión: 21 de julio de 2011.
Última emisión: 25 de mayo de 2014.

Fuente: Elaboración propia.

5.2. *Los 80* y *Los Archivos del Cardenal*: Una mirada a los relatos de las series.

Es necesario ir más allá respecto a las series desde donde sustentamos la indagatoria. Es por ello que a continuación presentamos un análisis de los relatos que identificamos en *Los Archivos del Cardenal* (TVN) y *Los 80* (Canal 13). Ahora bien:

²⁶ Consultado en *Los Archivos del Cardenal*, <https://es.wikipedia.org/wiki/Los_archivos_del_cardenal> (recuperado el 22 de julio de 2015).

Si hay algo que caracteriza a las producciones audiovisuales como *Los Archivos del Cardenal*, entendiéndolas como aquellas realizaciones que representan mediante la ficción nuestro pasado histórico reciente (y donde reciente significa casi siempre el tiempo delimitado por la dictadura), es que su mera existencia las saca de su dimensión exclusivamente televisiva o cinematográfica y las inscribe, por el contrario, en un espacio público más amplio, donde no sólo tienen cabida las consideraciones estéticas y narrativas, sino que se dialoga con la compleja red de discursos que entrelazan historia, política y cultura (Palacios, 2011).

Esto se apega a lo que señalamos anteriormente en el Marco Teórico, esto es que los medios de comunicación se han convertido en instrumentos de rememoración del pasado (Cruz, 2005), es así como es posible entender, las repercusiones que traen consigo las producciones televisivas que se centran en narrar acontecimientos históricos.

Los Archivos generaron esa discusión, puesto que hicieron una lectura de la historia y la memoria nacional, es claro que esta –historia y memoria- siempre mantiene(n) una fuerte y muy definida carga identitaria, por lo que cualquier interpretación que se conciba de ellas, crea una conceptualización que rompe o golpea ciertos imaginarios previamente contruidos. En ese sentido, Tzvetan Todorov (2002) argumenta que aunque el hecho en sí puede ser ejemplificado como uno, es decir, tuvimos un período de dictadura, las representaciones que se generen de ese acontecimiento pueden variar en medida de las posturas y visiones que se tengan del proceso. En ese sentido, *Los Archivos del Cardenal* presenta una lectura propia del período, una que está cargada con concepciones e ideologías propias del director, productor, libretistas, etc. Es en este punto en que entran en contradicción las visiones antagónicas a la emisión de la serie, ya que hay una cierta conciencia de que cualquier programa de televisión debe ser “imparcial”, cuestión que en la práctica es imposible, puesto que cualquier observación del pasado será siempre subjetiva, cargada de las propias interpretaciones que el sujeto que estudia dota a los acontecimientos. Analicemos los dichos del ex diputado de Renovación Nacional Alberto Cardemil, quien señala:

El contexto e intención de la serie (técnicamente admirable, con jovencito terrorista puro y mal hablado, cura no pedófilo, niña idealista, agricultor avergonzado de ser patrón, juez implacable con los uniformes, suspenso en la música de fondo y nicotina ambiental que recuerda el buen cine francés) vulnera las orientaciones de TVN que la obliga a 'la presentación equilibrada de hechos y opiniones, reconociendo la diversidad de perspectivas y sensibilidades que se dan en el país'²⁷.

Se entiende que la “sensibilidad” del país es la postura de los grupos que apoyaron al régimen, sujetos que no valoran la emisión de ninguna producción que ponga en duda sus propias concepciones del período de la dictadura cívico-militar. Ahí *Los Archivos* representan esa continuidad entre la pantalla y el mundo histórico (Palacios, 2011), puesto que la serie en sí no supone solo una historia de ficción sobre un pasado, sino que es entendida como una interpretación plausible de la historia (Burke, 2005), “*la serie produce consecuencias afuera de la pantalla, interpela a protagonistas, exige posiciones, y reflota debates cuando las memorias sobre el pasado político se agitan y reverberan*” (Palacios, 2011). Otro ejemplo lo vemos en los dichos del ex senador Carlos Larraín, cuando argumenta que: “*la serie toma hechos que ocurrieron exactamente hace 40 años, pero que tienen una connotación política evidente: la izquierda presentada como víctima, y eso es lo que le da pábulo para actuar en política con cierto sentido de superioridad*”²⁸. Si nos adentramos a un lado más extremo de la derecha tenemos la opinión del ex alcalde de Providencia Cristián Labbé, quien comentó en ‘Radio Horizonte’: “*Los archivos del cardenal son los archivos del demonio*”²⁹ mostrando así su postura contraria a la emisión de serie.

²⁷ Cardemil en picada contra TVN por “Los Archivos del Cardenal”. Publicado por el diario electrónico *El Mostrador*, 22 de julio del 2011, <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/07/22/cardemil-en-picada-contra-tvn-por-los-archivos-del-cardenal/>> (recuperado el 26 de junio del 2015).

²⁸ Carlos Larraín en picada contra “Los Archivos del Cardenal”. Publicado por *Publímetro* el 13 de julio de 2011, <<http://www.publímetro.cl/nota/cronica/carlos-larrain-en-picada-contra-los-archivos-del-cardenal/xlQkgm!DIhkt7UQd6IBE/>> (recuperado el 18 de julio 2015).

²⁹ Labbé y los Archivos del Cardenal: “Son los archivos del demonio”. Publicado por *The Clinic Online* el 11 de agosto de 2011, <<http://www.theclinic.cl/2011/08/11/labbe-y-los-archivos-del-cardenal-son-los-archivos-del-demonio/>> (recuperado 19 de julio 2015).

Por otro lado, la sutileza con que se tratan los temas emotivos en torno a lo familiar transformó a *Los 80* en una de las series más atractivas de nuestra historia televisiva. Creemos que su éxito deriva por dos factores; primero hay que considerar las características propias que conllevó la realización de esta producción, como por ejemplo la creación de guiones contextualizados, las diversas escenografías y su preocupación por la ambientación de cada escena son elementos que generan interés público. Esto nos da paso para entender el segundo factor, el punto subjetivo que evocó en los telespectadores.

Como explica Rueda (2009) el éxito que tienen estos programas que reconstruyen el pasado se centra en la interacción de las diversas prácticas comunitarias, en otras palabras es la reconstitución de hechos reales evidenciados de manera ficticia en la serie pero mantienen un vínculo con la realidad, por ejemplo: La participación de la selección chilena en la Copa Mundial de Fútbol de 1982, donde el delantero Carlos Caszely pierde un penal es recordado en el primer capítulo de la primera temporada. También las primeras manifestaciones contrarias al régimen dictatorial de Augusto Pinochet, en mayo de 1983 como se ve al final de la segunda temporada. Esta intervención ficticia que representa *Los 80* rompe el esquema emocional de los espectadores evocando a sus propios recuerdos de la época. La validez y apoyo por parte de la audiencia a esta serie, nace tras esta apelación emotiva. Para Juan Carvajal (2007):

La agenda pública antes dominada por ideologías, partidos políticos y el Estado, ha declinado, dando paso a un escenario más difuso, donde los problemas sociales y la vida cotidiana cobran mayor protagonismo (p.46).

Los 80 dan cuenta de esa vida, de la que tenían la gran parte de los espectadores de la serie.

Los movimientos políticos no son objetados en la elaboración de *Los 80*, el contexto político es fundamental. Hechos como el caso de los degollados (que tiene una importante significación en el fin de la primera temporada de *Los Archivos*), el asesinato de tres profesionales a manos de Carabineros, lo cual incitó la salida del

General Director, César Mendoza en 1985, lo cual produjo una crisis dentro de la dictadura cívico-militar. Otra de las escenas que vincula un hecho real con lo ficticio es el capítulo final de la tercera temporada³⁰, donde Claudia (Loreto Aravena) deja la casa de sus padres y debe ocultarse en Argentina debido a que con su pareja, Gabriel (Mario Horton), miembro del “Frente Patriótico Manuel Rodríguez³¹”, son objeto de persecución por parte de los órganos represivos del régimen. Y aunque los dos personajes son de ficción, encarnan la historia de muchos perseguidos, que al ser acorralados por los órganos de seguridad, deben huir del país, dejando atrás a sus familias.

Otro punto importante de esta serie es la representación de la “familia chilena en los 80”. Cada uno de los personajes se desenvuelve siguiendo un patrón característico para su rol dentro del núcleo familiar. Echemos un vistazo a estas caracterizaciones.

- Juan Herrera: interpretado por Daniel Muñoz. Es el padre y sostenedor de la familia, al comienzo de la serie tiene 51 años y es oriundo de la ciudad de Chillán. Es un esforzado trabajador, que afronta la crisis económica de 1982, tras la quiebra de la fábrica "Textiles Nacionales" donde trabajaba, luego de ser despedido, se ve obligado a buscar trabajo como vendedor de una tienda de ropa.
- Ana López: personificada por la actriz Tamara Acosta, representa a una mujer de principios conservadores, muy hogareña en la primera temporada, su personaje va mutando en el transcurso de la serie. Para muchos es un ejemplo de mujer, por sus características “luchadoras” al momento de defender o proteger a su familia.

³⁰ Para más detalle de todos los capítulos emitidos por *Los 80*, véase el Anexo N° 5.

³¹ El Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) fue una agrupación armada chilena con tendencias revolucionarias marxista-leninista, este grupo se fundó el 14 de diciembre de 1983 con la finalidad de acabar la dictadura cívico-militar a través de la revolución. Se puede encontrar más información en www.fpmr.cl.

- Claudia Herrera: interpretada por la actriz Loreto Aravena, representa todo el espíritu de juventud que existía en la época y los problemas que conlleva el seguimiento de una ideología contraria al gobierno.
- Martín Herrera: el segundo hijo de la familia Herrera personificado por Tomás Verdejo, es un joven el cual recién está descubriendo su identidad a los 16 años (primera temporada), es por eso que en los primeros capítulos tiene fuertes enfrentamientos con su hermana Claudia cuando hablan de política. Es en este personaje y en el de Félix, en las últimas temporadas, que se demuestra la imagen ficticia de ser adolescentes en *Los 80*.
- Félix Herrera: caracterizado por Lucas Bolvarán, representa la ternura e inocencia de un niño en crecimiento. A nuestro parecer este personaje es el que personifica a gran parte de los chilenos que pasaron su infancia en aquella época, además se muestra, como el sistema va construyendo en él una identidad que permite entender a la población adulta en el Chile de hoy.

De algún modo, *Los Archivos* podrían considerarse una respuesta a *Los 80* que de igual manera reposiciona en la opinión pública el período de la dictadura cívico-militar, y aunque en ambas es posible evidenciar diferencias de contenido, también presentan un tema que al momento de ser rememorado trae aparejado un mar de opiniones y comentarios. Gutiérrez y Sánchez (2005) destacan la “(...) *importancia de la televisión y la incidencia del cine como una fuente esencial para la construcción del imaginario propio de las sociedades modernas*”. Las series de televisión se han convertido en vehículos preferentes de rememoración del pasado, creando así una exaltación pública respecto al pasado, como sostiene Jacques Le Goff (citado por Gutiérrez y Sánchez):

El gran público ha mostrado síntomas de vivir obsesionado por el temor de una pérdida de memoria, de una amnesia colectiva, y ello ha encontrado “una grosera expresión en la llamada ‘moderétro’, o moda del pasado, explotada descaradamente por los mercaderes de memoria a partir del momento en que la memoria se ha convertido en uno de los objetos de la sociedad de consumo que se vende bien (Gutiérrez y Sánchez, 2005. p.4.).

Hay que diferenciar a *Los Archivos* de *Los 80*. Por un lado, la serie de Canal 13 recorre la década de 1980 en ojos de una familia de clase media (Palacios, 2011), por lo tanto el “contenido político” es mostrado de forma muy residual, cuestión que contrasta con *Los Archivos*, que centra su historia en una institución que en su esencia misma fue política. Aquí hay un rasgo interesante de notar, ya que en las primeras temporadas de *Los 80* es posible ver los acontecimientos políticos desde una mirada muy soterrada, casi imperceptible, como la historia amorosa entre Claudia y Gabriel³² que enlaza el amor, la rebeldía y la política con la vinculación del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Cuando la historia romántica y emotiva se “politiza” se va trasladando la narración de la trama en pos de los acontecimientos políticos que la dictadura cívico-militar tuvo en la época (por ejemplo el atentado a Pinochet en 1986). Así se hace posible ver dos etapas de la serie, una más ligada a la nostalgia propia de los sucesos que se dieron en la década de 1980 –entendiendo la nostalgia como una forma de recuerdo ligada a la experiencia individual, que idealiza el pasado (Palacios, 2011)- y otra más asociada a una memoria colectiva, ya que rememora sucesos políticos. Esta politización levantó opiniones divergentes sobre la connotación que estaba tomando la serie. El colectivo cree que la rememoración del pasado que hace una serie debe ser “imparcial”, y no puede apuntar a ninguna reflexión que la lleve a cuestionar acontecimientos tan singulares en nuestra historia como lo fue el golpe de Estado y la posterior dictadura cívico-militar. Ahora, hay diferencias entre las primeras temporadas de *Los 80* con *Los Archivos*, ya que esta última el *“acontecimiento nunca es pretexto, es en sí siempre histórico y político, y por tanto apela a una función crítica de la memoria colectiva en su capacidad de convertirse en alternativa al relato histórico”* (Palacios, 2011).

³² Dos personajes de la serie, Claudia (interpretada por Loreto Aravena) es la hija de Juan Herrera y Ana López (Daniel Muñoz y Tamara Acosta respectivamente). Es una estudiante de medicina de la Universidad de Chile. En tanto Gabriel (Interpretado por Mario Horton), también es estudiante de la misma carrera y en la misma universidad, aunque se encuentra en un curso superior. Gabriel pertenece al Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), lo que lleva finalmente a Claudia a escaparse con él para evitarle problemas a su familia.

Aunque *Los Archivos* se centran en las acciones que desarrolló la Vicaría de la Solidaridad³³, excluye mostrar imágenes de la época, tal y como lo hace *Los 80*, que continuamente alterna fragmentos de emisiones televisivas y de protestas con las propias de la serie. Otro hecho:

Los Archivos, que si bien trata sobre un pedazo de historia invariablemente chilena, llena de referencias precisas a hechos reales acaecidos en nuestro pasado, no hay inscripción de lo real en la materialidad de su imagen ni en los personajes del relato. Los nombres de los protagonistas no son los reales – como suele ser la tónica en Chile con las producciones de este tipo – y la imagen documental está ausente, debe ser llenada por la memoria del espectador (Palacios, 2011).

Aquí se nos vuelve interesante mencionar lo que Rueda, Coronado & Sánchez (2009) señalan, para ellos las series de ficción presentan relatos verosímiles del pasado, no obstante, la noción de realidad de estas producciones quedaría difuminada en la misma ficción, esto es en beneficio de otros aspectos mucho más relevantes para la producción televisiva; es de ahí que se entiende, que aunque *Los Archivos* presenten la historia de la Vicaría de la Solidaridad, y algunos de sus personajes se centren en sujetos reales, la serie priva a la audiencia de nombrarlos; como es el caso del personaje que interpreta Alejandro Trejo: Carlos Pedregal, en la vida real su verdadero nombre debería ser José Manuel Parada³⁴. Pero hay otros hechos propios de la serie que evocaremos, Miguel Palacios (2011) hace referencia a dos, el primero ya lo mencionamos, pero el segundo es interesante de comentar.

³³ El Arzobispo de Santiago, Raúl Silva Henríquez creó la Vicaría de la Solidaridad (1976-1992), institución ligada a la iglesia Católica, durante sus 16 años de existencia, la Vicaría se dedicó sus esfuerzos a otorgar asistencia jurídica, económica, técnica y espiritual a las personas perseguidas por el régimen militar y sus familiares, además de defender sus vidas y buscar la libertad de los detenidos. Disponible en <<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3547.html>> (recuperado el 26 de junio del 2015).

³⁴ José Manuel Parada fue un sociólogo y funcionario de la Vicaría de la Solidaridad. El 28 de marzo de 1985 fue secuestrado por agentes del Estado junto a Manuel Guerrero en las afueras del colegio Latinoamericano de Integración. Cinco días después su cuerpo fue encontrado degollado junto a los de Manuel Guerrero y Santiago Nattino, <<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-98137.html>> (recuperado el 31 de agosto de 2015).

El capítulo N° 8 de la primera temporada³⁵ se desarrolla el caso del líder sindical Tucapel Jiménez. En la serie, Jiménez se llama Lautaro Marín -y así se le nombra durante todo el capítulo-, sin embargo en una escena, Carlos Pedregal (el abogado de la Vicaría interpretado por Alejandro Trejo) decide tomar acciones legales por el crimen, en el diálogo se refiere a Jiménez como Jiménez y no como Lautaro Marín³⁶. ¿Será que esto fue un error involuntario que no fue percatado por los editores de la serie? Es una pregunta que no puede ser respondida por nosotros, pero que sí representa un punto de inflexión en el contexto de la serie, esto ya que la producción relega la enunciación de los sujetos “reales” por personajes de ficción. Como dice Pascal Bonitzer (1986) “*nunca es el acontecimiento (¿y qué es un acontecimiento, sino un punto nodal de intensidades históricas redistribuidas?), sino el sujeto que presumiblemente lo conoce*” (p.321). La evocación que hace *Los Archivos* y *Los 80* se nutre de esta dimensión, lo relevante aquí no es el de acercarse al discurso “histórico-academicista” del acontecimiento, sino que más bien, es el de representar el hecho y que el sujeto-espectador rememore basado en su propia memoria histórica respecto al suceso mostrado.

Es de ese modo que en resumidas cuentas:

Para *Los Archivos*, entonces, la imagen de lo real no es el documento, el archivo propiamente tal, sino la elaboración de un relato que permite una presencia subrepticia (pero desenmascarada) de la historia. Esta presencia, al estar envuelta en un juego de ocultamiento y visibilización, deviene historia viva, no finalizada, y por tanto, con potencialidad crítica para el espectador (Palacios, 2011).

Con todo lo anterior, detengámonos en las narrativas en las que las series sustentan sus tramas. A partir de la llegada de los gobiernos de la Concertación

³⁵ El capítulo N° 8 de la primera temporada se llamó “*Un agente de la CNI se confiesa*”. Fue emitido el 15 de septiembre de 2011. Para más detalle de todos los capítulos de la serie, véase el Anexo N° 6.

³⁶ En la escena, Carlos Pedregal (Alejandro Trejo) le dice a su hija Laura (Daniela Ramírez) y a Ramón Sarmiento (Benjamín Vicuña), otro abogado de la Vicaría: “*contáctense con el abogado de la familia Jiménez, es amigo mío de la Universidad*” (Palacios, 2011).

en 1990 se ha vuelto relevante re-significar el período de la dictadura. Y aunque la forma de abordarlo ha cambiado a lo largo de estos 25 años, es evidente que el estudio de este proceso ha tomado un significado especial. Ahora bien, y tal como lo plantean Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013), los primeros años de la “vuelta a la democracia” pueden ser caracterizados como de transición; y lo establecemos de ese modo, debido al rol que cumplió el Estado en el campo de la memoria en esos años. No hubo un volcamiento completo del aparataje estatal en función de desenterrar los sucesos que habían acaecido, sino que más bien, se instaló una lógica que señalaba que aunque era necesario conocer más en detalle –por ejemplo- los crímenes de derechos humanos, esto debía hacerse paulatinamente y considerando el nuevo clima de “consenso” que se había implantado. La década de 1990 puede caracterizarse de ese modo, bien lo menciona del Alcàzar (2013) quien citando a Steve Stern y a Tomás Moulian, comenta:

Eso [el rol de los partidos políticos y del Estado desde 1990 en adelante] ha llevado a muchos a considerar que la transición democrática en Chile sino una especie de lavado de cara de la dictadura, una acomodación de esta en los nuevos tiempos sin que nada sustancial ocurriera en materia de reparación de los horrores del período militar (del Alcàzar, 2013, p.195).

Es en este contexto en donde a partir de los 2000 se instala una nueva lógica a la hora de mirar al pasado. Una que entiende la necesidad de re-significar la memoria existente del proceso. Un punto de inflexión en ese nuevo escenario podríamos centrarlo –por ejemplo- en la decisión del gobierno de Sebastián Piñera de eliminar el concepto de ‘*dictadura militar*’ en los textos escolares de historia, esto para ser sustituido por el de ‘*régimen militar*’ (del Alcàzar, 2013). Esta decisión genera una inmediata reacción por parte de muchos académicos y personas que cuestionan la medida. Es en esta polémica donde podemos caracterizar que a pesar de que la dictadura había acabado ya hace 23 años, seguía constituyéndose como un punto de memorias y contramemorias, o mejor dicho, de memorias contradictorias y de memorias antagónicas que persistían (y aún persisten) en Chile.

En definitiva, *Los 80* y *Los Archivos* instalaron de diferentes maneras la

discusión respecto a la dictadura. Y aunque el fin de éstas según sus creadores no debía ser eso, sí generaron un re-mirar y un re-pensar de la época pasada. ¿Crearon memoria en los jóvenes? Es una pregunta que contestaremos más adelante.

5.3. Una aproximación a los conocimientos de los estudiantes respecto a la dictadura cívico-militar y las series de ficción histórica.

La forma en que se concibe el período de la dictadura saca a luz diferentes aproximaciones y concepciones que los estudiantes tienen de la época. Éstos conocimientos le son llegados a través de diferentes medios. Uno de ellos son las series de ficción histórica. Pero antes de profundizar las ideas que tienen sobre ellas, era necesario saber cuál era su conocimiento del período y de las mismas series estudiadas. Es por ello que la primera aproximación que se tuvo con los estudiantes tuvo como finalidad conocer sus saberes respecto a las series y a la dictadura.

Los Archivos del Cardenal y *Los 80* son dos producciones que representaron a la época de la dictadura de diferentes maneras. Establecieron nociones y maneras de entender al período. Ahora bien, si viene cierto la emisión de éstas fue a través de canales de televisión abierta en nuestro país, lo que puede suponer considerando el impacto mediático que tuvieron, que gran parte de las personas las vieron o sabían de su existencia. No obstante esta idea en sí no podía ser considerada como rigurosa en relación a la indagatoria que desarrollamos. Es por ello que se hacía necesario saber a ciencia cierta si las series desde las cuales sostenemos la investigación fueron vistas por los jóvenes. Aquí encontramos varios resultados pertinentes de mencionar.

En primer lugar, cuando se les pregunta a los estudiantes si vieron *Los Archivos* sus respuestas varían significativamente a cuando se les preguntó si había visto *Los 80*. Esto se debe principalmente a que en comparación, la serie de Canal 13 fue más vista y más conocida que la de TVN. Entre los puntos que más

les llamaron la atención respecto a *Los Archivos* claramente se ubica el rol de la Vicaría en la dictadura. Esto nos dice que aunque en comparación la serie de TVN fue menos vista, si había una noción que esta narraba las acciones que emprendió esta institución respecto a la defensa de los DD.HH., es ahí que por ejemplo, encontramos estudiantes que cuando se les pregunta qué les había llamado más la atención de la serie, contestan: *“la manera en que la Vicaría de la Solidaridad arriesgaba su propia vida para poder ayudar a los familiares de los DD.DD., sabiendo que podían terminar en la misma situación”* (CAG-4°-10). Algunos van más allá, y especifican algunos hechos significativos que narró la serie como por ejemplo el hallazgo de osamentas en los hornos de Lonquén³⁷, *“me llamó la atención la agrupación que había en ese tiempo (no recuerdo el nombre) que defendía los derechos humanos y como la autoridad trataba de ocultar algunos hechos ‘macabros’ (ejemplo: hornos de Lonquén)”* (CAG-4°-18). El relato de este suceso histórico es reconocido por los estudiantes, y aunque este joven no recuerda el nombre de la institución si conoce que ésta desarrolló una acción determinada respecto a los derechos humanos. Aquí hay dos puntos relevantes de reconocer, por un lado se establece que la Vicaría jugó un papel importante en la defensa de los derechos humanos, pero se señala que el Estado ocultaba información relativa a los actos represivos que el mismo instauró.

Otra cuestión relativa a *Los Archivos* que llama la atención es la negativa que tuvieron algunos estudiantes en ver la serie por el único hecho de ser emitida por TVN. *“No vi esa serie, ya que el canal de televisión TVN, no me gusta es muy clasista”* (CAN-4°-3). Otros dos estudiantes también comentan que no vieron la serie por este hecho, *“no la vi, yo que no veo TVN”* (CAN-4°-6), *“no vi Los Archivos del Cardenal, por que no me gusta la Televisión Nacional”* (CAN-4°-5). Nos parece interesante dar cuenta de estas opiniones, aunque no nos haremos cargo en este

³⁷ Lo referido al hallazgo de osamentas en los hornos de Lonquén aparece en el capítulo N° 1, titulado: *“Aparecen cuerpos en Isla de Maipo”*, de la primera temporada de la serie. Éste fue emitido el 21 de julio de 2011.

escrito de establecer el por qué se produce este fenómeno que por sí solo es curioso.

En relación a *Los 80*, se rescatan los hechos que evocó y la forma de plasmar las vivencias de las personas en la época. Así los estudiantes destacan lo que representó para sus padres ver la serie. Por ejemplo para este joven, es muy importante recalcar (relativo a *Los 80*): *“Lo real de la historia, lo bien actuado y también como hacían llegar las emociones al televidente. Otra cosa es que la gente adulta en el caso de mis padres se sintieron muy identificados”* (CAG-4º-8). Las emociones que transmite la serie son muy importantes para los jóvenes a la hora de dar mención de sus recuerdos respecto a la producción televisiva. Es importante mencionar que esa “emoción” es relativa a la memoria que construía la serie en las personas que la veían, es decir, la emisión evoca al recuerdo de prácticas comunes o sucesos dramáticos que colectivamente tienen una fuerte carga emocional. Así este estudiante comenta que:

Lo que me llamó la atención de la serie era el terror que había plasmado en la gente, logr compararlo con la experiencia de mi madre y me doy cuenta de las penas, miedos y dolor que se vivía (CAG-4º-3).

Esta idea de la representación que fue plasmada por la emisión es un elemento que se rescata en los comentarios referentes a *Los 80*, y aunque en ocasiones es posible identificar en los comentarios de los estudiantes ciertos errores de carácter histórico (por ejemplo se dice que en la dictadura existían largas filas para comprar, suceso que en la práctica es más identificado con el gobierno de la UP):

Lo que me llamó la atención de un capítulo que vi fue que la gente vivía asustada y con miedo, entraban a allanar cosas de las posibles personas que estaban en contra del régimen. La gente debía hacer filas para conseguir alimento ej. No podía salir de su casa después de cierto horario (CAG-4º-15).

Se identifica el “miedo” de las personas para con su contexto político, esto también reflota en las entrevistas. Concerniente a sus conocimientos del período

de dictadura y al cómo lo aprendieron, sus respuestas no varían demasiado. Se identifica que en esa época *“se caracterizaba por la represión política y la imposición de normas, el poder fue tomado por la fuerza...”* (CAG-4°-15). También se considera que el régimen de Pinochet fue abusivo, por ejemplo cuando se le pregunta que piensa del gobierno militar, este estudiante responde: *“yo pienso que fue muy malo, ya que los ricos se hicieron más ricos y los pobres más pobres y eso iba solo para los políticos (corruptos), y que Pinochet se haya tomado el poder y saca al verdadero presidente obligándolo (lo odio)”* (CAN-4°-4). Se repiten comentarios que señalan que en esa época el Estado ejercía violencia, aunque se destacan que *“aunque algunas obras que se hicieron fueron buenas para el desarrollo, otras dañaron”* (CAG-4°-11).

Finalmente, la opinión que los estudiantes expresan de los programas de historia que se exhiben por televisión es variada, por un lado se apela a que éstos deben ser “neutrales” u “objetivos”, es decir, se considera que la emisión televisiva *“no muestran las dos caras de la moneda”* (CAG-4°-15), inclusive un estudiante va más allá, y caracteriza que para él *“son programas que por detrás muestran una ideología política de izquierda, y hacen solo versión de los hechos”* (CAG-4°-11). Estas ideas son mencionadas por ejemplo por Rueda, Coronado & Sánchez (2009) y del Alcàzar (2013), quienes señalan que en gran medida, la opinión pública respecto a las emisiones televisivas es bastante clara respecto al discurso político que éstas esgrimen, para muchos, es necesario que las series sean capaces de mostrar los sucesos históricos desde un posicionamiento en que las susceptibilidades no sean vulneradas.

5.4. La familia Herrera como arquetipo.

5.4.1. De la ficción a la realidad: Un acercamiento a la construcción familiar de los Herrera.

Una de las cosas que nos llamó la atención al iniciar esta investigación fue el carácter familiar representativo de *Los 80*, los que generaban emotividad y recuerdo en la audiencia. Es precisamente esta aclaración que nos permitió canalizar la recopilación de información entorno al ideario de los jóvenes que tienen sobre familia.

El cuadro “La familia Herrera como Arquetipo” que elaboramos se estructura en dos partes, primero analizamos la idea de “arquetipo” que tienen los estudiantes sobre la familia Herrera en *Los 80*, esta es encontrada en un mixtura entre lo ficticio de la serie y su ideario de familia, de esta forma nos ayudará a comprender de mejor manera como *Los 80* fue creando y (re)construyendo un imaginario colectivo sobre ciertos aspectos del pasado y la subjetividad de las auditores. La segunda dimensión la titulamos “Imagen de mujer”, aquí los entrevistados exponen sus ideas sobre el rol que cumplieron en la serie Ana y Claudia. En razón a lo anterior podremos determinar los cánones de importancia entre los personajes y su ideario social que impacta en los auditores.

Cuadro 1.

LA FAMILIA HERRERA COMO ARQUETIPO	
Categoría	Dimensión
Arquetipo.	<p>“Típica familia así como recta, cuadrada” (10, AN1).</p> <p>“Como el típico papá, así como serio que de repente grita en la mesa, como estas típicas cosas que la mamá como muy hogareña y preocupada [...]” (17, AN1-AN2).</p> <p>“Yo creo que la familia Herrera así como que quiso generalizar todas las familias en una, como reunir las todas en una [sic]” (4, AG2).</p> <p>“Creo que intentaron representar a la, es como eh (pausa) los grupos sociales más fuertes que habían, la Claudia, la hija, se nota que estaba en contra de la dictadura, que era un gran grupo en ese tiempo (pausa) la Ana, la madre, como que representa las mujeres que estaban desligándose del hombre, al movimiento feminista, y el Juan era la típica clase obrera, trabajaba, de hecho yo lo único que sé que trabajó toda la serie (risas) peleó con la empresa y todo, yo lo único que sabía que trabajaba, que él trabajaba, trabajaba y trabajaba [sic]” (79, AG1).</p>
Imagen de Mujer	<p>“Yo creo que la Ana y la Claudia son los mejores personajes, porque el papá es como...o sea el Juan sipo pero viéndolo como actor, como ya hizo bien el papel de un papá como era en esa época, sipo nada que decir po, viéndolo como en su nivel máximo yo creo que Ana. Por todas las cosas que hacía ella en la serie, lo que le pasó, lo que tuvo que aguantar, todas esas cosas [sic]” (66, AN1).</p> <p>“Si yo igual pienso que la Ana, así como por defender a la mujer, es que aguantó mucho estaba como a cargo de toda una familia y el Juan tan pesao que era con la Ana, entonces era como, yo creo que es el mejor personaje de la serie [sic]” (65, AN2).</p> <p>“Mi mamá es súper parecida” (96, AG2).</p> <p>“Es más como la Ana de las últimas temporadas, mujer trabajadora, que saca su casa adelante, la cara por la familia y todo, pero de esa mamá así como aprensiva por los hijos, así como está con todos (pausa), nada” (97, AG1).</p>

Fuente: Elaboración propia.

5.4.2. Las primeras observaciones sobre la concepción familiar y el imaginario de mujer.

El cuadro anterior resume a grandes rasgos las dos categorías que salieron a la luz en las entrevistas realizadas a los estudiantes en los Colegios 1 y 2.

En la primera fila encontramos tres comentarios que relacionan el ideario familiar con su visión social frente a este concepto. El primer párrafo comenta sobre el ideario familiar correcto, ético e imparcial, donde el papá tiene una importante labor trabajando. Por otra parte tenemos el lado materno como un sinónimo de preocupación en los asuntos del hogar. En ambos párrafos finales, de la dimensión arquetipo, existe una similitud entre sí donde se reflexiona sobre la generalización y representación de todas las familias en una. Pero además podemos darnos cuenta una de descripción más específica marcando cada rol de la familia y otorgando un significado a cada uno: Claudia es la revolucionaria, Ana es la representante de la mujer y Juan el padre que solo trabaja (79, AG1). Para resumir el primer cuadro sobre “arquetipo” podemos entender que los roles familiares de *Los 80* están muy marcados y generalizados, ya que existen similitudes entre las familias de los jóvenes entrevistados y los Herrera.

La segunda categoría es llamada “Imagen de mujer”. Primeramente vemos como se enaltece la figura de Claudia (hija mayor de los Herrera) con Ana (la madre) como los mejores personajes de la serie. Mientras que Juan (el padre) es observado como la figura machista y egoísta frente a las decisiones de Ana. La siguiente fila no se aleja tanto de la primero, ya que se entiende que el mejor personaje es Ana y que representa el espíritu de la mujer en confrontación a la figura paternal de Juan.

Por último, encontramos similitudes con la personificación de Ana con sus propias madres, dando indicios de una figura trabajadora, luchadora, representativa del núcleo familiar y su aprensión con sus hijos.

En la categoría de “Imagen de mujer” se pueden encontrar dos aspectos importantes, primero la connotación que se genera por el personaje de Ana, que con toda la carga emocional la actriz se luce generando repercusión en toda la audiencia escapando más allá de la opinión de sus creadores, es representada como una esencia de madre por su importante y reveladora imagen en labor a la serie. Esto repercute en los jóvenes a tal punto que ellos encuentran similitudes de su propia madre con la personificación de Ana.

5.4.3. Apreciaciones finales sobre el arquetipo familiar y la visión familiar.

En este caso la construcción identitaria refleja las acciones que representan cada joven al momento de opinar, esto se debe a que corresponden a una concepción del mundo que se aleja del miedo común que existió en plena dictadura cívico-militar, esta coexistencia se le denominan las generaciones post-dictadura, ya que convergen de dos variantes, por un lado tenemos el factor que otorga la experiencia del pasado por nuestros padres y el vínculo emocional que este genera.

Como muy bien lo explica Elizabeth Ramírez (2010) cuando menciona que las experiencias traumáticas y las nuevas generaciones, que no vivieron directamente la época, generan fuertes vínculos emocionales que se alejan de la historia en sí, por ejemplo, las conmemoraciones de coyunturas políticas como lo fue los 40 años del golpe cívico-militar, se alejan del hecho como evento y solo se recuerda la construcción subjetiva del momento.

La familia es un concepto que va cambiando en el transcurso de la historia, y que también depende mucho de la posición ideológica de la cual se aloje. Por lo tanto este concepto alberga una carga valórica y subjetiva por parte de las personas. Dentro de la noción “conservadora” del término se posiciona a la familia con distintos tipos de roles, por ejemplo la forma de ser del padre, la madre y los hijos; pero el imaginario colectivo ve a la familia como una construcción de lazos

afectivos entre sí, por ejemplo algunas personas consideran parte de la familia a los animales o a sus convivientes (tíos, abuelos, primos, etc...).

Es ahí donde se posicionan los jóvenes que encuestamos, donde la familia se abre a más allá de las normas conservadoras, tal como dice Gladys Jadue (2003) tras el desarrollo de este concepto en una investigación sobre la familia contemporánea: *“la diversidad familiar es considerable, hasta el punto tal, que no parece que exista una norma estándar de familia ni un prototipo de familia contemporánea. El ideal de familia nuclear cerrada se ha desmoronado”* (p.116).

En ese marco, recalamos que la construcción familiar de *Los 80* fue elaborada a través de la idealización de la identidad familiar chilena, de esa forma se podrá entender el porque se enaltece y subraya la imagen social de cada actor dentro de la familia.

La visión actual de la familia nos llama mucho la atención que las diferentes formas con que catalogan este término, aun así nombran la familia Herrera como la “típica” familia, o generalizan el término, donde aprueban o ponen en duda los roles familiares que existen de este término. Como lo afirman en la entrevista cuando mencionan que es una familia común, por una parte afirma una distención o un alejamiento al termino cuando se refiere a lo recto y cuadrado de quizás lo libre o flexible que puede ser una familia, en este caso el estudiante se margina del termino clásico, pero lo reconoce. Pero además se hace un alcance a los roles de la familia cuando en el Colegio 1 y 2 mencionan que la familia es ‘normal y típica’. En este sentido se aprueban los cánones o parámetros de roles familiares expuestos por la serie. Esto refleja algo muy importante que debemos destacar, la capacidad de realizar similitudes y diferencias en la familia de hoy con las de esa época.

Pues bien, al momento que analizamos los roles familiares, los jóvenes destacaron tres personajes que están en *Los 80*. Primero tenemos la percepción que se generó ante la idealización del padre de la serie *Los 80*, y es aquí cuando

tenemos diferencia entre los colegios. El Colegio 1 categoriza Juan como el “típico papá machista”. En cambio el Colegio 2 posiciona a Juan como el hombre que trabajador, rescatando así la visión del padre sostenedor conservador que mantenía la familia.

Ahora, si vemos el rol de la mamá (Ana), los estudiantes tienen respuestas similares donde rescatan valores familiares en este personaje. Tanto en el Colegio 1 como el Colegio 2 describen a Ana como una mujer luchadora, sostenedora, hogareña, entre otros términos. Es más en el Colegio 1 se sensibiliza mucho la imagen de Ana, por ejemplo se dice: *“ella aguantó mucho, o sea a veces en una parte salía que él la trató mal po, entonces igual ella se sintió como ofendida y aguantarlo todo ese tiempo para que después le vaya a gritar, fue mucho [sic]”* (64, AN2)³⁸. En esta misma línea los estudiantes del Colegio 2 reconocen la función de Ana en la familia y comenta que es una *“... mujer trabajadora, que saca su casa adelante, la cara por la familia y todo, pero de esa mamá así como aprensiva por los hijos, así como está con todos (pausa), nada”* (97, AG1).

Para muchos de estos jóvenes, Ana, es un ejemplo de mujer, por sus características de ser luchadora al momento de defender o proteger a su familia. A continuación mostraremos una de las tantas entrevistas que dio la actriz, Tamara Acosta, donde se puede demostrar la afirmación de los estudiantes entrevistados. Para la actriz, Ana es como la génesis de la mujer chilena de hoy, dando énfasis a la realidad nacional que existe para ser mujer, de hecho ella desglosa para el diario *La Segunda*, los cuatro momentos claves en este film que impactaron tanto a la audiencia como a ella:

³⁸ Así como esta opinión, en el momento que dieron el capítulo del maltrato verbal y físico que sufrió Ana por parte de Juan las redes sociales, de hecho aún se pueden revisar los *tuits* que se generaron después del capítulo en el siguiente enlace: <<http://www.glamorama.cl/articulo/noticias/2013/11/10-4248-9-tuiteros-se-van-en-picada-contra-juan-herrera-de-los-80-por-violenta-escena-de.shtml>> (recuperado el 04 de septiembre de 2015).

1. Cuando se embarazó de Anita: " No estaba presupuestado. Fue una cosa sorpresiva".
2. Salir a trabajar: "Primero fue matuteando en Mendoza. A Juan no le gustó mucho. Pero para ella fue algo nuevo, otro país. Y sin él".
3. Crisis matrimonial: "No olvidemos que Juan empezó a mirar para el lado primero. Y Ana sintió que él ya no la miraba como mujer".
4. Separarse: Tener una nueva relación y dejar al marido. "Ese fue el empujón definitivo³⁹".

Estos cuatro momentos conmemoran la controversia de este personaje renombrado por ambos colegios y que llega a tomar sentido hasta el círculo más cercano.

Otro personaje que genera importancia y en ambos colegios por su esencia de luchadora y rebeldía es el de Claudia, ya que ella conserva aspectos identitarios de las juventudes actuales tornando su forma como una símil imagen que tiene la juventud de hoy en día, en ella podemos encontrar ideas como la importancia de la libertad y la lucha por los derechos e ideales de todos. Acciones como estas son muy bien recibidas por la actual juventud, tornando a este personaje como un ícono.

5.5. Series de televisión: creencias, alcance e impacto.

Las series de televisión históricas son reconocidas por los estudiantes como elementos importantes, aunque hay visiones referidas a la conceptualización que se tiene sobre su "veracidad" histórica, o la forma en que éstas muestran los hechos que están relatando. Rueda, Coronado & Sánchez (2009), en su estudio

³⁹ Tamara Acosta, en la víspera del final de Los 80: "Ana es la génesis de la mujer chilena de hoy". En versión electrónica del diario *La Segunda*, publicado el 18 de diciembre de 2014, <<http://www.lasegunda.com/Noticias/CulturaEspectaculos/2014/12/982108/ana-es-la-genesis-de-la-mujer-chilena-de-hoy>> (recuperado el 27 de julio de 2015).

sobre la forma de entender la historia televisada en el caso español consideran que:

La ficción histórica se caracterizaría, más bien, por su capacidad para presentar unos relatos verosímiles, en los cuales la evocación del pasado se presentaría como conjunto de citas, en las que se entrelazarían ciertas tramas o personajes reconocibles como simulacros coherentes. Desde ahí, podría argumentarse que la noción de realidad histórica quedaría difuminada en la ficción, en beneficio de otros aspectos mucho más relevantes –lo imaginario o lo irreal-, potencialmente incompatibles con un ejercicio de datación, descripción y reconocimiento empírico y documental riguroso (Rueda, Coronado & Sánchez, 2009, p.185).

Es así que podemos desprender que el fin central de las producciones televisivas no es el de presentar relatos verosímiles del pasado, sino que narrar lo acontecido siguiendo sus propias lógicas.

A continuación presentamos un cuadro que da cuenta de dos categorías (Educación Escolar y Representación) que establecimos en relación a los resultados encontrados.

Cuadro 2.

SERIES DE TELEVISIÓN	
Categoría	Dimensión
Educación Escolar	<p>“Es que podemos ver ambos lados de las cosas, distintas opiniones aunque todos están a favor de o sea en contra de lo que pasó en el golpe de Estado, hay unos que así como que lo adoran hay son dos caras de la moneda hay opiniones muy diferentes entonces eso es bueno hablarlo y en el colegio es más posible que viendo una tele [sic]” (157, AN2).</p> <p>“En los libros no sale experiencias personales de la familia y esas cosas, sale como lo más lindo, la historia po que importa lo que pasó y esas cosas, en el colegio uno puede conversar (pausa) más por eso porque se puede conversar” (163, AN2).</p> <p>“En el colegio igual no aprendo (...) y en las series tampoco” (238, AG1).</p> <p>“Eso para aprender, realmente yo preferiría el colegio” (240, AG3).</p> <p>“Yo prefiero el colegio” (241, AG4).</p>

Representación	<p>“Yo creo que he aprender no, pero porque son cosas que ya sabíamos, que teníamos base como en el colegio nos enseñan que hubo una dictadura y cosas pero yo creo que no contextualizan como se accionaba en esos tiempos, o la violencia que había yo creo que eso marcaba más que nada, lo que tú, por ejemplo si a mí me preguntan cómo era la violencia en la dictadura, yo puedo decir, según como vi en esta serie, la violencia era así, así y asá, pero nunca lo muestran tal cual pero si como que lo contextualizan para poder entenderlo, creo que eso más que nada” (263, AG3).</p> <p>“Y no hay que olvidarlo porque las generaciones que vengan después van a tener la historia de ahora del 2000 en adelante y se van a olvidar de lo que fue el pasado, lo que fueron los 70 o 80” (181, AN4)</p> <p>“Pero una tampoco sabe si también fue así, por ejemplo yo comparo series actuales y uno sabe que por ejemplo, la sociedad actual no es como está representada en esa serie, entonces a lo mejor la persona que la vea en el futuro va a pensar que en la actualidad es así” (251, AG4).</p>
----------------	--

Fuente: Elaboración propia.

5.5.1. Nociones respecto al papel que juegan las series y la escuela en la construcción de una visión histórica de la dictadura en los estudiantes.

La información proporcionada por los estudiantes son valiosas a la hora de establecer resultados concretos a nuestra indagatoria. La forma en que ven el período es decidora, pero más allá, es la manera en que aprecian ciertos aspectos relacionados al estudio de la dictadura. Para estos estudiantes de 4to medio la relevancia de la conversación y de la discusión en la clase de historia es importante para concebir el estudio del período. Podemos suponer que esta práctica se ha naturalizado gracias a la forma en que los profesores de historia realizan su clase. Esto último es relevante a la hora de determinar conclusiones respecto al rol que tienen las series de ficción en el aprendizaje histórico de los jóvenes. El grupo etario correspondiente a los estudiantes de los dos colegios promedia alrededor de 18 años. Muchos de ellos (o casi todos) mantienen una constante relación con los medios de comunicación, aunque es menester señalar que en preferencia con las redes sociales que con las series de ficción estudiadas.

Mencionamos esto último ya que si cuantificamos los datos, podemos comentar que del total de jóvenes encuestados y entrevistados, sólo la mitad vio las dos series, el porcentaje baja cuando se les pregunta en específico por *Los Archivos*, no muchos vieron esta serie.

La categorización de la información recopilada orienta el escrito estructurándolo de tal manera que posibilite un entendimiento cabal de las partes de la investigación. Es función de eso que en el punto específico de las series de ficción histórica, identificamos dos categorías, éstas son “educación escolar” y “representación”. La primera se refiere específicamente al rol de la escuela en relación al período histórico estudiado. Los estudiantes hacen comentarios respecto la forma en que ven y aprecian el papel que juega el colegio en la enseñanza de la dictadura cívico-militar. Y aunque hay citas muy acotadas (por ejemplo hay entrevistados que responden solo “*yo prefiero al colegio*” cuando se les pregunta si prefieren a las series o al colegio para estudiar el período) son significativas de mencionar. El rol de la escuela en relación al estudio del pasado sigue manteniendo una significación muy importante, e inclusive podemos ir más allá, el colegio sigue manteniendo este “nicho” de credibilidad, se acepta el discurso de esta institución (o esa del profesor) sobre el de la televisión. Claramente es algo importante de señalar, y que se enlaza con la segunda categoría, la que llamamos “representación”. Esta categoría da cuenta del modo en que los estudiantes conciben a las series de ficción como elementos legítimos para estudiar el período en cuestión. En sus menciones se distinguen comentarios que aunque aprecian que existan producciones televisivas que muestren la época, éstas deben ser apreciadas no por su “veracidad histórica”, sino que más bien por el sólo hecho de querer representar una época. Es decir, se valora su existencia pero no como elementos de estudio académico de la historia, sino que más bien como dispositivos que ayudan a conocer el pasado, a “ver cómo se vivía” o “cómo se vestían las personas”, pero no se los significa como materiales de estudio que los ayudan a conocer “históricamente” lo sucedido. Es de ahí que es posible entender esta diferenciación entre serie y colegio que se aprecia en sus comentarios, y que en definitiva nos conduce a comprender cuáles son las

construcciones de memoria que hacen las series de ficción en los jóvenes, que en una primera instancia podríamos decir que se considera importante su existencia, aunque su rigurosidad histórica es puesta en duda.

5.5.2. ¿Cómo conceptualizan los estudiantes las series de ficción histórica?: El rol de la escuela y la representación histórica en las series.

Como señalamos anteriormente, la presencia de series de ficción histórica en los canales de televisión abierta es apreciada por los estudiantes. Ellos las consideran elementos importantes para poder estudiar un período, ya que la emisión rescata elementos que en definitiva, los libros o la narrativa de la escuela no nombran. Sin embargo, a la hora de determinar a las series como fuentes auxiliares de estudio histórico, las opiniones cambian rotundamente.

Esta idea de concebir a la producción televisiva como un espacio legítimo de estudio del pasado es puesta en duda, principalmente viendo las respuestas de los entrevistados, y aún considerando el poder que ostentan los medios de comunicación, a la hora de sopesar su credibilidad histórica, se producen opiniones bastante iguales, es decir, se concibe que la serie histórica al ser de ficción, no es real *“en la televisión, en las series te ponen, es de ficción las series, entonces te ponen cosas que te llamen la atención para verla [sic]”* (242, AG1). Y aunque Manuel Cruz (2005) –como ya mencionamos en el Marco Teórico– argumenta que los medios de comunicación son elementos de historización, es decir, que construyen historia en el imaginario colectivo; para los entrevistados, la credibilidad de las series es puesta en duda por el discurso que éstas esbozan. Este punto de vista –el de los estudiantes– es bastante “tradicional” para Rueda, Coronado & Sánchez (2009), ellos lo visualizan de ese modo ya que esta noción puede ser discutida con facilidad, esto porque la objetivización de las series de televisión es cuestionada alegando para ello la aparente imparcialidad de la ‘producción documental’, cuestión que para los autores ya señalados es una hibridación, esto porque el límite objetivo de esta “ficcionalización” es la misma

audiencia. Es interesante, en medida de lo que suponen los estudiantes, considerar que es necesario reflexionar sobre la instancia misma de la serie, es decir, el relato histórico está desde una perspectiva ‘presentista’:

Los discursos sobre el pasado contruidos en el presente añaden matices y puntos de vista no sólo a lo que ya ha acontecido sino también a los capítulos inconclusos, a las heridas abiertas, a las cuentas pendientes de toda índole que pueda lastrar una sociedad desde hace décadas. Por ello, la representación de la Historia reciente en los productos de ficción se revela interesante y necesaria, a la vez que compleja y polémica (Castillo, Simelio & Ruiz, 2012, p.667).

Toda lectura que se haga del pasado a través de la serie es por esencia polémica, ya que la concepción de la historia reciente, está influida en la memoria colectiva, es decir, la forma de entender el pasado es *directamente proporcional* a la memoria que el entrevistado posea del acontecimiento en cuestión, esa memoria está mediada por los relatos de otros, quienes construyen imaginarios, los cuales unidos a los propios, crean una conceptualización del período de dictadura; es por ello, que es tan controversial la lectura de una serie histórica como *Los 80* o *Los Archivos*. “*De ahí sólo habría un paso para estimar que, las ficciones históricas televisivas, especialmente pueden ser propuestas atractivas, pero, asimismo, ocasionalmente subversivas desde el punto de vista de un rigor historiográfico escolástico*” (Rueda, Coronado & Sánchez, 2009, p.188); coincidimos en que el supuesto que guía el nacimiento y emisión de series históricas no es solo el deseo de mostrar el pasado, sino que más bien, es el de representar ese pasado en base a una postura definida, y es en este punto en donde encontramos divergencias en los jóvenes, ya que como han señalado, su creencia en la necesaria objetivización de cualquier contenido que sea transmitido en los medios de comunicación parece ser casi sacro-santa, es decir, hay instalado un imaginario muy potente que cree que cualquier contenido que aparezca en televisión debe ser de por sí solo objetivo, cuestión que es inverosímil, bien lo dice Todorov (2002): cualquier representación del pasado es y será siempre subjetiva, sujeta a las opiniones, creencias, ideologías del que las emite.

Esta idea de la objetividad de la serie se refuerza con lo que dice este estudiante, *“pero una tampoco sabe si también fue así, por ejemplo yo comparo series actuales y uno sabe que por ejemplo, la sociedad actual no es como está representada en esa serie, entonces a lo mejor la persona que la vea en el futuro va a pensar que en la actualidad es así”* (251, AG4), la serie –en voz de los entrevistados- debe mostrar “tal cual” fue el período.

Los entrevistados valoran la existencia de series de televisión y aunque se pone en entredicho su veracidad histórica, se aprecia la emisión de este tipo de programas aunque al momento de preguntarles si se inclinaban a estudiar el pasado a través del colegio o de la serie, las respuestas fueron bastante contundentes al decir que es la escuela el *nicho* de cual se aprende una historia “más veraz”, es así, como por ejemplo se comenta que: *“para aprender, realmente yo preferiría el colegio”* (240, AG3). La preferencia por la escuela no se remite a que se le considera como una “gran fuente de conocimiento”, sino que es porque a través del colegio es posible no tan solo escuchar la narración del docente, sino que también se hace posible generar una interacción, un diálogo entre los participantes, en definitiva es la construcción colectiva del ‘relato histórico’ la que se aprecia con mayor fuerza, *“en el colegio uno puede conversar (pausa) más por eso porque se puede conversar”* (163, AN2). La valoración en la conversación sobre el pasado es estimada, ahí la serie emerge como una herramienta que complementa o refuerza el relato de la historia que se trata en la escuela: *“pero aprendes más en el colegio, entonces es un punto de tope, donde yo creo que se complementan las dos para poder aprender”* (242, AG3).

Rueda, Coronado & Sánchez (2009) consideran que:

El discurso histórico televisivo puede apreciarse no sólo como un instrumento formativo auxiliar para la pedagogía histórica, sino también como una propuesta narrativa susceptible de proponer puntos de vista originales, o, incluso, de suscitar controversias en las cuales el ‘autor/a’ (encarnado en el realizador y/o guionista) sería capaz de asumir el rol de ‘historiador/a’ (p.188).

Y aunque los entrevistados niegan el potencial educativo de las series, remitiéndolas a ser instrumentos que sólo ayudan a “ver” como era la época, pero que no “educan”, concordamos con la cita anterior, puesto que también esta concuerda con lo planteado por Ferro (2000), Burke (2005) y Cruz (2005), quienes afirman que los medios de comunicación (en este caso las series) si crean o modifican conceptualizaciones y creencias del pasado. Bien lo dice Pierre Bourdieu (1998): *“la televisión, que pretende ser un instrumento que refleja la realidad, acaba convirtiéndose en un instrumento que crea una realidad”* (p.28). Negar eso es imposible, aunque si es posible, medir su impacto en los estudiantes:

Yo creo que he aprender no (hablando de las series), pero porque son cosas que ya sabíamos, que teníamos base como en el colegio nos enseñan que hubo una dictadura y cosas pero yo creo que eh no contextualizan como se accionaba en esos tiempos, o la violencia que había yo creo que eso marcaba más que nada, lo que tú, por ejemplo si a mí me preguntan cómo era la violencia en la dictadura, yo puedo decir, según como vi en esta serie, la violencia era así, así y asá, pero nunca lo muestran tal cual pero si como que lo contextualizan para poder entenderlo, creo que eso más que nada (263, AG3).

Acá se realza el valor de la serie de mostrar gráficamente la violencia que se vivió en el período, esto es muy importante para el estudiante entrevistado.

Para Castillo, Simelio & Ruiz (2012):

Las series históricas constituyen a priori un marco idóneo para recrear conflictos potentes, pasiones extremas y estereotipos arraigados en el imaginario colectivo, entre otros recursos que, por lo general, suelen propiciar que se capte la atención de los telespectadores. Si además el producto permite facilitar la identificación de la audiencia con los elementos de la narración, esto servirá como garante de un interés particular por el relato (...). De todos modos, también debemos considerar que esta clase de discursos posibilitan en buena medida el interés de los más jóvenes –aquellos que no vivieron en el tiempo representado en la ficción– por la historia de sus padres, de sus abuelos y de la sociedad a la que pertenecen, en definitiva, por sus raíces (p.667-668).

Es así, que la rememoración es la que direcciona las opiniones de los estudiantes, puesto que el mostrar el suceso en sí tiene un peso importante, pero más que eso, son las opiniones que ellos se han hecho del período en cuestión, y

en esto las series juegan un rol relevante, tomemos como ejemplo lo que dice este estudiante, para él *“en los libros no sale(n) experiencias personales de la familia y esas cosas, sale como lo más lindo, la historia po que importa lo que pasó y esas cosas”* (163, AN2). Para él, la historia relata lo que “importa”, y esa importancia no sale en los libros, si aparece en las clases en el colegio, para también son rescatadas en las series, porque éstas muestran vivencias de personas comunes, sujetos que en la historiografía tradicional son excluidos, para el estudiante, las historias de las familias son importantes y deben ser rescatadas tanto por la historia, pero también por las series.

5.6. Memorias de la dictadura cívico-militar.

5.6.1. Memorias de la dictadura: un pasado, una cicatriz.

En la siguiente estructura de “memorias de la dictadura” se refleja a través de grupos de estudiantes las vivencias de familias en torno al gobierno militar de Pinochet y las marcas que dejó en la sociedad. Es así como se desprenden categorías que definen las vivencias relatadas por los grupos entrevistados, entre las cuales se encuentra “persecución”, “miedo” y “acción política de ayer y hoy”. Tanto en el análisis como en la interpretación de los cuadros 3 y 4 se puede observar que las experiencias vividas en el periodo dictatorial han dejado una profunda huella en nuestra actual sociedad, tal como lo señala Piper (2005) dejando memorias que aún persisten en su conciencia, siendo las nuevas generaciones portadoras inconscientes de estas cicatrices, ante esto no es de extrañar que afloren en diversas situaciones cotidianas, en las familias y en la sociedad en general, estas viejas marcas.

Dentro de esta estructura se realizará tanto el análisis como su interpretación dividiendo al Colegio 1 del Colegio 2, para finalizar con un apartado en el que se crucen ambas interpretaciones de los colegios, esta decisión fue tomada porque se consideró que el eje de “memoria de la dictadura” era el más complejo e importante dentro de las grandes estructuras que componen nuestra

indagatoria y que de esta forma lograríamos un análisis más exhaustivo para los fines de nuestra investigación.

Cuadro 3 (colegio 1).

MEMORIAS DE LA DICTADURA	
Categoría	Dimensión
Persecución	<p>“Era una familia de tres y tenían un perro policial que solamente no se podía acercar nadie y la cuestión es que él, un día llegaron, llegaron así y dijeron no arranca, tenemos que arrancar y mi abuela lo ayudó a pasar por un pedacito de tierra así como medio estaba escondido, y le dijo toma a mi hija, si nosotros si escuchai disparos te devuelves y te quedas con la niña le dijeron po, y ahí mi abuela lo ayudó nomas po, y pudieron lograr pasar y se salvaron [sic]” (28, AN1).</p> <p>“Igual mi abuela ha ayudado a unas personas a escapar, los ayudó, porque se estaban escapando” (26, AN1).</p> <p>“Pero de lo que yo sé yo encuentro que lo que pasó es parte de que hubo, de que hubieron cambios y estuvo bien, pero de haber (pausa) de toda esa gente que murió o que tuvo que huir por el golpe de Estado que hubo yo encuentro que eso fue terrible” (34, AN3).</p>
Miedo	<p>“Mi abuelo en una parte, bueno el quedó con ese miedo de (pausa). Me cuenta cosas pero como que ahora tira más para el otro lado, como que quedó con mucho miedo entonces igual como raro, porque lo marcó mucho, lo pasó mal, mi mamá igual lo pasó mal porque tenía que estar cuidando a mis tíos y estar preocupada de todo, entonces igual fue difícil [sic]” (32 AN2).</p> <p>“Queda harto de individualismo y sumisión todos tienen miedo ahora a o sea miedo igual a la gente adulta, el tema de las marchas porque aquí igual quedaron marcados por el golpe, por la época” (222, AN4).</p> <p>“Sería diferente porque también tendríamos miedo de hablar po, si, tendríamos miedo de hablar, por lo que pasaba po, obviamente tendríamos miedo, no hablaríamos a lo mejor después de que pasara hablaríamos” (85, AN2).</p>
Acción política de ayer y hoy	<p>“No, en mi familia no afectó mucho porque no estaban metidos en nada de socialista ni comunista, entonces no le afectó mucho” (34, AN3).</p> <p>“Todo lo que fueran los 70 y 80, le enseñó a mi familia a luchar por sus ideales, porque mi abuela tenía 17 años cuando empezó la dictadura y ahí ella empezó a participar en [la] Vicaría ayudando a las señoras y recogiendo también heridos que salían a las marchas porque si se iban a los hospitales los iban a buscar milicos y eran po, ya ahí participó mi</p>

abuela y después conoció a mi abuelo y los dos metieron a (pausa) los invitaron a participar del Partido Comunista, ya ahí después todo eso era porque había desaparecido el cuñado de mi abuela, después siguieron luchando” (49, AN4)

“Terminó la dictadura y mi mamá nació po, nació en los 80 y desde chica vio todo, vio todos los milicos, las calles, toque de queda, me cuenta eso y ahora en el 2000 y tanto más menos, 2006, 2005, ella empezó a luchar en la junta de vecinos por lo del subsidio de las casas, entonces se tomaron toda una calle por meses, y desde chico también vi la solidaridad en forma pura. Y consiguieron todo lo que querían, entonces me enseñó que hay que luchar por lo que uno quiere, por sus ideales” (49, AN4).

“Y ahora son los jóvenes los que están haciendo la revolución por cambiar algo que es un bien para todos o sea y no tan solo un bien sino algo que debería ser algo como necesario po” (223, AN2).

Fuente: Elaboración propia.

5.6.2. El rol de los testimonios en la creación de una memoria histórica.

Estas categorías se definieron a través de la información obtenida de las entrevistas realizadas a los estudiantes de 4to medio, en donde se reflejaron ideas que se repetían y que eran de mayor relevancia entre los entrevistados.

Dentro del cuadro se presentan tres categorías que evidencian los focos principales por los que los estudiantes fueron guiando sus respuestas frente a las preguntas que se les realizaron en la entrevista. En primera instancia, la categoría de “persecución” nos presenta las respuestas de estudiantes enfocadas en testimonios de familiares de estos en las cuales cuentan cómo ellos vivieron la persecución o cómo ayudaron a personas a huir. También en esta categoría observamos que los estudiantes notan cambios a partir de la dictadura, pero que lamentan el que la gente haya muerto o huido del país.

En esta categoría observamos que los testimonios reflejan la realidad de la época, en donde el trauma se apoderó de aquellas personas, dejándolas marcadas con estos hechos hasta el día de hoy. Es por esto que los estudiantes

poseen conocimiento en torno al tema a tratar, ya que sus familias se han encargado de transmitirles sus vivencias.

En segunda instancia tenemos la categoría del “miedo” en la cual se presentan testimonios que hacen alusión a cómo ellos lo perciben en esa época, en donde el miedo está presente en la vida de sus familiares que en un inicio tenían un tipo de pensamiento y dado los sucesos ocurridos este pensamiento cambió, ante esto los estudiantes reflexionan que es a raíz del miedo que se da este cambio; es ahí, a partir de este sentimiento que los estudiantes señalan que a raíz del miedo es que la sociedad en general vive en un estado sumiso, es decir, esta actitud apacible es producto del miedo que vivieron las personas en dictadura. Los estudiantes justifican esto planteando que ellos en el mismo escenario, también habrían tenido temor a expresarse y decir lo que pensaban.

En tercer lugar la categoría de “acción política de ayer y hoy” se entregan testimonios de cómo los entrevistados y sus familias tuvieron participación política en aquella época, es aquí donde hay una diferenciación ya que existen aquellos testimonios que plantean que a sus familias nada les afectó puesto que ninguno de ellos estaba involucrado en temas políticos. Pero también está el caso de aquellas familias que sí tuvieron una participación política en aquella época, a pesar de que el contexto en el que se desenvolvían era peligroso. Además los entrevistados plantean que hoy en día es responsabilidad de los jóvenes llevar a cabo cambios en la sociedad.

Lo planteado por los entrevistados está ligado a una negación del pasado, sus padres o familiares no quieren participar puesto que de cierta forma niegan lo ocurrido o lo dejan en el olvido dando paso a la pérdida del discurso, el cual es importante a la hora de generar conciencia en torno a lo ocurrido en el periodo de dictadura.

5.6.3. Reconstrucción del periodo dictatorial a través de la persecución, el miedo y la participación en dictadura.

Cuando se plantea el tema de la persecución es posible evidenciar las vivencias de una sociedad que responden a la memoria emblemática a la que hace referencia Stern (2009) en donde se puede conocer las vivencias de la gente pero tomando en cuenta el terror de los recuerdos. De lo que significó para ciertas personas el huir de sus casas buscando ayuda. En aquella época las fuerzas militares realizaban redadas en función de la captura de prisioneros y esto ocurrió de esta forma desde los primeros días de la dictadura.

Cuando nos centramos en el miedo vemos que las respuestas de los entrevistados responden a lo que sus familiares sintieron o lo que ellos perciben actualmente con respecto a la época de dictadura, al miedo que se vivía en la época, entre los relatos está el de un abuelo de un estudiante, en donde este plantea que su abuelo quedo con miedo y eso se ve reflejado en que su postura política cambio desde lo ocurrido en 1973. Tal como lo dicen el estudiante “*tiende a tirar más para el otro lado*” (32, AN2). Moulian explica que existe una pérdida del discurso y esto se debe al bloqueo de la memoria, esto explica el por qué el abuelo de este estudiante cambió su posición política, de cierta forma es un bloqueo de recuerdos y una forma de sobrellevar el pasado político.

Un elemento decisivo del Chile Actual es la compulsión al olvido. El bloqueo de la memoria es una situación repetida en sociedades que vivieron experiencias límites. En ellas esta negación respecto al pasado genera la pérdida del discurso, la dificultad del habla. Existe una carencia de palabras comunes para nombrar lo vivido. Trauma para unos, victoria para otros. Una imposibilidad de comunicarse sobre algo que se denomina de manera antagónica: golpe, pronunciamiento; gobierno militar, dictadura; bien de Chile, catástrofe de Chile (Moulian, 1997, p.1).

Ante esto si planteamos el tema del olvido y el bloqueo de la memoria, se contrapone con lo expuesto por Garretón (2014) en donde este autor plantea que el olvido es parte de la memoria, por lo tanto aquellos adultos que prefieren no

participar o cambiar su opinión política también están haciendo participe su memoria desde otro punto de vista.

Dicho esto, una segunda idea es que el adversario, el enemigo principal de la memoria no es el olvido. Esa es una cuestión fundamental que uno ha ido aprendiendo, porque probablemente hace dos años yo habría dicho lo contrario, habría dicho la memoria lucha contra el olvido. Pero la memoria, lo que llamamos memoria, es en parte Memoria con mayúscula, en parte memoria con minúscula, o recuerdo y olvido. Y eso es una cuestión, a mi juicio fundamental, ¿por qué? Porque en las memorias compartidas o en las memorias colectivas no compartidas o desgarradas, mi memoria, mi recuerdo, es el olvido de otro (Garretón, 2014, p. 154).

Se evidencia que los entrevistados tienen una opinión en cuanto a que actualmente existe un individualismo y sumisión por parte de los adultos, esto lo relacionan con el miedo que les ha dejado la dictadura, el cual se muestra en el miedo a las marchas o movilizaciones sociales en la actualidad, es un miedo a la participación tanto ciudadana como política. En la actualidad los familiares de estos jóvenes ven el pasado no asociado ni al presente ni al futuro en sí, y esto es en parte a lo que el Estado dictatorial creó en su beneficio. Y de esta forma estas personas se alejan de participar en el conjunto de la sociedad.

El blanqueo fue y es la gran empresa de esas razones de Estado. Se trata de un diversificado conjunto de operaciones cuyo objetivo ha sido imponer la convicción y el sentimiento de que para Chile la convivencia de pasado y futuro son incompatibles. Que es necesario renunciar al pasado por el futuro, a menos que se desee caer en la lógica angustiosa de la repetición (Moulian, 1997, p.3).

Entonces el no apoyar marchas o movilizaciones tendría como causa lo ocurrido en dictadura, de cierta forma es individualismo como lo plantean los jóvenes en la entrevista pero visto desde el punto de vista del conformismo, en donde estos adultos afectados no quieren realizar demandas sociales producto del miedo. Además hablan del miedo que se generaba en aquella época donde nadie quería hablar o referirse a ciertos temas por miedo a ser arrestados o violentados, explican además que solo hablarían después de los hechos ocurridos esto como resguardo de seguridad.

En el silencio de una mirada que decía tanto, supe que también aquí había golpeado el miedo a que la persecución pudiera haber llegado a los hijos de la familia. Una consecuencia fue que la generación de los padres se apartó de las posturas rígidas que tenía durante su juventud política, y se vio arrastrada hacia la necesidad de aceptar la realidad de la discrepancia política y privilegiar cosas importantes. La preservación de la vida, la creación de una sociedad de protección y tolerancia democrática, el repudio de la tiranía que podía empujar a un joven furioso hacia un desastre, eso importaba más que todo lo demás (Stern, 2009, p.103).

En cuanto a la acción política de ayer y hoy los entrevistados plantean que hoy en día los jóvenes son quienes lideran la revolución o poseen las ideas para realizar cambios en la sociedad, además hacen alusión a que sus familiares en aquella época tenían ideales y lucharon por ellos, para esto se hicieron partícipes de la Vicaría de la Solidaridad y el Partido Comunista⁴⁰. En aquella época, según Stern (2009) la mayoría de los jóvenes expresaron sus ideales de cambios sociales a través de las Juventudes Comunistas o del Partido Comunista, hoy en día expresarse es mucho más fácil para los jóvenes pero al mismo tiempo es más difícil para los adultos que pasaron por este periodo.

Las razones de Estado juegan con la inocencia de los hombres comunes. Manipulan los espantapájaros del miedo para que la memoria triture los recuerdos. Para que los hombres comunes sientan hastío ante el recuerdo, que amenaza

⁴⁰ Partido político fundado el 2 de enero de 1922, ocasión en la cual se realizó la tercera convención del Partido Obrero Socialista (fundado por Luis Emilio Recabarren el 4 de junio de 1912), en la cual se aprobó el cambio de nombre de la colectividad y afiliarse a la Tercera Internacional Comunista. A partir de ese momento el partido generó lazos con el movimiento marxista internacional y, a nivel nacional, proclamó la lucha por las reivindicaciones sociales y por mejores políticas para el proletariado chileno. Durante su historia el PC ha sufrido en varias ocasiones persecución, por lo cual en ciertos periodos de la historia se organizó con nombres diferentes. Participó en diferentes alianzas, como el Frente de Acción Popular y posteriormente la Unidad Popular. Durante el gobierno de Salvador Allende muchos de sus miembros ostentaron cargos de representación. Luego del golpe militar de septiembre de 1973, quedó proscrito como el resto de las agrupaciones políticas. Para las elecciones 2010 el Partido Comunista retornó al Congreso gracias a la elección de tres diputados, <http://historiapolitica.bcn.cl/partidos_politicos/wiki/Partido_Comunista_de_Chile> (recuperado el 26 de junio del 2015).

romper la paz cotidiana. Pero esos recuerdos bloqueados seguirán bajo la superficie realizando su daño sordo. Las heridas están localizadas en el inconsciente del Chile actual (Moulian, 1997, p.4).

Los jóvenes hoy en día al exponer los relatos de sus familiares plantean una forma de escape hacia la construcción de una realidad, que para ellos no está clara del todo, ya que el tema de la dictadura no es algo que sea enseñado durante todo el tiempo de permanencia en la escuela y tampoco es un tema sabido por todos a modo de cultura nacional:

En consecuencia, existiría una demanda social por una explicación histórica del presente. En este marco, el aporte de la historia, en tanto disciplina, a la comprensión del presente se cimienta en una cierta capacidad de construir una hermenéutica sobre los procesos de cambio social, necesaria en un momento en que la percepción de los sujetos sobre el hoy y la realidad que viven se presentan no sólo como una sucesión, sino como una modificación continua y vertiginosa de la textura de lo cotidiano (Toledo, Magendzo & Gazmuri, 2008, p.37).

Cuadro 4 (colegio 2).

MEMORIAS DE LA DICTADURA.	
Categoría	Dimensión.
Persecución	<p>“Y mi mamá vivió en carne propia lo que fue ser perseguido porque mi abuelo era perseguido por Pinochet, ellos tuvieron que ir escapando, a el, mi mamá siempre me cuenta que una vez estaba su papá con todos los niñitos porque eran chiquititos todavía en esos tiempos y un carabinero, o sea un paco, estaba mandado para que lo mataran po y los niñitos como estaban chiquititos lo agarraron y lloraban y él le dijo no te voy a matar (...) porque andai con los pendejos, y lo hizo irse. Entonces mi mamá como que vivió todo eso, lo que fue ser perseguido, lo que fue ser golpeado, y todo, pero mi papá, como nunca lo vivió, tienen visiones totalmente distintas [sic]” (25-27, AG3).</p> <p>“Pero no te amenazan de muerte por decir, pero que en ese tiempo, era de política de lo que se hablaba, si tu no estabai de acuerdo con la opinión que tenían desde arriba te, corrías el riesgo de morir al tiro, de estar en la lista, porque así se manejaba antes, este no está de acuerdo, y ya, puros tiros para que se muera, entonces era así [sic]” (194, AG3).</p>
Miedo	<p>“El miedo a expresarse, puede ser eso” (115, AG1).</p> <p>“Afuera no se podía hablar por el miedo a ser matado” (122, AG3).</p> <p>“Mi mamá, su tía abuela se fue a esconder con mi abuela, y claro po</p>

	<p>estaba, mi mamá y mis demás tíos, que tuvieron que ver cuando se la llevaron, se llevaron al viejo de ella, el mayor le tiraron ácido, mi mamá no cuenta eso, mi abuela, igual quedaron como súper marcados por eso” (34, AG1).</p> <p>“Al que le tiraron ácido murió, y eso po, que no tampoco es como que le gusta hablar mucho de eso porque no (...) todavía les afecta mucho. Mi mamá chica y todo, aún no habla de eso” (36-38, AG1).</p>
<p>Acción política de ayer y hoy</p>	<p>“Se valoraba, bueno no sé si se valoraba, pero se hablaba más de política, increíblemente, más que ahora” (195, AG4).</p> <p>“La mirada, como ven el mundo, mis papás, ninguno de los vota, porque encuentran que el gobierno que esté, eh no, ellos van a seguir siendo la parte baja, la parte que afirma por decir el sistema en el que se encuentran, eh, después de la dictadura los dos perdieron, como se llama lo que nos dice el profe, cuando agarraban a los indígenas y después no querían seguir, eh no, perdieron toda fe, y no, claro mi papá es como súper de izquierda, como el (-), (risas) mucho peor y mi mamá es una abnegada total de la política, no quiere saber nada, no le gusta, no se interesa, y es penca porque mas que nada a mi me influye también, porque ellos no votan y después sufren las consecuencias, mas que nada un voto hace la diferencia, por así decirlo, entonces, no es que ellos estén tan bien tan a favor de la política, pero son consientes de que la política es más que nada lo que maneja, si no, no tenemos nosotros opinión y voto en este caso sobre lo que está, lo que está sucediendo no tenemos manejo [sic]” (49, AG1).</p> <p>“Hay hartos jóvenes que se sienten, que se desligan de los padres, porque es tanto que les afectó a los papás que los jóvenes ya deciden terminar desligándose totalmente de (palabra inentendible) de la opinión que tienen, prefieren tomar y seguir el camino, con la elección que quieran” (66, AG3).</p> <p>“Ahora, si uno habla soy de izquierda o soy de derecha (AG4), nadie te hará o dirá nada (AG3), nadie te va a decir nada (AG4), lo máximo que te podrán decir es oh porque pensai eso, pero es como argumento (AG3), pero no te van a matar (AG4)” (132, 133, 134, 135).</p>

Fuente: Elaboración propia.

5.6.4. Testimonios de la dictadura: reviviendo los viejos traumas.

El cuadro 4 nos muestra una serie de testimonios que nos relatan experiencias y visiones sobre la dictadura cívico-militar en Chile, a través de las cuales se han establecido tres categorías que se definieron a través de la

información obtenida de las entrevistas realizadas a los sujetos de investigación, en donde se reflejaron ideas que se repetían y que eran de mayor relevancia entre los jóvenes. Dentro del cuadro se presentan categorías que evidencian los focos principales por los cuales los estudiantes fueron guiando sus respuestas frente a las preguntas que se les realizaron en la entrevista. Dentro de los testimonios que nos entregaron los estudiantes entrevistados se logra apreciar como ellos suelen reflejar las opiniones y experiencias que les han relatado sus cercanos sobre el periodo dictatorial, sumado a que sus visiones sobre el periodo están directamente relacionadas con las de sus familias, lo que no es un tema menor, pues la gran parte de los relatos expresados por estas familias reflejan violencia, dolor y una visión negativa sobre la política, lo que influye directamente a las generaciones post-dictatoriales.

En primera instancia, la categoría de persecución nos presenta las respuestas de estudiantes enfocadas en testimonios sobre experiencias de cercanos o familiares en relación a cómo ellos vivieron la persecución en el periodo de la dictadura en el país. En la categoría se dan testimonios que consideramos reflejan lo significativo que resultó para las familias del periodo el tema de la persecución, pues se manifiesta en ellos el trauma que ocasionó verse privados de realizar acciones o manifestar abiertamente sus ideas, un elemento que evidentemente marcó negativamente a las familias por la violencia que vivieron, consideramos además que existe una necesidad de transmitir estos hechos a sus hijos y a las siguientes generaciones, una forma de mantener vivo el recuerdo en ellos.

En segunda instancia tenemos la categoría de “miedo” en la cual se presentan testimonios que hacen alusión a experiencias evidentemente traumáticas. En relación al “miedo”, el grupo entrevistado señaló que, en el periodo en el que se desarrolló la dictadura, el miedo estaba latente en la vida de sus familias, quienes se “auto-censuraban” frente a ciertos temas y situaciones por temor a ser asesinados, esto da cuenta de que las familias (y la sociedad) vivían en constante temor e inseguridad producto del contexto violento en el que estaban

insertos, esta memoria del “temor” ha permanecido a lo largo del tiempo, transmitiéndola a sus descendientes y llevándola y sacándola a la luz en ciertas situaciones.

En tercer lugar la categoría de “acción política de ayer y hoy” se entregan testimonios de cómo los entrevistados y sus familias o cercanos hacen frente a aspectos políticos, en relación a su actuar tanto en la actualidad como en el pasado dictatorial. En esta categoría se puede apreciar que existe una percepción de que en el pasado se hablaba mucho más de política que en la actualidad, a pesar del contexto de violencia, se piensa que las personas estaban mucho más interesadas en este tema que ahora. Se observa además, que este contexto violento afecta a las familias en la actualidad sus decisiones sobre política (como se aprecia en el testimonio de un entrevistado que relata que sus padres están desligados de este tema). Se evidencia también que los jóvenes comprenden la importancia que tiene la política en sus vidas, por el impacto que esta puede tener en ellos, pero a pesar de comprender esto dejan entre ver que la política para ellos (para su generación) no genera el interés que necesita. Unido a esto los jóvenes manifestaron que ellos se desligaban de las opiniones que sus padres pudieran tener al respecto.

5.6.5. Impresiones de testimonios dictatoriales, marcas de un pasado violento que trasciende a la actualidad.

Los testimonios y visiones que nos han entregados los estudiantes entrevistados han sido considerados como un proceso de causa y consecuencia, en donde se aprecia que las familias de los entrevistados, producto de un pasado violento y doloroso causado por la dictadura ha generado un trauma que se arrastra hasta la actualidad y que se ha pasado indirectamente a las generaciones pos dictatoriales, esto se refleja en la visión que manifestaron tener los entrevistados sobre el periodo y sus problemáticas, sumado a lo que ellos relatan sobre lo que les han expresado sus cercanos al respecto. Este sentimiento de “dolor” frente a un trauma del pasado, y las marcas sociales que ha ocasionado en

las familias ha sido explicado por Piper (2005), quien ha estudiado las cicatrices sociales que dejó la dictadura, señalando que:

No sólo los académicos/as o profesionales del trauma defienden la idea de que las víctimas de la represión política fueron dañadas y que la sociedad chilena ha sido marcada por dicha experiencia. Esa idea circula entre los diversos discursos de la dictadura, que al relatar nuestro pasado se refieren a un accidente llamado dictadura que habría provocado una gran fractura en la identidad nacional (Piper, 2005, p.6).

Por otra parte hemos apreciado que existe una necesidad por parte de las familias del Colegio 2 de relatar estos acontecimientos violentos, como una forma de mantener vivo el recuerdo de estos episodios en sus hijos, Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) señalan que esta memoria surgió en respuesta a dos elementos, en primera instancia se generó por la lucha social que pedía justicia por la violación de los derechos humanos y en segundo lugar a la necesidad de desarrollar una “contramemoria” que echara por tierra la imagen que la dictadura busca generar de sí misma.

La persecución y el miedo que se generó en torno a la dictadura y el trauma causado que se ha arrastrado hasta la actualidad nos lleva a comprender que aún en la memoria social este proceso dictatorial, o al menos alguno de sus elementos, continúa abierto o latente, esta situación es planteada por Garretón (2003), quien señala que muchos elementos que dañaron a los sujetos aún perviven en la sociedad tras la dictadura, y que esta realidad ha definido nuestra sociedad actual, además de que esto continuara transmitiéndose a las futuras generaciones, pues *“no hay ningún tema o problema actual y futuro de Chile (y su sociedad), cuya resolución no esté marcada por el 11 de septiembre de 1973 como cristalización de un pasado y proyección de un futuro”* (Garretón, 2003, p.219). En esta perspectiva, dentro de los testimonios que los entrevistados nos entregaron podemos apreciar cómo sus cercanos aún guardan distancia de ciertos temas que relacionan a elementos que fueron censurados o perseguidos por la dictadura y que han sido transmitidos a sus hijos como elementos dañinos, lo que

no es un tema menor, pues influye en la visión que los más jóvenes se están creando frente a temas relacionados con la política.

Esto último nos lleva a la mirada y percepción que los jóvenes tienen sobre la política, lo que se toca en la categoría de “acción política de ayer y hoy”, en donde el grupo entrevistado hace alusión a diversas manifestaciones, opiniones y creencias entorno a la política, frente a esto hay estudiantes que tienen la creencia que en el periodo de la dictadura se hablaba mucho más de política que en la actualidad, también señalan que sus familias no votan pues han perdido la confianza en la política y finalmente expresan que ellos y los jóvenes en general se han desligado de la opinión de sus padres frente a temas políticos. Podemos ver frente a esto que hay una obvia tendencia a ver a la política como “algo negativo” a pesar de que comprenden que en el pasado la política no era vista de esta forma, esto nos lleva a considerar que los estudiantes logran comprender que la dictadura generó un quiebre social, tal como lo explican Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013). Junto a esto se manifiesta también que hay una visión pesimista y conformista frente a la concepción de política y de participación de política, en donde los estudiantes expresan que sus familias no participan de elecciones pues consideran que “da igual”, pues –según ellos- las cosas continuarán igual, como expresa un entrevistado “se ha perdido la fe” y hay una “desinterés” frente a este tema Lechner y Güel (1998) señalan que, “*los ciudadanos, asustados por experiencias traumáticas, temen los conflictos y prefieren la "democracia de los acuerdos" puesta en escena por el sistema político*” (p.8), lo cual coincide con la clara baja de participación política en los jóvenes en los últimos procesos electorales del país.

La visión que tiene la sociedad chilena sobre la política dejadas por la dictadura en las miles de familias, se han heredado a las generaciones más recientes, generando diversas transformaciones culturales que explican muchos de los procesos que están aconteciendo en la actualidad, por ejemplo la baja participación de los jóvenes en la política, es que fácilmente podría ser un

resultado de que las familias chilenas han inculcado a los jóvenes a alejarse de esta, tal como explican Lechner y Güel (1998):

Los jóvenes suelen pensar que el futuro esperado no trajo cambios para ellos, que la democracia no cumplió sus promesas. En consecuencia, un alta proporción de ellos ni siquiera se inscriben en los registros electorales. Sus aspiraciones se concentran en el ámbito personal y por lo demás, acarician fantasías de fuga. Prevalece, en suma, un desencanto, más resignado que rebelde. Cabe suponer que este desencanto nace no sólo de la experiencia vivida, sino también de la memoria transmitida por los padres (p.16).

Sin embargo los entrevistados del Colegio 2 se manifestaron con una idea que según nuestro parecer es clave, los estudiantes explicaron que “los jóvenes se desligan de las opiniones de sus padres y familias” esto es un elemento contradictorio según lo que expresan los autores antes citados, (quizás) podría ser que la sociedad este dando un nuevo giro en su visión y comprensión de las memorias traumáticas del pasado, tal vez la herida dejada este comenzando un lento y tortuoso proceso para finalmente “curarse”.

5.6.6. Síntesis de testimonios: Las raíces de la dictadura cívico-militar en la actual sociedad chilena.

En el siguiente apartado realizaremos un cruce de ideas entre los entrevistados de los Colegios 1 y 2, en el cual se evidencian las principales ideas y visiones sobre el periodo y memoria de la dictadura militar presentes en sus relatos.

Tras realizar un análisis e interpretar los resultados podemos definir que los entrevistados relatan principalmente acontecimientos vividos por familiares y cercanos y en relación a esto los estudiantes han forjados sus visiones sobre el periodo y las problemáticas que lo rodean. Otro elemento que es significativo es que gran parte de los testimonios de los que hacen alusión los entrevistados son sobre hechos que ponen de manifiesto su visión contraria a la dictadura militar, estos testimonios además nos hablan de experiencias violentas que han marcado

las vidas de las familias en las que ocurrieron y que han influenciado en cierta medida en sus decisiones y visiones sobre política y participación ciudadana, tanto a las familias que vivieron el periodo dictatorial como a los estudiantes entrevistados.

Uno de los elementos centrales sobre los que relatan los investigados es el miedo que vivieron en el pasado el cual que se sigue manifestando en el presente frente a ciertas circunstancias, lo que lleva a pensar que el conformismo actual frente a temas políticos es un resultado de estos miedos iniciales, este tema del conformismo es recurrente en el relato de estos jóvenes, es aquí donde se expresa el miedo que existía en aquel periodo a la violencia que era ejercida por el Estado a través de los militares, esto es posible de identificar en las persecuciones de la época a aquellos que tenían una opinión distinta a la del gobierno dictatorial.

Esta situación posiblemente ocurre porque los adultos que estuvieron presentes en aquel tiempo actualmente no quieren participar de política ni nada que tenga relación con mostrar oposición hacia el gobierno, además no están de todo de acuerdo con movilizaciones o marchas, tal como lo plantean los jóvenes el miedo se apoderó de esta generación y esta es la respuesta que logran concluir cuando escuchan los relatos de sus padres o familiares cercanos.

El miedo se percibe como autocensura, esta comenzó con el régimen dictatorial cuando no era posible expresarse con libertad, y hasta el día de hoy la autocensura continúa en parte de la población, esta se traduce en el no querer participar o exigir derechos como ciudadanos por lo ocurrido en el pasado. Hoy en día ya no hay militares que realicen redadas o personas que puedan coartar nuestra libertad de expresión, pero de igual forma existe la autocensura ligada al miedo de un periodo.

En las entrevistas realizadas en ambos colegios se comentó la importancia de las memorias que se tenían sobre el pasado y que se arrastran hasta la actualidad, los jóvenes relatan acontecimientos y vivencias que marcaron a sus

familias hasta la actualidad y que incluso han generado una serie de “temores” a nivel familiar. Estas vivencias son principalmente traumáticas, relacionadas, por ejemplo, con la persecución militar y las violaciones a los derechos humanos que sus propias familias y cercanos vivieron y que han transmitido a sus hijos.

Otro elemento que está presente en los relatos de los entrevistados es el cómo se vivió en aquella época la persecución, donde sus familiares o fueron perseguidos o a personas que eran cercanas a sus familias, pero en la mayoría de estos relatos hay alguna persona que fue afectada por esto. Es aquí donde se observa el papel de las fuerzas armadas en la campaña del terror de aquel tiempo. Esto va ligado con el tema del miedo y es justificado si ponemos atención en cómo parte de una sociedad fue sometida a diversos malos tratos por tan solo expresarse diferente al régimen.

Frente a estas situaciones los entrevistados tanto del Colegio 1 y 2 señalan que ellos se han desligado de las visiones que sus padres tienen frente a ciertas concepciones de política y participación ciudadana, además exponen su visión frente al cambio, considerando que está en manos de los jóvenes la revolución.

6. EL ROL DE LAS SERIES DE FICCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE MEMORIA HISTÓRICA EN LOS JÓVENES EN TORNO A LA DICTADURA CÍVICO-MILITAR.

En este capítulo presentaremos la interpretación de los datos recogidos en nuestra investigación, la que se propuso como objetivo general “*analizar la memoria histórica que construyen los jóvenes secundarios en relación a la dictadura cívico-militar a través de las series de televisión histórica*”. Es por ello que en el siguiente apartado haremos mención a las formas en que los estudiantes ven y comprenden el periodo dictatorial, abordaremos la influencia que han tenido memorias de diversas fuentes en su percepción del proceso y en relación a esto, el cómo las series de ficción han construido memoria en los jóvenes a través de los discursos que estas producciones tienen.

Dentro de nuestra investigación establecimos tres fuentes de aprendizaje del pasado que tienen los jóvenes. El primero de ellos es la familia, ésta instala ciertos imaginarios y creencias respecto al proceso. El segundo es la escuela, la que a través del profesor/a de historia relata lo que fue y lo que significó el régimen militar. Por último están las series de ficción, las que en su narración contextualizan audivisualmente la época. Estos tres elementos han forjando las memorias y visiones que los estudiantes y jóvenes en general han creado del periodo en sí.

6.1. Influencias en la construcción de memoria de la dictadura en los jóvenes.

Dentro de las apreciaciones que se fueron generando a través de la investigación logramos percibir que los estudiantes entrevistados no logran entender el proceso en el que se configura la dictadura militar de nuestro país, por el contrario, la información entregada por las encuestas y entrevistas nos muestran que los estudiantes solo tienen ideas abstractas sobre el periodo y ciertos conocimientos extraídos principalmente de los relatos y experiencias familiares. Ante esto último, es significativo el hecho de que los estudiantes estén reproduciendo no solo los relatos o testimonios de sus cercanos, sino que además lo hacen con la visión que sus familias tienen sobre la dictadura, adoptan muchas veces las malas experiencias de sus padres en este periodo como propias o siguiendo un mismo lineamiento político muchas veces sin entender el trasfondo del proceso. Junto a esto se logra comprender que son varios los casos de estudiantes que confunden y mezclan hechos del proceso dictatorial con otros elementos del mismo periodo pero ocurridos en espacios temporales diferentes.

Esta percepción abstracta o vaga del periodo dictatorial se refleja principalmente en las respuestas y relatos que entregan los entrevistados frente a preguntas relacionadas con conocimientos directos sobre esta etapa, se da el caso de que los estudiantes logran comprender hechos aislados de la dictadura, refiriéndose principalmente a elementos presentes en este periodo como fue la violencia ejercida contra el pueblo, las violaciones a los derechos humanos, la existencia de un dictador (Pinochet) y comprenden que fue un periodo en el que se generó un quiebre social importante el cual afecta a sus familias hasta el día de hoy *“queda harto de individualismo y sumisión todos tienen miedo ahora a o sea miedo igual a la gente adulta, el tema de las marchas porque aquí igual quedaron marcados por el golpe, por la época [sic]”* (CAN-4°-222); sin embargo, en estas mismas respuestas se aprecia la falta de comprensión del proceso en sí, como se dijo antes, los estudiantes demostraron ver hechos aislados del proceso, pero no conocen las raíces que dieron paso a estos hechos, confundiendo una serie de

elementos, sumado a esto, se reconoce dentro de los cursos investigados solo un reducido grupo de estudiantes lograba identificar elementos de la dictadura y aportar con una opinión concreta frente a los sucesos del periodo. Lechner y Güell (1998) señalan en relación a la memoria que tienen las generaciones que no vivieron etapas históricas del pasado, que gran parte de la memoria que tienen de estos periodo es producto de pluralidades (relatos de distinta índole) y por sobre todo ficción:

La memoria es un acto del presente, pues el pasado no es algo dado de una vez para siempre. Aún más: sólo en parte es algo dado. La otra parte es ficción, imaginación, racionalización. Por eso la verdad de la memoria no radica tanto en la exactitud de los hechos (res factae) como en el relato y la interpretación de ellos - res fictae- (Lechner y Güell, 1998, p.2).

Lo explicado por ambos autores refleja en parte lo que ocurre con los estudiantes entrevistados, quienes en sus relatos manifiestan esta pluralidad de memorias sobre la dictadura unidas a sus interpretaciones o ficciones, que le dan sentido a su manera de entender este pasado que arrastra la sociedad y que inevitablemente los involucra a ellos. Esta visión que han generado los entrevistados sobre el periodo en cuestión suele ser observada desde un enfoque negativo, esto posiblemente se deba a que ellos proyectan la imagen de la dictadura desde lo que les han expresado sus familiares, principalmente sus padres, quienes también ven el periodo y la política en general desde la negatividad, expresando rechazo a los personajes y elementos que los constituyeron, como lo relataron los entrevistados *“mi mamá que dice que odia a Pinochet porque mató a muchas personas y que, que también como que no le gusta porque prefería a Allende obviamente, igual ella es chica po, entonces tampoco tiene mucho que decir”* (CAN-1°-26), este tipo de visión negativa se proyecta desde ambos grupos entrevistados y es una constante a lo largo de las entrevistas. Los estudiantes comprenden también que el periodo militar y sus resabios los afectan a ellos, incluso a pesar de no haber vivido en este periodo, reconocen elementos que permanecen y que, siguiendo la lógica de la negatividad, han dañado el periodo pos dictatorial, entre estos elementos el que consideran más negativo es la Constitución de 1980.

Los relatos de cercanos que llegan a los estudiantes son una evidente influencia en su forma de ver el periodo dictatorial, según varios autores estos relatos son importantes generadores de memoria histórica en la sociedad, que se unen a muchos otros, tal como lo señala Rüssen (2009) es necesario que un sujeto este inmerso en la cultura de una sociedad, rodeado de muchas experiencias para que pueda asimilar su pasado y comprender su realidad, generando de esta forma una conciencia histórica. En relación a esto, los entrevistados son un claro ejemplo de este fenómeno, quienes están siendo sometidos a lo largo de su vida a distintas memorias que van moldeando su visión del presente y generando una posible imagen del futuro:

La acción memorativa (el recuerdo) se realiza con un concepto de tiempo que integra las tres dimensiones de la temporalidad (pasado, presente y futuro) en una representación global del transcurso temporal, tal como queda patente en la actualización del pasado a través del acto rememorativo. La rememoración cambia el estatus temporal del pasado de tal manera que no deja de ser pasado, sino al contrario se hace presente en cuanto que pasado y abre al mismo tiempo una perspectiva al futuro (Rüssen, 2009, p.8).

En la actualidad los entrevistados y la sociedad en general, están en un constante vaivén de culturas muchas de las cuales generan fricción entre ellas, generando contramemorias, incluso memorias de las cuales ellos reniegan, pero que sin embargo influyen su visión y ciertamente también su realidad. Las memorias que los estudiantes tienen sobre el periodo dictatorial están centradas en hechos particulares y que son indiscutiblemente los más emblemáticas, según lo relatado por Winn, Stern, Lorenz & Marchesi (2013) se podría concluir que esta situación podría estar directamente relacionada con los sucesos finales de la dictadura y como los gobiernos post-dictadura han abordado el tema, considerando que según los autores antes mencionados, estos periodos finales y posteriores a la dictadura se dio énfasis en sacar a la luz hechos relacionados con la violencia y la violación a los derechos humanos, los gobiernos ya en democracia continuaron con esta misma lógica de presentación del periodo, creando diversas instancias de rememoración principalmente desde un enfoque ligado a los DD.HH.

Para la época del plebiscito de 1988 y las elecciones presidenciales de 1989, la lucha por la memoria y los derechos humanos ya tenían, por lo tanto, una larga historia. La expansión y superposición de círculos de actores sociales diversos – las víctimas que sobrevivieron a la violencia del régimen militar, las familias y amigos de aquellos que no sobrevivieron [...] - crearon una oleada de recuerdos, archivos y expectativas (Winn, Stern, Lorenz & Marchesi, 2013, p.212).

Siguiendo esta lógica, tenemos que los jóvenes y la sociedad han sido guiados, tanto consciente como inconscientemente, hacia un tipo de rememoración definido por los medios de comunicación (el cual es también el mismo discurso que siguen las series de ficción televisivas), en donde se hace una clara manifestación en contra de las dictaduras y todo lo que estas representan, lo que sin duda también ha significado una gran influencia en la construcción de la memoria del periodo en los jóvenes. Bien lo expresa Castillo, Simelio & Ruiz (2012)⁴¹:

Dentro de las temáticas políticas que se representan, en las cuatro series se realiza una crítica a los sistemas dictatoriales, promotores de la militarización de la sociedad, a través de la homogeneización y ensalzamiento de los valores del ejército en prácticamente todas las instituciones. Si bien, esta crítica, como se argumentaba anteriormente, no es abiertamente expresada por igual en todas las obras analizadas, buena parte de ellas la adoptan como argumento central, manifestándose así el deseo de los espectadores de volver a la discusión pública de asuntos que en su momento no podían ser tratados (p. 679).

De esta forma comprendemos que el término “dictadura” en la actualidad no se ha analizado profundamente en las escuelas y en los medios masivos de comunicación, sino que se hace énfasis sólo en las violaciones a los derechos humanos, evitando la explicación del proceso, sus reales antecedentes y el sinfín de elementos que constituyeron la dictadura cívico-militar. En esta misma línea, consideramos que los relatos familiares se sustentan en torno a la violación de los derechos humanos y al miedo en que se envolvían las acciones sociales. En razón a lo anterior, pudimos observar que los estudiantes entrevistados, y en general las generaciones post-dictadura, han ido generando memorias del período en torno a un mismo discurso, en otras palabras, los recuerdos se basan en la violación y

⁴¹ Los autores realizan un análisis a cuatro series, dos españolas y dos chilenas, las cuales tienen como temática las dictaduras vividas tanto en España como en Chile.

trasgresión de los derechos humanos, los que nos lleva a pensar que este tipo de situaciones pueden ser la causa del por qué no ven el proceso como un todo absoluto.

6.2. La apreciación de los jóvenes respecto a las narrativas de las series de ficción histórica.

Instalamos a *Los Archivos* y *Los 80* como elementos que inducen a la re-significación del pasado, no obstante los estudiantes ponen en duda el “discurso histórico” que las series emplean. Se cuestiona su veracidad, esto porque consideran que las series “minimizan” los hechos narrados, a su vez creen que las producciones televisivas se posicionan desde posturas muy ideologizadas. Acá entran en juego las memorias post-traumáticas que se han construido⁴² a partir de la década de 1990.

Ubicamos entonces una memoria contradictoria en los jóvenes, una que entiende necesario estudiar el pasado, conocer lo que constituyó la dictadura, e inclusive no olvidar lo ocurrido, sin embargo, creen que la forma en que estas producciones televisivas deben abordar el proceso, debe ser ‘neutral’: “*no muestran las dos caras de la moneda*” (CAG-4°-15). Encontramos una mixtura de memorias en los jóvenes, y siguiendo la línea que hace referencia Steve Stern

⁴² Steve Stern identifica cuatro memorias emblemáticas, la ‘*memoria como salvación*’ la cual ubica el trauma chileno antes del golpe de Estado, con las políticas de la Unidad Popular. La otra la denomina ‘*memoria como ruptura lacerante no resuelta*’, esta es propia de las víctimas de las violaciones a los derechos humanos y las mismas que se sienten traicionadas de la política que tomó el Estado luego de recuperada la democracia. La tercera es la ‘*memoria como una prueba de la consecuencia ética y democrática*’. Esta es identificada como una muy compleja y heterogénea. Entre sus adscritos se encuentran los que fueron partidarios del gobierno de la Unidad Popular y la gente de izquierda en general y por último con gran incidencia en los jóvenes. Para terminar, Stern identifica una cuarta memoria, denominada como la ‘*caja cerrada*’. El eje vertebrador de esta es que el golpe y las violaciones de los derechos humanos subsiguientes constituyen un tema importante pero peligroso y hasta explivo. Enfatiza la utilidad de olvidar, y marca todo aquello que es mejor olvidar de una vez por todas (del Alcàzar, 2013, pp.195-ss).

(2000), es que apreciamos en los estudiantes dos tipos de memoria cuando se refieren a las series de ficción, una de ellas rescata y valora que existan producciones que centren sus tramas en el período de dictadura:

Encuentro que esta bien, no basta con escuchar a los profesores también más ayuda a complementar la información. También podemos ver lo que sucedió y no solo escuchar (CAG-4°-7).

Pero por otro, se cuestiona la “mirada subjetiva” que muestra:

Que son todos hechos de una mirada subjetiva hay algunas que alaban a Pinochet y otros que lo aborrecen, (...) no debo creer todo lo que dicen, al fin y al cabo es la televisión. Tergiversan los color[es] (CAG-4°-4).

Creemos que esta impresión respecto a las series de ficción se debe principalmente debido a la idea general que expresan los jóvenes, una que entiende que cualquier emisión televisiva que centre su trama en un proceso histórico debe ajustarse completamente al discurso histórico-oficial que los especialistas esgrimen del período. Es decir, para los estudiantes el relato de la serie no es creíble porque no es *neutral*⁴³, sino que busca dar cuenta del proceso

⁴³ Para los entrevistados la historia no puede “tomar partido” por uno u otro bando. Esta noción del “bueno y del malo” tiene una matriz histórica y sociológica mucha más profunda y de la que no nos hacemos cargo en el escrito porque no es objeto de nuestra investigación. Sin embargo, consideramos importante que los profesores de historia se responsabilicen de la forma de abordar el contenido histórico en el aula, desmitificando el relato del pasado e instalando conceptualizaciones más críticas y analíticas que lleven a los educandos a reflexionar sobre el mundo no desde la noción del “bueno y de malo” del relato, cuestión que en definitiva ennuublece el estudio del pasado. En este sentido consideramos muy lúcido un comentario que hizo el historiador Howard Zinn: *“yo le decía a mis estudiantes, al inicio de mis clases: no puedes ser neutral en un tren en movimiento. Eso es el mundo y ya se está moviendo en ciertas direcciones, muchas de ellas aterradoras. Los niños están hambrientos, la gente se está muriendo en las guerras. Ser neutral ante tal situación es colaborar con todo este drama. La palabra ‘colaborador’ tenía un sentido mortal en la era nazi. Debería todavía tener ese significado”*. <http://eloficiodehistoriar.com.mx/2010/01/30/la-historia-no-debe-ser-neutral-h-nizz/> (recuperado el 08 de octubre de 2015).

valiéndose de narraciones o “posturas ideologizadas”, esto último, y en función de lo que señalan los estudiantes, les quita credibilidad a las series.

Los jóvenes ven que lo que emite la serie de ficción es algo banal, el joven concibe como trascendente en una serie de ficción el relato histórico que ésta puede entregar, más que la forma de ambientar estéticamente el período. Esto se debe en parte la forma en que las series abordan la tramas, esto porque es evidente que la narración de la historia se conduce siguiendo a los personajes de la emisión:

Las tramas personales y sentimentales son, en todos los casos, las que conducen el argumento y las que hacen avanzar la trama. Sin embargo, también nos muestran la vida cotidiana de personas que la audiencia puede reconocer como sus familiares y antecesores directos, y plantean por su propio contexto, temas políticos y sociales que apelan al debate histórico y que permiten a los y las espectadoras entrar en este imaginario social de discusión pública sobre las épocas dictatoriales recientes (Castillo, Simelio & Ruiz, 2012, p.678).

Es entonces que aunque la trama en sí sea vista como algo ‘banal’, ya que caracteriza la vida de personas comunes y no de “grandes protagonistas” del proceso, la trama de la historia remite de igual manera, e incluso soterradamente, a que exista una discusión pública sobre el período.

En especial, la televisión es un yo narrador, que mata cualquier personaje y cualquier evento; debido también a que a un evento determinado, que se asoma en la pantalla le siguen otros mil de la misma importancia. La relación con las elites ha sido siempre difícil: el rechazo a considerar la televisión al mismo nivel de la prensa, como un lugar en el que se pudiese expresar cultura, se debe principalmente a la incomprensión del medio y a su especificidad (Ibáñez y Anania, 2010, p.26).

Se ve despectivamente a la televisión producto principalmente a lo que dicen Ibáñez y Anania, por un lado la comparación axiomática que se le hace a la serie de ficción con por ejemplo el documental, y por otro, al desconocimiento que se tiene del fin que tiene la serie de ficción. Es decir, se entiende que al relatar sucesos del pasado, la serie debe apegarse a la “historia” y no “caer” en mostrar en su trama cuestiones relativas a la vida común de las personas. Es por ello que

los estudiantes al ser preguntados sobre si confiaban más en un programa de televisión o en el discurso del profesor, éstos en su gran mayoría dijese que creen más en la clase de historia, lo que nos hace inferir que la serie es más bien un elemento auxiliar que es “potenciado” por el docente. Esto, y como señalamos anteriormente, se debe a que la serie de ficción rememora hechos propios de la historia reciente, por lo que al evocar esos acontecimientos, generará fricciones y matices en función de las apreciaciones que los estudiantes tengan del período del que se habla.

Así pues, los discursos sobre el pasado construidos en el presente añaden matices y puntos de vista no sólo a lo que ya ha acontecido sino también a los capítulos inconclusos, a las heridas abiertas, a las cuentas pendientes de toda índole que pueda lastrar una sociedad desde hace décadas. Por ello, la representación de la Historia reciente en los productos de ficción se revela interesante y necesaria, a la vez que compleja y polémica (Castillo, Simelio & Ruiz, 2012, p.667).

Bien también los señalan Rueda, Coronado & Sánchez (2009), quienes comentan que:

Pero la posible relevancia potencial de los contenidos históricos televisivos puede chocar, en última instancia, con el tratamiento otorgado al medio por la historiografía académica. Estas líneas han pretendido recordar también la difícil relación existente entre el discurso histórico escrito y el relato audiovisual de temática retrospectiva, así como llamar la atención sobre la importancia de la televisión como fuente y objeto de estudio. Esta ha sido entendida, con frecuencia, como espacio de lo fugaz, lo evanescente y lo socialmente intrascendente. Por otro lado, además, el análisis documental de los materiales emitidos ha chocado muchas veces con importantes limitaciones, dados los problemas de acceso a los mismos en virtud de la política de privacidad practicada por muchas cadenas. Sin embargo, el desconocimiento (o desinterés) acerca de las modalidades de narrativa histórica en televisión supone obviar la importancia central de sus propuestas discursivas en el espacio público y, a partir de ahí, respecto a la circulación social de unas configuraciones culturales dominantes sobre el pasado (p.198).

Es ahí que podemos concluir que a pesar de que las series de ficción proyectan en la actualidad una revisión del pasado, ésta acción genera controversia debido a que aún persiste un tratamiento “oficial” de la historia. Bien lo dice Steve Stern (2000, 2009): ‘La transición democrática de Chile luego de la dictadura privilegió el “acuerdo político” en vez de la rememoración significativa del

pasado, obviando así el horror que representó el régimen para cientos de compatriotas'. En esa lógica, las series vienen a hacerse cargo de dar cuenta del período de la dictadura, cuestión que el Estado y la historia académica no lo hizo (ésta última, no con la fuerza necesaria), por lo que la tarea de evocar al pasado, re-mirarlo y presentarlo críticamente⁴⁴ claramente representará un punto de inflexión que chocará con las visiones que se tengan del pasado.

Es por lo anterior entonces, que la serie de ficción encarna claramente esa dinámica conflictual que se da al momento de reflexionar sobre las tramas de las series de ficción. Y eso es lo que en definitiva, hace pensar al estudiante que éstos *“son programas que por detrás muestran una ideología política de izquierda, y hacen solo versión de los hechos”* (CAG-4°-11).

De lo anterior, se desprende una idea fundamental sobre la ideologización de los jóvenes mediante la enseñanza de la historia en las instituciones educativas por parte de los docentes. Es en ese trayecto donde entendemos que la confianza y la empatía histórica se relacionan intrínsecamente en las relaciones que se generan entre los docentes y los estudiantes, ayudándonos a comprender el por qué los jóvenes confían más en los profesores al momento de investigar o averiguar cosas.

En este sentido, creemos que las alusiones anteriores generan poder político al momento de comprender que la narraciones históricas, por parte del profesor, sean verídicas para el estudiante. Esta opción nos hace mucho sentido con lo que señala Fabián Donoso (2013), cuando menciona:

El rol que le cabe al profesor de historia en esta función política de la historia: el esta en medio del transito entre el saber sabio que producen los historiadores y el saber enseñado que constituirán el material que las memorias de sus estudiantes

⁴⁴ Porque muy a pesar de que *Los 80* presentó los hechos políticos muy soterradamente en las primeras temporadas, claramente se distingue en la trama una abierta crítica al sistema dictatorial (Castillo, Simelio & Ruiz, 2012).

se enmarcaran, ya sea a través del olvido o de la aceptación de lo que trae a colación dicho tipo de saber (p.101).

En esta perspectiva, encontramos que la apreciación de Donoso se asemeja a esta idealización sobre el poder de la construcción de ideologías en el aula, aún que no haya sido la finalidad de su escrito.

En este sentido, tanto las instituciones educativas como la acción de los profesores edifican la subjetividad de la ciudadanía. Por lo tanto, entendemos que el disciplinamiento-en todas sus formas y gramáticas- se transforma en la operación civilizatoria que recubre y moviliza a sujetos y saberes (Donoso, 2013, p.85).

En estricto rigor, comprendemos que los estudiantes construyen su memoria subjetiva en base a tres concepciones claves que van de la mano con las diversas interacciones sociales que existen:

- a. Los relatos familiares, los cuales constituyen un pilar fundamental para la primera concepción de mundo. Esta idea establece la base ideológica de los jóvenes.
- b. El aula como noción y narración objetiva. Así, damos por entendido que la labor o el rol del docente es acompañar a los estudiantes en la construcción de su propia identidad.
- c. La series de ficción histórica, que llegan a los estudiantes para reforzar algunos contenidos históricos de manera más lúdica y generando espacios para debatir y dudar de lo que están observando.

Desde estas reflexiones, nos resulta muy interesante que la importancia de las escuelas y el profesor como arquitecto, mediador y constructor de ideologías, que incomodan muchas veces a los relatores de la historia oficial, saen necesarios para la cultura de un país, ya que en esas dos facciones perdura la fluidez de los aprendizajes.

Por otra parte, pero relacionado con lo anterior, los términos valóricos que los propios estudiantes entregan a los profesores van definiendo la importancia de

este, llegando a tal punto de poner en duda la veracidad de las producciones de ficción expuestas en los cines o en la televisión propiamente tal. Otra perspectiva donde podemos observar este fenómeno es cuando las series o películas de temáticas históricas escapan de la temporalidad de sus cercanos (por ejemplo largometrajes de las antiguas civilizaciones como Roma o Grecia, o de la segunda guerra mundial, etc.) el único puente real que puede acercarlos a la credibilidad más cercana de eso son los profesores. Como bien señala Fabián Donoso (2013), cuando menciona:

Los profesores tienen un papel fundamental en las memorias colectivas, como la nuestra, han transitado por etapas recientes de traumas asociadas a la dictadura y violación de DD.HH., esto porque dicho pasado se ve tensionado por los distintos abordaje que de él realizan la historia y la memoria (p.100).

En este sentido, se puede definir la acción política social que cumplen los profesores de historia y ciencias sociales en la construcción ideológica de los jóvenes, ya que son ellos (los docentes) los que van generando conciencia de los hechos que de alguna u otra manera son de importancia generacional.

7. CONCLUSIONES.

El periodo de la dictadura es sin lugar a dudas uno de los más traumáticos de la historia de Chile. Su impacto hasta el día de hoy nos golpea de diferentes maneras, persistiendo aún varios legados en áreas tales como educación, previsión, trabajo, por nombrar sólo algunas. La proximidad del proceso y la manera en que el régimen re-fundó ciertas premisas e ideas complejiza la visualización de éste. Lo anterior es refozado por el espíritu de consenso que guió al Estado desde 1990 en adelante. Así se invisibilizó la marca que dejó la dictadura en miles de chilenos. Por otro lado, la historia como disciplina de estudio, no se hizo cargo a cabalidad de recordar los sucesos en base a investigaciones que dieran cuenta de la crueldad, del abuso, de la injusticia y del nuevo escenario que instaló el régimen a base de la fuerza en el país. Este contexto se ha plasmado en una dificultad para visualizar en su totalidad al período, cuestión que hemos visto en los jóvenes que han sido objeto de la indagatoria. Esto porque las generaciones más recientes contemplan un período de caos político y social propio de la década de 1970 en adelante, que finaliza llegados los 90. De ahí en adelante nace el Chile que conocen, y es ese último, el país que reconocen como propio, desconociendo así el período dictatorial y las implicancias que tiene para nuestra actual sociedad. Lo anterior se debe al cariz que tiene el estudio de la dictadura en la escuela, uno que es muy disímil y abierto a las susceptibilidades político-ideológicas de los gobiernos de turno, quienes modifican los contenidos referidos al proceso a voluntad, impidiendo así la necesaria apropiación curricular del docente, sumado al “desorden” conceptual, lo que en síntesis provoca un débil conocimiento del período dictatorial, causado por lo anterior ya señalado, y por la poco “significativa” manera de abordar el contenido en la escuela.

Es en este contexto en que las series de ficción histórica emergen como importantes elementos de recordación del pasado que en definitiva han re-instalado la necesidad de pensar el pasado, lo han mostrado, lo han criticado, lo han resignificado.

Es en base a lo anterior en que nos preguntamos por las memorias que construyen los jóvenes sobre la dictadura cívico-militar en base a las series de ficción históricas. Nos preguntamos cómo sienten, interpretan y por sobre todo comprenden la etapa dictatorial, considerando que estos jóvenes han sido influenciados durante toda su vida por distintos discursos sobre este proceso.

Dentro de toda la información disponible que tienen los jóvenes, existen ciertas ideas centrales que emergen a la hora de construir una memoria del período de dictadura. Acá la familia se posiciona como la gran protagonista a la hora de concebir el pasado de modo *nostálgico* (entendiendo a la “nostalgia” como una forma de recuerdo ligada a la experiencia individual, que idealiza el pasado), esta memoria de la nostalgia se erige poderosamente, dominando y articulando la visión que el joven tiene sobre la dictadura. Ésta es muy importante ya que las experiencias de sus cercanos corresponden a la primera aproximación que tienen sobre lo ocurrido, por lo que el significado que tienen es muy importante, inclusive, podemos señalar que sienta las bases de las opiniones políticas que los jóvenes tendrán. No obstante, se da el caso en que ciertos jóvenes difieren de la opinión de sus familias en relación a ciertos temas. Se logra ver con claridad que las nuevas generaciones aceptan y replican las opiniones que son de carácter contrario a la dictadura, expresando esta visión a través de vivencias negativas que les ocurrió a sus familias en el periodo de dictadura.

Frente a esto se puede determinar que los estudiantes han generado un tipo de memoria a través de las experiencias de sus padres y familiares cercanos, siendo estos relatos los primeros indicios que conocen sobre la dictadura y son, por ende, la base por la cual construyen una memoria determinante sobre el periodo, sin embargo esta visión puede ir variando con el tiempo en la medida que sean “bombardeados” por otros tipos de informaciones, visiones y enfoques sobre el periodo dictatorial.

La importancia que se le asignan a las series de ficción como elementos de construcción de memoria es discutible en función de las apreciaciones que los estudiantes tienen de éstas. Y a pesar que no se les considera como elementos “creíbles”, esto en razón de las inclinaciones políticas que las producciones tienen, si tienen un importante impacto en los jóvenes, ya que en definitiva éstas refuerzas ciertas ideas que ya tienen del período en cuestión. Es así como la serie los posiciona en la época, en sí los transporta a ese momento de la historia, por lo tanto es así que podemos aseverar que la serie de ficción tiene un papel significativo en las concepciones que los jóvenes tienen sobre la dictadura cívico-militar. La memoria colectiva ve reforzada sus nociones del período con el relato de la serie de ficción, es así como el impulso que éstas generan tiene un poder significativo. Esta memoria colectiva es construida por la familia y por el docente, éste último, y a pesar del descrédito social en que se encuentra, sigue siendo un importante referente de conocimiento para el estudiante.

Sin lugar a dudas, el rol de los profesores en los colegios, escuelas o liceos es muy significativo, dejando en ellos una carga valórica muy sustancial para los estudiantes y la ciudadanía en general. En esta misma línea, podemos comprender, específicamente en los docentes de Historia y Ciencias Sociales, que a través de sus enseñanzas van generando espacios de discusión y crítica, los cuales van creando poder político al momento de sensibilizar la narraciones históricas. Desde esta perspectiva, enfatizamos que la acción social que realizan los profesores de Historia y Ciencias Sociales es trascendental para la construcción de valores, la identidad y la concientización en las acciones comunitarias. Por ejemplo, dentro de las entrevistas que realizamos encontramos más de una mención que hacía alusión sobre la necesidad de restablecer la unidad y la organización de las personas.

En esta misma línea, vemos como los estudiantes van construyendo su identidad histórica mediante la conceptualización de tres concepciones claves que van de la mano con las diversas interacciones sociales. Primero situamos los relatos familiares como la base de todo fundamento subjetivo, luego encontramos

la sala de clases como un espacio de narración “objetiva” de las rememoraciones del pasado, y por ultimo las series de ficción, que llegan a los estudiantes para fortalecer algunos contenidos históricos de manera más didáctica y dando la posibilidad de debatir sobre el pasado. En base a esto, encontramos significativa la labor que cumplen las clases de historia para el desarrollo de las ideologías de los jóvenes, tornando el aprendizaje como un arma política.

Nuestra investigación, la que estuvo enfocada en la manera en que los jóvenes construyen memoria histórica a través de las series de ficción, fue generando diversas preguntas que en el transcurso de la indagatoria fuimos respondiendo, así identificamos el rol que cumple la familia, el colegio y las series de televisión en la construcción de esta memoria histórica, no obstante, creemos que existen otras interrogantes que no fueron cabalmente respondidas o simplemente no lo fueron. La razón de aquello se debió a que el fin de la investigación no era la de hacerse cargo en plenitud del tema en particular, es decir, creemos que se hace necesario estudiar más en profundidad las implicancias y el papel de la televisión para el caso chileno. Y aunque existen algunas investigaciones, estas más bien, introducen el tema, y no lo trabajan con la meticulosidad necesaria. Es de ahí que consideramos que existe un gran campo de posibilidades de estudio para la temática que abordamos, por ejemplo, conocer la sensación de los estudiantes en relación a la utilización de la serie de televisión (o algún programa) como un recurso “válido” de aprendizaje (y aunque dimos algunos resultados en relación a esto, creemos que se podría abarcar más establecimientos tanto urbanos como rurales, preguntando el parecer de los estudiantes sobre esto en específico).

Para nosotros, investigar un tema como este, nos abrió la posibilidad de ver diversas y nuevas formas de visualizar el periodo, vislumbrando así elementos que antes no habíamos reconocido, comprendiendo la época desde la perspectiva e intereses de los jóvenes. Aún así, consideramos que a pesar de todo nuestro trabajo, permanecen preguntas sin responder que podrían ser la base para desarrollar nuevas investigaciones en torno a esta temática. Creemos que muchas

de estas interrogantes conducirán a desvelar importantes saberes para comprender la forma en que los jóvenes aprenden sobre la historia reciente, el cómo perciben el periodo de la dictadura, y cómo lo relacionan con el contexto en el que están insertos.

Las futuras investigaciones que puedan generarse en relación a estos elementos antes mencionados, podrían perfectamente ayudar a campos de estudios tales como la Historia, la Pedagogía y las Ciencias Sociales, pues, la visión en conjunto es la que en definitiva, construye memoria.

8. BIBLIOGRAFÍA.

- Aillapán, P., Astullido, P., Araya, Y., Obreque, L., Ortíz, T., Tapia, G., Villalobos, C. (2012). La Vicaría de la Solidaridad 1976-1983. Poder, solidaridad y Derechos Humanos en Chile. *Revista de Historia y Geografía, UCSH*, número 26. Disponible en <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php?journal=RHyG&page=article&op=view&path%5B%5D=85>
- Alonso, M. (2011). Televisión, audiencias y estudios culturales: reconceptualización de las audiencias mediáticas. *Libros Básicos en la Historia del Campo Iberoamericano de Estudios en Comunicación*, número 75.
- Bonitzer, P. (1996). *The Silencies of the voices (a propos of mai 68 by Gudie Lawaetz). Narrative, Apparatus, Ideology. A film Theory Reader*. Nueva York: Columbia University Press.
- Bourdieu, P. (1998). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Burke, P. (2005). *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. España: Cultura libre.
- Calderón, F., coord. (2012). *La protesta social en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Siglo Veintiuno.
- Campero, G. y Cortázar, R. (1988). *Actores sociales y la transición a la democracia en Chile*. Santiago: Editorial CIEPLAN.
- Candía, R. (2014). Chile está enfermo de dictadura. *Revista Punto Final*. Disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=191571>
- Carretero, M. (2007). *Documentos de identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global*. Buenos Aires: Paidós.
- Castaño, C. (2011). Jörn Rüssen y la conciencia histórica. *Historia y sociedad*, número 21, 221-243.
- Castillo, A., Simelio, N. & Ruiz, M. (2012). La reconstrucción del pasado reciente a través de la narrativa televisiva. Estudio comparativo de los casos de Chile y España. *Revista Comunicación*, número 10, 666-681.

- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. España: McGraw-Hill.
- Cruz, M. (2005). *Las malas pasadas del pasado*. Buenos Aires: Anagrama.
- del Alcàzar, J. (2013). *Chile en la pantalla. Cine para escribir y para enseñar la historia (1970-1998)*. Santiago: Universitat de València. Centro de Investigaciones Barros Arana.
- Donoso, F. (2013). Memoria, labor e Identidad docente. Apuntes para una historia social de los Profesores de Historia durante la Dictadura. Santiago de Chile, 1982-1990. *Revista de Pedagogía Crítica Paulo Freire, número 14, 99-111*.
- Eco, U. (1981). *Tratado de la semiótica general*. Barcelona: Lumen.
- Fernández, R. (2007). *Los lugares de la Memoria; del Golpe a la Dictadura Militar en Chile*. Disponible en <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/41>
- Ferro, M. (2000). *Historia contemporánea y cine*. Barcelona: Ariel.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- García, F. *La asonada guerrillera y el otoño de la dictadura en Chile*. Disponible en http://tzintzun.iih.umich.mx/num_anteriores/tz_17.html
- Garretón, M. (1996). Movimientos sociales y procesos de democratización. Un marco analítico. *Revista EXCERPTA, número 2*. Disponible en http://www.archivochile.com/Mov_sociales/Doc_gen/MSdocgen0010.pdf
- Garretón, M. (2003). Memoria y proyecto país. *Revista de Ciencias Sociales Políticas, volumen XXIII, número 2*. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718090X2003000200010&script=sci_arttext
- Garretón, M. (2014). Memorias en disputa: consenso fáctico y lucha de contenidos. En Estefane, A., Bustamante, G. (comps.), *La agonía de la convivencia. Violencia política, historia y memoria* (pp.153-160). Santiago: Ediciones RIL.
- Gatica, E., González, F. & Navarro, D. (2013). La narrativa histórica oficial y el fantasma del héroe nacional en el aprendizaje histórico. *Revista de Pedagogía Crítica Paulo Freire, número 14, 79-98*.

- González, J. (1999). *El discurso televisivo: Espectáculo de la posmodernidad*. Madrid: Cátedra.
- Gutiérrez, J.F., Sánchez, I. (2005). La memoria colectiva y el pasado reciente en el cine y la televisión. Experiencias en torno a la constitución de una nueva memoria audiovisual sobre la Guerra Civil. *Revista HMiC*.
- Hobsbawm, E. (2013). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.
- Ibáñez, J.C., Anania, F. (2010). *Memoria histórica e identidad en cine y en televisión*. Madrid: Ediciones Comunicación Social.
- Jadue, G. (2003). *Transformaciones familiares en Chile: Riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos*. Santiago: Estudios Pedagógicos.
- Jelin, E. (2002). *Trabajos de la Memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Le Goff, J. (1991). *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*. España: Paidós.
- Lechner, N. & Güel, P. (1998). *Construcción social de las memorias en la transición chilena*. Disponible en <http://www.cholonautas.edu.pe/modulos/biblioteca2.php?IdDocumento=0271>
- Moulian, T. (1994). Limitaciones en la transición a la democracia en Chile. *Revista Proposiciones*, número 5. Disponible en <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=3213>.
- Moulian, T. (1997). *Chile Actual. Anatomía de un mito*. Santiago: LOM Ediciones.
- Padilla, E. (1992). *El análisis estructural de contenido*. Bélgica: Universidad Católica de Lovaina.
- Palacios, J. (2011). *Archivos sin archivo. Sobre el acontecimiento histórico y la imagen de lo real en Los Archivos del Cardenal*. Disponible en <http://www.lafuga.cl/archivos-sin-archivo/574>
- Piper, I. (2005). *Trauma y reparación: elementos para una retórica de la marca*. En *Obstinaciones de la memoria: La dictadura militar Chilena en las tramas del recuerdo*. Disponible en http://www.researchgate.net/profile/Isabel_Piper/publications

- Ramírez, E. (2010). Estrategias para (no) olvidar: notas sobre dos documentales chilenos de la post-dictadura. *Revista Aisthesis, número 47*.
- Ramírez, S., Robles, J. (2012). *Práctica pedagógica y perspectivas de género: dificultades, cambios y continuidades del profesorado de historia y ciencias sociales*. Tesis de pre-grado. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile. Disponible en <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/2168>
- Ríos, T. (2006). La hermenéutica en la investigación educacional. *Revista Enfoques Educativos*.
- Rodríguez, D., Valldeorila, J. (2009). *Metodología de la Investigación*. Barcelona: FUOC-Fundación Universitat Oberta de Catalunya.
- Rueda, J., Coronado, C. & Sánchez, R. (2009). La historia televisada: una recapitulación sobre narrativas historiográficas. *Revista Nueva Época, número 12, 177-202*.
- Rüsen, J. (2009). *¿Qué es la cultura histórica?: Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia, 2 y 3*. Versión castellana inédita del texto original alemán, en *Historische Faszination. Geschichtskultur heute*, eds. K. Füssmann, H.T. Grütter y J. Rüsen (Keulen: Weimar y Wenen, Böhlau, 1994), 3-26. Traducción de F. Sánchez Costa e Ib Schumacher. Disponible en http://www.culturahistorica.es/ruesen/cultura_historica.pdf
- Salvo, A., Parra, N. (2013). *Las significaciones que estudiantes de Educación Media le otorgan a la Memoria y a la Historia Reciente. Un estudio de caso, en el contexto de la Violación a los Derechos Humanos durante la Dictadura Militar Chilena*. Tesis de pre-grado. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile. Disponible en <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1275>
- Sánchez, F. (2009). La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva. *Revista de Historia Contemporánea*. Disponible en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/22232#vpreview>
- Sandín, M., P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. España: McGraw-Hill.

- Stern, S. (2000). De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998). En *Memoria para un nuevo siglo: Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*. Santiago: LOM Ediciones.
- Stern, S. (2009). *Recordando el Chile de Pinochet. En vísperas de Londres 1998*. Santiago: Ediciones UDP.
- Todorov, T. (2002). *Memorias del mal. Tentación del bien. Investigación sobre el siglo XX*. Barcelona: Ediciones Península.
- Traverso, E. (2007). *El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política*. Madrid: Marcial Pons.
- Trejo, R. (2009). *Cine, neoliberalismo y cultura. Crítica de la Economía Política del Cine Chileno Contemporáneo*. Santiago: Editorial ARCIS.
- Winn, P., Stern, S., Lorenz, F. & Marchesi, A. (2013). *No hay mañana sin ayer. Batallas por la memoria histórica*. Santiago: LOM Ediciones.

9. ANEXO DE LA INVESTIGACIÓN.

9.1. Anexo N° 1: Cuestionario autocumplimentado o autoadministrado.



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE PEDAGOGÍA
PEDAGOGÍA EN HISTORIA
Y CIENCIAS SOCIALES

Seminario de Grado II.

Tema de investigación:

***Las concepciones de jóvenes secundarios sobre la dictadura militar.
Entre la ficción histórica y memoria colectiva.***

Estimados/as estudiantes,

Somos un grupo de estudiantes de pedagogía y nos encontramos en la etapa final de nuestra formación. Como tema central de nuestra Tesis estamos indagando respecto al conocimiento que tienen jóvenes como ustedes del período de la dictadura militar. La colaboración que ustedes puedan dar a nuestra investigación es muy valiosa. Las preguntas que siguen nos ayudarán a saber qué tipo de información manejan y desde qué medios la obtienen. Les rogamos que puedan contestar con sinceridad.

1.- En los últimos años se han realizado varias producciones televisivas (series, miniseries, películas, documentales, etc.) referidos al periodo de la dictadura militar. En base a lo anterior, **marca con una X** en el recuadro las series que has visto:

	Los Archivos del Cardenal	Serie de TVN con 2 temporadas que trataba sobre el trabajo de defensa de los derechos humanos realizado por la Vicaría de la Solidaridad durante la dictadura militar
	Los 80	Serie de Canal 13 con 7 temporadas emitidas que trata sobre la vida de una familia de clase media (los Herrera) , durante los años 80 en Chile
	Ecos del desierto	Miniserie de 4 episodios emitida por CHV centrada en la vida de la abogada de DD.HH. Carmen Hertz, y que narra su vivencia en el conocido caso “Caravana de la muerte”.
	No vi ninguna de las series	

2.- Si no viste ninguna de las series de televisión mencionadas, ¿cuál fue la razón principal? (Marca con una X en el recuadro con tu respuesta).

<input type="checkbox"/>	No tuve tiempo.
<input type="checkbox"/>	No me gusta la política.
<input type="checkbox"/>	Me interesa el tema pero no pude verlas.
<input type="checkbox"/>	No me dejaron verla en mi casa.

3.- Si viste *Los Archivos del Cardenal* ¿Qué llamó más tu atención de esa serie?

4.- Si viste *Los 80* ¿Qué llamó más tu atención de esa serie?

5.- Si viste *Ecos del Desierto* ¿Qué llamó más tu atención de esa serie?

--

6.- ¿Qué sabes del período de la dictadura? y ¿Cómo lo aprendiste?

7.- ¿Qué piensas del período de la dictadura de Pinochet?

8.- ¿Qué opinión tienes sobre los programas de historia que se exhiben por televisión?

Agradecemos tu disposición en ayudarnos en nuestro proceso de investigación. Tus respuestas nos representan un valioso aporte. Muchas gracias.

Responsables de la investigación: Irma Carvajal, Israel Ramírez, Constanza Rojas y Carlos Rojas.

9.2. **Anexo N° 2:** Analisis cuantitativo de las preguntas 1 y 2 del cuestionario.

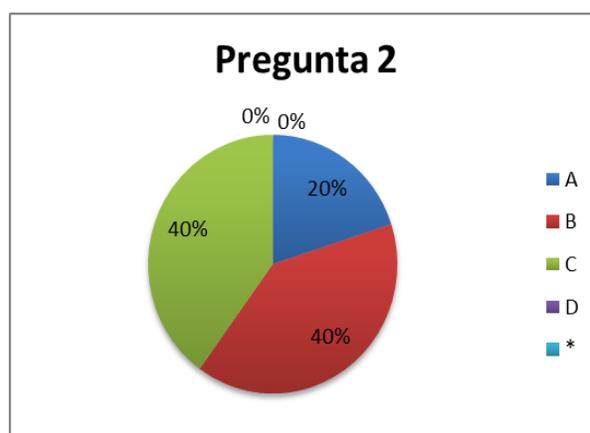
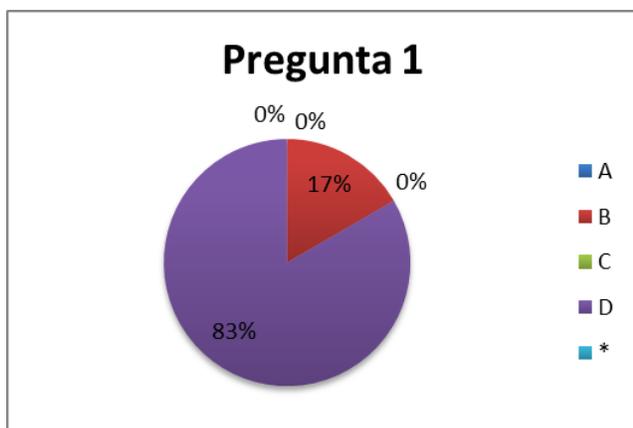
Colegio particular subvencionado de Puente Alto (Colegio 1).

Instrumento	Pregunta 1	Pregunta 2
1	D	B
2	D	B
3	D	C
4	D	*
5	D	A
6	B	C
7	No asistio	No asistio
8	No asistio	No asistio

Leyenda:	Pregunta 1
	a) Los Archivos del Cardenal
	b) Los 80
	c) Ecos del Desierto
	d) No vi ninguna de las series
	*) No responde
	Pregunta 2
	a) No tuve tiempo
	b) No me gusta la politica
	c) Me interesa el tema pero no pude v
	d) No me dejaron verla en mi casa
	*) No responde

PREGUNTA 1	
A	0
B	1
C	0
D	5
*	0

PREGUNTA 2	
A	1
B	2
C	2
D	0
*	0



Fuente: Elaboración propia.

Colegio particular subvencionado de Pedro Aguirre Cerda (Colegio 2).

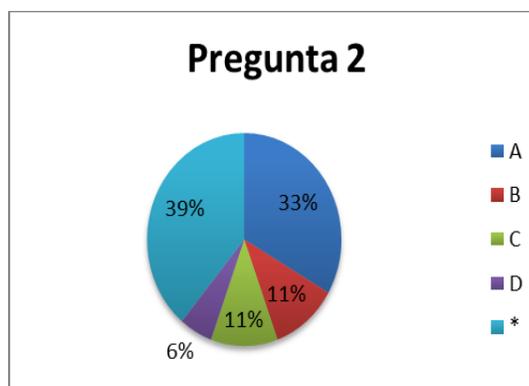
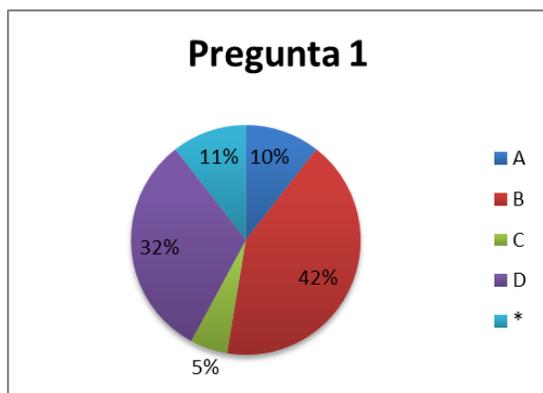
Instrumento	Pregunta 1	Pregunta 2
1	*	A
2	*	A
3	B	*
4	B	*
5	B	*
6	B	*
7	B	*
8	B	A
9	B	B
10	A-B	*
11	D	B
12	D	A
13	D	A
14	D	D
15	D	A
16	D	C
17	C	*
18	A	C

Leyenda:	Pregunta 1
	a) Los Archivos del Cardenal
	b) Los 80
	c) Ecos del Desierto
	d) No vi ninguna de las series
*) No responde	

Pregunta 2
a) No tuve tiempo
b) No me gusta la política
c) Me interesa el tema pero no pude verlas
d) No me dejaron verla en mi casa
*) No responde

PREGUNTA 1	
A	2
B	8
C	1
D	6
*	2

PREGUNTA 2	
A	6
B	2
C	2
D	1
*	7



Fuente: Elaboración propia.

9.3. **Anexo N° 3:** Entrevista colegio particular subvencionado de Puente Alto (Colegio 1).

La entrevista se desarrolló el miércoles 17 de junio en dependencias del colegio. Participaron 3 entrevistadores (EN1, EN2 y EN3) y 4 estudiantes (AN1, AN2, AN3 y AN4).

- 1) EN1: La primera pregunta que les vamos a hacer es que opinen sobre la familia Herrera y a partir de esto diferenciar entre la familia actual y la familia Herrera en este caso, cómo es el tema de la familia.
- 2) EN2: Si pero mejor expliquémosles, hagamos una introducción porque no les hicimos eso.
- 3) EN1: ah ya.
- 4) EN2: Yo sé que ustedes respondieron un documento de unas preguntas se acuerdan hace tiempo.
- 5) AN1: si
- 6) EN2: que el (-) les pasó, entonces nosotros estamos investigando cómo las series de televisión, algunas de ellas, han creado ciertas ideas sobre el pasado, entonces en esa entrevista que nosotros les pasamos había tres series Ecos del desierto, Los Archivos y Los 80 no. Casi nadie vio Ecos así que tuvimos que eliminarla, out, se fue pa la casa, y quedó Los Archivos y Los 80 no. Son como las series que más gente la vio, no es que ustedes la vieron entera pero vieron algunos capítulos y aunque sea saben de qué se trata.
- 7) EN1: Si.
- 8) EN2: Entonces basados en eso, basados en esas series, hicimos otras preguntas más relacionadas con el tema y el contexto de dictadura militar y de también de ustedes lo que conocen y cosas por el estilo, le vamos a hacer algunas preguntas. Entonces por eso partimos por la familia Herrera, porque es en Los 80, no partimos por Los 80 y ahí vamos a hacer algunas preguntas relacionadas con la serie. ¿Bueno?

- 9) EN1: Esta pregunta tiene que ver directamente con Los 80 y de lo que ustedes recuerdan de cómo era la familia Herrera en la serie, cómo se comportaba como estructura familiar y cómo está la familia actual. Por ejemplo nuestras familias, a eso va referido.
- 10)AN1: (risas) eeh, era como la típica familias así como recta, cuadrada, y que de una época así como de un tiempo a otro como que todo se fue desarmando, como que así lo vi yo en la misma serie.
- 11)EN1: Ya.
- 12)AN2: Si como que se tenían que ir adaptando a los cambios que estaban pasando en ese tiempo po, porque al principio era como la familia que funcionaba bien, tenía su trabajo, como todo, como lo que deberían cumplir, como roles, de familia que estaba bien organizada en ese sentido, pero cuando ya iba avanzando eh y empieza a irse como la Claudia se va en su volá como mística (risas), y después así el no puede entrar a la aviación y todo eso va como cambiando y se va como desarmando la familia por decirlo así con los cambios que se van produciendo en el contexto que suceden las.
- 13)EN1: Ya, y con relación a la familia actual, ¿existe alguna semejanza?
- 14)AN2: Si, yo creo que si, que se va adecuando a los cambios po, porque siempre hay cambios, entonces tiene que, uno se va adecuando a eso po, las familias se van adecuando, cuando se separa la mamá, el papá, cuando se separan todo eso, entonces como (pausa). Si es que es la típica familia que tiene que como problemas, los superan, después pasa otra cosa, entonces es como yo creo que una familia muy chilena.
- 15)AN1: Si, como que lo hicieron muy bien muy bien el trabajo encuentro yo.
- 16)EN2: Representa de cierta forma el como la familia que ustedes consideran como tradicional, así como que uno puede decir, oh se parece a cómo somos nosotros, algo así no.
- 17)AN1 y AN2 (dos a la misma vez): si, como el típico papá así como serio que de repente grita en la mesa, como esas típicas cosas que la mamá como muy hogareña y preocupada y que, por de repente por cosas de la vida

tiene que entrar a trabajar y hacer otras cosas y dejar de lado a la familia, y volverse más independiente.

18)EN1: ¿Qué opinai tu (-)?

19)AN3: eh lo mismo que los chiquillos, o sea, en la serie Los 80 hubo igual un gran cambio porque estaba más referido de lo que había pasado anteriormente como el golpe de estado entonces igual pasaban, hablaban de eso en Los 80, pero referente a lo que era la familia, ehm yo encuentro que eran una familia súper unida que se fue desmoronando así como con el tiempo.

20)EN1: Mmmm (asiente) y tu (-).

21)AN4: eh, se fueron adaptando a los cambios como decían los chiquillos y muestra también lo que dejó la dictadura en nosotros po, que fue como ese conformarse con cosas, conformarse no sé con una tele, con la mejor tele del tiempo, con el auto del tiempo, con esas cosas.

22)EN1: Dale, ya.

23)EN2: Interesante, entonces tu crees que, entonces igual la serie muestra entonces esa como, como tu mencionai lo que dejó la dictadura, que es como el, la idea de tener cosas bonitas que la casa se vea como con el autito, la tele grande, porque no sé si se acuerdan ustedes pero en esta cuando estaba cuando fue el terremoto y el papá Juan fue a la tele a afirmar a la tele, los cabros chicos no les importó, sino que se fue a afirmar la tele y se quedó adentro con lo que compró y lo que le había costado de cierta forma no.

24)AN2: claro, porque cuando empiezan a verse como el lado más material esa cosas como que ya estaban en dictadura y era como, se estaba implantando el sistema neoliberal y esas cosas po, igual se notaba ese cambio en el a lo largo de la serie.

25)EN2: ya chiquillos una pregunta, y qué cosas les han contado sus papás sobre este período de dictadura, qué les han dicho, porque ustedes igual les preguntan papá qué sabi tú, qué les han dicho.

26)AN1: (risas) muchas cosas, mi mamá que dice que odia a Pinochet porque mató a muchas personas y que, que también como que no le gusta porque

prefería a Allende obviamente, igual ella es chica po, entonces tampoco tiene mucho que decir. Mi abuela es como más, mi abuela es como más, igual mi abuela ha ayudado a unas personas a escapar, los ayudó, porque se estaban escapando y siempre una niñita, ¿puedo contar la historia o no?

27)EN1: Si cuenta no más.

28)AN1: porque había una niñita, era una familia de tres y tenían un perro policial que solamente no se podía acercarse a nadie y la cuestión es que el, un día llegaron, llegaron así y dijeron no arranca, tenemos que arrancar y mi abuela lo ayudó a pasar por un pedacito de tierra así como medio estaba escondido, y le dijo toma a mi hija, si nosotros si escuchai disparos te devuelves y te quedas con la niña le dijeron po, y ahí mi abuela lo ayudó nomás po, y pudieron lograr pasar y se salvaron. Y después llegaron los milicos con las armas, y la casa de ella estaba llena de armas, llena, repleta, de todo, fue como muy, le dijo saca todo lo que puedas le dijeron de la casa porque tenían sillones, pero mi abuela no sacó nada, lo único que se quedaron con la perra (risas) .

29)EN2: yo me hubiese quedado con armas (risas).

30)AN1: si pero es que no se podía quedar solita po, igual después la regalaron porque era muy brava.

31)EN2: Sirve hartito eso porque muchas veces los papás nuestros, o abuelos, o tíos, o primos, o viejos nos dicen cosas de la dictadura porque igual son cosas que ellos vivieron muchas veces, a veces su familia se vio afectada por ciertas cosas eh, ¿y a ustedes chiquillos qué les han dicho sus papás?

32)AN2: o eso de las filas, igual era como fue difícil esa época de la dictadura en la familia, en mi familia pero como mis tíos y eso, era, eran hartos hijos, eran como 12 hijos entonces mi abuelo trabajaba en textil progreso, y en ese tiempo estaba en huelga, tuvo que arrancar el varias veces, eh desde allá de la fábrica hasta llegar a la casa po. Mi tío el mayor en esa época había salido presidente de los jóvenes socialistas entonces tenían que quemar todo lo que tenía el, y mi abuelo en una parte, bueno el quedó con ese miedo de (pausa). Me cuenta cosas pero como que ahora tira más para el otro lado, como que quedó con mucho miedo entonces igual como raro,

porque lo marcó mucho, lo pasó mal, mi mamá igual lo pasó mal porque tenía que estar cuidando a mis tíos y estar preocupada de todo, entonces igual fue difícil.

33)EN1: Algo ibas a decir tu (-), te vi que estabas ahí

34)AN3: No, en mi familia no afectó mucho porque no estaban metidos en nada de socialista ni comunista, entonces no le afectó mucho. Pero de lo que yo sé yo encuentro que lo que pasó es parte de que hubo, de que hubieron cambios y estuvo bien, pero de haber (pausa) de toda esa gente que murió o que tuvo que huir por el golpe de Estado que hubo yo encuentro que eso fue terrible.

35)EN1: Y cuando ven, cuando por ejemplo ven esta serie la daban los domingo en la noche cierto, siempre los domingos uno está reunido con su familia y la ve, se generaba alguna opinión cuando dicen oh esto me pasó, esto no.

36)AN2: Si, sentimientos encontrados al tiro de ellos, las filas para comprar el pan, todas esas cosas, como que se volvían a todos los recuerdos.

37)AN1 : Mi mamá decía si está bien las filas, Allende y todo, pero todo eso no fue culpa del po, fue culpa de los que tenían los recursos, porque ellos pararon los este para que los otros no consumieran po, y obviamente le iban a echar la culpa a Allende y sacarlo po, esa era la táctica que tenían.

38)EN1: La táctica militar.

39)AN1: Y el miedo todavía está.

40)EN1: ¿Por qué el miedo todavía está?

41)AN1: Porque hay gente que no habla po que se queda callada todavía, es como esas personas que hablar lo justo y lo necesario.

42)EN2: ¿Cómo que marcó a las personas?

43)AN1: si los marcó.

44)EN2: como que dijeron viví esta época pa mi fue difícil como decía (-) la gente fue como piola, no estaban metidos en nada y a lo mejor no se metían mucho entonces piola. Y pa algunos lo pasaron mal o es como el recuerdo de que son tristes entonces prefieren no referirse mucho porque no quieren revivir estas cosas que le pasó po. Hay personas que (pausa).

- 45)AN2: Es que hay gente que quedó con miedo por lo que pasó, y eso está más que claro hay gente que no le gusta hablarlo.
- 46)EN1: ¿y eso se ve reflejado en los papás de nosotros?, o sea de ustedes perdón.
- 47)AN3: eh no (pausa). Mi papá cuenta lo que pasó con los amigos, mi papá tenía varios amigos y tíos que igual pasaron, que estudiaron en el golpe y para ellos fue igual cuático y horrible, que a algunos los sacaron de las casas los militares y tampoco se podía salir a la calle porque los militares estaban afuera.
- 48)AN1: Con suerte podía ir a comprar, los toques de queda po, después de las 10, ya nadie podía salir afuera.
- 49)AN4: Todo lo que fueran los 70-80, le enseñó a mi familia a luchar por sus ideales porque mi abuela tenía 17 años cuando empezó la dictadura y ahí ella empezó a participar en Vicaría ayudando a las señoras y recogiendo también heridos que salían a las marchas porque si se iban a los hospitales los iban a buscar milicos y eran po, ya ahí participó mi abuela y después conoció a mi abuelo y los se metieron a (pausa) los invitaron a participar del Partido Comunista, ya ahí después todo eso era porque había desaparecido el cuñado de mi abuela, después siguieron luchando, terminó la dictadura y mi mamá nació po, nació en los 80 y desde chica vio todo, vio todos los milicos, las calles, toque de queda, me cuenta eso y ahora en el 2000 y tanto más menos, 2006, 2005, ella empezó a luchar en la junta de vecinos por lo del subsidio de las casas, entonces se tomaron toda una calle por meses, y desde chico también vi la solidaridad en forma pura. Y consiguieron todo lo que querían, entonces me enseñó que hay que luchar por lo que uno quiere, por sus ideales.
- 50)EN2: ¿Ella estaba en el (pausa) ellos se integraron al Partido Comunista cuando estaban en la dictadura o antes?
- 51)AN4: ¿Mi abuelo?, se introdujeron en época de dictadura, pero después se salieron porque un día fue un hombre y les dejó una caja y le dijo que eran panfletos nomás, y mi abuela como es curiosa la abrió y estaba llena de

armas, explosivos, esas cosas. Entonces tenía miedo de que le pasara algo a mi mamá y a mis tías.

52)EN2: ehh, ya mira volvamos a la serie de Los 80 porque hay personajes que son claves en la serie como el papá Juan, la mamá se llama Ana, y la hija Claudia. La Claudita que le decían todos, entonces eh ¿qué les parecen esos personajes?, el personaje de Juan ya hablaron algo de Juan, que era como el papá y decían que era como estricto, conservador.

53)AN2: claro, no tiraba como pa ningún lado (risas).

54)EN2: no tiraba pa ningún lado.

55)AN4: Machista también porque quería que la Anita se quedara en la casa nomás que no trabajara.

56)AN1: era como el típico papá de esa época, porque ahora eso ya se ve poco, en esa época eran así, como los papás porque así me contaba mi mamá que era mi abuelo, era como machista (pausa) Interrumpe.

57)EN1: Muy estricto.

58)AN2: sipo con las mujeres sobre todo no las dejaban hacer como nada.

59)EN2: ¿Y la, la esposa, la Ana, qué opinan de Ana?

60)AN2: yo creo que era una mujer luchadora, que aguantó mucho, sufrió, una mamá como en su máxima expresión.

61)EN3: ¿y qué personaje creen que los marcó más a ustedes?

62)EN1: de todos los que estaban.

63)AN1: el niño (risas).

64)AN3: yo encuentro que la esposa, la Ana, si porque yo encuentro que de todo lo que estaba pasando ella aguantó mucho, o sea a veces en una parte salía que él la trató mal po, entonces igual ella se sintió como ofendida y aguantarlo todo ese tiempo para que después le vaya a gritar, fue mucho.

65)AN2: si yo igual pienso que la Ana, así como por defender a la mujer, es que aguantó mucho estaba como a cargo de toda una familia y el Juan tan pesao que era con la Ana, entonces era como, yo creo que es el mejor personaje de la serie.

- 66)AN1: yo creo que la Ana y la Claudia son los mejores personajes, porque el papá es como...o sea el Juan sipo pero viéndolo como actor, como ya hizo bien el papel de un papá como era en esa época, sipo nada que decir po, viéndolo como en su nivel máximo yo creo que Ana. Por todas las cosas que hacia ella en la serie, lo que le pasó, lo que tuvo que aguantar, todas esas cosas.
- 67)AN4: Los amigos igual po, el Exequiel con la Nancy, porque Ana y Juan tampoco hubiesen podido aguantar tanto sin ellos po, porque igual lo apoyaron harto en distintas ocasiones.
- 68)EN2: ¿y de la (pausa), que piensan de la Claudia de su personaje?, porque igual tiene partes así como la niñita, el concho, así como la amada del papá que entra a la U con esfuerzo y después se mete en política.
- 69)AN2: Porque abrió los ojos yo creo, se dio cuenta de cómo eran las cosas en realidad, porque ella estaba como ya, yo estudiando esto porque igual mi familia lo quiere, por hacer feliz como a mi papá, o hacerlo sentir orgulloso, pero se dio cuenta de que las cosas no eran tan lindas, entonces quería hacer otras cosas ella.
- 70)AN3: Yo encuentro que lo vio por el lado de que los papás más lo necesitaban, tal vez si se vio como obliga en todo caso en hacer lo que el papá, lo que necesitaba su familia, pero...pero meterse a ese lado comunista igual fue (pausa) igual yo encuentro que fue como cuático (risas).
- 71)AN1: Es que pensó en ella po, pensó en los principios que quería, en lo que ella haría y lo que sentía po, ella quería hacer eso y lo hizo, fueron sus ideales y lucha, como típica persona que esta así pollita y después tsss (pausa) se hace grande.
- 72)EN1: Oye (-) tu delante nombraste al Exequiel con la Nancy, ¿por qué son importantes ellos?,
- 73)AN4: porque apoyaban a Juan, Exequiel apoyaba a Juan, Nancy apoyaba a Ana, entonces es como la (pausa) como El Señor de los Anillos, como Sam apoya a Frodo, Frodo no puede sin Sam, por eso.

- 74)EN2: Sabes que igual la serie Los 80 se ven hartas cosas que uno ve que persisten en las familias actuales, una de las cosas que más se mencionaba adentro de la familia era que ahí no se hablaba de política ni de religión, siempre se decía aca en la mesa no se habla ni de política ni de religión, entonces cuando uno va a mesas de familiares, no mejor no hablemos acá de política ni de religión para que estemos todos en la buena. No sé si siempre dicen lo mismo (risas), entonces a ¿ustedes que les parece eso?, de no hablar ni de política ni de religión.
- 75)AN2: Mal (pausa) a mí me da rabia, no es porque me de rabia tener que hablar de eso, sino que porque es bueno hablarlo la gente tiene miedo a hablarlo a como la discusión. Porque chocan mucho los puntos de vista y las opiniones son muy diferentes de todos entonces la gente para evitar como esa discusión porque no saben que se puede hablar porque todo tiene que llevar como a la pelea. Tiene como miedo de hablarlo y creo que se debería hablar siempre.
- 76)EN1: ¿tú (-) vas a decir algo?
- 77)AN3: eso de no hablar sobre lo que pasó tiene, es como tonto porque al final uno igual va a saber, por internet, en clase de historia eso se va a saber igual y todo van a tener sus opiniones.
- 78)AN1: yo creo que si se tiene que hablar, porque es necesario hablarlo po sino no vai a saber nada y las cosas hay que saberlas, más con tu familia que es con los que estai siempre po, entonces es como (pausa) mis tíos son de otra (pausa) ahí como que siempre ya chau (risas).
- 79)EN2: chiquillos de verdad coman pancito, queque, nos levantamos a las 3 de la mañana para hacer el queque (risas). Estábamos amasando el pan desde esa hora, desde ayer que estamos amasando (risas). Estuve en la casa del (-) amasando, de verdad fue súper difícil. Para el paté fuimos a matar un chanchito, un lechón (risas), bien gordito para que el paté fuera bien sabroso. Así que coman nomas con tranquilidad. Las galletas también las hizo la (-).
- 80)AN2: coman ustedes igual.

- 81)EN2: si si vamos a comer, ya chiquillos entonces, desde ese mismo (pausa) si ustedes estuvieran en esa (pausa) imaginen viajen a la familia Herrera, imagínense que está Juan y si pasara eso en este tiempo, ¿ustedes igual estarían de acuerdo con hablar de igual forma sobre política y religión en la dictadura? ¿Hablarían ahí o no?
- 82)EN1: ¿o sería diferente?
- 83)EN2: O sería diferente o estarían así como más pollos.
- 84)AN4: yo creo que serie diferente es que es por el contexto que se da.
- 85)AN2: sería diferente porque también tendríamos miedo de hablar po, si, tendríamos miedo de hablar, por lo que pasaba po, obviamente tendríamos miedo, no hablaríamos a lo mejor después de que pasara hablaríamos.
- 86)EN1: ¿entonces ahora hay como más libertad?
- 87)AN2: si, o sea, yo creo que de hablar se hablaría pero con más, no como así como tan abierto, yo creo que sería como menos tendría al menos yo como (pausa) trataría de opinar o de decir lo que yo quiero, mis ideales y todas esas cosas pero sería diferente porque se estaba dando otro contexto diferente a cómo están ahora las cosas. No es lo mismo.
- 88)EN2: ¿tú qué pensai?
- 89)AN4: eh como lo mismo que la (-), que yo no me quedaría callado participaría en algunas agrupaciones yo creo y eso. No me quedaría de brazos cruzados y lo hablaría con la familia sipo, con amigos y personas desconocidas no porque podría ser cualquier persona, podría desaparecer.
- 90)EN2: podrías salir y después no llegar nunca más. Entonces sería como en un ámbito más de confianza de familia, amigos así como muy cercanos, que tu conozcai no cualquier loco en la calle. Ahora vayamos a la otra serie que igual estamos (pausa) que igual les preguntamos Los archivos del Cardenal, y la (-) tiene una pregunta ahí de Los Archivos sí o no (-).
- 91)EN3: ¿qué es lo que más recuerdan ustedes de esta serie?
- 92)EN1: ¿la vieron? Partiendo por eso.
- 93)AN1: yo no la vi.
- 94)EN1: ¿ningún capítulo? ¿y esas promos?
- 95)AN3: Los Archivos del Cardenal no era de un grupo de (pausa) de.

- 96)EN2: de la Vicaría.
- 97)EN1: que estaban por la iglesia para defender los derechos.
- 98)EN2: estaba Benjamín Vicuña participando.
- 99)EN3: sipo si hizo la serie.
- 100)EN2: sipo
- 101)EN1: ¿La viste tu (-)?
- 102)EN3: creo que era de como un grupo de como 5 que habían como escapado, no sé que más ocurrió.
- 103)EN2: ¿la vieron o no? La firme.
- 104)AN1: No (risas), yo sé que la vi una vez pero no me acuerdo.
- 105)EN2: no se acuerdan entonces.
- 106)AN2: no me gusta el TVN.
- 107)EN2: ¿por qué no te gusta el TVN?
- 108)AN2: no no me gusta el TVN, no a mi tampoco me gusta el TVN, es muy facho.
- 109)EN1: ¿muy facho (pausa) y el 13 no?
- 110)AN2: si, pero igual como que es diferente, se nota como la diferencia de las series o esas cosas que da po.
- 111)EN2: entonces notan las diferencias entre una serie del 13 y una del TVN en su contenido.
- 112)AN2: es que las del 7 como que todo gira en torno a la plata, plata, plata, todos los que trabajan en la serie tienen plata, cuando hacen una serie y hay alguien que es como más pobre es como muy falso el papel y es como no hay gente que sea así (risa) es como una burla, sí, me carga ese canal.
- 113)EN2: no les gusta el TVN el canal de todos.
- 114)EN1: de todos nosotros.
- 115)AN1: yo veo los otros 3, el Chilevisión, el Mega y el 13.
- 116)EN1: ¿recordai algún programa del golpe de estado?
- 117)AN3: es que recuerdo cuando, ¿no sé si fue en el TVN cuando dieron como recuerdos del golpe de estado en Chilevisión fue? No me acuerdo que canal, pero.
- 118)EN1: ¿Imágenes prohibidas te suena?

- 119)AN3: si, parece que fue ese
- 120)EN1: ya, trabajaba el Benjamin Vicuña también.
- 121)EN2: otra más (risas), hasta cuando, que se deje una por último (risas).
- 122)AN1: es que es muy mino.
- 123)AN3: no pero es que daban como recuerdos como partes del golpe de Estado como lo que había pasado.
- 124)EN2: ah eso fue en el 13, era po el que era como actuaciones.
- 125)AN1: ¿eran archivos? Archivos del Cardenal parece.
- 126)EN2: archivos del cura.
- 127)AN1: era uno donde daban como testimonios.
- 128)AN2: si, pero era en el Chilevisión.
- 129)EN1: si, ese era imágenes prohibidas.
- 130)EN2: que aparecían imágenes que eran prohibidas que se tenían que ver asi (asiente) porque eran prohibidas las imágenes era ilegal. Y mostraban imágenes de la época y entrevistaban a algunas personas que habían vivido esos episodios.
- 131)AN2: deberían haber hablado del programa de la Red.
- 132)EN2: ¿cuál?
- 133)AN2: Mentiras Verdaderas.
- 134)EN1: ¿lo ves actualmente?
- 135)AN2: sipo cuando hacen ese como marco político y cosas asi es interesante.
- 136)EN2: bueno todos los canales hicieron como un programa especial conmemorativo del cuando fueron cuarenta años po.
- 137)AN2: pero ese todavía lo siguen dando po si lo dan como.
- 138)EN2: si, si, claro claro, igual el chilevision dio Ecos del Desierto por, no sé si habrán visto esa serie.
- 139)AN3: no, no me suena.
- 140)EN1: fueron tres capítulos es una miniserie, de la caravana de la muerte, era bien buena.

- 141)EN2: si era bien buena, si la ves que le preguntamos a los chiquillos nadie la vió y yo la vi. Veánla de verdad, Ecos del Desierto una miniserie son cuatro capítulos un poquito más.
- 142)AN1: Ya la voy a buscar en internet.
- 143)EN3: tres capítulos.
- 144)EN2: trabaja AlineKuppenheim y otro loco más, era buena la serie véanla, cortita.
- 145)EN1: actores bien reconocidos en la serie, con respecto a los programas estos que hablan de historia como lo dijo la (-) el Mentiras Verdaderas que ahora está con un programa de historiadores y muchos programas más, ¿qué opinan de estos programas? Son buenos, sirven o no.
- 146)AN4: eh si sirven pero siempre ocultan un poco de lo que pasó, siempre ocultan lo más feo.
- 147)AN2: yo creo que en la tele nunca se va a poder ver la verdad o sea, como de son las cosas como fueron nunca lo van a mostrar en la tele porque no les conviene como mantenernos alerta informados de las cosas por eso siempre dan puras basuras en la tele, los libros son tan caros.
- 148)AN3: es que en la política es obvio que no se puede mostrar partes que salían en el golpe de Estado que tal vez fueron hechos asi muy graves que también fueron grabados y tal vez uno en internet los pueda ver, porque en youtube y en otras páginas se puede ver todo pero en la televisión como está prohibido por lo de la alta sociedad, es como obvio si lo muestran van a tener un problema, no lo van a mostrar al 100 % obviamente que no no les conviene.
- 149)EN2: y si ustedes tuvieran que escoger entre estudiar historia a través de una serie o del colegio, cuál prefieren de las dos.
- 150)AN1: las dos.
- 151)AN4: del colegio, porque el colegio es comunista (risas).
- 152)AN2: del colegio po porque hay una gran diferencia de una serie uno se tiene que basar en algo po pero en el colegio uno tiene como más libertad y se puede investigar más y dar como más opiniones y cosas asi, más bonito por decirlo asi.

- 153)AN1: en la tele sipo estaiasi viendo la tele así sola, oh estoy sola (risas).
- 154)AN3: yo creo que de las dos se prende po.
- 155)AN1: pero es preferible el colegio.
- 156)EN2: pero el colegio lo prefieren porque tienen la posibilidad de interactuar no sé con las opiniones de los compañeros o porque el profe igual les da una mirada disntinta.
- 157)AN2: es que podemos ver ambos lados de las cosas, distintas opiniones aunque todos están a favor de, o sea, en contra de lo que pasó en el golpe de Estado, hay unos que asi como que lo adoran hay son dos caras de la moneda hay opiniones muy diferentes entonces eso es bueno hablarlo y en el colegio es más posible que viendo una tele.
- 158)EN2: o sea en el mismo sentido ustedes prefieren que la dictadura, que el estudio solamente de la dictadura sea mejor en prefieren que sea como de vista en el colegio creen que el colegio es como más abordable la dictadura encuentran que uno ahí puede aprender más que viendo una serie por ejemplo, viendo Los Archivos ustedes creen que a través del colegio ustedes pueden tener una imagen más clara, más amplia sobre el proceso.
- 159)AN3: si es que aquí hay como mayor expresión, yo me puedo expresar.
- 160)AN1: que depende también mucho del colegio y de los profesores.
- 161)AN2: porque por ejemplo nosotros tenemos como esa suerte de que somos pocos, entonces podemos sentarnos todos y conversar y opinar distintas cosas y se puede conversar po, que eso es podemos conversar y cada uno decir lo que de verdad opina, en otros colegios lo pasan como materia como que no se opina solamente te cuentan que pasó. por qué pasó, blablá lo que sale en los libros y eso.
- 162)AN1: sipo en los libros no sale lo que sale en la tele po.
- 163)AN2: en los libros no sale experiencias personales de la familia y esas cosas, sale como lo mas lindo, la historia po que importa lo que pasó y esas cosas, en el colegio uno puede conversar (pausa) más por eso porque se puede conversar.
- 164)EN2: ¿tu pensai lo mismo o no?
- 165)AN4: si (pausa y risas).

- 166)EN4: ¿pero en el fondo creen que han aprendido algo a través de las series?
- 167)AN3: si, es que en la serie salen cosas que también uno no las pasa, yo voy descubriendo más cosas sobre el golpe de Estado, tal vez no 100% pero sé harito sé mucho.
- 168)AN2: es que la serie te puede hacer como una idea de cómo era el lugar cómo eran las cosas en ese, en la época que se quiere entonces eso igual es bueno en parte de la serie porque uno de puede ambientar, oh así era eso en ese tiempo, o las calles.
- 169)AN1: uno se pone a pensar oh será así de verdad, como que igual se hace más preguntas viendo la serie.
- 170)EN2: interesante entonces ustedes consideran valioso que hayan series o películas que hablen de este período de la dictadura, creen que es como importante que existan que se vean por último en la tele abierta, porque igual hay que uno puede ver cuestiones en internet youtubeo otras páginas, pero la tele abierta la televisión de los canales abiertos, creen que es valioso que hayan series que hablen de ese periodo de tiempo determinado.
- 171)AN3: yo encuentro que si porque no puede estar oculto eso si al final igual se va a saber por el colegio por donde sea y si lo dan en la yo encuentro que como las partes mas importantes o lo más valioso, yo encuentro que esta bien que hayan series, a mi me gusta.
- 172)EN2: los demás (pausa) chiquillos.
- 173)AN4: eehh o sea es importante que lo muestren y que lo hacen también porque todos hablando de ello ahora y empezaron a mostrar porque tampoco podían ocultarlo o seguir haciéndolo pasar piola igual minimizaron cosas, las cosas crueles, las minimizaron harito y no creo que haya sido más que por que no podían mostrarlo porque muestran cosas peores o muestran Kike Morandé que (pausa) y claro y hay cosas que no deberían como mostrarlo o podrían pero es más importante esto yo creo y lo minimizan ante la gente ignorante igual, les conviene eso.

- 174)EN1: entonces es importante la existencia de estos programas en la televisión.
- 175)AN2: no tan solo de estos programas sino de cosas que nos sirvan como persona como para ir formándonos una idea formándonos un pensamiento para poder criticar y tener como opinión al respecto porque si uno va a otro curso y le preguntan ¿oye sabi de esto es como qué qué es eso? O no te responden porque están con el celular.
- 176)AN1: como que están mas preocupados de la tecnología, que se preocupan más de otras cosas que de lo que esta pasando en Chile o de lo que pasó po entonces es como algo (risas).
- 177)EN2: no se si ustedes les tuvieron que preguntar les dijeron de que, si les dijeran oye crees que hace falta hacer más series de televisión que hablen sobre hechos históricos no solamente de la dictadura sino que cualquier hecho histórico en general po, no creen que es importante que existan estas series que ayudan entonces a poder tener una idea clara del momento, que a veces nos enseñan cosas que se yo de Grecia, de Egipto y nosotros como que habla y habla el profe adelante, profe comunista (risas) y uno como que chuta ahí y a veces las series como que ayudan a visualizar el periodo a ver cómo están vestidos, creen que es como importante tener series que hablen sobre la historia en general.
- 178)AN3: si, no solo series, películas también, yo el otro día estaba viendo una película que era sobre la Esmeralda que también fue como un hecho histórico en Chile y a mi me gustan, me gusta ver qué fue lo que pasó con esos barcos, tal vez como se hundieron, tal vez no me interesa tanto como se hundió pero me interesa como lucharon para tener todo lo que tenía la Esmeralda, tal vez se hundió porque no la alcanzaron a salvar (risas) se hundio pero también quedo en la historia po, también fue un hecho histórico importante en Chile.
- 179)EN2: sipo igual algunas series muestran o películas o que se yo, cualquier tipo de producción muestran a veces la opinión de las personas comunes, porque en libro uno siempre lee el presidente tanto hizo tal obra pero como

- que no se sabe que vivía la gente común de esa época que vivía tenían las mismas necesidades, que iban al colegio o que tenían que trabajar.
- 180)AN2: es que por eso hay que saber lo que pasó antes porque si uno sabe lo que pasó antes se puede dar cuenta de por qué las cosas están así hoy en día.
- 181)AN4: y no hay que olvidarlo porque las generaciones que vengan después van a tener la historia de ahora del 2000 en adelante y se van a olvidar de lo que fue el pasado, lo que fueron los 70 o 80.
- 182)AN2: y participar en lo que, en el presente de ahora o sea al menos a mí me gusta porque después voy a tener cosas que contar así como yo igual estuve metida en algunas cosas, no se saber que aporte con algo igual bueno pero que no me quede sentada ahí con el celular o en el computador o con los brazos cruzados viendo televisión.
- 183)EN2: entonces pueden decir que ustedes han aprendido de historia a través de las series.
- 184)AN1: es necesario más series.
- 185)EN2: Les gustaría más.
- 186)AN1: más de historia de Chile.
- 187)AN2: algo que te enseñe no televisión basura como la de ahora.
- 188)EN1: ¿a que le llamai televisión basura?
- 189)AN2: a todas las cuestiones vértigo, infieles (risas) de qué nos sirve ver esas cuestiones, puros cahuines los programas de la mañana de esos de farándula, de modelos con plástico no sirve de nada pero, está bien algo como para distraerse cosas así pero lo dan todo el día.
- 190)AN1: sirven para que las personas sepan la verdad, para que sepan opinar después y no les pregunten y se queden calladas o digan no no se o digan, no, no me interesa, que tengan una opinión, el tema es la opinión.
- 191)EN2: entonces Los 80 les sirvió para conocer algo por último del periodo de la dictadura.
- 192)AN1: sí, más de lo que se nos ha enseñado en el colegio.
- 193)EN2: y también de lo que les han comentado sus familias.

- 194)AN2: es cuando te cuentan uno igual se imagina algunas cosas pero en la serie uno lo puede ver así como, ah así era como me contaban que se veía esto, así era cuando llamaban al negocio y te iban a buscar a la casa y te decían te están llamando, ahora no pasa eso.
- 195)EN2: el tema del teléfono que había que ir a la otra cuadra.
- 196)AN2: oh, mi vecina tiene tele nos invitó a ver en ese tiempo era el mundial y se juntaban todos los vecinos en una casa (risas).
- 197)EN2 viendo el partido (pausa) oye chiquillos la última pregunta, qué les parece (-) (risas).
- 198)AN2: comunista (risas).
- 199)EN2: es de derecha de izquierda qué es (-), no, no (risas).
- 200)AN2: ¿votó por Bachelet?
- 201)EN2: votó por Bachelet.
- 202)EN1: voté por Bachelet, lo reconozco (risas).
- 203)EN2: y la última pregunta es ¿conoces algún elemento que se mantenga de la dictadura en la actualidad?
- 204)AN2: el sistema neoliberal.
- 205)EN1: ¿qué más a aparte del sistema neoliberal?
- 206)AN4: eh, (pausa) la Constitución.
- 207)EN2: La Constitución (pausa), oye pero cuando hablan de sistema neoliberal a qué se refieren porque puede ser.
- 208)AN2: de libre comercio.
- 209)EN2: ya.
- 210)AN2: que se naturalizó mucho el materialismo.
- 211)EN3: ¿cómo creen que los afecta eso ahora en la actualidad a ustedes?
- 212)AN2: ¿qué cosa?
- 213)EN2: todos estos elementos que ustedes creen que perduran, que perduraron de ahí ahora.
- 214)AN2: que la Constitución nos afecta en temas como pucha que ahora estamos estudiando entonces nos afecta en temas de plata y esas cosas porque tenemos que pagar para poder estudiar y endeudarnos casi toda la vida, es como algo súper malo que quedo aquí y que se debería cambiar.

- 215)AN4: falta que te cobren por respirar no más.
- 216)AN3: sí.
- 217)AN1: hasta para ir al baño cobran, es que ya no hay como esa solidaridad que antes había entre las personas, porque ahora es como que teni que desconfiar de cualquiera, te cobran por todo como que se fueron al extremo.
- 218)EN2: al extremo.
- 219)AN1: sí, todavía somos un país militar también, todaviamos estamos en eso no ha cambiado mucho.
- 220)EN2: ¿pero militar en qué sentido?
- 221)AN1: en que (pausa) en que sigue el servicio hay que hacer el servicio, somos un país como igual cuadrato (risas) seguimos siendo así, a pesar de que hablamos más y todo.
- 222)AN4: queda arto de individualismo y sumisión todos tienen miedo ahora a o sea miedo igual a la gente adulta, el tema de las marchas porque aquí igual quedaron marcados por el golpe, por la época.
- 223)AN2: porque antes los viejos por decirlo así eran los revolcionariospo, los que llevaban como sus ideales desde mucho antes de las guerras mundiales todas esas cosas eran pura gente adulta y ya sufrieron esas cosas, y ahora son los jóvenes los que están haciendo la revolución por cambiar algo que es un bien para todos o sea y no tan solo un bien sino algo que debería ser algo como necesario po.
- 224)EN2: como que cambió de un grupo mas de gente adulta, abuelos que eran como más picao a choros (risas) y ahora paso a los cabros y como que sus papás son más tranquilos.
- 225)AN2: es como el miedo que les quedó por eso no quieren vernos metidos en marchas o esas cosas.
- 226)AN1: nosotros ya pero mamá si (pausa), no (risas).
- 227)AN4: lo que quieren también es que tengamos ese sueño americano de tener una casa un auto y una familia y trabajar toda la vida.
- 228)EN2: ¿y que dices tú (-) que pensai?

- 229)AN3: nada que encuentro que lo que pasó yo encuentro que debería haber un cambio (pausa) ya hubo un cambio pero como que todavía no deberíamos quedarnos como ahí porque dicen pucha vamos a hacer algo y se quedan donde mismo, yo encuentro que hay personas los que luchan que quieren llegar mas allá po, no quieren quedarse en el mismo sistema que para ellos tal vez es una tontera para algunos pero para otros no como los que quieren seguir luchando por no sé una mejor educación que para muchos no hay, porque hay colegios que todavía están ahí po que se quedan ahí pero hay otros que van avanzando yo encuentro que eso debería ser lo más marcado para un estudiante.
- 230)AN1: y lo malo es que siempre van a haber personas que estén en contra de lo que tu piensas o de lo mismo que esta pasando ahora de las marchas y todo eso pero hay mucha gente que no esta en contra que, como lo hacen vayan a estudiar y critican po sin saber por lo que se esta luchando y que eso les va a servir para sus nietos, pa sus hijos, pa muchas cosas.
- 231)AN4: hablamos de lo malo pero yo creo que hay que buscar la solución, yo creo que es saber organizarse el hacerse inteligente también y autovalerse por sus propios medios no dejarse llevar por lo que dicen los demás, organizarse con la comunidad porque si estai solo eh no hay organización, individualista.
- 232)AN2: partir por uno pero desde ahí.
- 233)AN1: compañero (risas).
- 234)EN2: yapo chiquillos de verdad les agradecemos que hayan podido participar de estas preguntas la idea era esa que pudiéramos conversar, vamos a subir esto a youtube ahora mismo (risas).
- 235)EN1: con sus caras (risa).
- 236)EN2: de verdad muchas gracias chiquillos por su participación estamos muy agradecidos, esto les va a ayudar mucho cuando ustedes estén en esta etapa también se van a acordar de nosotros y van a decir, oh yo participé en esa tesis y ahora yo tengo que hacer lo mismo con lo que estudie, así que de verdad, muchas muchas gracias.
- 237)AN1: ¿lo hicimos bien?

238)AN4: esto es el 5% de su sueldo por 10 años (risas).

239)EN2: tienen que firmar un papelito.

240)AN1: ¿no vamos a seguir conversando?

241)EN2: no sipo pero es que ya terminó lo formal.

9.4. **Anexo N° 4:** Entrevista colegio particular subvencionado de Pedro Aguirre Cerda (Colegio 2).

La entrevista se desarrolló el jueves 18 de junio en dependencias del colegio. Participaron 2 entrevistadores (EN1 y EN2) y 4 estudiantes (AG1, AG2, AG3 y AG4).

- 1) EN1: Entonces hablando de la serie Los 80 ¿qué opinión Uds. se hicieron de la familia Herrera?
- 2) AG1: Que fue bien sacrificado toda la familia.
- 3) EN1: hablen con tranquilidad de ellos, la opinión que tengan, acá no hay respuestas malas.
- 4) AG2: Yo creo que la familia Herrera así como que quiso generalizar todas las familias en una, como reunir las todas en una.
- 5) AG3: Representar lo que pasó a nivel país en una familia.
- 6) AG2: Y metieron distintos acontecimientos que afectaron a esa familia pero tratando de representar a todos.
- 7) EN1: Entonces podemos decir que la familia tiene características de todos, es decir la figura paternal en Juan.
- 8) AG1: Era como el estereotipo de ese tiempo porque mis papás igual la veían a veces y era como “oh yo hacía eso”.
- 9) AG4: Claro mis papás igual me dijeron algo.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

- 10)AG3: Hay un capítulo que cuando viene el papa (Juan Pablo II), que representa como que todo lo que marcó, provocó la llegada de él, entonces ahí hay como una manifestación, porque se veía a toda la gente, y como actuaba la gente y como miraba ella la llegada del papa, como que lo veían como la luz.
- 11)AG1: la hija estaba ahí peleando, luchando.
- 12)AG4: También se representaba a la juventud de la época, entonces hay un episodio, que no recuerdo muy bien como era, pero ahí llegan los militares los reprimen y todo, era no se si estaban exagerando o de verdad pasaba tanto así, de que hasta como para salir (palabra inentendible).
- 13)AG3: Como decía el (-) fueron como muchas cosas que sucedieron a lo largo de toda esta serie, todo lo que caracterizó a la familia, entonces como que hay diferentes detalles de todo lo ocurrido, generalizando obvio.
- 14)EN1: Entonces las diferencias o similitudes con la familia actual, si hacemos la comparación entre una familia chilena de ahora con la de ellos, encuentran similitudes importantes o nada.
- 15)AG1: no encontré nada parecido, porque el mismo ejemplo de la comida, que esperaban al papá para comer como que ahora no se realiza, o sea, quizá hay familias que todavía lo hacen
- 16)AG3: Mi familia.
- 17)AG1: pero yo no (...) mi papá llega a las 10, nosotros comemos a las 8 y después llega mi mamá a las 11 y no comemos.
- 18)AG3: Es que hay familias que igual, que esas son costumbres más que nada, que en decir, similitudes entre las familias que era de ese momento con la familia actual, es más que esas serie caracterizaba lo que hacía la gente de ahora lo que hacía en esos tiempos, porque eso es lo que decía la (-) que sus papás, les decían “oye yo hacía esto” y entonces son como características que ellos hacían en esos tiempos.
- 19)AG1: ahora nopo, de hecho el Félix, que en la última temporada, sale llorando, entonces el igual, como que se acordaba, le daba nostalgia que no era igual, por eso, porque ahora no se parece en nada.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

20)EN1: ¿qué le han contado sus viejos sobre el período de la dictadura o del pronunciamiento, o como le digan?

21)AG3: Yo tengo dos visiones.

22)EN1: tienes dos visiones, cuales visiones tienes, qué te han contado.

23)AG3: mi mamá y mi papá (pausa cortante).

24)EN1: ya.

25)AG3: es que mi papá cuando, o sea cuando salió, cuando Pinochet salió, se toma el poder, mi papá apoyaba la dictadura.

26)EN1: ya.

27)AG3: y hasta ahora la apoya, pero él, reniega, los abusos que existió, por parte de ellos. Y mi mamá vivió en carne propia lo que fue ser perseguido porque mi abuelo era perseguido por Pinochet, ellos tuvieron que ir escapando, a él, mi mamá siempre me cuenta que una vez estaba su papá con todos los niñitos porque eran chiquititos todavía en esos tiempos y un carabinero, o sea un paco, estaba mandado para que lo mataran po y los niñitos como estaban chiquititos lo agarraron y lloraban y él le dijo no te voy a matar (...) porque andai con los pendejos, y lo hizo irse. Entonces mi mamá como que vivió todo eso, lo que fue ser perseguido, lo que fue ser golpeado, y todo, pero mi papá, como nunca lo vivió, tienen visiones totalmente distintas (pausa).

28)EN2: ¿tu mamá es de acá del sector?

29)AG3: mi mamá era del sur.

30)EN2: (asiente) ah ya, era del sur.

31)AG4: mi papá una vez me contó que era chico y estaba justo jugando en su pasaje a tirar piedras, era el ya hora del toque de queda, y estaban afuera, y entonces, estaban jugando a tirar piedras, debe haber tenido unos 7 años y ve que vienen como los militares, entonces se esconden todos en una casa, y llegan los militares y ponen a todos los niños en el suelo, entonces como que los reprimieron, tiene como recuerdos así vagos de lo que fue,

pero dice que igual ahora que lo analiza, es como chocante que vengan y te tiran al suelo, así siendo un niño.

32)AG1: a nosotros como que mis papás no eran viejos como los de ustedes.

33)EN1: pero pueden ser abuelos, tíos viejitos.

34)AG1: tíos más grandes, más viejos que me contaban po, pero mis papás por ejemplo, es que al parecer Pinochet, uno de los altos mandos, tenía una casa cerca de donde vivía mi papá, entonces no es que hubiera tanta, eh como se dice, presencia militar por así decirlo, pero veía las armas, era consiente de eso po, y mi papa igual nació en el 71, así que no tiene muchos recuerdos, porque igual era chico. Eh, pero más que nada, que era habían armas por todos lados, que helicópteros siempre llegaban y que todo eso, pero mi mamá, lo mismo que le pasó a la (-) mi mamá, su tía abuela se fue a esconder con mi abuela, y claro po estaba, mi mamá y mis demás tíos, que tuvieron que ver cuando se la llevaron, se llevaron al viejo de ella, el mayor le tiraron ácido, mi mamá no cuenta eso, mi abuela, igual quedaron como súper marcados por eso, y...

35)AG3: ¿murió?

36)AG1: sipo, al que le tiraron ácido murió, y eso po, que no tampoco es como que le gusta hablar mucho de eso porque no.

37)AG3: son cosas dolorosas.

38)AG1: claro po, todavía les afecta mucho. Mi mamá chica y todo, aún no habla de eso.

39)EN1: son recuerdos que están muy latentes.

40)EN2: y tú (-)

41)AG2: mi abuelo me contó que fue preso político, que estuvo detenido en el estadio nacional, pero no sé, no lo pesqué mucho, después me fui, me aburrió su historia.

42)EN1: (risa) estaba súper emocionado tu abuelito.

43)AG2: sipo, estaba súper emocionado contándome y yo, ah que estas hablando.

44)AG3: por ejemplo yo también tengo mi pololo que el papá de él fue policía, era militante, y el cuenta que nunca quiso hablar, si torturó alguna vez, a

una persona cosas así, pero cuenta que a él lo mandaban, lo mandaban a perseguir gente, lo mandaban a que si pasaba el toque de queda y veía a cualquier persona tenía que matar po, y el nos dice que, varias veces, pilló gente en el toque de queda y el estaba ahí porque, era como que le ordenaban a matar gente, solo por estar en la calle, unos minutos, una hora, entonces eso como que hay visiones totalmente contradictorias dependiendo de lo que cada uno vivió.

45)AG1: y de donde vivió también po, influye hartito. Los chiquillos de acá de La Victoria, el (-) cuenta que, historias súper cuáticas de eso, de familiares que siempre estuvieron acá, y no me las sé pero (risas), se que me han contado.

46)EN2: ahondando en esto mismo, ustedes creen que sus familias les afectó este tema de la dictadura, directa, indirectamente.

47)AG1: si

48)EN2: si, de que forma, por ejemplo.

49)AG1: la mirada, como ven el mundo, mis papás, ninguno de los vota, porque encuentran que el gobierno que esté, eh no, ellos van a seguir siendo la parte baja, la parte que afirma por decir el sistema en el que se encuentran, eh, después de la dictadura los dos perdieron, como se llama lo que nos dice el profe, cuando agarraban a los indígenas y después no querían seguir, eh no, perdieron toda fe, y no, claro mi papá es como súper de izquierda, como el (-), (risas) mucho peor y mi mamá es una abnegada total de la política, no quiere saber nada, no le gusta, no se interesa, y es penca porque más que nada a mi me influye también, porque ellos no votan y después sufren las consecuencias, más que nada un voto hace la diferencia, por así decirlo, entonces, no es que ellos estén tan bien tan a favor de la política, pero son consientes de que la política es más que nada lo que maneja, si no, no tenemos nosotros opinión y voto en este caso sobre lo que está, lo que está sucediendo no tenemos manejo.

50)EN2: alguno más.

51)AG3: eh, afectó indirectamente, porque mal que mal, aunque no hayan sido, como lo explica la (-) o el (-) la mamá que tuvo un hermano que lo

mataron, eh, nos afectó indirectamente a toda la familias que no tuvieran directos familiares que estuvieron presos o muertos, en el sentido de la economía, el sistema que se implantó, lo que se que quitó, cosas así yo creo que son lo que más afectaron en tanto barrio alto, barrio bajo.

52)AG4: si yo creo que es como eso, por el tema de la economía, por ejemplo mis abuelos me cuentan, por parte de la familia de mi mamá, afortunadamente que nunca se notó como muy así (risas) eh no sé una problemática económica o algo así, pero mi papá me cuenta que por parte de su familia, bueno más que nada mi abuela que sí que se notaba que tenía que hacer filas para comprar el pan, fila para comprar un kilo de azúcar, entonces era como que una vez me contaba que mi abuelo que una Coca-Cola de medio litro tenía que repartirla entre como 10 personas (pausa)

53)AG3: mi mamá me cuenta que vivía en el sur cuando mandaban a los niñitos, a los niñitos los mandaban de temprano, 4 o 5 de la mañana, incluso antes a hacer filas para poder recibir azúcar, cualquier cosa que fuera comida, mientras que la mamá, mi abuela, tenía que ir a hacer fila a otra cosa para poder obtener otro para poder subsistir.

54)AG4: igual en el norte, y ellos nos contaban que ella veía como un basural allá cerca y veía como entraban los camiones con comida o con eh cosas y los botaban, los militares los botaban, camiones enteros con cosas (pausa) los botaban para que no.

55)EN2: que interesante (asiente).

56)AG3: (risas).

57)AG2: y tú (-).

(pausa).

58)AG1: las galletas están ricas (risas).

59)AG2: están ricas las galletas (risas).

60)EN1: (risas) coman no más.

- 61)AG2: a mi lo que me han contado por lo menos que lo mismo que ha dicho la (-) que botaban la comida y todo, pero más yo creo que sienten como un resentimiento hacia los militares, por ejemplo mi papá, mi abuelo, y ellos, porque me afecta a mi, porque yo quiero entrar al Ejército.
- 62)EN1: ya (asiente).
- 63)AG2: quedarme adentro (pausa) pero (pausa) aún así, yo como que no pesco y sigo mi camino, no estoy ligado a mis padres como otras personas.
- 64)EN1: ¿no estás? (preguntando)
- 65)AG2: tan en desacuerdo.
- 66)AG3: como el pensamiento de (-) hay hartos jóvenes que se sienten, que se desligan de los padres, porque es tanto que les afectó a los papás que los jóvenes ya deciden terminar desligándose totalmente de (palabra inentendible) de la opinión que tienen, prefieren tomar y seguir el camino, con la elección que quieran, por ejemplo (-) quiere entrar en el Ejército, pero sus papás (pausa) ah o sea, están en contra por todos los abusos que existieron por parte del Ejército, pero al (-) la opinión de ellos no le interesa.
- 67)AG1: pero yo creo que (la interrumpen).
- 68)AG3: yo creo que eso también pasa por hartos jóvenes que opinan así.
- 69)AG1: está bien po (pausa) porque mal que mal (pausa) no hay que olvidar lo que pasó (pausa) no se puede olvidar, porque siempre debe estar en la memoria, pero tampoco hay que vivir con miedo al resto de la vida po.
- 70)AG3: sipo (asiente) (palabra inentendible).
- 71)AG1: no hay muchos cambios tampoco, pero se quieren empezar a hacer cambios que tienen que darse cuenta que (pausa) que ya no están tan tan ligados a la dictadura po, por así decirlo.
- 72)AG3: por ejemplo yo creo, creo que gente de barrio alto no le afectó lo que era el militarismo como le afectó a la gente de barrio bajo, yo creo que si un joven de barrio alto le dijera al papá quiero ser militar, yo creo que el papá lo apoyaría (pausa) porque nunca le afectó directamente, entonces es como doble visiones que, es la visión que tiene el (-) que es de barrio bajo con la visión que está en barrios altos, porque los papás de arriba lo van a apoyar

y acá en cambio están en desacuerdo y el (-) para no hacerse problemas creo que no le interesa tanto.

73)AG2: yo lo voy a hacer igual, porque yo (pausa) al final desde chico igual he sido muy independiente, o sea nunca he necesitado mucho aparte de lo monetario de mis papás, pero siempre he sido bien solo en ese sentido.

74)AG3: claro a eso voy que la visión cambia, la visión que hay en barrio bajo de los militares con la visión que hay en barrio alto.

75)EN1: y ahora eh volviendo a las serie de Los 80 (pausa) hay personajes, está el personaje del papá Juan, Ana y del (pausa) la Claudia.

76)EN2: la Claudia.

77)AG1: el Félix.

78)EN1: sí el Félix, pero centrémonos en esos 3 personajes que son el Juan, la Ana y la Claudia. ¿Qué les parecen? Porque ellos tienen características definidas, Juan tiene una forma de ser, la Ana también, la Claudia también, ¿qué les parecen?

79)AG1: creo que intentaron representar a la, es como eh (pausa) los grupos sociales mas fuertes que habían, la Claudia, la hija, se nota que estaba en contra de la dictadura, que era un gran grupo en ese tiempo (pausa) la Ana, la madre, como que representa las mujeres que estaban desligándose del hombre, al movimiento feminista, y el Juan era la típica clase obrera, trabajaba, de hecho yo lo único que se que trabajó toda la serie (risas) peleó con la empresa y todo, yo lo único que sabía que trabajaba, que el trabajaba, trabajaba y trabajaba.

80)AG2: era el típico padre de la época.

81)AG1: claro po, entonces es como que yo siento eso, el estaban representado.

82)AG2: todo tenía una estructura, el hombre tenía cumplía su misión.

83)AG3: trabajaba, la mujer en la casa.

84)AG2: (asiente) padre de familia.

85)AG3: la mujer se supone, la mujer se supone que ella tenía que ser dueña de casa.

86)AG1: claro (asiente).

87)AG3: la mujer representó, como (pausa) el desligamiento del hombre, como dejar de depender de ellos (pausa).

88)AG2: al final se hizo dependiente, pero al final termino igual junto con él.

(risas).

89)AG1: ¿No se habían separado?

90)AG2: sipo, pero después terminaron juntos.

(risas).

91)AG3: se amaron igual.

92)EN1: pero igual sacando, efectivamente la Ana después trabaja y se pica a chora y toda la volá con el Juan, pero su forma de ser, como mamá (pausa) porque uno puede decir ya ella se independiza pero la forma de ser de ella como mamá, como ustedes la, lo identifican eso, lo pueden encontrar semejanzas con sus viejas en ella, en al forma de ser ella con sus hijos por ejemplo.

(pausa).

93)AG2: sí, tienen un parecido con mi mamá, como que yo.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

94)AG4: (pausa) era como preocupada de lo que hacían (pausa).

95)AG1: mi mamá no es así (risas).

96)AG2: mi mamá es súper parecida (pausa).

97)AG1: es más como la Ana de las últimas temporadas, mujer trabajadora, que saca su casa adelante, la cara por la familia y todo, pero de esa mamá así como aprensiva por los hijos, así como está con todos (pausa), nada.

98)EN2: ¿y la figura de Claudia? ¿su rebeldía? Esa juventud.

99)AG1: acá en el colegio hay hartas que se juran así (risas) pero no les resulta.

100)AG2: cuando se intentaron tomar el colegio (risas), oh que me dio risa.

(risas).

101)AG1: cuando estuvimos en 8vo.

102)EN1: ah, para el 2011, ah (asiente).

103)AG1: si, el movimiento estudiantil.

104)EN1: el movimiento pingüino.

105)AG1: si, fue cuático.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

(risas).

106)AG1: en ese tiempo estábamos no con el profesor (-) sino que con el otro, el de lentes.

107)Entrevistador 2: ah, ya si don (-).

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

108)AG3: eso fue en primero medio, cuando hicimos esa huelga de lápices.

109)AG1: y quemamos los basureros y todo eso (pausa) fue lindo (risas) fue un lindo recuerdo (pausa) (risas) de primero medio.

110)EN2: hay un capítulo, no se si lo recuerden, que es el capítulo emblemático de esta serie de Los 80, que cuando están todos almorzando en familia, como que Juan se para y dice en esta casa no se habla ni de política ni de religión.

111)AG4: (asiente) ah sí.

112)EN2: no sé si lo recuerdan.

113)AG2: creo, algo, maomenos.

- 114)EN2: pero en torno a eso, ¿qué opinan de esto? (pausa) que de las casas no se puede hablar ni de política ni de religión.
- 115)AG1: el miedo a expresarse (pausa) puede ser eso.
- 116)AG3: lo que piensan (pausa).
- 117)AG2: yo creo que en ese tiempo, la gente hablaba todo el tiempo de lo mismo, de política y religión, así que llegar a casa de hablar de lo mismo, era mejor hablar de algo distinto, era un beneficio.
- 118)AG1: no, toma en cuenta que si hablabai de política fuera y la mirada no era concreta, la que querían, la que esperaban, te ibai fusilado po.
- 119)AG3: teniai el riesgo po.
- 120)AG2: pero en la familia todos tenían un pensamiento diferente (pausa).
- 121)AG1: claro po, pero esa era la gracia po.
- 122)AG3: por eso yo creo que por eso prohibió que se hablara de política y religión porque, afuera no se podía hablar por el miedo a ser matado y adentro todos tenían una visión distinta, iba a ver una pugna entre los familiares.
- 123)AG1: sería bacán po.
- 124)EN1: dices tu, si ustedes estuvieran en esa época, en el (pausa).
- 125)AG3: estaríamos muertos (risas).
- 126)EN1: estarían de acuerdo con que el papá les dijera no hablen ni de política ni de religión, ustedes que harían.
- 127)AG1: estoy en contra.
- 128)AG4: es que.
- 129)AG3: a mi no me callan (risas).
- 130)AG4: yo como que, es que ahora uno ve las cosas desde fuera
- 131)EN1: (asiente) ya.
- 132)AG4: se influencia más por el presente, porque ahora, si uno habla soy de izquierda o soy de derecha.
- 133)AG3: nadie te hará o dirá nada.
- 134)AG4: nadie te va a decir nada.
- 135)AG3: lo máximo que te podrán decir es oh porque pensai eso, pero es como argumento.

- 136)AG4: pero no te van a matar.
- 137)AG3: no te va a dar ningún miedo.
- 138)AG4: pero si a mi ahora me dijeran, no sé dame tu punto de vista y si no concuerda con el mío te mato, yo no hablaría.
- 139)AG1: no sé, a mi me gustaría morir por mis ideales (risas) de forma sincera, para mí la manera más bonita de morir es morir por los ideales (pausa) pero.
- 140)AG4: a mi lo que mas me daba, como incluso sin haber vivido como experiencias cercanas, me da rabia que no, uno se supone que viene a la vida a (pausa) ser libre y que te quiten prácticamente tu vida, porque a esas personas no vivían, reprimidas no se vive.
- 141)AG3: ayer mismo no se si vieron el documental que mostraban un caballero que se escondía en una cueva, dormía con los murciélagos, vivía en los cerros para poder vivir, o sea que tipo de vida es ese, porque gente que preferiría morir antes de estar encerrado siempre po.
- 142)AG4: o sea, nadie tiene derecho a quitarte la vida por pensar de una manera, eso es como lo que más me da como.
- 143)AG1: a mi se me olvidó la pregunta, cuál era (risas).
- 144)EN1: la pregunta era, ¿cuál era la pregunta? (risas) ah, si estabas de acuerdo con no hablar ni de política ni de religión.
- 145)AG1: ¿a qué hora empieza el partido? (risas).
- 146)EN1: el partido de Chile, a las 20:30 h. empieza el partido.
- 147)AG2: ¿contra quién jugamos?
- 148)EN2: contra Ecuador po (pausa) por favor (risas).
- 149)EN1: de la serie de Los Archivos del Cardenal.
- 150)AG1: esa si la vi.
- 151)EN1: ¿esa si la vieron?
- 152)AG2: ah, no me acuerdo.
- 153)EN1: eh, ¿qué se acuerdan de esa serie?
- 154)AG1: que era buena, estaba el Benjamín.
- 155)EN1: (risas) todos dicen lo mismo.
- 156)AG2: todos.

157)EN2: todos recalcan a Benjamín Vicuña.

158)EN1: pero aparte del Benjamín Vicuña, aparte de él como actor, o como instrumento de alabanza.

159)AG1: es que si no estaba él, la serie no se veía.

(risas).

160)EN1: pero que se acuerdan de esa serie, aparte de él, algo en específico, la trama, no sé, algo que tenga relación sobre la serie.

161)AG1: la trama se centraba en la Vicaría de la Solidaridad.

162)AG3: ah, yo creo que vi esa.

163)AG1: sí, la vimos, vimos un capítulo en clases.

164)AG3: ah verdad.

165)AG4: sobre los Hornos de Lonquén.

166)EN2: ya.

167)AG2: ah sí, me acuerdo.

168)AG1: tuvimos que hacer una guía de eso.

169)AG3: y salió hasta en la tele, (palabra inentendible) de las mujeres de eso.

170)AG1: de lo que llamamos las mujeres (risas).

171)AG3: pero sale po, sale en un programa.

172)EN2: a las 19:30 h. nos tomamos un tecito.

173)AG3: yo lo veo, lo he visto (risas).

174)EN2: oye, eso son las cosas que te acordai mas o menos de los Archivos del Cardenal.

175)AG3: Benjamín Vicuña (risas).

176)EN2: aparte de Benjamín Vicuña.

177)AG1: la Vicaría, eh la, como los perseguían, era bacán eso (risas) no la manera en que los perseguían, los Archivos del Cardenal creo que fueron.

178)AG2: eso era cuando estaban de (palabra inentendible) el militar los hizo parar porque todos éramos chilenos.

179)AG3: ¿por qué que cosa?

180)AG1: la manera en que los perseguían y todo, porque creo que los retrataron súper bien.

- 181)EN1: te refieres a qué cosa.
- 182)AG3: esa que cuando estaban militares, unos políticos en una isla y los militares.
- 183)EN1: ah, no esa es Isla Dawson.
- 184)AG3: ah, esa también la vimos.
- 185)AG2: ah esa estaba buena porque me acuerdo que me decían.
- 186)EN2: tiene relación pero.
- 187)AG3: cuando pusieron al caballero dado vuelta.
- 188)AG1: es que resulta que esa no es la nota que quieren los futuros profes.
- 189)EN1: no si no importa, hay cosas anexas que te acordai, que te acuerdas.
- 190)AG3: no sé que capítulo habrá sido, pero vi, donde el papá era militante, pero muy con la visión demasiado de derecha o sea, que el estaba a favor de que los mataran, que les pegaran, había matado gente y el hijo conoce a una joven que era totalmente del otro punto que se manifestaba, que corría, que se arrancaba porque las pillaban y resulta que ahí la pilaron y la pilló justamente el papá y la mandan a matar y el papá se supone que lo iba a matar y el hijo se mete entremedio (pausa) y él decide no matarla, porque estaba el hijo, como iba a matar al hijo y deciden sacar al hijo y a él lo echan por no matarlo, y al final lo matan igual a todos los jóvenes que estaban, y a él lo echan solo por no matar a una persona, entonces era tanta como la obligación que tenían, que era como el deber de matar a la gente, los que se oponían a su poder, que yo creo que sorprende en esta época porque estamos en un mundo que está completamente cambiado, que totalmente democratizado, que tiene la visión de ser libre, que uno tiene opinión propia, que puede decir.
- 191)AG1: como ahora.
- 192)AG3: qué cosa, nopo ahora no te reprimen por decir yo no estoy de acuerdo con este gobierno, cachai.
- 193)AG1: pero no.
- 194)AG3: pero no te amenazan de muerte por decir, pero que en ese tiempo, era de política de lo que se hablaba, si tu no estabai de acuerdo con la opinión que tenían desde arriba te, corrías el riesgo de morir al tiro, de estar

en la lista, porque así se manejaba antes, este no está de acuerdo, y ya, puros tiros para que se muera, entonces era así, era.

195)AG4: y en ese tiempo, se valoraba, bueno no sé si se valoraba, pero se hablaba más de política, increíblemente, más que ahora.

196)AG1: tenían más conciencia, buscaban la democracia.

197)AG4: eso, buscaban.

198)AG1: estaban súper consientes de su ciudadanía por así decirlo, aplicando la materia.

199)EN1: la materia que entra en la prueba coeficiente 2.

200)AG3: lo mismo que estaba hablando el profe que ahora es tanto la desconfianza que hay en los políticos, que se olvidó todo lo que era la participación ciudadana se perdió por lo mismo, porque, fue una decepción.

201)AG4: cuando se habla de política, se habla mas que nada para tirar bromas (pausa) del gobierno.

202)EN1: entonces creen ustedes que a pesar de que este período determinado había como que no se podía decir con completa libertad tu opinión política, a pesar de eso había más opinión, que la gente de ahora, ahora que la gente puede hablar con una entre comillas libertad como dice la (-) igual la gente no habla mucho, no está muy involucrada en el asunto.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

203)AG3: de qué sirve hablar de política si no hay nada.

204)AG1: es que es como una costumbre, los papás no hablaban de política.

205)AG4: eso, yo creo que como por eso.

206)AG3: o sea, lo mismo que también yo tengo las dos visiones, porque mi papá dice no hay que votar, porque un voto marca la diferencia y la cuestión y mamá dice a mi me da lo mismo si votar o no votar porque quien esté en donde esté, esté en la alcaldía, esté en cualquier cuestión mi vida va a hacer igual, yo no voy a conseguir, porque aún.

207)AG1: quién te da las becas (-).

- 208)AG3: el gobierno pero, el gobierno lo da porque tu tienes que hacer un proceso gigante para poder.
- 209)AG1: yapo, pero estai dentro del quintil que obtiene las becas po y si eso no fuera así tu no tendrías beca.
- 210)AG3: nopo porque da lo mismo, porque estando en el poder cualquier persona, o sea ahora por ejemplo.
- 211)AG1: por eso.
- 212)AG2: no hablen de becas po.
- 213)AG1: es que la (-) tiene becas y yo nopo (risas).
- 214)AG4: yo tampoco, por notas me alcanzaba.
- 215)EN2: oye y volviendo a este tema de las series (risas) eh existen algunas diferencias entre Los Archivos del Cardenal y Los 80, en construcción.
- 216)AG1: si, porque Los 80 es como más que transcurre la historia según la familia hasta cierto punto, sucede un hecho que después cambia completamente la historia, en los Archivos del Cardenal era sobre un hecho en específico, desde un punto de vista en específico.
- 217)AG3: que era la Vicaría.
- 218)AG1: la Vicaría, y lo que sucedía en ella, y lo que le sucedía a las personas que participaban, y no sé Los 80 era como mucho drama, era, claro estaba el hijo, la hija, los papás y todos tenían historias diferentes, entonces, puntos diferentes, historias diferentes y más trama, pa personas como yo no le sirve.
- 219)AG3: era una serie (pausa) que buscaba poner distintas ideas, yo creo que, como la serie, dejando de hablar de la dictadura, toda la serie se habla de eso, en cambio Los Archivos del Cardenal se basa específicamente en la Vicaría.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

- 220)EN1: y tú (-) te acuerdas algo de Los Archivos.
- 221)AG2: no, no me acuerdo.
- 222)AG3: el (-) está comiendo no más (risas).

223)AG2: yo vine a comer (risas).

(pausa).

224)EN1: igual consideran por ejemplo que igual es importante la diferencia entre un canal y otro, por ejemplo lo que dice TVN con lo que dice Canal 13 en sus series, igual la diferencia.

225)AG1: sipo.

226)AG3: muestran distintos puntos.

227)AG1: son diferentes canales po.

228)AG3: el 13 muestra diferentes puntos de vista.

229)AG1: el 13 es como súper católico pa sus volás, es obvio (risas) es el 13 y en cambio el 7 no es más liberal, pero muestran más realidades, Los 80 como que se basó en la parte de la clase media, la parte de la familia que estaba afectada pero de manera como indirecta, o sea la Claudia era como la parte distinta, fijo así, pero los demás, como que no le afectaba tan directamente po, o sea a la Claudia y al otro al militar creo.

230)AG2: no, al.

231)AG1: a la familia en general.

232)AG3: al que mataron.

233)AG1: la Claudia tenía un pololo que estaba en la izquierda.

234)AG3: yo vi ese capítulo y casi me puse a llorar (risas).

235)EN2: ya, con respecto, les voy a dar la siguiente pregunta, si tuvieran que escoger para aprender, entre ver este período de la dictadura, entre ver series de televisión o el colegio, ¿con cuál se quedarían de la dos? Y ¿por qué?

236)AG1: con ninguna.

237)EN2: con ninguna, ¿por qué?

238)AG1: porque en el colegio (pausa) el colegio, en el colegio igual no aprendo (risas). Y las series tampoco po.

239)AG4: es que yo creo que anomejor en las series obviamente siempre ponen partes ficticias, entonces si es para aprender realmente de lo que fue

no serviría mucho, como para aprender la noción si, pero así para aprender con detalle.

240)AG3: eso, para aprender, realmente yo preferiría el colegio.

241)AG4: yo preferiría el colegio, así como textual.

242)AG3: en la televisión, en las series te ponen, es de ficción las series, entonces te ponen cosas que te llamen la atención para verla, entonces tu vez obviamente mucho más atención a una serie que en el colegio, entonces que está como ese punto de tope, que te llame la atención la serie, pero aprendes más en el colegio, entonces es un punto de tope, donde yo creo que se complementan las dos para poder aprender.

243)AG1: y ustedes como futuros profesores no hagan eso de poner series en las clases, se usa como excusa para dormir (risas).

244)AG4: tenía 7 años en ese tiempo, cuando daban la serie y salía un capítulo en el que el Félix era chico igual y como que se arrancaba a las fiestas, pasaba a buscar a una niña, entonces mi hermano creía que era es época todos pololeaban a los 12, entonces igual como que para aprender.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

245)AG3: claro, claro como que las series son para personas que ya conocen, que ya está contextualizada con la época de la dictadura.

246)AG4: pero para aprender, si uno no tiene noción de lo que fue la dictadura, la serie no.

247)AG1: yo cacho que lo que dice la (-) está bien po, si tienes un poco de idea de lo que fue, de lo que sucedió, te va a interesar más la serie po.

(pausa).

248)EN1: encuentran ustedes valioso que hayan series de televisión históricas, que hablen sobre cualquier proceso aparte de la dictadura, que han aparecido series que otras cosas.

249)AG4: sí, se valoran más que una serie cualquiera, que una serie no sé po.

- 250)AG2: cualquier información que nos aumente nuestra cultura.
- 251)AG4: pero una tampoco sabe si también fue así, por ejemplo yo comparo series actuales y uno sabe que por ejemplo, la sociedad actual no es como está representada en esa serie, entonces anomejor la persona que la vea en el futuro va a pensar que en la actualidad es así.
- 252)AG3: eso es lo que pasa, que una teleserie de hoy en día, en unos años más van a pensar que en los tiempos de hoy, que en estos tiempos eran así como se contextualizan la series, entonces que como que va cambiando el tipo de mundo o en el caso extremo como funcionaba Chile en esos tiempos (pausa).
- 253)EN1: entonces muestran como una imagen que ustedes creen no es tan.
- 254)AG3: es un estereotipo.
- 255)AG4: se supone que el protagonista era pescadero y tenía una casa igual no es como de un pescadero, entonces es como la gente va a pensar anomejor en el futuro que era así, y en realidad no es, porque yo no puedo pensar de que no es como se mostró en la serie.
- 256)EN2: estás hablando de Pituca sin Lucas.
- 257)AG4: sipo.
- 258)EN2: ah ya, ese era el ejemplo.
- 259)AG3: pero no representaba.
- 260)AG4: claro como que no representaba, por qué yo debo pensar que Los 80 representaba a los 80.
- 261)AG3: a los 80 si nosotros no tenemos la base de que representa exactamente eso porque las series que dan hoy en día no representan eso, exactamente lo que vivimos nosotros, entonces no hay manera de asociarlo cachai, si yo creo que es más por ese punto que mas que nada.
- 262)EN1: han aprendido ustedes, volviendo a Los Archivos y Los 80, han aprendido sobre la dictadura a través de esas dos series, si les preguntaran.
- 263)AG3: yo creo que he aprender no, pero porque son cosas que ya sabíamos, que teníamos base como en el colegio nos enseñan que hubo una dictadura y cosas pero yo creo que eh no contextualizan como se

accionaba en esos tiempos, o la violencia que había yo creo que eso marcaba más que nada, lo que tu, por ejemplo si a mi me preguntan como era la violencia en la dictadura, yo puedo decir, según como vi en esta serie, la violencia era así, así y asá, pero nunca lo muestran tal cual pero si como que lo contextualizan para poder entenderlo, creo que eso mas que nada.

264)EN1: y tú (-) ibas a decir algo.

265)AG1: sipo, que vi primero Los Archivos del Cardenal antes que empezaran a pasar la materia, entonces igual como que llegué con la idea, la base por decirlo (pausa) a mi me sirvió y no sé.

266)AG3: te ayuda a contextualizarlo po.

267)AG1: es como la idea de lo que sucedió, uno igual sabe que son series, que no pasaron en realidad, pero dan una idea de cómo pudo haber pasado.

268)AG4: la pregunta decía de series históricas o solamente de esa.

269)EN1: no, es particularmente de estas dos, Los Archivos y Los 80. Y tú (-) aprendiste algo, la firme.

270)AG2: yo aprendí más las estupideces que habla el profesor (-) (risas) con todos sus chistes, sus movimientos históricos y cuestiones que con la serie, porque la serie como que enseña, porque el profe enseña con color, como con la pasión, que la serie me enseña más acontecimiento, más cosas que ocurrieron como en el, como que lo que realmente nos quiere el mensaje que nos quiere transmitir po, porque la serie nos quiere entretener, ese es el fin.

271)EN2: deberían hacerse más series como de esta índole.

272)AG3: deberían haber más, hacerse pero con tanta.

273)AG2: con tanto color.

274)AG3: no con tanta ficción, es que ha cosas que se inventan en las series, entonces como que obviamente, como, o sea como tu le pones de base a un niño cosas que no pasaron.

275)AG1: no le vai a poner a un niño.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

276)AG3: un niño como de 12, los niños de hoy en día, mi hermana tengo que, mi hermana pasa viéndolo, le gustan los capítulos que hablan de todo lo que pasó en la dictadura, entonces como le muestrai a un niño de 12 años lo que pasó por una serie si en realidad, si en realidad no pasó, porque le ponen ficción a las series.

277)AG1: como que exageran.

278)AG3: entonces como tu le decís (pausa) eh, ocupa de base esto si en realidad no pasó.

279)AG1: muéstrale un documental po.

280)AG3: pero a eso voy que, estamos hablando de series cachai, y entonces las series nunca se muestra 100% de lo que en realidad pasa.

281)AG4: pero igual ayuda como a.

282)AG3: ayuda a contextualizar el tema, pero no ayuda, no sirve como base.

283)AG4: a mi me gustan las series de la dictadura, pero no solo de esa época, también me gustan las series como de por ejemplo Martín Rivas me gustaba igual, porque ahí.

284)AG1: como era esa, una que daban en el 13, de la viuda.

285)AG4: ayudan como a entender, a, uno como que sabe textual como lo que pasó, pero como que no me imaginaba.

286)AG3: a la de 1800 la que, era esa Adiós al último de línea.

287)EN1: ah, Adiós al Séptimo de Línea, en Mega.

288)EN2: esa es en Megavisión.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

289)AG4: perdí todas mis vacaciones viendo esa.

290)AG3: yo la vi hace poco que terminó, la daban.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

291)AG1: era una que durante la guerra del Salitre, esta mina se supone que era espía, era una espía en Perú.

292)EN2: la novela habla de eso.

293)EN1: es una serie.

294)EN2: pero hay una novela de eso po.

295)EN1: sipo, una novela histórica.

(Se escuchan muchas voces al mismo tiempo, imposible transcribir).

296)EN1: no sé si su personaje existió pero, el 7º de Línea era un batallón del Ejército que tenía como la tarea, pero en ciencia cierta el 7º de Línea era un batallón del Ejército normal, no tenía actividades distintas, lo que pasa que fue realizado en la época de la dictadura, lo pusieron como baluarte, como de heroísmo, pero no fue tan así ese batallón, pero la novela es histórica, porque es un libro, son hartos libros.

297)EN2: es una colección.

298)EN1: 5 o 6 libros, no sé. Claro, muestran historias de hartas cosas, como de espías, cosas así.

299)AG1: igual hay un libro, que no está la película, la Casa de los Espíritus, también me la dio la mirada así de lo que podía pasar durante la dictadura, porque era, se me olvidó el nombre de la hija de la protagonista, pero ella tuvo que pasar durante el período, la secuestran, la torturan, la toman como detenida y todo, y claro muestran como diferentes puntos también, es bacán el libro.

300)EN1: si, el libro tiene una película.

301)AG1: no sabía.

302)EN1: una película gringa, muy antigua, bien buena, actúan, trabajan hartos actores gringos así como conocidos, en su época fue bien.

303)AG1: es súper buena, está como súper bien hecha, la mina es súper seca para escribir, da como una.

304)EN2: es como hija emblema la Isabel Allende allá en Estados Unidos.

305)AG1: acá igual.

- 306)EN1: aquí no la pescan mucho.
- 307)EN2: no, no la pescan mucho (risas).
- 308)EN1: y la última pregunta chiquillos, la haces tú o la hago yo, o la hacemos al mismo tiempo.
- 309)EN2: ya al mismo tiempo.
- 310)EN1: ya 1, 2, 3.
- 311)EN2: conoces a (risas). Conoces algún elemento que se mantenga de la dictadura, actualmente.
- 312)AG1: la educación.
- 313)EN2: (asiente) la educación.
- 314)AG1: la Constitución.
- 315)AG3: hasta hace poco el sistema binominal (pausa) la Constitución.
- 316)EN2: qué más (pausa) por ejemplo.
- 317)AG1: las cosas que tienen que ver con Carabineros, todo lo que tiene que ver con las Fuerzas Armadas.
- 318)EN1: y tú (-) te acuerdas de algo.
- 319)AG2: de nada (risas).
- 320)AG3: (-) cómete las galletas (risas).
- 321)AG2: están ricas las galletas (risas).
- 322)EN1: te acordai de algo específico, de algo que se mantenga, aparte de lo que han dicho las chiquillas.
- 323)AG2: la Constitución más que nada, algo más relevante que eso no.
- 324)EN1: ahí estamos po, son justo 10 para las 5.

9.5. Anexo Nº 5: Síntesis capítulos de *Los 80*.

Temporada 1.

Capítulo 1: “Un penal a Colores”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia



Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 12 de octubre de 2008

Trama: Con motivo de su aniversario de matrimonio Juan decide sorprender a su mujer con un regalo especial. Félix en tanto vive uno de los momentos más complicados de su infancia, hecho que coincide con uno de los instantes deportivos más recordados y triste del fútbol nacional.

Capítulo 2: "La mejor sopa del mundo"

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 19 de octubre de 2008



Trama: Mientras Félix y Bruno pasan las tardes con un nuevo amigo, Juan debe lidiar con los problemas del trabajo. Las cosas se complican al punto que recibe la noticia que menos quería escuchar.

Capítulo 3: "18 sin aguinaldo"

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 2 de noviembre de 2008



Trama: Juan suma nuevas preocupaciones a su vida. A la falta de trabajo, recibirá la noticia de que los padres de Ana vendrán a pasar las Fiestas Patrias a su casa lo que le complica demasiado por no tener trabajo. Por otra parte, Félix vivirá el "18" de una forma muy especial y Claudia tendrá una gran decepción.

Capítulo 4: “Vista perfecta”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 9 de noviembre de 2008



Trama: La alegría volvió en parte a la vida de Juan ahora que volvió a encontrar trabajo. Sin embargo, su felicidad no es del todo debido a que Martín está a punto de perder el año.

Capítulo 5: “El llanero solitario”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 23 de noviembre de 2008



Trama: La inesperada visita del padre de Juan, durante la navidad, generará un clima tenso en la casa. Él quiso ir a verlo para disculparse con él, pero la respuesta que recibió no fue la esperada.

Capítulo 6: “Mi Casa”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 30 de noviembre de 2008



Trama: La familia Herrera lentamente comienza a salir de sus problemas. Juan volvió a sonreír ahora que tiene trabajo y Claudia recibió los resultados de la PAA. Además, un nuevo personaje, podría llegar a la familia, siempre y cuando el dueño de casa lo acepte.

Capítulo 7: “Amores de verano”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 7 de diciembre de 2008



Trama: Ana va con Félix y Claudia a la casa de sus padres, mientras Juan se queda como "viudo de verano".

Capítulo 8: “Hijos chicos, problemas chicos”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 14 de diciembre de 2008



Trama: Nancy le propone a Ana instalar un teléfono para llevar mejor las riendas del negocio, a lo que Juan se opone terminantemente y desemboca en una crisis familiar

Capítulo 9: “Cualquier cosa, menos mentir...”

Temporada: 1

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas



Duración: 54 Min.

Fecha: 21 de diciembre de 2008

Trama: Los ánimos se encienden en la familia luego de que Claudia participa y termina detenida en la primera protesta nacional contra Augusto Pinochet. Entre tanto, Félix que es un flamante patrullero escolar, se ve envuelto en una confusión al llevarse su uniforme para mostrárselo a Ana, que había ido a la comisaría a sacar a Claudia.

Temporada 2.

Capítulo 1: “Vamos por el cuarto”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 18 octubre 2009



Trama: Un nuevo integrante llegará a la familia Herrera en medio de confusiones. ¿Es Claudia la que está embarazada, o su mamá?

Capítulo 2: “Juan Herrera vale más que 50 mil pesos”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 25 octubre 2009



Trama: Ana cree que Juan está enojado por la noticia del embarazo, sin embargo, son los problemas en el trabajo los que tienen a su marido complicado. Además, la llegada de la mamá de Ana complicará más las cosas.

Capítulo 3: “Cielo”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 1 noviembre 2009



Trama: El éxito de Martín como aviador lo llevará a meterse en problemas con sus nuevos amigos, Claudia se acerca a Gabriel, considerado el "sapo de la dictadura" por sus compañeros, y Exequiel logra acercarse cada vez más a Nancy mientras Félix y Bruno intentan contactarse con extraterrestres.

Capítulo 4: “Una navidad para Martín”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 8 noviembre 2009



Trama: Martín y la familia Herrera se enteran que no podrá continuar con su carrera en la aviación, y deben tomar una dura decisión.

Capítulo 5: “Cachipún primera”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 15 noviembre 2009



Trama: Félix se aleja de Bruno por culpa de su Atari, Martín comienza a trabajar con su padre y a juntarse con "malas influencias", y los Herrera se enteran de la postura política de Francisco, el pololo de Claudia.

Capítulo 6: "Jugar con fuego"

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 22 noviembre 2009



Trama: Ana se fue de vacaciones a la casa de sus padres junto con Félix y Bruno, y Claudia sospecha de Gabriel.

Capítulo 7: "...Las niñitas dan sus problemas"

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 29 noviembre 2009



Trama: Juan tiene un nuevo negocio, y Claudia es detenida en una protesta causando la ira de su padre.

Capítulo 8: "Estado de emergencia"

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 6 diciembre 2009



Trama: Comienza la época escolar y el toque de queda. Claudia está viviendo con sus compañeras y Gabriel llegará con una complicada situación.

Capítulo 9: “Los pajaritos heridos se caen del nido”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 20 diciembre 2009



Trama: Gabriel se recupera en la casa de Claudia, Bruno decide apoyar a su madre y a Exequiel, Juan vive problemas económicos y Martín enfrentó a su agresor.

Capítulo 10: “Nos queremos tanto”

Temporada: 2

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 27 diciembre 2009



Trama: Juan toma una decisión con respecto al negocio, en medio de problemas llega una nueva integrante a la familia Herrera, acercando a todos.

Temporada 3.

Capítulo 1: “Pa' eso tengo familia”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas



Duración: 54 Min.

Fecha: 17 octubre 2010

Trama: Juan instala su negocio de ropa Americana en una galería comercial. A raíz de esto, la situación económica de Los Herrera comienza a mejorar. Mientras Félix y Martín juegan en el barrio, se produce el gran terremoto de Santiago, destruyendo muebles y la cocina de la casa de la familia.

Capítulo 2: “La voz de los 80”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 24 octubre 2010



Trama: Martín llega a una tocata de una incipiente y joven banda de San Miguel (Chile) llamada Los Prisioneros. En sus letras encontrará la inspiración que buscaba. Por otra parte, tras el éxito de ventas logrado en la Feria del Hogar, Ana junto a su amiga Nancy obtienen una increíble oportunidad laboral; ser vendedoras en una tienda de electrodomésticos, pero esto no tiene muy contento a Juan, el cual no logra comprender cómo es posible que deje a la pequeña Anita y a su familia de lado.

Capítulo 3: “A nosotros no”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 31 octubre 2010



Trama: Claudia, cercana a la Vicaría de la Solidaridad, se mostrará muy impactada por el Caso Degollados, revalidando sus ideales. Además, la hija mayor de la familia Herrera tiene un inesperado encuentro con una figura del pasado.

Capítulo 4: “Una cosa por otra”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 7 noviembre 2010



Trama: Los Herrera celebran el cumpleaños de Anita, mientras Ana se ve cada vez más agobiada en su trabajo y por no poder estar en la casa con sus hijos, sobre todo cuando se celebra el día de la madre y no puede asistir al acto en el colegio de Félix, el cual comienza a sentir celos de Bruno por su acercamiento a Paty, una de sus nuevas compañeras que a ambos les gusta.

Capítulo 5: “Mano a mano”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 14 noviembre 2010



Trama: Se ha puesto fin al estado de sitio, y con el levantamiento del toque de queda en el ambiente, se perciben las ganas de celebrar. Claudia, tras una grave noticia, se dará cuenta que no puede luchar más contra sus sentimientos y que está enamorada de Gabriel, el joven frentista.

Capítulo 6: “Las cosas en la balanza”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia
Guionista: Rodrigo Cuevas
Duración: 54 Min.
Fecha: 21 noviembre 2010



Trama: Mónica, vecina de la galería en la que Juan tiene su tienda de ropa usada, pasa a convertirse directamente en rival de Ana, quien a todos sus pesares producto de su ingreso al mundo laboral, suma una nueva preocupación que desestabiliza su matrimonio.

Capítulo 7: “El viejo que hacía volantines”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia
Guionista: Rodrigo Cuevas
Duración: 54 Min.
Fecha: 28 noviembre 2010



Trama: El padre de Juan llegará a visitarlo a su casa, mientras que el padre de Brunito seguirá marcando presencia en la vida del niño, provocando que Exequiel se sienta "amenazado" por su aparición.

Capítulo 8: “Todo le da lo mismo”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia



Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 5 diciembre 2010

Trama: El país se viste con los colores de la selección para despedir de las canchas al gran Carlos Caszely. Hay revuelo y emoción por éste, su último partido, y Juan, le regala entradas a su hijo Félix, quien espera con ansias ver a su ídolo.

Capítulo 9: “El coraje de querer”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 12 diciembre 2010



Trama: La familia Herrera se contagia del ambiente producido por la víspera navideña. Ana luego de ver a su esposo Juan leyendo, decide regalarle un BestSeller, mientras que Claudia recibe un obsequio muy especial de Gabriel. Ellos se están uniendo cada vez más, por lo que Claudia se va interesando más por el mundo clandestino que rodea a Gabriel.

Capítulo 10: “Familia”

Temporada: 3

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 19 diciembre 2010



Trama: Juan parte a Chillán a ver a su padre que se encuentra muy enfermo. Antes de partir, Félix le entrega una carta dirigida a su abuelo. Al llegar Juan al

hogar en donde está su padre lo ve postrado en una silla con muy pocas fuerzas, Pedro se ve sorprendido por la visita de su hijo.

Temporada 4.

Capítulo 1: “El viaje”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 16 octubre 2011



Trama: Juan quiere ir a ver a Claudia a Argentina, donde está escondida por ayudar a Gabriel.

Capítulo 2: “Estamos todos bien”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 23 octubre 2011



Trama: Juan termina su visita a Claudia dejándole recuerdos de su familia, y Gabriel sufre un atentado que pone en peligro la vida de los dos

Capítulo 3: “Las cosas buenas que tiene la vida”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.



Fecha: 30 octubre 2011

Trama: El matrimonio entre Nancy y Exequiel sufre algunos inconvenientes, y Gabriel recibió una invitación para un operativo que Claudia no acepta.

Capítulo 4: “Carrizal”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 6 noviembre 2011



Trama: Martín recibe una noticia que cambiará su vida, Claudia sigue escapando, y un misterioso hombre llegó donde Juan asegurando ser su hermano.

Capítulo 5: “La mano de Dios”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 13 noviembre 2011



Trama: Félix está enamorado, el nuevo hermano de Juan quiso acercarse a la familia Herrera, Paola y Martín tuvieron que tomar una difícil decisión, y Don Genaro le hizo una extraña confesión a Petita.

Capítulo 6: “Madres coraje”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca



Duración: 54 Min.

Fecha: 20 noviembre 2011

Trama: Martín le contó a su familia que será papá, Claudia ya no aguanta por lo que está pasando y el hermano de Juan se enteró de que la mayor de los Herrera está en Argentina y decidió irse de Santiago. Además, Félix vivió su primera pena de amor.

Capítulo 7: “Ángel malo”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 27 noviembre 2011

Trama: Martín quiere buscar otro camino laboral, a pesar de los reproches de su papá, Ana tuvo un encuentro con Claudia, y el hermano de Juan se acerca cada vez más a la familia.



Capítulo 8: “Revelaciones”

Temporada: 4

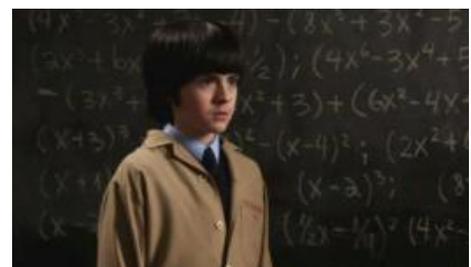
Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 4 diciembre 2011

Trama: Gabriel y sus compañeros fueron detenidos, Félix se metió en problemas por una revista Playboy, y la verdadera identidad del hermano de Juan fue revelada.



Capítulo 9: “La calma que precede a la tormenta”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 11 diciembre 2011



Trama: Ana y Juan se acercan a la Vicaría para solucionar los problemas de Claudia, Félix intenta nuevamente conquistar a Camila, y Juan comete el error de contarle a Pedro que su hija está en Chile.

Capítulo 10: “La promesa”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 18 diciembre 2011



Trama: Juan decide poner a su familia a salvo fuera de la casa, y Claudia y Gabriel se despidieron para escapar por separado.

Capítulo 11: “Cuando sólo nos queda rezar”

Temporada: 4

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 20 diciembre 2011



Trama: Juan intenta salvar a Claudia en vano, mientras Pedro logra embaucarla y Gabriel es emboscado por la CNI.

Temporada 5.

Capítulo 1: “Fe”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 23 septiembre 2012



Trama: Juan y Ana ya son abuelos. Martín deberá asumir su nuevo rol de padre. Félix es adolescente y su carácter dificultará la convivencia. Y Claudia, por fin, pudo regresar a su hogar y reencontrarse con toda su familia.

Capítulo 2: “Parábola del hijo pródigo”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 30 septiembre 2012



Trama: Claudia no puede dejar atrás las penas de su pasado y la Familia Herrera vive día a día las consecuencias de lo ocurrido, incluso Félix se peleó con unos niños por defender a su hermana.

Capítulo 3: “En esta casa no hay ratones”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y Pablo Toro

Duración: 54 Min.

Fecha: 14 octubre 2012



Trama: Juan tiene problemas con Ricardo, el hijo de Don Farid, que no quiere pagar el bono que habían prometido a las trabajadoras. Además, Claudia se acerca a la familia de Gabriel a través de Nestor, y Félix se prepara para ir a una fiesta.

Capítulo 4: “No hay nada como el hogar”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fosencá

Duración: 54 Min.

Fecha: 21 octubre 2012



Trama: Los constantes problemas entre Martín y Paola provocaron un distanciamiento temporal. Por otra parte, Claudia tendrá que tomar importantes decisiones para ver qué hacer con su futuro.

Capítulo 5: “Los Herrera se están mojando”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 4 noviembre 2012



Trama: Juan está viviendo un delicado momento en su negocio, ya que Ricardo cada vez le hace las cosas más complicadas. Además, Martín y Paola están pasando por la peor crisis de su relación.

Capítulo 6: “Solamente amigos”

Temporada: 5



Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y Pablo Toro

Duración: 54 Min.

Fecha: 11 noviembre 2012

Trama: Juan llegará hasta las últimas consecuencias con tal de quedarse con la fábrica, incluso sin darse cuenta que está afectando su salud. Bruno y Félix están cada vez más distanciados y por otro lado, la cercanía de Néstor y Claudia terminará en algo inesperado.

Capítulo 7: “La casa de los papás”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fosencá

Duración: 54 Min.

Fecha: 18 noviembre 2012



Trama: A un año de la muerte de Gabriel, Néstor y Claudia tuvieron una conversación que definió la relación entre ambos. Martín se enteró de una noticia de Paola que le rompió el corazón, y Félix conoció a una nueva amiga recién llegada al barrio.

Capítulo 8: “Sin pan ni pedazo”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y Pablo Toro

Duración: 54 Min.

Fecha: 25 noviembre 2012



Trama: La familia Herrera no lo está pasando bien: Juan tuvo que resistir el incendio de su taller y su estado de salud empeoró aún más. Martín tuvo que pasar un momento complicado en su trabajo y Félix pasó un susto que no quiere volver a repetir.

Capítulo 9: “Loco no estoy”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas y José Fosenca

Duración: 54 Min.

Fecha: 2 diciembre 2012



Trama: Juan sigue con sus preocupaciones, pero lentamente comienza a tomar un giro con sus futuros proyectos. Visitó al psiquiatra, pero no fue tan comunicativo y tomó esto como un mero trámite. Ana, por otro lado, está muy preocupada por Claudia y acudió a Néstor para poder ayudarla.

Capítulo 10: “Maldito sudaca”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas, Pablo Toro y José Fonseca

Duración: 54 Min.

Fecha: 9 diciembre 2012



Trama: Ana intenta conocer y entender mejor el mal momento que está pasando su hija Claudia, por lo que se atreve a asistir a las reuniones y comprender el dolor de aquellos que han perdido sus seres queridos. Por otro lado, Juan intenta surgir de nuevo y busca otro lugar para la fábrica.

Capítulo 11: “El día más feliz de mi vida”

Temporada: 5

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas, Pablo Toro y José

Fonseca



Duración: 54 Min.

Fecha: 16 diciembre 2012

Trama: Juan tiene problemas con Ricardo, el hijo de Don Farid, que no quiere pagar el bono que habían prometido a las trabajadoras. Además, Claudia se acerca a la familia de Gabriel a través de Néstor, y Félix se prepara para ir a una fiesta.

Temporada 6.

Capítulo 1: "Splendid"

Temporada: 6

Dirección: Boris Quercia

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 13 octubre 2013



Trama: Las cosas no están fáciles para los Herrera, sin embargo Ana es ascendida lo que da tranquilidad a la familia pero abre nuevos debates en su matrimonio.

Capítulo 2: "La niego hasta el final"

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 20 octubre 2013



Trama: La insistencia de Gloria tuvo serias consecuencias en la familia de Nancy y Exequiel, y Don Genaro sufrió un grave accidente en el que Claudia jugó un rol fundamental.

Capítulo 3: “Amada mía”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 27 octubre 2013



Trama: Martín se reencontró con Macarena Tagle su amor del pasado por quien perdió su oportunidad dentro de la aviación. Además Exequiel sufrió las consecuencias de su engaño con Nancy ¿La habrá perdido para siempre?

Capítulo 4: “Pobre caminante”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 3 noviembre 2013



Trama: La fiesta de trabajo de Ana significó más que un problema para los Herrera, al nivel que Juan terminó por perder el control. Por su parte, Félix recibió una muy mala noticia.

Capítulo 5: “Tos de perro”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 10 noviembre 2013



Trama: Juan hizo todos sus esfuerzos por recuperar la confianza de Ana, pero no tuvo buenos resultados. Félix se enteró de algunas cosas sobre su polola que no le gustaron, pero se la jugó por el amor que siente por ella, y Martín se enfrentó a una decisión que podría cambiar su vida para siempre.

Capítulo 6: “La historia oficial”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 24 noviembre 2013



Trama: Las cosas están cada vez más difíciles para la familia Herrera, ¿podrán superar esta crisis?

Capítulo 7: “Yo también tengo miedo”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 1 diciembre 2013



Trama: Félix comenzó a perder el control para manejar lo que sucede con su padre y su familia. Ana intenta mantener la normalidad dentro de la casa y Juan se descargó con su mejor amigo ¿Es el fin de la amistad entre los compadres?

Capítulo 8: “Juan y Ana sentados en una banca”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 8 diciembre 2013



Trama: Juan busca reconquistar a Ana, pero ella al parecer no quiere regresar con él. También, en este capítulo Claudia recuerda a su viejo amor, Gabriel, tras la

llegada de un paciente al hospital. Además, la hija de los Herrera conoce la postura política de Luciano.

Capítulo 9: “Este ya no es mi país”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 22 diciembre 2013



Trama: Félix sufre con la situación familiar de Sibilla, que podría terminar con su relación. Ana rehace su vida sin Juan, y Claudia se acerca al amor nuevamente.

Capítulo 10: “Para que te acuerdes de mí”

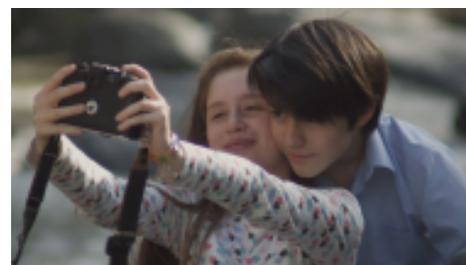
Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 29 diciembre 2013



Trama: Félix y Sibilla pasaron felizmente sus últimos momentos juntos, Claudia se decepciona de Luciano, Martín besa a Macarena y lo de Ana y Mateo sigue creciendo.

Capítulo 11: “Historia de un amor”

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann



Duración: 54 Min.

Fecha: 5 enero 2014

Trama: Félix acompaña a Juan a un viaje a Chillán, donde descubre la historia de amor de sus padres. En tanto, Ana se siente atraída por Mateo y por último Exequiel recibe una noticia que podría cambiar su concepto de paternidad.

Capítulo 12: "Porque tú no estás"

Temporada: 6

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 12 enero 2014



Trama: El plebiscito de 1988 marcó el último capítulo de la temporada, donde las decisiones familiares también tuvieron un rol principal. ¿Perdonó Claudia a Luciano? ¿Pudo Juan recuperar a Ana?

Temporada 7.

Capítulo 1: "El regreso"

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Simón Soto

Duración: 54 Min.

Fecha: 5 octubre 2014



Trama: Ana integró a Mateo a su familia, pero no le fue muy bien. Por su parte, Juan se reencontró con Ricardo, el hombre que lo dejó en la quiebra. Disfruta del primer capítulo de la última temporada de la serie "Los 80".

Capítulo 2: “Para que sea como antes”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 12 octubre 2014



Trama: Félix y Sybilla al fin se vieron las caras después de 20 años... ¿Qué pasó? Además, Juan conoció a Alejandra y le "rayó la cancha" a Ana.

Capítulo 3: “Las alas del deseo”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 19 octubre 2014



Trama: Félix hizo lo imposible por conseguir el dinero para ir a ver a Sybilla, pero las cosas no terminaron como él esperaba. Juan quiso impresionar a Alejandra.

Capítulo 4: “Ella no existe más”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas, Simón Soto y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 26 octubre 2014



Trama: Félix está dispuesto a todo por dejar atrás el recuerdo de Sybilla, Juan se abrió a nuevas experiencias y se dio una segunda oportunidad en el amor, mientras que Ana se vio enfrentada a su jefe en una complicada situación que la llevó a comparar a Mateo con su ex marido.

Capítulo 5: “De lo que nunca hablamos”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas

Duración: 54 Min.

Fecha: 2 noviembre 2014



Trama: Juan con Alejandra, Ana con Mateo y Félix con Sybila sostuvieron reveladores conversaciones sobre los momentos más importantes de sus vidas. Emoción, rabia, tristeza fueron los recuerdos evocados.

Capítulo 6: “La intrusa”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 9 noviembre 2014



Trama: Ana conoce a los papás de Mateo, en donde pasa un incómodo momento.

Capítulo 8: “Vencer sin luchar”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 16 noviembre 2014



Trama: Luego de que Juan se fue de la casa con Félix las cosas cambiaron para Ana.

Capítulo 8: "Amor libre"

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 23 noviembre 2014



Trama: Mientras Juan comenzó a creer en el compromiso con Alejandra, Ana sufre la ausencia de su esposo en la casa.

Capítulo 9: "Vender son palabras mayores"

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 30 noviembre 2014



Trama: Mateo le propuso a Ana irse a vivir juntos, y ella tuvo que tomar una decisión en la que encontró apoyo en el lugar menos esperado. Además Félix se metió en problemas, y su amigo Axel lo ayudó.

Capítulo 10: "Ahora nos toca ser felices"

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 7 diciembre 2014



Trama: Un incómodo momento vivió Juan cuando Ana y Alejandra se conocieron en el bautizo del hijo de Exequiel. Don Genaro intentó recuperar a Petita de una mala manera, y Félix y Sybilla tuvieron un reencuentro.

Capítulo 11: “¿Qué te pasó, Félix?”

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 14 diciembre 2014



Trama: La desenfadada vida del hijo de Juan y Ana le pasó la cuenta de la peor forma. Además, Claudia y Martín mantuvieron una profunda conversación familiar, que de seguro unirá a "Los Herrera".

Capítulo 12: “Hasta siempre” (primera parte)

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 15 diciembre 2014



Trama: ¡Félix se enteró por la televisión que había muerto la persona que atropellaron! Además, Juan y Ana volverán a compartir juntos después de un largo tiempo.

Capítulo 13: “Hasta siempre” (segunda parte)

Temporada: 7

Dirección: Rodrigo Bazaes

Guionista: Rodrigo Cuevas y Nicolás Wellmann

Duración: 54 Min.

Fecha: 21 diciembre 2014



Trama: El último episodio de la exitosa serie estuvo lleno de reencuentros y reconciliaciones, principalmente los de Ana con Juan y Félix con la viuda del hombre que atropelló junto a Axel en su juventud.

9.6. **Anexo N° 6:** Síntesis capítulos de *Los Archivos del Cardenal*.

Temporada 1.

Capítulo 1: Aparecen cuerpos en Isla de Maipo

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 21 de Julio del 2011



Trama: Un campesino encuentra unas osamentas en Isla de Maipo y hace la denuncia a la Vicaría. Carlos y el Vicario creen que los restos pueden pertenecer a detenidos desaparecidos.

Capítulo 2: La CNI secuestra y tortura a un profesor

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 28 de Julio del 2011



Trama: Rafael, un profesor fue secuestrado y torturado por la CNI. El hombre no tenía militancia política, pero escondía a Alicia, una militante del MIR que estaba embarazada. Laura y Ramón enfrentan el dilema de ayudar a Alicia a asilarse en la embajada, mientras que Rafael era brutalmente torturado en los cuarteles del Centro Nacional de Informaciones.

Capítulo 3: Mónica y un periodista en manos de la CNI

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 4 de agosto del 2011



Trama: Mónica, junto a Víctor, un periodista que trabaja con ella investigan el caso del Teniente Aravena, quien fue acribillado. Ambos creen que su muerte es un ajuste de cuentas al interior de la CNI. Mónica y Víctor son detenidos por la CNI y gracias a las presiones ejercidas por su hija Laura, su madre pudo ser liberada.

Capítulo 4: Manuel entra en la clandestinidad

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 11 de agosto del 2011



Trama: Manuel, Laura y Fabián apoyan la toma de pobladores el día del plebiscito en 1980. Manuel llevaba un arma escondida y Carabineros llegaron a allanar el lugar porque saben que hay armas ocultas. Fabián es detenido y luego entregado a la CNI, quienes lo torturan y amenazan con matar a su madre.

Capítulo 5: La verdadera historia de Fabián

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 18 de agosto del 2011



Trama: Llega la madre de Fabián a la Vicaría a pedir ayuda para recuperar el cuerpo de su hijo del Instituto Médico Legal. Lo encontraron junto a otro cuerpo en un auto calcinado. Ramón Laura y Carlos se ponen a investigar porque no se tragan el argumento del enfrentamiento y sospechan que fue un crimen de la CNI.

Capítulo 6: Ramón Sarmiento es detenido

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 25 de agosto del 2011



Trama: Ramón y Laura investigan el caso de una mujer que escapó de una casa en Lo Curro donde dicen que estaba detenida y experimentaba inyectando drogas. Ramón logra entrar infiltrado a esta casa y se roba un video en que se ven los experimentos.

Capítulo 7: Experimentos bacteriológicos

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 1 de Septiembre del 2011



Trama: Descubren que Rafael Ríos, preso político, fue envenenado con Toxina Butolínica, bacteria que usaron los nazis como arma biológica. En la Vicaría creen que están usando a los detenidos para experimentar con drogas.

Capítulo 8: Un agente de la CNI se confiesa

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 15 de septiembre 2011



Trama: Tras el brutal crimen de Lautaro Marín, un dirigente sindical, Mauro toca a la puerta de la casa de Laura y le dice que quiere confesar. Laura lo lleva a la Vicaría, donde deciden protegerlo.

Capítulo 9: Mauro Pastene cuenta la verdad

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 22 de septiembre del 2011



Trama: Ramón y Laura investigan el caso de Juvenal Ahumada, un militante comunista que fue encontrado muerto en la calle. Junto a Mónica, barajan la posibilidad que Juvenal haya sido un informante de la CNI.

Capítulo 10: La decisión del vicario

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 29 de septiembre del 2011



Trama: Mauro Pastene se refugia en el hogar de Cristian, el vicario. Hasta ese lugar llega Lawrence Martínez (CNI) quien le pide al vicario que entregue a Pastene. El sacerdote se niega rotundamente diciendo que jamás lo entregaría.

Capítulo 11: Ramón y Manuel frente a frente

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 6 de Octubre del 2011



Trama: Ramón participa de las manifestaciones pacíficas del movimiento contra la tortura, mientras que Manuel participa del atentado al General Moisés Bertrán y se esconde junto a su grupo en una casa de seguridad del MIR. Fueron atacados por fuerzas de seguridad del gobierno, pero Manuel logra escapar.

Capítulo 12: La muerte de Carlos Pedregal

Temporada: 1

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: 13 de Octubre del 2011



Trama: Carlos es advertido que la CNI lo está buscando a él y al profesor Troncoso. Carlos Pedregal decide ir al colegio donde trabaja a avisar, pero los detienen, secuestran y luego matan. Laura y Mónica sufren la pérdida y Ramón presiona al juez para que tome el caso.

Temporada 2.

Capítulo 1: Laura regresa a Chile

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 10 de marzo del 2014

Trama: Ramón le pide matrimonio apenas la hija de Carlos Pedregal regresa de Suecia.



Capítulo 2: Laura involucrada en el secuestro de un coronel

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 16 marzo del 2014

Trama: Laura Pedregal está cada día más involucrada en el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, hasta el punto de participar del secuestro de un coronel de Ejército. El hecho provocó la ira de la CNI, que pretende vengarse.



Capítulo 3: El Rucio busca refugio donde la periodista

Temporada: 2



Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 23 marzo del 2014

Trama: A la casa de Mónica Spencer llega "El Rucio" en busca de ayuda para poder escapar.

Capítulo 4: Laura no quiere abandonar el Frente

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.



Fecha: Domingo 30 de marzo del 2014

Trama: La vida de Laura estuvo en peligro tras un allanamiento realizado por la CNI a la casa donde se reúnen miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Aunque los frentistas la querían fuera del movimiento, consiguió mantenerse y aceptar una nueva misión.

Capítulo 5: Alarcón es careado con "el Rucio"

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.



Fecha: Domingo 6 Abril del 2014

Trama: El juez Varela consiguió que el jefe de la CNI declare en tribunales.

Capítulo 6: Ramón descubre el secreto de Laura

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 20 de Abril de 2014



Trama: Ramón sigue a Laura a su encuentro con Manuel.

Capítulo 7: Justicia cierra el caso de "los 13"

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 27 de Mayo de 2014



Trama: La Corte de Apelaciones desestimó los alegatos hechos por el juez Varela y lo sacaron del caso de los 13 miembros del Partido Comunista detenidos desaparecidos. Esto causa que Mónica busque una salida para Laura, pensando en la seguridad de su hija.

Capítulo 8: Laura recibe una sorprendente noticia

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 4 de Mayo de 2014

Trama: Luego que Laura participara en una operación del FPMR, donde dan muerte a un comandante de la Fuerza Aérea, ésta se desmaya mientras recibía información sobre un futuro adoctrinamiento en inteligencia



Capítulo 9: La CNI inicia una brutal persecución

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 11 de Mayo de 2014

Trama: Ramón se ve en problemas cuando la CNI comienza una persecución contra perseguidos políticos, miembros del Partido Comunista y del FPMR



Capítulo 10: Laura y Ramón se hacen cargo de un niño

Temporada: 2



Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 18 de Mayo de 2014

Trama: Manuel Gallardo le hace un encargo a Laura: cuidar a un menor de edad, cuya madre se enroló en el FPMR. El pequeño Salvador acercará a Ramón y Laura, quienes se separaron hace algunos meses.

Capítulo 11: Alarcón es llevado ante la justicia

Temporada: 2

Dirección: Nicolás Acuña

Duración: 85 Min.

Fecha: Domingo 4 de Mayo de 2014

Trama: El jefe operativo de la CNI, Marcelo Alarcón, es acusado por una de las razones menos esperadas: el funcionamiento de una financiera ilegal que funcionaba dentro del Ejército.

