



**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Escuela de Psicología**

# *Representaciones sociales del medioambiente*

---

*Una mirada desde lo rural y lo urbano*

---

**Estudiante:** Rafael Cortínez Parra

**Cátedra:** Seminario de Grado II

**Profesor guía:** Claudio Figueroa G.

Santiago, Octubre de 2020

## **I. Introducción**

En un contexto global que ha superado la capacidad de carga del planeta, tanto por la velocidad a la que utilizamos los recursos naturales como por la velocidad en la que emitimos desechos, se ha planteado que el planeta está limitado en su capacidad de metabolizar (Mozobancyk, Caballero, Pasqualini & Pérez, 2012) y esto afectaría directamente la vida humana (Muñoz, 2015). De esta manera, el mundo natural y el humano parecen inevitablemente unidos e interdependientes. Si bien no existe evidencia científica de una relación jerárquica entre las distintas especies que lleve a la idea de un dominio necesario de unas sobre otras (Lezama, 2001), los avances científicos y tecnológicos de las últimas décadas han cambiado la preocupación por el mundo natural como fuente de amenaza para la especie humana, haciendo aparecer, en cambio, una naturaleza asediada y amenazada por la acción del hombre (Lezama, 2001).

La relación entre individuo y medio ambiente se asume como una realidad compleja que escapa a definiciones preestablecidas, dado que depende de las diferentes representaciones sociales que tienen los individuos y grupos sociales sobre el medio ambiente (González & Valdez, 2012). Considerando diversos estudios que han investigado las representaciones sociales sobre el medio ambiente, podemos asumir que el medio ambiente es un espacio multidimensional, en el cual confluye el espacio físico natural, el medio de vida o los espacios comunes y/o cotidianos y todas las relaciones que se desarrollan a partir de ellos: en definitiva, elementos socioculturales, tecnológicos e históricos, distintas perspectivas filosóficas y cosmovisiones (Valdez & González, 2012).

Entre las perspectivas que han estudiado las representaciones del medio ambiente, una de ellas se ha interesado en el estudio de la relación entre medio ambiente e individuo reconociendo el papel que desempeñan las emociones (Mozobancyk, Caballero, Pasqualini & Pérez, 2012), el pensamiento cotidiano y el sentido común (Calixto, 2008), la preocupación ambiental (Montoya & Acevedo, 2014) y de las actitudes hacia el medio ambiente (Amérigo & Bernardo, 2007). Las distintas perspectivas que han abordado la relación entre medio ambiente e individuo destacan que es un tema de interés social que atraviesa la dimensión política, educacional y también psicológica, y en estrecha conexión con aspectos valóricos situados en la vida cotidiana de las personas. En este sentido, se sostiene que el medio ambiente no puede definirse por fuera de la experiencia social (Navarro 2013), puesto que en la relación individuo y medio ambiente se conjugan

valores, creencias, actitudes, acciones, emociones, motivaciones y conductas (Amérigo & Bernardo, 2007).

Entre los hallazgos de los estudios que abordan la relación entre medio ambiente e individuos, se destaca que las personas tienden a representar el medio ambiente natural considerando el rol central que juegan elementos como el aire y el agua, valóricamente vinculados con aspectos positivos en términos de fuentes de bienestar, de salud y vida (Navarro, 2013). De manera similar, otros estudios relacionados han indicado que las personas representan el medio ambiente como un instrumento o herramienta que permite alcanzar una mejor calidad de vida para los humanos, lo cual evidencia un discurso que separa al ser humano del medio ambiente en la medida que lo significa como un recurso (Amérigo & Bernardo, 2007). Por su parte, también las personas tienden a representar el medio ambiente en una relación más horizontal con el ser humano (Amérigo & Bernardo, 2007), de modo que parece problematizar la relación instrumental propia de la modernidad.

En el campo de las ciencias sociales, algunos autores sostienen que la investigación sobre la relación entre individuo y medio ambiente debiese considerar algunas dimensiones comúnmente psicológicas, como, por ejemplo, los conjuntos actitudinales, los valores, comportamientos y las emociones, en función de promover una perspectiva integral (Bravo, 2010). Una modalidad de aproximación al estudio de la relación entre individuo y medio ambiente es la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1979). Esta teoría sostiene que las representaciones sociales son entidades que se construyen en la cotidianidad de las relaciones y que tienen un contenido tanto simbólico como práctico. Jodelet (1986) menciona que para entender lo que son las representaciones sociales, es necesario comprender primero la noción de representación. Jodelet (1986) menciona que el acto de representar constituye un nivel elemental para comprender el concepto de representaciones sociales, pues es un acto del pensamiento por el cual la persona se relaciona con el objeto, lo hace presente en la mente y en la conciencia. En este sentido, una representación es una reproducción mental de algo: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, idea, emoción, valores, etc. Ahora bien, para formular como se elabora la construcción psicológica y social de una representación social es que se pone el acento en los aspectos significantes de la representación. Se considera que un sujeto es un productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo. El carácter social de la

representación se desprende del uso de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad. En ese sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada (Jodelet, 1986),

Entonces, las representaciones se pueden entender como una manera de interpretar y de pensar nuestra cotidianidad y una forma de conocimiento social (Jodelet, 2007), a su vez le dan un sentido teórico y metodológico al comportamiento (Amérigo & Bernardo, 2007). Este enfoque permite y favorece un mejor entendimiento de los procesos que se desarrollan en las relaciones entre medio ambiente y ser humano, debido al papel de los aspectos sociocognitivos y simbólicos implícitos que orientan las representaciones sociales de los individuos (Rodríguez, T. & García, M, 2007).

En este marco de consideraciones se propone estudiar las representaciones sociales del medio ambiente como forma de comprender la construcción de la relación entre el ser humano y medio ambiente. Este estudio pretende establecer pautas sobre cómo se comprende el medio ambiente, que significa medio ambiente para quienes habitan espacios rurales y urbanos, que beneficios o perjuicios trae consigo esta forma de entender y vivir con el medio ambiente. Es por esto que resulta pertinente realizar este estudio desde las representaciones sociales y su relación con el medio ambiente de quienes habitan sectores rurales y urbanos.

### *1.1. La relación entre individuo y medio ambiente*

La experiencia humana es tributaria del lugar en donde ocurre: las sensaciones, los recuerdos, los sentimientos están articulados con los lugares en los cuales se despliega nuestra vida. Es así como algunos autores plantean que lo que somos depende de los lugares en los cuales desarrollamos cotidianamente nuestra vida (Navarro, 2013), por lo tanto, los discursos que hablan sobre el medio ambiente advierten sobre la propia experiencia de vida en contextos sociales e históricos específicos.

Una línea de estudio ha destacado la dimensión del comportamiento, planteando que la relación entre conducta y ambiente es de influencia mutua, es decir, que no se pueden concebir como dos cuestiones independientes o autónomas (Roth, 2000). En este sentido, se propone un foco en la interacción entre medio ambiente y comportamiento humano sin jerarquizaciones, evitando la dualidad ambiente-conducta como dos eventos independientes en transacción mecánica y en donde el medio ambiente aparece como

objeto (Roth, 2000). Así, es posible plantear que la relación entre ser humano y medio ambiente no es mecánica e implica influencia mutua (Roth, 2000). Desde la psicología ambiental, se ha argumentado que las representaciones, actitudes y comportamientos en relación con el medio ambiente tienen un impacto en él, y, a su vez, las transformaciones realizadas en el medio ambiente podrían impactar de vuelta en el ser humano (De Castro, 2014).

Desde este punto de vista, la acción humana es la causa directa o indirecta de una gran cantidad de problemáticas ambientales, ya sean locales o globales, que, a su vez, posteriormente, repercuten en la propia calidad de vida de las personas (De Castro, 2014). En este contexto, es razonable pensar que las representaciones sociales sobre el medio ambiente de cierto modo impactan en nuestra relación con la naturaleza. Por lo tanto, es importante preguntarse por las representaciones sociales que circulan en la sociedad en torno a fenómenos medio ambientales.

### *1.2. Representaciones del medio ambiente*

Una parte de los estudios sobre la relación entre individuo y medio ambiente muestran la presencia de tres representaciones sobre el medio ambiente que tendrían una injerencia fundamental en las evaluaciones, juicios, actitudes y comportamientos (Calixto, 2008). Estas representaciones se desprenden en representaciones sociales globalizantes, las cuales se caracterizan por organizar la información de acuerdo con los distintos procesos que ocurren en el medio ambiente, en la red de relaciones que se establecen entre la sociedad y el medio natural. Aquí el medio ambiente se relaciona con la naturaleza y la sociedad, como, por ejemplo, el sistema de transportes y la electromovilidad, que busca una relación menos dañina entre el medio ambiente y el ser humano. Al interior de las representaciones sociales globalizantes, tenemos las representaciones sociales naturalistas, en las que el medio ambiente es entendido como naturaleza, como un espacio meramente biológico, químico, físico, donde hablamos de hábitat, suelo, agua, etc., y, por otro lado, las representaciones sociales antropocéntricas, desde donde se desprenden tres categorías: representaciones sociales antropocéntricas pactuadas, utilitarias y culturales.

En el caso de las representaciones sociales antropocéntricas pactuadas si bien existe una preocupación y crítica hacia los procesos destructivos del deterioro sistemático

del ser humano sobre el medio ambiente, estos procesos siguen existiendo. Saben que ciertas actitudes hacia el medio ambiente están erróneas, sin embargo, las siguen replicando. Cuando, por ejemplo, el estado menciona preocupación por el futuro medio ambiental, exponiendo grandes críticas con relación a la sobreexplotación, pero sigue funcionando con la misma lógica extractivista, estamos frente a una posición discursiva y de lógica pactuada.

A su vez, las representaciones sociales utilitarias, como parte de las representaciones sociales globalizantes de tipo antropocéntricas, responden a la lógica de que el medio ambiente es solo un proveedor de recursos, cuestión que queda en evidencia, por ejemplo, con las extensas plantaciones de eucaliptus y pino en la V región del país, para el uso de madera, modificando todo un ecosistema con la finalidad exclusiva de proveer. Mientras que en el caso de las representaciones sociales culturales existe un reconocimiento del nexo histórico entre el ser humano y la naturaleza (Calixto, 2008), elemento que podemos identificar en los pueblos originarios y su relación con el medio ambiente, tanto en el sentido de reconocimiento histórico y cultural, como la comprensión de este contenido.

Las representaciones sociales antropocéntricas utilitarias conciben que el medio ambiente está supeditado a los intereses y forma de vida del ser humano, no siendo posible imaginar una relación horizontal entre medio ambiente y ser humano (Calixto, 2008). Por su parte, las representaciones sociales antropocéntricas culturales hacen alusión a las formas de organización de los seres humanos, como la responsabilidad y la concientización, ambos aspectos que se incluyen en la cultura y corresponden a formas de adaptación a las condiciones del medio ambiente. Esta esfera de representaciones reconoce el legado cultural del ser humano (Calixto, 2008). En su totalidad, estas esferas tienden a determinar la construcción cognitiva que presentan los seres humanos en relación con las problemáticas medioambientales.

### *1.3. Niveles en la investigación sobre medio ambiente*

Desde la perspectiva de la psicología ambiental se ha considerado que el estudio de la relación entre medio ambiente y sujeto tiene cuatro niveles de investigación, los cuales van desde el espacio privado hasta un nivel global. Estos niveles se dividen en micro-ambiente, que consiste básicamente en los lugares que controlamos totalmente, y

que son relevantes para el bienestar individual (Navarro, 2005). Es nuestra casa, nuestro hogar, el lugar de permanencia, de estabilidad, lugar donde se desarrolla la vida privada, es un lugar protegido de la intrusión del otro. El segundo nivel es ambiente de proximidad, que consiste en un espacio compartido, semipúblico o semiprivado, donde el control por el espacio se comparte con otros seres humanos (Navarro, 2005). Puede existir un apego fuerte por el espacio según el aprecio hacia este, por ejemplo, destacando cualidades físicas del espacio o su carácter social. En el tercer nivel, hablamos de macroambiente, que consiste en el espacio público como un centro de compras, donde existe un control mediatizado o delegado, se trata de múltiples individuos confluyendo en un espacio común. Por último, el nivel de ambiente global responde a una dimensión de planetaria, donde el control por parte de los individuos resulta imposible, fuera de posibilidades individuales. En este nivel se puede observar la emergencia de comportamientos ecológicos, pero sin poder controlarlos (Navarro, 2005).

#### *1.4. La presente investigación*

Entre las distintas investigaciones sobre individuo y medio ambiente, algunas de ellas han destacado diferencias en las representaciones sociales sobre el medio ambiente observado desde espacios rurales y urbanos. Mencionaba anteriormente a Navarro (2005) quien proponía observar desde diferentes niveles espaciales el fenómeno de representaciones sociales y su relación con el medio ambiente, mientras Navarro (2013) menciona como ejemplo, las representaciones sociales sobre la contaminación del aire presentan diferencias sustanciales según desde dónde se esté observando este fenómeno, a su vez, en relación a las representaciones sociales del agua, donde realiza la investigación tanto en sectores rurales como urbanos, presenta también diferencias importantes. Desde esta perspectiva, y reconociendo la importancia de estudiar las representaciones sociales sobre el medio ambiente, la presente investigación busca articular las distintas dimensiones de relación del ser humano con el medio ambiente (dimensión antropocéntrica, globalizante y naturalista), reconociendo en ellas los distintos niveles de estudio de la relación ser humano – medio ambiente (micro ambiente, ambiente de proximidad, macro ambiente, ambiente global), enfocados en espacios rurales y urbanos.

Esto nos lleva a pensar que posiblemente, en relación con los conflictos ambientales, las representaciones sociales pueden presentar diferencias según el espacio desde donde se estén observando.

### *1.5. Preguntas directrices y objetivos de la investigación*

A través de la revisión de la literatura, han surgido diferentes preguntas, donde ha resaltado la relación subjetiva que tienen las personas con los espacios que habitan. En ese eje es que el cuestionamiento central de esta investigación recae en recoger ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre el medio ambiente en el caso de personas que habitan espacios rurales y urbanos?, ¿Qué relaciones entre individuo y medio ambiente promueven estas representaciones? Para lograr dar respuesta a estas interrogantes, es necesario conocer las representaciones sociales del medio ambiente de personas que habitan sectores rurales y urbanos de la región metropolitana de Santiago de Chile. Ahora bien, para poder llegar a nuestro objetivo general, es necesario plantear los objetivos específicos a desarrollar en la investigación, donde de manera primaria planteo analizar los discursos sobre la relación entre medio ambiente y personas que habiten espacios rurales y urbanos de la región metropolitana de Chile. Como segundo objetivo, desarrollar un ejercicio comparativo entre las representaciones sociales del medio ambiente en personas que habitan tanto sectores urbanos como rurales, mientras que un tercer objetivo propone discutir los hallazgos encontrados en función de la literatura de representaciones sociales del medio ambiente.

Considero que a través del desarrollo de estos objetivos, se pueden llegar a conocer y comprender las representaciones sociales del medio ambiente en personas que habitan sectores rurales y urbanos.

## **II. Método**

### *2.1. Paradigma*

Para la presente investigación se trabajará en base al construccionismo social de Gergen, el cual versa sobre que la realidad y el sujeto son construcciones sociales, disipando así la idea racionalista de que el conocimiento es objetivo. En términos

generales Gergen propone que el conocimiento es relativo, enfatizando su análisis en las formas en que las personas explican la realidad y a ellos mismos, asumiendo así que ninguna realidad es más meritoria que otra. Este conocimiento se construye y se legitima en tanto sujetos lo validen, lo que concluye en que todo entendimiento de la realidad se construye y negocia en el lenguaje (López – Silva, 2013).

A través del trajín investigativo resulta decidir la noción socio construccionista, pues establece puntos clave de conexión entre la manera de conocer y comprender la realidad de la relación que tienen los participantes de la investigación con el medio ambiente, pues partir de la base de que el conocimiento es construido a través de la realidad subjetiva, nos otorga los prismas necesarios para esclarecer las hipótesis y objetivos mencionados.

## *2.2. Diseño*

El diseño de la investigación es un tipo de estudio exploratorio, puesto que, como menciona Hernández, Fernández y Baptista (2010), este tipo de estudio se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o bien si deseamos indagar sobre temas y áreas desde otras perspectivas. A su vez es de carácter no experimental, puesto que la intención es observar el fenómeno tal como se da en su contexto, y desde ese prisma analizarlo (Hernández et al, 2010). El enfoque de la investigación es cualitativo pues la pretensión es comprender desde un punto de vista descriptivo y desde la reflexión constante (Hernández et al, 2010).

## *2.3. Participantes*

El tipo de muestra a usar es una muestra por conveniencia. Se entrevistó un total de 4 participantes, dos de ellos pertenecientes a sectores urbanos y los otros dos pertenecientes a sectores rurales. Con propósito de evitar respuestas sesgadas de los participantes, como criterio de exclusión se integró que ellos/as no formen parte de círculos académicos ni participen en organizaciones pro-derechos ambientales. Esto con la finalidad de que representen su experiencia como tal, sin que esta esté permeada por discursos ajenos de ningún tipo (Valdez & González, 2012). Cabe resaltar que, para esta investigación, la confidencialidad es un elemento fundamental, por ello, se les mencionó a los participantes que todo lo que ellos expusieran, sería solo con fines académicos.

#### *2.4. Estrategias de producción de información*

Se utilizó la herramienta de la entrevista dirigida la cual, según Monje (2011), es semiestructurada y en ella se utiliza una serie de áreas hacia dónde dirigir las preguntas que, en palabras del autor, es una guía de temas, lo que permitió construir una pauta de entrevista que incluyó los temas de distinción de medio ambiente, importancia del medio ambiente, conciencia ambiental y causa de los problemas medioambientales. En la pauta utilizada para esta investigación se consideraron algunas dimensiones de relevancia como conciencia ambiental, problemáticas medio ambientales, distinción de medio ambiente.

#### *2.5. Estrategia de análisis*

Para analizar los datos obtenidos se utilizó la técnica de análisis estructural del discurso, el cual busca comprender el sentido que una persona le da a su discurso a través de su contexto y modelo cultural (Martinic, 1992). Así mismo busca identificar en un primer momento, las unidades básicas de sentido y las relaciones existentes entre ellas a través de relaciones de divergencia y correspondencia. Y como segundo momento, distribuir estas relaciones de divergencia y correspondencia con el objetivo de analizar estas funciones simbólicas para dar cuenta del sentido de las prácticas que realizan los sujetos. Esta metodología culmina con un análisis global del fenómeno con el propósito de reconstruir un modelo simbólico de la problemática, el cual está latente en el discurso de los sujetos.

### **III. Resultados**

#### *3.1. Personas que habitan espacio urbano*

##### *3.1.1. Influencia del medio ambiente*

Respecto a las representaciones sobre el medio ambiente en el caso de personas que habitan en sectores urbanos, este aparece definido a través de una oposición que ubica al medio ambiente como un espacio privado, semipúblico y un macro espacio, asociado con los parques, la casa propia, la casa de los vecinos, las calles, etc., no considerando el

espacio global, tal como sistema político, cultural. En este sentido, el medio ambiente para las personas que habitan sectores urbanos parece estar relacionado con el entorno inmediato, dejando fuera de la idea de medio ambiente al espacio global.

Adicionalmente, el medio ambiente como macro espacio, estaría asociado con dimensiones negativas y productoras de estrés, considerando por ejemplo las limitaciones relacionadas con congestión vehicular y los medios de transporte, distancias a recorrer, entre otros. En cuanto al espacio semipúblico se puede apreciar una valoración positiva relacionada al sentido de pertenencia y apego sobre ese espacio, derivando características cercanas a una idea más comunitaria.

*I. Totalidad = Influencia del medio ambiente*

Texto 1 = “parte de mí medio ambiente vendría siendo el parque que tengo frente de mi casa, mi casa misma, las casas de mis vecinos, las calles, todo lo que está fuera de mi vendría siendo parte de mí medio ambiente”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.1	Medio ambiente: Privado, semipúblico	/	(Espacio global: sistema político, cultural, económico)

Texto 2 = “obvio que influye mi medio ambiente en mi forma de pensar, en mi forma de actuar porque si yo estoy diariamente lidiando con un taco, en donde me despierto 5am para poder salir 6am, me aguanto un taco inmenso para poder llegar a mi destino a la hora y muchas veces se llega tarde. Entonces obviamente que influye porque termino amargada y estresada”

Texto 3 = “pucha es súper importante esto que llamamos medio ambiente porque como te dije, para mí la casa y la plaza que tengo acá son súper importantes para mí porque yo me relaciono con todo esto día a día, aparte que es necesario despejar la cabeza, porque para mí salir aunque sea un rato a la plaza a pasear a mis perras es necesario para caminar, para distraerme”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.2	Espacio semipúblico: Distracción, caminar, despejar la cabeza	/	Macro ambiente como factor de estrés

*I. Índice de valoración implícito: Influencia del medio ambiente*

c.3	+		-	= valoración
	(Espacio semipúblico: distracción, tranquilidad, cercanía)	/	(Macro ambiente y espacio global: Estrés, cansancio, amargura, lejanía)	=Espacio relacional

A través de los discursos seleccionados, podemos extraer distintas oposiciones marcadas por una valoración positiva en relación al espacio cercano. La cercanía, tranquilidad y la distracción aparecen valorados positivamente en la emisión de juicios y caracterizaciones sobre el medio ambiente semipúblico. Adicionalmente, de los relatos se extrae que la experiencia del medio ambiente transcurre por espacios distintos, por un lado el espacio semipúblico caracterizado por su cercanía con quien lo vive, sentimientos de protección e identificación, y por otro lado, macro ambiente y espacio global, caracterizado por la lejanía, estrés, cansancio, entre otros.

### *Condensación de totalidad espacio*

	Ambiente próximo	-----		Ambiente lejano	
	1			1	
Implicación: Relación en comunidad	1	(+)	(-)	1	Implicación: Relación en sociedad
	1			1	
	Tranquilidad, esparcimiento	-----		Estrés, malestar	

De esta manera, pareciera que estamos frente a un conflicto generado por dos grandes esferas espaciales, la primera de ellas, un espacio más privado, donde se puede coincidir con más personas sin lugar a dudas, y que está directamente mediado por quien participa o vive este espacio, el cual por sus características y según lo relatado y, posee beneficios tales como tranquilidad, cercanía, mientras que por otro lado en un espacio de carácter macro, encontramos que por lo que sucede en él, donde confluyamos con una cantidad mucho mayor de personas, instituciones, entidades variadas, locomoción colectiva, etc., es un ambiente con un carácter estresante, lejano, que produce cansancio.

Esta forma de clasificación y valoración habla de un principio simbólico que organiza la representación social del espacio donde fluctúan las personas, en el cual al espacio semipúblico se le otorga una cualidad de cercanía y bienestar, versus el macro ambiente donde su condición es contraria pues es un espacio lejano, fabricante de estrés y molestias. La implicación contenida en estas diferencias responde al carácter de comunidad y sociedad explicada en Tonnies, donde la esencia de la primera es la vida en común, ejemplificada en relaciones reales, cercanas, próximas, mientras que el concepto

de sociedad se aleja de este ideal de relación, pero siempre apostando a él. Tonnies considera la vida societaria en su conjunto, como un sustituto necesariamente artificial de la naturaleza originaria de la vida comunitaria. Es por ello que en relación a las implicaciones resulta relevante observar a través de este prisma sociológico estas relaciones (Álvaro, 2010).

### 3.1.2. Impacto en el medio ambiente

La totalidad impacto en el medio ambiente refiere a elementos de responsabilidad y cuidado del medio ambiente en general, a este respecto, el discurso de los entrevistados muestra una oposición entre la valoración que se le otorga al medio ambiente respecto al daño del ser humano al medio ambiente, donde queda manifiesto que si bien se está consciente del daño, se justifica diciendo que es necesario, y producto de esto el medio ambiente no es valorado. Se observa a su vez, que gran parte de este comportamiento del mundo urbano, está suscrito por empresas y políticas enfocadas observar el medio ambiente y la naturaleza como fuente de recursos, y es en este apartado donde encontramos el ambiente global.

#### II. Totalidad: Impacto en el medio ambiente

---

Texto 4 = “hay que reconocer que todos y todas estamos conscientes de esta problemática, nosotros como personas naturales, los dueños de empresas, los distintos gobiernos, la sociedad entera lo sabe!! Porque de hecho en todas partes está muy latente el tema del calentamiento global, se dice que en el 2050 poco menos se va acabar la humanidad y distintas especies se van a extinguir, pero a pesar de todo... como que igual pienso que muchas de estas cosas son necesarias para poder vivir”

	A	/	B
c.4	Impacto innecesario en el medio ambiente	/	Impacto necesario en el medio ambiente

---

Texto 5 = “Lo que se me ocurre como una posible solución o disminución de contaminación es que podrían crear nuevas formas para transportarse como los buses que salieron ahora último, estos buses eléctricos, son súper pocos, pero están y de a poco se parte y estos contaminan mucho menos. Bueno en síntesis creo que estamos conscientes del daño que hacemos al medio ambiente, pero muchas veces es necesario.”

	A	/	B
--	---	---	---

c.5 (Imposibilidad de un medio ambiente / no dañado) El daño al medio ambiente muchas veces es necesario.

Texto 6 = “Entonces esa es una de las causas, el smog, los vertederos, las empresas que contaminan millones y millones!! Nosotros como personas naturales igual contribuimos con la contaminación, pero somos un pelo de la cola por así decirlo en comparación a las empresas y los medios de transporte”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.6	(Contaminación inocua o inofensiva de la ciudadanía)	/	Contaminación dañina de las empresas y medios de transporte

Se observa que desde el espacio urbano existe una relación utilitaria hacia el medioambiente, lo que se manifiesta en un tipo de conciencia ambiental específica que se caracteriza por reconocer el daño que hace el ser humano, pero ubicándolo como algo necesario para la vida. Por otro lado hay una percepción de la distribución del daño que genera cada grupo social: por un lado la ciudadanía, con un daño de bajo impacto, y por otro lado las empresas y medios de transporte como un daño de alto impacto.

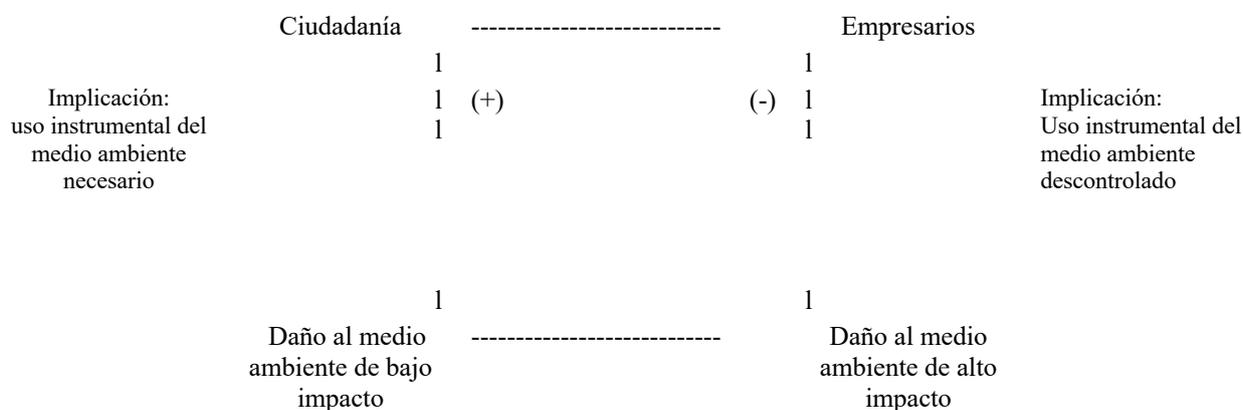
II. *Índice de valoración implícito: Impacto en el medio ambiente*

c.7	+		-	= valoración
	(Contaminación de bajo impacto asociado a la ciudadanía, nuevas tecnologías amigables con medio ambiente)	/	(Poca valoración a naturaleza, contaminación dañina de alto impacto asociada a empresas y medios de transporte)	= contenido del espacio del medio ambiente

Podemos observar que existen diferencias en el impacto del daño al medio ambiente considerando los grupos sociales: la primera de ellas menciona que existe conciencia por parte de gobiernos, personas, la sociedad, de que el daño al medio ambiente es nocivo, pero que sin embargo es necesario para la vida. Se cree que utilizando nuevas tecnologías es probable que disminuya el impacto altamente negativo hacia el medio ambiente, aunque incluso un daño de bajo impacto no se podría sortear. Los entrevistados atribuyen al mundo empresarial escaso cuidado por el medio ambiente y prácticas de alto impacto negativo en él. En cambio a la ciudadanía se le atribuye más cuidado y prácticas de bajo impacto negativo al medio ambiente. En síntesis, la construcción simbólica de la representación social distingue grados de impacto en el

medio ambiente y grupos sociales, sobre la base de que siempre se trata de un impacto necesario en el que se puede controlar la intensidad del daño.

*Condensación de totalidad relación con medio ambiente*



Las entrevistas evidencian que siempre existe daño al medio ambiente y hay conciencia de ello, pero este varía según el grupo social. Por un lado desde la ciudadanía se presenta un daño menor, con conciencia sobre el medio ambiente, más se sigue contaminando, por otro lado desde las empresas el daño es mucho más intenso. Si bien desde una perspectiva general hay diferencias de grados, en ambos casos actúa una conciencia utilitaria, la primera tal vez basada en la necesidad de la vida, en cambio, la segunda, basada en una relación instrumental sin control.

*3.2. Personas que habitan espacio Rural*

*3.2.1. Habitantes del espacio rural*

Esta totalidad expone que existe un gran desgaste del medio ambiente. A través de los relatos encontramos que este desgaste tiene responsables: empresas, incendios y las mismas personas. Si bien los incendios forestales son una gran problemática, esta no responde directamente a factores humanos, sino que a elementos desde la misma naturaleza, mientras que las empresas y las personas poseen responsabilidades mayores, ya que, según el relato del entrevistado, son los causantes de gran parte del daño y desgaste actual del medio ambiente. Aunque se evidencia que desde las personas que habitan el cajón, existe una actitud de cuidado del medio ambiente.

III. *Totalidad: Habitantes del espacio rural*

Texto 8 “bueno, podría ser como el proyecto Alto Maipo... o sea yo no tengo conciencia, yo no sé, hablo desde lo que se dice también, porque no es que yo esté inserta en la empresa y yo sepa lo que se está haciendo, lo que destruyeron... porque me imagino que ellos debieron haber tenido algún permiso o algún análisis de lo que ellos iban a destruir y como iban a reparar ese daño, yo no tengo idea! Yo no estoy ni en contra ni a favor de eso!! Pero sí sé que cortan árboles, destruyen naturaleza y claro ahí le quitan el hábitat a sus animales, entonces igual creo que eso es un impacto fuerte y espero que eso en algún momento se recompense, no se plantando árboles o no sé”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.9	Daño empresarial con reparación al medio ambiente		Existe daño empresarial sin reparación al medio ambiente

Texto 11 “Porque acá en el cajón, claro, tenemos más árboles y hay más naturaleza, pero que también se ha ido... un poco... a ver cómo decirte... desgastando, como acabándose la naturaleza; por incendios, por el proyecto Alto Maipo también... no se y por otras... por nosotros mismos no tenemos cuidado con la naturaleza, no tenemos cultura de reciclar tampoco. Entonces creo que acá en el Cajón igual esta como complicado el tema de la naturaleza. Yo tengo la esperanza y confío en que vamos a mejorar, vamos a seguir siendo el pulmón de Santiago mientras nosotros ayudemos a eso”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.13	Tener cuidado con el medio ambiente		No tener cuidado con el medio ambiente

Texto 10 “Acá las personas del cajón como que cuidan, cuidan algo, la naturaleza, como que tratan de reciclar, como que tratan de reutilizar... creo que acá se cuida un poquito más! Porque tampoco puedo decir que cuidamos! ¿Ya? O sea yo creo que se cuida un poquito más, si, falta de todas maneras, pero también encuentro que se cuida un poquito más que por ejemplo en Santiago. El solo hecho de no se... de tener en tu casa un cultivo de porotos, de papas o de flores... de árboles, de hierba cachay que en ese sentido acá se está dando más eso po”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.11	Las personas del cajón cuidan un poco más el medio ambiente		El santiaguino no cuida el medio ambiente

III. *Índice de valoración implícito: Habitantes del espacio rural*

c.12	+		-	= valoración
	Cuidado del medio ambiente por los habitantes del cajón, y daño empresarial con reparación ambiental	/	Desde el espacio urbano y las empresas no hay cuidado ni reparación por el medio ambiente	= cuidado del medio ambiente

Podemos observar a través de los relatos, que quienes habitan el espacio rural, tienen la tendencia a reciclar, reutilizar y cuidar un poco más el medio ambiente, sin embargo, existen agentes como empresas, personas y factores ignífugos que realizan lo

contrario: contaminan sin cuidado ni reparación al medio ambiente. Esto deriva en un desgaste importante del medio ambiente que, según los relatos, ha concluido en pérdida de hábitat de flora y fauna autóctona del sector, y que a raíz de esto, urge una reforestación y reparación al medio ambiente.

*Condensación de totalidad Habitantes del espacio rural*

	Cuidado del medio ambiente	-----		Contaminación del medio ambiente	
	1			1	
Implicación:	1	(+)	(-)	1	Implicación:
Relación	1			1	Relación
antropocéntrica					utilitaria del
pactuada del medio ambiente					medio ambiente
	1			1	
	Reparación de las empresas y actitudes pro ambientales de las personas habitantes del cajón	-----		Impacto de empresas y actitudes dañinas al medio ambiente de personas que no habitan el cajón	

Podemos extraer que las actitudes de cuidado del medio ambiente vienen desde quienes habitan estos espacios, siendo relevante también la reparación de lo destruido por parte de las empresas, mientras que por otro lado, el impacto que generan las empresas y las actitudes dañinas de quienes no habitan el cajón del Maipo, contribuye a la contaminación y una relación utilitaria hacia el medio ambiente.

*i. Externos al espacio rural*

De las distintas oposiciones que aparecen en los textos seleccionados, podemos extraer que desde el espacio rural existe una valoración positiva relacionada a aquellos elementos de cuidado del medio ambiente. Mientras que por otro lado, observamos que son personas ajenas al espacio rural quienes tienen un menor cuidado en relación al medio ambiente.

*IV. Totalidad externos al espacio rural*

Texto 11 “en invierno el tema de la nieve, se estacionan a donde quieren, se producen mucho accidentes también acá, porque la ruta también es compleja acá, las curvas, el cerro, todo! El fin de semana es terrible, sábado, domingo en la noche es terrible, los tacos como te digo son enormes, si hay un accidente jodimos. De hecho en lo

personal con mi familia los fines de semana nos quedamos en la casa, no salimos, porque es terrible el tema del taco, de los turistas. En invierno que es la nieve, en verano que vamos al rio, que vamos a las cascadas... y es porque acá tu no cobras para bajar al rio, tu no pagas para bajar a un rio, no pagas por estar debajo de una cascada que te podí refrescar, que podí hacer un picnic, que podí ¿cachay? No se cobra, muchos lugares no se cobran acá, entonces por eso yo creo que se atraen aún más los turistas.”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.13	El uso pagado de la naturaleza disminuye los efectos negativos de los turistas a los habitantes del sector		El uso gratuito de la naturaleza por los turistas afecta negativamente a los habitantes del sector

Texto 12 “Entonces por eso te digo, como que no se potencia el turismo acá, que es una fuente laboral fuerte del cajón! Sobre todo los fines de semana, vacaciones de invierno, vacaciones de verano... pero también creo que tanto turista a perjudicado la naturaleza en San José. Porque por ejemplo hay lugares naturales que se han masificado porque han mostrado fotos, porque han dicho ah me fui a tal parte y quieren conocer y no los cuidan po! Vienen se toman sus cervezas, dejan el envase botado, como te decía la basura! Porque nada que decir, o sea vengan, vengan a disfrutar de la naturaleza, pero también coopérennos con la limpieza, con la naturaleza, con conservar la naturaleza po! Porque por ejemplo aca se dan mucho por ejemplo pozones, cascadas... cachay se da mucho pero donde se masifica y no se cuida se terminan perdiendo esos espacios finalmente.”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.14	Las personas que viven en el cajón se preocupan y cuidan más el medio ambiente		Se pierden espacios naturales por la suciedad, basura y poco cuidado de turistas

Texto 13 “traer animales y que haya reproducción! O no, no, más que un zoológico pero como un centro de rehabilitación de animales también! Claro! O sea traería las aves nativas que son de acá... los cóndores, los zorros y todas esas cosas, todos esos animales que ayudan también al... si puede ser un centro de rehabilitación que ayuda con... no sé por ejemplo que venga otro zorro de otra zona rural y que se rehabilite acá y se quede acá. Puede ser eso, porque igual hay varios animales que ahora están en peligro de extinción, porque viene gente a cazar pa acá... hasta guanacos y conejos”

	<b>A</b>	/	<b>B</b>
c.15	Centros de rehabilitación de fauna nativa		Hay múltiples especies de fauna nativa en peligro de extinción por la caza ilegal

*I. Índice de valoración implícito: Externos al espacio rural*

c.16	+		-	= valoración
	(Pagar por disfrutar la naturaleza disminuye los daños a la misma. Los habitantes del cajón tienen mayor preocupación por el medio ambiente)	/	(El no pago por la naturaleza concluye en poco cuidado por parte de personas que habitan fuera del sector rural)	= Pago por disfrutar del medio ambiente

Encontramos que la valoración en las oposiciones está marcada según el espacio que habitan las personas en relación al cuidado del medio ambiente. Por un lado, quienes

habitan espacios rurales tienen la tendencia a cuidar y proteger más los espacios del medio ambiente, mientras que por el contrario, quienes no habitan estos espacios, y según los textos, desde los espacios urbanos, existe una mucho menor preocupación y cuidado por estos espacios. A su vez, se observa que el poco cuidado y daño al medio ambiente, se da por la gratuidad y masificación de estos espacios.

*Condensación de totalidad externos al espacio rural*

	Habitantes del cajón	-----		Turistas	
	1			1	
Implicación: Relación pactuada con el medio ambiente	1	(+)		(-) 1	Implicación: Relación instrumental utilitaria del medio ambiente
	1			1	
	Elementos de conservación de naturaleza como pago por uso y centros de rehabilitación para disminuir el daño.	-----		Basura, caza de animales, poca conservación del medio ambiente	

De este modo, podemos suponer que el cuidado al medio ambiente esta mediado por la gratuidad que supone disfrutar de la naturaleza, y suponiendo que al existir un pago, el cuidado sería mayor que al no existir intercambio monetario. A su vez observamos que gran parte del daño y poco cuidado del medio ambiente se genera por personas externas a este espacio, los cuales se relacionan de manera utilitaria con el medio ambiente generando problemáticas de distinta índole y gravedad.

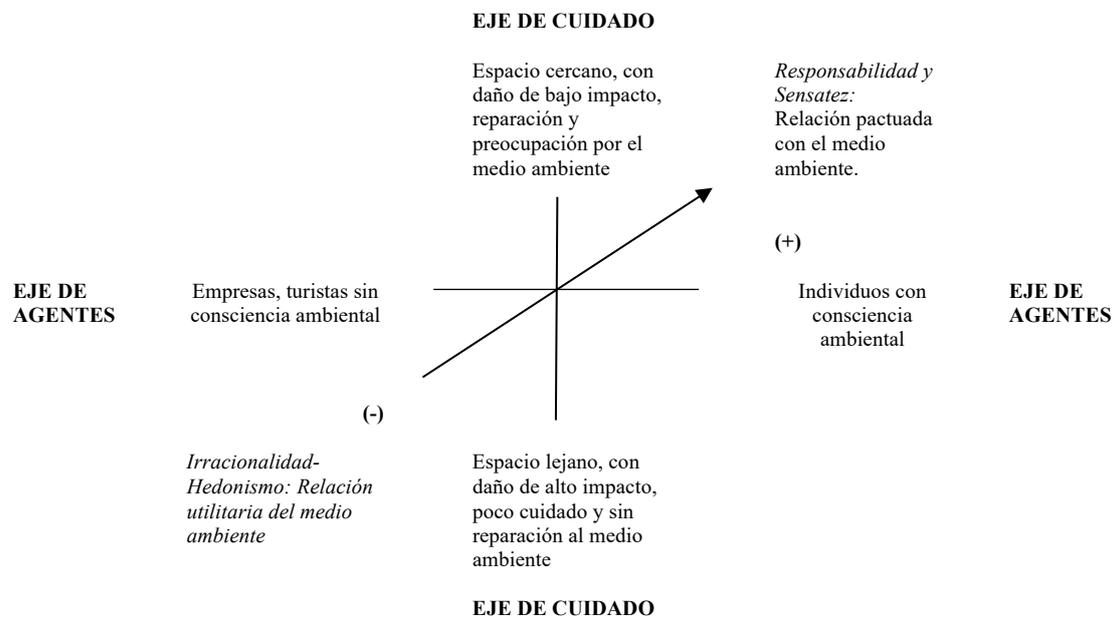
**IV. Conclusión**

Eje de cuidado da cuenta de que la posibilidad de un menor impacto, mayor cuidado y preocupación por el medio ambiente, se juega en valores como la responsabilidad y sensatez, y a su vez con la cercanía que tenga el individuo con el medio ambiente. Como contraparte, el eje de cuidado da cuenta de un daño de alto impacto, poco cuidado y sin reparación al medio ambiente, lo que estaría relacionado con irresponsabilidad y hedonismo.

Eje de agentes da cuenta de que individuos con consciencia ambiental, está relacionado al espacio cercano, y a la reparación y preocupación por el medio ambiente, mientras que por otro lado, empresas y turistas no poseen consciencia

ambiental, y a su vez observan desde el medio ambiente desde un espacio lejano, generando daño de alto impacto, poco cuidado y sin reparación al medio ambiente

La relación entre ejes se visualiza en la siguiente figura:



El eje vertical da cuenta de cuidado del medio ambiente, en donde el polo superior está asociado a un espacio cercano, donde existe daño ambiental, pero es de un bajo impacto, y a su vez existe una reparación y preocupación por el medio ambiente. Mientras que el polo contrario, está asociado a un espacio lejano, donde existe daño de alto impacto, poco cuidado y sin reparación al medio ambiente.

El eje horizontal da cuenta de los agentes y la consciencia ambiental que manifiestan. En el extremo izquierdo se encuentran empresas y turistas sin consciencia ambiental, mientras que en el polo derecho, individuos con consciencia ambiental, con una valoración negativa en el primer caso, y positiva en el segundo.

Aquello que cruza estos ejes cuidado-agentes se relacionaría con las implicaciones que se interpretaron a la luz de los códigos. Esto muestra que las empresas y turistas, a los cuales se les asocia una valoración negativa, estarían identificados con una irracionalidad y hedonismo, lo que implicaría que actúan bajo una lógica utilitaria con el medio ambiente. Por otra parte, los individuos con consciencia ambiental, los cuales tienen una valoración positiva, se relacionarían con

responsabilidad y sensatez en relación al cuidado del medio ambiente, estando conscientes de que existe daño ambiental.

La representación social del medio ambiente estaría fundada en una estructura simbólica que se divide por agentes y su relevancia en el cuidado del medio ambiente, donde empresas y turistas se presentan valorados negativamente, mientras que los individuos con conciencia ambiental se encuentran valorados de manera positiva.

A través del recorrido recopilatorio e investigativo de información de la presente investigación, damos cuenta de que la problemática ambiental se observa desde dos grandes prismas: el cuidado ambiental y agentes. Ambos elementos están relacionados de manera directa y dialéctica.

Sin embargo los alcances más representativos y relevantes en la investigación se dan en las formas de representar la experiencia a través del relato, donde encontramos, por ejemplo, que empresas y turistas sin conciencia ambiental tienen un menor cuidado por el medio ambiente, relacionándose de manera utilitaria con él, mientras que los individuos con conciencia ambiental, se relacionan de manera pactuada con el medio ambiente. Esto sugiere que la diferenciación y preocupación por el medio ambiente no está en si un individuo o entidad pertenece a algún espacio en específico, sino más bien en las experiencias que ha tenido ese agente con el medio ambiente. Recogemos también, que no existe el daño inocuo, de alguna u otra forma este daño medio ambiental será siempre algo latente y presente en cada forma de relación con el medio ambiente. Y es dentro de este punto donde encontramos las ideas que formulan los participantes en razón de la disminución del impacto ambiental en ejemplos como la creación de un parque nacional en el que se garantice el resguardo a la biodiversidad del sector del Cajón del Maipo, además del pago por el acceso a los lugares naturales con la finalidad y reflexión de que este intercambio monetario llevaría a los turistas, quienes de manera micro son los primeros responsables en la contaminación ambiental, a cuidar y proteger más estos espacios. Y a su vez, pero de un modo macro, políticas públicas y dinero desde el estado, orientado a la protección y conservación de estas áreas que poco a poco sufren las consecuencias de observar al planeta como una fuente instrumental de recursos.

A raíz de las dos grandes esferas encontradas (agentes y cuidado) observamos que la relación entre estas esferas, está marcada por una relación antropocéntrica, por un lado una relación antropocéntrica utilitaria, donde se observa al medio ambiente solo como una fuente de recursos (empresas y turistas sin cuidado ambiental), mientras que

por otro lado, los agentes que dan cuenta de una preocupación por el cuidado del medio ambiente, aunque argumentando que el daño al medio ambiente es imposible que sea inocuo, estamos frente a una relación antropocéntrica pactuada, es decir, existe consciencia sobre el daño al medio ambiente, más es imposible el daño cero, siempre existe daño, aunque este debe ser mediado, cuidado y con planes de reparación.

## V. Bibliografía

- Álvaro, D. (2010) *Los conceptos de “comunidad” y “sociedad” de Ferdinand Tonnies*. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Papeles de CEIC #52.
- Bravo, C. (2010) *Hacia una narrativa de la naturaleza: la psicología ante el reto sustentable*. Chile: Revista de la Universidad Bolivariana.
- Calixto, R. (2008) *Representaciones sociales del medio ambiente*. México. Perfiles Educativos vol. XX, núm. 120.
- De Castro, R. (2001) *Naturaleza y funciones de las actitudes ambientales*. Sevilla, España. Estudios de Psicología: Studies in Psychology.
- González, E. & Valdez, R. (2012) *Enfoques y sujetos en los estudios sobre representaciones sociales del medio ambiente en tres países de Iberoamérica*. México. CPU – e, Revista de investigación Educativa, núm. 14.
- Jodelet, D. (2007) *El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales*. México. Editorial Érés.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. In S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II : Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Barcelona, Editorial Paidós.
- Lezama, J. (2001) El medio ambiente como construcción social: Reflexiones sobre la contaminación del aire en la Ciudad de México. *Estudios Sociológicos*, 19(56), 325-338. Recuperado desde <http://www.jstor.org/stable/40420984>.
- López-Silva, P. (2013) *Realidades, construcciones y dilemas: Una revisión filosófica al construccionismo social*. Santiago, Chile. Cinta de moebio.
- Martinic, S. (1995) *Principios culturales de la demanda social por educación. Un análisis estructural*. Editorial Pensamiento Educativo. Vol. 16.

- Moscovici, S. (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Huemul S.A.
- Mozobancyk, S., Caballero, R., Pasqualini, M. & Pérez, J. (2012). *Emociones hacia el ambiente: estudio cualitativo en estudiantes de una escuela media de Avellaneda*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Navarro, O. (2005) *Psicología Ambiental: Visión crítica de una disciplina desconocida*. Colombia: Universidad de Magdalena.
- Navarro, O. (2013) *Psicología Social y Medio Ambiente. Reflexiones y perspectivas*. Laboratorio de Psicología de los Países de la Loire, Universidad de Nante, Francia; Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia, Colombia. Vol. XXIII N. 1 y 2.
- Navarro, O. (2013) *Representación social del medio ambiente y de la contaminación del aire: efecto de imbricación de dos objetos*. Universidad de Antioquia, Colombia; Universidad de Nantes, Francia: Revista CES Psicología.
- Rodríguez, T. & García, M. (2007) *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. Jalisco, México. Editorial CUCSH-UDG.
- Roth, E. (2000) *Psicología Ambiental: Interfase entre conducta y naturaleza*. Universidad Católica Boliviana, Revista N°8.
- Sapiains, R. & Ugarte, A. (2017) *Contribuciones de la Psicología al abordaje de la dimensión humana del cambio climático en Chile*. Chile: Interdisciplinaria.
- Wiesenfeld, E. (2003) *La psicología Ambiental y el desarrollo sostenible. ¿Cuál Psicología Ambiental? ¿Cuál desarrollo sostenible?* Venezuela. Universidad Central de Venezuela.