



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

CAPITAL SOCIAL EN Y ENTRE LOS SINDICATOS DE PESCADORES: UN
ESTUDIO DE CASO EN LOS TERRITORIOS DE AMARGOS Y SAN
CARLOS, CORRAL, XIV REGIÓN.

Alumnas: Riquelme Espinoza, Loreto Andrea
Solís Menchaca, Claudia Valentina
Profesor Guía: Bahamondes Parrao, Miguel

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado En Antropología
Tesis Para Al Título De Antropólogo Social

Santiago, 2009

Agradecimientos

Primeramente, quisiera agradecer a mis ancestros, a los ángeles, a las hadas, a los santos y los astros; a la tierra, al agua, al fuego y al aire; a todas las manifestaciones de cariño, amor, comprensión y preocupación que han manifestado todas mis relaciones.

Quiero dedicar este trabajo a mi padre Eduardo H. Riquelme Gonzáles (1949-2007), que me observa desde las estrellas, quien me enseñó a ser una persona persistente y generosa en la vida, a mi madre Verónica Espinoza Espinola, la cual se esforzó y me ha enseñado el valor del el respeto y la tolerancia, y a mi hermana Verónica Riquelme Espinoza, quien me sostuvo con sus consejos y apoyo en el devenir de esta investigación.

Igualmente, quiero agradecer a todos mis familiares, amigos y amigas, a la comunidad de Laguna Verde, al “Circulo de mujeres vientre de luz”, cada uno de los cuales ha manifestado su comprensión y preocupación no solo en el marco de esta investigación, sino que además en el transcurso de la vida.

También, a Miguel Bahamondes, profesor guía, por su desempeño riguroso y profesional en el marco de la investigación.

Y, finalmente, agradezco y dedicó con especial cariño, a la comuna de Corral y a cada uno de los habitantes de las caletas de pescadores de Amargos y San Carlos, así como a todas las personas que nos dedicaron parte de sus vidas, por su siempre presta cooperación y comprensión por nuestro trabajo.

Loreto Riquelme Espinoza

Quisiera partir agradeciendo a mis papás, María Ester y Claudio, por apoyarme siempre, acompañarme en todas las etapas y por entregarme valores importantísimos para la vida. Gracias a ellos, he alcanzado muchas metas y sueños. Junto con esto, les agradezco la oportunidad que me dieron de crecer en lo personal como profesional, haciendo posible que pudiese desarrollarme en lo que mas me gusta.

A mi hermano Iván por su preocupación, apoyo y ayuda, a lo largo de toda mi vida. A Javier por ser tan comprensivo, apoyarme en todo momento, darme ánimo, y acompañarme durante todo mi proceso académico.

También agradezco a toda mi familia por su preocupación constante, y a mis amigos Pablo y Rocío por su apoyo, conversaciones y debates.

Agradezco a Miguel Bahamondes por aceptar ser nuestro profesor guía y entregarnos sus conocimientos.

Por último, agradezco a las personas de Amargos y San Carlos, por ayudarnos siempre, por permitirnos conocer parte de su vida y entregarnos importantes conocimientos. Y, muy especialmente, a Don Guillermo Martínez y familia, por abrirnos las puertas de su hogar y ser tan generosos con nosotras.

Claudia Solís Menchaca

Índice

Titulo	Pág.
Agradecimientos	2
Cuadro resumen de información tabulada	6
Presentación	8
1. Problemática	11
2. Objetivos	16
3. Marco Metodológico	17
3.1 La investigación cualitativa	17
3.2 La etnografía y técnicas de recolección de información	18
3.3 Operacionalización del capital social	22
4. Marco Teórico-Conceptual	24
4.1 Capital social	24
4.2 Antropología marítima o Antropología de la pesca	74
4.3 Enfoque del capital social en el marco de la investigación	80
5. Corral, XIV región de los Ríos, provincia de Valdivia	108
5.1 Características geográficas de la comuna de Corral	111
6. Conociendo Amargos y San Carlos	112
6.1 Contexto geográfico y administrativo	112
6.2 Educación	91
6.3 Sistema de creencias	119
6.4 Historia y fundación de Amargos y San Carlos	120
6.5 Sistema económico	124
6.6 Organizaciones locales	132
6.7 Sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos	140
7. Resultados	149
7.1 Capital en el sindicato de pescadores de Amargos y en el sindicato de pescadores de San Carlos	149
7.2 Capital social al interior del sindicato de pescadores de Amargos y en el sindicato de pescadores de San Carlos	152

7.3	Capital social entre sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos	164
8.	Análisis	166
8.1	Redes sociales en las localidades de Amargos y en la localidad de San Carlos	166
8.2	Capital social en sindicato de pescadores de Amargos	185
8.3	Capital social en el sindicato de pescadores San Carlos	218
8.4	Capital social entre sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos	249
9.	Conclusión	258
10.	Anexo	268
10.1	Operacionalización del capital social con puntajes	268
10.2	Pautas de trabajo en terreno	288
10.2.a	Trabajos en grupo realizados, en terreno, en los territorios de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región de los Ríos	288
10.2.b	Pautas de entrevistas en profundidad para la caracterización socioeconómica-cultural de los habitantes de las localidades de San Carlos y Amargos, comuna de Corral.	290
10.2.c	Pauta de entrevista en profundidad para las organizaciones locales	293
10.2.d	Pauta de entrevista para dirigentes de sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos	297
10.2.e	Pauta de entrevista para pescadores del sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos	304
10.2.f	Pauta de entrevista para pescadores no sindicalizados de los territorios de Amargos y San Carlos	308
11.	Bibliografía	311

Cuadro resumen de información tabulada

Tablas:

Número de Tabla	Nombre	Ubicación.
Tabla N ° 1	Organizaciones locales	Página 7
Tabla N ° 2	Operacionalización del capital social	Página 59
Tabla N ° 3	Población Total comuna de Corral.	Página 82
Tabla N ° 4	Población económicamente activa comuna de Corral	Página 82
Tabla N ° 5	Pobreza Comuna de Corral	Página 83
Tabla N ° 6	Principales actividades económicas de las localidades costeras de la comuna de Corral.	Página 87
Tabla N ° 7	Número de personas v/s años de estudio	Página 90
Tabla N ° 8	Descripción organizaciones locales de Amargos y San Carlos	Página 100
Tabla N ° 9	Operacionalización capital social con resultados	Página 200

Gráficos:

Número de Gráfico	Nombre	Ubicación
Gráfico N ° 1	Número de Personas v/s años de estudio	Página 90
Gráfico N ° 2	Variable Trabajo acumulado en bienes tangibles	Página 114
Gráfico N ° 3	Variable Trabajo acumulado en bienes intangibles	Página 115
Gráfico N ° 4	Variable Confianza	Página 116
Gráfico N ° 5	Variable Cooperación	Página 118
Gráfico N ° 6	Variable Reciprocidad	Página 119
Gráfico N ° 7	Variable Redes Sociales	Página 120
Gráfico N ° 8	Variables Participación	Página 122
Gráfico N ° 9	Variable Identidad	Página 123
Gráfico N ° 10	Capital social entre	Página 125

	sindicatos de pescadores	
--	--------------------------	--

Diagramas:

Diagrama	Nombre	Ubicación
Diagrama de Venn	Relaciones y redes entre organizaciones locales de Amargos y entre organizaciones locales de San Carlos	Página 127
Figura N ° 1	Relaciones de los dirigentes del sindicato de pescadores de Amargos con actores locales.	Página 149
Figura N ° 2	Relaciones de los socios del sindicato de pescadores de Amargos con actores relevantes	Página 155
Figura N ° 3	Relaciones de los dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos con actores relevantes	Página 172
Figura N ° 4	Relación de los socios del sindicato de San Carlos con actores relevantes	Página 178

Mapas:

Número de Mapa	Nombre	Ubicación
Mapa N °1	Mapa rutero, X región de Los Lagos y XIV región de Los Ríos, Chile.	Página 81
Mapa N ° 2	Fotografía satelital de las localidades de Corral, Amargos y San Carlos	Página 86

Presentación

El presente documento corresponde a la tesis de pre-grado para obtener el título de Antropóloga Social en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Al respecto, desde una óptica general, el ámbito temático de nuestra tesis, posee como gran eje de estudio el capital social, el cual se analizará a partir de la experiencia de trabajo en terreno con los sindicatos de pescadores de dos territorios del borde costero de la comuna de Corral, XIV Región de los Ríos, que son Amargos y San Carlos.

La investigación tiene como principal interés avanzar en un trabajo previo realizado en los territorios, cuyo objetivo fue diagnosticar y caracterizar el capital social de las organizaciones locales presentes en ambos territorios. Dicha investigación, arrojó una serie de conclusiones que aquí se tomarán como antecedentes directos de nuestra problemática, donde principalmente se concluyó que existe una participación ciudadana muy escasa, las redes sociales existentes entre las organizaciones están débiles y existen fuertes focos de desconfianzas hacia el sector público y privado. De esta manera, avanzaremos en conocer, específicamente, el nivel que presenta el capital social en las instituciones más representativas de las caletas de pescadores, como son sus sindicatos, producto de que la pesca artesanal sigue siendo la principal actividad económica, el sustento familiar más importante y la actividad que otorga identidad a los habitantes de ambas caletas.

Es por esto que el objetivo general de la investigación es dilucidar los niveles del capital social en y entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos.

Entendemos, el capital social como lazos y redes basadas en la confianza, reciprocidad y cooperación, ya sea a nivel individual, grupal, comunitario o nacional. El resultado de dichos lazos y prácticas son de beneficio colectivo y se traducen en recursos materiales y simbólicos, presente en instituciones, organizaciones y redes de relaciones sociales (Durstun, 2000). Los elementos básicos que definen el concepto son propios de la antropología, y han sido estudiados con el fin de entender distintos fenómenos sociales presentes en el comportamiento humano y tejido social. De esta manera, con la presente investigación, daremos a conocer y entender en profundidad las características de las relaciones presentes en los sindicatos de pescadores de ambos territorios, así como la solidez y debilidad de las mismas. Para fines de nuestra investigación, consideraremos el capital social como un enfoque teórico metodológico.

La metodología utilizada corresponde a un enfoque cualitativo, también conocida como conceptual inductiva, cuyo fin es conocer y reflexionar en torno al hecho social de una manera descriptiva y analítica, dando primera importancia a rescatar el fenómeno a partir de la mirada de los actores protagónicos. Así mismo, es de carácter mixto descriptivo y explicativo, ya que nos interesa conocer el capital social, pero también explicar el nivel en el cual éste se encuentra. Por ello, diseñamos una operacionalización del capital social, que es el mayor aporte de esta

investigación, puesto que no existe un desarrollo amplio de esta metodología para nuestra temática de estudio. La recopilación de la información resultó fundamental, utilizándose como técnicas las entrevistas en profundidad, entrevistas semi-estructuradas, mesas de trabajo, observación participante y revisión bibliográfica.

1. Problemática

Como señalamos en la presentación del presente documento, se estipuló que la investigación nace producto de un trabajo realizado previamente en los territorios de Amargos y San Carlos, en manos del Programa Eco - Región de los Lagos Sustentables (PLLS). A partir de esto, los resultados obtenidos en dicho trabajo son antecedentes directos de la presente investigación.

Por una parte, en ambos territorios hay presencia de organizaciones locales, con distintos objetivos y organización interna. Estas son:

Tabla N°1: Organizaciones locales

Territorio	Nombre	N°	Tipos de Organizaciones
Amargos	Sindicato de Pescadores	1	Productiva – Reivindicativa
Amargos	Junta de Vecinos Unión y Trabajo	1	Territorial
Amargos	Sindicato de Encarnadoras	1	Productiva – Reivindicativa
Amargos	Club Deportivo	1	Deportiva
Amargos	Comunidad Católica	1	Religiosa
Amargos	Agrupación de Adulto Mayor Decisión y Esperanza	1	Recreativa- Adulto Mayor
Amargos	Centro de Padres	1	Educativa
Amargos	Comité de Defensa de la caleta	1	Funcional
Amargos	Comité de vivienda	1	Funcional
Amargos– San Carlos	Comité de Agua Potable	1	Funcional
San Carlos	Sindicato de Pescadores	1	Productiva – Reivindicativa
San Carlos	Junta de Vecinos	1	Territorial
San Carlos	Club Deportivo	1	Deportiva

San Carlos	Comunidad Católica	1	Religiosa
------------	--------------------	---	-----------

Fuente: Elaboración propia¹.

La existencia de un número importante de organizaciones locales, que abarcan distintos ámbitos, desde laboral - reivindicativo hasta recreativos, puede indicar la presencia de participación ciudadana. A partir de esto, es importante desarrollar que tipo de participación es la que se lleva a cabo, tanto en cada institución como a nivel territorial.

Sumado a esto, las organizaciones locales presentes en ambos territorios han participado en proyectos FONDEVE (Fondo Desarrollo Vecinal), en donde la municipalidad de Corral, con recursos propios, lleva a cabo un programa de apoyo a iniciativas vecinales. Por otra parte, algunas organizaciones han gestionado proyectos FONDEP (Fondo de Desarrollo del Deporte). No obstante, la cantidad de proyectos en que han participado es baja.

Ahora bien, desde antaño hasta tiempos más contemporáneos las caletas de pescadores de nuestro país, se han visibilizado producto de un proceso organizacional-institucional, y por extensión, sindical que se materializa tanto en la esfera laboral, social, económica como política. Así como se han estipulado normativas y reglamentos para organizar el trabajo de la pesca artesanal. Las caletas de Amargos y San Carlos, también han sido parte de este proceso de sindicalización,

¹ Elaboración propia a partir de los antecedentes extraídos de Riquelme, Loreto. Informe de Práctica Profesional “Diagnóstico socio-cultural entorno al capital social y participación ciudadana en las localidades de Amargos y San Carlos”. Marzo a Mayo 2006. XIV Región de los Ríos, Chile.

llevado a la práctica con características propias en cada uno de estos territorios. De acuerdo a los actores, son las instituciones con mayor relevancia dentro de ambos territorios, producto de que condensan la actividad económica más importante de la comuna.

En el caso del sindicato de pescadores de Amargos, poseen una historia marcada por alcanzar logros y metas, que se reflejan en construcción de sede sindical, así como la obtención de área de manejo, objetivo principal por el cual lucha dicho sindicato de pescadores, ya que les reporta una entrada económica importante. Sumado a esto, han conseguido becas para los hijos, acceso a crédito bancario, ayudas económicas y médicas, entre otras.

Por su parte, el sindicato de pescadores de San Carlos, tiene una formación reciente, y han estado organizándose poco a poco. No poseen área de manejo, la cual está en trámite desde hace más de un año, el cual es el principal objetivo de la organización. No poseen sede sindical, y han participado en cursos de capacitación para socios y poseen fondos de ayuda para los mismos.

Las organizaciones locales de Amargos y San Carlos, poseen una escasa relación y comunicación con el municipio de Corral, la cual se caracteriza por la desconfianza por parte de los habitantes de ambas caletas hacia las autoridades políticas locales, y particularmente con el actual alcalde de la comuna. La opinión de la gente nos indica que consideran que la comunicación entre municipalidad y

ciudadanía es lenta, producto de la burocracia, lo cual provoca problemas en el traspaso de la información de los primeros hacia los segundos, así como también carencias en lo que respecta al ámbito de las negociaciones estratégicas de los sindicatos con el sector público, y conflictos que se manifiestan en el plano ideológico-político local entre el municipio y los sindicatos de pescadores.

Por otra parte, la localidad de Amargos, se ha visto amenazada a partir de la instalación de la empresa Portuaria Corral S.A., amenaza que se materializa en la contaminación de las aguas, contaminación visual y de desechos de materiales que llegan directamente a las casas que se encuentran al frente de los cerros de chips, sumado a una contaminación acústica por el funcionamiento de las máquinas las 24 horas del día. Ciertos terrenos se han visto dañados por construcciones que ha realizado la empresa en los cerros, por lo que habitantes de dicha caleta deberán trasladarse a otros sectores. Junto con esto, el principal conflicto que tienen con el sindicato de pescadores, es la usurpación de una parte de la caleta de abrigo, donde dejan sus embarcaciones. Las relaciones con el sector privado son malas, con un deficiente canal de comunicación, lo que a su vez ha generado desconfianza por parte de los habitantes de la localidad en el alcalde, ya que éste permitió la instalación de la empresa.

En definitiva, en ambos territorios hay presencia de organizaciones sociales constituidas y han participado en algunos proyectos vecinales con el municipio de

Corral. Poseen relaciones conflictivas con el sector privado (empresa) debido a la ocupación de terrenos, y con el sector público (Municipio) por la misma situación.

A partir de los antecedentes señalados, podemos observar que dentro de todas las organizaciones locales, los sindicatos de pescadores de ambas caletas se conforman como organizaciones importantes a nivel comunal desde la perspectiva de los vecinos, por lo que juegan un rol importante dentro de la vida y devenir de la comunidad, puesto que consideran son los representantes de la economía local. Junto a esto, observamos que los conflictos que ocurren a nivel de localidad afectan directamente la labor de la pesca artesanal, por lo que nos interesa conocer cómo es la respuesta y organización de los sindicatos de pescadores frente a esta situación. Por estas razones es que nos interesa conocer con mayor profundidad el funcionamiento y organización interna de dichas instituciones, así como también entre ellas y con el resto de la comunidad. A partir de lo recién señalado, es que nos interesa analizar los niveles del capital social en y entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos. Dilucidar dicho objetivo dará cuenta de las relaciones sociales de dichas organizaciones, así como también de cuáles son las bases y/o motivos de unión o desunión de las mismas. Así mismo, dará cuenta de las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación.

En función de lo señalado, nace la inquietud de indagar en torno a la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los niveles del capital social en y entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región?

2. Objetivos

Objetivo general

- Dilucidar los niveles del capital social en y entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región.

Objetivos específicos

- Describir el ámbito socio-cultural presente en los territorios de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región.
- Dar cuenta del funcionamiento y organización interna de los sindicatos de pescadores de los territorios de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región.
- Describir y analizar los lazos, normas y prácticas de confianza, cooperación y reciprocidad en y entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región.

3. Marco Metodológico

3.1 La investigación Cualitativa

La presente investigación se inscribe en el marco de una metodología cualitativa, también conocida como conceptual-inductiva, la cual posee un carácter reflexivo del hecho social, cuya importancia radica en que el investigador es parte del mundo social y reflexiona sobre los efectos que provoca sobre el mismo.

El modelo conceptual-inductivo rescata la realidad apelando al constante cambio que ocurre en los fenómenos; lo que resultó fundamental para nuestra investigación, puesto que generó que las estrategias de la misma, estuvieran sujetas a cambios en función de lo que la realidad nos guío.

Es fundamental destacar que la metodología seleccionada para el curso de esta investigación, se debió a que por medio de ella se observó y aprehendió la realidad a partir de las visiones de los actores, es decir, a partir de la experiencia personal de estos acerca del fenómeno social que investigamos. Procuramos mirar a través de los ojos de los actores principales, pero como se sabe, hay tantas miradas como personas, por lo tanto, tomamos en consideración, que estudiamos a partir de miradas específicas con experiencias únicas y personales. Por consiguiente, fue el investigador quien definió a través de que ojos observar. Esta es una característica del

método cualitativo, donde utilizamos la empatía con quienes fueron estudiados, ya que con las relaciones cara a cara, pudimos compartir experiencias personales, como también penetramos en los conceptos de significados con los que operan los actores sociales. En consecuencia, privilegiamos las relaciones sujeto-sujeto, dejando de lado la idea de relaciones sujeto-objeto de la metodología cuantitativa.

Esta investigación posee un carácter mixto descriptivo/explicativo. Por un parte, será descriptivo, ya que nuestro propósito es dar cuenta de eventos y las manifestaciones de estos. Será también un estudio explicativo, porque la investigación pretende dar respuesta a los eventos y manifestaciones del fenómeno social.

3.2 La etnografía y técnicas de recolección de información

La etnografía, fue utilizada a fin de dar cuenta del escenario de la investigación, para así poder tener una visión más completa e integral para el entendimiento y análisis del fenómeno a estudiar. Por ello, dicha técnica nos permitió conocer y caracterizar cada uno de los ámbitos de ambos territorios, es decir, los aspectos sociales, culturales, políticos, económicos, demográficos, geográficos, servicios, grados de urbanización, entre otros.

El trabajo en terreno constituye la parte fundamental de la etnografía, ya que a través de nuestra estadía en el lugar de estudio, conocimos a partir de las miradas y vivencias de los actores locales, los datos más relevantes para nuestra investigación. Así mismo, identificamos a los informantes claves, habitantes de las localidades con los cuales se generó una retroalimentación de información.

Por consiguiente, el aspecto central de la metodología fue el trabajo en terreno y la observación participante, durante un mes y 10 días, estadía que se dividió en tres visitas. La primera realizada desde el día 24 al 30 de abril del 2006. En dicha salida se realizó el primer acercamiento a los territorios, así como se identificó a los informantes claves y actores relevantes² de los sindicatos de pescadores y de las distintas organizaciones locales. También, se realizó una primera recopilación de datos etnográficos de las caletas a estudiar.

La segunda etapa se llevó a cabo desde el 15 al 31 de Enero del 2007, cuyo objetivo principal fue completar la información de corte etnográfico que se había iniciado en la etapa anterior, profundizando en las labores de la pesca artesanal. También, se recopiló información en torno a los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, y las distintas organizaciones locales de ambos territorios.

² Los actores relevantes e informantes claves fueron identificados, en cada localidad, observando y preguntando por los dirigentes de las organizaciones locales, así como seleccionamos a los habitantes con mayor antigüedad en ambas localidades, y aquellas personas que ocupan cargos laborales importantes a nivel de pesca artesanal y personas que posean redes sociales amplias.

La tercera etapa de trabajo en terreno, se realizó desde el 28 de Mayo al 16 de Junio de 2007, cuyo objetivo principal fue profundizar en aspectos propios del capital social tales como: confianza, reciprocidad y cooperación al interior y entre los sindicatos de pescadores. En conjunto con ello, se recopiló información general de los territorios, así como datos de la empresa Portuaria Corral S. A., ubicada en el territorio de Amargos.

Ahora bien, una de nuestras técnicas de investigación utilizada fue la recopilación de fuentes bibliográficas y revisión de la información que posee el equipo de trabajo del Programa Eco-Región de los Lagos Sustentables (PLLS) y Municipio de Corral. Esta información resultó importante para la investigación, puesto que conocimos datos municipales, comunales y locales de gran relevancia para el fenómeno de estudio.

Junto a esto, la observación participante jugó un rol primordial durante el trabajo en terreno, ya que esta técnica nos permitió aprehender e introducirnos en la realidad social local, así como nos facilitó la interacción e involucramiento en los fenómenos estudiados. La selección de dicha técnica se debe, además, a que mediante ella podemos establecer relaciones cara a cara, insertándonos en la realidad social con todos los sentidos posibles.

También, la observación participante resultó fundamental, ya que implicó una etapa de conocimiento con los habitantes de los lugares y por extensión, la creación de confianzas mutuas entre actores sociales e investigador, lo que trajo como consecuencia nuestra participación en los actos cotidianos de los actores sociales, así como en aquellos momentos de importancia local y grupal.

Como tercera técnica de recolección de información, optamos por la entrevista en profundidad, donde trabajamos con una guía temática y que se aplicó a una muestra de 15 personas. La elección de esta herramienta se debió a que ésta nos permitió dar mayor libertad al entrevistado para explayarse en los temas planteados. Además, el beneficio en el uso de la entrevista en profundidad, tiene relación con que las preguntas son sólo una forma de iniciar y guiar la conversación, siendo lo interesante de ello que los entrevistados pudieron transitar por los recuerdos y el presente. En nuestra investigación, resultó fundamental poder llevar a cabo este tipo de entrevistas, ya que trabajamos con emociones, percepciones, sensaciones, discursos, relaciones sociales, conformación de instituciones, trabajo en equipo, confianzas, cooperación, reciprocidad, participación, entre otros. Por lo tanto, la entrevista en profundidad permitió la libre expresión y los entrevistados contaron con la comodidad para poder comunicarnos sus discursos y emociones.

Se realizaron, a su vez, entrevistas semi-estructuradas a una muestra de 11 personas. Éstas nos permitieron abarcar temáticas más específicas tales como el conocimiento de las localidades, así como el trabajo de la pesca artesanal en detalle.

Por último, se realizó una mesa de trabajo con socios y dirigentes de ambos sindicatos de pescadores, por separado, donde se abordaron las temáticas de historia y fundación de dichas instituciones, identificando eventos dramáticos³ que los han caracterizado. En total, se trabajó con 16 personas, 8 en cada sindicato. Esta técnica nos permitió realizar una dinámica de grupo, logrando una participación efectiva de los asistentes, generándose diálogos entre ellos. Dicha técnica se escogió a fin de comprender cómo ha sido el desarrollo, conformación y eventos importantes de la institución, así como la participación de los socios, con lo cual profundizamos en el capital social en y entre los sindicatos de pescadores.

3.3 Operacionalización del capital social

Uno de los principales aportes que se plantean en esta tesis es de corte metodológico, ya que se avanza en el diseño de una operacionalización del capital social, la cual ha sido tema de debate, producto de la complejidad que conlleva a

³ Por evento dramático, se entiende situaciones específicas que escapan de la cotidianeidad y que forman parte del contexto y tejido social. Lo interesante de estos eventos o sucesos, es que los habitantes de la localidad entran en interacción directa, por lo que es posible observar la forma en cómo se desenvuelven, las posiciones sociales que cada uno adquiere, y la manera en cómo la comunidad actúa. Dentro de estos eventos están *“Las ceremonias que marcan las crisis vitales de la existencia individual y familiar, como los bautizos, bodas y funerales”*..., también aquellas *“...reacciones ante las tragedias personales, como las colectas organizadas cuando se producen incendios, inundaciones y accidentes”*, así como también *“Los acontecimientos recurrentes, como las Navidades, la Pascua, las fiestas oficiales, los demás días festivos, las elecciones y las reuniones”* y por último *“Las celebraciones ocasionales, como las coronaciones, los desfiles...etc”* (Frankenberg, 1980:156).

identificar acciones concretas, es decir, hay un débil desarrollo en identificar indicadores del capital social.

Para fines de nuestra investigación, determinamos que el capital social se constituye como una categoría, que a su vez esta compuesto por dos dimensiones. La primera es la dimensión capital, compuesta de las variables trabajo acumulado en bienes tangibles y trabajo acumulado en bienes intangibles, con sus respectivos indicadores y subindicadores. La segunda dimensión es social, compuesta por las variables confianza, cooperación, reciprocidad, redes sociales, participación e identidad; cada una con sus respectivos indicadores y subindicadores.

4. Marco Teórico – Conceptual

4.1 Capital social

El enfoque teórico del capital social se incorpora a las ciencias sociales en general y a la disciplina antropológica en particular, por la década de los ochenta. Sin embargo, los elementos que le dan forma a éste, están presentes desde los inicios de dicha disciplina, dando cuenta de aspectos constitutivos del tejido social y de las realidades socioculturales.

Uno de los teóricos que han investigado en torno a esta temática es Pierre Bourdieu (2000), sociólogo francés, que en su texto “Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social” aborda todos los aspectos referidos al capital.

Ahora bien, para poder comprender su análisis sobre el capital social, resulta necesario pasar revista a las definiciones de capital, capital económico y capital cultural. Para Bourdieu, el capital “(...) es trabajo acumulado, bien en forma de materia, bien en forma interiorizada o incorporada” (Bourdieu, 2000:131). Señala, además, que la acumulación de capital requiere la inversión de tiempo, por lo que hay una planificación y un trabajo tras las acciones, lo cual hace que la vida social no transcurra al azar. Esto es uno de los aportes del autor, ya que pocos son los teóricos

que se han arriesgado a caminar por esta vía, puesto que resulta un análisis netamente económico o material, donde este autor es capaz de analizarlo sin caer en aquel reduccionismo clásico. Compartimos esta visión, ya que consideramos que el capital social aporta tanto beneficios simbólicos como materiales.

Bourdieu (2000) da cuenta de cuatro tipos de capital: económico, cultural, simbólico y social; los cuales revisaremos, puesto que entendemos están estrechamente conectados unos con otros. Por cierto, la extensión mayor del análisis y descripción se centrará en el capital social, eje de la presente investigación.

Por capital económico, Bourdieu entiende aquel capital que “(...) *es directa e inmediatamente convertible en dinero, y resulta especialmente indicado para la institucionalización en formas de derechos de propiedad*” (Ibíd.:135).

El capital cultural “(...) *puede convertirse bajo ciertas condiciones en capital económico y resulta apropiado para la institucionalización, sobre todo, en forma de títulos académicos*” (Ibíd.). Este capital se puede manifestar bajo tres formas: a) capital cultural interiorizado o incorporado, el cual es el conocimiento, experiencia y saberes. Este, se transmite por la familia, en la educación y el aprendizaje; para la cual la persona debe invertir tiempo, dedicarse a su aprendizaje, renunciar a otros aspectos de su vida, ya que él y sólo él puede incorporarlo, es decir, no se incorpora por terceros. El tiempo que invierte en su aprendizaje y apropiación, es aquello que lo conecta con el capital económico, ya que para adquirir capital cultural es necesario

que la familia libere al individuo de sus obligaciones económicas para así tener el tiempo necesario a fin de invertirlo; b) capital cultural objetivado, es la materialidad del capital cultural (libro, cuadro, pintura, monumento, otros.). Al ser material, se puede transmitir a terceros, pero solo la propiedad, ya que para entenderlo es necesario tener capital cultural interiorizado; por último está el c) capital cultural institucionalizado, está representado en títulos académicos. Como el capital cultural incorporado depende del organismo y capacidad del mismo; una manera de neutralizar esta carencia es objetivándolo en títulos académicos, entre otros.

Para Bourdieu, el capital simbólico es *“(...) una propiedad cualquiera, fuerza física, riqueza, valor guerrero, que percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente, como una verdadera fuerza mágica: una propiedad que, porque responde a unas “expectativas colectivas”, socialmente constituidas, a unas creencias, ejerce una especie de acción a distancia, sin contacto físico. Se imparte una orden y ésta es obediencia: se trata de un acto casi mágico”* (Bourdieu, 1997:173-174). En este sentido, el capital simbólico, aparece asociado al reconocimiento de las relaciones de dominación y sumisión y sometimiento, estando presentes las prácticas de imposición y las voluntades a la obediencia; en definitiva, este reconocimiento se constituye como una suerte de capital que posee efectos simbólicos.

Respecto al capital social, Bourdieu indica que “(...) *está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos (...) se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo*” (Bourdieu, 2000:148). Así, entendemos que el capital social serían los recursos que posee cada uno de los miembros de un colectivo, por tanto, el capital de cada miembro, le pertenece a la totalidad del grupo. Por otra parte, el autor señala que al ser principalmente capital, este funciona, en algunos aspectos, de la misma manera que el capital económico, multiplicándose así mismo, obteniendo múltiples beneficios, que le pertenecen al grupo, los cuales pueden ser materiales y/o simbólicos.

Por consiguiente, en función de lo señalado, la cantidad de capital social que posea un individuo, dependerá de la extensión de su red de relaciones, así como del volumen de los distintos tipos de capital poseídos por el resto de los individuos pertenecientes al grupo.

Ahora bien, remitiéndonos a la institucionalización del capital social, que se hace a través de la creación o formación de grupos con nombre, que indica la pertenencia al mismo; esta posee un carácter funcional, sirviendo para “(...) *producir, y reproducir, conexiones útiles y duraderas que aseguren el acceso a beneficios simbólicos y materiales (...) la red de relaciones es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a*

establecer y mantener relaciones sociales que prometan, más tarde o más temprano, un provecho inmediato” (Ibíd.:151).

De lo señalado por el autor, se pueden desprender una serie de reflexiones en torno a la manera en que aborda esta temática. Como primer punto, observamos que Bourdieu analiza el capital social desde una perspectiva individual y grupal en pequeña escala, es decir, no incluye en su reflexión países o naciones relacionándose entre sí. Por otra parte, hace alusión a los recursos pertenecientes a individuos que forman parte de un grupo, no obstante, no profundiza en los tipos de organizaciones o instituciones, ni en las redes sociales, por nombrar algunos aspectos. Podemos concluir, que realiza análisis más bien general, sin dar cuenta de las realidades particulares.

Por otra parte, consideramos que su tratamiento da cuenta de aspectos y elementos culturales, sociales y psicológicos que están envueltos en el entramado del capital social, como es la confianza. En su texto “Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social”, señala que existe este sentimiento en la pertenencia al grupo, en cuanto a personas que poseen las características y cualidades para formar parte del mismo.

Consideramos, que Bourdieu (2000) logra un análisis complejo y profundo, dando cuenta tanto de aspectos materiales como simbólico relativos al capital social. En cambio, Durston (2000) solo incluye en su definición de capital social los

elementos confianza, reciprocidad y cooperación, como ejes fundamentales de su análisis, no obstante, se queda únicamente en los aspectos simbólicos, dejando de lado el universo material. Ahora bien, Francisca Miranda, explica la instrumentalización del concepto de capital social de Bourdieu *“Su tratamiento del concepto es instrumental y se enmarca en una filosofía de la acción designada como disposicional, es decir, que considera las potencialidades inscritas en el cuerpo de los agentes y en la estructura de las situaciones en las que actúa. Estos factores fundamentan la noción de espacio social, entendido como una estructura de posiciones diferenciadas de los distintos agentes, definida en cada caso por el lugar que ocupa en la distribución de una especie particular de capital (social, económico, cultural, etc.)”* (Miranda 2002: 40-41).

Ante esto, Miranda y Monzó plantean un concepto de capital social *“(…) activo de cooperación, confianza y reciprocidad, que reside en las relaciones sociales y facilita el acceso a recursos escasos a través de redes personales y emprendimientos colectivos”* (Miranda 2003:7). En estos términos, Miranda y Monzó también hacen referencia al carácter relacional del capital social, donde los individuos aparecen insertos en una trama de relaciones, aportando recursos a fin de establecer una posición en la estructura social. En este escenario, John Durston, sostiene que el capital social tiene relación con el *“(…) contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. Ello constituye un capital en el sentido de que proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo particular de*

relaciones y que puede ser acumulado” (Durstón 2002:15). Resulta fundamental, indicar que apela a beneficios más comunitarios que individuales, así como también los beneficios positivos aparecen asociados con un capital social fortalecido.

Por otra parte, Durstón hace referencia a los distintos tipos de capital social que existen, estableciendo una tipología en torno al mismo. En efecto, encontramos el capital social individual, que “(...) *se manifiesta principalmente en las relaciones sociales que tiene la persona con contenido de confianza y reciprocidad, y se extiende a través de redes ego-centradas...consta del crédito que ha acumulado la persona en la forma de reciprocidad difusa que puede reclamar en momentos de necesidad, a otras personas para las cuales ha realizado, en forma directa o indirecta, servicios o favores en cualquier momento en el pasado. Este recurso reside no en la persona misma sino en las relaciones entre personas*” (Durstón, 2000: 21). Cabe destacar, que dichas redes ego-centradas, tienen su origen en los lazos de parentesco, identidad y familiaridad, ya sea en redes horizontales o verticales, expresándose en relaciones de amistad, clientelismo y semi-clientelismo.

A partir del postulado señalado, profundizaremos en los lazos y redes de parentesco y amistad, fundamentales en el análisis del capital social. Por una parte, Eric Wolf (1980), nos habla respecto a las alianzas que establecen los individuos en contextos determinados. Por un lado, existen coaliciones de parentesco cuando la tierra y el trabajo son limitados, por lo tanto las alianzas matrimoniales se restringen, ya que se debe controlar el acceso a los recursos y su posterior distribución. De esta

manera, las personas no tienen libertad para contraer matrimonio, sino que existe un estricto control por parte de la familia sobre las personas que serán parte de ella. De esta misma forma, existen coaliciones individuales que se establecen, en el caso contrario, cuando la tierra y el trabajo son de libre disponibilidad, por lo que los individuos tienen libre opción de establecer alianzas matrimoniales. Este tipo de coalición y parentesco es el que explica nuestro caso de estudio.

Como señala Wolf (1980), en teoría los individuos tienen la posibilidad de establecer libres alianzas matrimoniales, es decir, sin restricciones respecto con quien emparejarse, pero en la práctica dicha unión es igualmente controlada por sanciones sociales, estableciéndose alianzas aceptadas socialmente, sobre todo en lo que respecta a la unión entre personas de la misma clase social. De esta manera, la familia protege los recursos que posee, controlando de cierta manera, quien ingresará al clan y podrá optar a dichos recursos.

A partir de esto, Wolf realiza una caracterización de las familias, y su rol en la formación de alianzas y coaliciones de los individuos. De esta misma manera, nos permite comprender cómo se regula el acceso a distintos tipos de capital que dicha familia ostenta. Las funciones de la familia son “(...) *satisfacer las necesidades de tipo económico, social, sexual y afectivo (...)*” (Wolf, 1980: 25). Por lo tanto, el autor plantea que la familia es capaz de cumplir varias funciones a la vez, realizándolas a “(...) *pequeña escala, en rápida sucesión y con un costo relativamente bajo*” (Ibíd.). Así mismo tiene la capacidad de adaptarse de manera óptima a los cambios y es

detentadora de la moralidad y reputación, aspecto esencial en la formación de alianzas y coaliciones. La familia es el reflejo de un individuo, la imagen que se tenga de ésta va a rebalsar a cada integrante. Pero también las acciones de los individuos repercuten en la imagen que se crea de la familia. La moralidad, por tanto, nos da cuenta de la imagen que se tiene tanto del grupo como de cada individuo. Punto importante cuando analizamos el capital social de los individuos, y el círculo de parientes y amigos que lo rodean. Si se tiene una buena imagen de la familia, y por ende del individuo, la gente tendrá confianza, establecerá coaliciones, lazos y alianzas, y podrá llevar a cabo prácticas de cooperación y reciprocidad.

Bahamondes también hace referencia a la idea de parentesco, especialmente en los grupos campesinos, señalando que es importante tener presente que el parentesco, la vecindad y la etnicidad nos guían a la idea de lealtades primordiales que son “(...) *los compromisos básicos que contrae un individuo en sociedad y que le son adscritos en virtud de su pertenencia al grupo ya sea por nacimiento, residencia o territorialidad*” (Bahamondes, 2004: 75). Estas lealtades se expresan en valores y normas, siendo la base de ellas el parentesco, la etnicidad y la vecindad.

Bahamondes, basándose en los planteamientos de Wolf señala que el parentesco debe ser visto a partir de un punto de vista de la economía política, donde éste establece derechos y obligaciones en las personas y por lo tanto, poder pedir porciones de trabajo social. Así mismo un aporte importante que Bahamondes realiza, se refiere que al momento de realizar un análisis parental se debe tener en cuenta que,

si bien el parentesco es un precursor de la confianza y la cooperación, también puede ser generador de grandes conflictos familiares y pugnas por el alcanzar cuotas de poder local o político. Por lo tanto, no se debe caer en el simplismo de observar el parentesco solo como generador de relaciones positivas; y señala que “(...) *la presencia de una relación de tipo parental (...) no califica necesariamente a la relación como positiva, horizontal, sino que el carácter le viene dado por los intereses puestos en la relación (...)*” (Bahamondes, 2001: 16). En efecto, las relaciones de parentesco no van a significar necesariamente que son poseedoras de elementos de confianza, reciprocidad y cooperación, así como relaciones horizontales e igualitarias, sino que muy por el contrario son posibles generadoras de conflictos fuertes pugnas y desigualdades en las cuotas de poder social, político y económico.

En cuanto a la amistad, Wolf (1980) la identifica como una relación que se “gana” y no que viene predeterminada como es el caso del parentesco. Así mismo, señala que ésta se caracteriza por ser lazos y relaciones con prácticas de reciprocidad generalizada, donde existe la confianza en ambas partes que la forman, así como lazos afectivos. Así mismo se establecen sanciones internas para que la relación no se quiebre.

Wolf identifica dos tipos de amistad: por un lado, encontramos la amistad expresiva o emocional donde los individuos que conforman dicha relación satisfacen alguna necesidad emocional del otro. La amistad en este sentido, como señala el autor, sería una fuerza compensatoria del déficit emocional de ambas partes, y se

puede desarrollar principalmente en contextos sociales donde “(...) *el individuo esté firmemente inserto en agrupaciones solidarias, tales como comunidades y linajes, y en las que el tipo de estructura social inhiba la movilidad geográfica y social*” (Wolf, 1980: 28).

Por otra parte, está la amistad instrumental donde el elemento consustancial es el acceso a recursos naturales o sociales. Muchas veces este no es el objetivo principal, pero forma parte esencial de la relación. De esta manera, los individuos involucrados, son un eslabón para poder relacionarse con personas externas. “*A diferencia de la amistad emocional, que va acompañada de una limitación del círculo social, la amistad instrumental sobrepasa los límites de los grupos ya existentes e intenta establecer cabezas de puentes en nuevos grupos*” (Ibíd.: 30). Es importante señalar que el elemento emocional es fundamental para que la relación perdure en el tiempo, a pesar de su carácter instrumental. Por lo tanto, si efectivamente lo emocional no existe en alguna relación de amistad instrumental, este deberá fingirse, o sino se cae en la posibilidad de que el lazo amistoso se quiebre.

Podemos identificar como elementos constitutivo de la amistad los siguientes: reciprocidad generalizada, donde se da una “(...) *amplia e indeterminada serie de prestaciones de ayuda mutua*” (Ibíd.: 31), así como confianza y crédito total de ambas partes, sentimientos afectivos, lo cual mantiene el vínculo.

Por último, Wolf nos da cuenta de la llamada amistad de camarilla, la cual corresponde a un “(...) conjunto de roles inherentes a una determinada actividad profesional” (Ibíd.: 33). Esta amistad va mas allá de los fines que la institución a la que pertenecen les otorga, ampliándose a factores afectivos que pueden mitigar las exigencias de la organización laboral en las que están insertos, haciendo “(...) más aceptable la vida dentro de ella y dotarla de mayor sentido y, lo que es muy importante, puede disminuir en el individuo el sentimiento de que está dominado por fuerzas extrañas a él (...)” (Ibíd.).

Dentro del marco de estudio de capital social, resulta fundamental introducirse en otro tipo de alianza; nos referimos al clientelismo político, ya que están estrechamente relacionados. Esto debido a que es de suma importancia analizar las alianzas y relaciones que establecen los miembros de una comunidad, grupo o institución con la esfera política. Una forma de establecer estas alianzas es el clientelismo. Al conocer las características de las relaciones clientelares existentes, así como el grado de influencia que tiene sobre un territorio, nos dará cuenta del escenario existente para la participación ciudadana.

Durston (2005a) ha desarrollado una vasta producción intelectual sobre el tema, y da cuenta a modo de hipótesis que la presencia del clientelismo político incide directamente en la baja participación de sectores subordinados. Para el autor, el clientelismo más clásico, es el representado por la figura de patrón y cliente, donde se da una relación exclusiva y desigual, donde el patrón tiene el poder y el cliente no

puede servir a más de uno. A su vez, el patrón tiene un carácter benevolente paternalista y autoritario, provocando miedo y adulación, y entrega “justicia”, solucionando problemas.

Pero en la actualidad, también podemos encontrar relaciones clientelares como las señaladas anteriormente, pero con ciertos cambios propios de los tiempos contemporáneos, donde se identifica al clientelismo con partidos políticos, figuras políticas o agentes estatales. Estas relaciones, el autor las analiza en el contexto rural, específicamente en el campesinado, pero que puede llevarse a otros planos socioeconómicos como es el caso de la pesca artesanal.

Para Durston, el clientelismo es una forma de capital social, y se refiere a este señalando que “(...) *el clientelismo es más que un intercambio de favores por votos (...)*” (Durston, 2005a:7) y lo entiende como “(...) *un conjunto de relaciones personales, con elementos de afecto y reciprocidad difusa, operando como una extensión de las redes de ayuda mutua (...)*” (Ibíd.). El autor (2005b) señala que, de esta manera, el clientelismo puede establecerse como capital social individual donde se establecen relaciones asimétricas y verticales. A su vez, considera que este fenómeno no da paso a procesos de empoderamiento, y “(...) *cumple una función redistributiva a corto plazo, pero a largo plazo reproduce y refuerza su lógica de dependencia y pasividad*” (Durston, 2005b: 11). Y agrega que el clientelismo puede surgir en un contexto donde exista un sistema de partidos políticos, programas gubernamentales y una marcada estratificación social y económica.

Encontramos en el contexto moderno, nuevas figuras que representan el fenómeno señalado. Por una parte, está el “broker”, el cual es “(...) *un operario económico, que articula un número de demandas particulares con un mercado mayorista (...) El broker es el intermediario entre el caudillo y su clientela (...)*” (Ibíd.: 7). Así mismo, está el “mediador” quien es un miembro de la misma comunidad perteneciente a la misma clase social que el resto de sus vecinos, pero que tiene una red de relaciones sociales individuales bastante amplia, y un capital social con actores de clases sociales más altas. De esta manera, posee personas que lo siguen, con los cuales mantiene lazos de amistad sólidos y relaciones de parentesco. A estos lazos, el autor lo define como el círculo íntimo del actor local. A su vez, posee un círculo exterior con vecinos que no están unidos a él por los lazos recién mencionados, pero que recurren a su persona en caso de conflictos. De esta manera, las personas de clases sociales más altas, ven en este actor un posible cliente, ya que posee una red social densa, amplia, leal y en la cual puede incidir fuertemente. Por otro lado, una nueva forma moderna de clientelismo es el “pituto”, el cual es “(...) *una relación de influencia personal con un funcionario en posición de conseguir favores, empleos, resoluciones favorables (...)*” (Ibíd.: 11). El “pituto” se basa, por tanto, en una relación de aparente amistad, estableciéndose una reciprocidad difusa entre las partes. También la podemos entender dentro del capital social individual.

Wolf, también ha estudiado el fenómeno de clientelismo político y lo entiende como “(...) *una forma desigual de `amistad instrumental`, que surge cuando uno de los socios tiene claramente mayores posibilidades de movilizar bienes y servicios en*

cambio por lealtad, información y apoyo político. El componente de afecto, como en toda relación personal de reciprocidad generalizada, es un elemento necesario (...)” (Wolf citado en Durston, 2005a: 4). El autor señala que el clientelismo corresponde a una alianza entre dos personas, es decir, diádico, de tipo vertical, personal y donde se lleva a cabo reciprocidad difusa.

Por último, en la actualidad, encontramos también el semi-clientelismo, el cual es un término acuñado por Fox, que sirve para entender las facciones o partidos político de corte reformista que también realizan promesas de favores a cambio de votos, “(...) *pero cuya plataforma incluye el empoderamiento de los estratos subalternos, es decir, el progresivo reemplazo de las relaciones clientelares (y de los ‘mediadores’) por instituciones plenamente democráticas*” (Fox, citado en Durston, 2005a: 7).

Siguiendo con la tipología de capital social de Durston, este identifica el capital social grupal, señalando que “*Es una extensión de las redes egocentradas, cuando se cruzan muchos vínculos en un grupo donde todos se conocen, todos son amigos (...)* Por tal motivo, hay un alto grado de cierre, es decir, *las relaciones se cruzan entre sí y se densifican, con lo cual se forma un grupo capaz de funcionar como equipo o, en otras palabras, como empresa. Se trata de personas que tienen mucha confianza unas en otras, porque han acumulado múltiples experiencias de reciprocidad difusa*” (Duston, 2000: 40).

Respecto al capital social comunitario en tanto “... i) *que el capital social comunitario no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto, en este caso de la comunidad local; y ii) que los participantes en el capital social comunitario se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común, aunque no necesariamente lo alcanzan. Por otra parte, y a diferencia de las instituciones formales de bien común (cooperativas, por ejemplo) que existen en el papel, el capital social comunitario hace referencia a prácticas y relaciones interpersonales realmente existentes*” (Ibíd.: 27). Además agrega que “*El capital social colectivo o comunitario, en contraste, se expresa en instituciones complejas, con contenidos de cooperación y gestión (...) consta de las normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal. Reside, no en las relaciones interpersonales diádicas, sino en estos sistemas complejos, en sus estructuras normativas, gestionarias y sancionadoras*” (Ibíd.: 21). De igual forma, el parentesco, la vecindad, familiaridad, identidad compartida se expresan a nivel local.

Ahora bien, según consta en Durston (2002), las características y funciones del capital social comunitario, serían el control social expresado en normas y sanciones creadas y concensuadas por el colectivo. También, la construcción de relaciones de confianza, así como cooperación entre los miembros que conforman el grupo. Los líderes del grupo poseen como función la resolución de conflictos, así como movilización y gestión de recursos locales.

En relación a los planteamientos de Durston (2000), en cuanto a los tipos de capital social, entendemos es importante conocer los postulados de Eric Wolf respecto a las relaciones que establecen las personas de manera individual o grupal, y especialmente las características de dichas relaciones, ya que nos aportan importantes elementos para poder entender el capital social existente. Este autor, en su texto “Los campesinos” (1975), da cuenta de cómo los campesinos van formando alianzas con otros actores para poder enfrentar de mejor manera las presiones que existen sobre su medio social, político y económico. De esta manera a continuación caracterizaremos las coaliciones analizadas por el autor.

Wolf identifica tres criterios de diferenciación para las coaliciones:

1. Por una parte, hay coaliciones donde las personas “(...) *comparten muchos intereses o por personas unidas por un solo interés*” (Wolf, 1975: 107). La primera es identificada con el nombre de coaliciones con entrelazamiento múltiple, donde existen muchos lazos que los unen. Dentro de esta, existen “(...) *intercambios económicos que implican parentesco, amistad o vecindad, comparten la existencia de sanciones que los gobiernen (...)*” (Ibíd.). Este tipo de coalición tiene lazos muy fuertes y sólidos, lo que da seguridad a sus participantes, pero a la vez implica una debilidad, ya que cada parte es esencial para mantener la relación, y si llega a faltar una se debilita. La segunda coalición es la identificada como de entrelazamiento simple, la cual

es mucho más flexible, puesto que sus lazos son más débiles, pero se mantienen en momentos determinados y con objetivos específicos.

2. El segundo criterio que identifica Wolf, es la cantidad de personas que participan, por lo que la coalición puede ser diádica, cuando está formada por dos personas o dos grupos de personas; y poliádica, cuando está formada por varias personas o grupos de personas.
3. Por último, encontramos el criterio de la pertenencia a estratos sociales, donde pueden establecerse coaliciones verticales, cuando entran en contacto personas que pertenecen a estratos sociales diferentes, u horizontales, en la cual las personas pertenecen al mismo estrato social.

De esta manera, se pueden realizar las distintas combinaciones que caracterizan a las coaliciones. Por un lado, tenemos las coaliciones de entrelazamiento simple, las cuales pueden ser de cuatro tipos: diádicas y horizontales, donde se relacionan dos personas que pertenecen al mismo estrato social y cuyo objetivo que los une es uno y concreto; diádicas y verticales, donde se relacionan dos personas que pertenecen a distintos estratos sociales y cuyo objetivo de unión es simple y concreto; también encontramos poliádicas y verticales, donde se relacionan varias personas o grupos de personas pertenecientes a distintos estratos sociales y cuyo objetivo de relacionarse es simple y único; o poliádicas y horizontales, donde entran en relación varias personas

o grupos de personas que pertenecen al mismo estrato social y donde comparten un objetivo que los une.

Por otra parte existen las coaliciones de entrelazamiento múltiple, las cuales pueden ser de cuatro tipos: diádica y horizontal, donde se relacionan dos personas con lazos de amistad o vecindad, dando a lugar a intercambio de favores o a ayudas entre ambas personas; poliádicas y horizontales, donde se relacionan varias personas que pertenecen a el mismo estrato social. Por otro lado, encontramos las coaliciones de tipo diádicas y verticales donde entran en contacto dos personas que pertenecen a estratos o clases sociales diferentes, donde uno tiene mayor cuota de poder, ya sea económico, político o social. Junto con esto, entre ellos comparten distintos objetivos que los unen, existiendo confianza entre las partes; y por último encontramos las coaliciones de entrelazamiento múltiple de tipo poliádicas y vertical, donde entran en relación varias personas o grupos de personas, pertenecientes a distintos estratos social, o personas con desigual cuotas de poder económico, político o social.

Por su parte, Bahamondes también realiza un análisis en torno a las coaliciones que establecen los campesinos, estableciendo que estas nos permiten “(...) *relevar el conjunto de mecanismos que puede emplear un individuo y/o grupo de individuos para crear una red de relaciones sociales que los ayuden a enfrentar los riesgos que supone una forma particular de inserción social, conjugando la acción individual con la colectiva (...)*” (Bahamondes, 2004: 70). Se suma al planteamiento de Wolf, al decir que los campesinos establecen alianzas y tratados con personas de su mismo

estatus social así como personas de otra clase social, sobre todo para poder superar momentos críticos en periodos de cambio a nivel social, económico y presiones sobre ellos.

Continuando con la tipología de Durston, este identifica el capital social puente como *“Una extensión importante del capital social individual, grupal y (sobre todo) comunitario son los vínculos que permiten que el grupo entre en contacto con personas e instituciones distantes. En esta función destacan particularmente los vínculos extensos horizontales, es decir, los que se establecen entre actores de similar poder. Los vínculos extensos horizontales (de amistad, deporte, matrimonio, acción cívica, etc.) que se establecen en el territorio (...) son la base de las organizaciones asociativas de segundo nivel y permiten constituir alianzas y coaliciones”* (Durston, 2002: 41)

El capital social de escalera: *“(...) puede haber relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación en que el grado de control y el capital social de una de las partes sean mayores que los de la otra. Cuando estos vínculos cruzan los estratos sociales, suelen adoptar los rasgos de una relación entre patrón y cliente, es decir, se produce un capital social propiedad (en proporciones desiguales) de ambas que podemos llamar de escalera...esta modalidad puede servir para empoderar y desarrollar sinergias”* (Ibíd.:41-42).

Respecto al capital social societal: “(...) *las sociedades nacionales se clasifican en un continuo de baja a alta presencia de vínculos intergrupales*” (Ibíd.: 42). Por consiguiente, Durston realiza una tipología del capital social, además lo inscribe en el plano de las normas, organizaciones e instituciones en el marco de los lazos de confianza, cooperación y reciprocidad como base de las relaciones sociales, siendo la presencia de estos elementos funcional para conseguir beneficios. Sumado a esto, hace alusión al plano conductual de las relaciones y sistemas sociales, dejando entre ver también una visión psico-social. Durston visibiliza los componentes emocionales y afectivos del capital social: “*Todas las formas de capital social tienen una dimensión psico-social, asociada a la satisfacción de necesidades emocionales de afecto, aceptación, seguridad y pertenencia. Estos componentes afectivos existen simultáneamente con las motivaciones que expresan los intereses particulares de las personas. Son el cemento que da fuerza a las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación, las cuales son a su vez la base de las diversas formas específicas de capital social. Los componentes afectivos se relacionan en forma compleja con el valor instrumental del capital social, para aumentar la posibilidad de alcanzar en conjunto objetivos económicos y de poder político*” (Durston, 2000:133).

Además, resulta fundamental indicar que para este autor hay aspectos socioculturales que favorecen el capital social; por consiguiente, avanza en el análisis de los precursores del capital social, que en definitiva serían la materia prima del mismo, donde destaca la memoria histórica, identidad, sistema de parentesco, creencias, vecindad, amistad y la reciprocidad.

A partir de esto, es necesario adentrarnos en el concepto de identidad, ya que consideramos que, en el caso de nuestra investigación, forma parte del capital social. El concepto de identidad, se instala como tema de gran interés para la Antropología a partir de los años ochenta, siendo un concepto que ha significado grandes discusiones y reflexiones para ésta disciplina, y se constituye como un campo teórico en construcción, donde no existe una única definición del concepto.

Es importante hacer alusión a la definición que Bengoa realiza, *“La identidad colectiva es hija legítima de la nostalgia. Se construye en torno a ella. La identidad no se construye con la historia. Ese es el error racionalista, el sueño positivista: pensar que la razón puede evaluar científicamente el pasado y transformarlo en verdad; y que esa verdad puede ser el fundamento de la identidad grupal, de la sociabilidad, de los vínculos y la cultura. Nada más lejano a la realidad. La identidad colectiva se organiza en torno al rito y al mito, a la noción del tiempo que acompaña a la nostalgia, a la visión “subjetiva” del tiempo. La identidad cultural es una suma de depósitos añorados por los habitantes presentes de esta sociedad que miran el pasado con una cierta nostalgia. Es por ello que las identidades son irracionales, obedecen a recuerdos, creencias, afectos, nemotecnias colectivas que hacen de un grupo humano un todo con sentido, con pasado y con futuro”*. (Bengoa, 1996: 29). Para este autor, la identidad está ligada con los vínculos que unen a los habitantes de tal o cual lugar, siendo un componente central de la identidad colectiva la memoria *“Sin memoria, una comunidad deja de tener temporalidad. Pero esa memoria debe ser compartida por los miembros de esa agrupación, los recuerdos*

valorizados de forma semejante, las pugnas y luchas redefinidas en función de los valores comúnmente aceptados” (Ibid.: 100).

Por otra parte, Larraín señala que “(...) *la identidad supone la existencia del grupo humano. Responde no tanto a la pregunta ¿quién soy yo? o ¿qué quisiera ser yo? como a la pregunta: “¿quién soy yo a los ojos de otros?” o “qué me gustaría ser considerando el juicio que los otros significantes tienen de mi”*”. (Larraín, 2001:29).

De igual forma, “(...) *al explorar este concepto de identidad cualitativa, Tugendhat ha destacado el carácter subjetivo de las cualidades que constituyen la identidad y el hecho de que ellas puedan cambiar. La identidad cualitativa puede responder a la pregunta acerca de lo que a cada cual le gustaría ser la respuesta a esta pregunta puede estar influida por el pasado, pero se refiere básicamente al futuro*”. (Ibid.:23).

Otro teórico de la identidad es Fernando Cámara, quien hace una reflexión acerca de la manera en que el hombre ha ido construyendo las nociones de identidad, a partir del proceso histórico, científico y filosófico en que se encontraban, partiendo por los filósofos griegos hasta la época del conocimiento científico, señalando que el ser humano intenta constantemente responder a la pregunta ¿Qué es lo que somos? De esta manera determina que “*La búsqueda de la identidad es permanente, a fin de explicarnos el pasado, el presente y el futuro*” (Cámara, 1986:600).

A partir de la reflexión que realiza, en función de distintos momentos históricos, intenta establecer que la identidad está estrechamente relacionada con la manera que entendemos y percibimos el mundo, con lo que nos sentimos identificados, por lo que el lenguaje, y sus representaciones gráficas y simbólicas, así como el conocimiento son parte integrante de la identidad.

Define identidad señalando que se relaciona con lo idéntico o muy semejante. *“Hay o existe una identidad, algo muy parecido, entre lo que constituye el nosotros, yo y algunos mas, a diferencia de los componentes o atributos de ellos o de otros, quienes, asimismo, son muy parecidos o “idénticos” entre ellos mismos”* (Ibíd.:609-610). A su vez, determina que lo que hace que existan elementos de semejanzas o diferencias es producto de la forma, contenido, calidad y cantidad de los componentes formativos y de cómo estos se organizan tanto en estructura como en función, por lo tanto *“La identidad sobre cualquier fenómeno, es resultado de un proceso histórico cambiante, dinámico y sujeto a mayores conocimientos de la realidad social”* (Ibíd.:610). Tanto la identidad como la cultura son resultados de procesos históricos, dependiendo del desarrollo social, económico, político en el que se encuentran inmersos, así como de los diferentes procesos de desarrollo del conocimiento, el lenguaje y la comunicación. Por lo tanto, todos ellos, son parte esencial e integrante de la identidad.

Finalmente, el autor señala que, a diferencia de los tiempos de los grandes pensadores griegos, la pregunta que ahora nos hacemos es sobre ¿Quiénes y cómo somos?

De igual forma, para I. Chiva, la identidad está asociada con ““(…) *la capacidad que tiene cada uno de nosotros de tomar conciencia de la continuidad de su vida a través de los cambios, crisis y las rupturas*”” (Chiva, citado por Candau, 2001:14). Por otra parte, para Candau (2001) las identidades no se construyen únicamente en función de los rasgos culturales, sino que ““(…) *son producidos y se modifican en el marco de relaciones, de reacciones y de interacciones sociales – situaciones, un contexto circunstancias- , de donde emergen sentimientos de pertenencia, “visiones de mundo” identitarias o étnicas*” (Candau, 2001; 24).

Es importante destacar que si bien la identidad forma parte integrante del concepto de capital social, coincidimos con el planteamiento de Bahamondes, quien indica que “*Algunos autores han tratado de formular una explicación argumentando que aquellas normas sobre las cuales se funda el capital social tendría su raíz en la cultura singular de ciertos grupos, quienes a través de la socialización y más propiamente mediante la endoculturación, transmiten aquellos principios de generación en generación (...) se señala que los intercambios que tienen en la confianza su fundamento son un producto de los lazos de parentesco, vecindad, amistad, pertenencia a un mismo grupo étnico y otras. El tema frente a este último argumento es que tanto el parentesco, como la vecindad y la pertenencia a un grupo*

étnico son variables a las cuales cada individuo u hogar se encuentra adscrito por nacimiento o residencia y de esta forma el que ellas parezcan vinculadas a relaciones de confianza más bien debe ser situadas como elementos asociados pero de ninguna manera como variables explicativas” (Bahamondes, 2004: 51-52). Por lo tanto, refuta la idea de que dichos elementos, y específicamente la identidad, sean precursores del capital social.

Ahora bien, tomando como referencia los planteamientos de Bourdieu (2000) y Durston (2000), entendemos, que una de las principales características del capital social es que trae consigo beneficios colectivos; siendo la pertenencia al grupo, los sentimientos de amistad y confianza, entre otros elementos los que reafirman la búsqueda, concreción y sustentabilidad del beneficio grupal.

Un punto importante para enfatizar, es que Bourdieu (*op. cit.*) incorpora en su trabajo, las diferencias de clases, las relaciones de dominación y luchas de poder; aspectos que han marcado al término capital, y que a nuestro juicio se configura como uno de los principales aportes de este teórico. Consideramos, que este punto es fundamental en el análisis del enfoque del capital social, ya que el acceso al capital, a los recursos, a las redes sociales poseedoras de recursos, apela constantemente a las diferencias de clases sociales, y al poder que se puede conseguir al obtener capital social, en definitiva, se interconectan las esferas económicas y políticas. Por consiguiente, entendemos es importante pasar revista a los planteamientos de algunos

teóricos que han analizado las relaciones de poder, para así enriquecer el enfoque del capital social.

Por una parte, Wolf nos habla del poder como “(...) *un aspecto de todas las relaciones entre las personas*” (Wolf, 2001:19). Para el autor, el poder es parte de muchos tipos de relaciones, por lo mismo funciona de distintas maneras dependiendo del tipo de relación en la que esta presente, la cual puede ser entre dos personas, al interior de una organización o institución, o a nivel social.

El autor distingue cuatro tipos de poder, los cuales son definidos de la siguiente manera. Primero, “(...) *el poder de la potencia o la capacidad que se considera inherente a un individuo*” (Ibíd.:20). Esta definición nos da cuenta del rol del individuo en el juego del poder. Como segundo tipo, el autor distingue el poder que se presenta en una relación entre individuos, el cual se manifiesta en “(...) *la capacidad que tiene un ego para imponerle a un alter su voluntad en la acción social (...)*” (Ibíd.:20). El tercer tipo es el táctico o de organización, que es el mas útil para la presente investigación. Aquí “(...) *el poder controla los contextos en los que las personas exhiben sus propias capacidades e interactúan con los demás. Este sentido centra la atención en los medios por los cuales los individuos o los grupos dirigen o circunscriben las acciones de los demás en determinados escenarios*” (Ibíd.). Por último, hace referencia al poder estructural donde el poder presente en las relaciones, controla, dirige y organiza, tanto las relaciones como los escenarios en que estas se desenvuelven.

El autor también hace un análisis sobre el poder, y como se presenta en la comunicación entre los individuos. Él señala que en la comunicación, en el discurso, el poder también interviene y decide quien puede hablar, el orden de cada uno, así como los temas que se tratan. De esta manera, en la comunicación los individuos se relacionan a partir de distintas posiciones sociales, por lo tanto el poder que cada uno ejerce en la comunicación no es el mismo.

Barnes, hace referencia al poder a partir de dos miradas. Por un lado, nos introduce en la noción del sentido común en cuanto al poder, es decir, lo que la gente percibe de éste sin un análisis especializado. De esta manera, este sentido aprecia el poder como “(...) *entidad o atributo que pueden tener toda clase de cosas, procesos o agentes*” (Barnes, 1990: 19). Pero el aporte que más nos beneficia en esta investigación es su análisis respecto al poder a partir de la disciplina sociológica. Dahl, lo define como “*A tiene poder sobre B en la medida en que consigue que éste haga algo que, de otro modo, no haría*” (Dahl, citado por Barnes, 1990: 25). Wrong, señala que “*Poder es la capacidad de algunas personas para producir efectos queridos y previstos en otra*” (Wrong citado por Barnes, 1990: 25).

A partir de estas definiciones, Barnes (1990) señala que las principales corrientes teóricas de la sociología perciben el poder como una propiedad de individuos. Seguido de esto, las mismas corrientes consideran que el poder se manifiesta dentro de relaciones sociales. Sin embargo, teóricos como Parsons, difieren de dicho postulado señalando que para él, el poder es una capacidad

generalizada que no está condicionada por algunas relaciones sociales. Como tercer punto, a partir de las definiciones anteriormente vistas, Barnes señala que dichos autores analizan el poder a partir de sus consecuencias, de los efectos, como es por ejemplo la sumisión, por lo que para él, sería acercarse al poder a partir de una visión más bien funcional. Por tanto, esta forma de analizar el poder es partir de lo que es más fácil observar y captar, que serían los resultados, los efectos, antes que partir de un concepto tan abstracto como es el poder en sí.

Parsons, es uno de los sociólogos que han avanzado más allá de los efectos para centrarse en la naturaleza del concepto. Para él, “(...) *el poder es una clase de cosa, y no algo con una clase específica de efecto*” (Barnes refiriéndose a Parsons, 1990: 33) Es más, pretende “(...) *tratar el poder como un mecanismo específico que opera para producir cambios en la acción de otras unidades, individuales o colectivas, en los procesos de interacción social*” (Ibíd.). El poder sería el mecanismo del poder político, el cual facilita las acciones en este plano. De esta manera Parsons considera que “(...) *la posesión de poder proporciona una capacidad generalizada para asegurarse la realización de una gran cantidad y clase de obligaciones políticas...el poder es, para Parsons, una capacidad generalizada para asegurarse la realización de obligaciones políticas (...)*” (Ibíd.: 34). El poder permite aplicar sanciones hacia los demás con el objetivo de conseguir lo que se desea. Para que las personas cumplan con dichos aspectos, sometiéndose al poder, es necesario que confíen en los mecanismos que este impone y esto, según Parsons, se logra a través de la legitimidad. El poder, recae en las personas, en la medida que el resto lo deposita en

él, a través de elecciones por ejemplo. Así el individuo se ve investido de la capacidad de realizar acciones políticas, a través de distintos mecanismos llegando incluso a la imposición.

Sumado a los autores recién estudiados, Weber también realizó estudios sobre el tema. Él entiende por poder “(...) *la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad*” (Weber, 1997:43). Así mismo define dominación como “(...) *la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas (...)*” (Ibíd.). La disciplina sería la respuesta a dicho poder y dominación a través de conductas mecánicas e incorporadas. El autor, nos señala que toda relación de poder y dominación tiene como base distintos aspectos, que pueden ser afectivos, materiales, racionales, ideales, pero que su fundamental soporte es la legitimidad, que sería el reconocimiento por parte del grupo de la dominación que la persona ejerce y del poder que posee.

Weber realiza una tipología de dominación, que esta basada en tres tipos “ideales” de la misma, que sirven como soporte metodológico para acercarnos al tema, pero que al ser “puros” puede que no se encuentren como tales en la sociedad. Primero nos habla de la dominación legítima de tipo racional, la cual “(...) *descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad (...)*” (Ibíd.:172). En este tipo de dominación, la gente obedece no a la persona sino que al cargo que tiene,

por lo tanto se encuentra principalmente dentro de asociaciones u organizaciones. Las personas obedecen a la orden, a la norma y no a la voluntad de la persona. El segundo tipo de dominación es la llamada tradicional, que se desenvuelve en la creencia en las tradiciones que se transmiten por generaciones, y a la legitimidad de las personas que han sido señaladas y determinadas por dicha tradición. Por último, encontramos la dominación de tipo carismática “(...) que descansa en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (...)” (Ibíd.). En este tipo, la obediencia se realiza hacia la persona, por sus cualidades y por razones de confianza personal hacia sus atributos. Entendemos que, en este caso, la dominación legítima, tradicional y carismática se inscriben en el marco del capital social, puesto que por una parte están ligadas con el tejido social, así como con el “lado oscuro del capital social” - que haremos alusión a continuación- presente en las organizaciones locales; proporcionándonos un soporte teórico en las relaciones de poder, jerárquicas, de dominadores y dominados, en el clientelismo y coaliciones.

Por otra parte, Bourdieu (2000), en su enfoque analiza y visibiliza los efectos positivos del capital social, en función de la obtención de beneficios materiales y simbólicos; sin embargo, al igual que Durston, no hace alusión a los efectos negativos del capital social en relación con el resto de la comunidad o sociedad donde se desenvuelve el grupo o individuo.

En relación a este punto, es decir a los aspectos negativos que puede generar el capital social, Alejandro Portes (1999), es uno de los autores que más recalca dichos efectos negativos, señalando, entre otras cosas, que los autores sólo se basan en los efectos positivos, en los beneficios, sin dar cuenta de los elementos que juegan en contra tanto a nivel individual como comunitario. Muchos autores caen en la tautología de decir que hay capital social a partir de los efectos positivos, sin embargo, entendemos, no se puede partir por el resultado.

Portes, señala que *“(...) el capital social no es la única variable explicativa de los efectos beneficiosos que se le suelen atribuir, al señalar que la posesión de recursos materiales es tanto o más relevante que el acceso a capital social: una persona que tiene una red social muy recíproca, muy rica en capital social, pero que carece de recursos económicos no logrará el éxito”* (Portes, citado en Durston, 2000: 12). Este autor critica los postulados de Putnam por *“(...) no tomar en cuenta ventajas en la dotación de recursos materiales con que cuenta cada comunidad como factor clave del éxito”* (Ibíd.).

Finalmente, uno de los aportes más significativos es la noción de *“el lado oscuro o downside”* del capital social, Portes (1999) plantea que los efectos pueden ser la discriminación hacia aquellas personas que no son parte del grupo o la institución, dejándolos fuera de los beneficios. Es decir, que los beneficios no son tan comunitarios como algunos plantean. Junto a eso, mataría la iniciativa individual, ya que los individuos que acumulan algo de capital deben entregarlo al resto de los

participantes, abusando de su acumulación. Por otra parte, señala que el capital social puede ser tomado por mafias o grupos corruptos, que utilizarían los recursos para conseguir beneficios personales a costa de los demás. Por consiguiente, de acuerdo a Bahamondes, el capital social posee aspectos negativos *“Autores como Portes, Landolt, y Putzel justamente sostienen que es necesario complejizar el análisis y no suponer de antemano que la existencia de capital social siempre se traduce en algo positivo o benéfico para la comunidad, por el contrario ellos destacan que el capital social también puede ser un vehículo de apoyo para la discriminación, la explotación, la corrupción y la dominación por parte de sujetos más interesados en beneficios individuales o de pequeños grupos que en el bienestar público colectivo. (Bahamondes, 2004:54)*

Ahora bien, si hacemos referencia a Coleman, este indica que el capital social *“(...) es un atributo de la estructura en la cual la persona se encuentra inmersa. El capital social (...) beneficia a todos, no primariamente a las personas (...) Los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están dentro de esa estructura (...) el capital social es productivo, posibilitando el logro de ciertos fines que no serían alcanzables en su ausencia” (Durston, 2000: 8 y 20, citando a Coleman 1990).* Observamos que, complementariamente, a Bourdieu (2000) y Durston (2002), explica el capital social desde una perspectiva estructural, cuyos supuestos tienen relación con que se sustentan en la estructura social, siendo los recursos provenientes de ésta el capital propiamente tal, para los individuos participantes de dicha estructura. Por

otra parte, Coleman (1990) sostiene un aspecto relevante en cuanto a las relaciones de poder, aspecto al cual nos adherimos y que hemos tratado con anterioridad.

Este autor, sostiene que el capital social son asociaciones de tipo vertical, donde se observa la presencia de relaciones de poder desigual, “*Relaciones jerárquicas y de dominación entre pares con desiguales cuotas de poder. El capital social no es un atributo individual como la propiedad privada, sino que forma parte de la estructura social donde el individuo se encuentra inmerso. Es un atributo de grupos y comunidades, haciendo hincapié en la densidad de las redes como condición para el surgimiento de capital social*” (Coleman citado por Miranda 2002, pp.42).

Otros aspectos en común entre Coleman (*op. cit.*) y Bourdieu (2000), tiene relación con que plantean el capital social como una vía de acceso a recursos, permitiendo así la obtención de beneficios a quienes lo poseen; este tipo de capital social reside, fundamentalmente, en las relaciones sociales. Para Bourdieu (Ibíd.), el capital social resulta ser una suma de los recursos que pertenecen a un grupo relativamente institucionalizado. Por otro lado, Coleman (1990), señala que el capital social posee un carácter productivo, posibilitando el logro de algunos fines que no se alcanzarían en su ausencia.

Otro teórico del capital social, que ha plasmado su análisis sobre el concepto en cuestión es Robert Putnam, el cual aparece inscrito en el marco de las organizaciones sociales, donde “(...) *considera que el capital social está constituido por aquellos*

elementos de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, pues, como dice, el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene acervo abundante de capital social” (Putnam, citado en Durston 2002: 20). Además, entiende el capital social como las “(...) *características de la organización social como las conexiones, las normas y la confianza social que facilita la coordinación y cooperación para beneficio mutuo”* (Putnam, citado en Bahamondes, 2004: 49).

Al igual que Bourdieu (2000), Durston (2002), Miranda y Monzó (2003); Putnam (1993 y 2002) incluye como parte integrante de su concepto de capital social los aspectos de confianza, reciprocidad y cooperación, señalando incluso que el trabajo en equipo genera mayor beneficio y capital social que el trabajo individualizado, por lo tanto, no concibe la posibilidad de la existencia de capital social sin los elementos anteriores, lógica que compartimos y consideramos como su principal aporte al enfoque del capital social.

Putnam, en su obra “Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana”, analiza de manera exhaustiva y rigurosa con un enfoque historicista, las tendencias en el compromiso cívico y capital social, en función de las siguientes esferas: participación política, participación cívica, participación religiosa, vínculos sociales informales, altruismo voluntariado y filantropía, reciprocidad, honradez y confianza. Primeramente, Putnam, define capital social como “(...) *vínculos entre individuos –las redes sociales y las normas de reciprocidad y*

confianza derivada de ellas. En este sentido, el capital social esta estrechamente relacionado con lo que algunos han llamado “virtud cívica”. La diferencia reside en que el capital social atiende al hecho de que la virtud cívica posee su mayor fuerza cuando está enmarcada en una red densa de relaciones sociales recíprocas” (Putnam, 2002: 14). Para Putnam, por tanto, el capital social posee un aspecto individual, representado por los vínculos que establecen los individuos para beneficiar sus intereses personales; y por otro lado un aspecto colectivo, una faceta pública, donde los beneficios no van sólo al individuo, sino que al grupo o comunidad en general.

El autor realiza una tipología del capital social, diferenciando dos tipos: por un lado está el capital social que tiende puentes (o inclusivo) y el vinculante o exclusivo. El último “(...) *es bueno para consolidar la reciprocidad específica y activar la solidaridad (...) constituye una especie de superadhesivo sociológico...*” (Ibíd.: 20-21). *Reconoce que el inclusivo es mejor “(...) para establecer enlaces con activos externos y para difundir información (...) puede generar identidades y reciprocidad más amplia (...) proporciona un superlubricante”* (Ibíd.: 20).

A partir de lo señalado podemos decir, a modo de análisis, que el autor aborda el concepto desde una perspectiva netamente social o colectiva, ampliándolo incluso a países completos; asociando esto a organizaciones, redes, normas e instituciones sociales. El aporte de este autor, tiene relación con que se plantea que estas últimas, son aquellas que permitirían ejecutar una participación ciudadana proactiva y

efectiva, así como también permitirían la creación de redes sociales tanto formales como informales, lo que se traduce en canales para la creación de capital social. De esta forma, se subentiende que sin la participación de la ciudadanía, el capital social se debilitaría.

Por tanto, acá el capital social tiene relación directa con aquellos elementos presentes en las organizaciones sociales, como lo son las redes, normas y confianza, las que facilitarían la acción y participación para el beneficio mutuo.

En función de esto, consideramos importante incorporar la noción de participación al enfoque de capital social. Según consta en Salazar, hay dos tipos de participación “(...) *“participación social” (a través de organizaciones sociales) y “participación ciudadana” (relaciones generales entre sociedad civil y Estado), sin hacer desembocar la primera en la segunda y sin abandonar la lógica estatal de asegurar la legitimidad y la gobernabilidad”* (Salazar, 1998: 174). Por otra parte, indica que la participación se constituye como un proceso histórico “(...) *derivado del accionar de los propios ciudadanos; lo que implica que prácticamente, no tiene sucedáneos. O se produce o no se produce: los productos históricos no admiten sin más los sustitutos. Y en parte, porque la participación depende de que contexto estructural, de por sí, avance de modo consistente en esa misma dirección. La instalación efectiva de la participación ciudadana requiere, así, de la confluencia, de dos precondiciones históricas, una social y otra estructural”*. (Ibíd.: 166).

Por otra parte, cabe destacar que el mismo autor hace referencia a la perspectiva del Banco Mundial en torno a la participación, la cual tiene directa relación con que ésta no se constituye como una práctica política ni un poder político, sino que más bien como una práctica de empresarialidad, incorporándose los pobres al mercado y no al Estado.

Ahora bien, para E. Boeninger “(...) *la participación es, en sí un rasgo interno de la “acción o decisión colectiva”, pero que ésta no es plena mientras no “tenga injerencia en el mecanismo de decisión colectiva”, en términos de “autoridad”* (Boeninger, citado de Salazar, 1998: 173). Por otro lado, A. Flisfisch, “(...) *reducía el concepto de participación a la posibilidad de “intervenir en alguna forma de la acción colectiva”, de modo que lo relevante era la existencia de algún “grado importante de organización social”, desde la cual se pudiera ejercer algún tipo de influencia (emitir opinión, ser consultado, presión, etc.). De modo que “para ejercer influencia no siempre es indispensable participar en un mecanismo formal de decisión”* (Flisfisch, citado de Salazar, 1998: 173). F. Guerra, “(...) *distinguía un nivel participativo con incidencia en el régimen político nacional; otro con alcance sectorial o regional y, finalmente, un tercero, en el ámbito del “destino cotidiano de individuos y grupos pequeños, que podríamos definir como micro – participación”* (Guerra, citado en Salazar, 1998: 173). Cabe destacar que en cada uno de estos conceptos, la noción de la participación está dada por el componente grupal o bien colectivo.

Otro teórico de la participación, J. Midgley (J. Midgley, citado en Salazar, 1998: 174), manifiesta que para la existencia de una de carácter auténtico, resulta fundamental que los actores locales estén libres de controles externos, con independencia política y económica, así como instituciones que permitan la toma de decisiones. Para Nuria Cunill, la participación ciudadana: *“(...) puede implicar dos tipos de movimiento. Uno, que coloca a la sociedad en contacto con el Estado. El otro, que la reconcentra en sí misma, buscando su fortalecimiento y desarrollo autónomos. El horizonte que marca los límites (...) está dado, en este trabajo, por el primer tipo de movimiento. Ello, porque creemos que, en primera instancia, es de central importancia problematizar sobre la medida de la democratización del aparato estatal, a fin de que actúe en función de los públicos respectivos (...) lograr que lo estatal se convierta en público, desde la perspectiva de las mismas instancias estatales”* (Cunill, citado en Salazar, 1998: 178).

Ignacia Fernández (2006) se refiere a la participación ciudadana, planteando la idea de que a nivel local, ésta se hace más efectiva, ya que los ciudadanos tienen un real encuentro entre sí, así como con sus representantes. De esta manera, están más cercanas las necesidades de la población con las decisiones que las autoridades llevan a cabo. Así, la autora plantea que la participación de los habitantes de un territorio hace que la gestión local sea más fuerte producto de que se produce una mayor eficiencia y eficacia en la toma de decisiones.

Fernández plantea dos posturas para analizar la participación ciudadana; por una parte esta la visión instrumental, donde ésta es vista como un fin para mejorar la eficiencia y eficacia de las políticas públicas, a través del involucramiento real de individuos y grupos en la implementación de programas sociales, así como se valora el aporte de las opiniones y toma de decisiones entre ciudadanos y Estado, pero sólo cuando este último lo requiera. De esta manera se puede desprender, que esta visión concibe la participación ciudadana como un proceso manejado desde el Estado hacia los ciudadanos, donde su accionar queda restringido a los límites impuestos. Por otra parte, encontramos la visión sustantiva, la cual contraria a la instrumental, tiene como finalidad crear participación desde los ciudadanos hacia el aparato estatal, donde *“(...) es la sociedad civil la que toma la iniciativa y se vincula con las instituciones públicas en el nivel local o, por lo menos, estas instituciones se manifiestan proclives a generar espacios de encuentro en las que se canalicen las demandas, las aspiraciones y los deseos ciudadanos”* (Fernández, 2006:2).

La autora identifica 4 niveles de participación: El primer nivel es el de la información, donde las autoridades crean espacios de información hacia la ciudadanía en cuanto a las actividades que llevan a cabo. La información también puede ser referente a las estrategias y recursos que se disponen para la gestión. El segundo nivel es el referente a la consulta, donde las autoridades abren espacios para que la ciudadanía pregunte y opine sobre determinados puntos a modo de plebiscitos o cabildo. El tercer nivel de participación es el de la decisión, donde los ciudadanos tienen participación en la toma de decisiones, donde la intervención puede ser acotada

a ciertos ítems o ampliada a un rango extenso de acciones y decisiones en cuanto a la gestión. Por último, encontramos el nivel del control social, rindiéndose cuentas por parte de la autoridad hacia la ciudadanía en cuanto a los compromisos acordados. Los ciudadanos tienen un margen de facultad para poder vetar acuerdos en caso de incumplimientos.

En cuanto a los beneficios que la participación ciudadana puede traer, la autora señala una mejor gestión pública, pero sólo cuando el accionar ciudadano es efectivo sobre todo en la toma de decisiones. Para que esto ocurra los individuos y organizaciones deben tener conocimiento sobre sus derechos, para así acercarse a la reivindicación de los mismos, pudiendo plantear y guiar sus necesidades y deseos.

Ahora bien, retomando los planteamientos de Putnam (2002) consideramos que si bien este autor realiza un análisis societal, contrariamente con Bourdieu (2000), no incluye las diferencias de clases sociales ni la lucha de poder ni las relaciones de poder como lo plantea Coleman (1990) en el marco del capital social, debilidad bastante interesante sí consideramos que su narrativa se ejerce desde la nación norteamericana, caracterizada por las presencias de diversos grupos sociales, étnicos y de clases. Esto se debe a la perspectiva teórica, a la que se adhiere este autor, que es funcional estructuralista.

Por otra parte, consideramos, que su análisis es débil respecto a la idea de los beneficios y/o aspectos negativos del capital social, puesto que se reduce a analizar la participación antes de dar cuenta del por qué de la necesidad de los individuos de agruparse. Así mismo, su análisis carece del aspecto del capital propiamente tal, que da cuenta de los recursos que los individuos aportan al ser parte de un grupo o institución, que finalmente reportará beneficios.

Kliksberg (2001) da cuenta de los distintos tipos de capital que entrega el Banco Mundial. El primero, sería el capital natural, el cual está constituido por los recursos naturales de un país; el segundo el capital construido creado por el hombre, donde se encuentra la infraestructura, capital financiero, comercial, entre otros. El tercero, se refiere al capital humano, que se determina por los niveles de salud, nutrición y educación de los habitantes del país; por último el capital social. Por consiguiente, el Banco Mundial considera al capital social como *“Las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de interacciones sociales de una sociedad. Numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible. El capital social no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que así mismo la materia que las mantiene juntas”*⁴

⁴ Presentación Power Point “Capital social y construcción de capacidades para el fortalecimiento de la sociedad civil y el desarrollo sustentable. Cristian Moscoso, director técnico Fondo de las Américas - Chile”.

El Banco Mundial incluye dentro de su agenda el interés por trabajar con el enfoque del capital social, ello a fin de responder a las críticas que se le han realizado en torno a poseer una visión economicista y asocial. Motivo por el cual, se supone, integraron a la sociedad civil, entregándoles un papel importante en el desarrollo económico y sostenible de la sociedad. No obstante, esta suerte de introducción de la sociedad civil en las políticas del Banco Mundial, consideramos al igual que algunos teóricos, constituye sólo una forma de acercarse a la misma, no obstante, en términos prácticos sigue primando su rol económico.

En su análisis, el Banco Mundial, incluye a los gobiernos, regímenes políticos, sistemas judiciales, es decir, a las estructuras formales. Por otra parte, también se incluyen las asociaciones tanto horizontales como verticales, por tanto, se supone, no niegan las diferencias de poder que se dan al interior de la sociedad y que influyen en el capital social. No obstante, Gabriel Salazar (1998) realiza una crítica a la visión del Banco Mundial, a la cual nos adherimos. Dicha crítica, tiene relación con el contexto de la participación, donde este autor plantea que para el Banco Mundial la participación no es ni puede constituirse como una práctica política ni menos un poder político, sino que más bien el Banco Mundial realiza prácticas economicistas. Podemos observar, por tanto, que la función o el objetivo principal de la incorporación de la participación y por extensión, del capital social en las filas del Banco Mundial, más que estar asociada a los grupos o redes sociales locales o marginadas, está al servicio del mercado.

Respecto al capital social, Gabriel Salazar, entiende a este desde un enfoque historicista, como una suerte de sinergia local que sería un capital comunitario, cuya producción estaría a cargo de la comunidad local, que se acumularía tanto con experiencias como con acciones comunitarias. Por otra parte, Salazar hace referencia a dos tipos de capital social, uno de ellos sería constante y el otro variable. El primero, se da cuando el capital social se acumula en términos de tradición o bien precondition participativa, en este sentido el autor señala, que el capital social constante, es la precondition histórica y básica de la posibilidad participativa de los ciudadanos (Salazar, 1998: 165 - 168). A su vez, el capital social variable es cuando el capital social se articula “(...) como “energía social” libre o en estado de espontaneidad, sin hallarse acumulado en términos de tradición o precondition participativa.” (Ibíd.:166). Además, el capital social variable “(...) no está necesariamente determinado por ninguna lógica normativa exterior. Su espontaneidad, creatividad y ubicuidad los hacen porfiadamente pre, sub o trans – estructural (...) favorece la asociatividad entre los sujetos que lo detentan. Inspira por lo mismo la acción directa, no tironeada por dilemas normativos ni intermediada por redes institucionales, ni aun por los roles e identidades estructurales establecidos y compulsados por el sistema central” (Ibíd.: 168).

Ahora bien, existen tres elementos constitutivos del capital social que, consideramos, son la piedra angular del mismo. Por esta razón, resulta fundamental pasar revista a las definiciones de ellos, para así comprender a que nos estamos refiriendo.

Los planteamientos de Durston, respecto a la confianza y cooperación resultan fundamentales para nuestro análisis. Define confianza individual como “(...) *una actitud que se basa en el comportamiento que se espera de la otra persona que participa en la relación que se establece entre ambas. Esta confianza tiene un soporte cultural en el principio de reciprocidad, y un soporte emocional, que es el afecto que sentimos hacia aquellas personas que creemos confiables y que nos demuestran su confianza hacia nosotros*” (Durston, 2002: 16). El autor plantea que la confianza se demuestra con actitudes reiteradas, y se establece en pares de personas, las que forman una díada. Es importante destacar, que señala que dicha confianza es expresada, no sólo en actitudes, sino en discursos y acciones de cesión de control sobre ciertos bienes. En cuanto a la cooperación “*se trata de una acción complementaria orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común (...) La cooperación, junto con la confianza y los vínculos de reciprocidad, resultan de la interacción frecuente entre diversas estrategias individuales*” (Ibíd.: 18).

En el contexto del capital social, Miranda hace alusión a la importancia histórica de la confianza “(...) *grado de confianza existente entre individuos o grupos tiene un fundamento histórico que se hace visible en la memoria social colectiva. El surgimiento y mantenimiento de la confianza no se logra a partir de normativas rígidas, sino que es producto de una experiencia acumulada, en un contexto expuesto a los intentos de apropiación de los recursos que median las relaciones sociales*”

(Miranda, Francisca 2002: 16). Miranda, se apoya en la definición de Durston, indicando que la cooperación “(...) *puede ser entendida como una acción colectiva orientada al logro de objetivos comunes*” (Ibíd.: 18).

Bahamondes, también se refiere respecto a la idea de confianza, aludiendo además a la reciprocidad, señalando que “*La reciprocidad descansa en las expectativas que surgen entre las partes involucradas de que cada uno de ellos reconocerá el vínculo y responderá a las exigencias que se desprenden de él. Pero la confianza no es algo que solo se sitúe en el plano personal, lo trasciende para involucrar al conjunto del grupo y se materializa en sanciones con grados diversos de operación. En la medida que las confianzas entran en una dinámica de deterioro o erosión se puede suponer que la reciprocidad comienza a ser afectada, y en ese sentido la confianza puede ser un buen indicador para medir la solidez de las relaciones de reciprocidad*” (Bahamondes, 2004: 69). Así mismo, señala respecto de la cooperación que es la “*(...) manifestación práctica de arreglos recíprocos para llevar adelante una acción que requiere del concurso organizado de individuos*” (Ibíd.).

Por último, nos referiremos a la reciprocidad. “*Será Service quien situará a la reciprocidad como un concepto que si bien posee la característica de dar cuenta de una relación de tipo relacional y no terminal, reconoce gradaciones en la relación recíproca*” (Service en Bahamondes, 2004:66). El autor la tipifica en tres tipos, una de ellas es reciprocidad generalizada, la otra equilibrada y por último la negativa. La

reciprocidad generalizada da cuenta de “(...) *aquellas transacciones que son por lo menos putativamente altruistas (...) En el caso de este tipo de reciprocidad el lado social de la relación supera al material y, en cierto modo, lo encubre, como si no contara (...) No que no haya obligación de corresponder, pero la esperanza de reciprocidad queda indefinida, no se especifica en lo relativo a tiempo, cantidad ni calidad*” (Ibíd.). El autor plantea que en este tipo de reciprocidad, no sólo importa lo que se dio, sino también lo que se necesita y el momento en que se necesita. Pero así mismo, la retribución queda condicionada por lo que el receptor puede devolver y en el momento que pueda. La reciprocidad equilibrada es aquella donde la retribución a lo que se dio debe ser del mismo valor. “*La reciprocidad equilibrada es menos personal que la generalizada. La gente actúa adherida a intereses económicos y sociales separados. El aspecto material de la transacción es tan importante como el social*” (Service en Bahamondes 2004: 66-67). El tercer tipo de reciprocidad es la negativa, que, en palabras del autor, “(...) *es un intento de obtener algo gratuitamente: transacciones iniciadas y enfocadas hacia una ganancia utilitaria neta. En todos los casos donde se presenta esta reciprocidad, los participantes se enfrentan como representantes de intereses no sólo diferentes, sino opuestos, tratando cada uno de maximizar su posición a expensas de otro*” (Service en Bahamondes 2004: 67).

Con respecto a la reciprocidad, Mauss (1991) realiza una serie de reflexiones a partir de sus trabajos sobre Polinesia, Melanesia y noroeste americano. Como primer punto, el presente autor, llama la atención en que en dichos lugares, no se ve un

cambio de riquezas, bienes o productos a través de una compra realizada entre individuos, sino que más bien son las colectividades, los grupos las que intercambian y realizan las obligaciones económicas. Y agrega que, si bien dichas prestaciones y contraprestaciones, que van desde bienes y riquezas a favores, gentilezas y ritos, se realizan de manera voluntaria, algo existe que dichos cambios sean obligatorios. Este punto será el que Mauss intentará dilucidar y a partir del cual realizará una serie de reflexiones en cuanto a la reciprocidad.

De esta manera determinó que existe una trilogía del intercambio: dar, recibir y devolver, la cual determina que el intercambio siempre siga su curso. Esta trilogía es aparentemente voluntaria, pero en realidad esconde tras de sí una obligación tanto social como espiritual. Por una parte, el análisis social indica que, el dar representa las riquezas y poder adquisitivo del grupo, el recibir indica una obligación ya que si no se aceptara el obsequio se deja de manifiesto que el grupo no tiene la capacidad de devolver después con creces, demostrando su “inferioridad” económica; y por último el devolver indica la capacidad de responder al primer enfrentamiento que se inició con el que dio. El devolver tiene fuertes sanciones si es que no se cumple.

Pero por otra parte, el dar, recibir y devolver, tiene una explicación espiritual, la cual se basa en la idea de que los objetos son portadores de *mana*, tanto propio como del dueño, que es una fuerza espiritual, la cual al ser aceptado un obsequio el portador de éste se queda con parte del *mana* del objeto, así como con parte de quien se lo entregó, lo que obliga a ser devuelto para que dicha fuerza espiritual quede liberada.

La no devolución implica que la persona que aceptó el objeto sufrirá grandes castigos, por la carga espiritual que porta.

Ambas explicaciones intentan dar cuenta, a partir de distintas perspectivas, la idea de que los objetos circulen, para mantener un equilibrio económico, ya que en dichas culturas las monedas y las transacciones mercantiles no son la base fundamental de la economía.

Por último Mauss reconoce la reciprocidad como “(...) *principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad. En las sociedades pre-mercantiles (y en menor grado en las nuestras, fuera del ámbito del mercado) operan sistemas de intercambio basados en obsequios (objetos, ayuda, favores). En estos sistemas no mercantiles de intercambio, la compensación por un favor, un préstamo o un “regalo” es obligatoria, pero no en forma inmediata ni siempre de equivalencia precisa, a diferencia de las transacciones mercantiles*” (Mauss citado en Durston, John 2000: 9).

Por su parte, para Miranda “(...) *la reciprocidad surge de la necesidad de mantener un equilibrio entre lo que damos y lo que recibimos (...) podemos definirla como un tipo de obligación social que emerge en el intercambio entre dos o más individuos o grupos. Este término da cuenta de una relación de tipo relacional y no terminal, a diferencia de una relación mercantil que es terminal y no relacional*” (Miranda, 2002: 17).

Para Polanyi la reciprocidad es “(...) una de las modalidades de lo que él denomina formas de integración de la sociedad, a saber: la reciprocidad, la redistribución y el intercambio (de mercado). Lo importante de este planteamiento radica, primero, en el reconocimiento de una diversidad de mecanismos mediante los cuales una sociedad institucionaliza las relaciones entre los hombres y la naturaleza para asumir el proceso de producción, distribución y consumo de los bienes que requiere para su existencia. Segundo, que estos mecanismos pueden operar en una sociedad de manera simultánea, pero donde algunos de ellos será dominante. Tercero, cada uno de estos principios requiere de lo que él denomina apoyos institucionales concretos, o sea, la sociedad debe generar una serie de dispositivos estereotipados (conductas recurrentes y reiteradas) para hacer posible la operación de cada una de las formas de integración (núcleos simétricos o iguales, un centro decisor y un mercado formador de precios, para la reciprocidad, la redistribución y el intercambio respectivamente)” (Bahamondes, 2004: 67-68).

Por otra parte, Godelier plantea respecto a la reciprocidad que esta se “(...) ha institucionalizado en nuestra sociedad y asume la forma de “solidaridad” con los “desposeídos”, pero teniendo un trasfondo de transformación de la sociedad donde la desigualdad se acrecienta y la polarización social se profundiza. Lo que interesa rescatar de este planteamiento, por una parte, es la importancia otorgada a los aspectos socio políticos de la relación y, por otra parte, la discriminación que efectúa el autor entre lo que se intercambia y aquellas cosas que no se intercambia” (Bahamondes refiriéndose a Godelier, 2004: 68).

4.2 Antropología marítima o Antropología de la pesca

Dentro de la presente investigación, el segundo eje de estudio es la realidad de la pesca artesanal, sobre todo relacionado con los aspectos sociales, culturales y económicos presentes en los habitantes de ambas caleta de pescadores. En países como España, la pesca artesanal ha sido tema de importantes investigaciones a partir de las dos últimas décadas del siglo XX, formándose así una subdisciplina de la antropología social. A esta se le llama Antropología marítima o Antropología de la pesca.

Existen variadas definiciones para entender el estudio de esta subdisciplina. Por una parte, Casteel y Quimby se refieren a esta como “*Aquella que estudia las culturas marinas, sociedades y subculturas desde la perspectiva de la antropología*” (Casteel y Quimby citado por de la Cruz 2006:28). Acheson “*(...) utiliza por su parte el concepto de antropología de la pesca y ubica dentro de este nuevo campo de estudio a todas aquellas sociedades que tienen una relación con el medio acuático*” (De la Cruz refiriéndose a Acheson, 2006:28). Breton, por su parte, la define “*(...) como una disciplina de la antropología social que estudia las sociedades costeras*” (Breton citado por de la Cruz, 2006:28).

La antropología marítima o de la pesca tiene como sujeto de estudio, diversas temáticas que hacen en su totalidad un análisis completo de todos los aspectos que a la antropología le interesa. Por una parte, estudia la pesca como sistema económico, los pescadores, la identidad de los mismos y las relaciones que establecen en su medio económico, social y cultural; y los agentes sociales, así como las actividades que están relacionadas tales como el proceso de transformación de los productos, fabricación de equipos de pesca, el rol de la mujer en la sociedad pesquera, así como de las instituciones públicas que intervienen. El turismo, de a poco se ha integrado a los temas a tratar, ya que la inclusión en las caletas de pescadores, de dicha actividad económica, cada día se agudiza más.

El interés que suscitó por crear esta especialización, al igual que en su tiempo ocurrió con el campesinado, el indigenismo e incluso la antropología urbana, es producto de varias razones, *“1) las sociedades pesqueras empiezan a cobrar importancia en los niveles económicos, político y social, después de los años setenta; 2) se ha reforzado de manera considerable el desarrollo del capitalismo pesquero en las regiones costeras que ha transformado las relaciones sociales de los pescadores; 3) existe una diversidad de relaciones sociales y procesos de trabajo; 4) el mar hoy en día, ha cobrado una importancia territorial, por lo que se procedió a la ampliación de las 200 millas náuticas de mar patrimonial para muchos países; 5) a partir de este último elemento, el Estado ha incrementado considerablemente su intervención en el sector pesquero”* (de la Cruz, 2006:29).

Ahora bien, de la Cruz (2006) y Fernández (1999) señalan que dentro de dicho estudio de las sociedades de pescadores artesanales, existen diferentes corrientes teóricas para entender y abordar el fenómeno en estudio. Cada corriente se diferencia por la mirada en que aborda la temática, así como los aspectos en los que centra su atención. Por una parte, encontramos el enfoque marxista, el cual sigue los lineamientos de la antropología económica y de los planteamientos marxistas, donde los ejes de análisis son el materialismo histórico y la dialéctica. Este enfoque analiza las sociedades pesqueras a partir de la premisa de que están envueltas en un sistema capitalista, donde los pescadores están insertos en la acumulación de capital, con accesos a medios de producción diferenciados y tienen relaciones de producción entre pares. Encontramos también la corriente ecológica, la cual ha sido la que más aportes ha entregado a la antropología marítima. Esta corriente tiene como eje de estudio las particularidades del medio ambiente, así como los problemas de adaptación que los pescadores deben experimentar, rescatando las diversas formas en las que se adaptan dichos actores sociales. Igualmente, a partir de las formas de adaptación, analiza el acceso a capital, relaciones de producción y diferencias entre los pescadores. El medio ambiente con el medio social, por tanto, están estrechamente relacionados.

A partir de lo anterior, es importante revisar algunas definiciones referentes al ámbito de la pesca. Según consta en la Ley General de Pesca y Acuicultura de Chile (1991), Artículo 2, numeral 29, define y reconoce la actividad de pesca artesanal y los pescadores, de la siguiente manera. Por pesca artesanal “(...) *actividad pesquera extractiva realizada por personas naturales que, en forma personal, directa y*

habitual, trabajan como pescadores artesanales inscritos en el Registro Pesquero Artesanal, con o sin empleo de una embarcación artesanal” (Ley General de Pesca y Acuicultura, 1991: 6). Así mismo, entiende por armador artesanal a “(...) el pescador artesanal, la persona jurídica o comunidad, en los términos que establece el Código Civil, propietaria de hasta dos embarcaciones artesanales) (...) Solo podrán inscribirse en esta categoría los pescadores artesanales propiamente tal y los buzos” (Ibíd.: 9). Por pescador artesanal “(...) es aquel que se desempeña como patrón o tripulante en una embarcación artesanal, cualquiera que sea su régimen de retribución” (Ibíd.). Buzo “(...) es la persona que realiza actividad extractiva de recurso hidrobiológico mediante buceo con aire, abastecido desde superficie o en forma autónoma” (Ibíd.), y, por último, define recolector de orilla, alguero o buzo apnea, como “(...) la persona que realiza actividades de extracción, recolección o segado de recursos hidrobiológicos” (Ibíd.: 9).

Ahora bien, desde un enfoque antropológico, en cuanto a la pesca artesanal, Neira (2006), señala que se ha generado un proceso de tecnologización de las herramientas de trabajo, así como también conexión con mercados más amplios, ya sea regional como nacional. Además, aparece el rol normativo del Estado democrático tanto en su contexto legislativo como administrativo y el conflicto por la propiedad privada de los peces y los Derechos a los recursos del mar.

Una esfera de la identidad de estos, tiene relación con sus características y tres elementos fundamentales, como ya lo dijera Neira, son disgregadas y fragmentadas. En relación al primer elemento, *“El cuerpo es un tema importante en la pesca. Por un lado, se trata de un trabajo muy físico que requiere destreza como fuerza, equilibrio, resistencia y buena salud. Al ser el cuerpo uno de los principales elementos de trabajo, la vida activa del pescador es más bien corta. El trabajo cotidiano en el mar imprime en los cuerpos, en los rostros, las huellas del sol y la sal, curtiendo la piel, surcando los rostros y endureciendo las manos que, sin embargo, deben ser capaces de componer y recomponer las tramas delicada de una red. Además del cuerpo, están los atuendos que se usan para la pesca: trajes y botas de agua, gorros, parkas, son algunos de los elementos fundamentales para el trabajo en el mar”* (Neira, 2006: 207).

Respecto al segundo, son las herramientas que hacen posible el trabajo en el mar *“Las lanchas son el lugar donde se realiza todo el trabajo pesquero, donde se actualiza el ser pescador, en el día a día, en el trabajo concreto. Pero además están las redes y los espineles, herramientas que se cuidan y se quieren, constituyendo el capital material con el que cuentan los pescadores en su faena. Tienen, además, estas herramientas la propiedad de cambiar en el tiempo, de acuerdo con las nuevas técnicas creadas para optimizar el trabajo pesquero. Es, por lo tanto, un rasgo identitario estático (el corques de herramientas es poco variable: redes o espineles) y a la vez dinámico (ya que pueden cambiar los materiales”* (Ibid.). En cuanto al tercer

elemento, poseen un carácter colectivo, como es la caleta, que representa en núcleo de la localidad, y las edificaciones como casas, sedes y muelle.

También, en los pescadores artesanales, se genera identidad frente a “otros”, es decir, un sentido de pertenencia basado en lo referencial y relacional. De esta forma, como señala Neira, los pescadores establecen diferencias positivas con otros que operan en tres niveles. *“El primero es el nivel personal, es decir, el que actúan individualmente sobre los pescadores. Ellos buscan permanentemente el reconocimiento, primero de sus hijos y mujeres, y luego de la comunidad en su conjunto. (...) encontramos el segundo nivel que se refiere a búsqueda de reconocimiento en otras caletas (...). Por último, existe una búsqueda de reconocimiento público. En primera instancia, los pescadores buscan el reconocimiento y valoración por parte de las autoridades pesqueras, del Servicio Nacional de Pesca (Sernapesca) y sus funcionarios. Como esta búsqueda no ha llegado hasta hoy hasta buen puerto, se ha transformado en diferenciación negativa: el estado y sus funcionarios, al no ver y reconocer a estos hombres, han pasado a ser sus enemigos”* (Ibíd.: 208).

Finalmente, los pescadores artesanales, también basan su identidad en una diferenciación negativa respecto a los otros, operan en distintos niveles, según consta *“(...) establecen diferencias negativas frente a otras ocupaciones u oficios, en especial los que no son independientes. Establecen su diferencia basándose en gran parte en la independencia y en la libertad (...) El segundo nivel hace referencia a las*

diferencias que hay con otros sectores. Las comunidades pequeñas establecen fronteras internas y externas de diferenciación, aun cuando estas diferencias de otredad se obvian frente a otro más significativo (...) El tercer nivel de diferenciación – esto es, a nivel social – es quizás el más significativo en cuanto, frente a él, las demás diferencias desaparecen: sean pescadores de Portal, Mehuin o Puerto Saavedra, hacen parte de la misma pelea – y así lo entienden ellos – frente a los “otros” sociales, los “malos de la película” (...) existe una profunda desconfianza respecto de las autoridades, de los grupos de poder económico y político (...) Por último, tenemos al gran enemigo de los pescadores artesanales, la pesca industrial” (Ibíd.: 210).

4.3 Enfoque del capital social en el marco de la presente investigación

Ahora bien, a partir de la revisión teórica realizada con anterioridad, se presentará a continuación el enfoque de nuestra investigación.

Para la presente tesis, el capital social se configura como un enfoque teórico metodológico, el cual entendemos como: Prácticas y normas culturales, cuya base se soporta en las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad presente en un grupo de individuos. El resultado de dichas prácticas y normas son de beneficio colectivo y se traducen en recursos materiales y simbólicos, presente en instituciones, organizaciones y redes de relaciones sociales. Entendemos que la confianza,

cooperación y reciprocidad son las prácticas y normas que permiten la cohesión del grupo para la realización efectiva de los intercambios; los que son la piedra angular del capital social, ya que en el tejido social son estos elementos los que le dan sentido al individuo y devenir sociocultural.

En cuanto a la identidad, consideramos que muchos son los cuestionamientos que surgen cuando intentamos proporcionar ciertas respuestas en función de lo que somos, de quienes somos, a qué pertenecemos y con cuáles aspectos de la realidad nos sentimos identificados. Si intentamos dilucidar cada una de estas interrogantes, en el marco de lo social, entendemos, resulta complejo pues el fenómeno de las identidades se encierra en un gran entramado de factores que, en su conjunto, darían cuenta de tal o cual identidad.

Consideramos que las identidades están inscritas dentro de prácticas sociales y culturales específicas, donde se remiten a contextos y espacios-tiempos particulares. Una dimensión de éstas, es que se caracterizan por ser dinámicas, mutables, construidas, reelaboradas y resignificadas en el tiempo. Además, expresan lo que somos, son una suerte de marca social, así como se ponen de manifiesto tanto en expresiones materiales como en el universo simbólico. También, consideramos que las identidades son históricas y están en una constante relación con un “otro”, referencial y opuesto, pues es a partir de la oposición que se establece la diferencia, la semejanza y el autoreconocimiento; características que van a permitir la emergencia de determinadas identidades, así como procesos de autoadscripción a las mismas.

Respecto a la identidad del pescador artesanal entendemos que hay autocreación de diferentes símbolos y elementos, dentro de los cuales encontramos la lengua, parentesco, territorio, cultura e historia en común, entre otros. Dichos elementos, son reconocidos como tal por los habitantes, lo que se debe a la necesidad de afirmar el sentido de pertenencia tanto en su contexto local, como fuera de este.

Ahora bien, a partir del desarrollo del marco teórico, así como de la manera en que cada concepto es entendido en la presente investigación, se construyó una operacionalización del capital social, la cual esta compuesta metodológicamente por categoría, dimensión, variable, indicador y subindicador, cada uno de los cuales posee una ponderación porcentual propia. Por una parte, el capital social representa el 100% del concepto, y esta constituido por dos dimensiones: capital y social, las cuales poseen la misma ponderación (50% cada una), ya que consideramos aportan de manera semejante elementos para entender el capital social, y con ambas se comprende, a cabalidad, el entramado completo. Ahora bien, existen dos variables de capital: trabajo acumulado en bienes tangibles y trabajo acumulado en bienes intangibles. Cada una de ellas posee el mismo peso porcentual (50%).

Por su parte, la dimensión social esta compuesta por seis variables; la primera es confianza, con un mayor peso porcentual (20%) debido a que consideramos esta es el soporte de las otras variables, ya que pensamos que, para que exista una sólida reciprocidad, cooperación, redes sociales y participación es fundamental que exista confianza entre las partes que participan de dicha relación; las restantes cinco

variables: reciprocidad, cooperación, redes sociales, participación e identidad poseen la misma ponderación entre ellas (16% respectivamente). En este planteamiento nos apoyamos del análisis que realiza Bahamondes, respecto a este tema, quien señala que “*En la medida que las confianzas entran en una dinámica de deterioro o erosión se puede suponer que la reciprocidad comienza a ser afectada (...)*” (Bahamondes, 2004:69).

Ahora bien, los indicadores y subindicadores poseen diferentes peso porcentual, considerando que los que nos indican relaciones al interior de cada sindicato son mas relevantes que los que nos hablan de las relaciones intersindicales o con instituciones externas a este, debido que nos entrega una noción más clara de cómo se comporta el grupo al interior de este, y, a su vez, nos entrega pautas para comprender porque se relacionan de determinada manera con otros.

A continuación, presentaremos nuestra operacionalización, donde incluiremos cada uno de los porcentajes.

Tabla N°2: Operacionalización del capital social.

Categoría	Dimensión	Variable	Indicador	Sub indicador
Capital social 100%	Capital 50%	Trabajo acumulado en bienes tangibles 50%	1) Cantidad de trabajo acumulado por un grupo determinado 100%	a) Un grupo es propietario de infraestructura propia. 20%
				b) Un grupo es propietario de herramientas y tecnología de trabajo. 20%
				c) Un grupo reporta ganancias monetarias por la realización de sus trabajos. 20%
				d) Los integrantes de un grupo invierten tiempo propio para la planificación y acumulación de recursos económicos. 20%
				e) Un grupo posee derechos de propiedad. 20%
	Trabajo acumulado en bienes intangibles 50%	1) Cantidad de confianza al interior de un grupo determinado 33.3%	a) Los integrantes de un grupo ponen a disposición de éste sus recursos propios. 33.3%	
			b) Existencia de espacios de expresión de ideas y comunicación por parte de los integrantes de un grupo. 33.3%	
			c) Presencia de una administración que represente a los integrantes de un grupo. 33.3%	

		2) Cantidad de reciprocidad en un grupo determinado 33.3%	<p>a) Existencia de pautas de comportamiento de solidaridad al interior de un grupo. 25%</p> <p>b) Existencia de pautas de intercambio de recursos materiales al interior de un grupo. 25%</p> <p>c) Presencia de pautas de intercambio de favores mutuos entre los integrantes de un grupo. 25%</p> <p>d) Presencia de trabajo compartido entre los integrantes de un grupo. 25%</p>
		3) Cantidad de cooperación en un grupo determinado 33.3%	<p>a) Presencia de trabajo compartido entre los integrantes de un grupo. 50%</p> <p>b) Presencia de pautas de comportamiento de prácticas altruistas y de ayuda social. 50%</p>
Social 50%	Confianza 20%	1) Nivel de cesión voluntaria del control de recursos propios por parte de todos los miembros del grupo. 14%	a) Los miembros del grupo ponen a disposición de este sus herramientas de trabajo, su trabajo (mano de obra) y recursos económicos. 33.3%

				<p>b) Cesión de la administración de los recursos propios, por parte de los miembros de un grupo hacia los dirigentes de este. 33.3%</p>
				<p>c) Cesión del control de los recursos obtenidos por un grupo, hacia los dirigentes de este. 33.3%</p>
			<p>2) Nivel de cesión voluntaria del control de recursos propios por parte de dos grupos pares. 14%</p>	<p>a) Un grupo pone a disposición de otro grupo par sus herramientas de trabajo, su trabajo (mano de obra) y recursos económicos. 100%</p>
			<p>3) Nivel de vínculo psicosocial y laboral existente entre todos los miembros de un grupo; y exigencias que se desprenden de él. 14%</p>	<p>a) Cumplimiento por parte de cada integrante de los acuerdos grupales y creará en el beneficio grupal. 25%</p>
				<p>b) Sentimiento de seguridad por parte de los dirigentes del apoyo grupal que poseen para llevar a cabo acciones en post del colectivo. 25%</p>
				<p>c) Satisfacción de necesidades psicosociales tales como: afecto, amistad, aceptación, seguridad, pertenencia al grupo por parte de todos los miembros. 25%</p>

				<p>d) Creencia por parte de los integrantes de que cualquier miembro del grupo, que cumpla con las condiciones necesarias, podrá ocupar un cargo en la directiva. 25%</p>
			<p>4) Nivel de legitimación de los dirigentes por parte de los miembros de un grupo y, viceversa; entre integrantes. 14%</p>	<p>a) Reconocimiento, por parte de los miembros de un grupo, de las capacidades de gestión y administración de sus dirigentes. 16.6%</p>
				<p>b) Aceptación y consenso pleno, por parte de los miembros de un grupo, respecto a las ideas, opiniones y decisiones de los dirigentes. 16.6%</p>
				<p>c) Aceptación, concordancia y validación de los dirigentes, respecto a las ideas, decisiones y demandas de los integrantes de un grupo. 16.6%</p>
				<p>d) Aceptación, concordancia y validación respecto a las ideas y opiniones que expresan los integrantes de un grupo. 16.6%</p>
				<p>e) Espacios de expresión y participación para los integrantes de un grupo. 16.6%</p>

	f) Instancias de concesión de poder, en momentos determinados, desde los dirigentes hacia los integrantes de un grupo. 16.6%
5) Nivel de opinión de los integrantes de un grupo respecto de las relaciones de poder existentes en cada grupo. 14%	a) Los dirigentes demuestran en acciones que son los voceros del grupo y que no actúan de manera individual ni por beneficio propio. 33.3%
	b) Cada uno de los miembros de un grupo puede ocupar un cargo en la directiva. 33.3%
	c) Visión positiva por parte de los integrantes de un grupo con respecto a la forma en cómo los dirigentes hacen uso del poder de sus cargos. 33.3%
6) Nivel de reconocimiento y validación por parte de un grupo hacia instituciones externas. 10%	a) Prácticas, iniciativas de acercamiento por parte de un grupo hacia otras organizaciones e instituciones. 22%
	b) Realización de actividades religiosas en conjunto entre grupos pares y otras instituciones. 26%

		<p>c) Realización de actividades de carácter festivas entre grupos pares y otras instituciones. 26%</p>
		<p>d) Realización de actividades de tipo altruistas en conjunto entre grupos pares y otras instituciones. 26%</p>
	7) Nivel de presencia de gobierno democrático al interior de un grupo. 10%	<p>a) Existencia de figuras que representan el poder de un grupo. 20%</p>
		<p>b) Dirigentes escuchan y aceptan ideas y opiniones de los integrantes de un grupo. 20%</p>
		<p>c) Existencia de espacios de expresión de ideas y opiniones para los miembros de un grupo. 20%</p>
		<p>d) Existencia de sistemas de votación individual. 20%</p>
		<p>e) Los temas a tratar en reuniones son consensuadas en conjunto en el grupo, así como las actividades del mismo. 20%</p>

		8) Nivel de presencia de gobierno anárquico al interior de un grupo. 10%	<p>a) Ausencia de figuras detentadoras o representativas de poder del grupo. 20%</p> <p>b) Ausencia de sistemas de votación. 20%</p> <p>c) Al interior del grupo se promueve las oportunidades a nivel individual. 20%</p> <p>d) Ausencia de jerarquías y organigramas de cargos. 20%</p> <p>e) Libertad de adaduras de doctrinas políticas y religiosas. 20%</p>
Cooperación 16%	1) Nivel de participación en prácticas altruistas y de beneficencia en un grupo. 33.3%	<p>a) Creación de fondos rotatorios en un grupo. 30%</p> <p>b) Presencia de fondo social en un grupo. 30%</p> <p>c) Presencia de trabajo colectivo al interior de un grupo para la mantención y reparación de las herramientas de trabajo de los miembros de este, cuando lo requieran. 40%</p>	

			<p>2) Nivel de trabajo en equipo al interior de un grupo. 33.3%</p>	<p>a) Presencia de prácticas de trabajo en conjunto en actividades particulares de los miembros de un grupo. 25%</p> <p>b) Participación activa de todos los miembros de un grupo en la organización y realización de las actividades más importantes para este. 25%</p> <p>c) Participación activa de todos miembros de un grupo en la organización y realización de actividades deportivas. 25%</p> <p>d) Involucramiento de los integrantes de un grupo en las gestiones de los dirigentes de este. 25%</p>
			<p>3) Nivel de interacción entre grupos pares. 33.3%</p>	<p>a) Involucramiento de un grupo en actividades laborales, recreativas, organizacionales de otro grupo par. 16.6%</p> <p>b) Participación de todos los integrantes de un grupo en la organización y ejecución de actividades en conjunto con otro grupo par. 16.6%</p> <p>c) Involucramiento por parte de un grupo hacia otro en la gestión y administración de los dirigentes. 16.6%</p>

		<p>d) Presencia de prácticas de trabajo en conjunto en actividades particulares entre grupos pares. 16.6%</p>
		<p>e) Participación activa de todos los miembros de dos grupos pares, en la organización y realización de las actividades más importantes para cada uno de los grupos. 16.6%</p>
		<p>f) Participación activa de todos los miembros de dos grupos pares, en la organización y realización de actividades de ayuda social y prácticas altruistas. 16.6%</p>
Reciprocidad 16%	1) Nivel de relaciones de intercambio. 25%	<p>a) Prácticas y actos de intercambio (favores mutuos, regalos, visitas) en un grupo. 50%</p>
		<p>b) Presencia de trabajo grupal al interior de cada grupo para el diseño, organización y puesta en marcha de actividades de beneficencia para un integrante que lo necesite. 50%</p>
	2) Nivel de reciprocidad generalizada. 25%	<p>a) Los integrantes de un grupo entregan el control de sus recursos a este sin pedir una retribución inmediata ni equivalente en valor y cantidad. 50%</p>

		b) Los miembros de un grupo se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, sin esperar retribución inmediata. 50%
	3) Nivel de reciprocidad equilibrada. 25%	a) Los miembros de un grupo ceden el control de sus recursos esperando, obligatoriamente, la devolución de lo entregado en valor y cantidad. 50%
		b) El grupo, como institución, entrega ayuda médica y económica a sus integrantes, estipulando la devolución de lo otorgado. 50%
	4) Nivel de reciprocidad entre dos grupos pares. 25%	a) Entre grupos pares se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, sin esperar retribución inmediata. 33.3%
		b) Prácticas y actos de intercambio (favores mutuos, regalos, visitas) entre grupos pares. 33.3%
		c) Dos grupos pares se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, estipulando la devolución de lo entregado en cantidad y plazo. 33.3%

		<p>Redes Sociales 16%</p>	<p>1) Grado de presencia de redes sociales personales egocentradas al interior de cada grupo (capital social individual) 18%</p>	<p>a) Presencia de vínculos directos y relaciones primarias (calidez y afectividad, confianza, cooperación y reciprocidad) al interior de un grupo. 14.28%</p> <p>b) Los miembros de un grupo mantienen redes personales basadas en parentesco, vecindad y amistad al interior de la institución. 14.28%</p> <p>c) Los dirigentes de un grupo mantienen redes personales con actores relevantes. 14.28%</p> <p>d) Existencia de reciprocidad positiva en redes ego centradas. 14.28%</p> <p>e) Existencia de reciprocidad equilibrada en redes ego centradas. 14.28%</p> <p>f) Los miembros de las redes ego centradas al interior de un grupo concuerdan en normas, metas y valores. 14.28%</p> <p>g) Presencia de identidad compartida. 14.28%</p>
--	--	-------------------------------	--	--

		<p>2) Grado de presencia de redes sociales grupales. (capital social grupal). 18%</p>	<p>a) Las relaciones interpersonales se cruzan y se densifican, trabajando en equipo, al interior de un grupo. 14.28%</p> <p>b) Presencia de grupos, de personas, exclusivos selectos y prestigiosos al interior de un colectivo (lazos verticales y horizontales). 14.28%</p> <p>c) Presencia de grupos, de personas, marginados (lazos verticales y horizontales), al interior de un colectivo. 14.28%</p> <p>d) Presencia de prácticas de cooperación y gestión al interior de un grupo. 14.28%</p> <p>e) Los integrantes de un grupo realizan prácticas de intercambio de apoyo social. 14.28%</p> <p>f) Los miembros de las redes concuerdan en normas, metas y valores. 14.28%</p> <p>g) Presencia de identidad compartida. 14.28%</p>
		<p>3) Grado de presencia de redes sociales comunitarias (capital social comunitario) 15.3%</p>	<p>a) Presencia de instituciones comunitarias formales e informales. 16.6%</p>

				<p>b) Los miembros de una localidad mantienen redes personales, las cuales se basan en parentesco, compadrazgo y amistad. 16.6%</p>
				<p>c) Los integrantes de un grupo realizan prácticas de intercambio de apoyo social con otras organizaciones. 16.6%</p>
				<p>d) Los miembros de las redes concuerdan en normas, metas y valores. 16.6%</p>
				<p>e) Articulación de normas y costumbre culturales orientada a un bien común. 16.6%</p>
				<p>f) Presencia de identidad compartida. 16.6%</p>
			<p>4) Tipos de coaliciones al interior de un grupo. 18%</p>	<p>a) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes de un grupo. 9.1%</p>
				<p>b) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre los miembros de un grupo. 9.1%</p>
				<p>c) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre integrantes y dirigentes de un grupo. 9.1%</p>

					d) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan horizontalmente. 9.1%
					e) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan verticalmente. 9.1%
					f) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas con presencia de relaciones jerárquicas. 9.1%
					g) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente. 9.1%
					h) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que poseen lazos de amistad, vecindad y/o compadrazgo y que se relacionan horizontalmente. 9.1%
					i) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente. 9.1%

				<p>j) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que se relacionan de manera vertical. 9.1%</p>
				<p>k) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan de manera vertical. 9.1%</p>
			5) Tipos de coaliciones entre grupos pares. 15.3%	<p>a) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre grupos pares. 16.6%</p>
				<p>b) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes y miembros de grupos pares. 16.6%</p>
				<p>c) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes de grupos pares. 16.6%</p>
				<p>d) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre integrantes de grupos pares. 16.6%</p>
				<p>e) Interacción directa al interior de un grupo, entre grupos pares y con organizaciones e instituciones externas. 16.6%</p>

					f) Los integrantes de dos grupos pares mantienen redes personales con actores relevantes. 16.6%
				6) Tipos de coaliciones con personas externas a un grupo. 15.3%	a) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan horizontalmente. 12.5%
					b) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan verticalmente. 12.5%
					c) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas con presencia de relaciones jerárquicas. 12.5%
					d) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente. 12.5%
					e) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que poseen lazos de amistad, vecindad y/o compadrazgo y que se relacionan horizontalmente. 12.5%

		<p>f) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente. 12.5%</p>
		<p>g) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que se relacionan de manera vertical. 12.5%</p>
		<p>h) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan de manera vertical. 12.5%</p>
Participación 16%	1) Grado de participación activa al interior de un grupo. 35%	<p>a) Los miembros de un grupo participan en actividades de la localidad y/o institución a la que pertenecen. 25%</p> <p>b) Presencia de un dialogo efectivo, por parte de un grupo, con el sector público, privado y sociedad civil. 25%</p> <p>c) Existencia de la práctica de estar presente, por parte de miembros de un grupo, en procesos de interés o preocupación comunal y/o institucional 25%</p>

				<p>d) Existencia de transmisión y expresión de necesidades, acciones, potencialidades y carencias de la localidad o de un grupo 25%</p>
			2) Grado de participación proactiva al interior de un grupo. 35%	<p>a) Los miembros de un grupo participan en actividades de la localidad y/o institución a la que pertenecen. 16.6%</p>
				<p>b) Presencia de un dialogo efectivo, por parte de un grupo, con el sector público, privado y sociedad civil. 16.6%</p>
				<p>c) Presencia de procesos de empoderamiento a nivel local y grupal. 16.6%</p>
				<p>d) Existencia de la práctica de estar presente, por parte de miembros de un grupo, en procesos de interés o preocupación comunal y/o institucional 16.6%</p>
				<p>e) Existencia de la practica de opinar, proponer y ejecutar acciones concretas, por parte de los miembros de un grupo, para el beneficio de la localidad o del grupo. 16.6%</p>

		f) Existencia de práctica de intervención, por parte de los integrantes de un grupo, en actividades que influyan directamente en la localidad o grupo. 16.6%
	3) Nivel de participación creada por parte de una institución estatal a un grupo determinado. 30%	a) Creación de espacios de información hacia un grupo por parte de una institución estatal. 33.3%
		b) Creación de espacios para la consulta de información relevantes para un grupo 33.3%
		c) Una institución estatal da cuenta al grupo de su gestión realizada. 33.3%
Identidad 16%	1) Nivel de presencia de representaciones gráficas, simbólicas y materiales compartidas por los habitantes de una localidad. 12.5%	a) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de vestimenta propia del lugar. 16%
		b) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de gestualidad y lenguaje propio del lugar. 28%

	<p>c) Los habitantes de una localidad comparten un sistema de creencias propias del lugar. 28%</p>
	<p>d) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de herramientas, tecnología e infraestructura propias de un lugar. 28%</p>
2) Nivel de semejanza entre un yo y otro compartida por los habitantes de una localidad. 12.5%	<p>a) Los habitantes de una localidad poseen sentimientos de pertenencia con el lugar de nacimiento. 33.3%</p>
	<p>b) Los habitantes de una localidad se reconocen como pares. 33.3%</p>
	<p>c) Los habitantes de una localidad poseen una cosmovisión en común propia de un contexto determinado. 33.3%</p>
3) Nivel de diferencia entre un yo y otro dentro de una localidad 12.5%	<p>a) Existencia de diferencias de género al interior de una localidad. 33.3%</p>
	<p>b) Presencia de diferentes roles sociales al interior de una localidad. 33.3%</p>
	<p>c) Existencia de distintas visiones en torno al ámbito laboral. 33.3%</p>

4) Nivel de reconocimiento de la existencia de una localidad por parte de un grupo externo a esta. 12.5%	a) Un grupo externo a una localidad reconoce la cosmovisión particular de los habitantes de una localidad. 33.3%
	b) Un grupo externo a una localidad reconoce y comparte el sistema económico particular de los habitantes de una localidad. 33.3%
	c) Un grupo externo a una localidad reconoce y comparte el sistema de creencia de los habitantes de una localidad. 33.3%
5) Nivel de presencia de memoria colectiva compartida por los habitantes de una localidad. 12.5%	a) Presencia de espacios de significación por parte de los habitantes de una localidad. 33.3%
	b) Re-elaboración del mito y el rito de una localidad por parte de los habitantes de la misma. 33.3%
	c) Existencia de la creencia de un origen en común por parte de los habitantes de una localidad. 33.3%

6) Nivel de semejanza entre un yo y otro compartida por los integrantes de un grupo. 12.5%	a) Los integrantes de un grupo reconocen los objetivos de un grupo. 25%
	b) Los integrantes de un grupo se reconocen como pares. 25%
	c) Los integrantes de un grupo mantienen relaciones laborales al interior del grupo. 25%
	d) Los integrantes de un grupo comparten vínculos psico-sociales. 25%
7) Nivel de diferencia entre un yo y otro al interior de un grupo. 12.5%	a) Existencia de diferentes estatus sociales al interior de un grupo. 33.3%
	b) Existencia de diferentes grados de conocimientos y saberes al interior de un grupo. 33.3%
	c) Presencia de distintas visiones en torno al ámbito laboral al interior de un grupo. 33.3%

			8) Nivel de presencia de memoria grupal compartida por los integrantes de un grupo. 12.5%	a) Presencia de espacios de significación por parte de los integrantes de un grupo. 50%
				b) Reconocimiento de una historia en común por parte de los integrantes de un grupo. 50%

En cuanto a la medición de los niveles de cada una de las partes de la operacionalización, corresponde a la siguiente manera:

Cada una de las partes tiene una ponderación en porcentajes, dependiendo del peso que tiene dentro del concepto capital social. Dicha ponderación, ya fue justificada anteriormente. Así mismo, los subindicadores se medirán con puntajes dependiendo de su cumplimiento o no, los cuales equivalen a:

- 0 puntos: no se cumple el subindicador.
- 5 puntos: cuando la mitad o menos de la mitad del grupo cumple con el subindicador.

- 10 puntos: cuando más de la mitad o la totalidad del grupo cumple con el indicador.

Ahora bien, la escala de medición de los niveles de cada una de las partes es la siguiente:

- Nivel alto: 6.7 a 10 puntos.
- Nivel medio: 3.4 a 6.6 puntos.
- Nivel bajo: 0 a 3.3 puntos.

5. Corral, XIV Región de los Ríos, provincia de Valdivia

La comuna de Corral está ubicada en la XIV Región de Los Ríos, en la zona costera de la provincia de Valdivia, distante aproximadamente 18 Km. de la ciudad de Valdivia⁵. Su emplazamiento se observa en el siguiente mapa:

Mapa N°1: Mapa rutero, X región de Los Lagos y XIV región de Los Ríos, Chile.



6

⁵ Diagnostico Comunal de Corral para la Agenda 21 Local. Programa Eco – Región de los Lagos Sustentables. Valdivia, Septiembre del 2004. Pág. 15.

⁶ www.turistel.cl

Corral, posee una superficie de 766,6 km² y una población total de 5.463 habitantes. El cuadro comparativo con la población total del Censo de 1992 refleja un crecimiento negativo de un -5,2%.

Tabla N ° 3: Población Total comuna de Corral.

CENSOS	Número de habitantes comuna de Corral
CENSO 1992	5756
CENSO 2002	5463
Crecimiento porcentual de la población	- 5,2%

Fuente: INE, CENSO 1992 y 2002

De la población total actual, el 36% habitan en zonas rurales. En cuanto a la población económicamente activa de la comuna, el censo del año 2002 muestra que la población se desempeña mayoritariamente en la pesca artesanal.

Tabla N ° 4: Población económicamente activa comuna de Corral

Rama de actividad	Porcentaje de la población (%) año 1992	Porcentaje de la población (%) año 2002
Agricultura y ganadería	22,1%	9,9%
Pesca	43,9%	23,6%
Minas y canteras	0,0%	0,1%
Industria Manufacturera	8,3%	8,6%
Electricidad y agua	0,4%	1,4%
Construcción	1,8%	7,4%
Comercio	5,1%	13,2%
Hoteles y restaurantes	1,4%	2,2%
Transporte y comunicaciones	2,9%	7,2%

Sistemas financieros	0,0%	0,1%
Sistemas inmobiliarios	0,4%	3,1%
Administración pública	3,4%	6,4%
Enseñanza	4,9%	7,9%
Servicios sociales	2,3%	1,9%
Otras comunitarias	0,5%	4,4%
Servicio doméstico	2,3%	2,7%
Organizaciones extraterritoriales	0,0%	0,0%
Ignorado	0,1%	0,0%
Total	1.600	1.388

Fuente: INE, CENSOS 1992 y 2002

Respecto a las cifras correspondientes a pobreza en la comuna de Corral, según MIDEPLAN, encuesta Casen 2006, los resultados son los siguientes:

Tabla N ° 5: Pobreza Comuna de Corral

Población	Comunal	Nacional
Población Pobre (no indigente), según CASEN	665	1.692.202
Población Pobre No indigente (según CASEN) sobre Población Total de la Comuna	13,34%	10,48%
Población Indigente, según CASEN	161	516,738
Población Indigente sobre Población Total de la Comuna	3,28%	3,20%

Fuente: Ministerio de Planificación, Encuesta CASEN 2006

Por otra parte, la comuna está compuesta por los siguientes localidades: Ensenada de San Juan, La Aguada, Corral Alto y Bajo, Cerro la Marina; en el borde costero encontramos Amargos, San Carlos, Palo Muerto, Los Liles, Huape, Chaihuín, Cadillal alto y bajo, además de Huiro; y están presentes la isla El Marques de

Mancera y la isla del Rey. Corral, posee dos vías de acceso, una de ellas es la ruta fluvial, cruzando en embarcación desde Niebla; y por otro lado, la vía terrestre, un camino de ripio que transita por el borde costero de los ríos Futa, Naguilan, Tornagaleones y Ensenada de San Juan.

5.1 Características geográficas de la comuna de Corral

La comuna se caracteriza por poseer una topografía accidentada, con pendientes que avanzan desde los cerros hacia el borde de la costa. Presenta tres cuencas, formadas por el río Naguilan, Futa y Chaihuin. Además, forma parte de la cuenca del río Valdivia. En cuanto a la vegetación, predomina la “Selva Valdiviana” o Bosque Húmedo Siempreverde. Posee un clima templado-lluvioso con influencias mediterráneas, predominan los vientos del norte en invierno, y del oeste y sur en temporada estival. La temperatura media anual es de los 10 °C.⁷

Con respecto al borde costero, este abarca aproximadamente una franja de 21 Km. de longitud por unos 500 a 800 mts de ancho promedio. La topografía de dicha franja, es accidentada, caracterizada por la presencia de numerosas quebradas, cruces de esteros y pendientes pronunciadas. Estas pendientes, se encuentran apegadas al mar, generando superficies planas, donde se emplazan las localidades del borde costero. Por otra parte, hay una red vial de la costa, que está determinada por el

⁷ Programa Eco-Región de los Lagos Sustentables. Diagnóstico comunal de Corral para la Agenda 21 Local. Valdivia, septiembre 2004. pág. 16-19.

camino costero San Carlos - Huiro, constituyéndose como la única vía que comunica y articula las localidades del sector. Cabe destacar, que esta ruta es la continuación de la ruta Corral - Amargos que proviene del único acceso desde Valdivia, bordeando el lado sur del río Tornagaleones.

6. Conociendo Amargos y San Carlos: Caletas de pescadores artesanales

6.1 Contexto geográfico y administrativo

El territorio de Amargos, se extiende desde el estero Las Vigas hasta el cementerio local, se inscribe en la unidad rural vecinal N ° 1 correspondiente a la comuna de Corral, provincia de Valdivia. Se ubica, aproximadamente, a 2 Km. de la localidad de Corral y a 68 Km. de la ciudad de Valdivia. Es considerada por el plano regulador como una localidad urbana y está conformada por 397 habitantes, de los cuales un 49,6% son mujeres y un 50,4% hombres⁸.

Por otra parte, San Carlos es un centro poblado, considerado como área urbana por el plano regulador. Sus límites son al poniente y al sur por el mar y al norte por la desembocadura del río Valdivia, al oriente por las laderas de los cerros. Se extiende desde el cementerio hasta el Morro Gonzalo. La población total es de 331 habitantes,

⁸ INE, CENSO 2002.

de los cuales 50,5% son hombres y 49,5% mujeres⁹.

A continuación una fotografía satelital con la ubicación de Corral, y las localidades de Amargos y San Carlos.

Mapa N°2: Fotografía satelital de las localidades de Corral, Amargos y San Carlos.



10

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ www.googleearth.com

Amargos y San Carlos, se encuentran ubicados a 3,5 Km. al sur del centro del pueblo de Corral. La población total, de ambas caletas, es de 728 habitantes, siendo la actividad económica principal, la pesca artesanal. No existen otras áreas económicas, para ambas localidades, donde los habitantes puedan desempeñar labores, al contrario de los que ocurre en otras localidades del borde costero, donde hay dos o tres ámbitos de trabajo.

Tabla N ° 6: Principales actividades económicas de las localidades costeras de la comuna de Corral.

Localidad	Tipo de emplazamiento	Actividad económica
San Juan	Rural	Venta de productos del mar, leña y productos hortícolas.
Amargos	Urbano	Venta de productos del mar
San Carlos	Urbano	Venta de productos del mar y empleos esporádicos.
Los Liles	Rural	Venta de productos del mar y empleos esporádicos.
Huape	Rural	Venta de productos del mar, leña, productos hortícolas y empleos esporádicos.
Chaihuín	Rural	Venta de productos del mar, leña, turismo y empleos esporádicos.
Cadillal Alto	Rural	Venta de productos ganaderos y derivados de lácteos y carne.
Cadillal Bajo	Rural	Venta de productos del mar y empleos esporádicos.
Huiro	Rural	Venta de productos del mar y

		empleos esporádicos.
--	--	----------------------

Fuente: Programa Eco - Región de los Lagos Sustentables.

Antiguamente, los territorios eran propiedades fiscales, específicamente de Bienes Nacionales, los cuales fueron solicitados por los habitantes para ser compradas y construir sus viviendas. Actualmente, predomina el uso del suelo para vivienda. Se caracteriza, en su mayoría, por la presencia de familias extendidas, es decir, dentro de un hogar habitan varias familias, lo cual se explica porque los hijos se casan y se van a vivir al hogar de sus padres; existiendo un número menor de familias nucleares.

En relación al equipamiento de las caletas de Amargos y San Carlos, estas cuentan con servicios básicos de agua potable - a cargo del Comité APR Amargos-San Carlos, que posee 420 arranques de agua, abasteciendo aproximadamente a 2.000 personas -, luz eléctrica, red fija telefónica y telefonía móvil. No obstante, carecen de alcantarillado, siendo una dificultad significativa el hecho de que, por un lado, las redes son de rocalit y poseen fallas, lo que se traduce en cortes de agua y como consecuencia de ello, molestias a los vecinos. Por otra parte, deben eliminar sus excretas mediante sistemas de fosa y pozo, pozo negro o directamente a efluentes superficiales. Tampoco poseen un camino asfaltado, siendo estos aspectos las principales demandas de los habitantes; el servicio de recolección de residuos se realiza una vez por semana y existe un déficit de contenedores. Por otra parte, en la comuna de Corral hay un establecimiento de educación media polivalente, tres

compañías de bomberos, una oficina de correo, una biblioteca, una comisaría de carabineros y la capitania de puerto. Los servicios que entregan estos últimos son utilizados por la población de ambas caletas.

6.2 Educación

En lo que respecta al ámbito de la educación, una institución en el territorio de Amargos es la escuela rural Amargos G-181, fundada en el año 1957. Antiguamente, estuvo conformada por seis profesores con un total de 150 alumnos, en ese entonces Amargos tenía un alto porcentaje de población joven. Posteriormente, se produce una baja en las matrículas, puesto que los jóvenes emigran a Corral a estudiar la enseñanza básica y media técnico-profesional o científico-humanista.

Actualmente, se imparte educación de primero a sexto básico, con jornada escolar completa, alimentación gratuita, existiendo dos cursos combinados. La dotación de personal, está compuesta por dos profesores, uno de los cuales es el director de la escuela, además de una manipuladora de alimentos y un auxiliar.

En cuanto a la escuela de San Carlos, posee una antigüedad de 40 años, también imparte educación de primero a sexto básico, con jornada escolar completa y alimentación gratuita para los alumnos. Hay dos cursos, uno compuesto por alumnos de primero a tercero básico, el otro con alumnos de cuarto a sexto año básico. En cuanto a los profesionales, hay dos profesores -uno de ellos director del

establecimiento-, una auxiliar, y una manipuladora de alimentos.

Una característica significativa de la escuela de San Carlos es que posee un invernadero. La directora de la escuela trabaja, en conjunto, con los alumnos en un taller denominado “Huerto familiar” de autoconsumo, cuya producción consiste en: rabanitos, lechugas, pepinos, perejil, cilantro, zapallos; estos alimentos son utilizados en los almuerzos de los escolares.

Por otra parte, la escuela de Amargos y San Carlos incorporan en su malla curricular aspectos relativos a la historia y fundación de los fuertes de ambas caletas, así como ámbitos concernientes a la pesca artesanal.

Finalmente, podemos mencionar que se han realizado programas de alfabetización para adultos a través de Chile Solidario. A continuación indicamos los niveles de escolaridad de los adultos de Amargos y San Carlos.

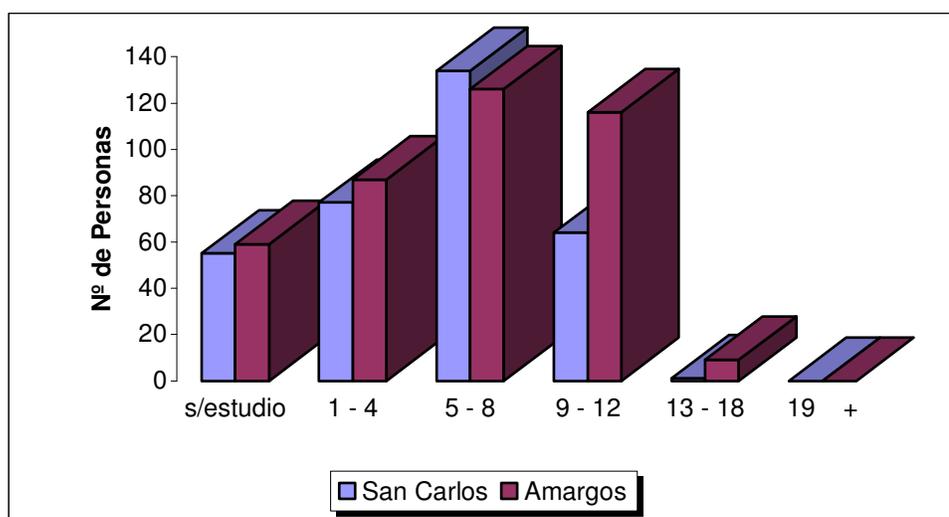
Según consta en el CENSO 2002, en Amargos y San Carlos el número de personas con y sin años de estudio, se muestra en la tabla N °7:

Tabla N °7: Número de personas v/s años de estudio

Número de personas v/s Años de estudio		
	San Carlos	Amargos
Años de Estudio	% de Personas	% de Personas
s/estudio	16,6%	14,9%
1 – 4	23,3%	21,9%
5 – 8	40,4%	31,7%
9 – 12	19,3%	29,2%
13 – 18	0,3%	2,2%
Total de personas	331	397

Fuente: INE, CENSO 2002

Gráfico N °1: Número de Personas v/s años de estudio



Fuente: INE, CENSO 2002

6.3 Sistema de creencias

En ambas caletas se práctica tanto religión evangélica como católica. En Amargos existe una iglesia católica, la cual fue construida en el año 1963 por la juventud católica con el apoyo del grupo de adultos de la misma comunidad. Esta es de madera, construcción muy similar a las iglesias de Chiloé. Se realiza una misa cada 15 días, la cual se lleva a cabo por un sacerdote que viene desde Valdivia. También hay presencia de una iglesia evangélica.

En San Carlos existe una pequeña capilla de madera, la cual fue construida con el esfuerzo de todos los miembros de la comunidad católica, donde de a poco se ha ido implementando distintos servicios como luz eléctrica. Con los años han ido adquiriendo santos e imágenes religiosas, siendo una de las figuras más representativas la imagen de San Pedro, la que posee una vestimenta delicadamente bordada, la cual es una donación de personas de Santiago. La mantención de la iglesia es realizada por los miembros de la comunidad que por “buena voluntad” asean y arreglan la misma. En esta localidad también existe una iglesia evangélica.

En Amargos hay un cementerio, donde se sepultan a los difuntos de la comuna de Corral, y localidades costeras. Para la religión católica, las celebraciones más significativas son el vía crucis durante semana santa, así como también la fiesta de San Pedro, que se configura como un rito de pasaje; momento en que ambas caletas “reman para un mismo lado”, vale decir, no hay conflicto entre San Carlos y Amargos,

sino que más bien unión entre los habitantes de las mismas.

Respecto a las prácticas culturales asociada a la actividad pesquera, las tradiciones se fundan en el género femenino, ya que los pescadores indican que las mujeres no deben embarcarse, debido a que trae mala suerte. Por otra parte, una de las tradiciones más fuertes, tiene relación con no decirles a los pescadores “que les valla bien”, puesto que ello también les trae mala suerte y por consiguiente, una escasa pesca. Pisar las redes o saltarlas también es un mal augurio a la hora de ir a pescar. Por otra parte, la mitología asociada al mar, tiene relación con que los pescadores relatan que cuando los perros ladran se debe a que se acerca la viuda, que es sinónimo de muerte.

6.4 Historia y fundación de Amargos y San Carlos

La historia de ambas caletas de pescadores tiene su origen, en familias williches, las que según María Ester Grebe (1998), habitaban aquellos sectores del sur de Chile, desde el sur del río Toltén hasta Chiloé, abarcando desde el mar hasta la cordillera, presentándose de esta manera, grupos de williches que habitan las zonas costeras al norte de Puerto Montt. Este grupo, pertenece a una de las cuatro familias regionales identificadas en la tradición mapuche. Dentro de la economía que desarrollaban los williches existe una orientación productiva marítima, dedicándose a

la pesca aquellos grupos que vivían cercanos al mar, lagos o ríos; así mismo, llevaban a cabo recolección, caza y producción agropastorial.

A través de la historia de los primeros habitantes de la zona de Amargos y San Carlos, observamos que la pesca ha sido la práctica económica tradicional de estos pueblos, siendo la actividad más importante para la subsistencia. Dicha economía se transmite a través de la tradición de generación en generación, constituyéndose como parte fundamental y fundacional de la cultura e identidad de los actuales habitantes de ambas caletas. Si bien, la historia y cultura Williche actualmente no es parte principal de la historia de los pescadores, la tradición por la pesca claramente sí lo es.

La segunda parte de la historia, que a su vez es lo más recordado producto de los vestigios materiales que dejaron, así como la relevancia que se le da a nivel educacional, es la época española, la cual tuvo gran importancia en la comuna de Corral. Hasta hoy, los atractivos turísticos de la comuna son los fuertes construidos en la época de dominio español. El objetivo de estos fuertes, era defender la zona sur del país, de las naves enemigas holandesas, inglesas y francesas, así como la visita de corsarios que amedrentaban a la población.

En el fuerte de Amargos, se construyó el castillo San Luís de Alba, cuya construcción comenzó en 1648 y que *“Llegó a contar con once piezas de artillería...estaba aislado del exterior mediante un foso, que se cruzaba por un puente levadizo”* (Consejo de Monumentos Nacionales de Chile, s/a: 1).

Actualmente, el fuerte esta abandonado, con un visible deterioro, quedando en pie muy pocas partes de la construcción, manteniéndose solo la estructura de piedra y algunos cañones. Respecto al fuerte de San Carlos, quedan pequeños restos de piedra, que dan una pista de la antigua existencia de la fortificación. Se encuentran en muy mal estado, y no hubo un real interés por parte del municipio de Corral para mantener intactos los restos del lugar.

Ahora bien, los nombres de ambas caletas también tienen su explicación en las leyendas locales, las cuales nos fueron contadas por algunos habitantes del territorio. Por una parte, Amargos posee dos explicaciones para su nombre. La primera se remonta a la época en que los españoles refortificaban la zona, donde el señor Birth, encargado de tal faena, bebe agua de un estero, la cual era amarga, pensando que era característica natural del río. Lo que ignoraban era que más arriba, habitaba un grupo de williches, los cuales lavaban en el río el cuero que utilizaban para elaborar diversos artefactos, lo cual provocaba un amargor en las aguas del río. Es por esta razón que los españoles le ponen al sector, Amargos. La segunda leyenda, cuenta que en el territorio existían manzanos, cuyo fruto era amargo. Los españoles al probarlo se percatan del sabor de las manzanas, por lo que le ponen al sector, Amargos. En cuanto a San Carlos, su nombre se debe a la presencia de un combatiente del mismo nombre, que escapaba de la guerra y se esconde en las cuevas de Morro Gonzalo.

Con la independencia de Chile, se comenzó a poblar los territorios, con un fuerte plan de colonización de las zonas “desocupadas” en las cuales existía fuerte presencia de población indígena. En el caso del sur de nuestro país, la colonización alemana fue muy fuerte, llegando a Corral un grupo importante de alemanes, que tenían como objetivo educar y poblar los sectores de pertenencia indígena, con la finalidad de consolidar el Estado-Nación chileno, con la existencia de una unificación cultural y territorial (León, 1981). Posteriormente, comenzaron a asentarse pescadores que adquieren sitios cercanos a la costa, formando los villorrios que hoy existen. Las actuales casas, se construyeron principalmente después del maremoto de 1960, el que provocó efectos dramáticos en las construcciones de las viviendas de los habitantes.

En el caso de Amargos, el conjunto de casas tiene como característica los diversos colores con las que son pintadas, existiendo un centro del poblado donde se ubican la mayoría de las viviendas unas al lado de la otra. Estas casas están ubicadas frente a la caleta y alrededor de los almacenes. Otras viviendas han sido construidas en los cerros y en el camino que une Amargos con San Carlos. Este último posee una mayor homogeneidad de las viviendas en cuanto a forma y tipo de materiales, las cuales se ubican a las orillas del camino principal. La existencia de negocios es menor que en Amargos y no existe un centro del poblado.

Junto a esto, dos focos de poblamiento importante de antaño fueron la presencia de la ballenera de San Carlos y la industria Los Altos Hornos de Corral, que generó

trabajo a la comuna y por consiguiente, mayor cantidad de pobladores que veían en esta actividad una fuente de ingresos.

6.5 Sistema económico

Los territorios de Amargos y San Carlos presentan una economía de pesca artesanal, la cual es la fuente de ingreso y actividad productiva más importante de ambas caletas, sin existir otras fuentes de ingresos significativas. Este tipo de economía se caracteriza por ser más que un sistema económico, ya que más bien es un estilo de vida, un sistema cultural que ha ido creando y normando a los habitantes de esta zona, formando parte esencial de su identidad y entregándoles una particular forma de relacionarse con su medio más cercano: el mar. Es éste el que les provee el sustento diario, el hábitat en el cual ellos se desenvuelven, el cual pasa a ser parte esencial de la cosmovisión que los pescadores artesanales poseen y que transmiten de generación en generación. Pero también es el lugar que tantos familiares, amigos y vecinos les ha arrebatado, él que muchos inviernos no les da de comer. Es una relación estrecha, dependiente, del cual los pescadores no se pueden desprender. Es una relación dialógica, que a veces da y otra quita; una relación de enorme respeto por parte de los hombres a la naturaleza.

Es por esto que la pesca artesanal, y su forma de vida, forman parte fundamental de la identidad de hombres y mujeres de ambos territorios. Las herramientas de trabajo son los soportes materiales identitarios más representativo, los que

inmediatamente se dejan ver. El pescador, trabajando en la caleta, con sus trajes, sus herramientas y la embarcación, son el paisaje cotidiano que se observa en ambas caletas. La embarcación, su segunda casa, la cual es uno de los bienes más preciados, ya que no sólo es un medio de transporte, es un hogar, un refugio cuando el tiempo se deja sentir y el que provee el sustento diario. Ésta también representa estatus social y marca las diferencias en los ingresos, ya que al ser poseedor de una, se es armador, se tiene una posición más alta dentro de la jerarquía de los pescadores, se es el jefe, y por lo mismo, reporta mayores ingresos.

Históricamente, la pesca artesanal ha sido un mundo de hombres, donde la mujer debe permanecer alejada, sustentándose tal creencia en la cosmovisión que la cultura del pescador ha creado. Es el hombre quien trae el sustento diario, el proveedor, quien sacrifica hasta su vida por alimentar a su familia, eso es parte esencial de la identidad de un pescador artesanal. La mujer permanece en el mundo privado, al interior del hogar, por lo tanto, existe un pensamiento de dominación y sumisión de género, que hasta el día de hoy es posible ver en algunos hogares. Sin embargo, con los tiempos modernos, las mujeres de las caletas de Amargos y San Carlos, se han incorporado al sistema económico de los territorios, sin bien aún no de manera significativa en cuanto a una perspectiva cuantitativa, podemos decir que la mujer tiene el deseo de ser parte activa de la esfera económica, a través de trabajos alternativos, como el encarne de espineles y recolección de algas.

Sumado a esto, podemos decir que otro aspecto significativo de la identidad del pescador artesanal, es su convicción por ser un trabajador independiente, trabajar para él y su familia, sin tener que responder a empresas o instituciones mayores. Esta es la lógica más tradicional de la pesca artesanal, aunque hoy en día muchos son los que optan por apatronarse debido a una estabilidad económica, lo cual trae consigo que los pescadores más tradicionales vean de manera negativa esta nueva forma de trabajo.

Así mismo, los habitantes de ambas caletas, y sobre todo el pescador, defiende el mar por sobre todo, de manera pasiva o activa, pero está en su convicción que el mar les pertenece, por lo tanto, la identidad que poseen también se forja en relación a un “otro”. En particular podemos decir que en Amargos y San Carlos la identidad de pescador y de amargueños, de sancarleños, se deja sentir con mayor fuerza cuando un “otro” enemigo usurpa parte de su caleta, o el mar que les pertenece.

En el caso de Amargos, la comunidad se ve alertada, y se une más cuando la empresa Corral S.A., les quita parte de la caleta y le contamina sus aguas, de acuerdo a Juan Carlos Skewes (1999); de igual forma San Carlos se une como sindicato, cuando ven amenazado la parte del mar donde siempre han pescado, por lo tanto podemos decir, la identidad de estos pueblos tiene un fuerte contenido relacional con un otro. De esta misma manera, la formación de los sindicatos de pescadores, trae consigo conflictos cuando los pescadores que no desean formar parte de la institución, ven que no pueden pescar en aquellos lugares donde siempre lo han

hecho, creándose así un antagonismo, identificándose con lo que no quiero ser, un pescador sindicalizado.

Haciendo un poco historia del lugar, observamos que el oficio de pesca artesanal a mutado con el tiempo, acorde se han presentando ante los ojos de los habitantes, nuevas formas de enfrentar, de mejor manera, al mar, y poder así conseguir una mejor calidad de vida. Antiguamente, en ambas caletas, los pescadores andaban en bote a remo y vela, podían pescar libremente en el lugar que ellos quisieran. Pero la naturaleza era más generosa que ahora, puesto que bastaba con navegar poco trecho para poder conseguir una buena pesca. Los materiales de pesca eran más sencillos y rústicos, bastaba un cordel y un anzuelo para poder pescar. Cada trabajador del mar, contaba con sus herramientas de trabajo, era un trabajador independiente. Se juntaba con el compañero que tenía bote y salían al horario más conveniente, al lugar que ellos querían y volvían con sus productos.

Hoy en día, se observan transformaciones en algunos aspectos, ya que el oficio de pescador artesanal se configura como una profesión, se ha institucionalizado y formalizado, producto de las dificultades y competencias con las grandes empresas pesqueras. Los pescadores artesanales, han visto cómo el medio que les pertenecía antaño está siendo ocupado por embarcaciones mayores, que cuentan con tecnología de punta y extrayendo cantidades para ellos inimaginadas. Por esta razón, se han tenido que sindicalizar y por extensión, abrir paso al ámbito político a fin de conseguir diversos beneficios.

Sin embargo, en ambas caletas vecinas, los procesos de tecnologización han sido diferentes. Sí bien utilizan las mismas herramientas de trabajo y los materiales se han mejorado en pro de una mejor calidad del trabajo, no se han incorporado los mismos avances en su totalidad. En Amargos, se incorporó el motor en las embarcaciones para poder navegar mayores trechos y poder llegar a lugares más alejados, no así en San Carlos donde la vela y el remo siguen siendo parte importante de sus faenas en el mar. Esto marca bastante la diferencia entre ambas caletas, puesto que a simple vista vemos que Amargos ha ido incorporado nuevas herramientas que facilitan las labores. Por un lado, cuentan con caleta de abrigo, muelle y huinche. En cambio, en San Carlos, no cuentan con una caleta de abrigo establecida, sino que los lugareños han adaptados tres espacios de la playa para poder dejar sus embarcaciones. Por esta razón tampoco cuentan con un muelle, ni instrumentos para sacar los botes del agua. La diferencia también la indica uno de los miembros del sindicato de pescadores de Amargos al decir que las labores de la caleta vecina no son compatibles con las de ellos, sobre todo por el uso de vela y remo; y que esta sería la razón por la que muchos pescadores de San Carlos trabajan en Amargos, debido a que estos últimos cuentan con mayor tecnología.

Por otra parte, existen ciertas herramientas que la gran mayoría de los pescadores artesanales de la zona manejan y poseen. Primero, están los espineles, línea de cordel grueso que cada cierta distancia se desprende un reinal de nylon de corta dimensión en cuya punta va amarrado un anzuelo. En total, un espinel puede llegar a tener entre ochocientos y novecientos anzuelos. Esta herramienta se utiliza

para pescar congrio dorado y mantaraya, lo cual se conoce como pesca en altura. Una segunda herramienta es la línea de mano, trozo de lienza de veinte a treinta metros con un plomo y anzuelo. Con esto, se pesca sierra, corvina y reineta. Por último, la red de desmalle que sirve para pescar corvina y pejegallo, lo cual se trabaja más en la época de invierno.

Pero hay un aspecto que con los años no ha cambiado, el pescador artesanal es un trabajador independiente. La manera de organizarse laboralmente, depende de cada embarcación. Los roles también son establecidos por cada grupo de trabajo. De manera general, en cada bote van mínimo tres pescadores y máximo cinco, donde el dueño de la embarcación se llama armador. Suele suceder que cada persona realiza todas las funciones de la pesca, se turnan para que cada uno pase por las distintas etapas. Luego el reparto de las ganancias se divide en partes iguales, donde la embarcación también recibe su parte.

Cabe mencionar que las actividades productivas relacionadas con la pesca, se distribuyen por género. En Amargos, las mujeres se dedican al proceso de encarne, siendo la forma de pago por anzuelo encarnado. En San Carlos, las mujeres se desenvuelven en la recolección de algas, que posteriormente venden a empresas del sector. Si bien hay algunas mujeres que se dedican a la pesca, la mayoría son hombres, cuyo número es significativo.

En ambas caletas existen sindicatos de pescadores, las faenas del mar son independientes de cada grupo de trabajo y el sindicato no tiene influencia alguna en ningún punto del trabajo. Los pescadores sindicalizados no se reparten ni dividen ni venden los productos extraídos a nivel grupal, sino que cada producto le pertenece a quien lo extrajo. Vemos, en consecuencia, que la pesca artesanal es una economía que se maneja a nivel personal, individual y no institucional, donde cada pescador vela por su trabajo. Todo esto en relación a los productos que se extraigan en el mar y fuera de las áreas de manejo, ya que esas zonas son de uso exclusivo para los sindicatos de pescadores y donde existe prohibición total de extraer de manera independiente.

En cuanto a los horarios de pesca son variables dependiendo del tipo de pesca y la especie que se va a pescar. Muchas veces cada embarcación se especializa en un tipo de faena, sin que esto implique que en algún momento no puedan dedicarse a otra.

De manera general, podemos decir que salen entre las dos y cinco de la mañana llegando a las seis de la madrugada a zona de pesca. Si están trabajando con línea de mano pueden volver al muelle al medio día o dos de la tarde; ahora, si están trabajando con red de desmalle pueden estar en alta mar hasta dos días, al igual que cuando se trabaja con espinel.

La comercialización de los productos extraídos por cada embarcación se realiza en Niebla. Esta venta no tiene relación alguna con el sindicato, y cada grupo de trabajo decide a que precio vender. Esta venta presenta problemas para los pescadores, ya que los comerciantes son los que definen los precios, comprando a un valor muy reducido. Este es un trabajo particular que está desvinculado del sindicato de pescadores

Frente a esta problemática, los pescadores no realizan acción alguna por solucionarlo, como establecer valores fijos dependiendo de la temporada, apreciándose una desunión en el oficio. Se refleja cierta pasividad en relación a esto, ya que la justificación para no buscar una solución es que vienen cansados después de tantos días afuera, vendiendo al precio que ofrezcan los compradores. En este sentido, los sindicatos tampoco han intervenido, o las distintas federaciones de pescadores artesanales existentes en el sector, mostrando poco compromiso con reivindicaciones laborales para los trabajos. La única instancia de comercialización como grupo organizado, se realiza para la extracción del área de manejo, donde realizan una mesa de comercialización a nivel provincial a fin de negociar el precio de los productos en conjunto con las empresas. Los motivos para no intervenir a nivel sindical en la comercialización de los productos en Niebla es debido a que su objetivo principal es el área de manejo y lo que une a los pescadores sindicalizados como grupo, pero prefieren seguir manteniendo de manera independiente las labores de pesca artesanal puesto, que consideran es mejor trabajar de manera individual y que cada grupo de trabajo tenga libertad de vender.

6.6 Organizaciones locales de Amargos y San Carlos

A fin de dar a conocer, en profundidad, las organizaciones presentes en Amargos y San Carlos, construimos la siguiente tabla:

Tabla N ° 8: Descripción organizaciones locales de Amargos y San Carlos

Organización	Territorio	Número de socios	Objetivo	Actividades que realizan
Junta de Vecinos	Amargos	80 socios inscritos.	El objetivo central de la junta de vecinos es representar a la comunidad, sobre todo en lo que se refiere a los problemas que ésta presenta. Es la voz de los vecinos y luchan por las mejoras del territorio.	Bingos y loterías, para reunir fondos.
Sindicato de Encarnadoras	Amargos	26 socias inscritas.	El objetivo del sindicato de encarnadoras es organizarse para conseguir mejoras en el ámbito laboral, ya que ellas han estado muy desprotegidas, no tenían mayores oportunidades y las condiciones laborales eran paupérrimas, ya que tienen que encarnar al aire libre o en el rincón de alguna casa.	Loterías, bingos y bailes, muchas veces organizados en conjunto con la junta de vecinos, cuyo fin último es la beneficencia.
Club deportivo	Amargos	174 socios, de los cuales gran parte viven en otras ciudades, pero que participan durante el verano.	El objetivo del club deportivo es de índole recreacional, donde se organizan para realizar variados deportes en representación de la localidad.	Las principales actividades que realizan son campeonatos de: fútbol, basquetball, remo, bodyboard y natación. Sumado a esto, realizan actividades festivas como

				la celebración del aniversario el 12 de Octubre, fiesta de año nuevo, y ramadas para el 18 de Septiembre.
Junta de Vecinos	San Carlos	22 socios inscritos.	El objetivo de organizarse como junta de vecinos es debido al interés y la necesidad de representar al territorio y ser escuchados por las autoridades para conseguir mejoras.	Loterías y comidas, con la finalidad que juntar fondos.
Club deportivo	San Carlos	60 socios inscritos aproximadamente.	En los comienzos del club deportivo, el objetivo principal fue de tipo recreativo, relacionado con disfrutar realizando algún deporte en representación de la comunidad; actualmente, se ha sumado el deseo de ser escuchados, de ser visibles ante las autoridades locales que, según el punto de vista de los socios del club, los tienen abandonados.	Torneos con otros territorios, organizan junto al sindicato de pescadores y la comunidad católica la semana Sancarleña; y llevan a cabo loterías, bingos y bailes para reunir fondos.

Fuente: Elaboración propia¹¹

En cuanto a la junta de vecinos de Amargos, podemos agregar que el principal problema que presentan como institución es la baja participación activa de los socios, ya que de los ochenta socios inscritos, menos de la mitad participan activamente, lo cual ha traído dificultades importantes a la hora de tomar decisiones o elegir dirigentes. Uno de los dirigentes, señala que *“(...) la gente no llega, los socios digamos no son activos, o de repente, legalmente resulta que el que no está al día con*

¹¹ A partir de la información obtenida en el trabajo en terreno.

sus cuotas, no tiene derecho a voto, por ejemplo. Entonces, eso nos perjudica en que cuando hay elecciones eh no llega gente, entonces, por eso la mayoría de las veces se van quedando años y años la misma directiva” (Dirigente Junta de Vecinos de Amargos, Enero 2007). Sumado a esto, la entrevistada señala que muchas veces los socios y vecinos, participan cuando el problema les atañe directamente, no así, si no les afecta. El compromiso real por buscar un bien común queda relegado a una minoría dentro de la institución, y también a nivel territorial.

Respecto a los problemas efectivos por los que han luchado o se encuentran trabajando, apuntan al alumbrado público, hermoseamiento de la caleta, alcantarillado, y por sobre manera, luchan en contra de la empresa Portuaria Corral S.A., chipera que se ha instalado en la caleta, frente a casas habitación, lo que ha provocado una serie de problemas de contaminación tanto de las aguas de la playa, así como el ruido permanente, durante el día y la noche, de las maquinas e impacto visual, lo que perjudica nefastamente a la caleta de Amargos.

Actualmente, su mayor preocupación es el inminente desprendimiento de parte de un cerro donde habitan familias, quedando como opción definitiva el traslado de dichas familias a otros sectores. Su lucha apunta a conseguir nuevos terrenos y casas dignas para las familias afectadas. Todo esto, producto de la destrucción que crea la empresa en su territorio. Sumado a ello, evalúan cada detalle de las distintas propuestas de la chipera en pro de una mejor relación; queda claro, por tanto, que la junta de vecinos no quiere que nuevamente “se les pase a llevar”.

Este problema también ha traído como consecuencia un enojo hacia la I. Municipalidad de Corral, sobre todo con la figura del alcalde, ya que los habitantes señalan que éste no ha sido capaz de defender su comuna ni a sus vecinos, producto de que dicha autoridad se declaró neutro frente a los problemas que ha suscitado para los vecinos la instalación de la empresa, sin llevar a cabo propuestas y soluciones para la comunidad. Por lo mismo, se ha gestado en la comunidad una desconfianza hacia el sector público, representado en la Municipalidad y su alcalde.

Por otra parte, observamos que la junta de vecinos, es solidaria con sus pares y frente a situaciones problemáticas de vecinos que no pertenezcan a la institución también trabajan para ellos. En ambas ocasiones, la realización de dichas actividades y el apoyo monetario que se ofrece no es cobrado posteriormente, es decir, es un favor o ayuda gratuita.

Encontramos, también, al sindicato de encarnadoras de Amargos, que, al igual que la junta de vecinos, su principal conflicto interno es la asistencia a las reuniones, existiendo, por lo mismo, sanciones económicas cuando se falta a tres reuniones en total. Su reciente formación hace que, en la memoria, todavía estén presentes los principales problemas que debieron enfrentar al momento de organizarse. Conflicto que, además, nos refleja un interesante aspecto que caracteriza, no sólo ha dicho sindicato, sino que se puede ampliar a la comunidad en general.

Una de las dirigentes, indica que a los habitantes de Amargos, en general, les es dificultoso integrarse a las organizaciones, lo que se ha reflejado en el sindicato de encarnadoras. Señala que, en los inicios de la formación del sindicato, existieron problemas de comunicación entre las socias, motivo por el cual se optó por realizar cursos en pro de la comunicación, y por extensión, confianza al interior del grupo *“Hemos tenido cursos de desarrollo personal y eso nos ha ayudado montones, porque igual nos costaba bastante comunicarnos. Ahora no, lo que siente la otra se lo dice así. Nos ha ayudado harto esos cursos, entonces así se logran cosas”* (Dirigente Sindicato de Encarnadoras de Amargos, Enero 2007). Vemos, que este sindicato representa los deseos y necesidades de las mujeres por comenzar a ser parte del ámbito laboral y la vida pública, dejando de centrar su mundo en el hogar.

Cabe destacar que con las cuotas mensuales y la realización de actividades, ayudan a socias enfermas o en problemas, con un aporte económico de manera gratuita. Ejemplo de ello es que para los bingos y loterías, cada socia trabaja voluntariamente y aporta con los premios dependiendo de las posibilidades de cada una.

El Club deportivo de Amargos, es una de las organizaciones con el mayor número de socios, con el rango de edad más variable, ya que va desde niños hasta adultos mayores, y con una alta participación activa por parte de los socios que habitan durante todo el año en Amargos.

Las actividades se realizan con la cooperación de todos los socios, donde se aporta con comida, en la medida que cada uno pueda, y el resto de las cosas se compran con fondos del club. Para preparar la comida, montar las cosas y servir, los socios se turnan. Todo esto son decisiones tomadas en conjunto en las reuniones mensuales.

El dinero que se reúne con estas actividades, está destinado para el club a fin de comprar poleras, pelotas y los artículos que sean necesarios; así como también cuando hay un socio enfermo se le ayuda, económicamente, sin pedir la devolución de lo donado. Otro ejemplo de ayuda, es cuando el club optó por ayudar a una niña de Corral, con una enfermedad grave, para lo cual, se realizó una lotería, cuyos fondos tenían por objetivo hacer una canasta familiar. Por otra parte, hace un año atrás, un pescador externo a la caleta, cayó de un barco en Talcahuano y quedó inválido. El club deportivo también ayudó con la realización de una lotería, para donar a dicho pescador las ganancias que se reunieran en pro de sus necesidades médicas.

Ahora bien, respecto a la junta de vecinos de San Carlos, observamos, también existen problemas internos caracterizados por las renunciadas constantes de socios. Comenzaron, aproximadamente, setenta socios de los cuales quedaron reducidos a un número de ocho, que fue el momento en que se eligió a la nueva presidenta. Los ex socios, sostienen, que se apartaron de la organización, producto de que la relación con la directiva era conflictiva, existiendo además problemas de comunicación y desconfianzas en cuanto a la gestión. Esta situación refleja la inestabilidad que

caracteriza a la junta de vecinos, puesto que el discurso colectivo de los habitantes de San Carlos da cuenta de lo dificultoso que es trabajar al interior de esta organización.

Dentro de la organización, no se permiten socios inactivos, todos deben participar en las reuniones y actividades propias de la institución. Una entrevistada dice que “(...) *no recibimos gente así que no haga nada, que no puede venir a reuniones o no puede cooperar en algo, eso no. Toda gente activa, porque hay gente joven, que antes era bien pasiva, pero con esta nueva ley que están saliendo de las juntas de vecinos no puede haber socios pasivos jóvenes, mayor de edad si, abuelitas, ahí esas solamente quedan como socias pasivas, porque además son cooperadoras, ellas no van a trabajar, pero son cooperadoras*” (Dirigente Junta de Vecinos de San Carlos, Enero 2007).

No han trabajado con organizaciones locales en ninguna actividad, ni tampoco con otras juntas de vecinos de territorios cercanos. No obstante, al interior de la institución, los dirigentes consideran que son muy unidos y se ayudan mutuamente en caso de que algún socio este pasando por problemas, enfermedades, o accidente laboral de maridos de las socias; en estos casos, siempre existirá ayuda económica.

También, encontramos, al club deportivo de San Carlos, cuyos primeros dirigentes fueron el padre de un actual dirigente del sindicato de pescadores y club deportivo, junto con el abuelo de una dirigente del club deportivo y socia del sindicato de pescadores. En la trayectoria del club, han existido muchas directivas, ya

que los cambios de la misma son bastante constantes debido a problemas internos que siempre se presentan. La secretaria recuerda que, antiguamente, si bien eran más participativos y rigurosos al interior del club, existía mucha desconfianza por problemas de dinero, ya que muchas veces no se sabía en que se gastaban los fondos que se reunían. En la actualidad, ese problema se ha ido solucionando, existiendo mayor transparencia en las cuentas internas a fin de que no hayan malos entendidos.

Respecto a la realización de actividades, la entrevistada, indica que se llevan a cabo trabajos en conjunto al interior de la organización y entre organizaciones, donde los socios colaboran y realizan donaciones. Ejemplo de lo señalado, es la semana Sancarleña, en la cual la comunidad católica y el club deportivo llevan a cabo trabajos en conjunto con el apoyo económico del municipio de Corral. Estas se realizan con la participación y cooperación de todos los socios, así como también las decisiones se toman en conjunto.

Finalmente, se reconoce ayuda tanto a los socios como a aquellos que no son socios del club deportivo, *“(...) aquí el club no hace distinción si es socio o no es socio cuando hay apuros de algún familiar, de algún familiar que participe del deportivo o que no participe. Se saca plata de los fondos que hay y si no, ahí se ve la posibilidad de hacer una colecta dentro del sector”* (Dirigente Club Deportivo de San Carlos, Enero 2007). Estas ayudas, se dan cuando alguna persona está enferma, o tiene que viajar por algún motivo que lo amerite, o bien si fallece un socio, se le ayuda con mercadería.

6.7 Sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos

El sindicato de pescadores del territorio de Amargos, posee 22 años de existencia, se funda en Noviembre de 1985, y, en sus comienzos, se reunían en la sede del club deportivo. Durante ese período, comenzaron con diecisiete socios. Actualmente, el presidente forma parte de él desde 1987; durante 1997 y 1998 fue secretario. La actual sede se ubica en la caleta de Amargos y consta de una cocina, oficina, baños, sala de computación y comedor, cada uno de estos espacios equipados con fondos del sindicato y proyectos que han obtenido durante su trayectoria. Además, este sindicato de pescadores forma parte de la FIPASUR -Federación de Pescadores del Sur-, la cual se configura como un ente con un marcado carácter político a nivel provincial. Por otra parte, poseen área de manejo que es fiscalizada con una antena repetidora que está instalada en Morro Gonzalo, contando también con un equipo de radio. En Enero del 2007, la sede fue ampliada para construir una sala de computación para los hijos de los socios.

Cabe destacar, que según uno de los dirigentes, hay presencia de una continuidad histórica entre los dirigentes antiguos y actuales, respecto a las labores realizadas en cada gestión. Los dirigentes actuales del sindicato de pescadores, han ocupado anteriormente cargos en la directiva, han demostrado capacidades para el cargo y un grupo mayoritario considera que han realizado una buena gestión, sin embargo, se visibiliza un acaparamiento del poder en un grupo cerrado.

El actual secretario, participa como dirigente de la FIPASUR, por lo que consideramos posee una inclinación hacia la institucionalidad, participación y representación de grupos. Este hace una diferencia importante, donde indica que para él, ser dirigente del sindicato tiene relación con un cargo más social, mientras que en la FIPASUR tiene un objetivo más bien político, lo cual le ha dado las herramientas para relacionarse con autoridades y grupos sociales en general. Por su parte, el actual presidente del sindicato, anteriormente ocupó el cargo de secretario. Cuando relata acerca de su puesto, él siente que es responsable de llevar adelante las demandas de un grupo, trabajar por un bien común y no de forma individualista. Ha desarrollado capacidades para relacionarse y comunicarse con distintas personalidades y autoridades, además participa constantemente en reuniones en pro del bien del sindicato.

Respecto al objetivo del sindicato de pescadores, consta en el discurso de un entrevistado, quien señala que “(...) *Las metas están destinadas a tener un galpón de encarnado, tener un varadero, esas son las metas, o sea, todavía no se han cumplido. El Estado, el Estado tiene que construir, aquí nosotros no tenemos que construir. Estos son terrenos del Estado, el Estado tiene que construir (...) El Estado hace muchos años prometió que nos iba a construir un varadero, no se cumplió*” (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Por otra parte, el área de manejo, también se constituye como un objetivo en la creación del sindicato. Dicha área se inicia el año 2003, los límites son doscientos metros al sur de Morro Gonzalo hasta Peña Dorada, en el sector Los Liles. Las especies actuales son: loco,

lapa, erizo y jaiba; la extracción del producto loco se realiza una vez al año, entre los meses de Mayo y Julio, previa resolución de la Subsecretaría de Pesca Nacional. En cuanto al resto de las especies, su extracción posee un carácter rotativo, utilizándose para el consumo doméstico y venta.

En torno al ámbito que concierne a la comercialización de los productos del área de manejo, cabe destacar que el sindicato de pescadores de Amargos, participa en las mesas de comercialización que se gestan a nivel provincial *“(...) eh todos los sindicatos negocian más o menos en conjunto con las empresas y ahí uno ve después con que empresa y dependiendo de la calidad de su producto porque no todos los sindicatos tienen la misma calidad del recurso (...). Entonces, ahí cada sindicato, cada comisión como ya conoce, ya tiene su experiencia de tres años en el área de manejo de, deciden con que empresa comercializar y, por lo general, son empresas si no son de Concepción son de Puerto Montt”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Las ganancias totales de ésta, son distribuidas de manera equitativa entre todos los socios, pertenecientes al grupo de área de manejo, recibiendo también, una parte la embarcación, y los equipos de buceo.

En cuanto a los beneficios de pertenecer al sindicato de pescadores, son de tipo económico y están relacionados con accesos, tales como: becas, préstamos bancarios, capacitaciones, participación en proyectos, entrega de materiales para pesca, bienestar social y canastas familiares, además del dinero obtenido en el área de manejo. En relación a los aspectos negativos de pertenecer al sindicato, los socios no manifiestas

o identifican situaciones puntuales que provengan del interior del sindicato, sino que más bien señalan que los aspectos negativos de su trabajo están relacionados con la nueva ley de pesca. Los entrevistados señalan que dicha ley les perjudica debido a que posee muchas restricciones con la imposición de nuevas vedas, ya que a la veda del loco se le ha sumado la veda a la mantaraya, congrio y pejegallo.

La mayoría de los socios y dirigentes pertenecen al territorio de Amargos, no obstante, las inscripciones están abiertas a cualquier habitante del borde costero.

Existe al interior del sindicato una diferenciación que se da entre aquellos que son dueños de embarcaciones y los que no, aspecto que da cuenta de una división tanto de las herramientas de trabajo como de las ganancias económicas que se obtienen de la repartición de los productos extraídos. El sindicato no tiene ninguna incidencia en el trabajo cotidiano de socios ni dirigentes, sino que cada pescador crea grupos de trabajo con un patrón que toma las decisiones en su lancha. Respecto, al contexto sindical, cuando se realiza extracción en el área de manejo, el sindicato remunera al dueño de la embarcación con un dinero extra a modo de arriendo. Igual situación ocurre con los buzos y compresores que utilizan. Por otra parte, cuando se realizan estudios técnicos en dicha área, los socios y dirigentes ponen a disposición del sindicato sus herramientas de trabajo, sin recibir remuneración. En cuanto a contexto local, no existe favor gratuito respecto al préstamo de una embarcación, en efecto, siempre hay cobro de dinero, es decir, se generan transacciones económicas.

Otro aspecto a considerar, es que de los cincuenta y cuatro socios, cuarenta y uno pertenecen al grupo del área de manejo, lo que refleja otra subdivisión al interior del sindicato de pescadores, lo cual posee un motivo económico, ya que para ser parte de este grupo se debe pagar una cuota mensual adicional. Respecto a la organización laboral, en el área de manejo se realizan guardias de 24 horas a fin de evitar robos. Estas guardias son llevadas a cabo en grupo de dos socios con un carácter obligatorio, lo cual implica que el pescador no puede salir a trabajar, “perdiendo” un día de trabajo, no obstante, este se recupera con las ganancias de la venta. El incumplimiento de esta guardia, hace que el socio quede excluido de los beneficios del área de manejo.

Otro conflicto, se refiere al fracaso por no conseguir el galpón de encarne, donde los dirigentes establecen que la responsabilidad de esto es del Estado; también hay conflictos directos con la pesca ilegal, con la pesca de arrastre que empezaron hace tres años y han ido destruyendo, paulatinamente, el fondo marino. Respecto a los aporte del sindicato, se reconoce el alumbrado público en las afueras de la sede.

Otro aspecto significativo, es que si bien carecen de buenas relaciones con la empresa Portuaria Corral S. A., actualmente, han comenzado a negociar con ésta, no obstante, esto ha conllevado a que exista un desacuerdo entre los miembros que forman parte del sindicato por la decisión que se tomará respecto a una propuesta de dicha empresa. En cuanto a la relación con el municipio, es escasa y se basa en función de la participación en concursos. Hay una mayor relación con el alcalde, que

con el municipio en tanto institución pública “(...) *hemos conseguido cositas a lo compadre que con proyectos*” (Dirigente sindicato de pescadores de Amargos, Enero 2007), ello con Miguel Hernández, alcalde de Corral.

En relación a la esfera que comprende a la ayuda, se reconoce que a los no socios se les ayuda en forma de colecta comunitaria, con ayuda de tipo económica. Por consiguiente, “(...) *ya el sindicato, o sea, se hace una colecta en forma de los socios no más. O sea, los socios aportan a, por lo general, se a echo así, el sindicato ahí no aporta, no saca plata de los fondos pero sí se puede hacer una colecta entre los socios y ahí se le entrega en nombre de la institución*” (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). En efecto, no hay ayuda institucional por parte de sindicato, sino que particular. Cabe destacar, que al interior del sindicato, se presta apoyo monetario a los socios, existiendo, un fondo de gravamen destinado para ello.

El sindicato de pescadores de Amargos lleva años de funcionamiento, poseen objetivos claros, definidos, dentro de los cuales muchos se han concretado a lo largo de la trayectoria de la institución.

Así mismo, pensamos que los dirigentes poseen buenas capacidades organizativas en el marco de la gestión institucional y de negociación en lo que se refiere a la comercialización de los productos del mar. Aspectos que son reconocidos y validados por un grupo mayoritario de socios del sindicato. Uno de los dirigentes del sindicato pescadores de Amargos, reconoce haber tenido durante su antiguo cargo

de presidente y actual de dirigente una buena gestión y administración, que a su juicio se traduce en el agradecimiento colectivo y validación de los socios. No obstante, indica que “(...) *igual convencemos a la asamblea pa` que apoye al presidente*” (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Ello da cuenta, de una validación, pero no legitimación de la autoridad, lo cual se refleja en el trabajo de concientización al que alude el entrevistado. Se produce, por tanto, una contradicción con la idea de toma de decisiones y necesidades de la asamblea, en este caso si bien hay decisiones tomadas por la asamblea, existen situaciones en que los dirigentes guían al grupo a las decisiones que a ellos les convienen, dejando de lado las necesidades de socios.

Respecto a la opinión de los dirigentes, en cuanto a su gestión, en el discurso de los entrevistados, se plantean mayores conflictos exógenos que endógenos, lo que refleja una escasa autocrítica por parte de los dirigentes. Otro aspecto significativo, tiene relación directa con que la participación se da, en la mayoría de los casos, en función de la oferta estatal, lo cual quiere decir que escasea la proactividad y participan de aquellas propuestas que vienen desde las instituciones públicas.

Ahora bien, en cuanto al sindicato de pescadores de San Carlos, se funda el 31 de Marzo del 2006. En él están inscritos sesenta y un socios, muchos de los cuales forman parte de la comunidad católica y club deportivo de San Carlos. Actualmente, se encuentran solicitando el área de manejo, hasta la fecha, los dirigentes han procurado que los pescadores legalicen sus permisos, así como también la situación

legal de las embarcaciones. Utilizan, la sede del club deportivo para sus reuniones, las cuales se llevan a cabo el primer domingo de cada mes, existiendo la posibilidad de fijar reuniones extraordinarias. Poseen un estatuto, donde se señala los deberes y obligaciones de cada socio, quedando estipulada la expresión de ideas, demandas y opiniones.

El objetivo principal para formar el sindicato se debe a que *“Nosotros, tomamos esa decisión por la razón de que si no lo, si no formábamos un sindicato, estábamos propensos a, a quedar sin área de manejo y sin sector, que este sector de por si es de San Carlos y le pertenece a la gente de San Carlos. Entonces, no, no iba a ser bonito que venga otro, otro, otra agrupación o otro sindicato y lo solicite y que nosotros quedáramos mirando, por eso se decidió en formalizar un sindicato”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007). Además, el hecho de sindicalizarse, tiene relación con mantener los tres muelles que, en la actualidad, se utilizan en San Carlos *“Hay lugares definidos donde cada cual pone su embarcación. En el sector del barro, hay su caleta, en el fuerte hay otro y en la playa también”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007).

Cabe destacar, que la formación del sindicato de San Carlos, se constituye como una intervención e iniciativa externa, impulsada por Miguel Hernández, alcalde de la I. Municipalidad de Corral, y de la FEPACOR -Federación de pescadores de Corral-. Ambas instituciones, le encomendaron a uno de los actuales dirigentes, la tarea de formar un sindicato de pescadores, esto por ser éste un líder local, ya que los

pescadores del territorio no tenían intenciones de trabajar sindicalizados.

Por otra parte, el beneficio de estar sindicalizado, se reconoce en función de la entrega del área de manejo, así como también se hace alusión a la “*Consideración y respeto*” (Dirigente Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007), producto de la situación de estar sindicalizado. El beneficio, además, tiene relación con participar en proyectos, acceder a la construcción de sedes y préstamos bancarios, además de acceso a la instrucción para dirigentes.

Dentro de la dinámica interna del sindicato, hay sanciones validadas por la normativa de la institución, las cuales poseen un carácter económico, donde se multa con dinero por faltar a las reuniones. Por otra parte, cuando los dirigentes viajan por un tiempo ceden sus cargos a otros socios del sindicato, que sean responsables y asistan a las reuniones, lo cual también se configura como parte de la normativa del sindicato. Por consiguiente, “*(...) se hace una reunión y ahí ellos comunican que cualquiera que tenga la capacidad como pa` poder eh tomar el lugar del un tiempo, sí es voluntario se hace voluntario, sino se hace votación, pero siempre queda alguien un responsable, mientras ellos no están*” (Socia Sindicato de pescadores de San Carlos, Enero 2007).

7. Resultados

En el presente capítulo, se presentarán de manera gráfica, los resultados obtenidos en la investigación, a partir del desarrollo de la operacionalización del capital social¹². En el capítulo siguiente se realizará el análisis de los resultados aquí expuestos.

7.1 Capital en el sindicato de pescadores de Amargos y en el sindicato de pescadores de San Carlos

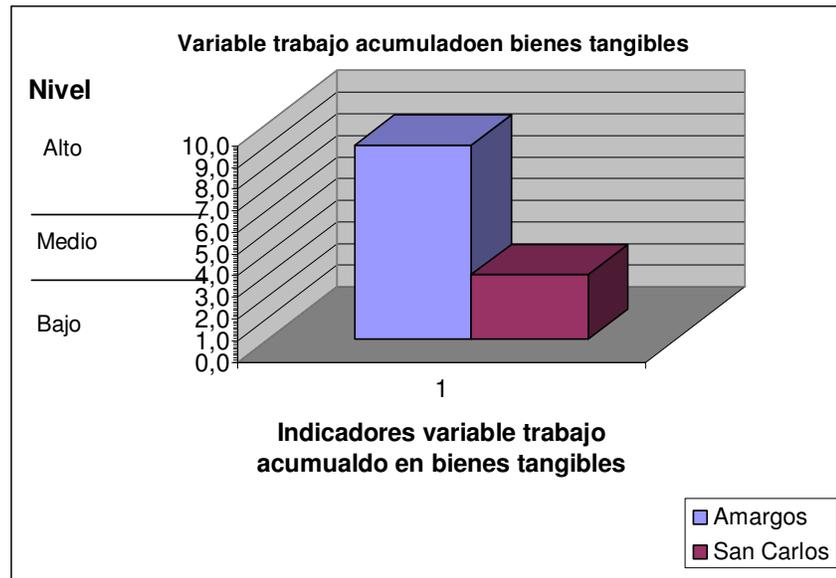
Como ya hemos determinado anteriormente, el capital social esta compuesto por dos variables: capital y social. El primero de estos, lo desarrollaremos a continuación dando a conocer los resultados que se obtuvieron para cada uno de los sindicatos de pescadores estudiados.

Trabajo acumulado en bienes tangibles

En cuanto a la variable trabajo acumulado en bienes tangibles de la dimensión capital, ésta se grafica de la siguiente manera:

¹² Ver Tabla Operacionalización del capital social con puntajes en anexo del documento.

Gráfico N ° 2: Variable Trabajo acumulado en bienes tangibles



Fuente: Elaboración propia

Respecto al sindicato de pescadores de Amargos, la variable trabajo acumulado en bienes tangibles posee un nivel alto (9 puntos). Está compuesta por el indicador (1) cantidad de trabajo acumulado por un grupo determinado. En este caso, dicho sindicato posee un nivel alto (9 puntos).

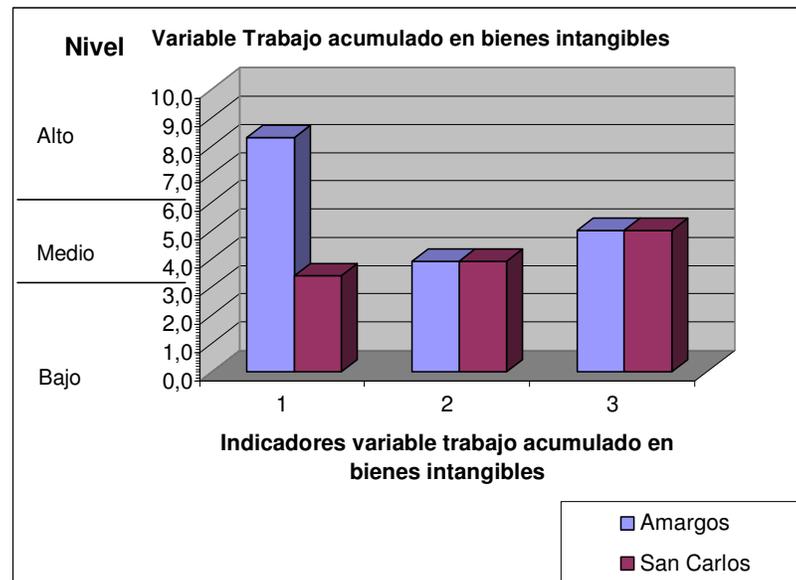
El sindicato de pescadores de San Carlos posee un nivel bajo (3 puntos). El indicador (1) posee un nivel bajo (3 puntos).

Observando el gráfico, inferimos una sustancial diferencia en cuanto a la cantidad de recursos económicos que cada sindicato posee, donde Amargos presenta un alto nivel en comparación a la realidad del sindicato de pescadores de San Carlos.

Trabajo acumulado en bienes intangibles

La variable trabajo acumulado en bienes intangibles, de la dimensión capital, se observa a continuación en el presente gráfico:

Gráfico N ° 3: Variable Trabajo acumulado en bienes intangibles



Fuente: Elaboración Propia

El sindicato de pescadores de Amargos posee un nivel medio (5,8 puntos). El indicador (1) corresponde a cantidad de confianza al interior del grupo, el cual tiene un nivel alto (8,3 puntos). El indicador (2), cantidad de reciprocidad en un grupo determinado, posee un nivel medio (3,9 puntos) y el indicador (3), que dice relación con la cantidad de cooperación en un grupo determinado, tiene un nivel medio (5 puntos).

En cuanto, al sindicato de pescadores de San Carlos, este posee un nivel medio (4,1 puntos). El indicador (1) posee un nivel medio (3,4 puntos). El indicador (2) tiene un nivel medio (3,9 puntos) y el indicador (3) posee un nivel medio (5 puntos).

A partir de esto, deducimos que ambos sindicatos de pescadores poseen el mismo nivel, no obstante, la diferencia se observa en el indicador (1), el que en el sindicato de pescadores de Amargos se presenta con un nivel alto, en cambio, en el sindicato de pescadores vecinos este posee un nivel medio.

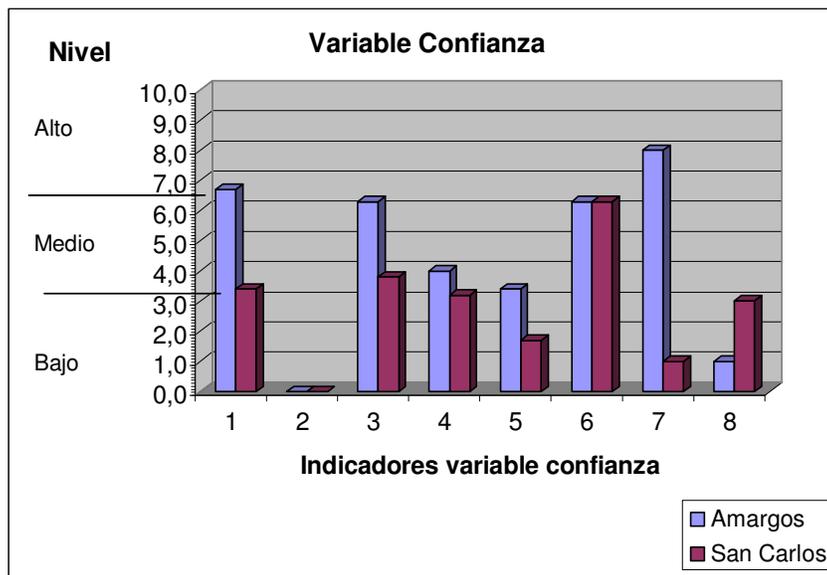
Finalmente, a partir de cada uno de los resultados expuestos, la dimensión capital para el sindicato de Amargos posee un nivel alto (7,4 puntos), mientras que para el sindicato de pescadores de San Carlos el nivel es medio (3,6 puntos).

7.2 Capital social al interior del sindicato de pescadores de Amargos y en el sindicato de pescadores de San Carlos

Confianza

Respecto a la variable confianza, de la dimensión social, sus valores y resultados se aprecian en el siguiente gráfico:

Gráfico N ° 4: Variable Confianza



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al sindicato de pescadores de Amargos, posee un nivel medio (4,4 puntos). El indicador (1), nivel de sesión voluntaria del control de recursos propios por parte de todos los integrantes de un grupo, tiene un nivel alto de (6,7 puntos). El indicador (2) que corresponde al nivel de sesión voluntaria del control de recursos propios por parte de dos grupos pares, posee un nivel bajo (0 puntos). Respecto al indicador (3), nivel de vínculo psico-social y laboral entre todos los miembros de un grupo, y exigencias que se desprender de él, posee un nivel medio (6,3 puntos). Sumado a esto, el indicador (4), nivel de legitimación de los dirigentes por parte de los miembros de un grupo, se caracteriza con un nivel medio (4 puntos). Además de lo anterior, el indicador (5) que corresponde al nivel de opinión de los integrantes de un grupo, respecto a las relaciones de poder existente en cada grupo, el sindicato de Amargos posee un nivel medio (3,4 puntos). El indicador (6), nivel de

reconocimiento y validación por parte de un grupo hacia instituciones externas, tiene un nivel medio (6,3). Si hacemos alusión al indicador (7), nivel de presencia de gobierno democrático al interior de un grupo, corresponde a un nivel alto (8 puntos), y por último, el indicador (8), nivel de presencia de gobierno anárquico al interior de un grupo, posee un nivel bajo (1 punto).

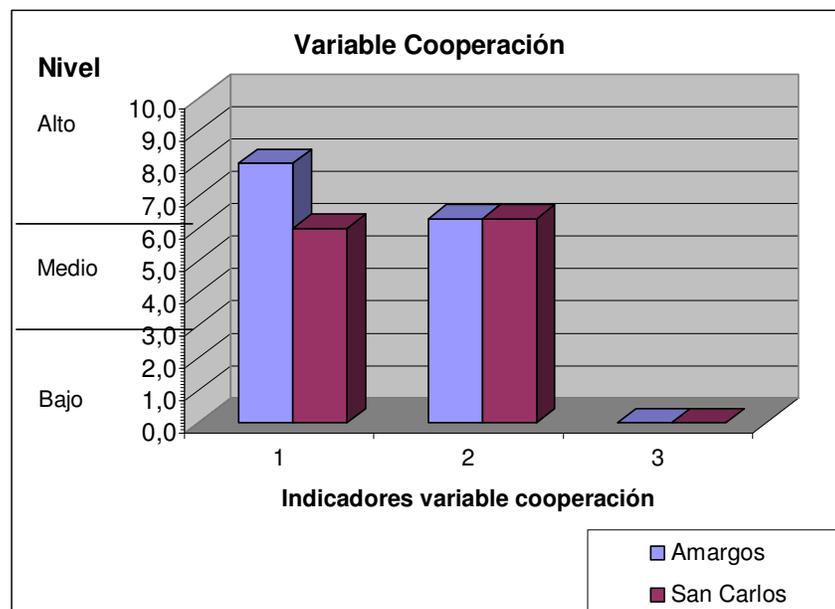
Ahora bien, si hacemos referencia al sindicato de pescadores de San Carlos, este tiene un nivel bajo (2,6 puntos). En cuanto al indicador (1), el nivel es medio (3,4 puntos). El indicador (2) se caracteriza por un nivel bajo (0 puntos). Respecto al indicador (3), tiene un nivel medio (3,8 puntos), al igual que el indicador (4), que posee un nivel medio (3,2 puntos). En cuanto al indicador (5), posee un nivel bajo (1,7 puntos), mientras que el indicador (6) posee un nivel medio de (6,3 puntos). En cuanto al indicador (7), posee un nivel bajo (1 punto) y, finalmente, el indicador (8) tiene un nivel bajo (3 puntos).

Si revisamos los resultados comparativamente, podemos señalar que el sindicato de pescadores de Amargos refleja mayor confianza respecto al sindicato de pescadores de San Carlos, siendo esta variable una de las que refleja la mayor diferencia entre ambas instituciones.

Cooperación

En cuanto a la variable cooperación, de la dimensión social, sus valores se grafican de la siguiente manera:

Gráfico N ° 5: Variable Cooperación



Fuente: Elaboración Propia

El sindicato de pescadores de Amargos, posee un nivel medio (4,8 puntos). El indicador (1) nivel de participación en prácticas altruistas y de beneficencia, tiene un nivel alto (8 puntos). El indicador (2), que hace referencia al nivel de trabajo en equipo al interior del grupo, tiene un nivel medio (6,3 puntos). Respecto al indicador (3), nivel de interacción entre grupos pares, posee un nivel bajo (0 puntos).

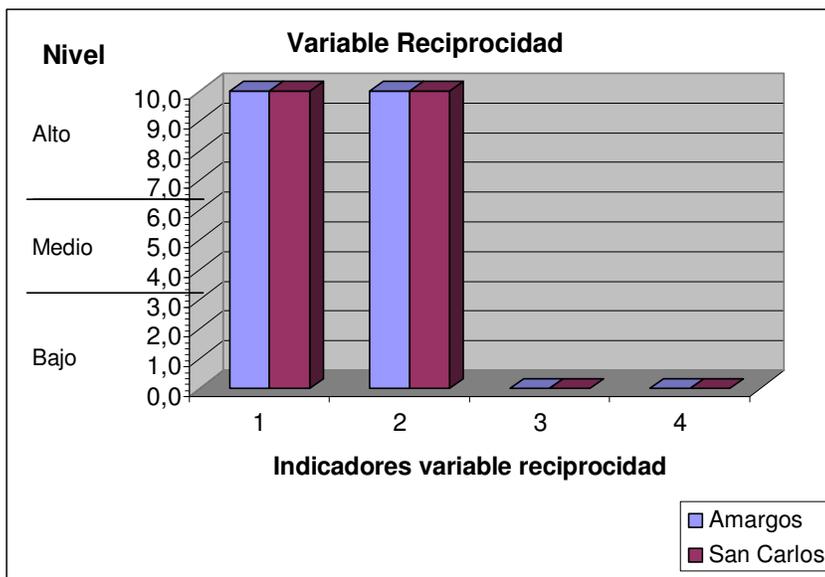
Ahora bien, el sindicato de pescadores de San Carlos, tiene un nivel medio (4,1 puntos). El indicador (1) posee un nivel medio (6 puntos). El indicador (2), se caracteriza con un nivel medio (6,3 puntos). En relación al indicador (3), posee un nivel bajo (0 puntos).

Comparativamente, la diferencia reside en el nivel de participación en prácticas altruistas y de beneficencia, ya que mientras sindicato de pescadores de Amargos posee un nivel alto, el de San Carlos se caracteriza por uno medio.

Reciprocidad

Respecto a la variable reciprocidad, de la dimensión social, sus resultados se muestran en el siguiente grafico:

Gráfico N ° 6: Variable Reciprocidad



Fuente: Elaboración propia

En el sindicato de pescadores de Amargos, hay presencia de un nivel medio (5 puntos). El indicador (1), nivel de relaciones de intercambio, posee un nivel alto (10 puntos). El indicador (2), se caracteriza por un nivel alto (10 puntos), en cuanto al indicador (3), este posee un nivel bajo (0 puntos). El indicador (4), tiene un nivel bajo (0 puntos).

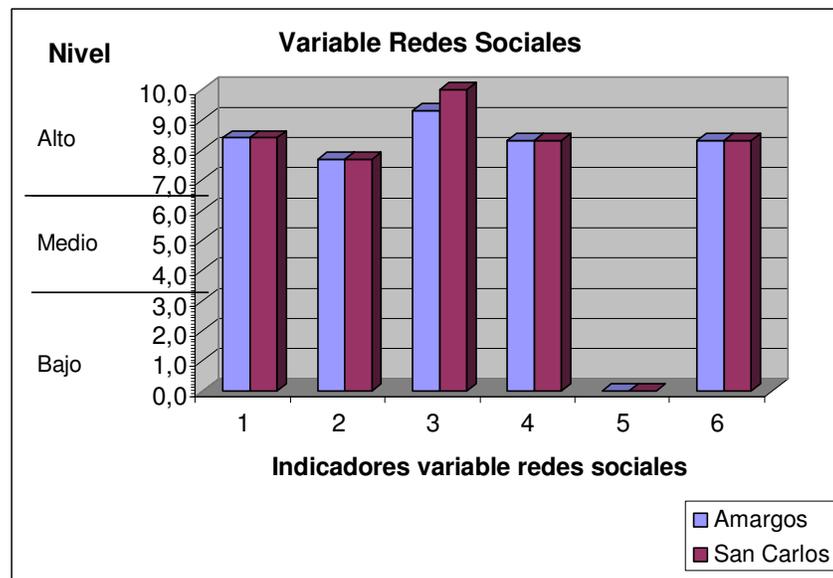
En el caso del sindicato de pescadores de San Carlos, posee un nivel medio (5 puntos). El indicador (1) tiene un nivel alto (10 puntos). El indicador (2), posee un nivel alto (10 puntos), mientras que el indicador (3), se caracteriza por un nivel bajo (0 puntos). Por último, el indicador (4), posee un nivel bajo (0 puntos).

A partir de lo recién expuesto, podemos señalar que poseen igual nivel en todos los indicadores.

Redes sociales

En cuanto a la variable redes sociales, de la dimensión social, a continuación se grafican sus resultados:

Gráfico N °7: Variable Redes Sociales



Fuente: Elaboración propia

El sindicato de pescadores de Amargos, posee un nivel alto (7,1 puntos). El indicador (1), grado de presencia de redes sociales personales egocentradas al interior de cada grupo, posee un nivel alto (8,4 puntos). Respecto al indicador (2), grado de presencia de redes grupales, tiene un nivel alto (7,7 puntos). El indicador (3), grado

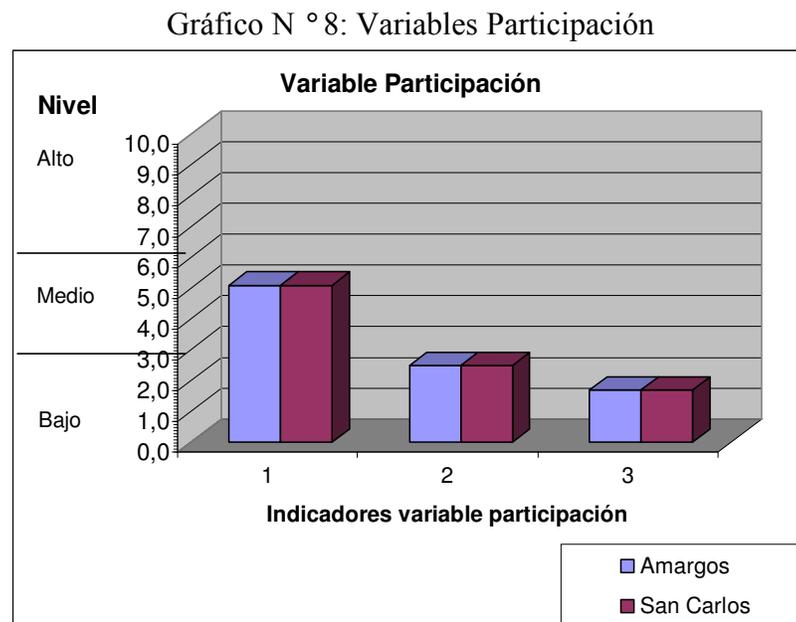
de presencia de redes sociales comunitarias, tiene un nivel alto (9,3 puntos), en cuanto al indicador (4), tipo de coaliciones al interior de un grupo, se caracteriza con un nivel alto (8,3 puntos). El indicador (5), tipo de coaliciones entre grupos pares, posee un nivel bajo (0 puntos). Si hacemos referencia al indicador (6), tipo de coaliciones con personas externas al grupo, tiene un nivel alto (8,3).

Respecto al sindicato de pescadores de San Carlos, posee un nivel alto (7,2 puntos). El indicador (1), tiene un nivel alto (8,4 puntos). El indicador (2), se caracteriza por un nivel alto (7,7 puntos). En cuanto al indicador (3), tiene un nivel alto (10 puntos), al igual que el indicador (4), que posee un nivel alto (8,3 puntos). Respecto al indicador (5), tiene un nivel bajo (0 puntos), a diferencia del indicador (6), que se caracteriza por un nivel alto (8,3).

En cuanto a la presente variable, ambos sindicatos de pescadores presentan niveles similares, radicando la diferencia en el indicador (3), donde San Carlos posee un puntaje mayor que Amargos.

Participación

La variable participación, de la dimensión social, se caracteriza por el siguiente grafico:



Fuente: Elaboración propia

El sindicato de pescadores de Amargos, tiene un nivel bajo (3,2 puntos). El indicador (1), grado de participación activa al interior del grupo, posee un nivel medio (5,1 puntos). El indicador (2), grado de participación proactiva al interior de un grupo, se caracteriza con un nivel bajo (2,5), al igual que el indicador (3), nivel de participación creada por parte de una institución estatal a un grupo determinado, posee un nivel bajo (1,7 puntos).

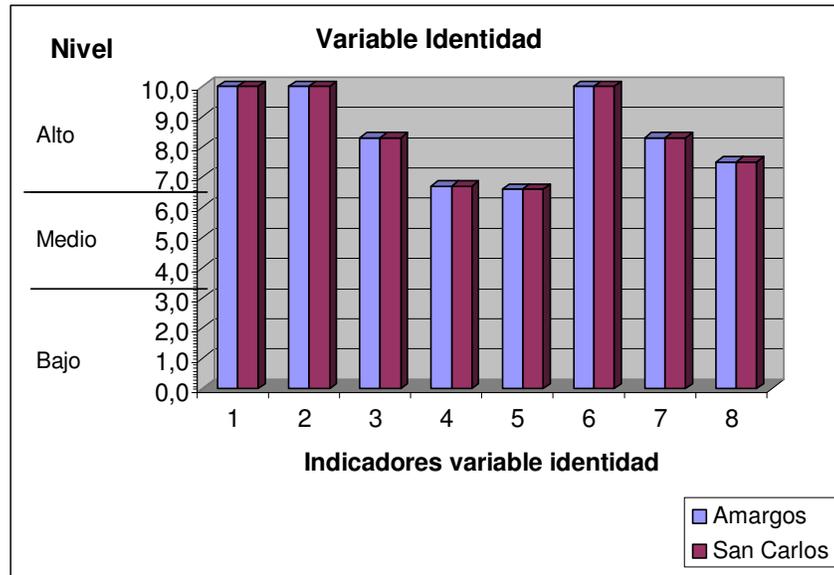
En el caso del sindicato de pescadores de San Carlos, posee un nivel medio (5,1 puntos). Respecto al indicador (1), se caracteriza con un nivel medio (5,1 puntos). Respecto al indicador (2), se caracteriza con un nivel bajo (2,5), al igual que el indicador (3), tiene un nivel bajo (1,7 puntos).

Observamos en el gráfico, que en esta variable en ambos sindicatos de pescadores hay igualdad respecto a sus niveles.

Identidad

En cuanto a la variable identidad, de la dimensión social, sus valores se encuentran en este gráfico:

Gráfico N °9: Variable Identidad



Fuente: Elaboración propia

Si hacemos referencia al sindicato de pescadores de Amargos, posee un nivel alto (8,5 puntos). Respecto al indicador (1), nivel de presencia de representaciones gráficas, simbólicas y materiales compartida por los habitantes de una localidad, tiene un nivel alto (10 puntos). El indicador (2), nivel de semejanza entre un yo y otro compartida por los habitantes de una localidad, posee un nivel alto (10 puntos), al igual que el indicador (3), nivel de diferencia entre un yo y un otro dentro de una localidad, posee un nivel alto (8,3). El indicador (4), nivel de reconocimiento de la existencia de una localidad por parte de un grupo externo a esta, se caracteriza por un nivel alto (6,7 puntos), mientras que el indicador (5), nivel de presencia de memoria colectiva compartida por los habitantes de una localidad, posee un nivel medio (6,6 puntos). En cuanto al indicador (6), nivel de semejanza entre un yo y otro compartida

por los habitantes de un grupo, tiene un nivel alto (10 puntos). En cuanto al indicador (7), nivel de diferencia entre un yo y otro al interior de un grupo, tiene un nivel alto (8,3). Respecto al indicador (8), nivel de presencia de memoria grupal compartida por los integrantes de un grupo, tiene un nivel alto (7,5 puntos).

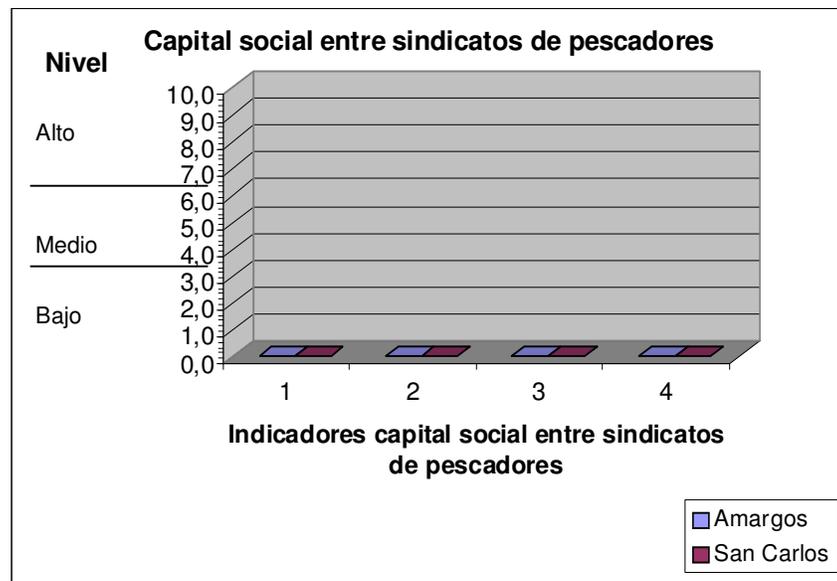
Ahora bien, el sindicato de pescadores de San Carlos, se caracteriza con un nivel alto (8,5 puntos). Respecto al indicador (1), posee un nivel alto (10 puntos). El indicador (2), tiene un nivel alto (10 puntos). En cuanto al indicador (3), se caracteriza con un nivel alto (8,3 puntos), al igual que el indicador (4), tiene un nivel alto (6,7 puntos). Respecto al indicador (5), se caracteriza con un nivel medio (6,6 puntos). En cuanto al indicador (6), tiene un nivel alto (10 puntos), igual que el indicador (7), que se caracteriza por un nivel alto (8,3). Por ultimo, el indicador (8), posee un nivel alto (7,5 puntos).

Al igual que en el caso anterior, en ambos sindicatos de pescadores los niveles son iguales.

7.3 Capital social entre sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos

En cuanto al capita social existentes entre los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, el presente gráfico muestra como se presentan los indicadores

Gráfico N ° 10: Capital social entre sindicatos de pescadores



Fuente: Elaboración Propia

Los resultados de la operacionalización del capital social entre los sindicatos de pescadores, en la variable confianza el indicador (2) que da cuenta de la cesión voluntaria del control de recursos propios por parte de dos grupos pares, el nivel es bajo (0 puntos). En cuanto a la variable cooperación, el indicador (3), nivel de interacción entre grupos pares, posee un nivel bajo (0 puntos). La reciprocidad entre ambos sindicatos de pescadores, ésta esta representada en el indicador (4) reciprocidad entre grupo pares, presentando un nivel bajo (0 puntos). Respecto a las

redes sociales, el indicador (5), tipos de coaliciones entre grupos pares, posee un nivel bajo (0 puntos).

8. Análisis

En la presente tesis, el tema central de investigación, es analizar los niveles del capital social en los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos, XIV Región de los Ríos, provincia de Valdivia. Como ya mencionamos en el transcurso de esta investigación, el capital social está compuesto por las prácticas y normas culturales basadas en las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad presente en un grupo de individuos. El resultado de dichas prácticas y normas reportan beneficio colectivo y se traducen en recursos materiales y simbólicos, presente en instituciones, organizaciones y redes de relaciones sociales. Un capital social será alto y sólido, cuando los lazos de confianza, cooperación y reciprocidad, así como las prácticas de participación proactiva y una identidad compartida sean fuertes y estén presentes en las relaciones interpersonales, que en nuestro caso particular, son aquellas llevadas a cabo por los miembros de ambos sindicatos de pescadores.

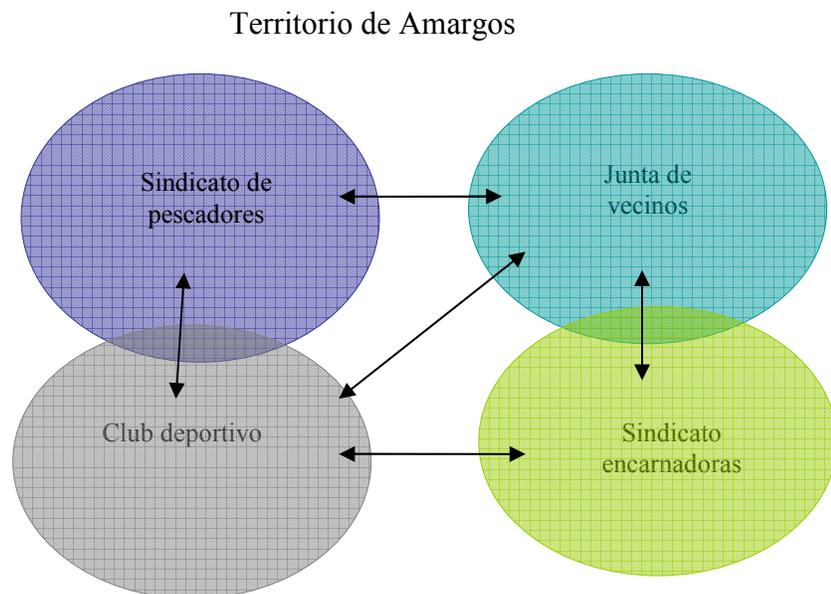
8.1 Redes sociales en las localidades de Amargos y en la localidad de San Carlos

En relación al capital social, nuestra temática de estudio, si bien consideramos esencial enfocarnos en lo que respecta a los sindicatos de pescadores, también entendemos fundamental hacer alusión al capital social comunitario, puesto que la realidad de la institución no está aislada del resto de su localidad, así como también

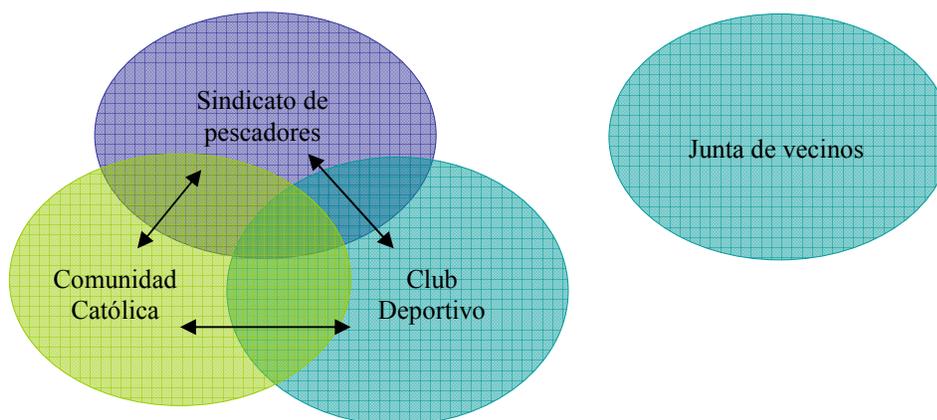
nos parece interesante poder observar de que manera el capital social comunitario y sindical se relacionan o diferencian, para así poder comprender de mejor manera el objetivo principal de nuestra investigación, que es el analizar el capital social presente al interior de ambas organizaciones. Para esto, fue de suma importancia el trabajo que realizamos entorno a las organizaciones locales a fin de profundizar en el tejido social de las caletas de pescadores de Amargos y San Carlos.

Las relaciones y redes sociales existentes en las organizaciones locales de ambos territorios, se grafican de la siguiente manera, a través, de un diagrama de Venn.

Diagrama de Venn N ° 1: Relaciones y redes entre organizaciones locales de Amargos y entre organizaciones locales de San Carlos.



Territorio de San Carlos



A partir del diagrama de Venn recién expuesto, podemos señalar que para el caso de San Carlos, se observa que la junta de vecinos queda completamente aislada de todas las organizaciones locales restantes, siendo muy unidos el club deportivo, comunidad católica y sindicato de pescadores. Esta desunión, con la junta de vecinos, se concreta en un hecho particular que fue la administración del dinero destinado a la semana Sancarleña del año pasado, donde los dirigentes de la junta de vecinos no quisieron entregar la cantidad donada por la municipalidad producto de que consideraron que uno de los dirigentes del sindicato y del club deportivo, gasta el dinero en alcohol. Pero su origen radica en problemas personales donde los miembros de la junta de vecinos percibe a los integrantes del sindicato de pescadores de San Carlos como: fiesteros, borrachos, derrochadores, poco emprendedores, mal

gastadores de dinero. Por otra parte, el sindicato percibe a la junta de vecinos de San Carlos como: poco solidarias y poco generosas, “copuchentas” y “cahuineras”; cabe mencionar que estos conflictos se arrastran desde antes de ser elegidos dirigentes, agudizándose cuando estos son nombrados.

Todo esto trae como consecuencia una serie de actos que intensifican la desunión. Ejemplo de esto, los dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos, tienen la idea de desarmar la directiva de la junta de vecinos y que uno de ellos tome el puesto de presidente. Esto, producto de la disconformidad hacia las actuales autoridades de la junta de vecinos, ya que consideran que ejercen una débil gestión, así como pocos avances para la comunidad y desconfianza hacia la directiva.

Junto con esto, los dirigentes del sindicato de pescadores San Carlos expresan en su accionar la disconformidad que sienten, entendiéndose este actuar como: expresiones descalificativas y peyorativas hacia los miembros de la junta de vecinos, pelambres y discursos que inducen a la comunidad de San Carlos a no reelegir a la directiva, así como que se genere una percepción negativa hacia ellas. De llegar a concretarse el deseo de los dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos, uno de estos quedaría en la directiva de todas las organizaciones locales del territorio.

Por su parte, la directiva de la junta de vecinos, a través de su discurso, manifiesta el rechazo que sienten hacia los dirigentes y algunos socios del sindicato de pescadores, generando pelambres y malos dichos en la localidad.

Ahora bien, la relación que se establece entre la junta de vecinos de San Carlos y el sindicato de pescadores del mismo territorio es de tipo horizontal, ya que cada uno posee igual cantidad de influencia local y pertenecen al mismo estatus social. En efecto, ambas instituciones carecen de un bien en común, así como tampoco comparten un objetivo a nivel institucional, por tanto, hay carencia de una red entre estas instituciones; a nivel personal no comparten estilos de vida.

Respecto al ámbito comunitario, la visión de la mayoría de los habitantes de San Carlos hacia la junta de vecinos es negativa, ya que consideran que los dirigentes son muy conflictivos, donde se ponen de manifiesto los pelambres, que se constituyen como una práctica de control social; también foco de problemas es la escasa realización de gestiones y avances para el territorio.

Una vecina del sector y socia del sindicato de pesadores de San Carlos, señala que *“(...) entre las organizaciones pasa más por un problemas como de celos, porque se da que una organización no puede surgir más que la otra. Sí una surge, ya pasa a tener problema”* (Socia Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007). Por tanto, los principales problemas al momento de relacionarse, institucionalmente, recaen en el hecho que cada uno desea surgir y destacarse mas que la otra, lo cual puede ser producto de egos personales de los dirigentes, lo que empaña todo tipo de acercamiento a las instituciones y provoca una escasa relación entre junta de vecinos y sindicato de pescadores.

Respecto a los lazos y prácticas entre el sindicato de pescadores de San Carlos y club deportivo de San Carlos, son de tipo horizontal, basada en lazos de amistad, vecindad y parentesco, lo cual se da producto de que entre los miembros de ambas instituciones hay intereses en común, así como también comparten gran número de socios. Un dirigente del club deportivo, ocupa un cargo en la directiva del sindicato, y otra dirigente del club deportivo es la reemplazante de los dirigentes del sindicato de pescadores, en momentos de ausencias de estos últimos. A su vez, los padres y abuelos de dichos dirigentes también fueron dirigentes y mantuvieron relaciones de amistad. En consecuencia, hay presencia de relaciones de parentesco entre miembros de ambas instituciones, así como relaciones de amistad, las cuales Wolf (1980) ha definido y caracterizado, señalando que los principales elementos que la componen son: ayuda mutua, reciprocidad generalizada, confianza, sentimientos afectivos, lealtad, compañerismo, seguridad y aceptación.

La relación entre el sindicato de pescadores de San Carlos y la comunidad católica de este territorio se caracteriza por uniones entre miembros de estas organizaciones; dichas relaciones poseen un carácter espiritual compartido, que es la base del respeto entre estas instituciones. Fruto de esto, realizan trabajo en conjunto, que se materializa en la semana Sancarleña.

Ahora bien, en el territorio de Amargos, el diagrama de Venn refleja que las organizaciones no trabajan todas unidas, sino que más bien hay subgrupos. Ejemplo de ello, la junta de vecinos tiene buenas relaciones con el sindicato de encarnadoras,

esto debido a que participan prácticamente las mismas socias. En cambio, la junta de vecinos con el sindicato de pescadores mantienen una relación de tipo formal y horizontal, ya que estamos en presencia de personas pertenecientes a un estatus económico similar, habitando el mismo medio social y natural, y con cuotas de poder similares. A nivel personal, ya sea entre dirigentes, entre socios y/o entre dirigentes y socios hay presencia de relaciones de vecindad, parentesco, amistad y compadrazgo, lo cual da cuenta que entre los miembros hay relaciones cercanas, directas y afectivas. Sin embargo, estas no sobrepasan ni alcanzan al plano institucional en su conjunto, producto de que los intereses de una institución no empatizan con la otra. Esto se traduce en que ambas instituciones actúan en función de los beneficios e intereses particulares de su organización, dejando de lado el apoyo, solidaridad intergrupal y luchando únicamente por sus objetivos. Si bien estas prácticas son mutuas, se visibilizan mayormente desde el sindicato de pescadores hacia la junta de vecinos. Lo anterior se traduce en que no llevan actividades a cabo en conjunto y carecen de ayudas mutuas.

A su vez, el sindicato de encarnadoras, tiene una mala relación con el sindicato de pescadores de Amargos, producto de un problema bastante puntual, el cual refleja como los problemas personales traspasan los objetivos que cada institución puede plantearse. El conflicto se presenta cuando el sindicato de encarnadoras solicita, vía proyecto, un galpón de encarne para poder trabajar bajo techo y protegidas del frío y lluvia. Al no tener un terreno, solicitaron al sindicato de pescadores compartir el terreno a cambio de ofrecerles el uso del galpón, puesto que ellos también estaban

solicitando uno. Es decir, el sindicato de encarnadoras ofrecía compartir un lugar que a ambas instituciones les sirviera, así como realizar un trabajo compartido y manifestar claramente lazos de confianza y reciprocidad hacia el sindicato de pescadores. La respuesta de ellos fue negativa, señalando, que no quieren trabajar con mujeres, ya que son muy conflictivas. Las palabras de un miembro del sindicato de pescadores de Amargos, deja ver claramente una visión machista compartida por los socios, él dice: *“Ah no, no, no, no, ja ja ja. Preferimos tenerlas como señora en las casas y no como socias en el trabajo, ja ja ja. Eh, no es que es muy complicado”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Cabe señalar que muchas de las socias del sindicato de encarnadoras son esposas de pescadores, por lo que no sólo se les está negando la posibilidad de conseguir avances a vecinas, sino que a sus propios parientes. En este punto, es interesante recordar lo planteado por Bahamondes (2004) en cuanto a las relaciones de parentesco, donde se señala que éste no solo genera unión, confianza y solidaridad, sino que en algunas ocasiones las relaciones parentales son conflictivas producto de luchas internas por poder o supremacía local. De cierta manera, podemos estar frente a esta situación, producto de que el sindicato de pescadores niega y rechaza al sindicato de encarnadoras debido a problemas principalmente maritales, donde se niegan a la posibilidad de trabajar con mujeres, y principalmente con sus esposas. Esto, se deja ver en las palabras recién expuestas, donde existe una lucha interna del hombre por seguir dominando el mundo laboral, y que las mujeres sigan permaneciendo en la intimidad del hogar.

La relación antagónica, se debe a que ambos sindicatos se desenvuelven en un mismo ámbito laboral, entrecruzándose relaciones en los trabajos. Esto provoca sentimientos de celos, rechazo, inseguridad, sintiéndose sobrepasados por las mujeres encarnadoras, ya que ven amenazado el espacio social, cultural y laboral que, históricamente, les a pertenecido a ellos, ante la incorporación de la mujer en el ámbito laboral en general, y de la pesca en particular. La identidad del pescador artesanal radica en el echo de ser una profesión masculina, donde la carga económica y social recae en los hombros del jefe de hogar, existiendo escasa participación de la mujer en roles sociales públicos. Más bien, ellas juegan un papel central en la vida privada, tras las paredes del hogar, lo que da cuenta de una relación de verticalidad entre mujeres encarnadoras y hombres pescadores. Todas estos aspectos, conllevan a la inexistencia de trabajos compartidos, desconfianzas institucionales, lo cual trae conflictos entre sindicatos tales como el galpón de encarne.

En función de lo expuesto, la relación entre sindicato de pescadores y sindicato de encarnadoras del territorio de Amargos es de tipo antagónica, existiendo un fuerte rechazo por parte del sindicato de pescadores hacia las encarnadoras, por consiguiente, hay carencia de una red efectiva entre estas instituciones.

Respecto a la desunión de las instituciones, un pescador de Amargos señala que *“Yo, nosotros, siempre hemos peliado esa parte porque las divisiones territoriales, llamémoslo así por qué, por ejemplo, por qué del negocio del almacén que está ahí para arriba tiene que ser una persona, una organización dueña de ese territorio, de*

aquí para acá tiene que ser otra organización, este territorio tiene que ser de otra persona, otra organización. Pero quién hace las divisiones, los mismos dirigentes porque mira ayer la señora aquí es presidenta del sindicato de mujeres, es la esposa del tesorero del sindicato de hombres, ¿cachai? Entonces, yo digo como puede llegar a ese punto que hagan divisiones cuando tú eres de la misma familia, no entiendo y no voy a entender nunca porque, o sea, o no hay comunión en la casa o algo está pasando porque no se conversa el tema en la casa” (Ex socio Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Por otra parte, es importante indicar que, consideramos, que si bien el sindicato de encarnadoras solicita ayuda y por extensión, trabajo en conjunto con el sindicato de pescadores, ellas también carecen de solidaridad respecto a la propuesta de este último, quien les planteó la posibilidad de crear un sindicato mixto “(...) *pero la idea mía era formar un sindicato de mujeres y hombres, o sea, mixto cachai, tanto para encarnadoras como pescadores artesanales, pero las señoras no, dijeron que no. A mi no me gustó la idea porque podríamos haberlo hecho junto, haber echo otro sindicato y dos sindicatos podría haber luchado mucho mejor que uno, pero el problema es la división (...)*” (Ex socio Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007).

Por otra parte, el club deportivo de Amargos se relaciona con el resto de las instituciones, sin embargo, de manera aislada, realizando actividades con clubes deportivos de otros sectores más que organizar actividades con las organizaciones locales. Llevan a cabo torneos con clubes de sectores bastantes lejanos, donde se dan prácticas de reciprocidad generalizada bastantes ejemplificadoras, lo que da cuenta

que en esta institución existen lazos de capital social con sus pares de otros lugares. Cada vez que se realiza un campeonato, los anfitriones reciben a sus invitados, después de las actividades deportivas, con una cena. Entregan así un obsequio por haber asistido a su campeonato, generándose reciprocidad entre clubes deportivos de diferentes territorios.

La relación entre club deportivo de Amargos y sindicato de pescadores de Amargos es de orden recreativo y de tipo horizontal, ya que entre instituciones han llevado a cabo actividades cuyo eje ha sido la diversión, esparcimiento, sociabilidad y realización de actividades deportivas. Existen relaciones más estrechas, ya que el objetivo de este club identifica al género masculino, sin excluir a las mujeres, es por esto que este posee los mismos miembros del sindicato. La relación entre instituciones, se debe a los lazos de vecindad, parentesco y amistad, los cuales se refuerzan con el espacio de socialización que permite el club deportivo.

Finalmente, respecto a la relación existente entre comunidad católica y sindicato de pescadores de Amargos, es esporádica y de tipo horizontal, la cual se establece en el caso puntual de la festividad de San Pedro, donde se realizan trabajos en conjunto en la organización y realización de la ceremonia. Es una relación de tipo práctica y formal, en el sentido de relacionarse institucionalmente para un fin que los une, pero que no logra sobrepasar a otras instancias de relación social.

Ahora bien, respecto a la manera en como los habitantes de ambas localidades se relacionan como comunidad, podemos señalar que en los momentos difíciles, cuando ocurren desgracias como muertes, naufragios, enfermedades, incendios, entre otros, existe un sentimiento de solidaridad y caridad entre vecinos ayudándose mutuamente y reaccionando unidos. Es interesante precisar en este punto, lo señalado por Frankenberg (1980) respecto a los eventos dramáticos y cómo las personas reaccionan frente a tragedias personales. Frente a dichas desgracias, se produce unión entre la mayoría de los habitantes de cada comunidad, actuando en pro de un mismo objetivo, el cual es ayudar al vecino.

La mayor parte de la población participa, ya sea organizando bingos, rifas, colectas para ayudar a las familias que lo necesitan, sin cobrar por ello; o bien entregando una donación. Las mujeres y hombres participan de igual manera, sin existir diferencia de género en la organización. Cada vecino aporta con lo que puede, sin pedir una devolución posterior a aquello, teniendo que sacrificar parte de su sueldo o mercancía para ayudar a su vecino en problemas, por lo tanto, se está donando y a la vez renunciando a capital económico que en la realidad social del pescador artesanal es muy escaso. Este punto, nos indica la existencia de lazos de reciprocidad, cooperación, prácticas de solidaridad y vecindad, ya que si bien como se mencionaba el pescador al momento de ayudar debe renunciar o ceder capital económico, dicha renuncia potencia o mantiene los lazos mencionados, que son parte del capital social a nivel individual, grupal o comunitario.

El sentimiento que manifiestan, frente a cómo la comunidad reacciona en estas situaciones, es positivo destacando la solidaridad de la gente. Ejemplo de esto, conocimos la historia de un naufragio ocurrido en un sector de San Carlos, donde la comunidad en su conjunto se organizó para buscar por tierra los cuerpos de los pescadores. La búsqueda duró varios días, ya que el tiempo no permitía el ingreso al mar, lo cual retrasaba el trabajo. Fue uno de los dirigentes del sindicato de pescadores y club deportivo de San Carlos, quien logró rescatar los cuerpos que llegaron a la orilla.

Ahora bien, hay ciertos momentos festivos donde también se visibiliza unión en la comunidades, momentos que consideramos se constituyen como hechos sociales. En el caso de San Carlos, son dos: la semana San Carleña y la fiesta de San Pedro, ambos entendidos, a su vez, como eventos dramáticos descritos por Frankenberg (1980). En la primera, se observa la unión real y efectiva de las organizaciones locales trabajando por un fin común. Este año estuvo a cargo del sindicato de pescadores, el club deportivo y la comunidad católica, quedando la junta de vecinos aislada de dicho evento por problemas institucionales acontecidos en la semana Sancarleña anterior. El evento, transcurre durante varios días realizando actividades tanto de día (actividades recreativas) como de noche (eventos artísticos y venta de bebestibles y comestibles). Cada organización local participante tiene a cargo stand de ventas, quedando lo recaudado para cada una. El funcionamiento total, por tanto, depende netamente de la cooperación de todos los grupos participantes, buscando un fin en común y trabajando unidos para ello.

A nivel comunitario, podemos decir que éste es un evento dramático de gran importancia para el territorio de San Carlos, donde todos los vecinos entran en interacción, abarcando un gran rango de edad. Durante los días que se extiende la celebración, los participantes se enfocan en la diversión y la entretención, dejando de lado la vida cotidiana.

Los habitantes de San Carlos, sienten que esta semana es un momento de esparcimiento, donde interactúan, se relacionan, comparten y se entretienen. Así mismo, consideran que la organización del evento es muy satisfactoria.

En el caso de la fiesta de San Pedro, es la comunidad católica en conjunto con el sindicato de pescadores de San Carlos quienes tienen a su cargo la organización de la festividad religiosa por excelencia de todas las caletas de pescadores, donde todos los habitantes le rinden culto al santo que los cuida durante todo el año. Se realiza una novena y, el día de la celebración, una peregrinación hasta la caleta de Amargos con la imagen de San Pedro. En Amargos, se juntan ambos territorios. Este año, el sindicato de pescadores de San Carlos ofreció un cóctel en la sede, posterior a la ceremonia, donde participaron todos los vecinos, siendo invitados las autoridades representativas tales como: alcalde y presidente de la FEPACOR -Federación de Pescadores de Corral-.

Esta iniciativa nace a partir del ejemplo de la caleta de Amargos, que todos los años realizan esta celebración y donde han sido invitados constantemente los pescadores de San Carlos y otras localidades costeras.

Podemos decir, que al igual que la semana sancarleña, la fiesta de san Pedro de la localidad de Amargos, también se identifica, de acuerdo a Frankenberg (1980), como un evento dramático y con gran contenido identitario, ya que se venera al santo patrono de los pescadores. Si bien la organización de la ceremonia recae en las manos de dos instituciones, es un evento que convoca y permite la interacción de toda la comunidad que se siente representada por la religión católica. Así mismo, podemos señalar que durante la fiesta de San Pedro, entran en interacción social distintas caletas de pescadores, que en la vida cotidiana no se relacionan, así como personas que viven en un mundo completamente alejado de la pesca artesanal, pero que acuden a las caletas para observar y formar parte de la ceremonia. Los habitantes del territorio de Amargos, y principalmente los pescadores, perciben en esta ceremonia, la manifestación de su identidad, así como el momento para expresar sus deseos y peticiones, demostrando, socialmente, su religiosidad.

Cabe destacar la presencia de trabajo en conjunto, de gran parte de la comunidad, que podemos identificar como lazos de cooperación en la fiesta de San Pedro. La comunidad católica con el sindicato de pescadores, organizan dicha celebración con una misa y la posterior procesión en las embarcaciones, las cuales se ornamentan festivamente con guirnaldas y flores. La imagen de San Pedro sale de la

iglesia del pueblo para reunirse con el resto de las comunidades cercanas, quienes también han hecho su peregrinación con su imagen correspondiente. Aquí, también se aprecia el trabajo colectivo para la decoración de la iglesia y las embarcaciones, así como la habilitación de todos los botes para cualquier persona que quiera participar, ya sea de San Carlos o turistas que están de visita. Posterior a esto, se realiza en la sede del sindicato de pescadores, un cóctel donde se celebra el aniversario de la institución invitando a todos los vecinos, pescadores, habitantes de caletas vecinas y autoridades locales entre los que se cuenta con el alcalde. La comida la preparan todos los socios y las señoras de los mismos, ofreciendo de manera gratuita, comestible y bebestible a todos los invitados.

Ahora bien, si bien hay momentos de festividad, ayudas y favores, eventos dramáticos, entre otros donde se observa unidad en ambas localidades, en la realidad sociocultural de Amargos y San Carlos hay un aspecto que caracteriza el tejido social, el cual tiene relación con la fragmentación social, que se observa en la existencia de problemas personales entre los habitantes, entre familias que se arrastran por generaciones, creando con el tiempo abismos tan grandes difíciles de superar.

En cuanto a los habitantes de San Carlos, avanzan juntos con un mismo objetivo, el cual es ayudar y trabajar unidos en distintos momentos como los que fueron señalados, existe confianza entre un grupo numerosos de habitantes y se observan practicas de cooperación y reciprocidad en dicho grupo unido, pero también existen personas que se marginan o son marginados producto de problemas

personales o porque no son tan participativos y se sienten más bien aislados de la comunidad.

Conocimos el caso específico, en la caleta de San Carlos, de un pescador y su familia, los cuales se sienten apartados de la comunidad por su aparente progreso económico. Decimos aparente, porque es el mismo actor quien nos señala que los vecinos piensan que por ampliar su casa, son una familia poseedora de un capital económico mayor que el resto, por lo que le tienen envidia.

Esta familia sufrió en un invierno la destrucción total de una de sus embarcaciones y señaló que no recibió ayuda alguna por parte de los vecinos ni la municipalidad de Corral. Inclusive, esta última institución, en momentos de crisis económicas para los pescadores, producto de inclemencias del tiempo, repartió víveres a las familias afectadas. No obstante, nunca han recibido dicha ayuda, necesiéndola al igual que sus vecinos. Señalaron, que tampoco pasaron por su casa realizando la Ficha Cas.

Esta situación se reafirma y confirma con las palabras de un habitante de San Carlos quien señala que la ayuda que se da a alguien de la comunidad es por amistad, depende de la persona que la necesite si esta se ofrece o no. Por lo tanto, los lazos de amistad son claves para entender los lazos de cooperación a nivel comunitario.

A partir de estos ejemplos, entendemos, que no toda la comunidad es unida, existiendo personas que quedan aisladas y marginadas de los grupos conformados. En efecto, aquellos grupos que son marginados, carecen de beneficios; mientras otros grupos poseen un carácter exclusivo, poseedores de beneficios inmateriales y materiales, “(...) como por ejemplo los múltiples favores asociados a las relaciones provechosas, y también beneficios simbólicos, como aquellos que resultan de la pertenencia a un grupo selecto y prestigioso” (Bourdieu, 2000: 151). Por consiguiente, planteamos que la ayuda incondicional en momentos críticos y los lazos de cooperación entre los vecinos es tal, únicamente, cuando no existen problemas personales, donde a los vecinos que no cuentan con el cariño de la comunidad o bien aquellos que no son “dignos de crédito” (Bourdieu 2000), no se les ayuda. Dichos vecinos, no son merecedoras del capital social producto de problemas personales existentes con actores particulares, pero que se amplían a la red social que dicha persona comparte, como forma de identificación con sus amigos y, marginalidad, con las personas con las que se han tenido conflictos.

En San Carlos, se aprecia una unión organizacional, existiendo un foco de desunión puntual. La unión entre las organizaciones representadas en el diagrama de Venn, es sólida, donde la mayoría de los socios de ellas, son amigos y parientes, trabajando unidos en varias ocasiones y manteniendo buenas relaciones. Sin embargo, los problemas personales existentes generan desunión entre habitantes, existiendo conflictos, pelambres y actitudes peyorativas. La existencia de un líder fuerte con una amplia y sólida red de seguidores genera un grupo cerrado, donde al interior de ella el

capital social es sólido, pero que, por la misma situación, hacia fuera genera grandes conflictos y desuniones.

Respecto a la realidad de Amargos, podemos mencionar que al igual que en San Carlos, hay presencia de habitantes marginados. Sin embargo, existe una diferencia respecto a la caleta vecina, puesto que en Amargos la marginalidad es más invisible, donde los habitantes no la exteriorizan, sino que más bien se observa en los espacios privados. Sumado a esto, existe una baja integración social, debido a la existencia de problemas interpersonales entre vecinos y a que las relaciones entre organizaciones locales carecen de solidez, siendo desunidos, aspectos que dan cuenta de una baja cohesión social. Sumado a esto, los lazos presentes son débiles y frágiles, donde la unión y el trabajo en equipo solo se observa en momentos coyunturales, así como la confianza y reciprocidad, en el trabajo que cada organización realiza, no es suficiente para que actúen en red. Por cada uno de estos aspectos, consideramos, que el capital social queda, únicamente, remitido a organizaciones locales particulares y en momentos específicos

Finalmente, entendemos, que tanto en Amargos como en San Carlos las relaciones cara a cara y entre conocidos, son las que priman en ambas localidades, de tal forma que los habitantes conocen sus historias de vida, familia, amigos, actuar personal, estableciendo relaciones parentales, de compadrazgo y amistad. De esta manera, se produce un fenómeno particular -que ya hemos descrito- en ambas caletas de pescadores, el cual hace referencia a que la existencia de los problemas personales

que se inscriben en el marco de la comunidad, se traspasan a las organizaciones locales. Esto se debe, producto de la primacía de este tipo de relaciones personales cara a cara, ya que cuando los habitantes se relacionan, tanto particularmente como a nivel institucional, la línea divisoria no es clara, donde lo ocurrido y sentido a nivel privado se sigue manteniendo a nivel organizacional. Por lo tanto, es muy difícil dejar de lado problemas, dificultades, amistades y parentescos cuando se relacionan las instituciones. En definitiva, consideramos, que hay un puente donde circulan dichos problemas, de tal forma que aquellas dificultades inscritas en el contexto comunitario, pasan a formar parte del institucional, vale decir, se incorporan. Esto trae como consecuencia, que ante la presencia de problemas particulares la unión institucional se ve fragmentada.

8.2 Capital social en sindicato de pescadores de Amargos

Ahora bien, antes de avanzar con el análisis de nuestra investigación, e incorporarnos de manera concreta a los sindicatos de pescadores, es interesante señalar que la situación comunitaria y el capital social que aquí se presenta, poseen varios aspectos en común con lo que ocurre al interior de cada institución. Esto, debido a que como señalamos, los sindicatos de pescadores estudiados viven en torno a la realidad de sus localidades y no se puede establecer una separación entre ambas, ya que el devenir social afecta directamente la vida de las localidades y sus habitantes. A continuación, interpretaremos los resultados sobre capital social en el

sindicato de pescadores, para finalmente, hacer alusión al lazo entre la comunidad de Amargos y la institución.

A partir de la investigación realizada, y de los resultados expuestos en el capítulo anterior, podemos señalar que el nivel de capital social en el sindicato de pescadores de Amargos posee un nivel medio (6,5 puntos de una escala que va de los 0 a 10 puntos). A continuación, analizaremos e interpretaremos los distintos puntos que nos explican aquel nivel, destacando tanto los puntos fuertes como aquellos débiles.

Por una parte, consideramos, que la concreción del sindicato de pescadores de Amargos, posee un carácter instrumental-funcional, siendo una organización con una fuerte inclinación económica, poseedora de un canal de comunicación y negociación con distintos sectores relativos a la actividad económica de la pesca, donde destacan la Federación a la cual pertenecen, FIPASUR, así como con los agentes compradores de productos.

Así mismo, poseen un capital económico importante, siendo propietarios de herramientas y tecnología, que son compartidas por todos los miembros de la institución, donde cada uno hace usufructo del capital grupal tanto para actividades personales como colectivas. Esto se manifiesta, en que los pescadores, miembros de dicho sindicato pueden utilizar el muelle, huinche, sede y tecnología que aquí se encuentra, ya sea para su trabajo diario, que es individual, como para los trabajos

netamente institucionales. Junto a esto, el capital del grupo se ve incrementado con el aporte que cada miembro hace, el cual es significativo, puesto que en su generalidad hay aporte de herramientas, como de recursos económicos y mano de obra por parte de gran parte de los socios. La presencia de este capital, da cuenta que es de uso para todos, logrando de esta manera que el beneficio grupal se vea incrementado. Además, la posesión de una capital, representado en capital económico, mano de obra, herramientas y tecnología de trabajo, permite que el colectivo tenga oportunidades de crecer y conseguir beneficios grupales.

En relación al análisis de la confianza, al interior del sindicato de pescadores de Amargos, los resultados expuestos nos indican que esta alcanza un nivel medio. Por una parte, entendemos, que la mayoría de los miembros del sindicato apoyan y practican uno de los sentidos básicos de la noción de capital social, el cual tiene relación con que un grupo de individuos, cede el control de sus recursos al grupo con la finalidad de obtener un beneficio colectivo.

Lo anterior se ve representado en el área de manejo, donde los pescadores observan que los resultados finales de dicha área y el trabajo colectivo que conlleva, con la cesión de trabajo que implica, incrementa el valor inicial que ellos pusieron o cedieron al sindicato. Sin embargo, la confianza no alcanza a ser absoluta o alta, producto de que la investigación da cuenta que no existe un pleno convencimiento por parte de la totalidad de los miembros del grupo, existiendo una parte minoritaria de este, que no cree firmemente en el beneficio colectivo. Esto se demuestra en la

inasistencia a las guardias del área de manejo, lo cual indica que existen socios que no están dispuestos a sacrificar su beneficio individual por conseguir el beneficio grupal, ya que cumplir con dicho acuerdo implica “perder” un día de trabajo individual, el cual no es recompensado a la inmediatez, sino que el beneficio tarda en llegar.

Si realizamos un análisis más profundo sobre el área de manejo, la cual es el trabajo colectivo por excelencia al interior de la institución, donde se representa de mejor manera el aporte individual en pro del beneficio grupal, basándonos en los planteamientos de Frankenberg (1980), consideramos que dicha área se configura como un evento dramático; puesto que los socios y sus esposas así como personas afines al sindicato reaccionan de manera proactiva, dejando de practicar su cotidianeidad, pensando, sintiendo y actuando en función de esta actividad, así como comprometiéndose emocionalmente con ella. Igual situación ocurre para la celebración de San Pedro, donde se cumplen las mismas características mencionadas para la extracción del área de manejo. En esta fiesta, se realiza un cóctel al finalizar la ceremonia. Todos los socios y esposas de los socios, trabajan aportando con alimento, preparando la comida y posteriormente sirviendo. Si bien hay una obligación por desarrollar estas actividades, los socios la asumen con dedicación, realizan trabajo en equipo y participan proactivamente en la fiesta de San Pedro.

Donde se aprecia una debilidad en cuanto a la confianza, y que es responsable de que ésta no alcance niveles altos, es en la falta de reconocimiento y validación por parte de todos los integrantes de que cada uno posee capacidades individuales que pueden aportar beneficios al grupo. Existen roles muy marcados, donde cada persona no puede conocer y participar activamente de cada uno, debido a que no existe un apoyo colectivo por que los socios demuestren sus capacidades individuales, así como descubran nuevas facetas de liderazgo, creatividad o gestión. Más bien, es un grupo que coarta el crecimiento individual, permitiendo que solo algunos tengan dicho privilegio. Por consiguiente, consideramos, que esta situación de personas marginadas se observa en la localidad de Amargos y en el sindicato de pescadores, lo que es característico en esta realidad.

En este punto, juega un rol muy importante la existencia de diferencias en la posesión de capital por parte de los miembros del sindicato, donde algunos sobresalen del resto, quienes son justamente los que ocupan los cargos en la directiva. De esta manera, el capital económico y, sobre todo, el capital cultural interiorizado, determinan la entrada a los cargos directivos, donde los miembros del sindicato le dan gran importancia, sintiendo que el no poseerlos incapacita para crecer personalmente e intentar desempeñarse como dirigente. Junto, con esto, se aprecia que los dirigentes no potencian las capacidades del resto de los integrantes, ni validan por completo sus opiniones, marcando clara diferencia entre dirigentes y asamblea. Esto se refleja en que son ellos los que se hacen cargo de todas las actividades sindicales, sobre todo cuando hay que relacionarse con personas o instituciones externas, sin existir la

posibilidad de que los socios participen junto a ellos, para que así vayan conociendo nuevos actores y trabajos, así como aprendan a desenvolverse en otros ámbitos.

Cada uno de estos aspectos, genera desconfianza en las capacidades personales y, en definitiva, estamos en presencia de una institución que no fomenta el crecimiento personal, ni capacita a sus miembros para que se constituyan como actores con capacidades de gestión, comercialización y proactivos en su participación. Es más, entendemos, que son solo algunas personas selectas y privilegiadas, poseedoras de un capital económico y cultural mayor, las que tienen la posibilidad de expandir sus relaciones y aprender a desenvolverse en otros contextos, llevando a cabo sus capacidades individuales que se van fortaleciendo cada día con el ejercicio de su cargo. Por lo tanto, existe una diferencia y desigualdad en los beneficios que cada miembro obtiene, donde unos pocos consiguen más que la mayoría. Esto, claramente, genera desconfianzas, celos y molestias, sobre todo por la forma en como los dirigentes hacen uso del poder que poseen. La asamblea reconoce que el acceso a dichos beneficios está truncado y reservado para personas con ciertas cualidades específicas, las cuales son bastante escasas en el contexto social y económico en el que habitan.

Cabe mencionar, que esta situación de personas y grupos privilegiados, es específicamente para el caso del sindicato de pescadores, ya que en cuanto al contexto comunitario, dichos grupos y personas no son representativos.

En cuanto a la cooperación, esta se caracteriza por poseer un nivel medio, viéndose fortalecida con la manera en como los miembros del sindicato la practican en momentos trágicos, como son funerales, naufragios y dificultades económicas. Socios y dirigentes adquieren un compromiso emocional y reaccionan de manera activa, lo cual indica que existe entre ellos relaciones personales fuertes, marcadas por la emotividad.

Sin embargo, también fuimos testigos de que muchas veces hay trabajos que son realizados cuando existe una obligación social tras ello. A pesar de que no hay una multa en dinero por la no realización, existe una sanción de tipo social por no trabajar para las actividades más importantes y emblemáticas del sindicato, como son la época de extracción del área de manejo o el cóctel y fiesta de San Pedro. No obstante, en actividades más cotidianas y que no revisten, aparentemente, de una importancia sindical, los socios no son tan participativos ni cooperadores. En el mes de Enero, se estaba ampliando la sede y pintándola. Uno de los dirigentes del sindicato, hace el alcance que puede estar él sólo pintando y socios cerca de la sede, no obstante, estos no ayudan: *“(...) hay veces que no hay presencia de ellos. Uno no quisiera hacer una reunión pa` decirles oye vamos a pintar la sede hoy día, sino que si estoy pintando ojala entran todos y ayudaran. Entonces, no tengo que esperar el mes para hacer una reunión y decirles oye sabis que: “tu, tu y tu van a venir a pintar la sede”. Por ejemplo, yo el otro día estaba pintando y todos pasan por aquí mirando y nadie. A veces no se siente el apoyo, o sea, yo se que la gente tiene que trabajar, pero también tiene que dar un poco de apoyo a la institución, es para venir aquí y*

tener donde estar y los hijos para que se reflejen lo que se hizo” (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Esto da cuenta que la cooperación está debilitada en actividades sindicales cotidianas y que no revisten de un beneficio concreto para cada socio, no así con el área de manejo donde el beneficio económico es importante, siendo el principal trabajo grupal que moviliza al grupo. Por tanto, el compromiso como colectivo de crecer juntos como institución, no es sólido si no hay un beneficio concreto y real para cada uno.

A su vez, la cooperación se ve enormemente debilitada cuando se trata de involucrarse y trabajar como equipo en la dirigencia del grupo, donde los socios no se involucran mayormente en la gestión de los dirigentes. Esto se produce, como lo señalamos en el análisis de la confianza, porque tanto los dirigentes como los socios no demuestran interés en que exista esta cooperación en la gestión, donde se cierra esta actividad a un grupo muy reducido y privilegiado. De esta manera, en las actividades de gestión y administración, la cooperación está claramente truncada, sin existir intenciones reales ni voluntad para que esta situación se revierta, tanto por parte de socios como de dirigentes.

En cuanto a la cooperación que existe con actores externos a la institución, esta es baja, lo cual da cuenta de un pensamiento individualista y egoísta a nivel institucional. En efecto, los pescadores del sindicato de Amargos, carecen de solidaridad con sus pares no sindicalizados respecto a la integración de estos al mismo, ya que uno de los requisitos para poder inscribirse es que el pescador pague,

previamente, una suma de \$500.000 pesos, requisito económico que es imposible de cumplir para los pescadores, y que consideramos se utiliza como filtro e impedimento para la integración de otros pescadores a la institución. Por lo tanto, los recursos del sindicato de Amargos no se ponen a disposición de la comunidad, esto da cuenta que es una organización con un marcado carácter cerrado y sesgado, más que una institución cuyos intereses estén centrados en el beneficio colectivo de los pescadores y la comunidad. Así mismo, el interés radica en el beneficio económico que aporta un nuevo integrante, más que la posibilidad de generar lazos y prácticas de cooperación, confianza y reciprocidad entre sus pares.

Un pescador independiente, es decir, no sindicalizado del territorio de Amargos, considera que el área de manejo es el único gran objetivo del sindicato de pescadores y se despliegan en torno a eso. Señala que, en general, no luchan por obtener beneficios sociales, mejoras en el trabajo, dialogar con autoridades para beneficio del pescador artesanal. De igual forma, indica que solo se quedan con lo que ganan una vez al año y los beneficios de las becas y créditos. Este pescador, que alguna vez formó parte del sindicato de Amargos, se retiró debido a que, en aquellos tiempos, la mitad de los socios trabajaban y el resto se beneficiaba del trabajo de los demás, denunciando robos desde la misma bodega, por lo que la confianza y la cooperación se destruyeron para él. Muchos de esos socios que robaron y no aportaron, siguen siendo parte del sindicato.

Sumado a esto, él plantea que el sindicato de pescadores de Amargos “(...) *solamente es un círculo cerrado que tienen ellos. Es que tú no puedes, yo no sé como le prestaron la sede ayer a la junta de vecinos, fue como una acepción, pero es un círculo cerrado, ellos son ellos (...)*” (Ex socio Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007, Enero 2007). Sin embargo, a pesar de su mala experiencia en formar parte de esta institución, él considera que es bueno estar sindicalizado, se obtienen beneficios, e incluso está pensando en formar un segundo sindicato en la caleta de Amargos, por lo que nos indica que más que estar en contra de trabajar sindicalizado, como muchos pescadores opinan, él tiene recelos y desconfianzas hacia ciertas personas que son parte del sindicato actualmente, y considera que los objetivos de la institución son muy materialistas.

Por otra parte, los pescadores no sindicalizados perciben el hecho de sindicalizarse como la pérdida de la libertad laboral, que ancestralmente ha caracterizado al pescador artesanal, así como también tienen una percepción de negocio hacia la institución, donde el real interés es ganar dinero a través del pago de inscripción y cuotas mensuales que debieran pagar los nuevos socios. Sumado a esto, observan al sindicato como un ente antagónico que se apropia de algunos espacios del mar –entiéndase área de manejo-, lugares que antiguamente eran de libre uso. Sin embargo, logran darse cuenta que los beneficios que el sindicato entrega son positivos, los cuales no podrían conseguirse de manera individual. No obstante, señalan que las libertades y costos que se pierden son muy altos y que no están

dispuestos a ceder. Así mismo, observan que el sindicato no los ayuda en momentos críticos.

Por su parte, el sindicato percibe que los pescadores no sindicalizados, poseen una visión retrógrada al no querer ser parte de la institucionalidad, sin querer surgir, ni aprovechar los beneficios que esta otorga. Junto a esto, consideran, que ellos no quieren optar por el “progreso”, sino que quedarse atrapados en el pasado y trabajar de preferencia con sus parientes, sin tener que rendir cuentas a una institución. El sindicato, además, aprecia a éstos como poco esforzados.

Los aspectos mencionado, relacionado con los intereses económicos de la institución, así como con las desconfianzas, es una realidad que da cuenta del “lado oscuro” del capital social, planteado Alejandro Portes (1999); donde los beneficios que se obtienen son segmentados a sólo una parte de la población del territorio, que serían los miembros del sindicato de pescadores, quedando excluidas aquellas personas que no son parte de este grupo.

El sindicato de pescadores de Amargos posee una visión individualista, estando apartados de los problemas comunales locales. Ejemplo de ello, es que los logros y metas que obtienen solo son disfrutados por los miembros de la institución, sin hacerse extensivo a la comunidad.

En cuanto a la variable reciprocidad, esta se caracteriza por poseer un nivel medio, sobresaliendo la reciprocidad de tipo generalizada, lo cual se debe a que al interior del sindicato de pescadores de Amargos se llevan a cabo diferentes prácticas, dentro de las cuales destacan ayudas y favores mutuos, así como también ayudas económicas, sin establecer condiciones de devolución. Este tipo de reciprocidad se da, sobretodo, en momentos de ayuda hacia un socio o vecino cuando están enfermos, fallecimientos e incendios, lo cual también ocurre en el contexto comunitario.

No obstante, esta reciprocidad solo se da en momentos coyunturales, donde esta en juego la vida o la muerte, es en estos contextos donde los miembros del sindicato actúan en pro de un otro, sin importar si es o no miembro del sindicato.

Así mismo, pero con menor frecuencia, la reciprocidad se observa en ayuda hacia socios en la reparación de herramientas de trabajo. No se observa reciprocidad en el préstamos de embarcaciones o productos del mar, sobre todo hacia personas externas a la institución, donde los pescadores no sindicalizados muchas veces no pueden utilizar la tecnología ni herramientas que el sindicato de pescadores posee, como son el huinche o muelle.

Por otra parte, cabe destacar que la mitad de los miembros del sindicato de pescadores de Amargos entregan el control de sus recursos al grupo sin pedir una retribución inmediata ni equivalente en valor ni cantidad, llevando a cabo, por tanto, reciprocidad de tipo generalizada. Entendemos que ello se debe al hecho de que

ponen a disposición del grupo recursos económicos, entregado en cuotas mensuales, herramientas de trabajo como embarcaciones, redes, espineles, entre otros; así como también ponen a disposición del grupo su mano de obra para trabajos colectivos como su tiempo personal para realizar guardias en el área de manejo o para participar en actividades del sindicato.

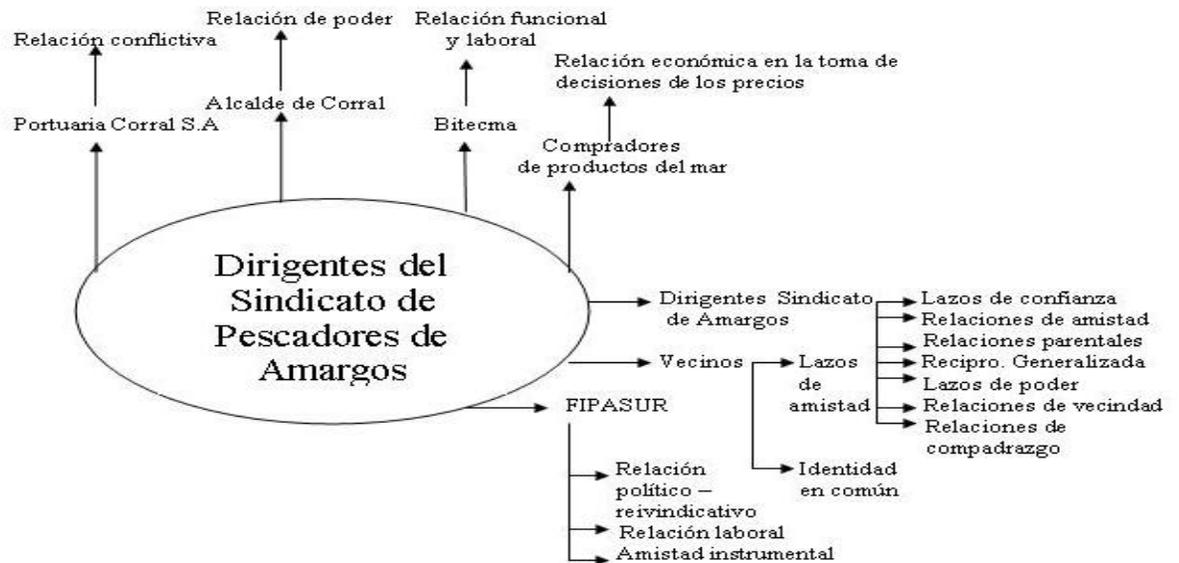
Ahora bien, un ámbito que posee niveles altos, en el sindicato de pesadores de Amargos, que fortalece el capital social, son las numerosas redes sociales que aquí existen, abarcando tanto relaciones personales cara a cara caracterizadas por la horizontalidad, como relaciones verticales, y con agentes e instituciones externas al sindicato. La existencia de dichas redes, da cuenta de que los miembros del sindicato de pescadores son capaces de mantener relaciones sociales, lo cual implica la capacidad de identificarse con personas, establecer objetivos en común, mantener relaciones en el tiempo, sociabilidad con el entorno y entre ellos. Lo que reporta para el grupo el poder ampliar su red de contactos hacia otros sectores, pudiendo, de esta manera, establecer alianzas que reporten beneficios al grupo.

Entendemos, que mientras los integrantes de un grupo posean mayor cantidad de relaciones sociales con parientes, conocidos, vecinos y autoridades, el capital social tanto individual como grupal podrá abarcar mayores márgenes, ampliar sus fronteras más allá del grupo y poder conseguir mayores resultados como colectivos. Las características que cada una de estas redes adquiere, es de suma importancia para analizar el aporte que tiene sobre el capital social, ya que las relaciones de

horizontalidad, democracia, vecindad, parentesco y amistad, favorece al capital social grupal. Sin embargo, la existencia de redes sociales verticales autoritarias, clientelares y sesgadas merman dicho capital social. Es por esto que resulta importante analizar cada una de ella e indicar el aporte que cada uno realiza al capital social grupal.

A continuación, se analiza de manera detallada, cada una de las relaciones y redes existentes al interior y exterior del sindicato de pescadores de Amargos.

Figura N ° 1: Relaciones de los dirigentes del sindicato de pescadores de Amargos con actores locales.



Las relaciones entre los dirigentes del sindicato de pescadores de Amargos, están caracterizadas por lazos de amistad, donde se entremezclan dos tipos de amistad señaladas por Wolf (1980), la amistad de camarilla y la emocional, debido a que se satisfacen necesidades emocionales y afectivas tanto en el plano personal como laboral. Esta relación, se da producto de compartir experiencias y vivencias a lo largo de sus historias de vida, teniendo junto a esto, una identidad local compartida, y una experiencia familiar en común. Además, concuerdan con normas, metas y valores.

Sumado a esto, cabe destacar que los dirigentes del sindicato de pescadores comparten un estatus social similar, caracterizado por: situación económica semejante, superior a la mayoría de los pescadores artesanales del territorio, lo cual se hace visible en la posesión de herramientas de trabajo como embarcaciones, redes, equipos, espineles, entre otros aspectos. La embarcación marca un claro elemento de detentación de poder económico, ya que al ser armadores de éstas, pasan a ser los patronos en el equipo de trabajo, por lo que tienen la oportunidad de ejercer la toma de decisiones, como por ejemplo, cuándo salir o no a trabajar.

Junto con esto, tienen el privilegio, marcando la desigualdad económica, de quedarse con una parte de las ganancias que es la que corresponde al pago por el uso de la embarcación. Por consiguiente, desde el punto de vista de los ingresos económicos, poseen una calidad de vida superior, que se ve reflejada en el tipo de viviendas que marcan la diferencia con respecto a otras, ya sea por el tamaño, como

por la calidad de los materiales de construcción, así como la mantención de la misma y los bienes con que están equipadas.

La posesión de este capital económico, permite el acceso a capital cultural, entendiendo a este desde la perspectiva de Bourdieu (2000), siendo muy escaso en la caleta de Amargos, por ser un lugar caracterizado por familias de bajos recursos con pocas posibilidades de educación. Este capital cultural, se traduce en enseñanza media terminada y carreras técnicas, así como la posibilidad de conocer y mantener relaciones con actores que habitan en otras esferas sociales, pertenecientes a clases sociales con mayor poder adquisitivo de capital tanto económico como cultural. Esto, producto de poder acceder a otros cargos, como dirigentes de las federaciones de pescadores o las relaciones que establecen por ser representantes del sindicato de pescadores. En este sentido, los dirigentes se constituyen como un grupo de personas exclusivas, selectas y prestigiosas al interior de los sindicatos y a nivel local.

Además, entre dirigentes, comparten historias familiares en común, ejemplo es que sus padres también han ocupado cargos de dirigentes así como ser hijos y nietos de pescadores artesanales. Esto conlleva a que se generen lazos de confianza, satisfaciéndose necesidades psico-sociales y relaciones de amistad, según Wolf (1980), ambas caracterizadas por: ayuda mutua, reciprocidad generalizada, confianza, sentimientos afectivos, lealtad, compañerismo, seguridad y aceptación, así como reconocimiento de cualidades y capacidades en el otro, lo que ha llevado a la existencia efectiva de la creación de grupos de trabajos entre dirigentes y al

reconocimiento, validación y valoración de la labor que cada uno desempeña en sus cargos y las potencialidades de líder. Sumado a esto, en conjunto, potencian los lazos de poder, creando un grupo exclusivo al interior del sindicato, lo que trae como consecuencia la reelección de los cargos en el tiempo, es decir, una continuidad histórica de dirigentes.

Entre los dirigentes, se dan prácticas de reciprocidad generalizada, es decir de la realización de favores gratuitos y ayudas mutuas en momentos coyunturales sin pedir una retribución inmediata ni estableciéndose el costo que ello implicó. Por tanto, podemos decir, de acuerdo a lo que plantea Wolf (1975), que entre ellos se establece una coalición de entrelazamiento múltiple, diádica y horizontal, la cual tiene como elementos constitutivos la amistad, vecindad, intercambio de favores y ayudas mutuas, existiendo tratados y alianzas con interés en común entre dos personas que se relacionan horizontalmente y entre un grupo que poseen lazos de amistad, vecindad y compadrazgo que se relacionan de manera horizontal.

Los dirigentes también tienen relaciones vecinales que se caracterizan por ser lazos de amistad y conocidos, los cuales tienen su origen en compartir experiencias de vida, identidad en común, relaciones amistosas entre sus padres y abuelos. No obstante, se mantienen alejados y distantes de los problemas de la comunidad, ejemplo de ello es que no participan en las reuniones de la junta de vecinos, donde se buscan soluciones a problemas de la localidad. De esta manera, no se configuran como líderes locales, sino que su liderazgo se remite al grupo sindical. Su influencia

y poder tiene límites establecidos, sin extenderse al resto de la población, pero son reconocidos como figuras importantes e influyentes, puesto que representan a la institución más importante a nivel económico.

La relación de los dirigentes con la Portuaria Corral S.A., es conflictiva y está caracterizada por la división de opiniones respecto a las propuestas y accionar histórico de la empresa. Ésta, quiere donar a la caleta un varadero, el cual hace mucho tiempo están pensando en construir, pero se requiere de grandes recursos económicos. La administración de dicho varadero quedaría en las manos del sindicato, el cual pretende cobrar a los pescadores no sindicalizados por su uso. Esto da cuenta de que los beneficios que obtiene el sindicato no son compartidos al resto de los habitantes, viendo en ello un lucro. Sumado a esto, no ayudan a nivel sindical a habitantes o pescadores que lo necesiten, sino que es una ayuda individual de los socios.

Sumado a esto, la relación se ha caracterizado por la pasividad, por parte del sindicato, respecto a la usurpación del espacio de la caleta, por parte de la Portuaria Corral S.A. La caleta es el espacio social y cultural donde los pescadores artesanales se desenvuelven y ejercen su autonomía. Producto de esto, las normas y prácticas de confianza, cooperación y reciprocidad son bajas entre sindicato y Portuaria Corral S.A.

Dentro de la Municipalidad de Corral, los dirigentes se relacionan específicamente con el departamento de Fomento Productivo. Es una relación de tipo vertical, ya que existen distintos grados de cuotas de poder, niveles de educación y estatus social. Esta se basa en aspectos laborales, asistencia técnica, siendo una instancia de acogida para proyectos de tipo económicos vinculados a la pesca artesanal.

La relación que mantienen con el alcalde, es de tipo vertical, puesto que existe una relación de poder alcalde-ciudadanos, entendiéndola desde dentro de la lógica burocrática. Ahora bien, los canales de comunicación de dicho lazo son tanto en el plano formal como informal, primando, por cierto, la informalidad en la comunicación. Esta última es entendida como peticiones, conversaciones, demandas, desde los dirigentes hacia el alcalde, en espacios habitados y cotidianos para los ciudadanos-dirigentes, fuera de la municipalidad (calle, plaza, camino principal, festividades, actos, entre otros). La relación es cara a cara, ya que existe comunicación directa. Basándonos en el análisis de coaliciones efectuado por Wolf (Ibíd.), entendemos, que con el alcalde, se establece una coalición de entrelazamiento múltiple, diádica y vertical.

Ahora bien, los dirigentes mantienen con la FIPASUR -Federación de Pescadores del Sur- una relación con un carácter político reivindicativo-laboral, siendo además un canal de comunicación para con agentes estatales. Se establecen prácticas de confianza, y cooperación en la gestión, así como reciprocidad que

principalmente se hace visible en los favores, ayudas y beneficios que brinda la FIPASUR al sindicato. Además, basándonos en los planteamientos de Wolf (1980), se establece entre los dirigentes de la FIPASUR y los del sindicato, una amistad de tipo instrumental, ya que se constituye como un eslabón de comunicación con otros grupos o personas externas a su cotidianidad, donde hay presencia de afectividad, no obstante, esta no es el eje de la relación. Tomando como referencia a Wolf (1975), podemos decir que se establece una coalición de entrelazamiento múltiple diádica y horizontal.

Otro ente con el cual los dirigentes del sindicato de pescadores de Amargos se relacionan es Bitecma -consultora externa, cuya labor es brindar apoyo técnico al área de manejo-. Mantienen una relación de tipo funcional-laboral, donde se hace entrega de conocimientos técnicos y realización de un trabajo remunerado en el área de manejo.

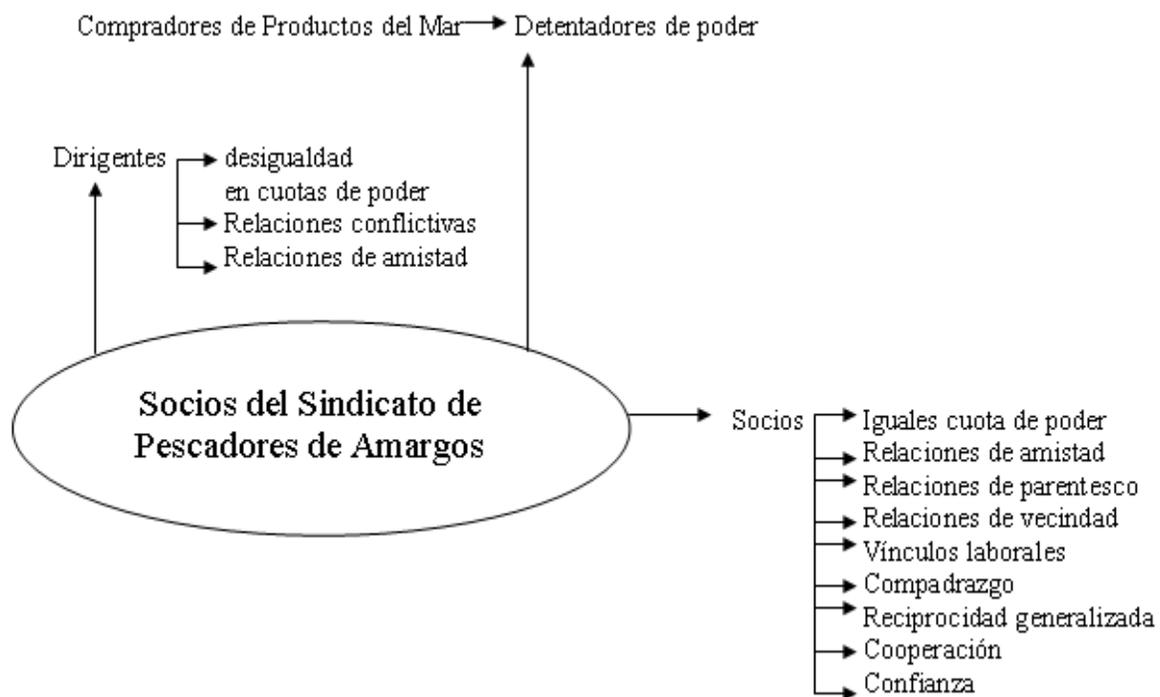
En cuanto a la relación del sindicato de pescadores con otros agentes externos, encontramos el vínculo que se establece con los compradores de los productos del mar, que se lleva a cabo en las mesas de comercialización, en la ciudad de Puerto Montt. La relación es de tipo vertical, ya que las empresas poseen poder y capital económico mayor que el sindicato, lo cual le da la facultad para influir en determinar el valor al cual se comprarán los productos del área de manejo, así como la calidad de cada producción. Es una relación de tipo económica que se da en un momento determinado. De acuerdo a Wolf (1975) en esta práctica, existe una coalición de

entrelazamiento simple, donde el único objetivo que los une es la venta de productos. Esta coalición es diádica y vertical, ya que una de las partes posee mayor poder económico y toma de decisiones que la otra. Hay presencia de tratados y alianzas con interés en común entre dos personas que se relacionan de manera vertical.

En la participación de dichas mesas, solo están presentes los dirigentes y los socios no forman parte de aquello; esto se debe a que hay ausencia de confianza de los dirigentes hacia los socios para que estos participen en esta práctica. Por otra parte, en esta práctica, hay ausencia de trabajo en conjunto, careciendo de cooperación efectiva.

Ahora bien, respecto a las relaciones que llevan a cabo los socios del sindicato de pescadores de Amargos con otros actores locales, éstas se observan en la siguiente figura:

Figura N° 2: Relaciones de los socios del sindicato de pescadores de Amargos con actores relevantes



El grupo de socios del sindicato de pescadores de Amargos, está constituido por subgrupos, los cuales se caracterizan por compartir normas, metas y valores, así como por poseer una identidad local compartida, y una relación de horizontalidad con iguales cuotas de poder. Algunos subgrupos se relacionan con una parte del grupo de los dirigentes, mientras que otros subgrupos son marginados por los dirigentes. En esta última relación se produce una relación desigual y vertical. Al interior de cada subgrupo, se establecen relaciones de amistad, de acuerdo a Wolf (1980), de tipo emocional donde se satisfacen necesidades afectivas y emocionales, parentesco y vecindad al interior de cada subgrupo. Además, éstos mantienen relaciones laborales

externas al sindicato, pero dentro del ámbito de la pesca artesanal. Estos lazos son producto del conocimiento de las familias actuales de los socios, así como también las ancestrales y experiencias de vida en común.

Al interior del grupo de socios hay relaciones de compadrazgo, entendidas como apadrinamiento por parte de un miembro del sindicato hacia un hijo de otro socio, por lo tanto entra dentro de la clasificación de parentesco político o ritual. La relación de compadrazgo está sustentada en una serie de características que debe cumplir ambas partes involucradas en la relación. Por una parte, debe existir un vínculo de amistad entre ambos que da como sustento la confianza en la persona ha quien se está eligiendo como padrino del hijo; satisfaciendo sentimientos de afecto, seguridad, aceptación, respeto, solidaridad y lealtad. En este punto, es muy importante una característica de la familia, que es la imagen que se tiene de ella, a partir del comportamiento que han desarrollado los miembros de la misma durante la trayectoria de vida. La amistad, confianza, seguridad y lealtad son abaladas por la percepción que se tiene de la familia en general, por lo tanto, la reputación que esta tenga es muy influyente a la hora de formalizar con dicho lazo de compadrazgo. Estas relaciones de compadrazgo, que parten de la amistad, crean lazos más profundos entre los miembros que participan y sus familias. Esta consolidación de relaciones va creando los subgrupos recién mencionados.

En cada subgrupo, donde hay presencia de lazos de amistad, parentesco y compadrazgo, se llevan a cabo actos de reciprocidad entre pares. Esta se ejemplifica en ayudas en momentos críticos, realización de favores, apoyo en momentos significativos de la vida de cada uno como nacimientos, matrimonios, cumpleaños, muertes, entre otros.

De esta misma manera, se manifiesta la cooperación al emprender prácticas en conjunto con la finalidad de conseguir un objetivo común. La confianza recae principalmente en la seguridad que sienten los miembros de las relaciones en las conductas del otro, en la lealtad que se demuestra, y en la satisfacción de afectos y necesidades psico-sociales.

Basándonos en los planteamientos de Wolf (1975), los socios poseen una coalición de entrelazamiento múltiple, de tipo horizontal y poliádica. Poseen lazos de amistad, vecindad y/o compadrazgo.

Si bien señalábamos que hay algunos subgrupos de socios que se relacionan con los dirigentes, esta relación se establece como personas naturales que comparten lazos de amistad, vecindad, una identidad común e historias de vidas similares. Pero si la apreciamos como grupos divididos y sobre todo relacionados con el poder que cada uno posee, podemos señalar que la relación entre dirigentes y socios está caracterizada por la disparidad y verticalidad, estableciéndose una coalición de entrelazamiento múltiple, de tipo poliádica y vertical.

Por un lado, el grupo de los dirigentes es el detentador de poder y el grupo de los socios los subordinados a dicho poder. Éste no se delega, sino que por el contrario se acapara por los dirigentes¹³. Respecto a lo que compete al ámbito de la enemistad, al interior del sindicato, es decir, entre dirigentes y socios, esta se originan por dos situaciones. Por una parte, se aprecia que este conflicto, se debe a la existencia de problemas personales que son arrastrados a la institución, pero cuyo origen no tiene su naturaleza en problemas sindicales. Estos problemas, son comunes y tienen una raíz profunda y con una larga trayectoria. Muchos de estos, son familiares o bien problemas domésticos, y rencillas personales entre miembros del sindicato de pescadores de Amargos. Un segundo origen, son problemas netamente sindicales, donde la actitud y actuar de algunos socios y dirigentes crea desconfianzas, descontento y por ende, enemistad con otro. Esto trae consigo desconfianza y falta de cooperación que se produce porque no todos los socios y dirigentes apelan al bien común, sino que a beneficios individuales.

Muchos de estos conflictos han ocurrido bastante tiempo atrás, en los orígenes del sindicato, pero que hasta el día de hoy permanecen, haciéndose patente la desconfianza hacia aquellas personas que no cumplen o cometen actos impropios. A su vez, el incumplimiento de deberes sindicales, como son las guardias en el área de manejo, genera problemas internos, disconformidades y trabas en conseguir objetivos

¹³ Lo anterior se refleja, en que al interior del sindicato de pescadores de Amargos carecen de cargos medios, por lo cual la toma de decisiones y las responsabilidades sindicales recaen solo en el grupo de los dirigentes, desarrollándose una dicotomía entre aquellos que son poseedores de poder y aquellos que carecen de el.

del sindicato. Cabe destacar, que principalmente los problemas de tipo personal no se enfrentan ni tampoco se solucionan. Respecto a los conflictos institucionales, no hay resolución efectiva de las problemáticas, sino que más bien soluciones superficiales que no atacan la raíz del problema.

Otra relación es entre socio y comprador de productos del mar, la cual es de tipo vertical puesto que entre ellos existe una asimetría de poder en la toma de decisiones, siendo el comprador quien determina el precio de compra y el pescador lo asume de manera sumisa. Cabe destacar que los socios no mantienen redes personales ni se relacionan directamente con el alcalde, dirigentes de la FIPASUR, y mesas de comercialización.

Observamos, a través del análisis de las relaciones sociales, que se inscriben al interior del sindicato, así como de sus miembros con agentes externos, que se dan coaliciones de todas las características, primando por cierto aquellas de tipo horizontal entre pares donde se destacan las relaciones de parentesco, amistad, compadrazgo y vecindad, lo cual nos indica claramente que las relaciones primarias, cara a cara son las más significativas para los socios y dirigentes de la institución. Por otra parte, al ser relaciones cara a cara y de vecindad, los conflictos y enemistades también se dejan sentir y marcan pautas importantes de comportamientos tanto en las redes egocentradas como en las coaliciones grupales y comunitarias.

Las coaliciones de tipo vertical son las mínimas y están representadas en el caso de Amargos por la relación entre dirigentes y socios, y hacia el exterior, están representadas con agentes externos detentadores de poder. Pero lo interesante del análisis en torno a las coaliciones, es que en el sindicato de pescadores de Amargos se da una clara diferenciación y desigualdad en cuanto a conocer actores externos, con capital económico y cultural mayor que puedan generar capital social de escalera. Dichas coaliciones las mantienen únicamente los dirigentes del sindicato, quedando los socios apartados de aquellas. Al interior de la institución, por tanto, no se promueve la igualdad de posición en los cargos, así como la posibilidad de que cada uno participe como representante pudiendo conocer personas fuera de su círculo más cercano, con mayor influencia y que pueda reportar beneficios. En este sentido, los beneficios que los dirigentes obtienen como representantes del poder, son exclusivos para ellos, sin ser extendidos a la totalidad del grupo, monopolizando los beneficios que estas coaliciones detentan. Por lo tanto, no estamos en presencia de un grupo de personas con igual cuotas de poder, donde cada uno al aportar sus recursos, ya sean materiales como su fuerza de trabajo, reportará mayores beneficios que si siguiera un camino solitario. Muy por el contrario, consideramos que hay un grupo de personas selectas, que al ser representantes del poder grupal, logran obtener mayores beneficios por su cargo que los que obtiene el resto de los socios. Dichos beneficios no son democratizados al resto del grupo.

Claramente el capital social en este sentido se debilita bastante, ya que existe una desigualdad al interior del grupo, donde las oportunidades y beneficios de pertenecer al grupo no son las mismas para todos.

Respecto a la variable participación, posee un nivel bajo. La participación tanto de socios como de dirigentes, se concentra en las actividades más importantes del sindicato, entendiéndose, el aniversario del mismo y la fiesta de San Pedro. Los dirigentes, se caracterizan por participar en las mesas de comercialización, con gran éxito y voluntad para llevar a cabo esta práctica. Sin embargo, en el devenir de la organización, los socios participan únicamente en función de la oferta de cursos y capacitaciones que llegan a la institución *“Hay algunos que les gusta participar en varias cosas, cuando llegan cursos también. Cursos, por ejemplo, sobre buceo, cursos para aprender a manejar. Los sindicatos son para recibir todos los entes que llegan desde afuera. Por ejemplo, acá te llega un curso pa` manejar, se colocan y se pregunta quién quiere ir a hacer el curso. Es lo mismo cuando hay cursos de buzo, para ir a hacer esta cuestión de buzo intermedio. Ahora vienen varios cursos que la gente tiene que inscribirse. Hay algunos que les gusta participar. Esos cursos los da las federaciones y la municipalidad de Corral”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Por tanto, la participación de los socios es más bien pasiva, puesto que no intervienen en ninguna otra instancia que las señaladas.

Por otra parte, consideramos que la actitud pasiva de los socios, se refleja con el incumplimiento de deberes, tales como no hacer guardia en el área de manejo. Por lo que estas guardias, poseen un carácter “*Voluntariamente obligadas*” (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007). Esto trae como consecuencia directa, conflictos entre algunos socios y dirigentes, y además refleja el escaso compromiso institucional y de beneficio colectivo de algunos socios.

Cabe destacar, que los resultados indican nivel medio en participación activa. Esta carece del ser alta, debido a que en relación a llevar a cabo actividades con otras organizaciones locales, estas están ausentes. En efecto, no llevan a la práctica procesos de interés local ni comunal, lo cual se debe a que los miembros del sindicato concentran su accionar únicamente en la institución, sin participar en otras. Entendemos, que esto se debe a que poseen un sentimiento de superioridad como sindicato, por sobre las restantes organizaciones locales. Dicho sentimiento, se basa en que reconocen ser uno de los sindicatos con más prestigio en el borde costero de la comuna de Corral y una de las organizaciones más importantes a nivel local, puesto que desarrollan la actividad económica más significativa que entrega los ingresos a las familias.

El sindicato, tampoco muestra interés por llevar a cabo un dialogo efectivo con la municipalidad de Corral, vía departamento de fomento productivo. Si bien intentan expresar demandas en relación al ámbito laboral, estas quedan reducidas en el discurso, sin establecer de manera formal sus peticiones, necesidades o carencias, ni

hacerlas llegar a los actores pertinentes. Carecen de una participación en donde se pongan de manifiesto acciones personales y colectivas orientadas en pro de una lucha política y/o económica, en consecuencia, en el sindicato de pescadores de Amargos la participación no se constituye como una práctica o accionar ni comparten la toma de decisiones con otros entes, en definitiva, poseen un débil intercambio con la sociedad civil y con el Estado.

Finalmente, consideramos, que la baja participación proactiva que caracteriza al sindicato de pescadores de Amargos, tiene relación directa con que esta no es una demanda por parte de la institución, es decir, tanto para dirigentes como socios la participación no es una prioridad en la institución.

Junto con esto, observamos que a nivel municipal no existen iniciativas para que la comunidad participe activamente, ni crea canales de comunicación, pregunta o participación. La reacción del sindicato de pescadores de Amargos frente a esta situación es pasiva sin exigir que dichos canales públicos se abran.

Ahora bien, la variable identidad en el sindicato de pescadores de Amargos, se caracteriza con un nivel alto. Consideramos, que en dicha institución existe un autoreconocimiento de su entorno, vale decir, una identificación con el borde costero de la comuna de Corral en general, y de la localidad de Amargos y sus habitantes en particular. Si bien, este proceso se inicia de manera individual, posteriormente se hace colectivo, donde los miembros del sindicato han entrado y reconocido el tejido social

y las expresiones culturales de dicha localidad, así como también aceptan y reconocen su realidad.

En cuanto a la presencia de identidad al interior del sindicato, entendemos, que son procesos culturales e históricos en constante construcción, así como también contextuales. Primeramente, los integrantes del sindicatos se reconocen como “nosotros” ante la presencia de “otros”, siendo estos todas aquellas instituciones públicas - Municipalidad de Corral -, empresas privadas - Portuaria Corral S.A. y empresas pesqueras-, y organizaciones pares - todos los sindicatos del borde costero, específicamente el de San Carlos -, donde establecen una suerte de frontera respecto a las diferencias que poseen frente a estos “otros”. Específicamente, con la empresa Portuaria Corral S.A., manifiestan su descontento y se auto reconocen como una organización diferente, que procura defenderse y que resiste ante la invasión del modelo de progreso y la imagen industrial de dicha empresa.

Por otra parte, socios y dirigentes poseen sentido de pertenencia con la agrupación que forman parte, se observa en la igualdad de expresiones y gestualidad, así como en el hecho específico de compartir un tipo de vestimenta particular, herramientas, tecnología e infraestructura de trabajo, que ya fueron caracterizadas anteriormente. De igual forma, no solo están presentes aspectos de la cultura material, sino que además hay aspectos simbólicos compartidos por socios y dirigentes, entre los cuales se cuentan: cosmovisión, sistemas de creencias, tradición, valores, vínculos psicosociales, lengua, ritos, así como relaciones sociales, una memoria colectiva

grupales, donde aparece el pasado, presente y una decepción ante el futuro incierto de la localidad de Amargos. También, una reelaboración del mito en el rito, que se observa específicamente en la celebración de la fiesta de San Pedro, la cual posee un carácter espiritual y de religiosidad popular. El rito, se manifiesta en la reiteración anual de esta celebración, donde cada una de las partes que compone a este, se realiza de manera continua, de acuerdo a la tradición local. Esto se ejemplifica, en que cada año se lleva a cabo una novena, para posteriormente realizar una peregrinación con el santo y luego el paseo de las embarcaciones por el mar. En cuanto al mito, tiene relación con la creencia ancestral en la veneración hacia el santo protector, donde a través de oraciones se pide por una buena pesca y cuidado a los pescadores y sus familias. Este mito se reelabora anualmente por medio de la celebración del rito.

Otra característica, es que comparten una historia en común, en función del origen y trayectoria del sindicato, por lo tanto, hay presencia de una conciencia histórica, y una conciencia de organización, reconociendo su realidad respecto a la pertenencia al sindicato y los objetivos del mismo, aquí se pone de manifiesto los símbolos, así como la ideología del mismo.

Finalmente, una de las expresiones más significativas de la identidad presente en el sindicato, lo constituye su religiosidad y espiritualidad que se observa en la fiesta de San Pedro.

Un aspecto fundamental para ser abordado, tiene relación directa con el vínculo existente entre la localidad de Amargos y el sindicato de pescadores, el cual está asociado con el traspaso de los problemas locales y personales a estas instituciones. Consideramos, que la presencia de dichos problemas a nivel comunitario, son la base de la desarticulación que se observan en el sindicato de pescadores y que, por consiguiente, afectan el orden social del mismo. De tal forma, que al existir conflictos personales y sociales privados, estos se reproducen en el sindicato, los cuales poseen una raíz social y que se identifican en el comportamiento y hábitos tanto de dirigentes como socios.

Una de las dificultades presentes en esta institución, es que hay personas marginadas, por tanto, hay una visibilización de desigualdad y exclusión entre pares. Por otra parte, se observa un aislamiento social por parte del sindicato, respecto a las restantes organizaciones locales, lo que a su vez se traduce en una falta de comunicación entre los dirigentes, producto de conflictos privados. Así mismo, esta desunión y fragmentación en el sindicato de pescadores, hace que pongan en peligro las normas y prácticas de confianza, cooperación y reciprocidad. Entendemos, que éstas podrían aumentar su nivel, si se resolvieran los conflictos interpersonales en el contexto comunitario, puesto que de solucionarse estos, también se remediarían aquellos presentes en el sindicato de pescadores, y por tanto, aumentaría el nivel del capital social de esta institución, ahí reside su importancia.

8.3 Capital social en el sindicato de pescadores San Carlos

Para poder avanzar en el análisis en torno al capital social al interior del sindicato de pescadores de San Carlos, resulta fundamental señalar que existe un nexo entre el contexto comunitario y esta institución, donde hay presencia de aspectos similares en función de la conformación del capital social. Primeramente, interpretaremos los resultados del capital social en el sindicato de pescadores, para posteriormente enfocarnos en dicho nexo.

En cuanto al sindicato de pescadores de San Carlos, su capital social posee un nivel medio (4,4 puntos de una escala que va de 0 a 10 puntos), el nivel que presenta es igual que en el sindicato de pescadores de Amargos, pero con un puntaje inferior. A continuación realizaremos un análisis de cada aspecto que fortalece y debilita dicho capital a fin de comprender dicho nivel.

La formación del sindicato de pescadores de San Carlos, posee una motivación de carácter instrumental-funcional más que una iniciativa de tipo reivindicativa-política, es decir, el único y gran fundamento de concreción y formación tiene relación con la obtención del área de manejo, lo que trae tras de sí una motivación netamente económica. Así mismo, dicha formación, es influenciada directamente desde fuera por agentes de poder, como son el alcalde y el presidente de la Federación de Pescadores de Corral, por lo que comprobamos la iniciativa no nació al interior de los habitantes del territorio, ya que los pescadores de San Carlos carecían

de una convicción para trabajar en conjunto y por un bien común. Su convencimiento se debe al hecho de que podían perder la zona donde históricamente han trabajado, debido a que sería cedida como área de manejo a otro sindicato de pescadores. Es por esto, consideramos, que dicha organización toma una actitud reactiva frente a un peligro, donde una iniciativa propia o la proactividad se reduce a un segundo plano.

En cuanto a los beneficios que el sindicato persigue, estos se visualizan a largo plazo en función del área de manejo, específicamente, el recurso loco, así como también referente a los accesos a proyectos. Se entiende, que los beneficios que se buscan son materiales y económicos de tipo instrumental, más que cooperativos en función de trabajar en equipo, y ayudarse mutuamente, o bien modificar el sistema laboral y social. Por tanto, el móvil no es una reivindicación laboral-social ni política, sino un beneficio económico y material, de ahí su carácter instrumental- funcional.

El capital económico que poseen es muy bajo, debido a que no son propietarios de infraestructura propia, no poseen caleta de abrigo, muelle, huinche o galpón de encarne. La tecnología y herramientas con la que trabajan son de propiedad de cada uno de los socios y dirigentes, la cual comprende botes a remo y vela, espineles, redes, entre otros. Los recursos económicos que reportan son obtenidos a partir de las cuotas mensuales que cada socio entrega y de las actividades, como bingos, loterías y rifas, que organizan para recaudar fondos. Por lo tanto, el capital económico propio del grupo es pequeño, donde el aporte que cada socio hace es de suma importancia, ya que representa la totalidad de recursos económicos que poseen. Este indica que el

capital que cada miembro entrega, es lo que está sustentando el ámbito económico del grupo, con la finalidad de alcanzar las metas propuestas y que en un futuro reportaran mayores beneficios para todos. De esta manera, cada entrega individual que se hace implica un beneficio grupal importante que permite que el colectivo siga luchando por alcanzar los objetivos que se ha planteado. Es importante señalar que dicho capital se ve mermado debido a que aún no son dueños de área de manejo, lo cual es lo que mayores reportes económicos entregan a instituciones como éstas.

Comparativamente, una de las razones de que el capital social del sindicato de San Carlos sea menor al del sindicato de pescadores de Amargos, es debido a lo señalado. El sindicato vecino posee una cantidad considerablemente mayor de recursos económicos que le permite reportar mayores beneficios para todos. Así mismo, la tecnología que cada socio entrega al colectivo es más compleja que la de San Carlos, así como también los recursos económicos que se reúnen es mayor.

Esto se explica porque el sindicato de San Carlos lleva recién dos años de formación, mientras que el de Amargos más de diez años, por lo que este último ha recorrido más camino y logrado, a lo largo del tiempo, beneficios. De esta manera, podemos proyectar que el sindicato de pescadores de San Carlos, en algún momento de su trayectoria pudiera alcanzar beneficios grupales. Pero también es cierto, que el desarrollo tecnológico del que son poseedores los pescadores de San Carlos, es menor que la caleta de Amargos, lo que en términos laborales implican diferencias, pero dichas tecnologías se pueden conseguir al momento de ir adquiriendo mayores

recursos económicos. Por último, las características geográficas de la caleta de San Carlos, juega en contra en relación a la caleta vecina, producto que no existe una caleta de abrigo natural donde se pueda implementar un punto neurálgico de operación para el sindicato y donde poder implementar nuevas tecnologías para el uso del colectivo.

Ahora bien, en cuanto a la confianza existente al interior del sindicato de pescadores de San Carlos, como bien lo arrojó la operacionalización, esta alcanza un nivel bajo, lo cual hace, junto con el nivel de capital, que el capital social final se debilite y se diferencie del sindicato de pescadores de Amargos.

La confianza al interior de esta institución, está claramente débil, donde muchas de las prácticas que nos reflejan confianza tanto hacia dirigentes como hacia socios no existen o bien son muy bajas. Consideramos, que el principal factor que explica esta desconfianza, se ve reflejado en el tipo de gobierno que existe, el cual es autoritario, donde la imposición de la figura de los dirigentes por sobre la asamblea es notoria y crea en el resto del grupo descontentos y recelos. La existencia de una figura autoritaria, con una personalidad muy fuerte, impide que al interior del grupo existan espacios de democracia, de igualdad de poder, y de una comodidad para participar activamente. Muy por el contrario, la opinión, ideas y planteamientos que los socios puedan realizar, es mal recepcionada por uno de los dirigentes y se visualiza poca empatía por la participación de la asamblea.

Esto provoca que los socios no vean con buenos ojos la forma en como se ejerce el poder al interior del grupo. Así mismo, la legitimación desde los dirigentes hacia socios y viceversa es muy baja, lo cual nos indica que entre ellos no confían en las capacidades que cada uno tiene, ni en los aportes que cada uno pueda entregar, impidiendo un desarrollo personal como integrante de un grupo, donde la igualdad impere ante todo.

Queda demostrado con los resultados, que los dirigentes no confían en los socios del sindicato, ni tampoco le ofrecen oportunidades de participar y crecer como individuo, más bien buscan restringir el actuar del colectivo. Esto, da cuenta que los objetivos que buscan los dirigentes es acaparar poder, imponer ideas y buscar beneficios individuales, sin incentivar el beneficio colectivo. Muy lejos, por tanto, de desarrollar un sólido capital social.

Así mismo, consideramos, que no todos los socios son vistos como merecedores para asumir cargos, por tanto, esto manifiesta una desconfianza de las capacidades que el resto de los socios pueda tener, a pesar que son un grupo bastante homogéneo en cuanto a nivel social y grados de estudio. Más aún, uno de los requisitos manifestados por una de las socias para reemplazar a los dirigentes es tener estudios, sin embargo, este requisito no lo cumple uno de los dirigentes del sindicato de pescadores, por lo que entendemos es más bien una manera de justificar la designación de ciertas personas.

Sin embargo, observamos, que existe satisfacción de necesidades emocionales, lo cual indica que al interior del sindicato existen relaciones que logran satisfacer sentimientos de seguridad, aceptación, pertenencia al grupo y amistad, lo cual demuestra la presencia de confianza. Sin embargo, entendemos, que dicha confianza se condensa en las relaciones a nivel personal, más que grupal. El hecho específico, de que algunos miembros se sientan acogidos e identificados con otros, resulta positivo para la cohesión grupal y la búsqueda de beneficios colectivos.

En cuanto a la cooperación al interior del sindicato, como señalamos en los resultados, esta tiene un nivel medio. Dicha cooperación se ve fortalecida en el actuar de la organización, en relación a los momentos en que algún socio se vea en dificultad, donde todo el grupo participa en la entrega de recursos económicos para apoyar al compañero que lo necesite. Estos recursos se condensan en la creación de fondos rotatorios y de ayuda social. De esta manera, se percibe una empatía por los problemas de los compañeros, acogerlo de la mejor manera y apoyo cuando alguno lo necesite. Existen, por lo tanto, sentimientos de unión al interior del grupo y poseen la visión de trabajar en colectivo en momentos de apremio de algunos de sus compañeros.

Así mismo, consideramos, todos los miembros se comprometen en la elaboración y participación en actividades relevantes para el sindicato y en aquellas recreativas. Se visibiliza que los socios y dirigentes demuestran interés de manera

activa, por lo beneficios grupales, cediendo trabajo y tiempo propio para trabajar en conjunto, a fin de alcanzar metas o unirse como sindicato.

Muchas veces, los dirigentes imponen una obligación en la participación con una sanción económica que presione a los socios a participar, sin embargo, por iniciativa propia y sin importar la obligación impuesta, cada socio aporta con lo que puede y entrega al grupo sus deseos de ser parte del trabajo colectivo.

Donde la cooperación está claramente débil, es en la realización de un trabajo conjunto en el ámbito de la gestión del sindicato, recayendo esta tarea exclusivamente en los dirigentes. Este problema no es producto de la falta de interés por participar de los socios, sino que no existen los espacios para que ellos se integren y sean parte de la gestión y administración, ya que el autoritarismo existente impide y anula la participación, desarrollo personal y trabajo en equipo para la organización del grupo. También es cierto, que la asamblea no ha hecho alusión a la posibilidad de ser parte de dicha gestión y administración. Cuando las vías de democracia están truncadas y cuando la imposición de una figura es tan fuerte, la participación y cooperación activa de los socios carece de solides, lo cual afecta el capital social que este grupo pudiera alcanzar.

Existe una fuerte unión del sindicato de pescadores de San Carlos con organizaciones locales, practicando constantemente cooperación y trabajo en equipo en la realización de actividades que beneficien a todos los grupos. Así mismo, el

sindicato de pescadores se involucra directamente en los problemas locales, observando que están interesados por el bienestar y desarrollo local; contrario a lo que ocurre en el sindicato de pescadores de Amargos, quienes practican escasa cooperación e involucramiento local.

Podemos hacer referencia a que el sindicato de pescadores de San Carlos carece de lazos de cooperación con los pescadores no sindicalizados, ya que no realizan trabajos en conjunto, sino que más bien se les aparta de los logros y beneficios que el sindicato pueda obtener en relación a la actividad económica de la pesca artesanal.

En cuanto a la percepción de los pescadores no sindicalizados del territorio de San Carlos, respecto al sindicato sostienen que esta iniciativa se constituye como una institución con marcado carácter de beneficio económico, en efecto, un ex socio del sindicato de San Carlos señala que: “(...) *no es bueno cuando el sindicato se convierte en un negocio porque en este momento es un negocio*” (Pescador no sindicalizado de San Carlos, Enero 2007).

En el caso específico de San Carlos, observamos la transición y cambios que se producen al concretarse un sindicato. Hace pocos años, los pescadores del sector compartían la misma visión en torno a la pesca artesanal, la cual señalaba la defensa del trabajo independiente, y podían pescar juntos en los mismos lugares. Ahora, aquellos pescadores que desean seguir como trabajadores independientes, es decir, no sindicalizarse, pasaron a estar excluidos del derecho de seguir pescando en el lugar

que el sindicato está solicitando como área de manejo. Así mismo, todos los cambios que ocurran en el ámbito laboral y que sean gestionados o administrados por el sindicato, dichos pescadores no serán parte integrantes de aquello. Por último, perciben que el fin del sindicato no es buscar mejoras económicas para todos, sino que beneficios institucionales y fundamentalmente económicos, puesto que para poder ser parte del sindicato deben cancelar una cuota de inscripción.

En relación a los recursos económicos, fuimos testigos de los deseos del sindicato de pescadores de San Carlos, quienes señalan que al momento de obtener área de manejo, la cuota de inscripción subirá considerablemente, optando incluso, limitar el acceso únicamente a aquellos pescadores que se desempeñen como buzos.

Al igual que en el sindicato de pescadores de Amargos, este hecho da cuenta del lado oscuro del capital social, señalado por Alejandro Portes (1999), donde los beneficios grupales quedan restringidos a los límites del mismo, sin rebalsarlos a sus compañeros de trabajo.

En cuanto a la variable reciprocidad, esta se caracteriza por poseer un nivel medio, sobresaliendo la reciprocidad de tipo generalizada, puesto que al interior del sindicato de pescadores de San Carlos se llevan a cabo relaciones de intercambios como son las ayudas y favores mutuos, así como también ayudas económicas, sin establecer condiciones de devolución. Junto con esto, cuando los socios y dirigentes entregan sus recursos al grupo, tampoco establecen su devolución. Esto se debe al

hecho de que ponen a disposición del grupo recursos económicos, a través de cuotas mensuales, así como herramientas de trabajo dentro de las que se cuentan las embarcaciones, redes, espineles, entre otros; y su fuerza de trabajo para labores colectivas, además de su tiempo personal para participar en actividades del sindicato y reuniones mensuales.

Al igual que en el sindicato de pescadores de Amargos, la reciprocidad es practicada por más de la mitad del grupo, y se manifiesta en mayor medida en momentos de ayuda hacia un socio o vecino cuando la dificultad o tragedia es el actor principal, como enfermedades, fallecimiento o bien naufragios.

La reciprocidad no es representativa en intercambios de productos y/o ayuda en asuntos domésticos o particulares de trabajo como son la reparación de herramientas de trabajo, así como tampoco en el préstamo de embarcaciones o herramientas.

Finalmente, un ejemplo de la reciprocidad generalizada, podemos observarla en la semana Sancarleña. Un dirigente del sindicato de pescadores, tiene a su cargo contratar, trasladar y atender a los grupos musicales que se presentan en cada noche de actividades. Una señora de Corral, aloja sin cobrar, a todos los músicos que se presentan en la fiesta Sancarleña, producto de la fuerte amistad que tiene con dicho dirigente, y solo le pide una docena de locos a cambio. Entendemos, por tanto, la realización de favores de manera gratuita o con un cobro inferior al real, por tanto,

una reciprocidad generalizada. Si bien esto es una reciprocidad entre dos personas, recae indirectamente en toda la organización.

En relación a las redes sociales y alianzas existentes al interior del sindicato y con agentes externos, el sindicato de pescadores de San Carlos posee un nivel alto. En ambos sindicatos de pescadores, este punto está caracterizado por condiciones similares puesto que, como vimos anteriormente, comparten la existencia de relaciones personales cara a cara caracterizadas por la horizontalidad, así como relaciones verticales, y con agentes e instituciones externas al sindicato.

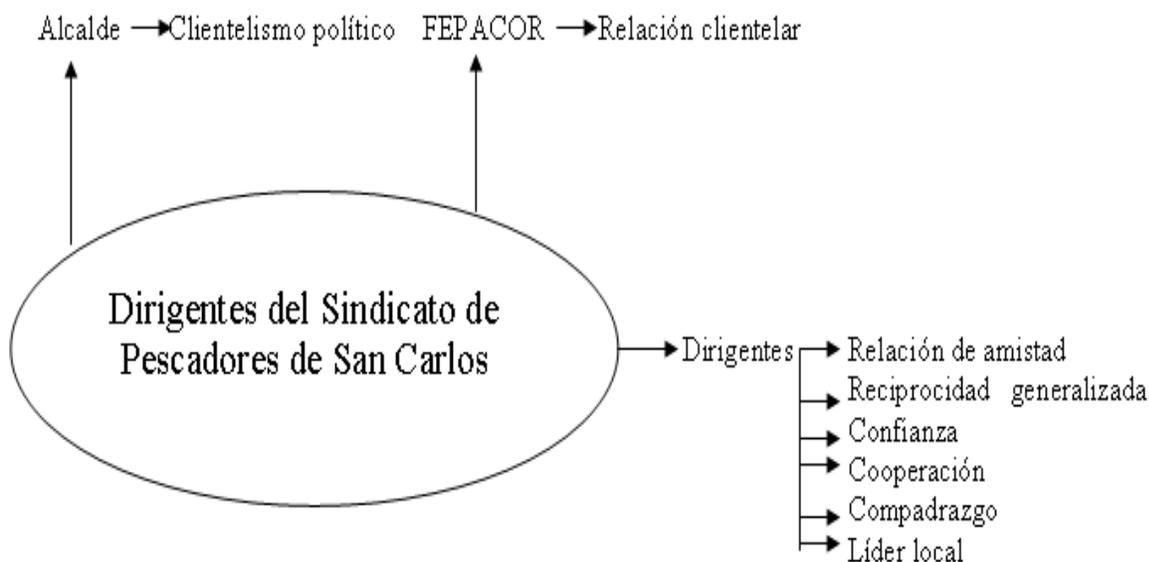
La existencia de redes sociales y alianzas, tanto a nivel grupal como individual, es de gran importancia para el capital social ya que esto nos indica la capacidad de los miembros del grupo para construir y mantener relaciones sociales de distinta índole, lo cual implica variados elementos. Por una parte, los individuos se identifican con determinadas personas, logrando establecer objetivos en común en el tiempo. Junto con esto, los miembros del grupo sociabilizan con el entorno y entre ellos. La existencia de dichas capacidades y la posesión de redes personales, permite que el grupo amplíen sus redes de contacto más allá de las existentes en el interior, lo que puede traducirse en beneficios para el grupo, accediendo a otros sectores y colectivos.

Como lo señalamos en el análisis de las redes sociales del sindicato de pescadores de Amargos, entendemos, que la existencia de relaciones sociales de distinta naturaleza, es decir, parentales, vecinales, de amistad, compadrazgo o con

conocidos, así como la cantidad de las mismas, fortalece tanto el capital social individual como grupal existiendo la posibilidad de ampliar su radio de relaciones mas allá del grupo mismo, lo que finalmente se traduce en mayores beneficios para el colectivo

Las características de cada una de las relaciones y alianzas existentes en el grupo son de gran utilidad para comprender el aporte que hacen al capital social - siendo, en definitiva, parte de este - de la institución, por lo cual se analizará en detalle cada una de ellas, señalando aportes y desventaja para el capital social grupal.

Figura N° 3: Relaciones de los dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos con actores relevantes.



Como se observa en la figura, entre dirigentes hay una estrecha relación de amistad, la cual entendemos según Wolf (1980), que se basa en ayuda mutua, reciprocidad generalizada, confianza, sentimientos afectivos, lealtad, compañerismo, seguridad y aceptación. Además, años de cercanía, experiencias en común e identidad compartida, lo que a su vez se traduce en una relación de hermandad. A partir de este lazo, practican trabajo compartido en el ámbito de la pesca, así como en la administración del sindicato, debido a que los lazos que los unen son sólidos, existiendo confianza mutua. Así mismo, entre dirigentes, comparten el mismo círculo de amigos, manifestando y haciendo visible los lazos y prácticas de amistad tanto en festividades como en tragedias. Este vínculo de amistad fue el motor que los ayudó a conformarse como dirigentes, donde el liderazgo de uno se traspasa hacia los otros. En función de los aspectos mencionados, entre dirigentes, se da amistad emocional y expresiva según lo planteado por Wolf (1975).

Sumado a los lazos de amistad, entre dirigentes, hay presencia de compadrazgo en su expresión de padrinos de bautizo y ahijados, conformándose como parentesco político, ejemplo de ello: uno de los dirigentes es padrino de la hija menor de otro. Esta relación se caracteriza por dicho vínculo de amistad entre los dirigentes, lo que se sustenta con el sentimiento de confianza en quien se ha elegido como padrino del hijo; de tal forma se satisfacen las necesidades psico-sociales. La confianza mutua, en conjunto, con la elección del padrino, es producto de la percepción que se tiene de la familia de este último.

Cabe destacar que uno de los dirigentes posee una amplia red de compadres y por extensión, alta demanda por parte de los vecinos para ser padrino, ello producto de sus características carismáticas, lazos de amistad, confianza que transmite a los vecinos, por sus constantes acciones solidarias, que para los habitantes se configuran como un agradecimiento y deuda emocional.

En función de lo recién señalado, y según consta en Wolf (1975), determinamos que existe entre dirigentes coaliciones de entrelazamiento múltiple, diádica y horizontal, con presencia de compadrazgo, amistad, vecindad, intercambio de favores y ayuda mutua.

Existe un caso específico de uno de los dirigentes, el cual se constituye como un líder tanto dentro de la institución como a nivel local. Esta figura de líder está marcada por distintos aspectos: Por un lado, entendemos, que es un personaje muy respetado en cuanto a las decisiones que toma, así como también respecto a las ideas que propone, teniendo un grupo de seguidores numeroso. Por otra parte, posee una densa red de relaciones sociales que se basan en lazos de amistad, compadrazgo y parentales; es interesante este punto, ya que como plantea Bourdieu (1997) estos lazos sobre todo los de carácter parental, le permiten concentrar y reproducir su capital social y liderazgo en sus adeptos; quienes lo respetan, principalmente, por una unión cuya naturaleza es un lazo afectivo. Ejemplo de ello, es que es considerado una buena persona por la mayoría de la comunidad, ya que lo reconocen como participativo, siendo quien organiza los eventos significativos locales, entre los que se

cuentan la semana Sancarleña, fiesta de San Pedro, y festividades en general, lo cual la gente agradece. Además, busca mejoras y ayudas para la comunidad de San Carlos en la resolución de problemas sociales, así como también problemas que remiten al ámbito privado de los habitantes del territorio.

Consideramos, que cada uno de estos aspectos, resultan importantes para comprender el liderazgo, carisma y seguimiento que posee. Cabe destacar que este dirigente, posee una personalidad con altas capacidades para movilizar a los actores del lugar. Su figura resulta ser tan fuerte, que la mayoría de la comunidad, así como algunos socios del sindicato, opinan, practican y reaccionan de la misma manera que él.

No obstante, observamos, que no posee cualidades propias de dirigente en tanto buena gestión institucional, capacidades para relacionarse con distintas personalidades o autoridades u otras organizaciones e instituciones, así como tampoco posee habilidades para conseguir y consensuar avances de manera ágil. Sin embargo, como se señaló, posee grandes recursos para organizar eventos que son de su interés como la organización de festividades, cualidad por las que se destaca en todos los territorios del borde costero, lo cual le ha traído como beneficio poseer una amplia red de contactos y relaciones con actores de otras localidades.

Otro rasgo importante de su personalidad y que, por extensión, caracteriza su liderazgo, tiene relación con su autoritarismo, lo cual también puede explicar el por que de tantos seguidores. Al interior del sindicato, específicamente, en la reunión mensual -a la cual pudimos asistir- , observamos como su figura se impone por sobre la de muchos socios, quedando su palabra como la última y única. Esta situación se dio en varios casos; en la reunión se citó a una serie de autoridades, entre ellas el alcalde, sin haberse acordado previamente ni siquiera comunicado a los dirigentes, es decir, fue una decisión personal de manera autoritaria sin consenso de la asamblea, lo cual causó gran molestia en uno de los dirigentes del sindicato y socios. La reunión con el alcalde, que tomó las tres cuartas partes de la misma, tenía como fin último validar la palabra y figura del presidente del sindicato de pescadores, puesto que con sus propias palabras señaló que era para respaldar las noticias y promesas que dicho dirigentes señalaba en las reuniones del sindicato; así como hacer propaganda a su gestión como alcalde. Por otro lado, dicho dirigente, se molestó al saber que hay socios que hablan a sus espaldas, ya que considera que los temas del sindicato se deben hablar en las reuniones y no con terceras personas.

Cabe destacar, que estos pelambres, que es una forma de control social, se basaban en la molestia en relación a la gestión de la dirigencia, lo cual nos da cuenta de que existe desconfianza y cuestionamiento por parte de ciertos socios respecto a que las gestiones no se están realizando de la mejor manera. No obstante, ningún socio tomó la palabra para aclarar la situación o decir el motivo por el cuál estaban molestos. Esto deja entrever un temor, de parte de los socios, para opinar sobre la

gestión de uno de los dirigentes, debido al autoritarismo en la toma de decisiones y escasa capacidad de autocrítica.

Sumado a lo anterior, las votaciones se realizan de manera muy informal, sin un conteo persona por persona o votación secreta, y muchas veces las ideas que él proponía las asumían como aceptadas por todos, sin siquiera, realizar una votación. Finalmente, las personas más tímidas no tienen una instancia tal de opinar o votar y sólo es tomada en consideración la palabra de los socios que opinan a viva voz. Por lo tanto, podemos determinar que dentro de este sindicato de pescadores, existe un nivel alto de gobierno autoritario.

La presencia de este autoritarismo y escasa participación también refleja que no sólo sea un líder a seguir, sino una figura conflictiva, ya que tiene problemas con otros dirigentes de San Carlos, específicamente, con quienes están al mando de la junta de vecinos y vecinos del sector.

Un vínculo sólido que mantiene este dirigente, es con el alcalde de Corral, el cual es una relación de tipo vertical, ya que estamos en presencia de dos actores locales pertenecientes a estatus sociales diferentes. Uno de ellos, posee mayores cuotas de poder económico que el otro, así como mayor capital económico y cultural. Esta relación se inicia en el momento en el que dicho alcalde gana las elecciones municipales, y quien percibe al actual dirigente del sindicato de San Carlos como un líder local con gran influencia sobre parientes, vecinos y amigos, motivo por el cual

se acerca, solicitándole que forme un sindicato de pescadores para el territorio de San Carlos.

Esta situación, implica un beneficio para la autoridad municipal, que se traduce en conveniencia política, por la formación de la FEPACOR - Federación de Pescadores de Corral- durante su gobierno local, así como apoyo y lealtad a su accionar como autoridad comunal. Por otro lado, este líder, accede a la petición del alcalde, la que a su vez trae beneficios personales tales como: relación cara-cara entre ambos, acercamiento a la esfera política, apoyo a su gestión institucional, además de un beneficio colectivo organizacional que se traduce en la obtención del área de manejo, y beneficios locales como trabajo para la comunidad en relación con la concreción de la industria conservera que se pretende situar en San Carlos.

En esta relación, identificamos una serie de características propias del clientelismo que sostienen Durston (2005). Por una parte, se percibe una relación de tipo vertical, donde uno de ellos tiene mayor acceso a recursos, así como mayor influencia y poder por su cargo. Por lo tanto, al alcalde lo podemos identificar como el patrón del clientelismo clásico, quien ofrece protección a su cliente, así como el cumplimiento de favores a cambio de apoyo y lealtad. Entendemos que el dirigente del sindicato de pescadores de San Carlos, cumple con aquellos requisitos, puesto que ofrece respaldo al gobierno del alcalde a cambio de ayuda en la concreción de ciertos objetivos del sindicato, el cual solo no ha podido resolver.

Junto con esto, este último representa la imagen del mediador descrito por Durston (2005), quien es un líder de su comunidad, pertenecientes al mismo estatus social y con iguales cuotas de capital económico y cultural que sus vecinos, pero que se destaca por tener un círculo de amigos y parientes sólido, muy cercanos, quienes le rinden plena lealtad y apoyo. Así mismo, los vecinos y conocidos, acuden a él cuando necesitan la resolución de algún favor o ayuda. Al alcalde, esta red sólida le es de gran utilidad, ya que a través de un individuo puede llegar a un grupo mucho mayor, consiguiendo respaldo en su accionar. Sumado a esto, la relación existente entre ambos posee un componente de afectividad, basada en la amistad instrumental que los une, del tipo descrito por Eric Wolf (1980). En dicha amistad, ambos sienten seguridad y apoyo por el cumplimiento de los acuerdos que trae consigo el clientelismo. Además, el cambio de favores por lealtad y apoyo refleja una reciprocidad difusa entre alcalde y dirigente.

Por otra parte, el accionar tanto del alcalde como del dirigente en el ámbito público, refleja la relación clientelar que ambos mantienen, llegando a utilizar espacios propios del sindicato de pescadores, como son las reuniones mensuales, a fin de realizar propaganda de la gestión de la autoridad municipal respecto a los logros que éste ha conseguido con otros sindicatos de pescadores y organizaciones locales del borde costero de Corral. Por lo tanto, el dirigente permite un espacio sindical para poder acceder a un grupo de personas, que en su gran mayoría, tienen gran afinidad con el dirigente y una fuerte lealtad hacia él, para poder dar a conocer su propaganda

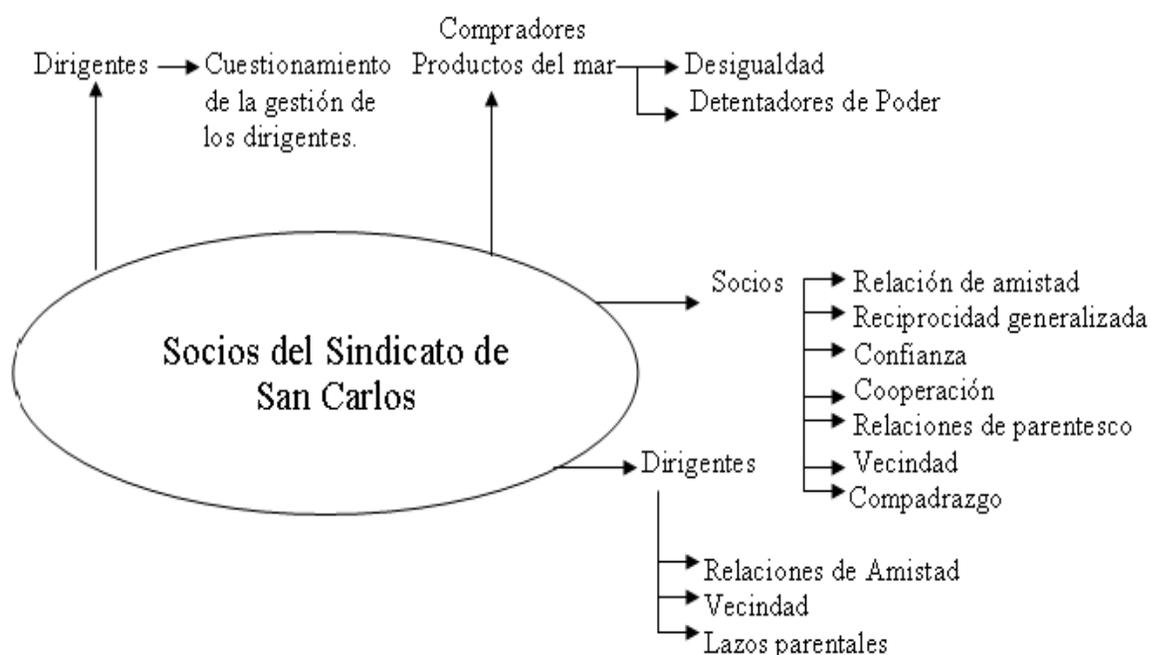
política con ribetes populistas en su discurso, a cambio de seguir apoyándolo en su accionar, así como respaldar las ideas que el dirigente a propuesto a la asamblea.

A partir de los aspectos señalados, se crea una amistad entre dirigente y alcalde de tipo instrumental como lo señala Wolf (1980) y se observa una relación clientelar como lo plantea Durston (2005), estableciendo una coalición de entrelazamiento múltiple diádica y vertical, según Wolf (1975).

En cuanto a los dirigentes y la FEPACOR -Federación de pescadores de Corral- mantienen relación de tipo clientelar que se traduce en favor por favor, entendiéndose este como una práctica interesada por parte de FEPACOR en la formación del sindicato de San Carlos, ya que esto conlleva beneficios para la federación, retribuyendo esta a los dirigentes con ayuda burocrática y administrativa. Los dirigentes, por su parte, hacen el favor a cambio de dicha ayuda, la que al concretarse se transformaría en la obtención del área de manejo. Hay una relación de tipo vertical entre la FEPACOR y los dirigentes, ya que la primera posee mayor poder político que los segundos, estando validados por los miembros del sindicato de San Carlos y por las autoridades locales. Entre dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos y los miembros de la FEPACOR, existe amistad de tipo instrumental definida por Wolf (1980); y una coalición de entrelazamiento múltiple diádica y vertical, tal como la planteada por Wolf (*op. cit.*).

Respecto a los socios del sindicato de pescadores de San Carlos, podemos ilustrar las relaciones de estos de la siguiente manera:

Figura N° 4: Relación de los socios del sindicato de San Carlos con actores relevantes.



La asamblea está conformada por hombres y mujeres socios, quienes establecen relaciones de amistad, de acuerdo a Wolf (1980) basadas en sentimientos y prácticas de ayuda mutua, reciprocidad generalizada, confianza, sentimientos afectivos, lealtad, compañerismo, seguridad y aceptación. Esto se hace visible en apoyo en momentos de crisis personales, ejemplos tales como: naufragios, problemas económicos y de salud, defunciones, presencia en momentos festivos y significativos como nacimientos, matrimonios, bautizos, primera comunión, entre otros. También, dichos

sentimientos y prácticas se manifiestan en el ámbito laboral, donde se forman grupos de trabajo entre amigos. En definitiva, la amistad entre socios es de tipo emocional y expresiva. Por otra parte, esta amistad se origina en el plano comunitario y laboral, la que se traslada a la esfera institucional.

En cuanto al ámbito que compete al parentesco, entre socios, hay lazos consanguíneos, matrimoniales; así como también se observa compadrazgo tanto entre socios hombres como mujeres, siendo de tipo horizontal por pertenecer a un estatus social similar. De acuerdo a lo planteado por Wolf (1975), podemos decir que existe una coalición de entrelazamiento múltiple entre socios, de tipo diádica, horizontal con presencia de compadrazgo, así como amistad, vecindad, intercambio de favores y ayuda mutua.

Otra relación que se da a nivel de pesca artesanal, es entre socio y comprador de productos del mar, la cual es de tipo vertical producto de la asimetría de poder en la toma de decisiones, donde el comprador es quien impone el precio de compra y el pescador lo asume pasivamente.

En el contexto del sindicato de pescadores de San Carlos, existe la presencia de dos grupos; conformado uno por los dirigentes y el otro por socios. Entre ambos y haciendo referencia a Wolf (1980), se establece una relación de amistad emocional y expresiva, y vecindad. No obstante, hay otros subgrupos compuestos por socios, que se alejan de la figura de los dirigentes, los que ocasionalmente cuestionan la gestión

de los dirigentes, no de manera frontal ni directa durante las asambleas, sino que por vía del pelambre y/o en su espacio más íntimo familiar. Un ejemplo de ello, es lo señalado por una socia, quien dice *“Si, si, eh eso de que se junten que se aparten en grupos eso se da más por familia. Por ser, aquí, mi marido por ser se junta más con sus hermanos, porque es como familia, pero igual a fuera él se ve más con un compadre que tenemos, nosotros, que es el padrino del niño, entonces, ahí por amistad, pero no porque hayan conflicto”*(Socio Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007).

Podemos indicar, en función de Wolf (1975) que entre socios y dirigentes se establecen dos tipos de coaliciones. Una de ellas, es de entrelazamiento múltiple de tipo vertical y poliádica, la cual se establece con el subgrupo que se alejan de la figura de los dirigentes. La otra, es de entrelazamiento múltiple de tipo horizontal y poliádica, corresponde a aquellos socios pertenecientes al círculo cercano de los dirigentes. Un ejemplo de las diferencias existentes entre dichas coaliciones, se hacen visibles con la cesión de poder, este recae en determinados miembros que cumplen con requisitos tales como: validados por dirigentes, niveles medio de estudio, vínculo estrecho con dirigentes.

En cuanto a las relaciones de parentesco entre dirigentes y socios, existen lazos matrimoniales, así como también parentesco consanguíneo, es decir, presencia de familia extendida. Tanto este último parentesco como el compadrazgo se caracterizan por ser de tipo horizontal, ya que los integrantes de estas relaciones pertenecen al

mismo estatus social. La existencia de estas relaciones conlleva a que al interior del sindicato los vínculos tengan un carácter profundo, cercano y estrecho.

A partir de las características señaladas anteriormente, podemos señalar que al interior del sindicato de pescadores de San Carlos, hay presencia de coaliciones de diversas características, vínculos y naturaleza de las mismas, siendo las más importantes y con mayor abundancia las horizontales entre pares donde se destacan las relaciones de parentesco, amistad, compadrazgo y vecindad, lo cual nos indica que las relaciones cara a cara son las que dan vida a los lazos al interior de la institución, lo cual implica que las redes que establecen están marcadas por la emotividad. De esta manera, las redes sociales satisfacen las necesidades psico-sociales como afecto, amistad, identidad, aceptación y pertenencia al grupo.

Sin embargo, también percibimos que los conflictos y enemistades, se dejan sentir y marcan pautas importantes de comportamientos tanto de las redes egocentradas como de las coaliciones grupales y comunitarias. Esta situación también está directamente relacionada con la primacía de relaciones cara a cara, con fuertes lazos parentales, sentimentales y de lealtad, donde las enemistades son fuertes y marcadas producto de la estrechez con que se viven diariamente, compartiendo los mismos lugares, y conociendo a la misma gente. Junto con esto, las enemistades personales, se amplían a las redes sociales que cada individuo posee, debido a que los sentimientos y lealtades son marcadas debido al tipo de relaciones que priman en el sindicato de pescadores.

Otro aspecto que se observa en el análisis de las redes sociales, y que marca un aspecto negativo para el capital social, tiene relación con una clara diferenciación y desigualdad en cuanto a las relaciones que establecen los dirigentes, sobre todo aquel que se destacan por ser una fuerte figura de líder detentadora de un importante poder social, con personas poseedoras de capital económico y cultural mayor que puedan generar capital social de escalera.

Al interior del sindicato, por tanto, no se promueve la igualdad de posición en los cargos, sino que este es fuertemente detentado y acaparado por una sola figura, negando la posibilidad de que cada socio participe como representante teniendo la opción de conectarse con otras redes sociales formando nuevos lazos con personas de mayor influencia y que pueda reportar beneficios. Por lo tanto, no existe igualdad en las cuotas de poder en cada miembro de la institución, reportándose diferencias en los beneficios que cada uno consigue, siendo que cada socio y dirigentes aportan con los mismos recursos al colectivo. Claramente hay una disparidad, donde unos se benefician a costa del trabajo colectivo. El capital social en este sentido se debilita bastante, ya que existe una desigualdad al interior del grupo, que nos habla de que las oportunidades y beneficios de pertenecer al grupo no son las mismas para todos.

Sumado a esto, las relaciones verticales están representadas principalmente en los dirigentes, quienes además, establecen relaciones de tipo clientelar, lo que perjudica el capital social grupal, debido a que este tipo de relación está marcado por la realización de favores mutuos, en este caso entre dos personas, consiguiendo

beneficios particulares y personales más que grupales, y utilizando canales de relaciones y concesiones diferenciadas del resto de la población, estableciéndose desigualdad al interior del sindicato de pescadores de San Carlos.

En cuanto a la participación al interior del sindicato de pescadores de San Carlos, esta tiene un nivel bajo, caracterizada principalmente por ser de tipo activa más que proactiva. Por un lado, los socios del sindicato de pescadores participan en actividades propias del mismo, como son las reuniones mensuales, cursos de capacitación, semana sancarleña, fiesta de San Pedro, bingos y loterías. Los dirigentes por su parte, junto con participar de las actividades recién mencionadas, se les agregan otras referentes al cargo que poseen como son reuniones con la Federación de Pescadores de Corral, Municipalidad, y dirigentes de otras instituciones locales y del borde costero. Así mismo, entendemos, es activa y no proactiva debido a que la capacidad de opinar, proponer y ejecutar ideas y opiniones por parte de los individuos del grupo son muy escasas, así como la inexistencia de un diálogo efectivo con distintos sectores, como son el público, privado y sociedad civil. Junto con esto, no hay presencia de un empoderamiento por parte de los integrantes del grupo.

La participación de los miembros del sindicato, en actividades a nivel local, es bastante similar a lo ocurrido dentro del grupo, donde los individuos participan en las actividades importantes del territorio como son la semana sancarleña, fiesta de San Pedro, baile municipal, entre otros. Sin embargo, carecen de una actitud proactiva al

momento de opinar, dialogar o ejecutar acciones que sean importantes para la comunidad. La participación que caracteriza al grupo es más bien presencial que de liderazgo.

Cabe destacar, que existe el caso particular de uno de los dirigentes del sindicato de pescadores, quien tiene una actitud proactiva frente a los hechos y acontecimientos locales, siendo el principal gestor y motor de las actividades del territorio, logrando importantes logros en materia de actividades recreativas y distracción. Podemos decir, que existe en él una actitud de liderazgo, la cual es reconocida por toda la comunidad sancarleña. No obstante, dicho liderazgo no alcanza a ser representativo, si analizamos al sindicato de pescadores como un colectivo.

En cuanto a la participación entre sindicato de pescadores y Municipalidad, esta es baja, por una parte, dicha institución estatal no crea los espacios para que los vecinos participen, se informen en aspectos relevantes para ellos, ni tampoco los hace participe de los distintos procesos de gestión que realizan. Así mismo, el sindicato de pescadores no reclama el derecho a estar involucrados en los procesos que les afectan directamente, ni piden que se abran canales de comunicación más efectivos.

Finalmente, consideramos, que al igual que en el sindicato de pescadores de Amargos, la escasa participación que existe, sobre todo del tipo proactiva, de debe al que como institución no se promueve dicha cualidad en sus miembros, sino que más bien, realza la pasividad, lo cual se refleja claramente en las reuniones grupales, donde el diálogo, las opiniones, reclamos, propuestas e inquietudes son muy escasos, debido a que no se crean dichos espacios de expresión ni participación.

Por último, la identidad al interior del sindicato de San Carlos, posee niveles altos. Los miembros del grupo, se reconocen parte de un grupo mayor, que es la localidad de San Carlos y del borde costero de la comuna de Corral. Se reconocen como iguales a sus vecinos y a los habitantes de otras caletas, producto de que comparten muchos elementos, los cuales representan la particularidad del borde costero. Así mismo, comparten con los habitantes de las caletas vecinas, una cosmovisión que nace a partir del contexto particular en el que viven, compartiendo sentimientos, pensamientos y sensaciones en torno a como es su realidad, en efecto, como ha cambiado la vida del pescador artesanal, el futuro de su localidad y comuna, así como de su trabajo y de las escasas oportunidades que tienen los jóvenes de progresar laboralmente.

Este reconocimiento, formar parte de un grupo mayor, se debe a que se identifican a partir de elementos materiales como son las vestimentas propias del lugar, que está estrechamente relacionado con el trabajo de pesca artesanal. Desde

afuera, se distinguen claramente ropas típicas del lugar, y que desde adentro, son señaladas como parte fundamental de la cotidianidad, identificándose con ella. Junto con esto, comparten representaciones gráficas y de lengua, que se representan en términos específicos de la pesca y del territorio, los cuales son utilizados comúnmente. Un elemento que comparten a nivel local, y en especial a nivel institucional, es la identificación con herramientas, tecnología e infraestructura, característicos de la pesca artesanal. En este punto, hay una situación de diferencia con el resto de las localidades del borde costero, ya que cada caleta ha seguido un camino más solitario en el avance de sus herramientas y tecnología de trabajo, por lo que consideramos, los miembros del sindicato de pescadores de San Carlos y los habitantes de la localidad en general, se identifican como grupo con ciertas herramientas, tecnologías e infraestructura, que son diferentes a la de la caleta de pescadores de Amargos, por lo que dicho punto marca la diferencia entre lugares.

Las diferencias también forman parte de la identidad, y dan cuenta de la existencia de diferentes niveles de identidad en relación al contexto en el que se comparan. Entendemos, que como localidad, se reconocen parte de un grupo mayor que es el borde costero en general, así mismo se identifican con su localidad o institución en particular. Esto se observa en los momentos en que comparten actividades deportivas o bien cuando luchan por sus beneficios. De esta misma manera, al interior de la localidad, los hombres se identifican con el trabajo de pesca artesanal, y con sus pares; diferenciándose de las mujeres quienes realizan, en su mayoría, un trabajo orientado a la vida privada a cargo de la casa e hijos. De esta

manera, existen diferencias de género, donde los roles están aún bien marcados, y que son aceptados, en su mayoría por las dos partes.

Junto con esto, existen diferencias respecto a los pescadores artesanales, sobre todo en el tema de área de manejo y en el hecho de sindicalizarse. Los pescadores que pertenecen al sindicato, se reconocen entre ellos por el hecho de compartir una visión en torno al trabajo y, fundamentalmente, por conseguir el área de manejo, consolidar su institución y alcanzar metas y beneficios propuestos. Pero se diferencian de los pescadores que continúan con la visión del trabajador independiente, que pesca para él y su familia, en el lugar que toda su vida ha trabajado, sin límites ni horarios.

Así mismo, existen diferentes roles al interior de la localidad y del grupo en particular, donde cada individuo ha ido forjando su camino, donde algunos se diferencian del resto de los habitantes, sobresaliendo por nuevos roles que ha adquirido. La existencia de personas líderes y que toman a su cargo dirigencias en organizaciones locales, adquieren roles distintos a los de sus compañeros y vecinos, aspectos que marcan la diferencia entre los habitantes.

Sumado a esto, los sancarleños poseen espacios de significación, reelaboración del mito y el rito, al igual que lo analizado para la localidad de Amargos.

Dentro del grupo, hay miembros que comparten una historia de formación y reconocen objetivos propuestos y metas alcanzadas. Se reconocen como pares compartiendo lazos de amistad, parentesco, compadrazgo y vecindad, satisfaciendo necesidades psicosociales. Junto con esto, poseen relaciones laborales, las que se entrecruzan con las de amistad y parentesco, siendo fuertes y sólidas en el tiempo.

Así mismo, existen diferencias al interior del sindicato de pescadores, marcadas principalmente por formarse dos grupos, la asamblea y los dirigentes, donde se marcan de mayor manera las diferencias de roles, grados de poder al interior del grupo, así como también diferencias en torno al ámbito laboral, ya que no todos comparten los estatutos que se fijarán al momento de obtener el área de manejo.

Situación similar a la de Amargos, ocurre en la localidad de San Carlos, donde los conflictos interpersonales que se llevan a la práctica en el plano comunitario, son trasladados por sus habitantes a las organizaciones locales en general y al sindicato de pescadores en particular.

El origen de las dificultades en el sindicato de pescadores de San Carlos, se observa, por consiguiente, en el tejido social del territorio. Ejemplo de ellos, tiene relación con la presencia de personas y grupos de marginados y privilegiados, los que a diferencia de Amargos se hacen más visibles. La presencia de estos grupos en el plano comunitario, explica la permanencia de los mismos en la institución, ya que por una parte las personas con mayor estatus y privilegio de la comunidad, son las

mismas que las del sindicato de pescadores, y por otro, aquellos que no son dignos de crédito (Bourdieu, 2000), específicamente, los integrantes y socios de la junta de vecinos, son marginados del sindicato de pescadores y de la comunidad, en consecuencia, esto se traduce en desigualdades respecto a beneficios y red de relaciones sociales. Esta situación se produce por los problemas personales que se dan en el ámbito de lo privado, se inician en el contexto comunal y se traspasa a las instituciones, de ahí la idea de que los grupos de privilegiados v/s los marginados se desenvuelven, primeramente, en lo comunitario, para luego anexarse al plano institucional.

Por otra parte, los problemas personales que se transfieren al sindicato de pescadores, provocan fragmentación al interior de este, así como generan un impedimento para la articulación del grupo y, en definitiva, para la obtención de un mayor nivel de capital social.

8.4 Capital social entre sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos

En cuanto al capital social entre sindicatos de pescadores de los territorios de Amargos y San Carlos, podemos señalar que poseen un nivel bajo (0 puntos), tal cual lo demuestran los resultados de la operacionalización del capital social. Para poder entender dicho nivel, es necesario analizar los distintos aspectos que caracterizan a cada sindicato de pescadores y los territorios donde se encuentran. Primero, podemos

señalar que existen bastantes diferencias entre dichos sindicatos. Por una parte, el sindicato de pescadores de Amargos se encuentra en un territorio considerado urbano, mientras que el sindicato de pescadores de San Carlos se encuentra en un territorio clasificado como rural; junto con esto, existe mayor infraestructura en Amargos que en San Carlos, la cual se hace visible en las herramientas de trabajo presentes en la caleta de abrigo -huinche, varadero, muelle, casetas de encarne -, plaza de juegos para niños -aunque en mal estado, cementerio, restaurante, sede de sindicato de pescadores, sala de computación con Internet para los hijos de los socios del sindicato de Amargos, entre otros.

Desde un punto de vista material-económico, el sindicato de pescadores de Amargos posee mayores recursos económicos y materiales que el de San Carlos, en función de materiales e infraestructura, así como herramientas de trabajo. Por otra parte, los logros y alcances de objetivos sindicales han sido mayores en Amargos, principalmente porque poseen más años de trayectoria lo que les ha permitido consolidarse, a diferencia de San Carlos.

Entendemos, que el sindicato de pescadores de Amargos posee una historia bastante más sólida debido a que los años de existencia le han permitido recorrer mucho más camino, así como la gestión de todos los dirigentes presentes en la trayectoria del sindicato, y en especial la de los últimos años ha sido buena y bien catalogada por los socios. Esto trae como consecuencia, mayor seguridad en sí mismos, pero al mismo tiempo, una mirada despectiva hacia la reciente formación del

sindicato de San Carlos. Al preguntarle a un dirigente del sindicato de pescadores de Amargos, sobre la opinión que le merecía el trabajo del sindicato vecino, dice que *“Ese no es sindicato”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007), y agrega *“Es que son, no tenemos conflictos, o sea, hay rivalidad entre, entre socios, pero conflicto no. Pero yo creo que más se debe a, a que ellos laboran en otro ámbito, ellos son más de bote a remo, o sea, más de buceo, recolectores de algas. No son muy compatibles con la pesca de acá, pero si hay gente de San Carlos que trabaja en las embarcaciones de Amargos”* (Dirigente Sindicato de Pescadores de Amargos, Enero 2007).

Se aprecia, por tanto, que Amargos, al poseer mayor avance tecnológico, un sindicato de pescadores instaurado hace años, con logros visibles como sede, muelle, beneficios económicos, entre otros, consideran que los pescadores de San Carlos no han logrado cambios en su trabajo, por lo que no son compatibles con lo que ellos hacen.

Pero también desde el sindicato de San Carlos, existe un sentimiento de enemistad donde no hay interés por relacionarse. Nunca se han acercado a ellos con el fin de buscar ayuda o cooperación en la formación de su sindicato, ya que no cabe duda que en Amargos hayan realizado un buen trabajo. Un dirigente del sindicato de San Carlos señala, en relación al sindicato de Amargos *“No, hasta aquí ningún trabajo junto, sino solamente participación en reuniones como el programa que pronunciaba denantes eh del plan corral, ahí no más hemos trabajado, pero de*

ayuda mutua unos con otros, no. Cada uno, prácticamente a Amargos no les gusto mucho que nosotros nos formalizáramos como sindicato (...) Siempre hay celo por las cosas, porque a lo mejor querían ser ellos no más” (Dirigente Sindicato de Pescadores de San Carlos, Enero 2007, Enero 2007).

Los sindicatos de pescadores de Amargos y San Carlos carecen de prácticas de trabajo en conjunto, específicamente, en las labores de pesca la cooperación no existe. Tampoco existe un trabajo en equipo para llevar adelante actividades de tipo recreativas como la semana Sancarleña o el aniversario del sindicato de pescadores de Amargos. Tampoco en la realización de actividades de ayuda social para la comunidad o para algún socio de los sindicatos.

La actividad más cercana en la que se encuentran es en la fiesta de San Pedro, donde comparten la ceremonia, las embarcaciones y existe una invitación real y efectiva a participar del cóctel que organiza el sindicato de pescadores de Amargos, pero la actividad en si misma no es organizada en conjunto. Inclusive, para el cóctel que el sindicato de pescadores de San Carlos quiere realizar, uno de los dirigentes del mismo no tiene la intención de invitar, ni trabajar unidos con los pescadores vecinos. Por lo tanto, poseen un nivel bajo de interacción entre ellos.

Entre ambos sindicatos de pescadores, entendemos carecen de confianza, así como de relaciones sociales tanto a nivel institucional como personal y comunitario. Por ende, la cooperación y reciprocidad entre ambas instituciones no existen producto

de los aspectos recién mencionados. Esto ha contribuido a que no existan vínculos de vecindad entre territorios, así como también ausencia de redes articuladas entre sindicatos y por extensión, entre comunidades. Como consecuencia de esto, no hay presencia de relaciones de amistad, según lo planteado por Wolf (1980).

En cuanto a la figura de los dirigentes de ambos sindicatos de pescadores, observamos, que existen diferencias en relación a aspectos tanto materiales como capital cultural interiorizado. En Amargos, los dirigentes poseen viviendas con mayor infraestructura que los de San Carlos, son armadores de una o dos embarcaciones a motor y poseen grados de educación mayor que sus vecinos. Sumado a esto, los dirigentes de Amargos se han desenvuelto como dirigentes en otras instituciones y agrupaciones con mayor cuota de poder, lo que les ha permitido conocer y establecer relaciones de tipo vertical con actores de otros estatus sociales y con mayor poder económico y político. En cambio, los dirigentes del sindicato de pescadores de San Carlos, poseen viviendas más modestas, materiales de trabajos menos desarrollados y con menor tecnología y niveles de estudio inferior. Así mismo su labor de dirigentes, se limita a su localidad, sin haber participado de otras organizaciones o instituciones con grados de poder político mayor por lo que sus recursos y capital social de tipo escalera son más reducidos, quedando representadas en uno o dos actores locales que son alcalde y la Federación de Pescadores de Corral (FEPACOR).

Frente a esta situación, la relación existente entre sindicatos está caracterizada por el alejamiento, menosprecio, y visión negativa por parte de ambos sindicatos, donde se conjuga una lógica de rivalidad por pertenecer Amargos a la FIPASUR y San Carlos a la FEPACOR.

En cuanto al sindicato de pescadores de Amargos, la diferencia fundamental respecto al sindicato de pescadores de San Carlos, es que no hay presencia de una figura autoritaria, sino que más bien el liderazgo de dirigentes es repartido en iguales cuotas de poder, permitiendo la opinión, así como la expresión de las ideas de socios, motivo por el cual poseen una mayor confianza que el sindicato vecino.

Otra diferencia entre sindicato de pescadores, tiene relación con las redes sociales que poseen, donde en San Carlos se percibe que el sindicato de pescadores trabaja muy unido con otras dos organizaciones locales (cuyos miembros son los mismos), no así en el sindicato de pescadores de Amargos, el cual trabaja de manera aislada en relación a las restantes organizaciones locales. A pesar de esto, entendemos que en San Carlos las relaciones de enemistad son más visibles que en Amargos, lo que fragmenta a la población en grupos en función de los distintos problemas institucionales que se presentan en el devenir social.

Un aspecto en común que caracteriza a las figuras de los dirigentes es que, en ambos sindicatos de pescadores, estos pasan a ser personas privilegiadas, consiguiendo a través del beneficio grupal, logros personales, producto de que su

cargo les permite acceder a relaciones con personas que viven fuera de su realidad social y cultural, fortaleciendo su capital social individual de escalera. Junto con esto, los dirigentes de ambas instituciones acaparan en sus manos las funciones y actividades de gestión y administración, por lo que todo lo referente a ello recae en su persona, permitiéndoles desarrollar distintas capacidades de liderazgo y gestión, así como fortaleciendo su personalidad y creciendo de manera personal. Por lo tanto, los beneficios grupales no son democráticos, donde unos reciben más que otros, debido a que el poder no es extensivo a la institución como tal, sino que pasa a ser personal.

Además, la confianza en ambas instituciones se ve debilitada producto de diversos puntos ya tratados anteriormente, pero cuyo abanico pasa por las relaciones de poder, desigualdad en los beneficios de los dirigentes y socios, falta de confianza en las capacidades de los miembros de la institución, así como de convicción por parte de todos los miembros del beneficio grupal a través del aporte individual de recursos. Percibimos que dicho punto es fundamental, ya que es la base del capital social, que plantea el trabajo en equipo, donde cada individuo aporta su capital y recursos bajo la convicción del beneficio grupal. Este punto se debilita por un aspecto cultural propio del pescador artesanal, puesto que estos consideran que su oficio se lleva a cabo de manera individual y lucha por su beneficio personal más que grupal, lo que en los tiempos actuales se ve más marcado por las diferencias sociales respecto a la posesión de capital económico, estableciéndose diferencias más notorias entre pescadores, que en definitiva, hacen que cada uno se vaya alejando del colectivo y creando mayores brechas entre los pescadores.

Esta realidad cultural permite que sólo algunos aspectos formen parte del colectivo, donde en definitiva la labor de la pesca, así como su posterior comercialización, se solucione de manera individual, apelando a que cada persona luche por su economía personal sin existir un sentimiento de colectividad como oficio para conseguir mejoras económicas como sociales para todos. Esto, también se puede apreciar en lo cerrado que son ambos sindicatos de pescadores a la hora de compartir con sus colegas independientes, así como con la comunidad, los beneficios que adquieren como institución. Por lo tanto, no hay una visión solidaria y representativa del pescador artesanal como oficio, sino que su trabajo radica en el beneficio individual y grupal institucional.

Finalmente, podemos decir que el capital social existente entre sindicato de pescadores es nulo, imperando la desunión, falta de confianza en ambas gestiones y grados de celos y envidias, provocando que no existan lazos de cooperación ni reciprocidad, menos aún confianza. En efecto, no existen coaliciones entre instituciones, debido a que las relaciones entre ambos sindicatos y territorios están basadas en la desconfianza, la enemistad, el menosprecio con marcados límites territoriales, lo cual trae consigo que las relaciones sociales no sean fluidas. Todo esto se origina por la supremacía de la caleta de Amargos sobre la de San Carlos, con mayores logros e infraestructura, así como las diferencias marcadas entre los dirigentes de ambas instituciones, lo cual se refleja tanto en el actuar de ellos, así en como enfrentan las responsabilidades de sus cargos, donde en Amargos se realiza con mayor formalidad y responsabilidad, tanto en las reuniones como en la manera en que

reciben a personas externas. Los roces y percepciones a nivel de dirigentes dejan entrever grandes recelos, por la manera en que cada uno lleva a cabo su trabajo. Sumado a esto, los medio materiales de la pesca marcan grandes diferencias, lo que en su conjunto a creado un sentimiento de superioridad de la caleta de Amargo, mirando con menosprecio a sus vecinos y a su vez, a generado gran envidia y enemistad desde San Carlos hacia ellos. Estos problemas se han arrastrado durante los últimos 6 años, pero se han marcado más con la concreción del sindicato de pescadores de San Carlos.

El contexto sociocultural en el cual se encuentran inmersos ambos sindicatos de pescadores, presenta varias diferencias en cuanto a herramientas de trabajo, materialidades y aspectos simbólicos que ya fueron señaladas. Sin lugar a dudas, estas disparidades, además de aquellas relacionadas con la supremacía de la caleta de Amargos por sobre la de San Carlos, la visión peyorativa que poseen los habitantes de ambos territorios, y en definitiva, las diferencias asociadas a conflictos, son los aspectos que explican la escasa relación entre los sindicatos de pescadores.

9. Conclusión

Para dar termino a nuestra investigación, resulta fundamental llevar a cabo una reflexión final, a modo de conclusión, acerca del concepto capital social, la importancia del proceso reflexivo y de aprendizaje en torno a los ejes que se trabajaron; así como los aportes que arrojó esta tesis en el desarrollo de un nuevo conocimiento y del ya existente sobre capital social, organizaciones locales y sindicatos de pescadores.

Uno de los puntos interesante en la realización de este tipo de investigaciones, es poder reflexionar en torno a los postulados teórico que se han desarrollado en la disciplina antropológica, contrastados con la vivencia particular de los estudios de caso. Es decir, poder cerrar la investigación avanzando en la discusión en torno a lo que se dice respecto a lo que se observa empíricamente.

La importancia del estudio del capital social, en distintos grupos humanos, y particularmente en los sindicatos de pescadores, radica en que este concepto engloba variados aspectos relevantes para las ciencias sociales. El estudio de las relaciones sociales y la profundidad del mismo, que se puede alcanzar al describir y analizar la calidad y cualidades de dichas relaciones; enfatizando en el estudio de la confianza, cooperación y reciprocidad como elementos claves del capital social, consideramos, son grandes aportes a la disciplina, producto de la importancia que dichos temas

conlleven para entender el devenir de un grupo humano, y poder comprender de manera cabal su entramado sociocultural, entendiendo la manera en cómo y de qué forma las personas se relacionan.

Planteamos que el capital social resulta difícil ser construido, sino que más bien se pueden fortalecer las relaciones existentes de confianza, reciprocidad, cooperación, participación e identidad. Creemos que dichas normas y prácticas, son las que le otorgan contenido y constituyen el capital social. Por lo tanto, en este sentido, este no es creador de dichas relaciones, sino que más bien la interacción de estas variables son las que conforman y son en sí mismas el capital social.

En relación a aquello, podemos señalar que uno de los aportes más importantes que, consideramos, existe en materia de capital social, es el que realiza Bourdieu (2000) con la integración que logra realizar entre capital y social. La mayor cantidad de autores revisados, solo conciben el concepto a partir de aspectos netamente sociales y propios de la antropología o sociología, pero olvidan el hecho concreto de que estamos ante la presencia de dos nociones que difícilmente se pueden entremezclar. Ante esto, coincidimos plenamente en los postulados que Bourdieu (Ibíd.) realiza en torno a esta temática, donde comprobamos que, tanto la parte capital como social juegan el mismo rol e importancia en la conformación final del concepto.

La concreción de grupos unidos, que trabajen con un fin en común y que aúnen fuerzas para formar equipos, está estrechamente relacionado con lo que cada uno de los integrantes puede aportar al grupo, y sobre todo, si ese aporte es significativo y útil para la totalidad. Consideramos, un tanto insustancial partir de la base de que los colectivos sólo forman redes por la posibilidad de desarrollar solidaridad, confianza, cooperación y practicar reciprocidad, sino que el análisis hay que llevarlo más allá y estudiar el porqué se unen, que beneficios le trae a cada uno el pertenecer al grupo y de que manera cada individuo aporta al devenir de la colectividad.

Los beneficios siempre están presentes en las relaciones sociales, los cuales se encubren, a través, de aspectos netamente sociales como la confianza, la amistad el parentesco, pero que implícitamente siempre están presentes. Dichos beneficios y, la idea de capital en general tratados en la presente tesis, no radican única y exclusivamente en aspectos materiales, sino que también apelan a aquellos elementos simbólicos que se pueden obtener como son oportunidades de ampliar redes, contactos, acceder a ayudas mutuas y logros, que de manera particular, resulta difícil obtener.

En nuestro estudio de casos, pudimos aseverar que la posesión de capital, ya sea este en forma económica, material o cultural, por parte de los individuos, se conforma como punto central para poder pertenecer y mantenerse al interior de un grupo, donde la base de las relaciones son la confianza, cooperación, reciprocidad e identidad en común. Ambos puntos, el capital y lo social, influyeron directamente para considerar

a los individuos como merecedores de pertenecer al colectivo y que sean parte de los beneficios que este consiga.

Así mismo, entendemos e incorporamos en esta investigación, las distintas magnitudes en que el capital social se puede presentar, es decir, a nivel individual, grupal o nacional, donde los objetivos principales siguen siendo los mismos, pero comprobamos que a medida se van ampliando en la cantidad de redes sociales a las que se accede, como es el caso del capital social societal o comunitario planteado por Durston (2000), dichos aspectos sociales como la confianza, la amistad y/o el parentesco, comienzan a jugar un rol menos importantes. Acá los beneficios que se pueden lograr pasan a tener mayor relevancia y dejan de “suavizarse” con aspectos emocionales. De esta manera, el capital que cada individuo aporta comienza a tener mayor relevancia, puesto que los lazos de parentesco, vecindad y amistad pasan a desaparecer, dando pie a relaciones de tipo amistad instrumental, formales, verticales, e incluso, clientelares.

Junto con esto, seguimos y compartimos los planteamientos de Portes (1999), respecto a lo que se conoce como el lado oscuro del capital social. Concluimos que, si bien el capital social tiene como elementos fundamentales el beneficio colectivo o individual a partir de compartir capital, tanto material como social, cultural o simbólico, por parte de una red de relaciones sociales compartidas por personas que poseen las características adecuadas para que el grupo confíe y lleve a cabo prácticas de cooperación y reciprocidad; también el capital social puede provocar grupos

cerrados, personas selectas y marginadas y beneficios solo para algunos de los integrantes del grupo.

Tanto a nivel sindical como comunal, comprobamos que efectivamente, ciertas personas acceden a mayores beneficios que el resto de sus compañeros, logrando objetivos particulares a través de la redes sociales y estatus que consiguen a partir de su condición dentro el colectivo. Muchos de estos beneficios, no podrían ser alcanzados si no pertenecieran a la institución. Es más, se aprecia que dichas personas más beneficiadas, son las que sobresalen del resto por poseer mayor capital económico y cultural que el resto, así como también mayor cantidad de redes personales. Se conforman de esta manera, personas más selectas y privilegiadas que otras, lo que no se puede dejar de lado al hacer un estudio sobre capital social, puesto que da cuenta de las relaciones de poder y verticalidad. Este aspecto resulta de gran relevancia para el análisis, ya que dicho fenómeno provoca una debilitación en la confianza, y por ende, en la cooperación y reciprocidad al interior del colectivo.

Así mismo, el capital social en ambas localidades estudiadas trae consigo la conformación de grupos cerrados e individualistas, quedando marginados el resto de la comunidad, sin poder gozar ni compartir los logros que las instituciones alcanzan.

A partir de esto, consideramos un gran error a nivel teórico e intelectual comenzar un análisis de capital social a partir de resultados únicamente positivos, sino que se debe partir abordando el concepto en sí mismo, para posteriormente

profundizar y dilucidar los resultados que este arroja. Sumado a esto, entendemos que tampoco se debe considerar que el concepto solo genere resultados positivos, ya que como señalamos con anterioridad, este puede proporcionar efectos negativos para un sector del colectivo.

Siguiendo con los aportes de la presente investigación, ésta propone que los elementos esenciales del capital social son más amplios que los considerados por la mayoría de los autores revisados, planteando que los componentes del concepto son, por una parte el capital, confianza, cooperación, reciprocidad, redes sociales y la forma y características que van desarrollando, así como también, la identidad del grupo y la participación. Estas dos últimas variables, fueron incluidas como elementos constitutivos del concepto, ya que consideramos entregan aspectos esenciales para el estudio del fenómeno. La identidad, nos proporcionó las pautas respecto a cómo un grupo se percibe, qué elementos los hacen sentirse particulares y diferentes de otros, así como las costumbres, tradiciones y memoria que están arraigadas en su cosmovisión. Todo esto, influyó en como se establecieron las relaciones sociales, las pautas de comportamiento, y la manera en como perciben y llevan a cabo tanto las prácticas como las normas de confianza, cooperación y reciprocidad. Junto con esto, la participación, nos permitió interiorizarnos en la manera en cómo los individuos se posicionan dentro del grupo, así como también dio cuenta si los problemas, requerimientos, opiniones y proyectos colectivos son de importancia real para cada individuo, teniendo una visión de grupo o si más bien siguen un camino individual y personal.

En cuanto a los aspectos metodológicos de la investigación, consideramos, que una de las principales debilidades en los estudios en torno al capital social, es que existe una ausencia de indicadores validos y confiables, por lo que consideramos hay una carencia en el proceso de operacionalización del concepto. Por ello, entendemos, que una de las principales contribuciones de este trabajo, fue el diseño de una operacionalización sobre capital social en el marco de las organizaciones locales.

La operacionalización realizada pasa a ser un soporte material y de uso metodológico, ya que proporciona una efectiva y pertinente herramienta para aprehender el fenómeno sociocultural, además de poseer una clara y concreta identificación de variables. Por otra parte, el capital social se constituye como una técnica efectiva para dilucidar interrogantes y problemáticas relativas a los grupos humanos, como son el conocer y analizar las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad, así cómo se manifiesta su identidad y llevan a cabo participación.

Cabe destacar, que la operacionalización realizada es una propuesta innovadora y aplicable a cualquier contexto sociocultural. A través de ella, se evidencia el discurso de los actores sociales en acciones concretas, las cuales fueron identificadas a partir de distintas herramientas y técnicas de recolección de información, como fueron el trabajo en terreno, la observación participante, mesas de trabajo, las entrevistas en profundidad y semiestructuradas. Estas últimas, se configuraron como técnicas fundamentales en el proceso de inducción en las localidades y en el

conocimiento de las dinámicas culturales y tejido social presentes en las caletas de pescadores de Amargos y San Carlos.

Lo anterior nos permitió generar, no solo un conocimiento cabal de las realidades socio-culturales, sino que además con las interacciones y diálogos generados con los habitantes, accedimos de manera holística, al conocimiento sobre el funcionamiento en y entre las organizaciones locales en general, y en y entre los sindicatos de pescadores en particular.

Ahora bien, nos parece de gran importancia hacer referencia al contexto comunal, en el cual se desenvuelven las caletas estudiadas, ampliando su desarrollo a contextos más amplios como son a nivel comunal, o de pesca artesanal. Lo primero que nos interesa destacar, es el proceso de cambio que están experimentando los habitantes de la comuna, y sobre todo aquellos de las caletas de Amargos y San Carlos, que pudiera ser similar a procesos ocurridos en otras caletas, ya que responde a un fenómeno moderno de una economía capitalista. Dicho proceso es la transformación de Corral en el puerto de la nueva Región de Los Ríos, lo cual traerá consigo una serie de transformaciones tanto ecológicas, económicas como políticas. La caleta de Amargos, se verá enormemente afectada en su caleta de abrigo, ya que las instalaciones del puerto abarcarían hasta aquellos sectores. En la economía local de dichas caletas, este nuevo escenario afectaría directamente a las especies que ahí viven, provocándose una baja en las economías de pequeña escala.

Sumado a lo anterior, la realidad de la pesca artesanal tanto en las localidades de Amargos y San Carlos, como en aquellas presentes en el borde costero de la comuna de Corral, está en dificultad debido a la privatización de la producción industrial, debilitándose la de tipo artesanal. Los pescadores y habitantes, perciben que la pesca artesanal va ir desapareciendo, producto de que cada día es más difícil sobrevivir con este oficio, ya sea por la ley de pesca, por la influencia de las grandes empresas pesqueras y por la pronta concreción del Puerto de Corral.

Por consiguiente, las economías locales se verán enormemente afectadas, ya que al ser la pesca artesanal el único medio de ingresos a los hogares, estos cada vez se ven más disminuidos, mientras se observa un aumento de la pesca industrial y de arrastre. Por una parte, una opción para solucionar esta problemática, sería la creación de nuevas fuentes de trabajo y por otra, incentivar la pesca artesanal local, ello a fin de que las familias aumenten sus ingresos económicos.

A partir de todo esto, hoy en día el tejido social, la realidad económica y política local ha experimentado cambios importantes que hace que los habitantes de ambas caletas tengan una visión de cambio frente al futuro de su lugar de vida

Consideramos, que estas problemáticas abren nuevas luces para posteriores investigaciones, en las cuales entendemos la figura del capital social, pasa a ser fundamental, ya sea en trabajos relacionados con el ámbito de la pesca artesanal y/o bien en investigaciones donde el eje sea el tejido social y el ámbito sociocultural.

Entendemos, que el capital social posee potencialidades para la creación de instrumentos en el trabajo de políticas sociales y públicas, en pro de una mejor eficacia y eficiencia. El modelo de análisis del capital social, entonces, podría ser utilizado en la creación de nuevas estrategias asociadas a la pesca artesanal, donde se fortalezca a la sociedad civil y actores locales. Sumado a esto, se podrían obtener bienes de carácter públicos y beneficios para la sociedad civil.

10. Anexo

10.1 Operacionalización del capital social con puntajes

A continuación se expondrán los resultados tabulados de la operacionalización del capital social.

Tabla N°9: Operacionalización capital social con resultados

CATEGORIA	DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	SUB INDICADOR	PESO %	AMARGOS	SAN CARLOS
Capital social 100% Total Categoría Amargos: 6,5 - Nivel Medio San Carlos: 4,4 - Nivel Medio	Capital 50% Total Dimensión Amargos: 7,4 - Nivel Alto San Carlos: 3,6 - Nivel Medio	Trabajo acumulado en bienes tangibles 50% Total Variable Amargos: 9 - Nivel Alto San Carlos: 3 - Nivel Bajo	1) Cantidad de trabajo acumulado por un grupo determinado 100% Total Indicador Amargos: 9 - Nivel Alto San Carlos: 3 - Nivel Bajo	a) Un grupo es propietarios de infraestructura propia.	20	10	0
				b) Un grupo es propietario de herramientas y tecnología de trabajo.	20	10	5
				c) Un grupo reporta ganancias monetarias por la realización de sus trabajos.	20	10	5
				d) Los integrantes de un grupo invierten tiempo propio para la planificación y acumulación de recursos económicos.	20	10	5
				e) Un grupo posee derechos de propiedad.	20	5	0
				Trabajo acumulado en bienes intangibles 50% Total	1) Cantidad de confianza al interior de un grupo determinado 33.3%	a) Los integrantes de un grupo ponen a disposición de éste sus recursos propios.	33.3

		Variable Amargos: 5,3 - Nivel Medio San Carlos: 4,1 - Nivel Medio	Total Indicador Amargos: 8,3 - Nivel Alto San Carlos: 3,4 - Nivel Medio	b) Existencia de espacios de expresión de ideas y comunicación por parte de los integrantes de un grupo.	33.3	10	0
				c) Presencia de una administración que represente a los integrantes de un grupo.	33.3	10	5
			2) Cantidad de reciprocidad en un grupo determinando 33.3% Total Indicador Amargos: 3,9 - Nivel Medio San Carlos: 3,9 - Nivel Medio	a) Existencia de pautas de comportamiento de solidaridad al interior de un grupo.	25	5	5
				b) Existencia de pautas de intercambio de recursos materiales al interior de un grupo.	25	0	0
				c) Presencia de pautas de intercambio de favores mutuos entre los integrantes de un grupo.	25	5	5
				d) Presencia de trabajo compartido entre los integrantes de un grupo.	25	5	5
			3) Cantidad de cooperación en un grupo determinado 33.3% Total Indicador Amargos: 5 - Nivel Medio San Carlos: 5 - Nivel Medio	a) Presencia de trabajo compartido entre los integrantes de un grupo.	50	5	5
				b) Presencia de pautas de comportamiento de prácticas altruistas y de ayuda social.	50	5	5
Social 50% Total Dimensión Amargos: 5,5 - Nivel Medio San Carlos:	Confianza 20% Total Variable Amargos: 4,4 - Nivel Medio San Carlos:		1) Nivel de cesión voluntaria del control de recursos propios por parte de todos los miembros del grupo. 14% Total Indicador	a) Los miembros del grupo ponen a disposición de este sus herramientas de trabajo, su trabajo (mano de obra) y recursos	33.3	5	5

	5,1 - Nivel Medio	2,6 - Nivel Bajo	Amargos: 6,7 - Nivel Alto San Carlos: 3,4 - Nivel Medio	económicos.			
				b) Cesión de la administración de los recursos propios, por parte de los miembros de un grupo hacia los dirigentes de este.	33.3	5	5
				c) Cesión del control de los recursos obtenidos por un grupo, hacia los dirigentes de este.	33.3	10	0
			2) Nivel de cesión voluntaria del control de recursos propios por parte de dos grupos pares. 14% Total Indicador Amargos: 0 - Nivel Bajo San Carlos: 0 - Nivel Bajo	a) Un grupo pone a disposición de otro grupo par sus herramientas de trabajo, su trabajo (mano de obra) y recursos económicos.	100	0	0
			3) Nivel de vínculo psicosocial y laboral existente entre todos los miembros de un grupo; y exigencias que se desprenden de él. 14% Total Indicador Amargos: 6,3 - Nivel Medio San Carlos: 3,8 - Nivel Medio	a) Cumplimiento por parte de cada integrante de los acuerdos grupales y creará en el beneficio grupal.	25	5	0
				b) Sentimiento de seguridad por parte de los dirigentes del apoyo grupal que poseen para llevar a cabo acciones en post del colectivo.	25	10	5
				c) Satisfacción de necesidades psicosociales tales como: afecto, amistad, aceptación, seguridad, pertenencia al grupo por parte de todos los miembros.	25	10	10

			d) Creencia por parte de los integrantes de que cualquier miembro del grupo, que cumpla con las condiciones necesarias, podrá ocupar un cargo en la directiva.	25	0	0
		4) Nivel de legitimación de los dirigentes por parte de los miembros de un grupo y, viceversa, entre integrantes. 14%	a) Reconocimiento, por parte de los miembros de un grupo, de las capacidades de gestión y administración de sus dirigentes.	16.6	5	5
		Total Indicador Amargos: 4 - Nivel Medio San Carlos: 3,2 - Nivel Bajo	b) Aceptación y consenso pleno, por parte de los miembros de un grupo, respecto a las ideas, opiniones y decisiones de los dirigentes.	16.6	5	5
			c) Aceptación, concordancia y validación de los dirigentes, respecto a las ideas, decisiones y demandas de los integrantes de un grupo.	16.6	5	0
			d) Aceptación, concordancia y validación respecto a las ideas y opiniones que expresan los integrantes de un grupo.	16.6	5	5
			e) Espacios de expresión y participación para los integrantes de un grupo.	16.6	5	5
			f) Instancias de concesión de poder, en momentos determinados, desde los dirigentes hacia los integrantes de	16.6	0	0

			un grupo.			
		5) Nivel de opinión de los integrantes de un grupo respecto de las relaciones de poder existentes en cada grupo. 14%	a) Los dirigentes demuestran en acciones que son los voceros del grupo y que no actúan de manera individual ni por beneficio propio.	33.3	5	0
		Total Indicador Amargos: 3,4 - Nivel Medio San Carlos: 1,7 - Nivel Bajo	b) Cada uno de los miembros de un grupo puede ocupar un cargo en la directiva.	33.3	0	0
			c) Visión positiva por parte de los integrantes de un grupo con respecto a la forma en cómo los dirigentes hacen uso del poder de sus cargos.	33.3	5	5
			6) Nivel de reconocimiento y validación por parte de un grupo hacia instituciones externas. 10%	a) Prácticas, iniciativas de acercamiento por parte de un grupo hacia otras organizaciones e instituciones.	22	5
		Total Indicador Amargos: 6,3 - Nivel Medio San Carlos: 6,3 - Nivel Medio	b) Realización de actividades religiosas en conjunto entre grupos pares y otras instituciones.	26	5	5
			c) Realización de actividades de carácter festivas entre grupos pares y otras instituciones.	26	10	10
			d) Realización de actividades de tipo altruistas en conjunto entre grupos pares y otras instituciones.	26	5	5
			7) Nivel de presencia de gobierno	a) Existencia de figuras que representan el	20	10

		democrático al interior de un grupo. 10%	poder de un grupo.			
		Total Indicador Amargos: 8 - Nivel Alto San Carlos: 1 - Nivel Bajo	b) Dirigentes escuchan y aceptan ideas y opiniones de los integrantes de un grupo.	20	5	0
			c) Existencia de espacios de expresión de ideas y opiniones para los miembros de un grupo.	20	10	5
			d) Existencia de sistemas de votación individual.	20	10	0
			e) Los temas a tratar en reuniones son consensuadas en conjunto en el grupo, así como las actividades del mismo.	20	5	0
		8) Nivel de presencia de gobierno anárquico al interior de un grupo. 10%	a) Ausencia de figuras detentadoras o representativas de poder del grupo.	20	0	0
		Total Indicador Amargos: 1 - Nivel Bajo San Carlos: 3 - Nivel Bajo	b) Ausencia de sistemas de votación.	20	0	10
			c) Al interior del grupo se promueve las oportunidades a nivel individual.	20	0	0
			d) Ausencia de jerarquías y organigramas de cargos.	20	0	0
			e) Libertad de adaduras de doctrinas políticas y religiosas.	20	5	5
	Cooperación 16%	1) Nivel de participación en prácticas altruistas y de beneficencia en un grupo.	a) Creación de fondos rotatorios en un grupo.	30	10	10
	Total Variable Amargos: 4,8 - Nivel		b) Presencia de fondo social en un grupo.	30	10	10

		Medio San Carlos: 4,1 - Nivel Medio	33.3% Total Indicador Amargos: 8 - Nivel Alto San Carlos: 6 - Nivel Medio	c) Presencia de trabajo colectivo al interior de un grupo para la mantención y reparación de las herramientas de trabajo de los miembros de este, cuando lo requieran.	40	5	0
			2) Nivel de trabajo en equipo al interior de un grupo. 33.3% Total Indicador Amargos: 6,3 - Nivel Medio San Carlos: 6,3 - Nivel Medio	a) Presencia de prácticas de trabajo en conjunto en actividades particulares de los miembros de un grupo.	25	5	5
				b) Participación activa de todos los miembros de un grupo en la organización y realización de las actividades más importantes para este.	25	10	10
				c) Participación activa de todos miembros de un grupo en la organización y realización de actividades deportivas.	25	10	10
				d) Involucramiento de los integrantes de un grupo en las gestiones de los dirigentes de este.	25	0	0
			3) Nivel de interacción entre grupos pares. 33.3% Total Indicador Amargos: 0 - Nivel Bajo San Carlos: 0 - Nivel Bajo	a) Involucramiento de un grupo en actividades laborales, recreativas, organizacionales de otro grupo par.	16.6	0	0
				b) Participación de todos los integrantes de un grupo en la organización y ejecución de actividades en conjunto con otro	16.6	0	0

			grupo par.				
			c) Involucramiento por parte de un grupo hacia otro en la gestión y administración de los dirigentes.	16.6	0	0	
			d) Presencia de prácticas de trabajo en conjunto en actividades particulares entre grupos pares.	16.6	0	0	
			e) Participación activa de todos los miembros de dos grupos pares, en la organización y realización de las actividades más importantes para cada uno de los grupos.	16.6	0	0	
			f) Participación activa de todos los miembros de dos grupos pares, en la organización y realización de actividades de ayuda social y prácticas altruistas.	16.6	0	0	
		Reciprocidad 16% Total Variable Amargos: 5 - Nivel Medio San Carlos: 5 - Nivel Medio	1) Nivel de relaciones de intercambio. 25% Total Indicador Amargos: 10 - Nivel Alto San Carlos: 10 - Nivel Alto	a) Prácticas y actos de intercambio (favores mutuos, regalos, visitas) en un grupo.	50	10	10
			b) Presencia de trabajo grupal al interior de cada grupo para el diseño, organización y puesta en marcha de actividades de beneficencia para un integrante que lo necesite.	50	10	10	

		2) Nivel de reciprocidad generalizada. 25% Total Indicador Amargos: 10 - Nivel Alto San Carlos: 10 - Nivel Alto	a) Los integrantes de un grupo entregan el control de sus recursos a este sin pedir una retribución inmediata ni equivalente en valor y cantidad.	50	10	10
			b) Los miembros de un grupo se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, sin esperar retribución inmediata.	50	10	10
		3) Nivel de reciprocidad equilibrada. 25% Total Indicador Amargos: 0 - Nivel Bajo San Carlos: 0 - Nivel Bajo	a) Los miembros de un grupo ceden el control de sus recursos esperando, obligatoriamente, la devolución de lo entregado en valor y cantidad.	50	0	0
			b) El grupo, como institución, entrega ayuda médica y económica a sus integrantes, estipulando la devolución de lo otorgado.	50	0	0
		4) Nivel de reciprocidad entre dos grupos pares. 25% Total Indicador Amargos: 0 - Nivel Bajo San Carlos: 0 - Nivel Bajo	a) Entre grupos pares se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, sin esperar retribución inmediata.	33.3	0	0
			b) Prácticas y actos de intercambio (favores mutuos, regalos, visitas) entre grupos pares.	33.3	0	0
			c) Dos grupos pares se prestan ayudas y favores mutuos cuando lo necesitan, estipulando la devolución de lo	33.3	0	0

			entregado en cantidad y plazo.			
Redes Sociales 16% Total Variable Amargos: 7,1 - Nivel Alto San Carlos: 7,2 - Nivel Alto	1) Grado de presencia de redes sociales personales egocentradas al interior de cada grupo (capital social individual) 18% Total Indicador Amargos: 8,4 - Nivel Alto San Carlos: 8,4 - Nivel Alto	a) Presencia de vínculos directos y relaciones primarias (calidez y afectividad, confianza, cooperación y reciprocidad) al interior de un grupo.	14.28	10	10	
		b) Los miembros de un grupo mantienen redes personales basadas en parentesco, vecindad y amistad al interior de la institución.	14.28	10	10	
		c) Los dirigentes de un grupo mantienen redes personales con actores relevantes.	14.28	10	10	
		d) Existencia de reciprocidad positiva en redes ego centradas.	14.28	10	10	
		e) Existencia de reciprocidad equilibrada en redes ego centradas.	14.28	0	0	
		f) Los miembros de las redes ego centradas al interior de un grupo concuerdan en normas, metas y valores.	14.28	10	10	
		g) Presencia de identidad compartida.	14.28	10	10	
		2) Grado de presencia de redes sociales grupales. (capital social grupal). 18% Total Indicador	a) Las relaciones interpersonales se cruzan y se densifican, trabajando en equipo, al interior de un grupo.	14.28	5	5

			Amargos: 7,7 - Nivel Alto San Carlos: 7,7 - Nivel Alto	b) Presencia de grupos, de personas, exclusivos selectos y prestigiosos al interior de un colectivo (lazos verticales y horizontales).	14.28	10	10
				c) Presencia de grupos, de personas, marginados (lazos verticales y horizontales), al interior de un colectivo.	14.28	10	10
				d) Presencia de prácticas de cooperación y gestión al interior de un grupo.	14.28	5	5
				e) Los integrantes de un grupo realizan prácticas de intercambio de apoyo social.	14.28	5	5
				f) Los miembros de las redes concuerdan en normas, metas y valores.	14.28	10	10
				g) Presencia de identidad compartida.	14.28	10	10
			3) Grado de presencia de redes sociales comunitarias (capital social comunitario) 15.3%	a) Presencia de instituciones comunitarias formales e informales.	16.6	10	10
			Total Indicador	b) Los miembros de una localidad mantienen redes personales, las cuales se basan en parentesco, compadrazgo y amistad.	16.6	10	10
			Amargos: 9,3 - Nivel Alto San Carlos: 10 - Nivel Alto	c) Los integrantes de un grupo realizan prácticas de intercambio de apoyo social con otras organizaciones.	16.6	5	10
				d) Los miembros de las redes concuerdan en	16.6	10	10

			normas, metas y valores.			
			e) Articulación de normas y costumbre culturales orientada a un bien común.	16.6	10	10
			f) Presencia de identidad compartida.	16.6	10	10
		4) Tipos de coaliciones al interior de un grupo. 18% Total Indicador Amargos: 8,3 - Nivel Alto San Carlos: 8,3 - Nivel Alto	a) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes de un grupo.	9.1	10	10
			b) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre los miembros de un grupo.	9.1	10	10
			c) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre integrantes y dirigentes de un grupo.	9.1	5	5
			d) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan horizontalmente.	9.1	10	10
			e) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan verticalmente.	9.1	5	5
			f) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas con presencia de relaciones jerárquicas.	9.1	10	10

			g) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente.	9.1	10	10
			h) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que poseen lazos de amistad, vecindad y/o compadrazgo y que se relacionan horizontalmente. 9.1%	9.1	10	10
			i) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente.	9.1	10	10
			j) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que se relacionan de manera vertical.	9.1	5	5
			k) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan de manera vertical.	9.1	5	5
		5)Tipos de coaliciones entre grupos pares. 15.3% Total Indicador Amargos:	a) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre grupos pares.	16.6	0	0

			0 - Nivel Bajo San Carlos: 0 - Nivel Bajo	b) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes y miembros de grupos pares.	16.6	0	0
				c) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre dirigentes de grupos pares.	16.6	0	0
				d) Existencia de tratados y alianzas con interés en común entre integrantes de grupos pares.	16.6	0	0
				e) Interacción directa al interior de un grupo, entre grupos pares y con organizaciones e instituciones externas.	16.6	0	0
				f) Los integrantes de dos grupos pares mantienen redes personales con actores relevantes.	16.6	0	0
			6) Tipos de coaliciones con personas externas a un grupo. 15.3% Total Indicador Amargos: 8,3 - Nivel Alto San Carlos: 8,3 . Nivel Alto	a) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan horizontalmente.	12.5	10	10
				b) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre dos personas que se relacionan verticalmente.	12.5	5	5
				c) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas con presencia de relaciones jerárquicas.	12.5	10	10

			d) Presencia de tratados y alianzas con un objetivo en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente.	12.5	10	10
			e) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que poseen lazos de amistad, vecindad y/o compadrazgo y que se relacionan horizontalmente.	12.5	10	10
			f) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan horizontalmente.	12.5	10	10
			g) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre dos personas que se relacionan de manera vertical.	12.5	5	5
			h) Presencia de tratados y alianzas con múltiples intereses en común entre un grupo de personas que se relacionan de manera vertical.	12.5	5	5
	Participación 16% Total Variable Amargos: 3,2 - Nivel Bajo	1) Grado de participación activa al interior de un grupo. 35% Total Indicador Amargos:	a) Los miembros de un grupo participan en actividades de la localidad y/o institución a la que pertenecen.	25	10	10

		San Carlos: 3,2 - Nivel Bajo	5,1 - Nivel Medio San Carlos: 5,1 - Nivel Medio	b) Presencia de un dialogo efectivo, por parte de un grupo, con el sector público, privado y sociedad civil.	25	0	0
				c) Existencia de la práctica de estar presente, por parte de miembros de un grupo, en procesos de interés o preocupación comunal y/o institucional	25	5	5
				d) Existencia de transmisión y expresión de necesidades, acciones, potencialidades y carencias de la localidad o de un grupo	25	5	5
			2) Grado de participación proactiva al interior de un grupo. 35% Total Indicador Amargos: 2,5 - Nivel Bajo San Carlos: 2,5 - Nivel Bajo	a) Los miembros de un grupo participan en actividades de la localidad y/o institución a la que pertenecen.	16.6	10	10
				b) Presencia de un dialogo efectivo, por parte de un grupo, con el sector público, privado y sociedad civil.	16.6	0	0
				c) Presencia de procesos de empoderamiento a nivel local y grupal.	16.6	0	0
				d) Existencia de la práctica de estar presente, por parte de miembros de un grupo, en procesos de interés o preocupación comunal y/o institucional	16.6	5	5

			e) Existencia de la practica de opinar, proponer y ejecutar acciones concretas, por parte de los miembros de un grupo, para el beneficio de la localidad o del grupo.	16.6	0	0
			f) Existencia de práctica de intervención, por parte de los integrantes de un grupo, en actividades que influyan directamente en la localidad o grupo.	16.6	0	0
		3) Nivel de participación creada por parte de una institución estatal a un grupo determinando. 30% Total Indicador Amargos: 1,7 - Nivel Bajo San Carlos: 1,7 - Nivel Bajo	a) Creación de espacios de información hacia un grupo por parte de una institución estatal.	33.3	5	5
			b) Creación de espacios para la consulta de información relevantes para un grupo	33.3	0	0
			c) Una institución estatal da cuenta al grupo de su gestión realizada.	33.3	0	0
	Identidad 16% Total Variable Amargos: 8,5 - Nivel Alto San Carlos: 8,5 - Nivel Alto	1) Nivel de presecencia de representaciones gráficas, simbólicas y materiales compartidas por los habitantes de una localidad. 12.5% Total Indicador Amargos: 10 - Nivel Alto San Carlos: 10 - Nivel Alto	a) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de vestimenta propia del lugar.	16	10	10
			b) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de gestualidad y lenguaje propio del lugar.	28	10	10
			c) Los habitantes de una localidad comparten un sistema de creencias propias	28	10	10

			del lugar.			
			d) Los habitantes de una localidad comparten un tipo de herramientas, tecnología e infraestructura propias de un lugar.	28	10	10
		2) Nivel de semejanza entre un yo y otro compartida por los habitantes de una localidad. 12.5% Total Indicador Amargos: 10 - Nivel Alto San Carlos: 10 - Nivel Alto	a) Los habitantes de una localidad poseen sentimientos de pertenencia con el lugar de nacimiento.	33.3	10	10
			b) Los habitantes de una localidad se reconocen como pares.	33.3	10	10
			c) Los habitantes de una localidad poseen una cosmovisión en común propia de un contexto determinando.	33.3	10	10
		3) Nivel de diferencia entre un yo y otro dentro de una localidad 12.5% Total Indicador Amargos: 8,3 - Nivel Alto San Carlos: 8,3 - Nivel Alto	a) Existencia de diferencias de género al interior de una localidad.	33.3	10	10
			b) Presencia de diferentes roles sociales al interior de una localidad.	33.3	10	10
			c) Existencia de distintas visiones en torno al ámbito laboral.	33.3	5	5
		4) Nivel de reconocimiento de la existencia de una localidad por parte de un grupo externo a esta. 12.5% Total Indicador Amargos: 6,7 - Nivel Alto San Carlos: 6,7 - Nivel Alto	a) Un grupo externo a una localidad reconoce la cosmovisión particular de los habitantes de una localidad.	33.3	10	10
			b) Un grupo externo a una localidad reconoce y comparte el sistema	33.3	5	5

			económico particular de los habitantes de una localidad.			
			c) Un grupo externo a una localidad reconoce y comparte el sistema de creencia de los habitantes de una localidad.	33.3	5	5
		5) Nivel de presencia de memoria colectiva compartida por los habitantes de una localidad. 12.5%	a) Presencia de espacios de significación por parte de los habitantes de una localidad.	33.3	10	10
		Total Indicador Amargos: 6,6 - Nivel Medio	b) Re-elaboración del mito y el rito de una localidad por parte de los habitantes de la misma.	33.3	10	10
		San Carlos: 6,6 - Nivel Medio	c) Existencia de la creencia de un origen en común por parte de los habitantes de una localidad.	33.3	0	0
		6) Nivel de semejanza entre un yo y otro compartida por los integrantes de un grupo. 12.5%	a) Los integrantes de un grupo reconocen los objetivos de un grupo.	25	10	10
		Total Indicador Amargos: 10 - Nivel Alto	b) Los integrantes de un grupo se reconocen como pares.	25	10	10
		San Carlos: 10 - Nivel Alto	c) Los integrantes de un grupo mantienen relaciones laborales al interior del grupo.	25	10	10
			d) Los integrantes de un grupo comparten vínculos psicosociales.	25	10	10
		7) Nivel de diferencia entre un yo y otro al interior de un grupo. 12.5%	a) Existencia de diferentes estatus sociales al interior de un grupo.	33.3	5	5

			Total Indicador Amargos: 8,3 - Nivel Alto San Carlos: 8,3 - Nivel Alto	b) Existencia de diferentes grados de conocimientos y saberes al interior de un grupo.	33.3	10	5
				c) Presencia de distintas visiones en torno al ámbito laboral al interior de un grupo.	33.3	10	10
			8) Nivel de presencia de memoria grupal compartida por los integrantes de un grupo. 12.5%	a) Presencia de espacios de significación por parte de los integrantes de un grupo.	50	5	5
			Total Indicador Amargos: 7,5 - Nivel Alto San Carlos: 7,5 - Nivel Alto	b) Reconocimiento de una historia en común por parte de los integrantes de un grupo.	50	10	10

10.2 Pautas de trabajo en terreno

La metodología de trabajo utilizada en terreno, se basó principalmente en el texto de M. Bahamondes (2004), donde se detalla claramente los distintos ámbitos a trabajar y se entregan pautas de preguntas, muchas de las cuales fueron utilizadas en nuestras pautas de entrevista.

10.2.a Trabajos en grupo realizados, en terreno, en los territorios de Amargos y San Carlos, Corral, XIV región de los Ríos

Se llevaron a cabo dos mesas de trabajo en el sindicato de pescadores de Amargos y en el sindicato de pescadores de San Carlos, respectivamente. Esto a fin de levantar información relevante, en cuanto a recopilar la historia de ambos sindicatos e identificar los eventos dramáticos en el contexto comunitario y sindical. En el caso de Amargos, este trabajo se desarrolló en el lapso de una tarde y se utilizó la sede del sindicato de pescadores; en cuanto a San Carlos, también se llevo a cabo en una tarde y se ocupó la sede del club deportivo de San Carlos. Cada mesa de trabajo, estuvo compuesta por un grupo de 8 personas, entre los que se cuentan socios y dirigentes, los cuales fueron guiados por un facilitador que tuvo como objetivo que el grupo reflexionara, así como garantizar la participación de todos los miembros del grupo.

En las mesas, se trabajó con una matriz de apoyo (para el registro escrito) que contuvo la información, identificada por los actores claves.

	Antes (lo que hubo)	Hoy (lo existente)	Futuro (potenciales)
Temáticas			

Además, se realizó una línea del tiempo¹⁴ con la finalidad de conocer los distintos momentos, procesos, cambios y fechas significativas en la historia del sindicato de pesadores.

Otro trabajo en grupo realizado fue la elaboración de un diagrama de Venn¹⁵, para analizar la situación organizacional/institucional en ambas localidades, para así conocer cómo se establecen las relaciones entre organizaciones locales, así como si comparten miembros y objetivos.

¹⁴ Extraída de la metodología propuesta por M. Bahamondes. “Poder y reciprocidad en el mundo rural un enfoque crítico a la idea de capital social. Santiago de Chile: GIA, 2004.

¹⁵ *Ibid.*

10.2.b Pautas de entrevistas en profundidad para la caracterización socioeconómica-cultural de los habitantes de las localidades de San Carlos y Amargos, comuna de Corral.

I. Antecedentes históricos

1. ¿Sabe usted cuando comenzó a llegar gente a este lugar?
2. ¿Sabe usted cuando llega su familia a este lugar?
3. ¿Quiénes fueron los primeros habitantes en llegar a este lugar, recuerda los nombres y apellidos?
4. Cual es el tamaño actual de la comunidad*

*(en esta respuesta puede ser que den límites geográficos, ríos, esteros, o cerros, eso tab. se debe considerar, si es que no saben el tamaño)

II. Caracterización socio demográfico

1. ¿Sabe usted cuantas familias viven en su localidad/comunidad)?
2. ¿Dónde viven estas familias? (ver mapa)
3. En su localidad/comunidad la mayor parte de los habitantes son:
4. Cuantos a) Niños b) Jóvenes c) Adultos d) Ancianos hay en su comunidad?
5. ¿Quiénes son los que más migran, jóvenes, los hombres, las mujeres, hacia

donde van, y por que razones?

6. En su localidad/comunidad la mayor parte de los habitantes son:
- a) Mujeres b) Hombres

III. Características socio económica-cultural

1. ¿Cual es hoy en día la principal fuente de ingreso de las familias de la comunidad?
2. ¿Qué hacen para vivir los habitantes de la localidad/comunidad?, ¿cuales son las principales actividades productivas, En que trabaja la gente de la localidad/comunidad? ¿Dónde la realizan?
3. ¿Cuál es la relación de su localidad con su entorno?
4. Hay alguna relación sagrada/mágica o especial/ con estos recursos.
5. ¿Producen o trabajan asociados?
6. ¿Qué actividades son esas?
7. ¿Que servicios tienen en la localidad, transporte publico, agua potable, alcantarillado, electricidad, recolección de basura, otros?

IV. Redes Sociales

1. ¿Cuántas son las organizaciones que existen en la localidad/comunidad?
2. ¿de que tipo son, como se llaman?
3. ¿Cual a su parecer es la más importante ya sea por antigüedad o

representatividad?.

4. ¿En cual participa más la comunidad/localidad?
5. ¿Se han ejecutado proyectos en su comunidad, quien los ha ejecutado, de que tipos son, en que años los ejecutaron?
6. ¿Cuáles han sido los últimos proyectos en que ha participado su localidad/comunidad?
7. ¿Cómo se ha beneficiado la comunidad con estos proyectos?
8. ¿Hay alguna institución trabajando en la zona? ¿Cuáles?
9. ¿Existen escuelas y consultorios en la comunidad/localidad?
10. ¿Cuales son los espacios de encuentro en la localidad?
11. ¿Cuáles son las actividades sociales donde participa toda la comunidad/localidad?
12. ¿Cómo se informa Ud. de lo que pasa en su comunidad/localidad?

V. Expectativas de la comunidad

1. ¿Cuales han sido los principales problemas o dificultades que usted cree que su comunidad ha tenido que enfrentar su comunidad en estos últimos 5 años?
2. ¿Como visualiza el futuro de su comunidad/ localidad?¹⁶

¹⁶ Entrevista construida por Moira Barrientos, Antropóloga Programa Eco-Región de los Lagos Ssudentables, Región de los Ríos, Valdivia.

10.2.c Pauta de entrevista en profundidad para las organizaciones locales

I.- Fundación de las organizaciones

- 1) Además de la pesca ¿En que trabaja la gente de la localidad? ¿Dónde realizan esos trabajos?
- 2) ¿A que se dedicaba usted y su familia cuando llegaron?
- 3) ¿Sabe usted el año de inicio de la organización?
- 4) ¿Cuántos socios comenzaron en el inicio de la organización?
- 5) ¿Quiénes eran los primeros dirigentes de la organización?
- 6) ¿Sabe usted si ellos participaban, paralelamente, en otras organizaciones locales?
- 7) ¿Como se elegían a los dirigentes?
- 8) ¿Cómo cree usted que hicieron su trabajo los dirigentes de ese entonces?
- 9) ¿Sabe usted cuales eran las principales familias, de la localidad, que conformaron la organización en sus inicios? ¿Esas familias continúan actualmente?
- 10) ¿Por qué se opto por trabajar organizado y no por trabajar independiente?

II.- Estructura interna de las organizaciones.

- 1) ¿Quiénes son los dirigentes y cuáles son sus cargos?
- 2) ¿Hace cuánto tiempo están en el cargo?
- 3) ¿Sabe usted la cantidad actual de socios de la organización?
- 4) ¿Cuántos son los socios que participan regularmente de las reuniones de la organización?
- 5) ¿Qué tipo de actividades realizan? ¿Quiénes participan en ellas?
- 6) ¿Cuántas reuniones se llevan a cabo mensualmente?
- 7) ¿Cuáles son los socios que más participan? ¿Por qué?
- 8) ¿Cuáles son los principales conflictos dentro de la organización? ¿Cómo los solucionan?
- 9) ¿Cuántos son los comités que existen dentro de la organización? ¿Cuáles son sus funciones?
- 10) ¿Cómo se organizan las reuniones?
- 11) ¿Qué tipo de fondos poseen y para qué se utilizan?
- 12) ¿Cuáles son los tipos de cuotas que deben aportar y cuál es el fin de ellas (en que se utilizan)?
- 13) ¿Cómo se eligen los dirigentes?
- 14) ¿Hay algún sistema de votación?
- 15) ¿Quiénes se han postulado en las elecciones?
- 16) ¿Por qué cree usted que han ganado las votaciones los anteriores y actuales dirigentes del sindicato?

III .- Objetivos¹⁷

- 1) ¿Cuáles son lo objetivos de la organización?
- 2) Estos objetivos se han mantenido desde el inicio de la organización o han sido modificados? Sí fueron modificados ¿Por qué razón?
- 3) ¿Quién definió los objetivos de la organización?

IV.- Socios¹⁸

- 1) ¿Quiénes pueden ser socios de la organización?
- 2) ¿Usted podría describir el tipo de socios según sexo y edad?
- 3) ¿Cuáles son las principales demandas de los socios?
- 4) Dentro de la organización ¿hay más menos o igual cantidad de hombres y mujeres? ¿Qué edad promedio tienen?
- 5) ¿Cuántos jóvenes hay?
- 6) ¿Hay interés por parte de los jóvenes para integrarse en la organización? ¿Por qué razón?

¹⁷ Preguntas extraída de Bahamondes, M. “Poder y reciprocidad en el mundo rural. Un enfoque crítico a la idea de capital social”, pp. 111.

¹⁸ Idem.

V.- Capital social¹⁹

- 1) ¿Con que sectores sociales o grupos está vinculada la organización?
- 2) ¿Se relacionan con el sindicato de pescadores?
- 3) ¿Cómo evaluaría usted los vínculos o lazos con las demás organizaciones locales y con el sindicato de pescadores?
- 4) ¿Hace cuanto tiempo existen esos vínculos? ¿A que se deben?
- 5) ¿Qué tipo de trabajos o actividades se han ejecutado con las otras organizaciones? ¿Con que frecuencia? ¿Qué resultados o beneficios ha traído esto?
- 6) ¿Cuántos socios del sindicato participan activamente de la organización?
- 7) ¿Hay o hubo algún tipo de conflicto con las organizaciones locales? ¿Por qué motivo?
- 8) ¿Cómo enfrentan o solucionan esos conflictos (organizaciones locales, municipio, portuaria)?
- 9) ¿Con que frecuencia se presentan esos conflictos?
- 10) ¿Cómo se organizan para llevar a cabo los trabajos en conjunto?
- 11) ¿Cuál es la actividad más importante de la organización?
- 12) Al momento de llevar a cabo una actividad ¿Cuáles son los principales conflictos que se presentan?
- 13) Dentro de la organización si un socio tiene algún problema ¿Qué tipo de ayuda se le ofrece?

¹⁹ Ibid., pp.113.

10.2.d Pauta de entrevista para dirigentes de sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos

I.- Fundación de los sindicatos

- 1) Además de la pesca ¿En que trabaja la gente de la localidad? ¿Dónde realizan esos trabajos?
- 2) ¿A que se dedicaba usted y su familia cuando llegaron?
- 3) ¿Sabe usted el año de inicio del sindicato de pescadores?
- 4) ¿Cuántos socios comenzaron en el inicio del sindicato?
- 5) ¿Quiénes eran los primeros dirigentes del sindicato?
- 6) ¿Sabe usted si ellos participaban, paralelamente, en otras organizaciones locales?
- 7) ¿Como se elegían a los dirigentes?
- 8) ¿Cómo cree usted que hicieron su trabajo los dirigentes de ese entonces?
- 9) ¿Sabe usted cuales eran las principales familias, de la localidad, que conformaron el sindicato en sus inicios? ¿Esas familias continúan actualmente?
- 10) ¿Por qué se opto por sindicalizarse y no por trabajar independiente?
- 11) ¿Usted recuerda que reformas, en la organización laboral, existieron con el inicio del sindicato?

II.- Estructura interna de los sindicatos

- 1) ¿Quiénes son los dirigentes y cuáles son sus cargos?
- 2) ¿Hace cuánto tiempo están en el cargo?
- 3) ¿Sabe usted la cantidad actual de socios del sindicato?
- 4) ¿Cuántos son los socios que participan regularmente de las reuniones del sindicato?
- 5) ¿Qué tipo de actividades realiza el sindicato? ¿Quiénes participan en ellas?
- 6) ¿Cuántas reuniones se llevan a cabo mensualmente?
- 7) ¿Cuáles son los socios que más participan? ¿Por qué?
- 8) ¿Cuáles son los principales conflictos dentro de la organización? ¿Cómo los solucionan?
- 9) ¿Cuántos son los comités que existen dentro del sindicato? ¿Cuáles son sus funciones?
- 10) ¿Cómo se organizan las reuniones?
- 11) ¿Usted podría describir los fondos rotatorios y de gravamen que hay en el sindicato?
- 12) ¿Cuáles son los tipos de cuotas que deben aportar y cuál es el fin de ellas (en que se utilizan)?
- 13) ¿Cómo se eligen los dirigentes?
- 14) ¿Hay algún sistema de votación?
- 15) ¿Quiénes se han postulado en las elecciones?

- 16) ¿Por qué cree usted que han ganado las votaciones los anteriores y actuales dirigentes del sindicato?

III.- Objetivos²⁰

- 1) ¿Cuáles son los objetivos de la organización?
- 2) Estos objetivos se han mantenido desde el inicio de la organización o han sido modificados? Si fueron modificados ¿Por qué razón?
- 3) ¿Quién definió los objetivos de la organización?

IV.- Socios²¹

- 1) ¿Quiénes pueden ser socios de la organización?
- 2) ¿Usted podría describir el tipo de socios según sexo y edad?
- 3) ¿Cuáles son las principales demandas de los socios?
- 4) Dentro de la organización ¿hay más menos o igual cantidad de hombres y mujeres? ¿Qué edad promedio tienen?
- 5) ¿Cuántos jóvenes hay?
- 6) ¿Hay interés por parte de los jóvenes para integrarse en la organización? ¿Por qué razón?

²⁰ Ibid, pp. 111.

²¹ Idem.

V.- Organización laboral de los sindicatos

- 1) ¿Cuántos pescadores que trabajan en la caleta?
- 2) ¿Cuentas embarcaciones hay en la caleta?
- 3) ¿Cuántos pescadores van en cada embarcación?
- 4) ¿Como se organizan los grupos de trabajo?
- 5) ¿Cuántos pescadores son dueños de embarcaciones?
- 6) ¿Qué diferencia puede hacer usted entre los dueños y lo que no lo son?
- 7) ¿A que hora se pesca y recolectan productos?
- 8) ¿Qué tipo de herramientas (tecnología) se utiliza?
- 9) ¿Quiénes son los dueños de las herramientas de trabajo?
- 10) ¿Qué cambios de herramientas (tecnológicos) se han vivido en el tiempo?
- 11) ¿Cuáles son los principales productos de extracción?
- 12) ¿En que época del año se extraen?
- 13) ¿Cual fue el año de inicio del área de manejo?
- 14) ¿Cuáles son los límites geográficos del área de manejo?
- 15) ¿Hay algún tipo de ayuda externa que hallan recibido para llevarla a cabo?
¿En que consistió?
- 16) ¿Cuáles fueron las primeras especies del área de manejo?
- 17) ¿Cuales son las especies actuales del área de manejo?
- 18) ¿En que meses se extraen los productos del área de manejo?
- 19) ¿Como funciona el área de manejo?
- 20) ¿Cuál es el tipo de organización para su mantención y cuidado?

- 21) ¿Cuáles son las funciones y roles de los pescadores (alcalde de mar, etc)?
- 22) ¿Cuáles son las principales enfermedades laborales?
- 23) ¿Cuáles son las ganancias aproximadas anuales?
- 24) ¿Hay conseción de acuicultura y presencia de millas.

VI.- Comercialización, Intercambios e Ingresos en el sindicato

- 1) ¿Cuáles son los principales lugares de comercialización de los productos?
- 2) ¿Cuáles son los principales compradores?
- 3) ¿Cómo es la organización para la comercialización?
- 4) ¿Los productos se venden por separado o como sindicato?
- 5) ¿Cuáles son los valores de los productos en temporada alta y baja?
- 6) ¿Cuáles son las principales transacciones entre los pescadores?
- 7) ¿Que productos se intercambian entre los pescadores?
- 8) ¿Qué porcentaje va al consumo del hogar, y que porcentaje va a la venta?
- 9) ¿Qué tipo de ingresos externos a la pesca hay?
- 10) ¿Quien provee los ingresos externos (hijo-nieto)?
- 11) ¿Qué otras actividades laborales paralelas a la pesca existen?.
- 12) ¿Qué cantidad de miembros de la familia trabajan y aportan al hogar?
- 13) ¿En que rubro trabajan?

VII.- Familias de pescadores (parentesco)

- 1) ¿Cuántas familias trabajan en la pesca?
- 2) ¿Cuántos núcleos familiares trabajan en la pesca?
- 3) ¿Que miembros de la familia nuclear y extendida han heredado el trabajo de pescador?
- 4) ¿Quién ha transmitido los conocimientos?
- 5) ¿A qué edad promedio comienzan a trabajar en la pesca?
- 6) ¿Cuántas generaciones de una familia han trabajado en la pesca?

VIII.- Aspectos generales sobre Capital Social

- 1) ¿Cuáles son sus herramientas de trabajo? ¿Son de su propiedad?
- 2) ¿A puesto alguna de esas herramientas a disposición del sindicato?
- 3) Desde su punto de vista ¿Cuáles son los beneficios de pertenecer al sindicato?
- 4) ¿Considera usted que hay algunos aspectos negativos al pertenecer al sindicatos? ¿Cuáles?
- 5) ¿Qué iniciativas o proyectos recuerda que hallan sido exitosos realizados por el sindicato?
- 6) ¿Qué iniciativas o proyectos recuerda que hallan sido un fracaso llevados a cabo por los sindicatos?
- 7) ¿Qué cambios o transformaciones observa usted, en el sindicato, desde sus orígenes hasta la actualidad. Por que motivos se produjeron?

- 8) ¿Cuales han sido los principales problemas que a su juicio ha tenido el sindicato? ¿Cómo los han enfrentado?
- 9) ¿Usted cree que tiene el apoyo de todos los socios al momento de tomar decisiones o llevar a cabo algún tipo de acción del sindicato? ¿Por qué?
- 10) ¿Qué tipo de vínculo (amistad, afecto, aceptación, seguridad, pertenencia al grupo) tiene usted con las personas del sindicato?
- 11) ¿Usted toma en cuenta las demandas y opiniones de los socios? ¿Porque?
- 12) ¿Como se relacionan con las empresas del sector?
- 13) ¿Han realizado trabajos en conjunto con ellos?
- 14) ¿Como es la relacionan con el municipio de Corral?
- 15) ¿Han realizado trabajos en equipo?
- 16) ¿Cómo evaluaría usted su gestión y administración? ¿Por qué?
- 17) ¿Usted ha tenido algún reproche o problema por representar al sindicato? ¿Por qué? Sí la respuesta es No ¿Cómo enfrentaría el problema?
- 18) ¿Cómo se relacionan con el sindicato de Amargos/San Carlos?
- 19) ¿Han realizado actividades en conjunto o trabajo en equipo? ¿Cuáles, Por qué?
- 20) ¿Usted cree que ellos (sindicato de Amargos/ San Carlos) realizan una buena gestión?
- 21) ¿Hay algún tipo de intercambio con el sindicato de Amargos/San Carlos?
- 22) ¿Cómo cree usted que será el futuro de su sindicato?
- 23) ¿Cómo se informa Usted de lo que pasa en la localidad?

- 24) Dentro del sindicato, ¿los socios se realizan favores gratuitamente?, ¿en que ocasiones se realizan?
- 25) Frente a una situación problemática para algún miembro del sindicato ¿como actúan el resto de los socios y dirigentes?, ¿que tipo de ayuda se le ofrece?
- 26) ¿Se presta ayuda o favores a pescadores no sindicalizados?, ¿porqué?
- 27) ¿Que trabajos en grupales realiza el sindicato y donde participan la mayoría de los socios?
- 28) ¿Con qué persona se relaciona de la comunidad (parientes, amigos, compadres, entre otros)?
- 29) ¿A quien acude cuando tiene un problema?
- 30) ¿Cuáles cree usted que son los principales conflictos entre las personas de la comunidad?
- 31) ¿Cuáles cree usted que son las principales uniones entre las personas de la comunidad?

10.2.e Pauta de entrevista para pescadores del sindicato de pescadores de Amargos y San Carlos

I.- Fundación del sindicato

- 1) Además de la pesca ¿En que trabaja la gente de la localidad? ¿Dónde realizan esos trabajos?

- 2) ¿A que se dedicaba usted y su familia cuando llegaron?
- 3) ¿Sabe usted el año de inicio del sindicato de pescadores?
- 4) ¿Cuántos socios comenzaron en el inicio del sindicato?
- 5) ¿Quiénes eran los primeros dirigentes del sindicato?
- 6) ¿Sabe usted si ellos participaban, paralelamente, en otras organizaciones locales?
- 7) ¿Como se elegían a los dirigentes?
- 8) ¿Cómo cree usted que hicieron su trabajo los dirigentes de ese entonces?
- 9) ¿Sabe usted cuales eran las principales familias, de la localidad, que conformaron el sindicato en sus inicios? ¿Esas familias continúan actualmente?
- 10) ¿Por qué se opto por sindicalizarse y no por trabajar independiente?
- 11) ¿Usted recuerda que reformas, en la organización laboral, existieron con el inicio del sindicato?

II.- Familias de pescadores (parentesco)

- 1) ¿Cuántas familias trabajan en la pesca?
- 2) ¿Cuántos núcleos familiares trabajan en la pesca?
- 3) ¿Que miembros de la familia nuclear y extendida han heredado el trabajo de pescador?
- 4) ¿Quien ha transmitido los conocimientos?
- 5) ¿A que edad promedio comienzan a trabajar en la pesca?

6) ¿Cuántas generaciones de una familia han trabajado en la pesca?

III.- Aspectos generales sobre Capital Social

- 1) ¿Cuáles son sus herramientas de trabajo? ¿Son de su propiedad?
- 2) ¿A puesto alguna de esas herramientas a disposición del sindicato?
- 3) Desde su punto de vista ¿Cuáles son los beneficios de pertenecer al sindicato?
- 4) ¿Considera usted que hay algunos aspectos negativos al pertenecer al sindicatos? ¿Cuáles?
- 5) ¿Qué iniciativas o proyectos recuerda que hallan sido exitosos realizados por el sindicato?
- 6) ¿Qué iniciativas o proyectos recuerda que hallan sido un fracaso llevados a cabo por los sindicatos?
- 7) ¿Qué cambios o transformaciones observa usted, en el sindicato, desde sus orígenes hasta la actualidad. Por que motivos se produjeron?
- 8) ¿Cuales han sido los principales problemas que a su juicio ha tenido el sindicato? ¿Cómo los han enfrentado?
- 9) ¿Qué tipo de vínculo (amistad, afecto, aceptación, seguridad, pertenencia al grupo) tiene usted con las personas del sindicato?
- 10) ¿Usted confía en la gestión que realizan los dirigentes? ¿Por qué?
- 11) ¿Los dirigentes ceden sus cargos, de manera temporal a los socios? ¿A qué socios? ¿Por qué?
- 12) ¿Los productos que usted extrae del mar son de su propiedad o del sindicato?

- 13) ¿Está de acuerdo con el reglamento del sindicato? ¿Por qué?
- 14) ¿Como se relacionan con las empresas del sector?
- 15) ¿Han realizado trabajos en conjunto con ellos?
- 16) ¿Como es la relacionan con el municipio de Corral?
- 17) ¿Han realizado trabajos en equipo?
- 18) ¿Cómo se relacionan con el sindicato de Amargos/San Carlos?
- 19) ¿Han realizado actividades en conjunto o trabajo en equipo? ¿Cuáles, Por qué?
- 20) ¿Usted cree que ellos (sindicato de Amargos/ San Carlos) realizan una buena gestión?
- 21) ¿Hay algún tipo de intercambio con el sindicato de Amargos/San Carlos?
- 22) ¿Cómo cree usted que será el futuro de su sindicato?
- 23) ¿Cómo se informa Usted de lo que pasa en la localidad?
- 24) Dentro del sindicato, ¿los socios se realizan favores gratuitamente?, ¿en que ocasiones se realizan?
- 25) Frente a una situación problemática para algún miembro del sindicato ¿como actúan el resto de los socios y dirigentes?, ¿que tipo de ayuda se le ofrece?
- 26) ¿Se presta ayuda o favores a pescadores no sindicalizados?, ¿porqué?
- 27) ¿Usted participa activamente en las labores del sindicato?
- 28) ¿Que trabajos en grupales realiza el sindicato y donde participan la mayoría de los socios?
- 29) ¿Cómo evaluaría usted la gestión y administración de los dirigentes de su sindicato?

- 30) Dentro del sindicato ¿Existe la posibilidad de expresar ideas u opiniones?
¿Porque?
- 31) ¿Considera usted que los dirigentes escuchan y aceptan esas ideas? ¿Por qué?
- 32) ¿Los dirigentes han tomado decisiones o llevado a cabo acciones sin consultarle al resto de los socios? ¿A qué se debe?
- 33) ¿Con qué persona se relaciona de la comunidad (parientes, amigos, compadres, entre otros)?
- 34) ¿Usted considera que dentro del sindicato hay subgrupos? ¿Cómo los caracterizaría o identificaría?
- 35) ¿A quien acude cuando tiene un problema?
- 36) ¿Cuáles cree usted que son los principales conflictos entre las personas de la comunidad?
- 37) ¿Cuáles cree usted que son las principales uniones entre las personas de la comunidad?

10.2.f Pauta de entrevista para pescadores no sindicalizados de los territorios de Amargos y San Carlos

I.- Familias de pescadores (parentesco)

- 1) ¿Cuántas familias trabajan en la pesca?
- 2) ¿Cuántos núcleos familiares trabajan en la pesca?

- 3) ¿Que miembros de la familia nuclear y extendida han heredado el trabajo de pescador?
- 4) ¿Quien ha transmitido los conocimientos?
- 5) ¿A que edad promedio comienzan a trabajar en la pesca?
- 6) ¿Cuántas generaciones de una familia han trabajado en la pesca?

II.- Aspectos generales sobre Capital Social

- 1) ¿Hace cuantos años trabaja como pescador?
- 2) ¿En que otras localidades ha trabajado?
- 3) De manera general descríbanos su trabajo
- 4) ¿Cuáles son sus herramientas de trabajo? ¿Son de su propiedad?
- 5) ¿Qué opina sobre la formación del sindicato? ¿Por qué?
- 6) ¿Está de acuerdo con la función que desempeña el sindicato? ¿Por qué?
- 7) ¿Alguna vez formo parte del sindicato? ¿Por qué?
- 8) ¿Por qué actualmente no forma parte de él?
- 9) ¿A que organizaciones sociales pertenece? ¿Por qué?
- 10) ¿Cuales son los principales beneficios y dificultades de trabajar independiente?
- 11) A su juicio ¿Cuáles serian los beneficios y dificultades de pertenecer a un sindicato?
- 12) ¿Qué tipo de relación tiene usted con los socios y dirigentes del sindicato?
- 13) ¿Qué conflictos ha tenido con ellos? ¿Por qué?

- 14) ¿Usted a recibido ayudas o favores, de parte de algún miembro de la comunidad, frente a algún problema? ¿Cuales?
- 15) ¿Usted a recibido ayudas o favores, de parte del sindicato, frente a algún problema? ¿Cuales?
- 16) ¿Confía usted, en el trabajo, que llevan a cabo los dirigentes y socios del sindicato?
- 17) ¿Cuáles han sido los principales problemas que, a su juicio, a tenido el sindicato? ¿Cómo los han enfrentado?
- 18) ¿Considera que el sindicato a realizado actividades y beneficios a la comunidad? ¿Por qué?
- 19) ¿Cómo cree usted que será el futuro de su comunidad?
- 20) ¿Cómo se informa Usted de lo que pasa en su comunidad?
- 21) ¿Con qué persona se relaciona de la comunidad (parientes, amigos, compadres, entre otros)?
- 22) ¿A quien acude cuando tiene un problema?
- 23) ¿Cuáles cree usted que son los principales conflictos entre las personas de la comunidad?
- 24) ¿Cuáles cree usted que son las principales uniones entre las personas de la comunidad?

11. Bibliografía

1. AGUIRRE BAZTÁN, ÁNGELI (Ed). **Etnografía, metodología cualitativa en la Investigación sociocultural**. Editorial Boixareu Universitaria. Barcelona, España, 1995.
2. AGUIRRE CAUHÉ, SILVIA. “Entrevistas y Cuestionarios”. En: **Etnografía, metodología cualitativa en la investigación sociocultural**. A. Aguirre (Ed.) Editorial Boixareu Universitaria. Barcelona, España, 1995.
3. ANGERA, MARÍA TERESA. “La observación participante”. En: **Etnografía, metodología cualitativa en la investigación sociocultural**. A. Aguirre (Ed.) Editorial Boixareu Universitaria. Barcelona, España, 1995.
4. BAHAMONDES PARRAO, MIGUEL. **Contradicciones del concepto “capital social”. La antropología de las alianzas y subjetividades campesinas**. Grupo de Investigaciones Agrarias, Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile, Septiembre, 2001. En: www.antropología.cl

5. BAHAMONDES PARRAO, Miguel. **Poder y reciprocidad en el mundo rural: un enfoque crítico a la idea de capital social**. Santiago de Chile: GIA, 2004.
6. BARNES, BARRY. “El concepto de poder”. En: **La naturaleza del poder**. Pomares. España, 1990.
7. BENGOA, JOSÉ. **La comunidad perdida: ensayos sobre identidad y cultura: los desafíos de la modernización en Chile**. Editorial Sur. Chile, 1996.
8. BOURDIEU, PIERRE. **Poder, Derecho y clases sociales**. Ed. Descleé de Browner, Bilbao, 2000.
9. BOURDIEU, PIERRE. **Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción**. Editorial Anagrama. Barcelona, 1997.

10. CAMARA, FERNANDO. **Los conceptos de identidad y etnicidad.** En: América Indígena, Vol.XLVI, núm. 4, octubre-diciembre de 1986.
11. CANDAU, JOEL. **Memoria e identidad.** Serie Antropológica. Ediciones Del sol. Buenos Aires, 2001.
12. CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES DE CHILE. **Complejo defensivo de Corral.** En: *www.monumentos.cl*
13. DE LA CRUZ, JOSE LUÍS. **Paradigmas de la Antropología en el estudio de las sociedades costeras.** Revista Mad N°15, Septiembre, 2006. En: www.revistamad.uchile.cl/15/delacruz.pdf
14. DURSTON, JOHN. **Construyendo capital social comunitario: una experiencia de empoderamiento rural en Guatemala.** CEPAL. Naciones Unidas. Santiago de Chile, 1999.
15. DURSTON, JOHN y MIRANDA, FRANCISCA (compiladores). **Capital social y políticas públicas en Chile: investigaciones recientes.** Serie

políticas sociales, N° 55, Volumen I, CEPAL, División de Desarrollo Social, Santiago de Chile, Octubre 2001.

En:http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloSocial/6/LCL1606P/lcl1606_vol-I.pdf

16. DURSTON, JOHN. **El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diadas, equipos, puentes y escaleras**. CEPAL. Santiago de Chile 2002.
17. DURSTON, JOHN, MIRANDA, FRANCISCA. **Experiencias y metodología de la investigación participativa en Chile**. Naciones Unidas: CEPAL: ECLAC, 2002.
18. DURSTON, JOHN. **¿Qué es el capital social comunitario?** División Desarrollo Social, CEPAL. Santiago de Chile, junio de 2000.
19. DURSTON, JOHN. (a) “El clientelismo político en el campo chileno (primera parte): la democratización cuestionada”. En: **Ciencias sociales Online**.

Revista electrónica. Vol. II, N°1, Universidad de Viña del Mar-Chile, Marzo 2005. En: www.uvm.cl/csonline/2005_1/pdf/clientelismo.pdf

20. DURSTON, JOHN. (b) “El clientelismo político en el campo chileno (segunda parte): Cambios en las formas predominantes del clientelismo”. En: **Ciencias sociales Online. Revista electrónica.** Vol. II, N°2, Universidad de Viña del Mar-Chile, Septiembre 2005. En: www.uvm.cl/csonline/2005_2/pdf/clientelismo.pdf

21. DURSTON, JOHN. **Capital social – Parte del problema, parte de la solución. Su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe.** En: www.eclac.org.

22. FERNÁNDEZ, IGNACIA. **Participación ciudadana en el nivel local: Desafíos para la construcción de una ciudadanía activa.** En: www.expansiva.cl

23. FERNÁNDEZ, JOSÉ PASCUAL. **Los estudios de Antropología de la pesca en España: nuevos problemas, nuevas tendencias.** En: http://ceas.iscte.pt/etnografica/docs/vol_03/N2/vol_iii_N2_333-360.pdf
24. FRANKENBERG, RONALD. “El proceso en las investigaciones urbanas: Un enfoque dramático”. En: **Antropología Social de las sociedades complejas.** M. Banton (compilador). Alianza Editorial. Madrid, 1980.
25. GREBE, MARÍA ESTER. **Culturas Indígenas de Chile: un estudio preliminar.** Ed. Pehuén. Santiago, 1998.
26. INE, CENSO 1992. Población y vivienda.
27. INE, CENSO 2002. Población y vivienda.
28. KLIKSBERG, BERNARDO. **Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo.** En: Revista CEPAL N°69. Santiago de Chile, Diciembre, 1999.

29. LEÓN SOLÍS, LEORARDO. **Alianzas militares entre los indios araucanos y los grupos indios de las pampas: la rebelión araucana de 1867-1872 en Argentina y Chile.** En: Nueva Historia, Asociación de Historiadores chilenos (U.K), Londres, 1981.

30. LEVI-STRAUSS, CLAUDE. “Introducción a la obra de Marcel Mauss”. En: **Sociología y Antropología.** Marcel Mauss. Ed. Tecnos. Madrid, 1971.

31. MELLA, ORLANDO. **Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa.** CIDE. Santiago, 1998.

32. MIRANDA, FRANCISCA y MONZÓ, EVELYN **Capital social, estrategias individuales y colectivas: el impacto de programas públicos en tres comunidades campesinas de Chile.** Serie políticas sociales N°67, CEPAL. Santiago de Chile, Mayo 2003.

33. MIRANDA, FRANCISCA. **Capital social campesino y políticas públicas: dinámicas de la interfaz. Estudio de caso en la localidad de La Cruz, VI**

- región de Chile.** Tesis. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología. Santiago de Chile, 2002.
34. NEIRA BARRÍA, PAZ. **Las comunidades de pescadores artesanales frente a la modernización: el caso de caleta Queule.** En: Revista Propositiones N ° 35. Ed. Sur. Santiago de Chile, 2006.
35. Presentación power point. **Capital social y construcción de capacidades para el fortalecimiento de la sociedad civil y el desarrollo sustentable.** Cristian Moscoso, director técnico Fondo de las Américas – Chile.
36. PUTNAM, ROBERT. **Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana.** Editorial Galaxia Gutenberg, Círculo de lectores. Primera Edición Barcelona, año 2002.
37. RECASENS SALVO, ANDRÉS GASPAR. **Pueblos de mar: relatos etnográficos.** Santiago de Chile: Bravo y Allende, 2003.

38. RIQUELME, LORETO. **Diagnóstico sociocultural de las localidades de Amargos y San Carlos: Una aproximación al Capital Social y Participación Ciudadana.** Informe de Práctica. Chile, 2006.

39. RODRIGUEZ T., JUAN CARLOS. **Pescadores artesanales ruptura y continuidad en una economía exportadora de bienes primarios.** s.e, Santiago, Chile, 1990.

40. SALAZAR, GABRIEL. “Sociedad Civil, participación y ciudadanía emergente. Salazar, Gabriel; De la participación ciudadana: capital social constante y capital social variable (explorando senderos trans-liberales)”. En: **Proposiciones. Sociedad civil, participación y ciudadanía emergente,** (nº28). Ediciones Sur, 1998.

41. SAMPIERI, ROBERTO. **Metodología de la investigación.** Mc Graw Hill. México, 1998.

42. SERRANO, CLAUDIA. **Participación social y ciudadanía. Un debate del Chile contemporáneo.** Octubre, 1998. En: www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/files/participacion_social_y_ciudadania.pdf
43. SKEWES, JUAN CARLOS. **Metáforas en entre dicho: La comunidad de Amargos y los Emisarios del Progreso.** Cinta de Moebio No.5. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Abril de 1999. En: <http://www.moebio.uchile.cl/05/metaforas.htm>
44. WEBER, MAX. “Los tipos de dominación”. En: **Economía y Sociedad.** Fondo de Cultura Económica. Colombia, 1997.
45. WOLF, ERIC. **Figurar el poder. Ideología de dominación y crisis.** Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 2001.
46. WOLF, ERIC. “Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas”. En: **Antropología Social de las sociedades complejas.** M. Banton (compilador). Alianza Universidad. Madrid, 1990.

47. WOLF, ERIC. **Los campesinos**. Nueva Colección Labor. Editorial Labor, Barcelona, 1975.

Páginas Web:

1. www.googleearth.com
2. www.ine.cl
3. www.sinim.cl
4. www.turistel.cl