



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE CINE

“COMPAÑERO MARIO NO EXISTIMOS”

Alumno: Pablo Mark Arias Bello

Profesor Guía: Luis Horta

Tesis para optar al grado de Licenciatura en Cine mención Documental

Santiago- Diciembre 2018

## 1. Desarrollo de la idea fílmica:

El proyecto “*Compañero Mario no Existimos*”, nace a partir del material de archivo perteneciente al patrimonio audiovisual chileno que conservan las Cinetecas de la Universidad de Chile y Universidad de Santiago, y el cual fue entregado durante el ramo de montaje en la licenciatura.

La finalidad de la entrega del material, fue desarrollar un trabajo de montaje sobre una base visual y sonora del conjunto de archivos digitalizados por ambas entidades. Es así como nace una idea de documental, un impulso de apropiación que se ve reflejado durante la etapa de montaje, donde la idea finalmente se va concretando, obteniendo como propuesta principal la creación de un documental experimental (*found footage*). Mediante esta etapa se analizan e investigan la procedencia y creación de cada archivo, su contexto de creación y principal objetivo comunicativo, así como también su contenido visual y sonoro, mediante una selección libre que permita mayor variación en futuras etapas del montaje. Se determinó una línea de tiempo sobre los archivos seleccionados, periodo de principio de siglo XX hasta el período de 1970.

Al seleccionar el material, surgió la necesidad de contextualizarlo, pensando en el instantáneo consumo de la imagen desde las distintas plataformas de internet, y en base a la idea de apropiación antes mencionada, se utilizó un video tipo viral desde la plataforma de Youtube, este archivo es del año 2015 y muestra la actividad política (performativa) de Mario León Falcón, un hombre de 67 años, miembro activo del TALM (Movimiento Todos a la Moneda) y que una vez al mes visita el Palacio de la Moneda para gritar un discurso de alegato y rabia frente a las injusticias sociales del presente.

Fue necesario plantearse el concepto de re-apropiación de la imagen para desarrollar esta idea de cortometraje, una base que estableciera el robo y la modificación completa de la procedencia de estos archivos, como un intento de cuestionar la autoría y los derechos de autor. Se comenzó a construir una historia a partir de fragmentos pertenecientes a nuestro pasado histórico visual, con el objetivo de enlazarlo en un presente, donde la esclavitud y las problemáticas sociales siguen siendo las mismas.

## **2. Objetivos del documental:**

Uno de los objetivos del documental fue explorar y analizar los archivos a disposición. Conocer su contexto social de creación y su aporte a la comunicación e imagen de un país que se estaba monopolizando de manera industrial, y que debía presentarse de forma emergente ante los demás países y continentes. A partir de esto, se propuso la ocupación y apropiación de los contenidos y mensajes que de alguna forma las operaciones técnicas y artísticas del montaje (edición) iban a sacar a relucir conceptos contrarios o acordes a una estructura dramática del documental.

Entendido lo anterior, cabe mencionar, que el objetivo general del documental es expandir y masificar el uso de las imágenes como un medio de acceso para la creación de obras. Al igual que destacar y propagar una creación de “cine sin cámara”, un cine de bajo recurso al que puedan acceder todos/as, produciendo mensajes claros y objetivos. Finalmente, es importante señalar la relación memoria e historia, la cual está plasmada en el discurso de Mario; hace mención y memoria de las fisuras e injusticia de este sistema neoliberal que se ha impuesto en Chile, y las secuelas que trae hoy en día, tanto a la sociedad civil, como puntualmente a los/as jubilados/as, estudiantes, ciudadanos/as.

## **3. Punto de vista:**

Trabajo de realización nacido a partir del hambre de la imagen y la necesidad de expandir la creación audiovisual de manera general en contra del concepto pretencioso y costoso del uso del material fílmico análogo. Por esta razón, el documental se crea bajo la

urgencia y la prontitud de sacar adelante un proyecto fílmico panfletario; que fuera audaz, provocador e incitador, en el sentido de invitar al espectador a tomar una posición frente a las injusticias y verdades que reclama el personaje. Pretendemos que esta película sea un aporte al apremio de comunicar el descontento social y a promover que las imágenes no tienen patrones/as, es decir, que pueden ser utilizadas y modificadas por todos/as los/as latinoamericanos/as. Es un trabajo hecho para que sea visionado y discutido, no a partir de una apreciación estética que busque armonía y goce al espectador, sino de reflexión, con una posible incomodidad en su mensaje. Nunca tocamos ninguna de esas películas (archivos), ni tampoco lo deseamos, solo rescatamos y nos apropiamos de sus códigos para resignificarlos y llevarlos a cada espectador para que sean de-construidos, revelando parte de una identidad que ha sido violentada por este sistema político-social de privilegiados/as.

#### **4. Método de investigación:**

Para la realización del cortometraje, se aplicó una metodología de investigación a partir de los archivos seleccionados, pertenecientes al patrimonio audiovisual. Comprendiendo su contexto de creación y objetivo de difusión. Llegando a conclusiones que estuvieran relacionadas al discurso político de Mario, para finalmente enlazarlas en la etapa de montaje y construir una estructura narrativa directa y confrontacional.

Se propuso el trabajo de metodología; de selección de archivos (imagen, sonido, discurso y música) a través de cuatro fases para la creación de este documental:

**1. Archivo Directo:** Selección del material de archivo para el vínculo entre pasado-presente, una aproximación de relaciones entre los archivos (pasado) y el video de Mario (presente), para generar una conexión temporal que incite a formular enlaces de tiempo y espacio. Para estos resultados se aplicó el montaje ideológico; manipular emociones y sensaciones al espectador, que le permita cuestionar las operaciones de temporalidad dentro del documental.

**2. Archivo Intervalo:** Búsqueda de archivos e imágenes en relación a un discurso formulado a partir de sonidos y off que agrupen un texto que complementen una idea

general. Este tipo de selección e investigación, se utiliza para dar espacios y reposos a la práctica punzante del documental. Principalmente su uso es para ejemplificar la utilización y modificación de los archivos.

**3. Audios en mutación:** Búsqueda y selección de los distintos sonidos (voz en off, *glitch*, ruidos, aberraciones) de los archivos. Principalmente revisión y selección de los relatos en off, para así relacionarlos de manera sarcástica frente a los dichos del personaje. Se planteó ocupar pequeños extractos, para luego unificarlos y formar un texto completo que diera una idea más general de esta imagen “país en desarrollo”, para luego ser modificados y repetitivos.

**4. Estructura-Cuerpo:** Estudio y exploración del material, que fue el principal desafío para una estructura documental, de tal manera que tuviera una línea dramática ascendente. Al tener como base el archivo de Mario, se hizo un estudio de los temas y contextos históricos de los cuales comenta: dictadura, AFP, modelos financieros, empresariado, impuestos, biopolítica, etc. A partir de estos temas se configura una escaleta para establecer una base en la realización del montaje, etapa en la cual también se aplicó la creación libre de secuencias.

#### **5. Propuesta de estructura narrativa/ Montaje:**

Para la realización de una estructura narrativa del documental, se hizo un catastro de los archivos a utilizar. Se determinó una cantidad y un período que abarca desde principio de siglo XX hasta la llegada del 70. A partir de esto, se realizó una revisión del material, seleccionando fragmentos que tuvieran relación con los dichos y comentarios de Mario. Como base del montaje se usó el discurso del personaje para ir enlazando imágenes en coherencia y en algunos casos no ser tan específico y apelar a la subjetividad que puede tener esta unión entre imagen y discurso político.

Al tener la claridad de los temas que aborda Mario, se aplicó un concepto a cada tema, por ejemplo: dictadura, empresariado, AFP, vejez, etc. Estos conceptos se llevaron a una escritura de escaleta con la cual se probaron diferentes combinaciones, para luego

generar una estructura narrativa que vaya revelando información de manera progresiva, culminando el documental con la potente imagen de este personaje realizando su acto performático frente al Palacio de la Moneda, produciendo en el espectador un quiebre temporal en el relato. También fue necesario hacer uso de textos para disponer al espectador ante un documental de archivos. A partir de la combinación de estos dispositivos de narración visual, se realiza una escaleta final para el documental que permita constituir una narración de manera concreta y a la vez libre. Principalmente se usaron técnicas de montaje como:

**Montaje Ideológico:** Principalmente para establecer dudas o aspectos que jugaran con los sentimientos de los/as espectadores, como, por ejemplo, colocar un texto que dice: “FIN”, para simular la finalización de la película.

**Montaje Rítmico:** A través de diferentes cadencias de ritmos se utilizó esta técnica para descomponer la realidad del espectador, mediante tiempos y des-tiempos que proporciona el relato a medida que avanza.

**Montaje Analítico:** Se utilizó para colocar pequeños y numerosos extractos de imagen y dar una idea general de un concepto.

**Operaciones de *Collage*:** Creación a partir de fragmentos de imagen, para generar un cuerpo o forma dentro del cuadro que vaya en relación a un concepto o tema. Principalmente se divide la pantalla y se ajustan diferentes planos entre sí. También se hizo coloración sutil de la estructura completa del documental, donde se colorearon algunos planos para ir dando pequeños espacios de color y contrastes entre imágenes, tomando como referencia la técnica del *collage* en papel.

En base sobre el montaje que plantea y clasifica V. Pudovkin: “*el montaje como un instrumento para la atracción de la atención*”, se utilizaron las siguientes operaciones:

**Contraste:** Con el fin de obligar al espectador a comparar ciertas imágenes en relación al relato en off. Método directo para la relación entre una voz que habla del presente, con imágenes del pasado.

**Simbolismo:** Relación entre lo hablado y lo visto con el propósito de construir conceptos para que así el espectador construya sus propias conclusiones o significados. En definitiva, inducir un concepto sin emplear su explicación o justificación.

## 6. Integrantes del equipo:

Pablo Mark Arias Bello

Realización y Montaje

+56979787956

[pavlo.mark@gmail.com](mailto:pavlo.mark@gmail.com)

## 7. Plan de Producción:

	2017								2018																							
	NOV				DIC				MARZ				ABR				MAY				JUN				JUL				AGOS			
Semanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Entrega Material	x																															
Investigación		x	x	x																												
Escaleta o Guion					x	x						x				x																
Montaje						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x								
Post Imagen																											x	x				
Post Sonido																											x	x				
Subtítulos																													x	x		
Copia Cero																																x

## 8. Conclusión:

Comprender la re-apropiación de imagen como una herramienta descolonizadora del poder las propias imágenes, en este caso, pertenecientes al patrimonio audiovisual, entendiendo su contexto histórico y objetivo de realización, para resignificarlas a la actualidad y expresar un punto de vista crítico a la sociedad contemporánea, principalmente a la sociedad política chilena. Fue muy importante para descontextualizar las imágenes del pasado y traerlas al presente, la utilización de un archivo actual, la voz de Mario, un ciudadano y trabajador que expresa su descontento, el cual representa a la clase trabajadora chilena, principalmente a los jubilados y nos hace reflexionar sobre la injusticia y lo poco que hace la sociedad chilena para evitar el abuso y la desigualdad ante las clases dominantes.

Otro aspecto necesario es reconocer el cine sin cámara, sobretodo en el contexto histórico actual, donde las imágenes juegan un papel protagónico en lo cotidiano a partir de las redes sociales y las estamos digiriendo sin un análisis. El cine sin cámara nos hace analizar estas imágenes y relacionarlas con nuestro punto de vista, para luego utilizarlas y sacarlas de su contexto, y así expresamos una idea a partir de un video en el cual no fue necesario emplear todo lo que comúnmente se dice ser necesario para la creación de una película.