

RE-CREAR: NUESTRA FORMA DE HACER HISTORIA

Un Estudio sobre el estatus de Historia Oral, como recurso de enseñanza, en la
Población La Legua

“La pedagogía es el espacio de la recuperación de la memoria, de la historia y del olvido. A partir de esta recuperación se puede ir conformando una trama dialógica, una trama de comunicación, una trama de cultura que vaya haciendo que miremos el mundo de otra manera”.

Estela Quintar

Alumno/as: Boris Ramírez.

Cecilia Godoy.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación y al Título de Profesor en
Historia y Ciencias Sociales.

Profesor Guía: Gonzalo Álvarez

Profesor informante: Fabián González

Mayo - 2009

Dedicado:

En este largo camino que he recorrido, he estado acompañada personas muy importantes en mi vida, en especial mi mamá, que sin su apoyo desde pequeña, jamás hubiera podido cumplir algunos de mis sueños; sus retos, castigos, burlas y demases (ja), me sirvieron para darme cuenta, que una mujer, puede lograr todo lo que se proponga. Mis hermanos que son el futuro y en los cuales espero haber dejado algún tipo de influencia positiva, o sea, por lo menos ya les gusta la buena música. Mis abuelos que siempre los he tenido a mi lado, y espero que sea por mucho tiempo más. Esto 100% va dedicado a ellos.

Agradecimientos:

Claramente no podían dejar de lado a mis amigos, que han sido parte importante en cada una de las etapas de este proceso, solo los identificare como, de valpo, de la academia y de la vida., para ellos, que saben quienes son, muchas gracias. Y al ultimo y no por eso menos importante, esta mi chascón favorito que fue un gran apoyo en los últimos cien metros de esta carrera, Enzo muchas gracias por todo.

Cecilia.

Agradecimientos:

- **Consuelo y Violeta:** Por la paciencia, dedicación e inspiración, de mirar y remirar constantemente nuestra realidad.
- **Pancha:** Por tu paciencia y preocupación.

Dedicatoria:

A mis padres Luís y Gloria obreros del amor, con gran cariño **Boris**

Santiago, mayo 2009

Índice

I. PROBLEMATIZACIÓN	p. 2
II. MARCO TEORICO	
II.1 Fundamentos teóricos e históricos de la historia oral.	p. 6
II.2 La Historia Oral en Chile.	p. 10
II.3 Memoria Colectiva.	p. 13
II.4 Escuela, Comunidad e Historia Oral	p. 18
II.4.1 Curriculum Escolar e Historia	p. 22
II.4.2 Marco de la buena enseñanza	p. 24
II.4.3 Didáctica e Historia	p. 27
II.5 Experiencias de recopilación de tradición oral y construcción de historia local en la Población la Legua.	p. 39
II.5.1 Experiencias en la Población La Legua	p. 41
II.6 Conclusiones	p. 44
III. MARCO METODOLOGICO	
III.1 Fuentes y recolección de información	p. 45
III.2 Organización y análisis de la muestra	p. 46
III.2.1 Entrevista Individual	p. 47
III.2.2 Análisis de la Muestra	p.50
III.2.3 Análisis del Marco Curricular, planes y programas de estudios del Ministerio de Educación	p.50
III.2.3.1 Análisis de la muestra	p. 49
III.2.4 Recolección de datos para Dossier	p. 50
III.2.4.1 Análisis de datos	p. 54
IV. ANALISIS DE LAS MUESTRAS.	p. 56
IV.3. Análisis de discurso.	p. 56
IV.3.1 Análisis de contenidos.	p. 87
V. NTERPRETACIÓN DE LA MUESTRA.	p. 98
VI. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS.	p. 106
BIBLIOGRAFÍA	p. 114

I. PROBLEMATIZACIÓN

Desde la infancia, estamos fuertemente vinculados a la tradición oral, fundamentalmente a través de nuestros padres, quienes a menudo nos cuentan historias de la familia, los abuelos y de ellos mismos; lo cual de alguna manera va configurando nuestro carácter identitario. Esto que se aprecia a nivel individual, también se ve representado en la conformación de la historia y la identidad colectiva. Por ejemplo, poblaciones como la Legua, La Victoria, José María Caro, Nuevo Amanecer, entre muchas otras, han construido su historia a partir de relatos, anécdotas, y una cotidianidad que se transmite de generación en generación.

Sin embargo, este conocimiento histórico no es considerado en la enseñanza escolar, tanto a nivel de contenido, como a nivel de objetivos pedagógicos. Esto, llama especialmente la atención, cuando se observa que la tradición oral, como fuente histórica, ha ido tomando gran importancia en nuestro país durante las últimas décadas, y que de hecho, los planes y programas de estudio del Ministerio de Educación consideran dentro de sus objetivos explorar en este sentido.

Creemos que las causas de esto son múltiples, muchas de las cuales aparecen cuando se aplican los postulados de la Escuela Crítica de Joutard, o se revisan los textos de Zemelman y Quintar (2005). De hecho, en este trabajo damos cuenta de algunas de ellas. Pero más que hacer un análisis exhaustivo de los motivos, nos interesa determinar en la práctica cuáles son los principales impedimentos para que se integren estos elementos a la vida escolar (y la escuela a ellos), y a partir de ahí, diseñar herramientas que ayuden a trabajar e incorporar estos contenidos en el trabajo de aula.

Seleccionamos la población La Legua como foco de estudio porque es uno de los lugares más emblemáticos en nuestro país, donde se hacen patentes trabajos importantes en el rescate de historia oral, de hecho, en ella se han centrado gran parte de los esfuerzos de construcción de historia local de parte de diversas ONGS

y organizaciones comunitarias. Esto, fundamentalmente, por la incidencia social y política, que tuvo en la historia del siglo pasado. Fue la primera toma autorizada de terrenos en el país y desde ella se fraguaron y se llevaron a cabo las primeras tomas ilegales de terreno, como la Población de la Victoria y Santa Adriana, lo cual fue el inicio de un movimiento que se reproduciría en gran parte de Chile y Latinoamérica. Durante el periodo de la dictadura militar, la población La Legua se convertiría en uno de los focos urbanos más grandes e importantes de resistencia popular al régimen militar, de hecho, muchos veedores internacionales la visitaron durante los años 80 para rescatar la experiencia.

Relevancia de la Investigación: Hoy, La Legua está pasando por un momento crítico, en la última década han muerto gran parte de sus fundadores, llevándose la historia con ellos, tal es el caso de Ernesto Salamanca, cara del Partido comunista en la década de los 40; Rafael Marotto, gestor de la parroquia San Cayetano; Guido Peters, Párroco de la iglesia San Cayetano y defensor de los derechos humanos durante la dictadura militar; Isabel Jonquera, miembro del PC y fundadora de la Cooperativa de ahorro San Cayetano y tantos otros que en vida fueron rostro de los años de construcción y resistencia en la Legua. Y en este sentido nos parece muy relevante hacer conciencia de la urgencia de un trabajo de este tipo.

Por otro lado, vemos también como la Legua está sufriendo un proceso progresivo de pérdida de identidad. Los avatares de la globalización en la sociedad en general y en la comunidad legüina en particular, han bombardeado esta comunidad con nuevos estereotipos de vida, más individualistas e inmediatistas, que desvaloran y mutan las tradiciones comunitarias (cada vez, por ejemplo, se ven menos pasajes adornados y vecinos organizados para navidad, pero en consecuencia más niños disfrazados para Halloween); y esto se complementa con el estigma construido por los medios de comunicación que transforman vertiginosamente lo que la Legua había representado para sus pobladores, reemplazando la historia de resistencia popular que había caracterizado a la población por otra de antro de droga y violencia (por ejemplo el canal de televisión Chilevisión exhibió en el programa **“En la Mira”** del 17 de junio del 2007 un reportaje que se titulaba: **“La población más peligrosa de Chile, Legua Emergencia: el Guetto de la Muerte”**

generando una imagen distorsionada ante la opinión pública). No obstante ello, creemos que la Legua da cuenta de una historicidad que vuelve muy evidente y pedagógico el ejercicio de conjugación de la historia nacional curricular, junto con la historia y la experiencia local, teniendo como principal protagonista a la oralidad. Por lo tanto, visualizamos una relevancia doble. En primer lugar la investigación nos permite ejemplificar y dar cuenta de lo significativo que es recuperar la historia oral y las fuentes orales en el proceso de construcción de identidad. En segundo lugar permite rescatar una historia no considerada por la historia oficial, antes de que el discurso hegemónico y la falta de reflexión crítica como profesores de historia, suman nuestras historias y las de nuestros alumnos en el silencio crónico que siembran los discursos hegemónicos.

Pertinencia de la investigación: Consideramos que la pertinencia se hace evidente, cuando apreciamos la gran diferencia que existe hoy día entre la educación pública y la privada. Sucesivos diagnósticos desprendido año a año a través del SIMCE o la PSU determinan que en las escuelas de las poblaciones (educación pública) se hace imprescindible contextualizar el currículo para lograr un aprendizaje más significativo y de calidad, tal como pretenden los planes y programas educacionales del Estado. Por otro lado el Marco para la Buena Enseñanza (2003) plantea que los profesores deben acercarse y saber más de las realidades de sus alumnos/as, pero que esa buena intención se vuelve muy compleja para los docentes en la práctica. Pensamos que la construcción de historia oral, contiene todos los elementos como para facilitar esta tarea, y por ello, consideramos importante indagar cuáles son los conocimientos que tienen los profesores sobre la historia oral y cuales son las herramientas metodológicas que poseen para trabajarla. Uno de los objetivos de este trabajo, es demostrar que sin este puente generado por las propias comunidades, sería impensable hoy en Chile que documentos como el MCN integraran estos conceptos entre sus objetivos

Recapitulando todo lo dicho, podríamos concluir que el para qué de nuestra investigación está definido por el deseo de que los niños y niñas, voces no consideradas por la historia oficial, sean los constructores de su propia historia, y puedan reconocerse ellos y a sus vecinos como sujetos históricos importantes

desde su particularidad como población y pobladores. Para concretar esto, creemos que la escuela es un espacio propicio, el currículo un marco desafiante, la población la Legua una comunidad con mucho camino avanzado, los profesores un pilar fundamental que debe ser bien trabajado y estimulado, y la historia oral, la herramienta que atraviesa todos los factores.

Podríamos plantear la pregunta investigativa del siguiente modo:

¿Cuáles son las condiciones para que la oralidad se transforme en una fuente significativa del trabajo histórico, de modo de revalorar la historia local, introducirla en la enseñanza de la historia y ciencias sociales, de manera que logre constituir identidad de sujeto histórico entre los niños y niñas de la población La Legua?

El estudio tiene un carácter descriptivo e interpretativo, utilizará métodos de investigación cualitativa, que estarán en función de develar los siguientes objetivos:

***Objetivo General:**

Legitimar la tradición oral desde la historia local, como herramienta de enseñanza de la historia y las ciencias sociales en la población La Legua.

***Objetivos específicos:**

- Valorar la historia local, a través de su rescate y de la elaboración de un compilado de datos, textos y personas, que proporcionen material de fuentes orales e historia local en la población la Legua, para ser socializado entre escuelas y organizaciones sociales de dicho sector.
- Establecer la relevancia que tiene para los profesores de Historia y Ciencias Sociales, el trabajar la enseñanza de la disciplina, desde la historia local, a través de la tradición oral.

- Determinar y cuestionar el estatus que brinda el marco curricular en el subsector de aprendizaje de Historia y Ciencias Sociales, al desarrollo de la Historia Oral y Local.

II. MARCO TEÓRICO

II.1 Fundamentos teóricos e históricos de la Historia Oral

Cotidianamente se tiende a confundir los conceptos de **Historia oral** con **Tradición Oral**. Para Thad Sitton¹ la diferencia entre historia oral y tradición oral radica en que la tradición corresponde a la memoria viva, transmitida de generación en generación por medio de narraciones, cuentos populares, baladas y versos épicos. Mientras que la historia: *“Es un procedimiento válido de investigación en el trabajo de un historiador”*² Las cuales si bien son diferente, a su vez son complementarias. Paul Thompson, aporta a esta una diferencia básica, una mirada más técnica, estableciendo que la **Historia Oral** es una gran herramienta donde convergen diferentes tiempos, regulando la balanza entre tiempos largos y cortos: *“(…) la historia es entendida como un planteamiento cronológico lineal (que) opone emoción, sentimientos y superposición de recuerdos, porque en vez del tiempo largo privilegia al tiempo vivido de la memoria, evidenciando hasta qué punto están presentes en las conciencias; y porque nos confrontan, además, la subjetividad pasada y actual del otro. La fuente oral es, pues, complementaria y necesaria, no sólo por el valor que tiene el recuerdo para el historiar, su valía también se evidencia por la fuerza de toda experiencia humana y por la potencia del destino personal”*³ esta última posee un tratamiento cinético, que se lo proporciona las ciencias sociales.

De tal modo que para Thompson, la **Historia Oral** sí puede contener la tradición oral, pero la tradición oral metodológicamente no puede contener a la **Historia Oral**.

¹ Sitton, Thad (1995) p. 12

² Sitton, Thad (1995) p. 12

³ Thompson, Paul (1988) p. XIII del prologo

En un primer momento, la Historia oral se preocupó de describir un tiempo histórico rígido (siguiendo la línea de la historia tradicional); se ocupó en hacer biografías de personajes históricos que pugnaban por el poder, o de explicar el funcionamiento de la religión y de la economía. Hubo que esperar los aportes de científicos italianos como Joutard, para que esta disciplina se aplicara a incorporar la vida cotidiana de la comunidad y se considerara en el relato histórico voces antes inexistentes como los sindicatos, los pobladores, las mujeres, etc., confrontados al punto de vista de la cultura hegemónica.

Desde esta perspectiva, la **Historia Oral** representó un salto **cualitativo** para los escritos históricos, pues “hizo hablar” a los silencios que ellos guardaban. Un ejemplo claro es el caso de los analfabetos, quienes a través de la historia oral pasan a integrar el campo histórico. En este sentido la oralidad constituye y explica el mundo de todos aquellos que no saben ni leer ni escribir⁴, relevando que muchas veces lo más importante no es lo que se dice (se escribe), sino lo que se calla.

Paul Thompson⁵ señala que la génesis de la **Historia Oral** se remonta al rescate de carácter folklórico, hacia el 1860 en Estados Unidos, a través de una serie de investigaciones realizadas por Bancroft y la American Folklore Society. En 1929, en manos de la sociología urbana de Harvey Zorbaugh de la Gols Coast and slum, se usaron entrevistas, observaciones participantes e historias de vida, para explicar el cotidiano de la ciudad de Chicago; lo que permitió estudiar los aspectos de los problemas sociales urbanos desde una perspectiva más cualitativa.

En 1938 Oscar Lewis y Sydney Mintz, elaboran un trabajo de **Historia Oral** patrocinado conjuntamente por antropólogos, psiquiatras y sociólogos, para construir la historia de un indio americano, guiados por la necesidad de obtener información de su cultura, desde sus propios labios, lo que decantó en la obra de Ruth Landes, *The Ojibwa Woman* (1938) que estudia a los indios cazadores nómadas de Canadá, incluyendo una colección temprana de historias de vida de mujeres. Todo este movimiento sentó las bases de un modelo de construcción de historia política, que se institucionalizó en la **Oral History Asociation**, que

⁴ Thompson, (1988) p. XIV

⁵ Thompson, (1988) p.67

incorporó una técnica moderna de documentación histórica hacia 1948, grabando memorias significativas de grandes personajes, y luego, hacia los años 70, rescatando también historias de indios, negros y folclor⁶.

Durante la segunda mitad del siglo XX, según Philippe Joutard⁷ es cuando recién la historia y la oralidad comienzan a hermanarse, pero desde fuera de la comunidad académica del conocimiento. Para él, en la génesis de la historia oral se pueden apreciar dos corrientes o generaciones totalmente diferentes.

La primera corriente, ligada a lo meramente anecdótico y biográfico, dando cuenta de las elites y los hombres destacados, más cercana a las ciencias políticas; y una segunda corriente que se desarrolla como un discurso anti hegemónico, rescatando la historia de los pueblos sin voz, vinculada a disciplinas como la antropología y la sociología.

La primera corriente nace en los años 50 en los Estados Unidos, en donde se busca recopilar material para los futuros historiadores, para los biógrafos del mañana; se basa en un trabajo netamente instrumental en lo que se refiere a recopilación de fuentes, no realiza una reflexión metodológica, y se apega a las élites. Por ejemplo, esta generación desarrolló entrevistas a generales de guerra de la Segunda Guerra Mundial y de la Revolución Mexicana.

La segunda corriente nace en Italia ligada a los Partidos de Izquierda a finales de los años 60, los que buscan reconstruir la cultura popular. Algunos de sus exponentes son Ferrarotti (sociólogo), Boso (antropólogo) y Martino (antropólogo); quienes otorgan un rol más complejo a la oralidad, a través de ella buscan dotar de voz a los sin voz, a los iletrados, a los vencidos y a los marginados, como obreros, mujeres, negros, etc., construyendo así un discurso y una nueva historia anti hegemónica⁸.

El trabajo de esta corriente ha sido marginado del mundo academicista por estar realizado por educadores, feministas, sindicalistas, o sea, por no profesionales. En

⁶ Thompson, (1988) p. 70-72

⁷ Joutard (1996)

⁸ Joutard (1996)

él, se desarrollan temáticas intencionadamente anti sistémicas, y se levanta el principio de que gracias al testimonio oral se alcanzaría la verdad del pueblo⁹.

Para Thompson¹⁰, la segunda corriente es, más que una estrategia política, una respuesta social a las distintas experiencias traumáticas de post guerra y de los grupos anti fascistas. Para él, Italia juega un papel importante durante los años 70, producto de la complejización social y política después de la segunda guerra mundial, de los movimientos migracionales del campo a la ciudad y de los cambios de conciencia de la clase obrera; cuestiones que fueron tierra fértil para el despertar de la historia oral. De esta época son los aportes del sociólogo Franco Ferrarotí, con estudios en los suburbios y los núcleos Chabolistas de Roma; los de Sandro Portelli, y sus estudios sobre la cultura siderúrgica de Terni, y de los campesinos, obreros y mujeres en Piamonte y Turín; y de Luisa Passerini, quien estuvo a cargo de la Asociación de historia oral, *Italiana Fonti Orali*.

Thomson, en esta misma línea de análisis, señala que en España el desarrollo de la historia Oral tuvo que esperar la muerte de Franco; en Alemania, el impacto del nazismo.

La evolución de la tecnología, ha influenciado notablemente a la historia oral. En 1877 nació la primera grabadora fonográfica, antes del 1900 se creó la primera grabadora de hilos de acero, en los años 30, se simplificaron los sistemas, y ya para la década del 40 se creó la cinta magnética, la primera grabadora de bobinas de cintas y la grabadora de cassette (que apareció más barata en el mercado en los años 70)¹¹. Desde entonces hasta ahora, la evolución tecnológica ha sido un elemento clave de la evolución de la historia oral. De hecho, Joutard¹² plantea que habría una nueva corriente que comienza a dejar de lado el material sonoro y toma el material videográfico, lo que se haría patente, por ejemplo, en los programas de televisión, creados en el mundo, sintetizando lo que fue la historia del siglo XX.

En lo que todos los autores están de acuerdo, más allá de la existencia de generaciones y corrientes y de sus características, es que desde la segunda mitad del siglo XX se amplió considerablemente la riqueza metodológica de la disciplina,

⁹ Joutard (1996)

¹⁰ Thompson (1988) p. 73-74

¹¹ Thompson, (1988) P. 70

¹² Joutard (1996)

al no relatar y preguntarse la historia tan sólo desde los grandes actores, sino que también desde los ejecutantes, testigos y víctimas, de los procesos y coyunturas.

Desde sus inicios como campo disciplinario, la historia oral ha pretendido aportar un más profundo conocimiento de los procesos sociohistóricos y culturales que son dignos de atención en los tiempos presentes. Pero lo ha hecho a partir de la necesidad de cuestionar y replantear críticamente la práctica misma del historiador y/o del investigador positivista más convencional. Para ello, debió tomar en consideración a los sujetos sociales antes "invisibles" para la historiografía convencional y dominante, desplegar nuevas miradas críticas sobre las fuentes de la historia oficial, y afrontar el desafío de construir sistemáticamente "nuevas fuentes" con base en la palabra, para la "versión propia" de los nuevos actores sociales. Innovar en cuestión de conceptos, métodos y fuentes, fue el reto formulado por la historia oral¹³. La nueva práctica y estilo de investigación se generó entonces a partir de la experiencia desarrollada en el ámbito de la "historia social", considerada así como una derivación particular de esa propuesta totalizadora, holista del quehacer historiográfico.

Para Jorge Aceves¹⁴ el surgimiento de la historia oral contemporánea, es el fruto de la convergencia de la corriente Europea y la Estadounidense, cuestionándose el quehacer del historiador tradicional, introduciendo nuevas técnicas cualitativas, de la antropología social y la sociología cualitativa; conformando una nueva historia social contemporánea, que se preocupa de trabajar con los sujetos sociales antes no considerados, niños, mujeres, minorías étnicas y sexuales, etc. Caracterizándose por considerar el ámbito subjetivo de la experiencia humana y la interpretación de procesos colectivos

II.2 La Historia Oral en Chile

Si analizamos la historia oral en Chile, desde los aportes de la escuela italiana y Joutard, podemos ver que la emergencia de una historia de carácter más social y popular comienza a tomar fuerza durante la década de los 80, donde comienzan a aparecer historiadores, sociólogos, antropólogos, educadores populares, etc. como

¹³ Aceves (1999) P. 1-2

¹⁴ Aceves, (1997) p. 16

Mario Garcés, Sonia Montesinos, Tomás Moullian, Pedro Milos, entre varios, que comienzan a posesionar dentro de sus páginas a nuevos actores sociales, como obreros, pobladores y mujeres. Para Leopoldo Benavides¹⁵ esto se comienza a gestar a partir de las experiencias traumáticas vividas a partir de septiembre de 1973 donde en un principio era revalorizar la historia de la sociedad chilena, realizando una reconstrucción del pasado, para así analizar y comprender el presente y tener un marco para proyectarse al futuro; la constitución de una historia de carácter social y popular, de alguna manera, se gesta a partir del marco restrictivo y autoritario, que se hace patente tras la caída del gobierno de la UP, donde la represión más allá de buscar silenciar a la población civil, buscaba truncar la voz de los sujetos sociales e históricos. La emergencia de esta nueva herramienta de construcción histórica enfrenta y combate por entonces un gobierno dictatorial, que de alguna manera con su política represiva, irónicamente es caldo de cultivo, para buscar rescatar aquello que estaba siendo negado por la institucionalidad. Es así como trabajadores sociales e instituciones no gubernamentales ven desde la historia oral y local la posibilidad de construir un nuevo referente de conocimiento histórico. Es así como durante los años 80 ECO Educación y comunicaciones, en las palabras preliminares de un cuadernillo que compila diferentes artículos de historia y memoria popular, busca argumentar y explicar la legitimidad de este nuevo enfoque, expresando: *“La historia de este -dar palabra- está estrechamente ligada a los críticos años setenta y al traumático retroceso del movimiento popular. Las certezas y las profecías compartidas por cientistas sociales y los políticos por los cambios, era duramente refrendada por la realidad, que vivía la consolidación del modelo autoritario”*¹⁶

A partir de los años 80 se incorpora esta nueva arista de construcción histórica social; lo que llevó a sumar nuevos enfoques y metodologías al ámbito investigativo, entre las que destaca la historia oral: *“En general la historia popular y sobre todo la historia oral son utilizadas creciente y legítimamente, en Chile, como instrumento de educación popular, con los elementos de animación y acompañamiento, además de otros implícitos en ellas. Creemos que este uso ha*

¹⁵ Benavides Leopoldo (1987) Pp. 1-2

¹⁶ ECO Educación y Comunicaciones, (1987) p.7

significado un elemento importante en la revalorización y la renovación de la historia de Chile¹⁷”

En la primera mitad de la década de los 80, y en el mismo sentido, Benavides propone la historia oral como un mecanismo para trabajar con los sectores populares:

“A partir de esta opción presentamos a la discusión, no sólo de los científicos sociales que se preocupan de este aspecto, sino a los agentes intermedios que actúan a nivel de base y aún de los propios actores, una proposición metodológica y de una utilización de técnica, la historia oral, que pensamos que puede ser más adecuada al conocimiento histórico de estos sectores. Un intento de esta naturaleza no significa negar los métodos tradicionales de la historia, sino mostrar su insuficiencia para dar cuenta de la historia de los sectores sociales que por razones culturales, económicas y políticas, no acostumbran a dejar documentos o testimonios escritos o materiales que puedan servir de fuentes suficientes para una investigación histórica rigurosa en un sentido clásico¹⁸”.

Aquí podemos ver como desde la década de los 80, la historia oral buscaba instalarse como un nuevo paradigma dentro de la construcción del conocimiento histórico, teniendo que lidiar con la legitimación que cualquier trabajo científico requiere. Cabe destacar que durante esta década los trabajos de historia oral estaban fuertemente marcados por grupos de educación popular, y guiados por instituciones y ong`s con financiamientos del extranjero, proclives a cooperar en un periodo represivo, como la dictadura militar. Algunos de estos grupos fueron CIDE, FLACSO, ECO educación y comunicaciones; que como misión esbozaban el rescate de la memoria popular. La ONG ECO relata en sus páginas que: *“(...) a partir del año 78 la creación de instituciones no gubernamentales, permite un resurgimiento de la investigación social. Los nuevos contenidos que asumen los estudios, se enmarcan dentro de los intentos de dar cuenta de las transformaciones que se han venido dando y de los procesos que se vienen produciendo, en el seno de la sociedad civil, por tratar de reconstruir solidaridades e identidades”¹⁹*

¹⁷ Benavides, Leopoldo (1987) p 10

¹⁸ Benavides, Leopoldo (1984) p. 3

¹⁹ ECO Educación y Comunicaciones (1987) p.7

II.3 Memoria Colectiva

Joël Candau en la introducción de **Antropología de la memoria** nos plantea que : *“Sin memoria no hay contrato, Alianza o convención posible, no hay más fidelidad, no hay más promesas (¿Quién va a recordarlas?), no hay más vinculo social, y por consiguiente, no hay sociedad, identidad individual o colectiva; todo se confunde y está condenado a la muerte, -Porque es imposible comprenderse-”*²⁰ A partir de esta reflexión, podemos ver el valor que ostenta la **Memoria** en nuestras vidas, más allá de la finalidad académica, sino más bien desde el cotidiano; la memoria emerge como mecanismo intrínstico de nuestras formas de recordar, pertenecer, amar y odiar, sujeto tanto a nuestras individuales como colectividades . Frente a esta premisa el obviar memoria en este marco referencial, es omitir elemento fundamental de la construcción de historia oral y el desarrollo de la historia local.

Cuando hablamos de memoria creemos que hablamos del carácter cognitivo que nos significa recordar, pero en realidad también se involucra el carácter subjetivo y emocional o sentimental, que tienen todos los individuos o las sociedades de recrear su pasado, Candau²¹ reconoce en San Agustín tres formas de concebir la memoria , que se ordenan en **La memoria de los sentidos, la memoria intelectual y la memoria de los sentimientos**, lo que da cuenta, sin duda, de este carácter inclusivo de la subjetividad (sentidos y sentimientos) y de otro carácter mas objetivo y racional (Intelectual), desde el cual muchas veces se sirve la educación de carácter formal; pues el recordar no implica solo una función académica o formativa, sino también sentimientos, miedos, tristezas, pertenencias, etc. donde el gran desafío que instala la memoria se hace patente en el traer al presente ese pasado, pero desde el hoy y ahora, *“La fuerza en estas representaciones esta relacionada con el hecho de que estas imágenes del pasado, son imágenes en el presente: de esta manera, cuando San Agustín evoca*

²⁰ Candau (2002) p.7

²¹Candau (2002) Pp. 26-27

y cuenta su infancia, ve su "imagen en el presente". "El presente del pasado es la memoria"²²

De acuerdo a lo propuesto, podemos ver como la memoria es parte de los elementos que conforman la sociedad, que se constituyen a partir de la identidad y el lenguaje que elabora, para recordar y rememorar el pasado, pero la pregunta que se hacen muchos teóricos radica en ¿Qué relación existe entre Historia y Memoria? Candau Responde al respecto que: *"La historia busca revelar las formas del pasado, la memoria las modela, un poco como hace la tradición. La preocupación de la primera es poner orden, la segunda está atravesada por el desorden de la pasión, de las emociones y los afectos. La historia puede legitimar, pero la memoria es fundacional. Cada vez que la historia se esfuerza por poner distancia respecto al pasado, la memoria intenta fusionarse con él"*²³ pues la historia busca investigar, acercarse o revelar el pasado, en cambio la memoria busca instaurarlo, desde lo que siente, recuerda y vive. Si bien la memoria desde su calidad podría resultar un recurso poco confiable para algunos historiadores más ortodoxos, en su búsqueda de una recreación de un pasado objetivo, hay otros que ven en esta dualidad, la forma para acercarse al pasado, tales como Jotuard, Thompson, Jelin, Garcés y otros.

Garcés nos dice que hay que ser suspicaz para trabajar con la memoria, el pensar que la memoria es la panacea para poder recuperar el pasado es un error, pues parte de la premisa que el pasado no puede ser llevado al presente, sino que se puede recrear, a partir del carácter subjetivo que tienen los sujetos y las sociedades que esta íntimamente atravesada por sus sentimientos; es por eso que Garcés nos dice al respecto: *" Pero la verdad, es que el pasado sólo puede ser traído al presente como recuerdo y el acto de recordar se hace desde el presente, de los "mundos de vidas" actuales, desde los sentimientos que nos provocan esos recuerdos, desde las categorías con que hoy se somete a análisis el pasado, así como relacionando nuestros recuerdos con las sucesivas elaboraciones que hemos hecho de nuestro pasado. Desde este punto de vista la memoria es más que recuperar el pasado, lo recrea"*²⁴. Plantea que esta lectura que realizamos del pasado además esta cruzada desde las categorías que tenemos de leer el pasado,

²² Candau (2002) Pp. 26-27

²³ Candau (2002) p.56

²⁴ Garcés (2005) p.19

que se basan en las experiencias vividas, concepciones teóricas y valóricas, pues en este sentido la memoria opera como un ente elaborador de significados y pertenencias: *“Nos vamos al pasado como si fuéramos una maquina fotográfica que nos permitiera registrar tal cual fuese ese pasado. Esa es una ilusión positivista. Así como nuestra mirada de la realidad esta teñida por las categorías que percibimos la realidad, también el pasado lo traemos al presente desde la situación de nuestro presente. En muchos sentidos entonces la memoria es un acto de elaboración de significados. Cada vez que recordamos otorgamos determinados significados a la experiencia vivida en el pasado (...)*²⁵”.

Un aspecto importante de aclarar es que entendemos por memoria colectiva, quien forjó este termino fue el sociólogo Maurice Halbwachs tras la publicación su obra **La mémoire collective**, con lo cual buscaba atribuir una memoria directa a un colectivo que él denominó grupo o sociedad, pero siempre desde su contexto sociológico y siguiendo la huella dejada por Durkheim²⁶. Candau por otro lado reconoce también en Halbwachs la acuñación de este término, pero plantea que su definición es difusa, pero a su vez reconoce lo práctico que es, pues no encuentra otra manera de denominar a esta forma de conciencia del pasado, que aparentemente comparten un conjunto de individuos²⁷, y a su vez reconoce la labor de Halbwachs de diferenciar memoria histórica y memoria colectiva: *“(...) distinguió entre la “Memoria histórica” que sería una memoria prestada, aprendida, escrita, pragmática larga y unificada y la “Memoria Colectiva” que, por el contrario, sería una memoria producida, vivida, oral, normativa, corta y plural.*²⁸”

Para Garcés²⁹ la Memoria Colectiva forma parte de una Íntersubjetividad que forman los individuos, a través de diferentes recuerdos compartidos, que van tomando forma mediante diferentes relatos y tradiciones, los cuales se van conjugando con experiencias traumáticas, significativas, rememoradas etc. socialmente que van permitiendo de algún modo la emergencia de un recuerdo colectivo. Para Elizabeth Jelin: *“La memoria tiene entonces un papel altamente significativo como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia y a*

²⁵ Garcés (2005) p.20

²⁶ Ricoeur (2003) p. 158

²⁷ Candau (2002)Pp. 60-61

²⁸ Candau (2002) p.57

²⁹ Garcés (2002) Pp. 20-21

*menudo para construir mayor confianza en sí mismos (especialmente cuando se trata de grupos oprimidos, silenciados y discriminados)*³⁰”. La memoria también opera como dispositivo para sentirse parte de y de ser, aun más cuando hay experiencias o contextos que los hermanan como tal.

Desde aquí podemos establecer una analogía con lo plantea Thompson en Europa y Benavides en Chile, revisado en los dos capítulos anteriores respectivamente, la emergencia de una historia oral y social se debe a la experiencias traumáticas vividas, como la segunda guerra mundial o la dictadura de Franco y Pinochet; aquí podemos ver como se hermanan y nos excluyen a través de dolores, frustraciones, expectativas, etc. que a la larga van fraguando una memoria colectiva, a través de este carácter subjetivo, antes mencionado, que nos recrea ese pasado, *“La memoria-olvido, la conmemoración y el recuerdo, se tornan cruciales cuando se vinculan a experiencias traumáticas colectivas de represión y aniquilación, cuando se trata de profundas catástrofes sociales y situaciones de sufrimiento colectivo. Son estas memorias y olvidos los que cobran una significación especial en términos de los dilemas de la pertenencia a la comunidad política. Las exclusiones, los silencios y las inclusiones a las que se refieren hacen a la re-construcción de comunidades que fueron fuertemente fracturadas y fragmentadas en las dictaduras y los terrorismos de estado de la región*³¹”.

Desde aquí Garcés define lo que denomina **La memoria como campo de disputa**, pues reconoce que los grupos oprimidos por esta historia hegemónica, se presentan como individuos que buscan desarrollar su propia historia que los interpele: *“(…) diversos grupos de la sociedad luchan y se disputan en torno a los modos de narrar el pasado, y más todavía a los modos de narrar sus propias historias. La memoria, en estos casos, forma parte sustantiva de las luchas políticas y más todavía se trata de la historia de los vencidos (los vencidos no olvidan fácilmente en la historia)*³²”. Lo que a su vez Jelin comparte a través de estas palabras:

³⁰ Jelin (2005) p5

³¹ Jelin (2005) p5

³² Garcés (2005) p.21

“En cualquier momento y lugar, es imposible encontrar una memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartidas por toda una sociedad. Pueden encontrarse momentos o períodos históricos en los que el consenso es mayor, en los que un libreto único de la memoria es más aceptado o hegemónico. Normalmente, ese libreto es lo que cuentan los vencedores de conflictos y batallas históricas. Siempre habrá otras historias, otras memorias e interpretaciones alternativas. Lo que hay es una lucha política activa acerca del sentido de lo ocurrido, pero también acerca del sentido de la memoria misma³³”.

La población la Legua posee una serie recuerdos, penas, dolores, victorias, etc. Es común en las casas de la población el recordar cuando se pensó que la legua sería Bombardeada por aviones³⁴, con el miedo aun presente de aquel hecho; aquí hay una historia común tácita que nunca ha estado escrita en los libros oficiales de historia, pero que la memoria de los legüinos ha escrito en las páginas de su vida.

³³ Jelin (2005) p.7

³⁴ Garces (2005) Pp. 85-88

II.4 Escuela, Comunidad e Historia oral

“La historia oral brinda herramientas que contribuyen a la enseñanza y al aprendizaje de la historia y aporta a la formación de personas responsables, capaces de ser activos agentes en un mundo signado por el cambio y las certidumbres”
Dora Schwarzstein³⁵

¿Cómo se enlaza esta dimensión de la historia oral en Chile con la Comunidad? Esta fue una de las preguntas claves para quienes se dedicaron a construir historia oral anti hegemónica en el contexto de la dictadura. Era una dificultad para los investigadores el hacer comprender la dimensión liberadora a los actores, sin que éstos se sintieran utilizados o desconfiados, dado el ambiente de temor y suspicacia en el que se vivía.

La respuesta radicó en las organizaciones comunitarias, por esos tiempos bastante representativos y consolidados, en cambio la incorporación de la escuela como institución no estuvo presente en esta etapa, pero sí, y de manera fundamental, los aportes de la educación popular y sus metodologías. Recién entrando al nuevo siglo, se empiezan a instalar como desafíos en ciertos ambientes académicos, enfrentados a la realidad del aula, propuestas como la de Sitton:

La historia Oral escolar sirve para salvar la brecha entre lo académico y la comunidad; trae la historia al hogar, porque relaciona el mundo del aula de clase y el libro de texto, con el mundo social directo y diario de la comunidad en que vive el estudiante³⁶.

La experiencia de la historia oral construida en el seno de las organizaciones comunitarias, rompió con la noción de que la historia sólo está contenida en los libros, que sólo habla de grandes personajes como presidentes y héroes de guerra. Para el historiador Mario Garcés³⁷ hasta ahora, la historia escolar ha buscado preservar y transmitir los llamados sucesos nacionales, como hechos, hazañas y obras de hombres e instituciones públicas; cuestión que resulta totalmente descontextualizado del cotidiano del estudiante, de la realidad de sus casas y de la vida local. De hecho, uno de los grandes problemas de esto, es que los niños y

³⁵ Schwarztein (2001) p.35

³⁶ Sitton (1995) p.20

³⁷ Garcés, Mario (1993) Pp 20-21

niñas, entienden que la historia es calidad propia de los historiadores, y si no está mediatizada por el cedazo del académico, carece de validez.

Siguiendo a Garcés³⁸, el impacto de este tipo de historia integrada al currículo, es la reproducción de un discurso hegemónico, lo que en determinadas situaciones o coyunturas políticas o sociales puede formar parte de un eficiente mecanismo de manipulación de la memoria de los pueblos y de su pasado. Además la historia escolar, utilizada de este modo, tiende a centrar su interés en problemas o experiencias, que si bien son relevantes, desconocen la diversidad de sujetos, tantos individuales como colectivos, produciendo que quienes pasan a la historia oficial sean aquellos que de alguna u otra manera estuvieron vinculados a los poderes centrales de la sociedad, pero no necesariamente a los problemas de la sociedad.

Refiriéndonos a lo anterior, Joan Pagés, nos deja más claro el punto tratado cuando expresa que *“Los temas más importantes suelen estar basados en hechos de naturaleza política, protagonizados por personajes emblemáticos del pasado. En estas propuestas existe poca vida, apenas aparece la gente de la calle –y mucho menos las mujeres-, no hay memoria colectiva más que la que institucionalmente se considera como memoria nacional o patria. Es una historia homogeneizadora en la que una determinada interpretación del pasado se presenta como el pasado. Es una historia de museo, sin presente y sin futuro, una historia extraña para quienes han de aprenderla, una historia muda, sin voz, sin personas de carne y hueso. Una historia que predispone poco a quienes han de aprenderla, unos niños y niñas o unos jóvenes habituados a unos esquemas culturales bastante diferentes de los que aparecen en los textos y de los que aprendimos quienes les estamos enseñando”*.³⁹

Uno de los pilares centrales, desdeñados por la historia escolar, y muy fuertemente acogidos por las historias locales, son lo que Garcés denomina, las memorias populares, que habitualmente están trabajando como resistencia a la memoria oficial (que coincide con la que hay que aprender para responder en las pruebas de historia y en las de carácter estandarizado). Las memorias populares preservan y recrean en el tiempo aquellos sucesos o experiencias que fueron vividos de manera relevante a juicio del pueblo, proponiendo, de esta manera, otra narrativa

³⁸ Garcés, Mario (1993)

³⁹ Joan Pagés (2002) pp. 255-269

del pasado. Preservan en el sentido de que protegen a la experiencia vivida del olvido, y recrean, en la medida de que cada vez que el pasado se trae al presente, se lo hace en contextos nuevos, bajo preguntas del presente, de tal modo que las historias son contadas una y otra vez con matices, adjetivos y emociones diversas⁴⁰.

Si la historia oral se integrara al currículo, nos ayudaría, entonces, a romper con la historia segregadora, pues daría a la comunidad la calidad de seres históricos, contenedores de una historicidad propia, que fortalecería sus propias identidades locales y personales, lo cual se vería potenciado desde una práctica pedagógica, tal como afirma Sitton⁴¹: *Esta última (La historia oral escolar) aprovecha una información personal para el estudio de la historia, que hace participar a los alumnos de una investigación válida dentro de su propia familia, grupo étnico y herencia comunitaria, al hacerlo así el proyecto de historia oral, fortalece la identificación del estudiante con su herencia y su valoración de sí mismo.* Para Dora Schwarzstein la posibilidad que nos da la historia oral, es que los estudiantes puedan enfrentar y reconocerse dentro de la comunidad, es un aspecto importante dentro de las relaciones sociales que debe implementar la escuela, posicionando al entorno como algo que se puede aprehender, de manera de generar aprendizajes mas significativos, pues *“El trabajo con el testimonios orales ayuda al alumno a ubicarse en el contexto sociocultural que del que es parte, estableciendo relaciones con los individuos y centro comunitarios que lo forman, puesto que son los estudiantes quienes buscan a las personas, que le servirán de fuente para el estudio de la historia. Éstas son personas con las que están relacionados mas estrechamente por compartir un entorno”*⁴² De manera de dar trascendencia a la escuela, más allá del aula de clases. En este sentido uno de los roles de la enseñanza de la Historia Local, es contribuir a generar aprendizajes significativos en los alumnos, ya que a partir de ella, el alumno/a se siente incorporado a su entorno inmediato, lo que le da un carácter más protagónico como individuo, constructor y descubridor de su propia Historia, que los estudiantes perciban que la Historia y las Ciencias Sociales no constituyen un saber lejano y desvinculado de

⁴⁰ Garces, Mario (1993) Pp. 22-24

⁴¹ Sitton, (1995) P.24

⁴² Schwarzstein (2001) P.38

su mundo, sino un conocimiento que les puede ayudar a comprender mejor sus vidas⁴³.

Por otro lado, Garcés, destaca que el autoconocimiento es un ejercicio positivo para la comunidad, porque permite reconocerse en sus experiencias y capacidades desplegadas durante el tiempo, lo cual contribuye a recuperar o a reconstruir la identidad, entendiendo como identidades, al conjunto de rasgos que dan a un individuo o grupo, una personalidad propiamente característica, de carácter dinámico en valores, recursos y capacidades, mediante las cuales la comunidad orienta sus conductas y construye sus historias. Además reconociendo que: *Representa también un momento subjetivamente relevante, ya que las personas se encuentran no solo con un pasado "Objetivo" de hechos y situaciones, sino con un pasado cargado de emociones, sentimientos, símbolos y valores que animaron sus vidas individuales y colectivas*⁴⁴

La escuela para lograr esta construcción debe ser capaz de superar su histórico rol de reproductora de conocimiento, y ser capaz de construir sus saberes contextualizados a la realidad donde se insertan sus alumnos. Areyuna⁴⁵ plantea que la escuela sólo puede aprender historia, en la medida que también haga historia y construya conocimiento nuevo, que dentro de las destrezas que socializa deben estar presentes mecanismos de investigación, indagación y de información de los procesos de desarrollo de la sociedad, la cual no debe olvidar los conocimientos previos y el capital cultural de los alumnos, para que así puedan interactuar con fuentes y testimonios que medien con el pasado, logrando dialogar desde lo local a lo global.

Hugo Zemelman y Estela Quintar⁴⁶, coinciden en la importancia que para las comunidades y su autoestima posee la generación de una historia desde sí y para sí; pero destacan además lo trascendental de este esfuerzo en un continente como Latinoamérica. Ellos sostienen que la construcción de conocimiento, en latinoamérica, siempre ha obedecido a las directrices y la epistemología heredada desde el viejo mundo, de ahí la urgencia de crear un conocimiento propio, que rescate aquellos aspectos que nos complejizan como sociedad, y que sea capaz

⁴³ Folchi (1999-2000)

⁴⁴ Garcés (1993) p. 26

⁴⁵ Areyuna y Gonzáles (2004) P. 32

⁴⁶ Díaz, Jorge (2005)

de contener los aportes sincréticos que se generan en la relación cotidiana entre población indígena, negra, blanca y mestiza.

Por otro lado Pagés⁴⁷ nos señala al respecto, que el rol de la escuela en la enseñanza de Historia y el cómo poder apropiarla, para desarrollar estas acciones y competencias para tener protagonismo en la formación democrática de los escolares, es necesario que los contenidos históricos mantengan un equilibrio entre los diferentes componentes del conocimiento histórico y entre los elementos de cada uno de ellos: los hechos (de todo tipo), los protagonistas (individuales y sociales), las comunidades y sus territorios (desde las comunidades locales al mundo), los períodos o etapas en las que hemos dividido el pasado y las fuentes. En la selección de hechos debería existir un equilibrio razonable, y razonado, entre hechos de naturaleza política, social, cultural, económica, etc.

II.4.1 Curriculum Escolar e Historia.

El marco curricular y programas de estudios actuales del MINEDUC, en sus objetivos integran visiones como la de Sitton y Garcés, sin embargo, la apuesta de los objetivos no alcanza a permear los contenidos, produciéndose una disociación entre el aprendizaje esperado y los modos de secuenciar esos aprendizajes.

Por ejemplo, analizando los currículo educación media, sólo en segundo año aparece con claridad, el objetivo fundamental, que establece que los estudiantes puedan: *“Explorar la historicidad del presente, a través de recopilaciones de testimonios históricos que se encuentren en su entorno próximo (restos arqueológicos, testimonios artísticos y documentales, costumbres tradicionales, construcciones, sitios y monumentos públicos) y de relatos de personas de su comunidad”*⁴⁸.

En un desglose de este objetivo, vemos que se considera a la comunidad como fuente de conocimiento válido a nivel exploratorio, pues propone trabajar con la memoria de la comunidad, pero no entrega ninguna herramienta de investigación y/o indagación que permita, a partir de esas fuentes, construir conocimiento verdaderamente histórico. Queda la sensación de que este objetivo apela al sentido más folklórico que nos puede brindar la comunidad, de hecho, el Objetivo

⁴⁷ Pagés (2002) pp 255-269

⁴⁸ Mineduc, 2005, p. 135

Fundamental citado, no corresponde a lo que hemos definido con anterioridad como historia oral, pues el manejo propuesto centra su foco en la recopilación de las fuentes orales, explorando su historicidad desde el presente, lo cual no asegura un trabajo reflexivo en torno a la comunidad y la construcción de lo que pueda llegar a ser una historia propia, una historia local.

Cuando se analizan los objetivos transversales, o sea la apuesta actitudinal del marco curricular, se observa un terreno fértil para la producción de historia oral, sin embargo, nuevamente no se hacen las relaciones ni se promueve el sentido profundo de este tipo de esfuerzo, lo que resta significación a una fusión entre herramientas, contenidos y objetivo transversal. Podemos encontrar en los Objetivos fundamentales transversales⁴⁹, que se propone lo siguiente:

Formación ética: *(...) por otra parte las estrategias metodológicas que el programa propone –que incluye foros, paneles, debates, entrevistas, salidas a terreno, desarrollo de proyectos en la comunidad- han sido definidas con propósitos formativos de las habilidades, actitudes y valoraciones necesarias para la participación ciudadana democrática (...)*

Ámbito persona y su entorno: *“El programa realiza en sus diferentes unidades muchos de los OFT planteados en relación a **la protección del entorno natural**, la participación ciudadana, la valoración **de la familia**, las actitudes respecto del trabajo, el **conocimiento y valoración los actores**, **la historia**, **las tradiciones**, **los símbolos y el patrimonio territorial y cultural de la nación**”*

Podemos ver que en el ámbito de la **formación ética**, se valoran herramientas cualitativas que la historia oral utiliza en el ámbito escolar; como los foros, paneles, debates, entrevistas y salidas a terreno. A su vez, se evidencia la necesidad de un vínculo con la comunidad, y se plantea el desafío que debe asumir la escuela como ente generador y promotor de proyectos comunitarios. Por otro lado en el ámbito de **persona y su entorno**, se propone el conocimiento y valoración de los actores, la historia, las tradiciones, los símbolos y el patrimonio territorial y cultural de la nación, los cuales corresponden a los principios y actores con los que la historia oral trabaja. Pero esta correspondencia solo puede establecerse si se opera a una

⁴⁹ MINEDUC (2005) p. 14

escala local, si no ocurre aquello, no estaremos en presencia de un proyecto de Historia oral y/o local.

Este análisis nos parece relevante, pues es acorde al espíritu de la implementación de reforma educacional que se ha comenzado a llevar a cabo en Chile, aquella que supone que la puesta en práctica de los objetivos fundamentales transversales, no depende solamente de un subsector de aprendizaje (en nuestro caso el de Historia y ciencias sociales), sino de todos los sectores de aprendizaje, lo que simplificaría la posibilidad de generar historia local al interior de la escuela. Por ejemplo, si en un determinado establecimiento se comprendiera el alcance y la importancia que para una comunidad tiene la historia oral escolar, podría abordarse como un proyecto de carácter interdisciplinario, integrando lenguaje y comunicación, Filosofía y Comprensión del medio. Y de hecho, este ejercicio permitiría dar cuenta de que los encargados del cumplimiento y desenvolvimientos de los contenidos mínimos obligatorios y de los objetivos fundamentales verticales y transversales, no son sólo los profesores, sino también los alumnos y la comunidad.

En este sentido, si miramos el currículo de forma fragmentada, nos daremos cuenta que no encontraremos puerta válida o clara para el ejercicio de un proyecto de historia oral escolar, pero si lo miramos desde su integridad, interrelacionando sus partes y haciéndolas dialogar, se nos abre un mundo de disposiciones y herramientas que el marco curricular ofrece para un trabajo desde, con y para la comunidad, de la historia local y la historia oral.

II. 4.1.1 Marco de la Buena Enseñanza.

Dentro de las políticas ministeriales, con el fin de fortalecer y remirar la práctica pedagógica de los profesores, el Ministerio de Educación, lanza una propuesta normativa llamada **El marco de la buena enseñanza**, “en él se establece que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuan bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela”⁵⁰, es un instrumento elaborado por el MINEDUC a cargo de equipos técnico, municipalidades y el colegio de profesores, basándose en la experiencia chilena y en los estándares

⁵⁰ Bitar Sergio (2003) p.5

internacionales de enseñanza. Este se caracteriza por ser una herramienta para la práctica docente dentro del aula y llegar así a obtener aprendizajes significativos y de calidad en el alumnado. Mediante tres preguntas, que es necesario saber, que es necesario saber hacer y cuan bien se debe hacer o cuan bien se esta haciendo, el marco de la buena enseñanza da directrices para que el desempeño docente en el aula logre los objetivos planteados dentro del curriculum de forma exitosa. Para lograr que el docente llegue a las respuestas de las preguntas planteadas por el marco de la buena enseñanza, se sugieren cuatro dominios básicos que el docente debe tener en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje, estos son:

A. Preparación de la enseñanza: Son criterios referidos a la disciplina, principios y competencias pedagógicas, con el fin de comprometer a todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje de una manera más contextualizada. Para lograr esto el docente debe tener un conocimiento profundo del marco curricular en cuanto a sus objetivos y contenidos y de su disciplina a enseñar, y el contexto donde se desempeñara en el sentido cultural, social y las formas de aprendizaje de cada alumno.

B. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje: Hace referencia al entorno de aprendizaje generados por el docente, debe saber cuales son las características del contexto donde se desempeñara para así lograr el aprendizaje de los alumnos pues es sabido que esto determina la forma como cada alumno aprende. Para esto debe tener en el aula un ambiente de respeto, confianza, aceptación y equidad, con el fin de lograr un ambiente estimulante para el aprendizaje.

C. Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes: Se busca potenciar las habilidades y el compromiso de todos los alumnos en el proceso de aprendizaje. Para generar esta instancia el profesor es un actor principal pues el debe propiciar un ambiente grato de indagación interacción y socialización para que se genere el proceso de enseñanza aprendizaje considerando saber e intereses de los alumnos de manera de proporcionar recursos y apoyos adecuados.

D. Responsabilidades profesionales: Esto se basa netamente en la función docente de comprometerse a que todos sus alumnos aprendan, para lo cual debe mirarse en su practica e ir reformulando constantemente el proceso de enseñanza

aprendizaje, y también en su relación con la comunidad educativa entendiendo a familia y colegas.

Este ciclo es fundamental para el ejercicio docente, si bien sabemos que los cuatro criterios tienen la misma relevancia, a partir de nuestro objeto de estudio se levantarán solamente dos dimensiones que consideramos pertinentes las cuales son A y C.

La dimensión A es considerada relevante dentro de nuestra investigación por que hace referencia al manejo pedagógico, disciplinar, didáctico, y el conocimiento acabado del currículum y de la realidad de sus estudiantes; por lo tanto estos puntos referidos a nuestro objeto de estudio son de vital importancia pues consideramos que si el docente no tiene estos manejos en el aula no sería posible llevar a cabo una instancia de trabajo sugiriendo a la historia oral como una herramienta posible que ayude a potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje. Nos parece de suma relevancia que si al alumno se le exige dentro de su proceso escolar desarrollar diferentes tipos de habilidades y aprendizajes, el docente no puede estar ajeno al mismo proceso en cuanto se instala el desafío de conjugar su conocimiento disciplinar, con las directrices curriculares y el contexto y realidad de los alumnos.

En la dimensión C encontramos de manera menos desarrollada pero no por eso menos atingente a nuestro objeto de estudio, el criterio número cinco que hace referencia al desarrollo del pensamiento.

El docente debe estimular el desarrollo de habilidades procedimentales en el alumno que le permitan gestar un pensamiento con mayor profundidad, amplitud y autonomía; esto quiere decir que el alumno sea posicionado desde el saber hacer, lo que involucra que incorpore capacidades cognitivas que le permita aprehender la realidad y su historicidad para ser expresado mediante trabajos de investigación, ensayos, debates, opinión construida desde su propio proceso de aprendizaje, donde la responsabilidad del profesor radica en potenciar y monitorear esta acción.

El marco de la buena enseñanza se plantea en este sentido como el catalizador de una buena práctica docente, la cual pone en juego y además explicita, lo que debe considerar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde lo que la institucionalidad

educativa, en este caso el ministerio de educación estima y/o cree como relevante para ésta dialéctica.

II.4.2 Didáctica e Historia Oral y Local

Si bien hay un acuerdo en la dificultad de establecer “recetas” para construir historia local, y de que en términos didácticos, finalmente lo que puede transmitirse de manera significativa a otros para la reproducción de experiencias exitosas, es el método puntual utilizado en cada caso; también es cierto que esto supone mantenerse en los cánones de la didáctica propuesta por la historia oficial, la misma que decimos que la historia oral está invitada a trascender.

Los aportes de Zemelman y Quintar nos parecen relevantes en este sentido, cuando plantean que una vez que se erigió la educación y el curriculum en Latinoamérica, se hizo en base al rol de sujeto como subalterno, en donde los sujetos si bien eran parte de la historia, estos jamás eran protagonistas de los cambios sociales, por lo tanto, su cotidiano carecía de importancia. Desde esta perspectiva, Quintar sostiene que el contrato social creado en Latinoamérica, corresponde a un contrato que se basa en la negación del sujeto (Latinoamericano), y plantea que el nuevo rol que debería jugar la educación frente a esto, es construir un nuevo conocimiento en base a nuestra realidad, que incluya al sujeto como ser protagonista de cambios, haciéndose cargo de todos los grandes dolores que ostenta América Latina; una nueva epistemología, un nuevo contrato social.

La actual enseñanza de la historia y ciencias sociales es por tanto, una educación en donde el sujeto está ausente, lo que perpetúa la falta de apropiación del aprendizaje. En cambio, si el fin de la enseñanza fuera erigir a un sujeto hasta ahora sometido, un sujeto constructor de sí y de su comunidad, capaz de enfrentarse de forma crítica al conocimiento, o de cómo diría Zemelman de configurar la conciencia histórica, y de despertar a su historicidad, nos encontraríamos frente a la gran premisa desde la cual se debe pensar y descubrir el conocimiento en miras a la construcción de una identidad liberadora.

Zemelman y Quintar han acuñado el término **Estructuras Parametrales**, que definen como: *“estructuras que de alguna manera se expresan a partir de las inercias, las perezas mentales, la conformidad, la idea de que el pensamiento es*

*un acto puramente cognitivo*⁵¹. Para estos autores sin embargo, el pensamiento no es un acto meramente cognitivo, sino que “es un acto de resistencia cultural”. **Las estructuras no parametrales**, serán entonces aquellas que nacen de pensar más allá de las estructuras impuestas, aquellas que rompen con la concepción de límites, prejuicios y estereotipos, que conducen al ser humano a acomodarse a “sus circunstancias”.

Para Quintar, los modos didácticos aplicados a la educación están dentro de la conciencia parametral que ha acompañado la historia de los últimos 500 años de nuestro continente. Un claro síntoma de aquello, son las competencias y estándares de calidad esperados en los procesos de aprendizaje, estándares que prefiguran y rigidizan roles, y en donde la pedagogía se concibe como un contrato social de lógica dramáticamente civilizatoria, como el marco de la Buena Enseñanza por ejemplo. Para ella: “(...) *la pedagogía es el espacio de la recuperación de la memoria, de la historia y del olvido. A partir de esta recuperación se puede ir conformando una trama dialógica, una trama de comunicación, una trama de cultura que vaya haciendo que miremos el mundo de otra manera*”.⁵² La apuesta que realiza Quintar es que la pedagogía sea una herramienta que nos permita posesionarnos críticamente en la sociedad, desde un espacio de lucha.

La estructura parametral define a la pedagogía, como una “**Pedagogía del Bonsái**”, o sea como un trato sistemático que so pretexto del cuidado, manipula las raíces para que lo que yo he destinado a un macetero, no sea un gran árbol que desborde los límites prefijados desde afuera. Para Zemelman: “(...) pedagogía del Bonsái consiste en hacer seres humanos muy armoniosos pero chiquititos, sin fuerza, sin capacidad de presión ni demanda, sin capacidad de imaginación, ni de proyectos, y por tanto sin capacidad de construir nada, capaces solamente de obedecer eficientemente instrucciones”⁵³. Para Leonora Reyes este diseño de jóvenes Bonsái, esta directamente definido por las políticas educacionales, que en sus directrices concientemente, buscan que éstos son conformen un obstáculo

⁵¹ Díaz, Jorge (2005) p. 123

⁵² Díaz, Jorge (2005) p. 124

⁵³ Díaz, Jorge (2005)P.128

para el desarrollo de modelo de sociedad, trabajando en los talones de aquiles que ellos presentan, más que en las potencialidades que puedan presentar ⁵⁴

Las reflexiones de Zemelman y Quintar lejos de plantearse como un obstáculo insalvable para un conocimiento propio, se postulan como un desafío para la construcción de un nuevo conocimiento, que otorga a las aulas y a la didáctica, un papel fundamental para realizar la transformación desde este sujeto mínimo ó minimizado por los parámetros impuestos, a un sujeto erguido. La didáctica así entendida, no es ya solo el vehículo para la decodificación del conocimiento, de modo de hacerlo aprehensible a los otros, sino, es también la clave que permitirá re- crear de manera permanente la existencia, construir con otros los supuestos que legitimen una comunidad. O sea, más que ser una llave, se constituirá en la evidencia de lo innecesario de la puerta.

Si bien, en este trabajo se comparten y valoran los aportes y las reflexiones de la escuela crítica y latinoamericanista que señalamos precedentemente, consideramos que una de sus falencias es la falta de experiencias que den cuenta de cómo se puede aplicar en la realidad esa intuición. Vemos en cambio, en los aportes de Maria Angélica Oliva, quizás una radicalidad conceptual menor, pero una práctica mucho más sistemática y aplicable al aula, razón por la cual nos interesa destacar en este capítulo sus aportes.

Ella ha llevado a cabo investigaciones en torno a cómo trabajar didácticamente la historia oral en el aula, realizando varios aportes tanto teóricos como metodológicos, en función de una construcción del conocimiento histórico.

María Angélica Oliva plantea el trabajo en aula desde una historia viva, en donde los sujetos puedan reconstruir el pasado a partir de su propia historicidad y desde la interacción de las cotidianidades en el aula, de modo de llevar a cabo una contextualización de lo que comprende el curriculum de historia y ciencias sociales. De esta manera se lograría una relación que en la realidad pareciera fracturada entre lo que se considera una cultura académica y oficial, y una cultura más de carácter popular y cotidiano. Oliva manifiesta que:

⁵⁴ Reyes, Leonora (2003)

“se trata de mostrar cómo el diálogo con una historia viva puede madurar en la recontextualización de la enseñanza y del aprendizaje, mediante la revisión crítica de la cultura experiencial y la cultura pública, organizadas en las disciplinas”⁵⁵

La apuesta que realiza Oliva es hacer converger en el aula la historia contenida por los sujetos desde sus experiencias y cotidianidades para ser conjugada con la historia oficial, y buscar en esta conjugación la pertenencia. Esto da a la historia la connotación no necesariamente de un pasado o de algo muerto, sino de una **“historia viva”**.

Según Oliva una **historia viva** se lleva a cabo mediante la fusión de un doble conocimiento. Por un lado, el re-conocimiento de lo que yo vivo como una realidad histórica propia de los sujetos, que se enmarca en tiempos y contextos determinados; y por otro, el conocimiento del discurso histórico elaborado por la cultura pública (como el cuerpo de historiadores y el Estado), que se enmarca en tiempos y contextos determinados. El desafío de la historia viva será entonces identificar los elementos de continuidad y cambio en estas dos historicidades que ahora son una, para dar cuenta de los tiempos, contextos y sentidos históricos, que formarán el sustento de lo que será un trabajo de transposición y de sentidos de pertenencias entre sujetos e historia.

Oliva señala: *“Así la temporalidad o curso del tiempo en su contrapunto de continuidad y cambio, tejido al son de su devenir, representa un aspecto fundamental en su constitución. De alguna manera esta realidad histórica constituye la práctica de la vida, es la vivencia cotidiana de cualquier sujeto, en cambio, el conocimiento histórico es la reflexión sistemática de esa vivencia y es en beneficio de ella que da consistencia a la vivencia de cada hombre, que, así queda anclada a todo aquello que como cultura lo precedió”⁵⁶*

Respecto de esto, podemos decir que el rol o desafío de la didáctica radica en lograr un diálogo crítico de los sujetos desde su experiencia o realidad histórica, como forma de acercarse a la recontextualización del conocimiento adquirido, a través de diferentes mecanismos de socialización como la escuela, y de una nueva forma de acercarse, leer y construir el conocimiento histórico.

⁵⁵ Oliva, M^o Angélica (1998) p. 69

⁵⁶ Oliva, M^o Angélica (1998) p. 72

Oliva, reconoce que la historia es el trabajo que realizan los historiadores a través de un método de verificación y reconstrucción del pasado, mediante la investigación de diferentes fuentes históricas. Lo que realiza Oliva es recordar a los profesores que las fuentes válidas para la reconstrucción del pasado no son sólo las fuentes escritas y de carácter oficial, sino también los testimonios de carácter iconográficos, orales, cartográficos, materiales, entre otros, que de igual manera nos proporcionan un gran material para el trabajo histórico y de aula. Con esto, demuestra que hay otras voces y formas de transmitir conocimiento, lo que abre a los profesores, y con ello a los alumnos, a otras dimensiones de la historia, haciendo posible considerar a sectores sociales que no ostentan el poder, a los que Oliva llama hombres y mujeres “sin historia”. La autora lo expresa así: *“Ello también puede vincularse con la noción de historia viva que nos inspira, pues si se puede hacer historia desde cualquier fuente y no sólo de aquellas consideradas como –oficiales- es posible pensar que cualquier historia es válida”*⁵⁷

Los postulados trabajados por Oliva hacen referencia a los paradigmas críticos de la escuela Italiana que sustentan la idea del trabajo de historia Oral y las corrientes trabajadas en Chile a partir de los 80 como vimos en el capítulo I de este trabajo⁵⁸, pero además debemos agregar que Oliva introduce estas concepciones como estrategia para potenciar la vida en comunidad y lograr una educación democrática.

Una de las metodologías más recomendadas por la autora es el trabajo de fuentes, que se enmarca dentro de lo que se denomina enseñanza activa, pues requiere

⁵⁷ Oliva, M^o Angélica (1998) Pp. 79-80

⁵⁸ En el Capítulo I vimos como esta postura corresponde al paradigma crítico de la historia que busca dar voz, a aquellos sujetos sociales que la oficialidad y los grandes libros han desconocido a través de la historia es así como tenemos que **Philippe Joutard** en su artículo, “25 años de historia oral. La Historia Oral: Balance de un cuarto de siglo de reflexión metodológica y de trabajo”, da cuenta que este paradigma corresponde a la segunda generación de historiadores que cambian la finalidad de la historia oral, que se gesta en Italia a finales de los años 60 por los partidos de izquierda. Donde también **Paúl Thompson** en su libro “La Voz del Pasado” reconoce este paradigma como el vuelco que tiene la historia oral desde carácter más político, biográfico, folklórico y anecdótico a una historia más social que busca recuperar la historia de las clases subalternas, que es la respuesta que se genera en Europa, post segunda Guerra Mundial, desde las experiencias traumáticas principalmente por grupos anti fascistas, a la complejización social y a los cambios de clases sufridos por la conciencia obrera.

que el alumno/a sea quien elabore su propio conocimiento y así el sujeto esté a la vanguardia o sea el protagonista de su propio aprendizaje, donde el docente debe ser el guía o bien el que dote de oportunidad para llevar a cabo esto, lo que dentro de la jerga academicista llamamos constructivismo: *“Desde el punto de vista de la variable psicológica, la Enseñanza Activa está basada en las teorías cognitivas o Aprendizaje constructivo. En el plano de la disciplina histórica, este modelo privilegia que el alumno aprenda cómo se construye el conocimiento histórico, vale decir, su procedimiento de investigación. Y por último, a la luz de la variable didáctica, la enseñanza activa privilegia la estrategia didáctica del descubrimiento.”*⁵⁹ El constructivismo está inmerso en el espíritu de la reforma, por ende en nuestro marco curricular y planes y programas; gracias a la investigación realizada por Milos, Ossandón y Bravo, podemos verificar este punto *“Como ya afirmáramos en la descripción del contexto, los desafíos de la reforma están enfocados a promover una pedagogía constructivista generadora de competencias en los estudiantes, lo que requiere, entre otras cosas, una actualización del conocimiento disciplinar por parte de los docentes. De ello da cuenta la orientación general del marco curricular.”*⁶⁰

A partir de esto, podemos definir que para lograr un modelo de educación constructivista, se hace necesario el manejo de un mínimo de herramientas, que permita superar la falencia crónica que sufren los docentes en el manejo metodológico de la didáctica de la historia, como por ejemplo el cómo usar las fuentes. Bajo esta premisa podemos decir que la propuesta de una didáctica activa de la historia de Oliva está orientada a utilizar elementos básicos, por ejemplo hacer a los alumnos/as investigadores de la historia, o invitar a considerar el entorno como una instancia válida de aprendizaje. Esta simple transposición, permitirá entender el medio como un punto de convergencia entre el pasado y el presente, que nos permite lograr la dialéctica de enseñanza aprendizaje y nos colabora a potenciar el espíritu histórico de los alumnos/as.

De este modo *“(…) La Historia se enmarca dentro de la óptica de la creatividad. Centrarse en la historia local y estimular a los estudiantes a construir Historia, permite destacar esa capacidad, tan propia del ser humano, de buscar solución a los problemas mediante la invención o innovación o mediante el descubrimiento; sea que a través de la asociación de factores aparentemente diferentes se arribe a*

⁵⁹ Oliva, M^o Angélica (1994) p. 20

⁶⁰ Milos, Ossandón y Bravo (2003). Páginas 95-111

un aspecto nuevo, se perciba algo ya existente sobre el cuál no había conciencia. Ser creativo, por lo tanto, significa producir algo nuevo o descubrir relaciones que no se veían con anterioridad. Pensamos que este enfoque, orientado a una actividad creativa, puede ser un buen punto de apoyo para revisar la forma como se enseña la Historia en la Enseñanza Media⁶¹, tal como lo manifiesta el programa MECE del Mineduc, a través de la introducción del módulo de ciencias sociales llamado Historia Oral.

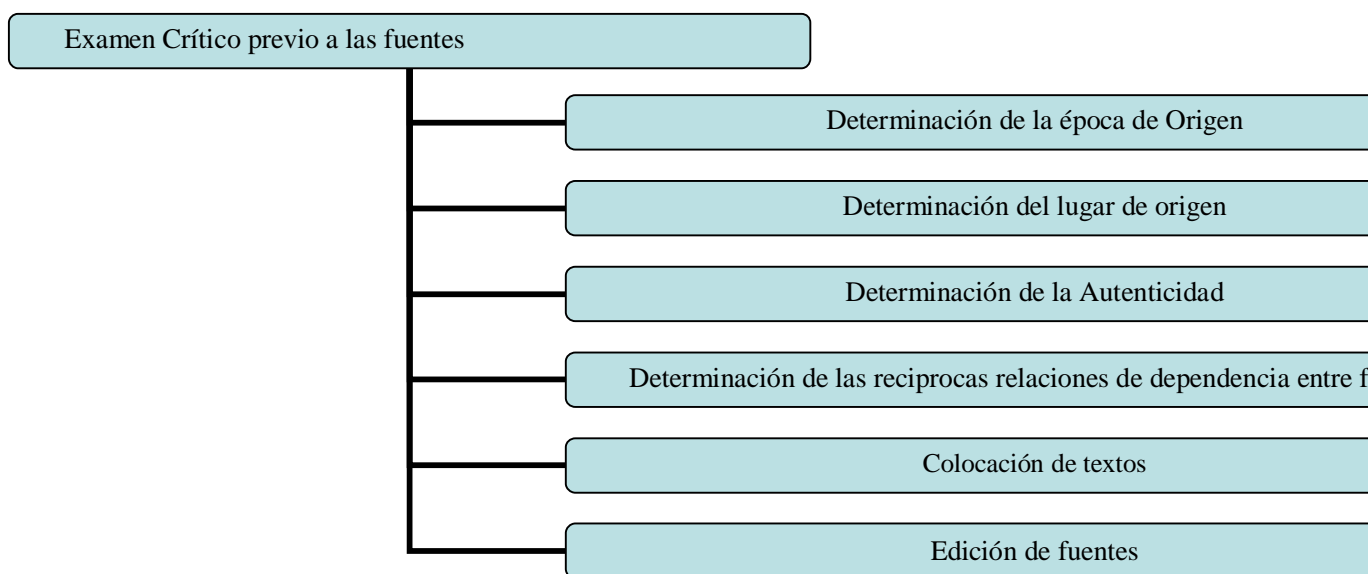
Desde esta premisa el lograr un trabajo de construcción del conocimiento, apela a que los alumnos trabajen a partir de marco metodológico básico que Oliva ordena en los siguientes pasos y diagramas⁶²:

⁶¹ Oliva, M^o Angélica (1997)

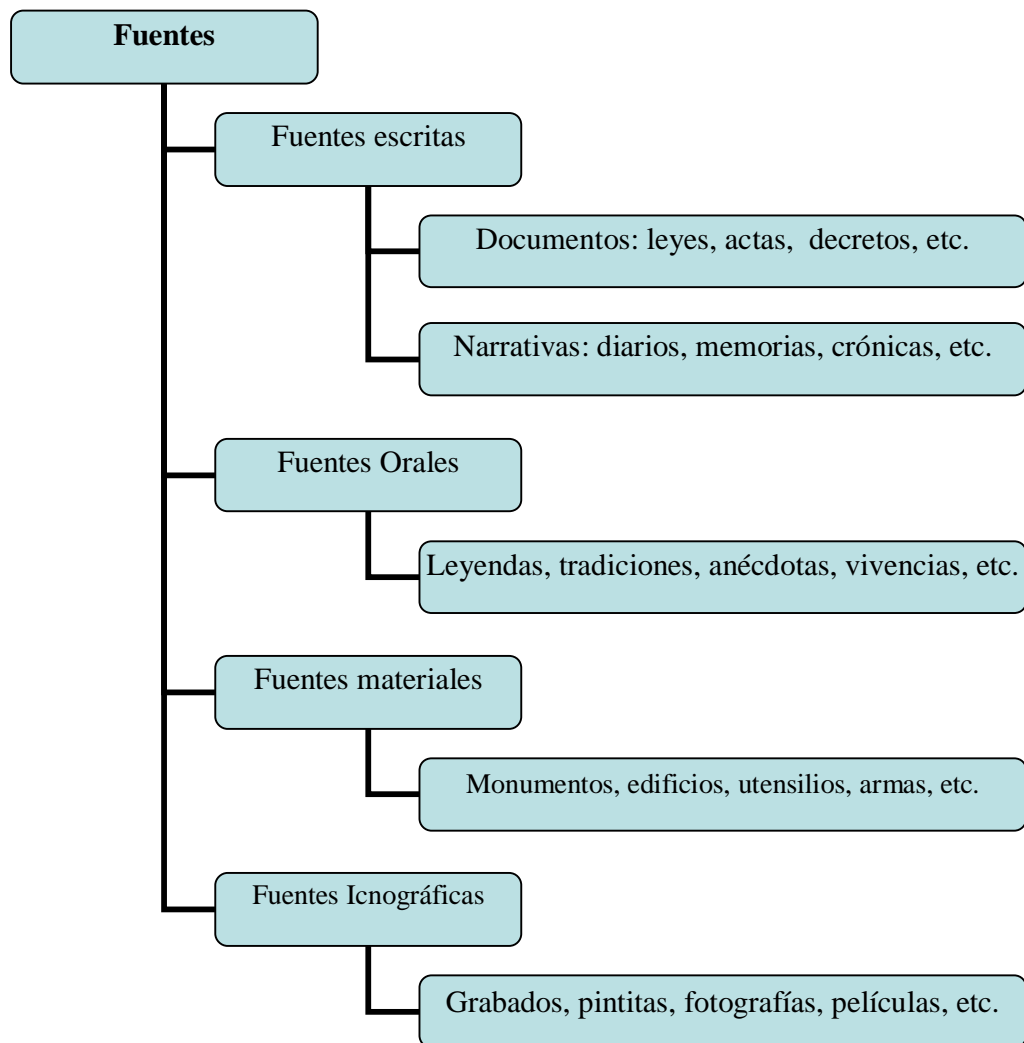
⁶² Pasos y diagramas elaborados a partir del Capítulo III: Las fuentes en el contexto de la historia como disciplinas, en el documento de estudio de M^a Angélica Oliva “Hacia una didáctica activa de la Historia en la enseñanza media a través del contacto con fuentes” (1994)

1. Fuentes

a) Antes de:



b) tipos de fuentes:



2. El trabajo de las fuentes orales⁶³:

La historia oral considera como fuentes válidas las leyendas, tradiciones, anécdotas, vivencias, etc., lo que nos permite que los/as alumnos/as comprendan la historicidad de sí mismos y de sus familia. La metodología a considerar para trabajar estas fuentes es la siguiente:

1. Origen de la fuente oral	2. Ubicación de fuente oral o relato: - Contexto espacial y temporal.
3. Lectura en general: - Clasificación del relato (leyenda, anécdota, vivencia, tradición, etc.) - Intencionalidad manifiesta - Lenguaje utilizado - Lugares o personas que nombra	4. Análisis de su contenido: - Información que provee - Fundamentación de lo que dice - Fuentes de información citadas - Interpretación o conclusiones expuestas, etc.
5. Reflexiones sobre el documento: - Intencionalidad - Valor como fuente histórica - Conclusiones a que se puede arribar	6. Inserción del documento o testimonio en la investigación o tema en cuestión.

Para nosotros, la importancia de estas fichas metodológicas radica en que:

a) Recalcan la diferencia entre relato oral e historia oral: El relato se develará como una fuente de conocimiento histórico, pero la constitución de una historia oral, es un trabajo más complejo que supondrá la contextualización del relato y que para ellos requerirá de una metodología que contenga un procedimiento analítico y reflexivo de la fuente estudiada.

⁶³ Sólo trabajaremos el que respecta al trabajo de las fuentes Orales, pues es la temática que compete a la presente investigación.

- b) Permiten que en el subsector de aprendizaje de Historia y Ciencias Sociales se apliquen las habilidades procedimentales estipuladas en el marco curricular, en un área de enseñanza donde habitualmente se profundiza solo en lo conceptual.
- c) Permite trabajar O.F.T.
- d) Permite desarrollar habilidades de orden superior.

II.5 Experiencias de recopilación de tradición oral y construcción de historia local en la Población la Legua.

(..)Después del día 11 e incluso ese día, la gente que podía se informaba de lo que estaba aconteciendo a través de los bandos, por radios a pilas, el nerviosismo, el temor y el pánico reinaban en todo Chile, pero aquí era más, lo que estaba sucediendo todos los sabían y nadie quería engrosar la lista. El ácaro no era la excepción, aquel personaje que había vivido tantas veces al borde de la muerte(...)

Dos Historias... Dos Legüinos⁶⁴ (Blanca Saldías)

Como ya se ha señalado, en Chile, a diferencia de Estados Unidos y Europa, la Historia Oral comienza a ganar terreno tardíamente: Los primeros proyectos se hacen presente en los años 80, durante la dictadura militar, a cargo de ONG's financiadas por dineros extranjeros.

Una de las ONG que estuvo a la vanguardia de este proceso fue ECO, Educación y Comunicaciones. Talleres y textos de recopilación, fueron los principales ejes de su trabajo. A principios de los años ochenta, por ejemplo, destacaron los "talleres de recuperación de la memoria popular", que mediante la generación y exhibición de una serie de diaporamas de la Historia del Movimiento Obrero, daban lugar a un debate sobre la historia popular, a partir de la experiencia de los propios participantes de los talleres. Estas experiencias constituyeron uno de los tantos mecanismos de resistencia frente al régimen dictatorial de aquellos años.

A fines de los ochenta y principios de los noventa, este contexto comenzó a enriquecerse mucho más, se multiplicaron las iniciativas de "historia local" y muchas organizaciones y ONGs, como el Taller de Acción Cultural (TAC), JUNDEP, el CIDE y ECO, comenzaron a producir interesantes trabajos de recuperación y recreación de la memoria popular⁶⁵.

⁶⁴ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p. 10

⁶⁵ Garcés (2002) p.23

El objetivo fundamental de este proceso radicaba en que los sectores populares se reconociesen como sujetos históricos y constructores de la historia. Mario Garcés (ECO), lo expone así:

“En todas estas iniciativas, un principio fundamental ha sido el que todos los participantes se reconozcan con historia, es decir, se ha dejado atrás la visión tradicional de la historia como obra sólo de grandes personajes. Un punto de partida, en consecuencia, ha sido reconocer que “todos hacemos la historia”; todos, hombres, mujeres y niños somos sujetos de historia. En condiciones muchas veces adversas, otras más favorables, estamos cotidianamente construyendo la historia de nuestras vidas, nuestras familias, nuestras poblaciones y nuestras sociedades, en un sentido más amplio⁶⁶”.

Estos esfuerzos siempre ligados al trabajo de organizaciones comunitarias, durante los años 90', lograron penetrar y abrirse camino en organizaciones de otros ámbitos e instituciones académicas.

En lo escolar, por ejemplo, el Ministerio de Educación, a través de un material de apoyo docente, **“Contextualizando el currículum de Historia y Ciencias Sociales. La comunidad local, un territorio de saberes para la escuela”**,⁶⁷ realizó una recopilación y una síntesis de diferentes experiencias de historia oral y reconstrucción de historia local en diferentes escuelas de la comuna de El Bosque (región metropolitana), con el objetivo de ser material de trabajo en aula de las distintas escuelas del país.

El documento obtenido da cuenta de una sistematización de elementos teóricos y didácticos elementales, que trabajan desde lo Global a lo particular (partiendo del contenido histórico propuesto en los CMO, para llegar a cómo se vivió o se percibió el contexto de manera local, barrio o población, o bien a nivel familiar); y desde lo particular a lo General (trabajar desde las experiencias locales, y analizar cómo se corresponde con el contexto global planteado por los procesos históricos que proponen los CMO en el currículum).

⁶⁶ Garcés (2002) p. 23

⁶⁷ Areyuna y Gonzáles (2004)

II.5.1 Experiencias de la Población La Legua

La población La Legua históricamente ha sido conocida como una población emblemática, de organización comunitaria y de resistencia a la dictadura, convirtiéndose en una de las poblaciones más atractivas para recopilar historia local. Es así como en ella se han realizado una serie de trabajos, en los que la historia oral ha cumplido un rol fundamental.

Dentro de este marco, el rescate de experiencias es lo que ECO ha venido desarrollando junto a la Red de Organizaciones Sociales de la población La Legua, a través de diversas actividades (talleres, encuentros, escuela de dirigentes) que buscaban hacer visible la identidad de los legüinos⁶⁸.

A la comunidad en este proceso le ha correspondido un rol bastante activo, de hecho la incorporación protagónica de ella en el trabajo, ha sido uno de los grandes desafíos que ECO (principal organización que ha acompañado este esfuerzo en la legua) ha debido emprender.

Dentro de los trabajos mancomunados con las organizaciones sociales territoriales de la Legua, cabe destacar los siguientes:

1. Concurso de recopilación de historia oral y local, el cual incluyó diversos géneros y categorías⁶⁹:

(a) Historias de vida: ser mujer; ser joven; ser familia en la Legua.

(b) Expresión artístico y literaria de La Legua: canciones, poesía y cuentos.

(c) Historia de organizaciones.

El cual finalmente materializó en una publicación llamada, **Memorias de la dictadura en La Legua. Relatos, historias, cuentos, poesía y canciones de su gente** en el año 2001

⁶⁸ www.eco-educaciónycomunicaciones.cl

⁶⁹ Garcés (2002), p.33

Esta publicación fue fruto de un proceso comunitario que contempló diferentes fases, luego de la convocatoria, el estímulo a la participación, vino la lectura, la selección, la sistematización, la publicación y el lanzamiento y su posterior difusión dentro y fuera de la Legua.

La publicación buscaba reconstruir la Historia de la población La Legua en dictadura, estimulando la expresión de la subjetividad materializada en escritos. Por eso la idea del concurso abierto de ensayos, relatos, cuentos, poesía y canciones que recrearan la memoria de lo vivido en tiempos de dictadura. Todo esto pretendía incorporar las emociones y los sentimientos de los y las legüinas, al relato histórico. Como reafirma Garcés en la introducción de “Memorias de la dictadura en la Legua”:

(..) un conjunto de ensayos, relatos, cuentos, poesías y canciones producidos por hombres y mujeres, jóvenes y adultos de la población, que recrean sus memorias de los tiempos de la dictadura, en un formato más literario que testimonial. Ha sido el resultado de un Concurso y forma parte de un proyecto más amplio de memoria histórica, que ejecutan y coordinan la Red de Organizaciones Sociales de La Legua y ECO, Educación y Comunicaciones. Paralelamente a este Concurso hemos venido desarrollando entrevistas y talleres de memoria, con un énfasis testimonial así como indagaciones en fuentes documentales⁷⁰(..)

2. Formación de un grupo de monitores que promovieron la importancia del rescate de la memoria colectiva en la población. Estos monitores ayudaron a validar primero la necesidad de recopilar la historia y luego, a permitir el acceso a las fuentes locales. Por ejemplo ellos promovieron las iniciativas de ECO en las Ferias del día domingo, en la comunidad cristiana y en las diversas organizaciones que se agrupan en la RED de organizaciones sociales de la Legua. De este trabajo salió la publicación del libro “Lo que se teje en La Legua” durante el año 1999⁷¹. Desde donde se busco rescatar la historia de trabajo comunitario y colectivo que ayudó a la conformación de la población

3. La realización de entrevistas colectivas: Tanto el libro “lo que se teje en la Legua” como “Memorias de la violación y de la lucha por los Derechos Humanos en

⁷⁰ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p.6

⁷¹ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p. 33

la población La Legua”⁷², consideró la realización de encuentros de vecinos en donde a partir de preguntas gatilladoras se iba reconstituyendo el pasado colectivamente.

4. Realización de entrevistas individuales confrontadas al contexto: En la publicación “**El golpe en La Legua. Los caminos de las historia y la memoria**”, llevada a cabo por Mario Garcés y Sebastián Leiva, se realizan una serie de entrevistas a 11 pobladores de La Legua, complementadas con registros audiovisuales, revistas, periódicos y una serie de libros, referidos al golpe de Estado⁷³. Este libro busca recrear el golpe de Estado de la Legua integrando la mirada de diferentes actores sociales de la población, como la izquierda, los pobladores y los sindicalistas, haciendo patentes desde ellos los mecanismos de resistencia, represión vividos, mitos, emociones y experiencias que se hicieron presentes en la Legua.

⁷² Garcés (2002), p.33

⁷³ Garcés y Leiva (2005) p. 127-128

II.6

Conclusión

Los fundamentos teóricos que inspirarán y sustentarán el presente trabajo, se inscriben en la línea crítica, recogiendo los aportes latinoamericanistas, y también aquellos que quizás desmarcados de estas vertientes, permiten desarrollar propuestas concretas de trabajo en el aula.

En lo histórico, suscribimos a las reflexiones de la escuela italiana, especialmente en lo que dice relación a la necesidad de deshegemonizar la construcción y reproducción de la historia, a evidenciar las relaciones de poder que la historia oficial ha perpetuado, y a contribuir a la emergencia de los sectores invisibilizados, lo que permite conceptualizar a todo individuo como sujeto histórico.

En lo educacional, incorporamos la necesidad expresada por Zemelman y Quintar en torno a asumir el desafío de construir una historia latinoamericanista no solo en términos de contenido, sino también en términos de forma y de modos expresivos no considerados ni explorados por la historia eurocéntrica que aprendimos desde pequeños. Del mismo modo, consideramos relevantes aquí los aportes constructivistas de Oliva, acogiendo los principios gestores de una Historia Viva y los retos que ella ofrece en el aula.

En lo didáctico, asumiendo que los y las estudiantes pertenecen a los sectores invisibilizados de la sociedad y que son una fuente privilegiada de acceso a familias y barrios, creemos que los aportes de Oliva son muy relevantes para la estimulación de una autopercepción como sujetos históricos, lo que puede conducir, dado que el marco curricular lo contempla en términos de intenciones, a recopilar y rescatar memoria local, y luego con un orientado acompañamiento docente, constituirse en historia oral.

III. MARCO METODOLOGICO

En este capítulo daremos cuenta de las herramientas de recolección y análisis de la información, que nos permitirán llevar a cabo la presente investigación.

Utilizaremos técnicas de carácter cualitativo⁷⁴, fundamentalmente análisis del discurso, desarrollo de entrevistas individuales y grupales (aplicadas al cuerpo docente de dos colegios de la población La Legua), revisión y selección de material, y sondeo y elaboración de catastros con fuentes comunitarias disponibles para nuevas investigaciones.

En lo que respecta a las entrevistas docentes, estas se aplicarán a dos establecimientos educacionales de la población la legua, consideraremos que no es necesario revelar el nombre de los recintos, pero sí el contexto en el que se sitúan.

- Establecimiento 1: pertenece a la fundación Romanos XII en San Joaquín, es un liceo industrial donde la mayoría de los alumnos es de la población la legua, se encuentra ubicado en los límites de la misma.
- Establecimiento 2: particular subvencionado, cuenta con enseñanza pre básica, básica y media, se abrió en el año 2003 y se inserta en el sector de la Legua Emergencia, lugar de mayor vulnerabilidad social de la población.

III.1 Fuentes y recolección de información

La información será recabada mediante:

- a) Utilización de informantes claves, específicamente las y los profesores de los establecimientos seleccionados, con los cuales, a través de entrevistas semi-estructuradas, indagaremos sobre las apreciaciones y valoraciones que le dan a la

⁷⁴ *La metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos. Según Rist se trata de un modo de encarar el mundo empírico.* Taylor & Bodgam (1987) pp. 19-20

historia oral y local para sus prácticas pedagógicas, ya sea intra aula o fuera de ésta.

b) Recopilación, revisión y selección de diferentes textos escritos pertenecientes al patrimonio histórico oral y local que se ha producido desde la población.

c) Elaboración de un catastro de vecinos y vecinas fundadores de la población, que estén dispuestos a ser fuente de información o de consultas, con el fin de facilitar trabajos de aula que puedan estimularse en los establecimientos seleccionados. Se indicarán los casos en que los vecinos estén también dispuestos a entrevistarse con personas no pertenecientes a la población.

d) Generación de una base de datos de las distintas iniciativas y sus respectivos responsables, que estén realizando o hayan realizado un trabajo de recopilación que pueda ser relevante para investigaciones aula o académicas afines.

e) Analizar las fuentes oficiales que se refieren a este tema: Marco Curricular y Planes y Programas de Estudio correspondientes a Enseñanza Media.

III.2 Organización y Análisis de la muestra.

En una primera fase, se trabajará implementando las diversas técnicas ya señaladas, vale decir: Entrevista Individual, Análisis de Marco Curricular y Planes y Programas de Estudio y Recolección de datos y textos para Dossier.

La segunda fase, corresponderá más bien a un trabajo de análisis de los datos recopilados, siguiendo los siguientes pasos:

- Análisis de discurso
- Análisis de contenido
- Ordenación, Jerarquización y Selección de datos para el Dossier

Finalmente, estableceremos un balance final respecto a las problemáticas y objetivos planteados al inicio de esta investigación.

III.2.1 Entrevista Individual.

Con esta técnica se llevará a cabo un trabajo con docentes, donde el universo a consultar corresponde a profesores de Historia y Ciencias sociales, de los colegios ya mencionados. Los informantes claves corresponderán a aquellos pedagogos que se desempeñen en segundo año de enseñanza media. Los informantes secundarios serán aquellos que realicen clases en otros niveles, pero que estén vinculados con algún trabajo sobre Historia oral o historia local, en sus prácticas pedagógicas.

La pauta de preguntas para estas entrevistas se basará en los siguientes núcleos temáticos:

- a. Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Oral.
- b. Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Local.
- c. Transposición de contenidos curriculares desde la historia oral y local.
- d. Socialización de prácticas pedagógicas y/o experiencias vinculadas al respecto.
- e. Valoración y relevancias que le asignan al uso de fuentes Orales y a la Historia Local

En lo posible, todo el material que se recabe será grabado, preguntando para ello, en cada ocasión, si la fuente se presta a esto. Además, se buscará un ambiente tranquilo fijado de común acuerdo, para generar un clima propicio la confianza y al desarrollo de las ideas.

Pauta de entrevistas individuales

Núcleo temático: Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Oral

Preguntas:

1. *¿Qué es lo que entiende usted por Historia Oral?*
2. *La Historia Oral se ajusta más a ¿Una disciplina de las ciencias sociales o una técnica de recopilación de datos y hechos? ¿Por qué?*
3. *Bajo su criterio ¿Cree que existe una diferencia entre Historia Oral y Tradición Oral?*
4. *Si tuviese que desarrollar un proyecto de Historia Oral ¿Qué pasos metodológicos seguiría? ¿Por qué?*

Núcleo Temático: Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Local

Preguntas:

1. *¿Qué es lo que usted entiende como Historia Local?*
2. *A su entender ¿Quiénes son los actores sociales o los protagonistas relevantes en esta disciplina histórica? ¿Por qué?*
3. *Si tuviese que realizar un proyecto de investigación de historia local ¿Qué fuentes de información primarias y secundarias utilizaría? ¿Por qué?*

Núcleo temático: Transposición de contenidos curriculares desde la historia oral y local.

Preguntas:

1. *¿Cómo trabajaría la formación de la Población La Legua Nueva, en el marco de CMO?*
2. *¿Qué rol puede jugar el uso de historia oral y/o historia local, en la transposición de contenidos curriculares en el subsector de historia y ciencias sociales? ¿Podría elaborar un ejemplo?*
3. *En el marco curricular ¿existen Objetivos y contenidos que apelen al trabajo con historia oral y local?*
4. *El marco curricular ¿Promueve habilidades procedimentales y actitudinales que permitan trabajar con la historia oral y local desde el aula?*

Núcleo temático: Socialización de prácticas pedagógicas y/o experiencias vinculadas al respecto.

Pregunta:

A través de tu práctica pedagógica, ¿Has trabajado alguna vez con historia oral y local? o bien ¿Has conocido alguna experiencia de algún colega que te haya resultado interesante?

Núcleo temático: Valoración y relevancias que le asignan al uso de fuentes Orales y a la Historia Local

Pregunta:

1. *¿Que importancia le asignas como profesor, a la historia oral como recurso de aprendizaje en tu asignatura?*
2. *¿Que importancia le asignas como profesor, a la historia Local como recurso de aprendizaje en tu asignatura?*
3. *¿Conoces la historia de la población la Legua? ¿Me puedes relatar parte de ella?*

III.2.2 Análisis de las muestras

Los resultados obtenidos de las entrevistas individuales serán decodificados a través del análisis de discurso, buscando develar preconcepciones, conceptos y disposiciones que tengan los docentes frente al problema, a partir de tres focos de análisis:

- a. Manejo teórico y metodológico de uso de fuentes orales y de historia local.
- b. Manejo y uso de fuentes orales y de historia local, como recurso de enseñanza.
- c. Valoración y relevancia asignada a las fuentes orales y de historia local.

III.2.3 Análisis de Marco Curricular del Ministerio de Educación

En los documentos que se analizarán en este apartado, se manifiestan cuáles son los objetivos y contenidos que por ley debe considerar la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales en las escuelas del territorio nacional. El Estado de Chile a través del MINEDUC, entrega el Marco Curricular que supone directrices obligatorias para todos los profesores del país, y también entrega los Planes y Programas de Estudio, que dan cuenta del modo cómo el Ministerio pretende sean tratados los contenidos.

El análisis que desarrollaremos pretende trabajar con los códigos que aparecen a nivel argumentativo (textual), para develar las estructuras de poder imperantes y sus intencionalidades, tanto explícitas, como implícitas. El centro del análisis será determinar el estatus que brinda el MINEDUC al uso de la historia oral y local, como recursos de enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales.

Para ello, se llevará a cabo una lectura indagatoria, que determine las directrices que el Ministerio propone para el uso de fuentes orales e historia local. Se prestará especialmente atención a:

- a. Objetivos: Establecer las vinculaciones de la historia oral y local con los objetivos fundamentales y los objetivos transversales.

b. Contenidos: Determinar los contenidos que apelan a trabajar una historia de carácter local, o la posibilidad que ellos ofrecen para ser trabajados a una escala más local.

c. Actividades: Revisar las propuestas de actividades que sugiere el MINEDUC y la relevancia que le asigna al trabajo con fuentes orales e historia local en el desarrollo de sus objetivos y contenidos

III.2.3.1 Análisis de muestra

El análisis de los resultados pretenderá decodificar los discursos tanto de carácter explícito como implícito, en base a dos focos de análisis.

a. Coherencia: Determinar si hay vinculación entre objetivos/contenidos/procedimientos, y de qué forma se da la vinculación en términos de la inclusión de la Historia Oral y Local

b. Intencionalidad: Analizar las disposiciones actitudinales y las propuestas procedimentales, para develar qué grado de relevancia se le brinda a la historia oral y local, y determinar bajo qué paradigma está siendo trabajada.

III.2.4 Recolección de datos y de textos para el Dossier

Se realizará un catastro de diferentes recursos, instituciones y actores presentes en la población La Legua, para facilitar la realización de estudios o trabajos que pretendan rescatar el patrimonio, la memoria y la historia local en el futuro. Este material quedará disponible en las organizaciones, escuelas y liceos de la población, tanto de manera digital como impresa, pretendiendo así, ser un aporte a la comunidad e identidad Legüina.

El catastro se realizará determinando tres universos a clasificar:

a) Fundadores y fundadoras de la población u otros habitantes que sean relevantes para la historia local.

b) Organizaciones sociales existentes

c) Textos bibliográficos

Para acceder a cada uno de estos universos y proceder a su orden, se diseñarán y rellenarán fichas como las que proponemos a continuación:

A. Ficha para Fundadores/as o actores relevantes:

Nº:		Ficha de catastro:	
”Rescate del patrimonio, memoria e historia Legüina”			
Nombre:			
Dirección:			
Teléfono:		e-mail:	
Poblador/a de la Legua desde:			
Experiencias históricas relevantes:			
Conformidad de ser fuente de consulta o ayuda:			
Observaciones:			

B. Ficha para organizaciones sociales:

Nº:		Ficha de catastro:	
		"Rescate del patrimonio, memoria e historia Legüina"	
Nombre de la organización:			
Función de la organización:			
Dirección:			
Teléfonos:		e-mail:	
Aporte para rescate del patrimonio, memoria e historia Legüina:			
Conformidad de ser fuente de consulta o ayuda:			
Observaciones:			

C. Ficha textos:

Nº:	Ficha de catastro: ”Rescate del patrimonio, memoria e historia Legüina”
Título:	
Autor:	
Editorial:	
Año:	
Tipo de texto*:	
Ubicación*:	
Síntesis:	
Observaciones:	

***Tipo de texto:** Libro, artículo, entrevistas, etc.

***Ubicación:** Lugares de acceso tales como bibliotecas, compendios ó revistas y tipo de clasificación.

III.2.5.1. Análisis de Datos

Una vez recopilados los datos de las fuentes existentes se procederá a:

- a. Clasificar muestras según el universo (Fundadores/as, organizaciones sociales y textos bibliográficos).
- b. Jerarquizar según relevancia y accesibilidad,
- c. Seleccionar los datos que finalmente serán incluidos en el dossier.

Los pasos B y C del análisis de datos considerarán la siguiente pauta de evaluación:

A. Fichas personas y organizaciones:

Pauta de Valoración : Recolección datos para Dossier		
Tipo de fuente:	Número de ficha:	
Valoración según relevancia: 1. Muy relevante 2. Relevante 3. Medianamente relevante 4. Poco relevante 5. Irrelevante		
Valoración según accesibilidad: 1. Muy accesible 2. Accesible 3. Medianamente accesible 4. Poco accesible 5. Inaccesible		
Lo que más valora en la fuente consultada es: 1. Las anécdotas y relatos 2. La documentación que posee 3. El conocimiento de la historia de la población El contacto con otras fuentes		
Incluiría la fuente en el Dossier	SI	NO

B. Ficha textos y documentos

Pauta de Valoración : Recolección datos para Dossier		
Tipo de fuente:	Número de ficha:	
Valoración según relevancia: 1. Muy relevante 2. Relevante 3. Medianamente relevante 4. Poco relevante 5. Irrelevante		
Valoración según accesibilidad: 1. Muy accesible 2. Accesible 3. Medianamente accesible 4. Poco accesible 5. Inaccesible		
Lo que más valora en la fuente consultada es: 1. La Claridad 2. Los datos que posee 3. La expresividad 4. La coloquialidad 5. La originalidad		
Incluiría la fuente en el Dossier	SI	NO

IV. Análisis de las muestras.

IV. 1. Análisis de discurso

El siguiente análisis de discurso, tiene por finalidad develar los conocimientos teóricos y experienciales, sobre la historia oral y local que los profesores puedan tener y de que manera la hacen patente en su practica pedagógica. Para poder determinar esto, se realizó una entrevista semi estructurada, dividida en núcleos temáticos, en donde cada núcleo contiene un set de preguntas que, relacionadas entre si, nos permiten configurar un acercamiento a nuestro fin y construir y desarrollar el discurso que cada profesor tiene sobre el tema a consultar. Estos núcleos temáticos son:

1. Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Oral.
2. Núcleo Temático: Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Local
3. Núcleo temático: Transposición de contenidos curriculares desde la historia oral y local.
4. Núcleo temático: Socialización de prácticas pedagógicas y/o experiencias vinculadas al respecto.
5. Núcleo temático: Valoración y relevancias que le asignan al uso de fuentes Orales y a la Historia Local.

Para hacer la investigación más objetiva , se escogió a cuatro profesores de dos establecimientos diferentes: Profesor A y Profesor B del establecimiento “Liceo Industrial San Joaquín, ubicado en la inmediaciones de la Población La Legua; Profesor C y Profesor D, establecimiento Belén educa ubicado dentro de la Población La Legua Emergencia. Ambos establecimientos educacionales contiene en sus aulas alumnado que vive en la población.

Si bien nuestra finalidad es constatar el manejo de los núcleos temáticos en cuestión, nos planteamos más bien, en detectar las falencias dentro de este conocimiento y poder ayudar a mejorar ya que como nos señala Teun van Dijk “Todas las personas necesitamos del conocimiento para comprender hasta lo más simple, mediante el conocimientos podemos construir respuestas, explicaciones, realizar análisis, en consecuencia podemos construir un “discurso” que nos

identifica frente a algún tema, claramente no se trata de buscar un “conocimiento de mundo” específico sino que también basado en el sentido común”⁷⁵

En el siguiente análisis podemos observar como sus respuestas, van configurando su propio conocimiento, discurso, y de la manera que este, se plasma dentro de su labor docente y su manejo del curriculum y planes y programas de historia y ciencias sociales, desde los CMO, objetivos fundamentales y objetivos fundamentales transversales.

Profesor A

Es un profesor egresado de la Universidad de Chile, joven, menor de treinta años, realiza clases en un Liceo industrial de la comuna de San Joaquín, tiene a su cargo los primeros y segundos medios; llevando un año ejerciendo en el liceo.

En el primer núcleo temático relacionado con los conocimientos teóricos y metodológicos de la historia oral, nos damos cuenta que el docente no posee un dominio adecuado, sabe aproximarse al tema desde el sentido común, pues nos manifiesta cuando se le pregunta al respecto que: *“Es la historia que pasa, que se transmite y que no esta escrita. La historia oral es como la otra cara de la moneda, la otra vista de la moneda, la que se pasa como de generación en generación y tiene un punto de vista mucho más local, más humano, más personal, mas social”* en este sentido para el profesor la historia oral es una técnica de recopilación de información como un medio utilitario y así acortar los tiempos de búsqueda de datos, pues concibe que: *“La historia oral es una técnica de recopilación de información. Para ayudar a corroborar ciertos datos que aparecen en los libros de historia”*

En el segundo núcleo temático referido a Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Local, el profesor reconoce que no tiene dominio del contenido pues indica que no logro aprobar un ramo en la universidad relacionado con teoría de la historia *“Que entiendo por historia local, en el magíster me lo eche jeje”*, pero de todas formas logra construir una respuesta *“es un punto de vista de la historia dentro de una historia más grande”*, la cual consideramos que está errada desde todo punto de vista ya que la historia local no es un punto de vista sino que

⁷⁵ Teun A van Dijk , Giovanni Parodi (editor) 2002

podemos entenderla como una reconstrucción histórica, en este caso relacionándola en su propio entorno y aplicada en el aula, que era el espíritu de la pregunta

Dentro de este mismo núcleo al profesor se le consulta sobre los sujetos de estudios, y él reconoce que *“Las personas son los sujetos de estudio”*, reconociendo a toda la comunidad como actores sociales dentro de la construcción historiográfica. Dentro de este mismo núcleo, al profesor le preguntamos que fuentes primarias y secundarias utilizaría para realizar un proyecto de historia local, *“Primarias los relatos de las personas, las vivencias, los recuerdos que tiene las personas, las fotos, secundarias bueno los diarios, las revistas, y también los mismo libros de historia para contraponer o comparar los puntos de vista”*; aquí el profesor da cuenta de sus herramientas disciplinares, pero no los plantea desde la convicción o la seguridad de cómo hacerlo, sino más bien desde la lógica que le entrega su disciplina, la inseguridad para elaborar esta respuesta da cuenta de aquello.

En el tercer núcleo temático sobre transposición de contenidos curriculares desde la historia oral y local, se le consulta como trabajaría la formación de la lengua nueva en el marco de CMO y considera la importancia desde la pertenencia *“debiera enfocarse a tratar de hacerlos sentir, ellos tienen que sentir, lo que yo conversé tienen un sentido de pertenencia, que de cierta forma lo hace como sentirse orgullosos de que pertenecen a este barrio y todo hasta a esta población”*; la profesora da a entender que los alumnos no se sienten orgullosos de vivir en la población y que no se sienten parte de ella, no sienten que juegan un papel relevante dentro de la conformación de la misma, es por lo cual ve a la historia oral y local relacionándola con los CMO dentro del ámbito de sentirse parte de, pero dentro de lo valórico, y no identificarse con lo malo de la lengua, sino con la parte luchadora, obrera, trabajadora, que logra sus objetivos con esfuerzo, de cómo ella entiende la formación de la lengua desde la lucha social.

Al término del núcleo al profesor se le consulta sobre objetivos y contenidos que apelen a la historia oral dentro del marco curricular y ella considera que *“O sea dan ideas cuando tu hací, tu veí en los planes y programas dan ideas que recopilen información y todo en primero y segundo medio”* y también se le pregunta si considera que promueve habilidades procedimentales y actitudinales que

permitan trabajar la historia oral y local desde el aula *“Intentan pero obvio que intentan tener, generar como actitudes de que los niños trabajan.. que valoren este tipo de movimiento de historia, pero cuesta por lo es, que cuesta porque a veces son tantos los contenidos que uno tiene que pasar y es tanto el tiempo para pasarlos que cuesta condensar todo y más encima que ellos tenga actitudes como voy a investigar más o voy hacer”* Al analizar esta cita nos percatamos que el problema no viene desde el contexto escolar, en este caso los alumnos y sus diferentes formas de aprender, sino que a el se le hace complejo el generar actividades, da cuenta que le cuesta, podemos detectar con esta cita que le es difícil planificar por ejemplo, no tiene los tiempos establecidos para pasar los contenidos de un año, por lo tanto colocarla en la sola idea de poder generar una actividad diferente, se complica y descansa la responsabilidad en los alumnos, que ellos no tendrán la capacidad o la inquietud de aprender a investigar , nosotros detectamos al profesor con la falencia de generar aprendizajes de orden superior en los alumnos, pues no pude señalar que los alumnos no tendrán ganas de hacer algo si ella nunca se lo ha planteado.

En el núcleo temático de socialización de prácticas pedagógicas y/o experiencias vinculadas al respecto, al profesor se le consulta si alguna vez en su práctica pedagógica ha trabajado con historia oral o local, o bien si sabe de alguna experiencia cercana, el profesor manifiesta que *“... es como con historia de chile, se puede trabajar más esa temática, como historia local pero no de todos los contenidos sino que hay como ciertas partes que ellos lo relacionan mas con historia local o con historia oral, mas que oral con local, si, como que se asocian y sienten como, tiene como un sentido de pertenencia acá , pero solamente con algunos temas de la historia de chile, yo tengo primero y segundo medio, entonces en geografía, claro y en geografía cuesta más, por que en geografía de chile, clima, entonces es como que cuesta más ahí en primero medio, en historia de chile como en historia local, bueno y la parte del , bueno yo aun no llego, pero cuando uno llega a la parte del golpe de estado y eso, es como lo que más, que manejan ellos de historia local mas que de oral, tiene mucho sentido de pertenencia a este lugar”;* claramente el profesor no respondió a nuestra pregunta que iba referida netamente a la practica docente y no a como el podría o en que contenido trabajaría la historia oral, entonces nos queda claro que no sabe sobre lo que estamos preguntando,

por lo cual, solo contesta sobre posibilidades muy poco ciertas de su trabajo en aula, pues su respuesta nos queda por reflejada y condicionada y por no dejar de decir algo; nos indica que el golpe de estado tiene más de local que de oral, nos da cuenta de que no sabe cual es la diferencia entre una y la otra, pues la historia local se puede trabajar mediante la historia oral, una no inhibe a la otra, se complementan, entonces sin dejar de hacer un juicio de valor en cuanto a su experticia profesional, nos deja un cierto halo de preocupación en cuanto a su experticia en ciertos ámbitos de su práctica docente

En el Núcleo temático referido a la Valoración y relevancias que le asignan al uso de fuentes Orales y a la Historia Local, el profesor nos señala *“la importancia para mí es cuando me ayuda a simplificar los contenidos hay veces que uno pasa contenidos y los niños dicen profe mi mamá me contó ...por ejemplo si estamos hablando de historia oral me voy a limitar solamente a historia de Chile por que geografía es como lo que ellos conocen si han ido a Arica, si han ido a la Serena cosas así como de que ellos puedan como que lo aterricen pero, haber, en los contenidos cuando estaba viendo, cuando uno ve la fundación de Santiago, ve la parte de la independencia y uno lo genera así como con los barrios que existían en esa tiempo, el barrio La Chimba y yo les digo así como, ellos como que lo asocian”* , y sobre la historia local *“Lo que dije delante, generar sentido de pertenencia para mí eso es como súper importante generar un sentido de pertenencia”*; si bien nuestra tesis esta referida a un fin claro, no se puede dejar pasar la percepción que ella tiene sobre geografía (que esta dentro de nuestra práctica docente por cierto), no pude discriminar un contenido por el contexto social de sus alumnos, al referirse que ellos “no conocen” nos hace pensar eso, además entiende a la geografía como una disciplina donde hay que conocer para saber, cosa errada, pues mucho de nosotros no ha visto o conocido un volcán en erupción, no obstante sabemos que puede emitir partículas piroclásticas, lava, material incandescente etc., y la encasilla en una geografía física, nos preguntamos ¿qué pasa con la geografía social, local, económica, política ?, ¿no está dentro del marco curricular?, nosotros nos respondemos estas interrogantes simplemente por que el no tiene una experticia suficiente y un manejo de los planes y programas, pues al señalar que la historia oral sirve para simplificar los contenidos , nos da a entender que no sabe bajar un conocimiento de un saber sabio a un saber escolar, y que los planes y

programas solo los utiliza como calendario para saber cuanto debe demorar en pasar un contenido, pero no para saber como poder entregarlo de mejor manera a sus alumnos.

Referente al mismo núcleo, se le consulta si sabe sobre la historia de la legua, nos indica *“Súper poco, súper poco. Haber de lo que yo me acuerdo, me acuerdo de la universidad, es que yo me especialice en Roma así que pa’ mi esto es un sacrificio, bueno, que fue creada a una legua de la plaza de armas entonces por eso se llama la legua y que más, bueno que esto era fuera de Santiago antes, era como campo, que más, aquí, ¿Así como actual? Lo que dicen todos ...por drogadictos, por narcotraficantes, mucha gente que, no toda la gente, yo se que no todos son así, pero que siempre pasan ehh problemas de violencia, de delincuencia, eso en como general, ustedes no han venido en la noche para acá, sipo yo he venido en la noche para acá y esta lleno de carabineros y no se por qué, bueno siempre hay olor a bomba lacrimógena no se por qué, porque aquí cuando salgo de las reuniones nunca me ha pasado nada, me han intentado robar en el centro y acá jamás, pero siempre y eso es como lo que más se, pero más allá , no me acuerdo, perdónenme pero no me acuerdo de la historia de la legua, me encantaría saber pero no me acuerdo más”*. Esta cita nos da cuenta que ella no sabe nada sobre la legua, y nos da una excusa de por que sus respuestas y conocimientos frente al tema consultado en la entrevistas fueron precarios, por no decir pésimas “me especializo en Roma”, pero eso no es impedimento para no saber sobre otros temas; por ende nos da a entender que cuando pasa la unidad de Roma, hace buenas clases, el resto es mediocre. El conocer otros ámbitos, para ella es un “sacrificio”, con ese sentimiento nos parece cada vez más claro el porque piensa a sus alumnos como personas que no les gusta aprender y que prefieran hacer otras cosas, por lo cual, el hecho de generar una investigación no los entusiasmaría en lo absoluto, pero bajo sus respuestas develamos que la persona que no tiene motivación y entusiasmo en aprender y generar nuevos conocimientos es él. Con esta entrevista develamos que el profesor muestra muy pocas ganas de hacer su trabajo, en lo largo de la entrevista siempre nos indica que todo cuesta, pero siempre los culpables son los alumnos por los distractores externo, nos preguntamos ¿será que él es el problema y no sus alumnos?, con está entrevista y conociendo el contexto escolar inserto creemos ciertamente que sí.

Profesor B

El profesor es del Liceo industrial san Joaquín, mayor de 50 años, trabaja hace muchos años en la población, haciendo clases en el mismo colegio. Al principio se nos muestra muy seguro de sus conocimientos sobre la historia oral, local y sobre la historia de la Legua, pero a medida que la entrevista avanza, se pone nervioso, titubeante y casi no respondía.

En el primer núcleo temático, nos encontramos con que el profesor no sabe teóricamente, alcanzando sólo una vaga visión conceptual al respecto de que es la historia oral, pues manifiesta que: *“Es la que se va transmitiendo de generación en generación, o sea el caso más típico es el de los mapuches que no tuvieron un sistema de escritura, pero toda su historia se les ha ido transmitiendo”*. Claramente y es de Perogrullo, pues su nombre lo dice, la historia oral hace referencia a la oralidad, en donde un emisor relata algún suceso en particular y el receptor lo procesa y lo puede compartir con los demás ya sea oralmente o de forma escrita, es por lo tanto que el ejemplo de los mapuches no es totalmente válido, pues la historia oral no está referida bajo nuestro punto de vista en esta investigación, a pueblos sin escritura, sino como se les indicó desde un primer momento a la historia de la legua, a la historia escondida, a la historia de los pobladores, se subentiende que, aunque suene básico, nos hablara quizás de algún hecho histórico en particular, o lo que el teóricamente piensa o sabe sobre la historia oral, alguna investigación sobre el tema, pero nos quedamos con un ejemplo que no nos entrega nada sobre lo que sabe o entiende por historia oral, pues no nos dijo nada, tiene una confusión teórica al confundir historia oral con tradición oral.

Al momento de decirle que nos indicara una definición de historia oral en cuanto a disciplina o técnica, no sabe la diferencia, dice que son ambas para no tener que entrar a definir o argumentar una de las dos *“Estoy de acuerdo con ambas, si, por que nos ayuda a comprender un poco mas la historia, recopilación de... así como el método inductivo lo pequeño para llegar a lo general,”* y al preguntarle por la técnica dice *“O sea esta relacionada con la otra respuesta.”*; podemos entender que el profesor en realidad no maneja el tema que se le está preguntando y se siente muy complicado, se nos presenta con dudas frente a lo preguntado. Cuando

se le indica si encuentra diferencia entre historia oral y tradición oral, al no saber los conceptos básicos, su respuesta es simple y sin sustento conceptual “ *puede ser una diferencia que yo veo, que la tradición oral tiende a distorsionarse un poco en el tiempo, es como un poco más creíble la historia que la, claro uhm por que bueno cada familia su modo trata de conservar lo que de a ellos les contaron en cambio a la tradición le van poniendo mucho de su parte mm a veces uno no a jugado un partido de futbol y después aparece contando que lo jugo*”. Lo mismo pasa al preguntarse por la metodología, el profesor si bien tiene una larga experiencia, frente a la pregunta sobre metodología de la investigación, no nos profundiza y nos da a entender que no sabe como planificar una actividad de investigación con los alumnos” *Con los chiquillos....lo primero es probar una posible hipótesis, eh recopilación de o sea una posible hipótesis delimitar el espacio en el tiempo y también en el lugar, puede ser un proyecto no muy ambicioso que sea realista ya. Una recopilación de antecedentes de datos luego la sala de clases todos esos datos pasarlos por cedazo quedarse con los datos que mas sirvan. Bueno la recopilación de datos esta la entrevista claro, recuperación de fotografías de como se llama eso de los diarios hemero ..tienen un nombre , hemerográfica cuando uno recopila datos de diarios anteriores bueno ya la ¿? Del trabajo mm.*” Es un profesor que con está respuesta nos demuestra su inseguridad frente a sus conocimientos, al señalar que debe ser un proyecto no muy ambicioso y que sea realista, pero nos deja una sensación de que podría si la situación lo amerita, preparar un trabajo de investigación con sus alumnos y lograr resultados. En cuanto a la recopilación de material que nos indica, sabemos que falta mucho, pero constatamos que el profesor estaba muy nervioso en la entrevista, y esto lo relacionamos que posee poca seguridad en sus conocimientos y habilidades, esto se va constatando en el transcurso de la entrevista con mayor notoriedad.

En el núcleo sobre los conocimientos metodológicos y teóricos de la historia local, también llegamos al punto conceptual, el profesor no tiene ningún manejo de la metodología ni de la teoría a la cual hace alusión la pregunta, se devela su nulo dominio del tema, aunque él señala que le interesa, “*Historia local son como múltiples historias de la cual múltiples historia de un periodo, por ejemplo especifico, esto generalmente surgió mas a partir de la dictadura que se empezó a dar mayor importancia, en, son múltiples narraciones algunas objetivas otras no*

tanto, como le dije, de un periodo dado, pequeñas historia que es necesario reunir las y unir las, que no es un proceso fácil, todos sabemos que lo mas difícil es la historia contemporánea por que hay gran cantidad de antecedentes. Claro ; no comprende el sentido de la pregunta sobre los actores sociales, dando solamente una connotación política organizacional, si bien se puede reconocer a la comunidad como actores sociales, claramente no son los únicos *“Generalmente es el la comunidad, por que, pongamos un ejemplo la toma de terrenos si bien hay un líder, es toda la comunidad la que participa y se da la democracia directa”*. los actores sociales o sujetos de estudio no tiene que ser partes o lideres una organización como estructura política propiamente tal, el profesor y sus alumnos, son parte también de una construcción histórica por cierto actores sociales y sujetos de estudio, el profesor siente la historia en si lejos de su realidad, la construyen los otros, debería comprender que la historia se construye por todos nosotros, cada uno juega un papel en este engranaje, si bien podemos entender que hay una historia de los vencedores, la idea justamente es resaltar a cada uno de nosotros, los sin voz.

Al preguntarle hipotéticamente si es que tuviese que realizar un trabajo de investigación que fuentes primarias y secundarias utilizaría, el profesor en cuestión nos cambia el escenario, ubicándose en la comuna de la florida, y tratando el tema de los canales que se ubican ahí y producen el tema de las inundaciones en invierno, si bien su exigua respuesta no es alejada de los que realmente se tendría que hacer para su trabajo hipotético, nos saca del punto donde realmente estaba enfocado el trabajo, la legua *“Yo no trabajo pero me gustaría hacer un pero vivo en la florida me gustaría hacer un trabajo de historia local ahí”*. El profesor nos indica que desea hacer un trabajo de reconstrucción historia en la florida, para lo cual iría a la municipalidad y al serviú, para poder estudiar el plano regulador de su comuna y saber por que se construyo en lugares que ahora sufren de inundaciones constantes a causa de los canales que ahí existen, a lo cual pensamos que es material insuficiente, pues falta la opinión quizás de los habitantes más antiguos de la comuna, si tal vez los asentamientos fueron generados por tomas de terreno, petición de pobladores, fundos que se lotearon y vendieron antes que existiese algún plano regulador comunal etc. El profesor creemos tiene buenas intenciones, pero solo se queda en eso, pues en lo teórico creemos que le falta mucho, tanto en el planteamiento como en la practica.

En el núcleo temático sobre la transposición de contenidos curriculares desde la historia oral, el profesor nuevamente no entiende el tema, la respuesta esta referida al contenido humano y no a como el trabajaría el tema de la formación de la población la legua en el marco de los CMO *“Sí, bueno porque a pesar que no es el fuerte de nuestros alumnos de este colegio, pero hemos tenido gente muy buena, que supo no tanto salir del medio, que supo superarse, ehh, tenemos abogados, ingenieros, profesores,”* El profesor no nos dijo nada, se le pregunto por transposición de contenidos curriculares, y nos responde que los ex alumnos fueron buenos, esto demuestra no tener experticia en términos de didáctica, ni currículo, no nos referiremos más a este punto,

El profesor encuentra en los planes y programas objetivos para trabajar la historia oral *“Si en el programa de primero medio y al comienzo del de segundo medio que es historia de Chile, claro en el de primero medio si esta hay alguno. En el sentido que cada niño por lo menos haga un estudio de su comuna, haga un estudio de su comuna, de su comunidad, de su barrio, de su población. En el de segundo se menciona, como una estrategia ah, incluso de todos los textos de estudio de segundo hay uno que aparece sobre la historia local en los textos de estudios.”*, pero lo extraño es que si encuentra objetivos, por que no los trabaja en el aula, se entiende que si considera que no promueve habilidades actitudinales ni procedimentales en torno a la historia oral y local no los trabaje *“Poco, poco sí, no se considero que debiera darse un poquito más de importancia ah, o si bien nosotros te digo la tratamos de aplicar algo ah, falta, falta, ahí tendríamos que ver su trabajo después cuando lo publiquen. Si, pienso que si, al, cuando uno les da tareas les da las indicaciones de cómo hacerlo, ah, no se trata no mas de hacer un trabajo de investigación por la nota sino que quizás un trabajo de investigación de historia local o oral.”* Podemos constatar que el profesor puede comprender la historia local con mayor claridad que la historia oral que era la pregunta, creemos que el problema acá es que tiende a confundir una de otra, y no sabe o tiene la capacidad de comprender que una y otra pueden trabajar juntas o separadas de igual forma. En cuanto a la lectura de las habilidades, el panorama se trasforma, pues deja entrever que no tiene manejo o no ha trabajado de manera regular con ellos, su respuesta es dubitativa y hasta podemos pensar que no sabe a que nos referimos, dice que falta, pero que falta; creemos que falta en realidad una revisión

de los planes y programas por parte de el, en el ámbito de las habilidades específicamente.

En el núcleo temático sobre socialización de prácticas pedagógicas y/o experiencias vinculadas al respecto, podemos constatar que el profesor no tiene ninguna experiencia propia y se basa y crea juicios respecto a experiencia de otros *“Pero la experiencia tengo por parte de mi cuñado que no es historiador pero ha escrito el es el que escribió la historia de Chuchunco no se si la ubican incluso gano un premio de historia local. Yo la he practicado con los chicos pero no tanto, lo que tienen es escribir la historia de su población, depende el tamaño de su población, de su villa o de su barrio y en la que ellos utilizan bueno las fuentes directas, dirigentes vecinales, lo que les cuentan sus abuelos, generalmente son sus abuelos los que participaron en las tomas de los terrenos y lo que puedan recopilar de Internet por que ahora claro”*. Esta respuesta es contradictoria, ya que anteriormente en la pregunta sobre los actores sociales y sujetos de estudio, no nombra más que a los personajes pertenecientes a organizaciones, pero ahora, el nos entrega un abanico de personajes que realmente era lo que esperábamos que el respondiera, al igual que en el trabajo de investigación, nombro a su comuna, y ahora indica que puede hacer la historia de su población. El profesor a medida que avanza la entrevista esta generando conocimiento y va entendiendo más lo que se esta preguntando, por ende fabrica respuestas más acorde con el espíritu de la entrevista.

En el núcleo temático que hace referencia a la valoración y relevancias que le asignan al uso de fuentes orales y a la historia local, el profesor nos dice que es el único profesor que utiliza la historia oral en sus clases, pero no lo deja claro, no explicita como, cuando, por que, cual es la metodología utilizada y además señala que la geografía no está presente como contenido en los programas *“Bueno, yo soy uno de los pocos profesores que cuando comienzan la primera clase trato de hacer un poco de bueno antes era de geografía, prácticamente ha desaparecido del programa geografía, un poco de introducción a la historia, porque, hay cosas así como en geografía todos los años les enseñamos los puntos cardinales y las las coordenadas, porque no sacan nada con leer están en el extremo septentrional del país o al oriente al poniente, entonces en tercero especialmente en tercero hablamos mucho de la esta, dentro del estudio de las ciencias*

históricas al inicio.” Y cuando se le pregunta por la importancia de la historia oral, de la misma forma nos dice que le da valoración pero no nos explica de que manera sino que nos entrega una cifra porcentual “Un porcentaje, como un cuarenta por ahí si, no para que le voy a mentir y debería ser más.”

Y como nos señaló que él conocía la historia de la legua, y que la trabajaba en sus clases, pensamos erróneamente que sabría mucho y nos entregaría información importante sobre este tema, pero no sabía mucho, sólo que todos sabemos por los medios de comunicación nacional, libros y trabajos escritos *“Haber lo que conozco a través de fuentes una de un trabajo que hizo la municipalidad de san Joaquín que se vio a varias personas y entre los cuales a unas personas yo las ubicaba a los que entrevistaron y la segunda de un libro que me prestaron de un libro que escribió tito Palestro en el exilio, murió tito Palestro , entonces yo le hacía clases a un sobrino de él y la mamá me prestó el libro y ahí hacía todo un relato de la ahí vine a descubrir lo que era la legua vieja, la legua nueva, la emergencia y hace toda una historia Palestro de la legua y lo que aprendí a través de los trabajos que hicieron los chicos lo que ya les conté a ustedes, eso de la lo que quedo de tradición cuando llegaron los de sumar a la legua, se habían echado un helicóptero y todas esas cosas, y cuando circula el rumor que iban a bombardear la legua , el mito urbano y lo otro que no me gusta tanto pero se lo escucho a los chiquillos cuando cuentan la, el asunto ya delictivo, los enfrentamiento entre los grupos narcos y cuando allanan, bueno allanan todo, allanan la legua y no pude entrara esta todo rodeado ahí cuentan su historia y eso claro no les pregunto pero los escucho cuando conversa, oye fíjate que se echaron a este y todo y el grupo de acá y el grupo de allá, un poco entretenido.”*

Con estas respuestas constatamos que el profesor no sabe nada sobre historia oral y/o local, y que solo tiene pequeñas nociones de sentido común, sus estrategias argumentales son recabadas de los que escucho, leyó o alguien le comento, pero él en sí no ha hecho el trabajo de descubrir, investigar, planificar y estudiar sobre el tema que señala le interesa, podemos inferir que no es por falta de entrega de materiales por el ministerio de educación o por que no salga en los planes y programas, pues él mismo señala que si se mencionan, solo es una deficiencia docente que hay que atacar prontamente, pues se descubre que si bien no sabe nada sobre el tema tratado, sobre otros tópicos que refieren a la profesión

docente esta igualmente falto de conocimientos, como es el caso de el contenido de primero medio que refiere a la geografía.

Se nos presenta primeramente como se señala en la primera parte, como un gran conocedor sobre la historia oral y local, pero es tanto su angustia al momento de sus respuestas que se nota su nerviosismo en su risa, sudoración y ganas de que terminen luego con la entrevista, diciéndole a otro profesor que ya termina cuando recién íbamos en la mitad de la entrevista, sus respuestas son cortas, poco concisas, sin fundamentos metodológicos, conceptuales y teóricos, es un profesor con muy poco conocimiento de el subsector de historia y ciencias sociales, de los planes y programas y del marco curricular. Todo su discurso se sustenta en sentido común o cosas que realizaron otros u otros le contaron, no tiene ninguna experiencia sobre el tema, por lo cual se contradice ya que señala que el trabaja historia oral y/o local en el aula y que ha leído mucho, lamentablemente eso no es lo que se devela de su entrevista. El profesor le falta abrirse al mundo de la didáctica en historia y ciencias sociales (donde claramente la geografía va incluida), no promulgamos que el sea un experto, pues nosotros tampoco lo somos, pero si al estar en contacto con nosotros por ejemplo, poder averiguar, interesarse en poder descubrir herramientas que nos entregan los nuevo estudios en pedagogía que pudieran ayudarle en su labor docente, ser un poco más crítico de sus conocimientos y así subsanar todo lo que hoy a ojos de nosotros nos da la impresión de un profesor sobreviviente.

Profesor C

El profesor es licenciado en historia y estudio pedagogía, ambas en la PUC San Joaquín, es joven y trabaja en el colegio Belén educa, lleva poco tiempo en él, pero se presenta con la idea de salvar a los alumnos de su contexto desde su posición en el aula como profesor de historia y ciencias sociales.

En el núcleo temático sobre Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Oral, el profesor presenta debilidades en su respuesta en cuanto a los conceptos, metodología y teoría, su estrategia argumentativa viene desde el sentido común y con un mezcla de metodología general *“Elementos que transmiten de una, bueno como lo dice de forma oral no escrita, más que no escrita no normada, a lo mejor*

sin investigación teórica, sin marco, sin fuentes primarias, o fuentes secundarias pero que a la vez si en la historia oral se dan fuentes primarias por que es de una persona a otra la que la trasmite, es una persona la que le da su, su visión y bueno como la subjetividad mayor del asunto, bueno la historia escrita también es subjetiva, pero le da a lo mejor una subjetividad mayor el hecho que es lo que uno vivió, un testimonio, una cuestión mas bien personal, una apreciación sobre un hecho y que se va transmitiendo de una persona a otra en relación a las experiencias que uno va viviendo.” Señala que la historia oral es una disciplina y no solo una recopilación de datos, la compara con la historia tradicional legitimándola frente a la historiografía que ella conoció en su formación como licenciada en historia “ya para mi es disciplina y para mi ya construye conocimientos, construye identidad, construye paso de, construye testimonio, por lo tanto la historia oral tiene que formar parte y tiene que ser un elemento fundamental dentro de la disciplina de la historia, a lo mejor es como, insisto en este tema de, sino esta escrito, sino fuiste a la biblioteca nacional y no estuviste en la sala de investigadores y no estuviste tres horas que te trajeran el libro escrito o los diarios viejos no sirve , y no en la tradición oral a veces hay cuestiones mucho mas de la gente, mucho más como más sabrosas que uno logra encontrar y de lo cual puede nutrir las investigaciones que uno hace y a lo mejor uno puede entender de mejor forma la idiosincrasia, la organización de un lugar, las tradiciones, las costumbres, ayuda a ver como el lado mas humano o el lado como más directo de la historia.” No tiene muy clara la diferencia entre tradición oral e historia oral “A lo mejor la historia oral tiene que ver con narrar hechos, con contando cosas que han ido pasando en un lugar, con ir recreando, con mantener ciertas cosas vivas y la tradición oral a lo mejor es la forma de dar a conocer esa historia, es como se transmite, se me ocurre a mi, jamás me había echo esa pregunta, interesante.”; nos deja entrever que nunca se había cuestionado sobre el tema, pero dentro de todo, tiene un manejo mucho mayor, si lo comparamos con los anteriores profesores entrevistados, su respuesta es mucho más clara y se acerca a la diferencia, en que la historia oral es la disciplina histórica y la tradición oral es el método con que la historia oral se va nutriendo de narraciones, mitos, leyendas etc., si analizamos su respuesta tomando en cuenta que no tiene un manejo teórico del asunto, desde su sentido común, que también es una forma valida de crear conocimiento, ella logra descubrir una diferencia entre ambos,

En cuanto a la metodología sobre la historia oral, tiene cierta claridad, pero se disipa al momento de pensar que en la historia oral el investigador no se puede equivocar al momento de elegir sus fuentes o rehacer una investigación *“permite ir rápidamente despejando dudas de investigación, por que uno en la escrita de repente ha escrito o a leído tres libros ha hecho 80 paginas y se da cuenta que no, en cambio acá esto permite cambiar el rumbo rápidamente sin perder el corazón de la investigación o sin perder el objetivo fundamental que uno estaba buscando, puede ir adaptando y le da cierta flexibilidad y cierto dinamismo mucho mayor a la investigación que uno esta haciendo.”*

En el núcleo temático sobre conocimientos teóricos y metodológicos de la historia local, encontramos falencias teóricas y metodológicas, si bien tiene una definición construida por su sentido común, podemos concebir que no se aleja tanto de la realidad *“la historia de los lugares más específicos historia que permite identificarse, que permite narrar sucesos propios de un lugar y que hacen que esa gente un poco como la historia, como el concepto de nación lo que hace que uno se sienta identificado, lo que a uno lo une con ese lugar, lo que lo hace sentirse propio y participe de, y lo que uno le permite también aportar a ese a ese núcleo a esa participación lo que hace como que uno se identifique con algo, eso me evoca el concepto de historia local.”*. Cuando se le pregunta a quien considera ella sujetos de estudio, el profesor nos contesta que para ella todos somos sujetos de estudios y actores sociales posibles de estudiar *“Bueno yo estoy convencida que todos somos sujetos de historia y todos somos sujetos posibles de investigar sobre todo por que la historia la vamos haciendo nosotros y por que de una u otra forma uno de los objetivos que yo mas insisto en la asignatura es que los niños entiendan que ellos son protagonistas de su historia y que en su entorno, en su historia local, en nuestra historia nacional, en nuestra historia como mundo etc., cada uno es parte de, y es lo que va permitiendo, a parte de ser el agente de cambio, el que va permitiendo hacer la relación entre los procesos y darse cuenta que elementos de nuestros padres, de nuestros abuelos para tras siguen iguales y que elementos nosotros le hemos dado ciertos cambios.”* Lo que plantea el profesor esta bien interesante, pues no solo reconoce a su comunidad y sus alumnos como sujetos históricos, sino también los ve como sujetos capaces de transformar su entorno, lo que se ajusta a los postulados críticos, planteados durante nuestro marco teórico,

discursivamente la profesora tiene conocimiento de lo que habla, ahora bien su práctica profesional, no se condice necesariamente con lo que plantea.

Cuando se le pregunta por como realizar un proyecto de historia local, se nota que si bien como ya se señaló anteriormente, no maneja teoría ni metodología, ella sabe o bien entiende un poco la lógica de cómo realizar esta investigación, tiene algunas directrices claras, se logra una valoración en cuanto al sentido que nosotros le damos a la historia local en el aula, esto lo podemos explicar por su formación como historiador, donde logra conjugar su ser historiador, con su realidad como profesor de la disciplina , *“primarias los mismos testimonios de la gente que viva en el lugar, el mismo salir a terreno de repente nosotros cuando hacemos investigación en historia nos quedamos muy pegados en el tema del dato, en el año, en la cantidad de gente, en cuantos se murieron, en quien ganó, y de repente el terreno mismo, el hablar de un lugar, lo que tiene que ver con el entorno geográfico, también ayuda a poder explicarse muchas cosas de por que las historia de los lugares se van arman de cierta forma y no de otra,”*; se formula una critica a la historia oficial, a esa historia que conocemos como la de los vencidos, de los héroes, la que se genera en otras latitudes ajeno a nuestros alumnos, y realza el trabajo de la historia local dentro del ámbito escolar y como recurso de aprendizaje para los alumnos, lo cual nos parece que es un gran logro y una grata sorpresa, ver que profesores, que en este caso están en un contexto complejo, logren y generen nuevas herramientas, inclusive sin saber en escenario teórico están pisando, pero que dentro de su experiencia el trabajo se logre y con buenos resultados

En un punto de este núcleo en la pregunta sobre como trabajaría la formación de la población la Legua en relación a los CMO el profesor está muy clara en los conceptos de pertenencia y apropiación de un lugar, de que los alumnos primero deben aprender o saber cuales son sus orígenes para después poder comprender procesos históricos, podemos señalar que es el área mas fuerte del profesor *“el chiquillo también tiene que saber orígenes, tiene que tener ligarse con los espacios, de repente claro no entiende la primera guerra mundial por que no logra meterse el mapa de Europa, bueno no le puedo pedir que se meta el mapa de Europa si primero no tiene claro el mapa de Chile, sino tiene metido el mapa de su*

comuna, sino tiene metido el mapa de su población, es fundamental por un tema de desarrollo de habilidad de lo que es utilización del espacio y apropiación del espacio para poder entender muchas cosas, incluso muchas cosas se pueden muchos contenidos se pueden explicar teniendo claro el saber el origen, la formación, las características de su población, uno logra hacer como adaptaciones para que logren entenderlo, el tema de la alianza de las guerras mundiales como le explicas, bueno entonces el de colchero con este, entonces cuando pelean, entonces Alemania es este, este es Inglaterra y este es Francia, hay que tratar de usar lo que para ellos seria como útil, lo que para ello seria rescatable como dije al principio significativo, para mi es fundamental poder hacerlo, algo se muy poco, se que se poco pero trato de hacer lo mejor que puedo para facilitar este cuento.”; esto esta muy ligado a lo que ella llama aterrizar los contenidos para que los alumnos puedan comprenderlos, de un saber sabio a un saber escolar y ella creemos, tiene muy apropiada esa idea y lo trabaja así tanto para historia de chile como para historia universal, lo que nos parece una metodología importante de valorar ya que si bien se devela su falta de teorización y metodología en este aspecto, ella logra solventar esto con su esfuerzo en el aula y aprovechar la misma legua para lograr que los alumnos aprendan contenidos que para ellos puede ser tan lejano como las guerras mundiales *“mi ejemplo fundamental fue ese, supongamos que los de colchero con los de Venecia tiene como de enemigo al de acá al medio o el de niño no se cuanto con este de acá y este de acá al medio pelea y el de juego infantiles viene y este se pone de acuerdo con este y que si este pelea con este y este con el otro ya, entonces a este le vamos a poner Alemania, a este le vamos a poner Inglaterra y a este le vamos a poner Francia y a este le vamos a poner Rusia, entonces cuando la guerra se da cuenta, este se alía con este , este con este y este con este, les quedo claro, si,”*

Esto para nosotros esta ligado totalmente por que ella si encuentra en el marco curricular objetivos que apelan al trabajo de la historia oral y local, por lo tanto al descubrir dichos objetivos, ella los trabaja, y a nuestro parecer para no tener una formación acabada en el tema, lo hace de una manera muy acorde a lo que debería ser *“en primero medio para el tema de la historia local de usar la organización de este lugar, la formación de este lugar y los objetivos de por que la legua se formo así, historia oral en parte por que se ocupa pal tema de los censos, se hace un ejercicio de pregúntale a tu mamá, pregúntale a tu abuela que como*

vivían antes y se hace todo un trabajo con un cuestionario, en segundo medio es pura historia de Chile y a lo mejor cuando se habla del tema de la cuestión social como para tratar de graficar el modo de vida y si uno les quiere tratar de hacer una imagen de cómo eran las casas, como se armaron las primeras poblaciones acá en Santiago después de eso se podría usar”; la cita si bien es extensa, consideramos que demuestra a cabalidad el manejo que el profesor tiene del marco curricular, por cierto hay que rescatar que no sabía de antemano las preguntas, ella hace una revisión mental de los contenidos y va desentrañando en cada curso donde encuentra objetivos que a su parecer apelen al trabajo con historia local y oral, y en todos ella da un ejemplo de lo que podría hacer referente al contenido en cuestión, ya sea geografía en cuanto al uso de suelo, o historia de Chile en el contenido de la cuestión social y hace inmediatamente la relación con la legua, y eso es muy importante por que intenta abarcar a toda la comunidad en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya sea con el hecho de preguntar como eran las casas antes, o la diferencia de suelos estudiándolo desde su propio entorno.

Encuentra habilidades actitudinales, esto junto a los objetivos nos señala un profesor que no solo ha leído, sino que se ha interiorizado del currículum, sabe ocuparlo para poder lograr los objetivos deseados, es por eso el trabajo que tiene en el aula de la historia local y oral, se nota un profesor preocupado y actualizado de nuevas metodologías en la educación “*Actitudinales, lo que más se promueve en los planes y programa el tema del respeto a la diversidad, del respeto a la individualidad, entonces podría decirte que sí, por que de una u otra forma si uno trabaja con historia local, trabaja con historia oral una de las cosas que más necesita es el tema del respeto, el tema de apreciar, el tema de comparar, pero procedimientos, temas procedimentales lo veo como más, lo veo más limitado, lo veo menos claro, no les podría decir oh sí, como en lo actitudinal, en lo actitudinal estoy segura que sí, pero en lo procedimental, de repente si uno quisiera traer un testimonio, elaborar un testimonio, elaborar una carta eh podría ser, pero es muy poco las actividades que sugiere hacer ese tipo de actividades, son poquitas, bueno procedimentales poco, actitudinales sí, pero procedimental casi nada, a menos que yo no conozca los planes y programas, que sería un error a estas alturas de mi vida.”* El profesor no reconoce las habilidades procedimentales que establece el currículo, no es capaz de ver las herramientas de carácter

metodológicas que se busca desarrollar, de manera que logra hacer el cruce entre las habilidades y contenidos históricos, de manera de explotar ese potencial, que nos permita sustentar un trabajo.

Este profesor ha trabajado la historia oral en el aula “ *bueno con la historia oral si es una practica o es algo que yo hago constantemente que va fundamentalmente ligado a los ejemplos que aplicamos con los distintos temas siempre tratar de aterrizarlos*”, ella si bien no considera fundamental el uso de la historia oral y/o local en el aula, encuentra que es un recurso muy valido y pertinente de utilizar, pues considera que esto hace a los alumnos alzar la mano para opinar y tener participación en clases detallando sus experiencia, de la familia o de su comunidad “*mentiría si diría fundamental, pero a mi me interesa mucho lo que los niños tiene que decir al respecto, es que mi abuelita dice, es que mi papá dice, es que a mi tía le paso, de repente no tiene nada que ver con lo que estamos hablando, nada que ver, pero el hecho de que el chiquillo levante la mano y quiera ser escuchado ya es un ejercicio importante para mi*”, Si bien ella esta hace muy poco en el colegio y como nos señala no sabia nada de la Legua, ni donde estaba ubicada, con el tiempo logro sabe algunas cosas de la historia de la Legua y sobre todo de la experiencia del colegio que se instalo en la misma época que sucedió la intervención de la legua por parte de la policía, por lo tanto pensaban que el colegio era parte de ese plan de intervención “*Lo poco que conozco es que esta es una población que se fundo así como en la década del cuarenta, que se llama legua por que esta ubicada a una legua del centro que es algo así como cinco kilómetros , cuatro mil y tantos metros, que precisamente por todo el tema de la cuestión social de todos los obreros que fueron llenando santiago por el tema de la búsqueda de las viviendas y de trabajo se llegaron a tomar acá, y que esta siempre fue una población de bueno de pobladores de obreros, de trabajadores, de gente que de esfuerzo y que en la década del setenta fue sumamente perseguida, sumamente golpeada*”

Es profesor claramente en sus respuestas se percibe, que está mucho más relacionado con el tema investigado, si bien no teóricamente, si desde a nuestro parecer, de la didáctica, tiene muchas más herramientas para desenvolverse en su labor docente, tiene conflictos con la historia oficial e incluye a la comunidad en esta, haciendo partícipes a sus alumnos y presentándoles que ellos y su comunidad también son partes de la historia. Tiene mucho más experticia en el en

el marco curricular y en los planes y programas, trabaja con ellos, los estudia, conoce los contenidos y objetivos pertinentes para trabajar, en este caso la historia oral y local, reconocemos en este profesor cualidades fundamentales para poder lograr una práctica docente conforme a lo que nosotros esperamos y creemos posible de realizar dentro del aula.

Profesor D

Ex profesor del colegio Belén educa, joven pero de basta experiencia en reconstrucción histórica y trabajos con historia oral y local en la población la legua, de hecho vive actualmente en la población.

En el primer núcleo temático sobre los conocimientos históricos y metodológicos de la historia oral, el profesor presenta un alto manejo de los conocimientos teóricos respecto al tema, si bien está referido al lado mas historicista que a lo didáctico dentro del aula *“a mi me parece que la palabra que mejor interpreta lo que a mi entender es la historia oral es la historicidad, es la capacidad de narrar, contar, decir lo que el sujeto histórico va plasmando en su ética para construirse y convocarse en actores sociales que puede ser no solamente entender sino que también tener la capacidad de transformar su realidad de vida cotidiana, y de ese punto de vista la historia oral entrega un elemento que valora y dignifica la realidad de las mayorías de los marginados y los empobrecido, por tanto no solamente es una alternativa sino que para aquellos que se han desafiado con los sectores populares me parece que es casi un deber, eso”* La cita nos invoca un profesor ligado al área más crítica dentro de la historia, una historia cercana al mundo social, al proletariado, vivenciado la historia oral dentro de la comunidad completa, más que refiriéndose únicamente a la escolar. Tiene muy claro que ese es su norte y su discurso, el de la historia oral como herramienta para poder escuchar la voz de los marginados de este país.

Al momento de referir si la historia oral se ajusta más a una disciplina o a una técnica de recopilación, el profesor nos da una explicación historiográfica y contextualizada desde la población la legua para poder explicar dar fundamentos a su respuesta *“y sin embargo hay una especie de rivalidad teórica discursiva ,necia diría yo, que no pasa por la importancia que pueda tener metodológicamente una de otra, ni el lugar que se deba ganar una a la otra, sino que entender que es*

ineludible el compromiso, que una persona ligada al oficio de las ciencias sociales y de la historia en particular debe tener con relación a la recuperación, o a la proyección o a la búsqueda de la historia oral y de la metodología que impone la historia oral con relación a las conversiones, a los diálogos, a los encuentros, a un focus grup, a tanta elemento metodológico que no solamente lo ocupa la historia sino que también es parte de la ciencias sociales en general, pero es una tensión o un afán que no creo relevante, ni significativa, entonces en ese sentido es una herramienta mas que permite adentrarse en pasajes mas deplorables, mas despreciado, mas negado de nuestra historia en general” ; nos demuestra que su manejo teórico sobre el tema consultado es vasto y sabe muy bien de lo que está hablando, es su tema y sabe muy bien donde dirigirlo, no entra en discusión si la historia oral es técnica o disciplina, pues todas las ciencias sociales ocupan las mismas técnicas, pero si sabe cual es la función que ella y todas las ciencias sociales deben tener dentro de la sociedad que es en pro de los más desposeídos, dejando en claro su postura frente a las discusiones teóricas que se dan dentro de la disciplina que para el no son relevantes.

Frente a si él trabajaría y que fuentes ocuparía en un proyecto de de historia oral y local, el profesor tiene la metodología y los objetivos claros de lo que el como profesor desea que los alumnos develen en dicha investigación, por tanto podemos develar que el profesor sabe y ya ha trabajado este tema, tiene fuertes bases teóricas y metodológicas para realizar lo que el quiere y esta lleno de un fuerte sentido de apropiación del espacio y de lograr que los alumnos se identifiquen históricamente como sujetos que forman parte, en este caso, de la historia de su población “ *bueno le contaría a los chicos que es la historia que ellos, me gustaría que ellos hicieran su propio concepto de historia, que hicieran su propia idea de la oralidad, les mostraría algunos referentes paradigmáticos no solamente en la contemporaneidad sino que necesariamente en la larga duración de la significancia o importancia de la oralidad fundamentalmente y la manera de que la historia se apropio, o se adjudico, ocupo desde finales del siglo XIX esa instancia, por ultimo dentro de esta presentación como aproximación e inicio dejaría muy en claro que esta es la historia nuestra, es decir, que es la historia de las mayorías, que es la historia que compone y constituye y que explica la historia de nuestras familias, de nuestros ancestros, de nuestro patrimonio, de nuestras tradiciones, nuestra cultura, y creo que eso generaría puntos de contacto que valorarían y resignificarían, la*

experiencia como para ir generando metas que vayan puliendo, descubriendo y significando su vivir, su vivir así tal como es generando mas tarde algunos elementos que son más conceptuales, mas metodológicos si tu quieres heurísticos dentro del proceso que ellos tendrán que desarrollar” “te decía en la experiencia concreta con los chicos de ese primero medio que para cualquier colegio no seria primero medio, hacer algo básicamente por que ellos no leían o leían muy poco y leían muy mal y algunos eran no habían tenido las posibilidades reales de aprender, así que yo podría decir que obviamente son los archivos, son las fuentes, que son los textos, que son los diarios, que son las historias que se podrían haber echo acá eso es parte, pero la verdad es que yo privilegiaría ahí si tu quieres las fuentes indirectas segunda generación es decir cartas por ejemplo, cartas, documentos, boletas, archivos de pago, cuestiones que van guardando la gente por diferentes cosas muy cotidianas y que le van permitiendo un orden administrativo, que la van guardando por que la consideran bonita, valiosa y la fotografía, por lo tanto empezaría desde ahí y desde ahí, aquí allí no en otro lugar, quizás en otro lugar habría que hacer una cuestión distinta, ocupando la cuestión de las fuentes secundarias hacia las fuentes primarias no, y desde esas fuentes primarias, las fotos te entrega la posibilidad de ir a”

En el núcleo temático de conocimientos teóricos y metodológicos de la historia local, el profesor tiene un profundo conocimiento sobre el tema, en cuanto a su fundamentación desde un punto de vista historiográfico sobre la memoria y la recuperación de las narraciones de los pobladores para la reconstrucción histórica de la población la legua “ *la historia de, haber yo diría que la historia local es el retrato y recuperación de lo que configura los elementos identitario que definen un espacio determinado, y por tanto la historia local debiese ser la, el estudio, la recuperación de la memoria social de los seres humanos que habitan y que le dan carácter a ese espacio determinado, entendiendo tanto su circunstancia histórica, sus momentos críticos, los quiebres, los cortes los elementos de larga duración y otros elementos que van definiendo la contingencia como para hacer de esa historia local una historia que tenga un sentir y un referente paradigmático,”* el profesor al tener experticia en el tema, el desarrolla las respuestas desde lo que el considera debería ser la historia oral, como dije anteriormente, desde un punto más critico de la misma, por ende su énfasis en la recuperación de la memoria social referido a los pobladores, marginados, proletarios etc. ; y desde este mismo punto

el tiene muy claro en su discurso cuales son los actores sociales relevantes dentro de una investigación con estas características *“Creo de alguna manera ya te lo he mencionado sin embargo, hay.....yo creo que partiendo de la base de que hay esta historia, estos relatos negados, marginados, deplorados, despreciados, verticalizados, si estamos de acuerdo en eso yo creo que vamos a estar también de acuerdo en darle la palabra justamente sobre todo diría yo a los más viejos y este país que tu sabes no tiene mayor consideración, invitación ni abrazo con los que nos han dado para bien o para mal lo que de alguna manera somos me parece que ese es un gesto imprescindible para que ellos también se sientan partícipes de lo que es este colectivos, entonces desde ese punto de vista mis opciones están justamente para con ellos no, estoy totalmente seguro que si alguien me puede decir pero están distorsionado, están tergiversados no se acuerdan tiene una memoria selectiva y un monto de cuestiones, y vale no puedo negar es parte de la cuestión,”* *“en general como grupo etéreo es justamente ese grupo no la tercera edad diría yo”*, si bien dentro de todas sus respuesta esta claramente enunciado quienes son los actores sociales y sujetos de estudio, los marginados, pero dentro de estos marginados, el los divide en grupo etéreo, que es bastante llamativo, pues nombra a la tercera edad como actotes primordiales, a nuestro entender esto refiere a que son los más olvidados dentro de la sociedad, estorban, pero son los que más riqueza de experiencia y conocimiento tienen para entregar, si nos ponemos en la situación de recrear algún hecho histórico del siglo XX cualesquiera que este sea, ¿A quien se nos viene primero preguntar?, a los abuelos, por ende su enunciado nos parece de una riqueza especial, pues nos da cuenta de algo que quizás hasta nosotros mismos teníamos olvidado, y nos hace concordancia con todo su discurso.

En el núcleo temático que hace alusión a la transposición de contenidos curriculares desde la historia oral y local, se le hacer referencia a como el trabajaría la historia de la formación la legua en el contexto de los CMO, el tiene toda la disponibilidad, conocimientos y metodologías para hacerlo en el aula y además tiene una postura critica frente al curriculum y a la concepción de los profesores de historia por ende lo toma como una innovación dentro del aula *“Si, claro que si me gustaría, si nosotros consideramos que, mira yo creo que el profesor de historia*

que le parezca una vanidad respecto a nosotros, el profesor de historia es el profesor mas importante del colegio, por que el profesor de historia es el que forma la memoria colectiva, y eso no es el dos más dos de las matemáticas, eso supone la conciencia de el ser humano, supone, lamentablemente los profesores e historia son, tristes, amargos en general y nos encontramos con marcos conceptuales que son.....penosos, discriminativo, autoritarios, prepotentes, negadores. “

Apela en el ámbito de la transposición de contenidos curriculares utilizando la historia oral netamente a los profesores, que es responsabilidad de ellos el realizar una lectura profunda del curriculum y no solo quedarse con lo que en este caso el MINEDUC les entrega “

Yo creo que en la medida que los profesores realmente lo ocupen no lo vean no solamente como parte de las obligaciones del curriculum como justamente muchos lo ven, sino que lo ocupen a su favor como para poder(..).” lo cual esta totalmente ligado con el descubrir en el curriculum objetivos, contenidos, habilidades procedimentales y actitudinales que apelen a la historia oral o local, ya que sin una lectura del curriculum no es posible el descubrimiento de ningún tipo de objetivo por más que se busque con determinación “Buena a lo que estábamos haciendo alusión denantes, claro hace un vínculo con la historia local hay algunos aspectos de los contenidos curriculares que hacen también alusión a las tradiciones, a los mitos, a los orígenes, a los elementos que podrían configurar o constituir las características esenciales de un espacio o lugar determinado yo creo que existen” “O sea la teoría aguanta todo no, el papel aguanta todo no, y teóricamente hay algunos aspectos de los contenidos de las mallas curriculares que si lo toman en cuenta, lo hacen en parte con ..en la materia de ciencias sociales incluso en octavo básico, en primero medio más fuertemente por el tema del espacio geográfico, en segundo medio con la conexión que hay entre los orígenes y la multiethnicidad no, pero que eh no creo que se alcance a comprender por qué la historia y geografía que nosotros desarrollamos es una historia alienante con el poder y desde ese punto de vista materias tan interesantes en su complejidad critica y reflexiva como por ejemplo pensar en concepto de nación quedan totalmente reducidas a las prisiones legales, judiciales, oficialista que la historia la historia ha reproducido sin el mínimo reparo por tanto en suma no es que sea categórico pero fundamentalmente si es que existe ese espacio lo que nos enseña a que ese espacio he aun carente como para poder decir que efectivamente los contenidos

mínimos obligatorios y los marcos curriculares dejan un lugar propicio y no un lugar de justicia ante lo que es la historia oral y lo que es la historia local en el diseño pedagógico que un profesor cualquiera de cualquier espacio determinado podría desarrollar entonces ahí uno incluso podría decir que no solamente que se le dé poco espacio sino que se le da un espacio a sabiendas que es un espacio injusto por tanto eso hace que ese diseños sea aun mas injusto” Por mas encuadre que busca hacer frente a lo preguntado, el profesor contesta de la emocionalidad que le parece el currículo y su experiencia, no contestando lo que se le solicita, aún así da cuenta de una reflexión bastante interesante, frente al estatus que brinda este marco normativo y la oficialidad, que operan como limitantes para poder desarrollar un currículo mas contextualizado.

En el núcleo temático de socialización de practicas pedagógicas y/o experiencias ligadas al respecto, se le consulta si alguna vez ha trabajado con historia oral y local o si ha conocido alguna experiencia vinculadas al respecto, el nos señala que si ha trabajado historia oral y local en la legua con la perspectiva de la recuperación para lo cual el tiene la planificación de la investigación, podemos decir que fue un trabajo preconcebido buscando un objetivo muy claro y definido *“En la legua cierto, si he trabajado con fuentes materiales eh, diverso tendiente a la recuperación o a la mantención y proyección de los que significa la historia oral, la historia local y sus complejidades diría yo, eso fue básicamente con un curso de primero medio, la experiencia no fue buena en el sentido de que en el colegio donde trabajábamos no existían las condiciones suficientes como para poder plantar un tema para trabajarlo en la forma que nosotros lo habíamos planificado, por tanto ahí hay un error de calculo y también de estrategia de mi parte “*El profesor ha trabajado, y no tiene miedo en decir que tuvo errores, pero eso consideramos que es muy importante, la autocrítica, pues no esta entregando su experiencia e indicando que podemos encontrar escenarios donde podemos trabajar apoyados y coordinados con el establecimiento, pero a su vez puede que no sea así , y es ahí lo más rescatable, reconocer que no siempre todos van a estar abiertos a nuevos desafíos, la idea esta en hacer participar quizás a todo el concierto escolar e introducirlos en el tema, buscando claramente el lugar y tiempo indicado. Nosotros como futuros docentes, tenemos que saber que no todo lo que nos programemos y proyectemos esta totalmente en nuestras manos, sino que también dentro de la estructura administrativa de un colegio, hay que trabajar con ellos no para ellos.

En el núcleo temático de valoración y relevancias que se le asigna a las fuentes orales y a la historia local, ya en los núcleos anteriores podemos vislumbrar que el tiene una fuerte conexión con esta temática y en cada una de sus respuesta su discurso esta ciertamente dirigido hacia ello, desde el rescate de la memoria, reconstrucción histórica y de reconocimiento de sujetos históricos en este caso por los alumnos y toda la comunidad, es por lo cual referente a la historia oral y local como recursos de aprendizajes *“Mira para mí era un elemento importante porque entendía de que en el lugar donde yo me movía y ejecutaba mi oficio era un instrumento sumamente practico y me hacia total sentido con relaciona las vivencias que quería que los chicos pusieran atención no, es decir su biografía, su relación humana, la composición de la familia, la construcción de los elementos identitarios que definen su ser, y ante esa intenciones y la historia oral es decir lo que ellos podrían recuperar con relación al dialogo, la conversación, la tertulia, el grupo,”*

Para poder lograr esto, el profesor siente la necesidad de estar informado sobre la historia de la legua, pero bien no nos cuenta desde la historiografía tradicional, sino que desde su propia experiencia *“Creo que la conozca, durante toda mi transito en la población he intentado ir descubriendo profundizando, desarrollando y no creo que con el éxito medido de las escalas de evaluación de otros ni menos de las instituciones formales lo que es la historia de la población, he intentado y me parece que también te lo dije al principio casi como una consigna el hacer de mi oficio un servicio hacia mis opciones de vida y eso para mi se tradujo en la frase que alguna vez las compartieron mis compañeros de grupos en el teatro nosotros tenemos que hacer por quines queremos ser, eso suponía pensarse que era lo que queríamos ser y como, sin inventarse no, como estoy diciendo sin inventarse no me refiere a no recrearse, me refiero a no mentirse, no negarse, no hipotecarse, no ser mas descuidados de lo que este sistema creo que no descuida para con relación a nuestras proposiciones “.* Ciertamente este profesor es el que lejos tiene el mayor manejo de contenidos teóricos, ha trabajado la historia oral y local, tanto en el aula, como en la comunidad en sí; como señalaba el tiene experticia en el tema, las respuestas fueron entregadas desde su experiencia, nos referimos a que podría habernos citado investigadores, estudios, teorías en mayor profundidad,

pero lo que hizo el fue bajar su conocimiento a un nivel en donde nosotros y cualquier estudiante pudiese entenderlo, lo cual nos conlleva a inferir que en su labor docente, el profesor genera este proceso de enseñanza aprendizaje con sus alumnos, si bien podemos criticar su entrega desde solo una posición –la crítica- de lo consultado y no darnos quizás luces de lo que podemos encontrar en la vereda del frente, consideramos que su trabajo es pertinente y nos deja con una satisfacción de poder constatar que nuestro planteamiento no está lejano a la realidad de algunos docentes de este país.

IV. 2. Análisis de Contenidos

Cuando miramos marco curricular en aquellos aspectos, que se remiten al subsector de Historia y Ciencias Sociales, sin duda se desprenden una serie de códigos que nos invitan a conocer, interpretar y analizar diferentes tópicos de éste. En función al tema a investigar se levantan dos importantes categorías, que apelan a dos aspectos fundamentales en la red de objetivos y contenidos que nos entrega el currículo, las cuales se categorizan en **Memoria y Comunidad:** donde se busca ordenar todos aquellos aspectos que sintonizan con los núcleos de historia local y oral; y por otro lado el de **Habilidades procedimentales:** Entendidas como aquellas destrezas de orden superior, relevando procedimientos y destrezas, que empoderen a las y los estudiantes desde el saber hacer, habilidades que debiesen ser adquiridas y desarrolladas durante los cuatros años de enseñanza, como propone el Marco Curricular, las cuales podrían potenciar un trabajo desde la oralidad y la comunidad.

IV.2.1. Memoria y Comunidad:

Los códigos levantados al respecto se ordenan en la siguiente tabla, de manera de ordenar y clarificar el siguiente análisis:

OFT	Orientaciones M.C. Historia	1º Medio	2º Medio	3º Medio	4º Medio	4º Medio Diferenciado
	Saber contextualizado (D2-P3)	Memoria de la comunidad	Expresiones patrimoniales de la		Historicidad propia (D2-P120)	

		(D2-P35)	comunidad (D2-P63)			
	Comprensión del presente desde la historicidad (D2-P4)		Testimonio Histórico en el entorno (D2-P68)		Memoria de la comunidad (D2-P133)	
	Sentido de pertenencia (D2-P13)		Historia de la comunidad a (D2-P83)			
	(D2-P18) Desarrollo de una historia pluralista					

Memoria y comunidad a través de la codificación y categorización realizada, podemos ver que no es un tópico, que se vea de forma relevante dentro del marco curricular, dentro de los las orientaciones, objetivos y contenidos presente, se muestra de forma poco recurrente, sistemática e intercomunicadas entre los mismos códigos abordados. Memoria y comunidad podemos ver se que fundamenta en 4 importantes pilares, que los podemos definir como:

A. Saber contextualizado (D2-P3), que busca el desarrollo de una historia pluralista, la memoria histórica de la comunidad y expresiones patrimoniales históricas de la comunidad. La Primera aproximación que apela a un saber contextualizado, no apela necesariamente o tan sólo a la realidad que se desenvuelven los/as estudiantes, sino también a lograr un integración y una articulación que tienen sus propias historicidades, dentro de procesos históricos mas amplios y globales, por ende las orientaciones del marco Curricular de Historia y ciencias sociales, apela a que: *"Los estudiantes (Comprendan) que la Historia y las Ciencias Sociales no constituyen un saber lejano y desvinculado de su mundo"*⁷⁶, en sentido cuando hablamos de contextualizar el conocimiento al mundo de las/os estudiantes, nos referimos al entorno donde se inserta ya sea familia y/o comunidad, de manera de lograr involucrarlos y conectarlos dentro de esta historicidad, y así comprender mejor sus vidas, historias y contexto social, instalando como desafío la reflexión y la participación, de manera de lograr un

⁷⁶ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P.95

Sentido de pertenencia (D2-P13), y de solidaridad dentro los causes de su entorno, puesto que las orientaciones proponen realizar una **Comprensión del presente desde la historicidad (D2-P4)**

Otro ámbito que nos permita trabajar con la memoria y la comunidad, se perfila desde la orientación que promueve el **B. Desarrollo de una historia pluralista (D2-P18)**, donde el currículo plantea al respecto que: *“Un supuesto en la base de la propuesta es la mejor de la manera de contrarrestar el riesgo de una enseñanza sesgada de la Historia y las Ciencias Sociales es abordar los temas de este sector revisando distintas fuentes e interpretaciones y fomentando el valor de las evidencias”⁷⁷*; dentro de las interpretaciones que podemos realizar de esta cita, sin duda podemos arriesgarnos a plantear que para superar una enseñanza sesgada, es importante hacer partícipes a todos los actores sociales presente en los procesos históricos, en ese sentido el trabajo desde una historia más social, nos abre un mundo a fuentes, metodologías, interpretaciones y evidencias, para trabajar con aquellos personaje y grupos sociales ausentes en las ciencias históricas, sociales y de la enseñanza de cuño más tradicional, haciéndose patente, al incluir de manera más preponderante la memoria histórica y las historias locales de diversas comunidades, de manera de lograr una mejor comprensión y contrastación a procesos históricos más amplios, enriqueciendo tanto la historicidad, la enseñanza y el aprendizaje de las/os estudiantes.

Cuando miramos a cada uno de los cursos de enseñanza media, podemos ver que a partir de lo que se expresa en los objetivos fundamentales y C.M.O, se levantan dos categorías de análisis más, por un lado tenemos la que se refiere a **C. Memoria e Historia de la comunidad (D2-P35; D2-P83; D2-P133)** que se hacen presente correlativamente en 1°, 2° y 4° medio de enseñanza, lo cual presenta un proceso de desarrollo en cuanto a la complejidad que se pide trabajar y abordar la memoria y la historia de la comunidad. Durante 1° medio el trabajo referido a la comunidad se contextualiza desde la geografía, es decir la relación existente entre hombre y medio, y a las expresiones y diferencias culturales presente en el mundo, donde el currículo levanta como contenido a trabajar el *“Estudio de la dimensión*

⁷⁷ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P.98

*temporal de alguno de los procesos anteriores, a través de la memoria de la comunidad*⁷⁸ situando a la comunidad como un ente relevante, en la realización de un trabajo que apele a la dimensión temporal que puedan tener procesos y fenómenos tanto geográficos como culturales dentro la sociedad. Cuando pasamos a 2° medio el estudio de la dimensión temporal llevado por la comunidad busca una complejización en las habilidades procedimentales llevadas a cabo por las/os estudiantes, pues ya no solo busca estudiar, sino más bien la *“Reconstitución de algún proceso histórico del siglo XX, por medio de la memoria de la comunidad”*⁷⁹, vale decir, no se busca tan solo en términos operativos, el desarrollo de diferentes técnicas y/o procedimientos por parte de las/os alumnos, tales como registros de datos e información, selección, interpretación y análisis de éstos, sino mas bien dotar a la comunidad y a su entorno, y por qué no también pensar en los mismo estudiantes, como sujetos históricos válidos, que son capaces de situarse y/o reconocerse en procesos históricos muchos mas amplios. Cuando llegamos a 4° medio el trabajo llevado a cabo con la comunidad se complejiza aún más, ya no sólo se busca un estudio temporal o la reconstrucción de un proceso histórico, sino mas bien la *“Identificación de los efectos de estos procesos históricos mundiales en Chile, a través de la memoria de la comunidad”* buscando las consecuencias producidas tras la segunda guerra mundial, la caída del muro de Berlín y el ascenso del neoliberalismo, en su entorno, de manera de comprender el orden mundial actual y como se inscribe la historicidad de la comunidad dentro estos procesos globales. Mirando en integridad como se hace patente Memoria e Historia de la comunidad. Desde lo que determina el marco, podemos señalar que estos contenidos, se hace presente dentro de los lineamientos finales de grandes unidad temáticas, principalmente como síntesis o cierre de la enseñanza y el estudio de los procesos sociales del siglo XX, como se muestra en 2° y 4° medio.

Finalmente el último núcleo interesante que se trabaja en la relación a la Categoría Memoria e historia de la comunidad es el de **D. Patrimonio y testimonio histórico en el entorno**, la cual corresponde a dos códigos definidos como **Expresiones patrimoniales de la comunidad (D2-P63)** y **Testimonio histórico en el entorno (D2-P68)**, correlativamente corresponden a Objetivo y contenido propuesto para 2° año medio, a diferencia al trabajo propuesto en el núcleo anterior, que apelaba a

⁷⁸ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P.99

⁷⁹ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P. 104

los trabajos de la memoria histórica, frente a diferentes procesos sociales, este núcleo apunta a la exploración de testimonios que materialicen, algunos aspectos históricos del pasado, que se mantienen vivos o nos recuerdan aquello a través manifestaciones culturales supervivientes. Es así como el objetivo nos plantea *“Explorar la historicidad del presente, a través de recopilaciones de testimonios históricos que se encuentren en su entorno próximo (restos arqueológicos, testimonios artísticos y documentales, costumbres, tradiciones, construcciones, sitios y monumentos públicos) y de relatos de personas de la comunidad.”*⁸⁰ en este sentido este objetivo nos promueve a desarrollar una suerte de reconocimiento de la historicidad desde nuestra comunidad desde un perspectiva mucho mas testimonial que experiencial, esto se encuadra de manera mucho mas clara, cuando revisamos el contenido propuesto para este objetivo, el cual busca la: *“Identificación de testimonios históricos en el entorno”*⁸¹ lo cual ya va marcado desde una sutileza mas bien espacial que social, pero en la medida que contextualizamos este contenido, dentro de la unidad temática en la cual se encuentra propuesta, inmediatamente nos acota a la dimensión de interpretación que podemos hacer al respecto, figurando como el último contenido dentro de la primera unidad de 2° medio, **Construcción de una identidad mestiza**, que es una mirada mucho mas comprensiva y reflexiva, a lo que la historiográfica mas tradicional llamaría a los procesos de descubrimiento, conquista y colonia tanto de Chile como América; lo cual buscaría mirar ese pasado, en restos físicos palpables, representaciones y tradiciones que den cuenta de aquello, en calidad de herederos desde la comunidad.

A partir de esto, podemos plantear que más allá de las orientaciones que nos invitan a que los docentes contextualicemos el contenido y podamos hacer patente la historicidad de nuestros alumnos y su comunidad, solo los contenidos trabajados en 2° y 4° medio (D2-P83; D2-P133), nos invitan de forma clara a trabajarlo.

IV.2.2. Habilidades Procedimentales:

La segunda categoría planteada, apela a aquellas capacidad de orden mayor, del desarrollo del pensamiento, que hemos denominado **Habilidades procedimentales**, que se enmarcan dentro del saber hacer de las/as estudiantes,

⁸⁰ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P. 102

⁸¹ MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P. 103

lo cual cobra alta relevancia dentro del diseño y el desarrollo de la historia oral dentro de la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. A diferencia de la categoría anterior, ésta se hace mucho más recurrente dentro del currículo, de forma más evidente, acompañado el proceso de desarrollo de aprendizaje de los alumnos, como muestra el cuadro n° 2:

OFT	Orientaciones M.C. Historia	1° Medio	2° Medio	3° Medio	4° Medio	3° y4° Medio Diferenciado
Habilidades procedimentales, conceptuales. (D1-P13)	Desarrollo de habilidades procedimentales Identificar, investigar y analizar (D2-P15)	Aplicación de habilidades procedimentales desde su región Busca, organizar y comunicar (D2-P26)	Desarrollo de habilidades procedimentales Exponer, debatir, defender; sintetizar elaborando ensayos (D2-P62)	Desarrollo de habilidades procedimentales Buscar, analizar y comunicar de forma escrita, oral y grafica (D2-P91)	Aplicación de habilidades conceptuales y procedimentales seleccionar, interpretar y comunicar en forma oral, escrita y grafica, utilizando una pluralidad de fuentes, incluyendo la de los medios de comunicación social. (D2-P119)	Desarrollo y aplicación de habilidades conceptuales especialización del conocimiento a través de las distintas ciencias sociales Conociendo y aplicando conceptos específicos (D3-P2)
Desarrollo y Profundización de habilidades de orden supremo (D1-P14)	Desarrollo de habilidades de reflexión crítica Formulación y defensas de posiciones (D2-P16)	Habilidades procedimentales geográficas Elaboración y lectura de mapas, tablas y gráficos. (D2-P33)	Aplicación de habilidades conceptuales y procedimentales elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos (D2-P78)	Aplicación de habilidades conceptuales y procedimentales elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos (D2-P111)	Aplicación de habilidades conceptuales y procedimentales elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos (D2-P136)	Desarrollo y aplicación de habilidades procedimentales y métodos básicos de investigación y análisis (D3-P2)
Desarrollo de habilidades procedimentales; Identificar, procesar y sintetizar (D1-P16)	Desarrollo de Aprendizaje activo Uso de herramientas cualitativas (D2-P17)					Metodologías distintivas de las ciencias sociales ((D3-P4)
	Desarrollo de habilidades procedimentales (D2-P17)					Aplicación de habilidades conceptuales (D3-P5)
Desarrollo de Habilidades						Aplicación de habilidades

procedimentales Analizar, interpretar y sintetizar; comparar y diferenciar; Planificar, diseñar y realizar (D1-P19)						procedimentales (D3-P6)
						Características del conocimiento (D3-P7)
						Características del investigador (D3-P7)
						Características de una investigación (D3-P7)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos y métodos de la Geografía (D3-P17)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos y métodos de la Historia (D3-P18)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos y métodos de la Ciencia Política (D3-P19)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos y

						métodos de la economía (D3-P20)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos y métodos de la Sociología (D3-P21)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Aplicación de conceptos de métodos de la Antropología (D3-P22)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales Recopilar, analizar e interpretar información social aplicando conceptos y metodologías de historias y geografía (D3-P27)
						Aplicación habilidades conceptuales y procedimentales realización de estudio de caso (D3-P36)

Cuando revisamos el marco curricular, podemos ver que queda de manifiesto que el desarrollo de habilidades procedimentales, ocupa un lugar especial, dentro los objetivos y contenidos que se presentan en él, buscando ser una fase de desarrollo común dentro de todos los subsectores de aprendizaje propuestos, lo cual queda muy bien expresado dentro del documento N°1 trabajado, el cual corresponde a

los objetivos transversales, dedicando uno de sus cinco objetivos generales a desarrollar estas destrezas, el cual lo llama **Desarrollo del pensamiento**, lo que desde su orientación define claramente que busca **Desarrollo y Profundización de habilidades de orden superior (D1-P14)**, planteando una apuesta que busca integrar habilidades tanto de carácter actitudinal, conceptual, y procedimental, pero dando mayor énfasis a esta última, lo que se ve reflejado en el planteamiento en los objetivos de carácter más específicos que se trazan, los cuales lo desglosan en el siguiente código: **Desarrollo de habilidades procedimentales (D1-P16; D1 P19)**, lo que finalmente se materializa en los siguientes verbos **identificar, procesar, analizar, interpretar, sintetizar, comparar y diferenciar; planificar, diseñar y realizar**, Aspectos se que vuelven de suprema importancia al momento que nos proponemos que las/os alumnos se apropien, creen y re-creen el conocimiento, pues busca instalar destrezas que permiten una mejor comprensión tanto de los fenómenos históricos como sociales.

Cuando miramos de forma integral lo que nos dictan los objetivos fundamentales y los contenidos mínimos obligatorios de la formación general del subsector de Historia y Ciencias Sociales (Documento N°2), podemos ver que los mismo elementos presentes en los OFT, se desarrollan de forma mucho mas acabada y sistemáticamente durante los cuatros años de enseñanza media. Dentro de las orientaciones de este documento, podemos encontrar el código que apela al **Desarrollo de Aprendizaje activo (D2-P17)**, el cual nos argumenta de forma clara el porque de la importancia del desarrollo de la habilidades procedimentales dentro de este subsector, planteándonos que: *“La propuesta curricular supone, para su mejor realización, el desarrollo de estrategias que impulsen a un aprendizaje activo de los estudiantes, fomentando su curiosidad, su capacidad de búsqueda y organización de la información, su capacidad de juicio autónomo y de resolución de problemas; a través de la realización frecuente de trabajos de investigación, de elaboración de informes y ensayos, de foros y debates y de trabajos grupales, en los cuales se exija, en forma permanente, acuciosidad, rigor y elaboración de un pensamiento propio”*⁸², lo posiciona al saber y el conocimiento, como una búsqueda constante, creada y recreada.

⁸² MINEDUC, Marco curricular de Educación Media, 2005, P. 97

Cuando miramos 1° año medio, podemos ver que se plantea un desarrollo mínimo respecto de habilidades procedimentales, en comparación a los otros niveles, éstas están referidas principalmente a la enseñanza y el aprendizaje de la geografía, donde se estipula el desarrollo de habilidades procedimentales, estas habilidades requeridas lo que buscan generar es identificar, investigar y analizar, la cual deberían desarrollarse en los fenómenos geográficos y sociales existente en el primer año de enseñanza media, pero donde quizás se hacen mas patentes es el contenido mínimo que estipula la “*Elaboración y lecturas de mapas, tablas y gráficos con información geográfica económica*”⁸³.

A partir de segundo año medio, el manejo de habilidades procedimentales, posee una complejización más notoria, el currículum desarrolla procedimientos de orden más profundos, que busca que las/os estudiantes desplieguen destrezas más elaboradas, aplicadas en el tratamientos de fenómenos históricos, es así como los objetivos dispuestos en el marco curricular busca desarrollar las capacidades de **Exponer, debatir, defender; sintetizar información elaborando ensayos** (D2-P62), los cuales se expresan en concordancia con el contenido que busca que las/os estudiantes desarrollen la **elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos**, desde aquí podemos ver como las destrezas requeridas van sugiriendo la profundización en el saber hacer, de manera de trabajar los procesos históricos ya no solo como algo objetivo o establecido desde ante mano, si no más bien, logrando una mirada comprensiva e interpretativa de aquello, lo cual deber ser comunicado a través de un ensayo.

Tercero medio, no se presenta muy diferente, en cuanto al desarrollo de habilidades, más bien es una continuidad del año anterior, lo cual se ve expresado en la presentación nuevamente del contenido que busca la **elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos** (D2-P111), los cuales van orientados a partir de los procesos históricos que en cada año se trabajan, sin embrago los objetivos trazados demás sugieren que se logren la capacidad de **Buscar, analizar y comunicar de forma escrita, oral y grafica** (D2-P91)

⁸³ MINEDUC 2005, P.99

Cuarto medio hace patente a la recurrencia de los objetivos y contenidos trazados anteriormente, profundizando en las habilidades de análisis y de interpretación requerida en los objetivo de **seleccionar, interpretar y comunicar en forma oral, escrita y grafica, utilizando una pluralidad de fuentes, incluyendo la de los medios de comunicación social.** (D2-P119), lo cual busca lograr una mirada mucho mas amplia de abordar los fenómenos históricos, ampliando el radio de acción de las fuentes posible de trabajar, lo que debiese verse claramente reflejado en el contenido que nuevamente se hace presente este año en la **elaboración de ensayo que contemple fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos** (D2-P136), los cuales debiesen presentar análisis e interpretaciones mucho mas complejas, que den cierre al proceso de desarrollos habilidades procedimentales, durante la enseñanza media, al menos dentro de la formación general del currículum.

Un quiebre significativo, dentro del desarrollo y aplicación de las habilidades procedimentales, se ve reflejado durante formación diferenciada de historia de 3° y 4° medio, lo cual busca una especialización tanto de los fenómenos históricos como de las ciencias sociales, lo cual se desarrolla a través del primer módulo “Ciencias Sociales y Realidad nacional”: *El propósito de este modulo es que los alumnos y las alumnas, estudien ciertas dimensiones relevante de la realidad nacional, desde la perspectiva especializada de las distintas ciencias sociales, que conforman el sector, conociendo y aplicando conceptos específicos y métodos básicos de investigación y análisis*⁸⁴ lo que busca tener una visión más amplia, acabada e Interdisciplinaria de la realidad nacional, a través de la metodología de diferentes ciencias tales como: Geografía, economía, ciencia política, sociología, antropología e Historia (D3-P17; D3-P18; D3-P19; D3-P20, D3-P21; D3-P22), lo cual integra un saber y fuentes de interpretación hacer mucho mas amplio aplicado, que los forjados durante la formación común de de subsector de historia.

⁸⁴ MINEDUC (2005) P. 241

V. Interpretación de las muestras.

En esta fase de la investigación el objetivo es realizar un análisis cruzado de las evidencias obtenidas en el análisis de discursos y de texto, con el fin de argumentar y contra argumentar posiciones y disposiciones que existen al respecto de nuestro objeto de estudio, tanto desde la mirada docente como curricular, de manera de comprender el status brindado a la historia oral y local dentro de las practicas pedagógicas, buscando establecer carencia y potencialidades que de cuenta de ello.

Para realizar este análisis general nos basaremos en los núcleos temáticos del instrumento utilizado para realizar nuestras entrevistas en profundidad.

V 1. Núcleo de análisis: Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Oral.

La historia oral no está presente dentro de la formación inicial de los profesores como una cátedra de formación básica, sino que es revisada de manera somera y sin un peso teórico importante, Es por lo cual que los profesores frente a consultas sobre historia oral, tienen conocimientos muy variados, profesores que por motivación propia de apropiarse de nuevos conocimientos tiene un manejo historiográfico y teórico importante *“a mi me parece que la palabra que mejor interpreta lo que a mi entender es la historia oral es la historicidad, es la capacidad de narrar, contar, decir lo que el sujeto histórico va plasmando en su ética para construirse y convocarse en actores sociales que puede ser no solamente entender sino que también tener la capacidad de transformar su realidad de vida cotidiana, y de ese punto de vista la historia oral entrega un elemento que valora y dignifica la realidad de las mayorías de los marginados y los empobrecido, por tanto no solamente es una alternativa sino que para aquellos que se han desafiado con los sectores populares me parece que es casi un deber, eso”⁸⁵.*; o profesores que desde el sentido común logran generar una respuesta aceptable dentro de su ignorancia frente al tema *“Es la que se va transmitiendo de generación en generación po, o sea el caso más típico es el de los mapuches que no tuvieron en un sistema un sistema de escritura pero toda su historia se les ha ido transmitiendo y a mi me ha tocado ver porque tuve amigos mapuches y ellos me han contado un*

⁸⁵ Profesor D anexos p.33

*poco, su abuela le contó por ejemplo cuando se tomaron puerto varas parece y repartieron a los niños en diferentes sectores de la cordillera, del sector litoral o del centro, a los hijos nunca los ponían juntos y la historia que contaban los españoles de la conquista, esa es la parte que me toco ver como experiencia.*⁸⁶, el tema de la transmisión de un hecho histórico de generación en generación es algo que se comprende y entiende como la concepción de historia oral *“Elementos que transmiten de una, bueno como lo dice de forma oral no escrita”*⁸⁷, es por lo cual si enfrentamos estas respuestas a lo que nos señala nuestro marco teórico respecto a historia oral, en el cual existe una diferencia sustancial de lo que entendemos por historia oral y tradición oral. Por un lado se definía tradición oral, como una memoria viva que sobrevivía por ser transmitida de generación en generación, la cual es complementaria a la historia oral, en cambio esta última corresponde a una herramienta de las ciencias históricas la cual esta avalada por una metodología de trabajo; se puede inferir que los profesores tiene una confusión metodológica respecto de lo que es la historia oral, pues lo que ellos definen en sus propias palabras es lo que se conoce como tradición oral.

En el marco curricular no se habla explícitamente sobre la historia oral, no se encuentra ni el concepto historia oral dentro del texto, pero si profundizamos nuestra búsqueda lo que develamos son objetivos y contenidos que apelan a este tema, es por un lado referido al hecho de no caer en una enseñanza sesgada de la historia⁸⁸, en este sentido el curriculum nos invita a explorar diversas y nuevas fuentes de estudio en pro de generar un conocimiento mucho más inclusivo dentro de la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales, lo cual se ve reafirmado cuando revisamos un contenido mínimo que se repiten en los tres últimos años de enseñanza media (NM2, NM3, NM4), el cual promueve la elaboración de ensayos que contemplan fuentes e interpretaciones diversas y precisión en el uso de conceptos (D2-P.78; D2-P 111; D2-P 136). Esto toma particular relevancia cuando leemos e interpretamos estos objetivos y contenidos, que apelan a la integración de variadas fuentes y herramientas de investigación dentro de la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales, que nos abren un gama de posibilidades tanto para la enseñanza como para el aprendizaje y la significancia que puedan lograr estos, por ejemplo, si a un alumno le pedimos investigar sobre el proceso histórico

⁸⁶ Profesor B anexos p.13

⁸⁷ Profesor C anexos p.20

⁸⁸ MINEDUC 2005 p. 97

denominado “Transición a la democracia”, no será lo mismo pedirle que lo haga desde un documento histórico, como puede ser un periódico o una revista, a que lo haga desde un testimonio oral de alguien de su familia o comunidad, si bien en ambos ejercicios podemos lograr los objetivos propuestos por el docente, consideramos que la utilización del testimonio oral genera el aprendizaje de habilidades y de una apropiación del conocimiento tanto desde la visión oficial de la historia como desde la vivencia en este caso de algún familiar, la pericia del profesor puede generar que el alumno reconozca la historicidad de su entorno próximo, y que se reconozca como sujeto histórico; a partir de esto nos hace mucho mas sentido lo que plantea Areyuna⁸⁹ que para generar saberes más contextualizados que superen el histórico rol de la escuela como reproductora de conocimientos, la escuela solo puede aprender historia en la medida que también haga histórica y construya un conocimiento nuevo, poniendo en juego los conocimientos previos del alumno y su capital cultural e histórico.

1.1 Núcleo de análisis: Conocimientos teóricos y metodológicos de Historia Local

Cuando miramos el marco curricular, frente a como aborda la historia local, podemos concluir que la mirada que aplica esta basada en utilizar la memoria de la comunidad, de modo comparar procesos históricos mas amplios bien como estos se vivieron desde su entorno local (D2-83, D2-111), en este sentido la historia de la comunidad se vuelve relevante al momento de trabajar procesos históricos del siglo XX, ya sea a través de la significación o la reconstitución. Misma lectura hacen los profesores de la historia local, apelan a la memoria de la comunidad y resignificación de lugares *“la historia de, haber yo diría que la historia local es el retrato y recuperación de lo que configura los elementos identitario que definen un espacio determinado, y por tanto la historia local debiese ser la el estudio, la recuperación de la memoria social de los seres humanos que habitan y que le dan carácter a ese espacio determinado, entendiendo tanto su circunstancia histórica, sus momentos críticos, los quiebres, los cortes los elementos de larga duración y otros elementos que van definiendo la contingencia como para hacer de esa historia local una historia que tenga un sentir y un referente paradigmático, estoy*

⁸⁹ Areyuna y González (2004) P.32-

*pensando en otras palabras que no todo es asible ni necesario dentro de la historia local*⁹⁰ ; la concepción de utilizar la historia local para así poder enseñar un proceso histórico o en este caso la población de la legua esta presente desde la lectura que se hace marco curricular y se le agrega el componente geográfico *“los testimonios de los protagonistas o de los familiares protagonistas, sino que también que conozca su entorno geográfico, que sepa que si vamos hablamos de un lugar, bueno vayamos a recorrer el lugar, si vamos hablar de la legua, conozcamos la legua”*⁹¹

En este sentido la historia de la comunidad toma gran importancia, al introducirla en el currículo, por un lado contribuye a no caer en un sesgo, pues se incorporan nuevos actores sociales, que complementan la visión oficial de la historia y por otro reconoce la historicidad de la comunidad, *“Las personas son los sujetos de estudio, ellos también son los protagonistas relevantes las personas que hacen la historia local, las personas que viven la historia local, las personas que ayudan a formar esta historia local, las personas que son relevantes... haber que son importantes para la formación dentro de esta historia local ...y por que? Por que por que ellos son los que le dan una configuración particular que la hace diferente o que la hace resaltar dentro de la historia para poder comprender mejor el resto”*⁹²

1.2 Núcleo de análisis: Transposición

Trabajar la formación de la Población la Legua, en el aula, se vuelve relevante en muchos sentidos, en primer lugar, es reconocer el valor y el impacto que tuvo su conformación dentro del contexto nacional y social, en un periodo donde el tema de habitacional estallaba como preponderante dentro los grupos sociales marginales, el foco de resistencia que significo la población durante los años de dictadura del régimen militar, donde hacia patente la división de un país, pues esto trae consigo, como su comunidad constituyeron actores sociales y sujetos históricos relevante frente a los procesos y contextos que atravesaba el país. En segundo lugar se hace evidente con su tratamiento en el aula, otra visión de la historia al abordar sus procesos, los cuales no necesariamente esta contendida en los libros de historias, debelado la historicidad de la comunidad, más allá de la relegación que hacen los

⁹⁰ Profesor D anexos

⁹¹ Profesor C anexos

⁹² Profesor A anexos

medios de comunicación tras las cortinas del narcotráfico y la violencia y finalmente pues contextualiza el currículo y los procesos históricos y sociales del siglo XX, con una realidad mucho más cercana, lo que potencia un saber y un aprendizaje más significativo.

Esto está presente en algunos profesores, la idea de una contextualización didáctica para poder explicar procesos históricos y llevarlos a un contexto mucho más fácil de entender, *“el chiquillo también tiene que saber orígenes, tiene que tener ligarse con los espacios, de repente claro no entiende la primera guerra mundial por que no logra meterse el mapa de Europa, bueno no le puedo pedir que se meta el mapa de Europa si primero no tiene claro el mapa de Chile, sino tiene metido el mapa de su comuna, sino tiene metido el mapa de su población, es fundamental por un tema de desarrollo de habilidad de lo que es utilización del espacio y apropiación del espacio pa poder entender muchas cosas, incluso muchas cosas se pueden muchos contenidos se pueden explicar teniendo claro el saber el origen, la formación, las características de su población, uno logra hacer como adaptaciones pa que logren entenderlo, el tema de la alianza de las guerras mundiales como le explicai, bueno entonces el de colchero con este , entonces cuando pelean, entonces Alemania es este, este es Inglaterra y este es Francia.”*⁹³ Si bien este ejemplo ya había sido utilizado, lo repetimos por que demuestra muy bien la desvalorización que poseen los docentes estudiados a la transposición didáctica, relegándolo a la contextualización en base de ejemplos basados en el entorno, y no a la transformación y acomodación del saber.

Por otro lado el currículum nos da una guía que permita el trabajo de la historia oral y local de manera explícita, pero analizando, los objetivos procedimentales que este nos entrega, podemos ver, que encontramos las herramientas necesarias que necesitamos para levantar un trabajo en este sentido, por un lado nos entrega las destrezas de: **Busca, seleccionar, identificar, interpretar, analizar y comunicar en forma oral, escrita y grafica; exponer, debatir, defender y sintetizar información elaborando ensayos** lo que a bajo la guía del profesor nos permite sustentar un trabajo que interpele nuestro objeto de estudio, estas habilidades se trabajan de forma gradual durante los cuatro años, lo que significa que a lo menos en 4° medio, los alumnos debiese estar básicamente capacitados para una investigación de este tipo. Ahora bien si, revisamos lo que nos propone el

⁹³ Profesor C anexos

currículum para formación diferenciada estas habilidades se especializan aún más, pues se da una mirada más amplia de la Historias y las Ciencias Sociales, profundizando en sus objetos de estudios y metodologías, lo cual posiciona a los estudiantes de manera más preparada para poder realizar un trabajo de historia oral y local, si se planteara en estos términos. Además al leer el marco de la buena enseñanza plantea que el docente debe promover el desarrollo de estas habilidades de orden superior, de manera de entregar las herramientas necesarias para que los estudiantes, puedan gestar un pensamiento con mayor profundidad, amplitud y autonomía.

Los contenidos que ellos usan para realizar esta transposición didáctica son los de primero medio, en cuanto a la formación de los barrios y segundo medio por ser exclusivamente historia de Chile *“En primero medio se puede usar tal vez el tema de la historia oral en el tema de la formación de los barrios, cuando se habla del uso de suelo en lo que es la segunda unidad, territorio regional y nacional en la segunda unidad cuando uno habla del sistema urbano rural y cuando uno describe los barrios, bueno acá eso también es uno de los ejemplos que siempre usamos, que el negocio de la esquina, que la señora que fía, que la verdulería, que es como lo fundamental”⁹⁴,* Si en el programa de primero medio y al comienzo del de segundo medio que es historia de Chile, claro en el de primero medio si esta hay alguno. En el sentido que cada niño por lo menos haga un estudio de su comuna, de su comunidad, de su barrio, de su población. En el de segundo se menciona, como una estrategia, incluso de todos los textos de estudio de segundo hay uno que aparece sobre la historia local en los textos de estudios⁹⁵, “O sea la teoría aguanta todo no, el papel aguanta todo no, y teóricamente hay algunos aspectos de los contenidos de las mallas curriculares que si lo toman en cuenta, lo hacen en parte con la materia de ciencias sociales incluso en octavo básico, en primero medio más fuertemente por el tema del espacio geográfico, en segundo medio con la conexión que hay entre los orígenes y la multiétnicidad”⁹⁶

1.3 Núcleo de análisis: Experiencias y valoración de la historia oral y local.

El marco para la buena enseñanza nos plantea al respecto que *“El profesor conoce cómo el aprendizaje de los estudiantes está influenciado por la cultura local y*

⁹⁴ Profesor B anexos p.27

⁹⁵ Profesor B anexos p.19

⁹⁶ Profesor D, anexos p.47

*aspectos específicos de la comunidad de donde provienen. El docente sabe como integrar estas experiencias, valores y recursos para la preparación de clases. Conoce aspectos más relevantes del contexto familiar de sus alumnos*⁹⁷.

Los profesores saben que deben estar empapados del contexto del alumno para poder generar el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que de este modo podrán detectar los niveles de aprendizaje de cada alumno, *“Importante por lo que le decía en la anterior, le da forma a este cuento, le da saborcito y le da al niño le hace mucho más amigable estudiar historia, hay chiquillos que de repente no que no quieren que acá que allá, cuando tu estudias no se po paralelos y meridianos y les pasas típico en el planisferio, no que lata, ubique Australia, que fome, en cambio acá no po pasemos un mapa de acá y veamos los pasajes, ubique su casa, no se po , tráigame usted un cuento de tal cosa, todo lo que tiene que ver con lo propio con lo de ello, lo hace mucho más, le da mucho más sentido a la asignatura y a lo mejor no tengo fanáticos de la historia acá, pero por lo menos si gente que con agrado o que por lo menos se hace el animo de querer estudiar la asignatura y eso no deja de ser bueno. “*, también se señala como un instrumento de recuperación de espacios y hasta como un recuento entre relaciones interpersonales dentro de la comunidad y la familia *“Mira para mí era un elemento importante porque entendía de que en el lugar donde yo me movía y ejecutaba mi oficio era un instrumento sumamente practico y me hacia total sentido con relaciona las vivencias que quería que los chicos pusieran atención no, es decir su biografía, su relación humana, la composición de la familia, la construcción de los elementos identitarios que definen su ser, y ante esa intenciones y la historia oral es decir lo que ellos podrían recuperar con relación al dialogo, la conversación, la tertulia, el grupo, era lo que pasaba todos los días cotidianamente en sus casa, en los pasajes, en las calles, en la esquina, en el boliche, en el paradero de micros, en la fila del consultorio, en los lugares donde nos hemos acostumbrado a perdurar y a que resultan tan avallasadores y tan comunes que incluso nosotros no lo podemos ver,*⁹⁸

A partir de esto, podemos ver como la importancia de considerar aspectos como la historial oral y local, se vuelven relevantes dentro de nuestras prácticas pedagógica, la comunidad posee una historicidad y una dinámica social propia, que

⁹⁷ MINEDUC 2003. P. 18

⁹⁸ Profesor D anexo p. 50

nos ayuda a comprender la realidad de nuestros alumnos, aún más cuando nos referimos a colegios que están ubicados en territorios que poseen una fuerte identidad. A su vez también nos sirve como una herramienta de contextualización de los contenidos propuesto en el currículo de historia, pues la transposición didáctica de estos, puede realizarse desde instancias y entes mucho más significativos para los alumnos, vinculando su realidad e historicidad a los procesos.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

VI.1 Conclusiones:

Frente a la interpretación de los datos obtenidos, mediante esta investigación volvemos a la pregunta trazada, que nos planteamos en la problematización, la cual refería a: ***¿Cuáles son las condiciones para que la oralidad se transforme en una fuente significativa del trabajo histórico, de modo de revalorar la historia local, introducirla en la enseñanza de la historia y ciencias sociales, de manera que logre constituir identidad de sujeto histórico entre los niños y niñas de la población la Legua?*** Por lo que podemos concluir que:

1. El currículum es el instrumento por decreto, donde se ordenan todos los objetivos y contenidos, que los estudiantes deben aprender en su desarrollo escolar. En él están presentes orientaciones donde se proponen los énfasis a desarrollar durante su enseñanza, se plantea la importancia de un saber contextualizado, el desarrollo de una historia de un carácter más pluralista, la cual considere diversos tipos de fuentes y análisis, de manera de no realizar una mirada sesgada en el tratamiento de la enseñanza de la historia. Tal como vimos en el análisis de texto, el Marco curricular posee una relación ambigua en este sentido, por un lado no hace patente la historia oral explícitamente, como un objetivo o contenido abordar, sin embargo, en el desarrollo de su lectura, va sugiriendo el trabajo con testimonio y relatos históricos, pero sin duda, dentro de los contenidos propone, el que se acerca más explícitamente éste, ésta orientado desde una perspectiva más bien folclórica del conocimiento, y no de la problematización que se pueda desarrollar al respecto, pues se contextualiza desde los testimonios que se pueden desprender como evidencia de los procesos planteados en la unidad construcción de una identidad mestiza, de 2° año medio, los cuales se abordan desde culturas originarias hasta finales de la colonia, buscando constatar tradiciones, cuentos y leyendas supervivientes desde la oralidad generacional, que den cuenta de esta herencia, en este sentido la perspectiva que nos presente el currículo se ajusta mucho más a lo que Sitton plantea como Tradición Oral;

algo similar se pudo constatar al analizar el estatus que el Marco Curricular brinda a la historia local, este enfoque de la disciplina histórica, no se hace presente de forma evidente durante el currículo, pero si en 1º, 2º y 4º medio, se interpela a la memoria de la comunidad, de manera de poder complementar el análisis de grandes procesos históricos, desde un orden más local, si bien esto está estipulado a través de contenidos, el énfasis adjudicado, al parecer según lo demostrado en las entrevistas en profundidad, no logra llegar de forma clara a los profesores, como se puede desprender, del análisis de discurso desarrollado, en ambos establecimientos, por un lado en el colegio 1, por ambos profesores, no se entiende y por ende no se trabaja de forma clara con historia oral y local, donde la ignorancia del tema es alarmante, lo que se conjuga con una dramática comprensión del currículo; mientras que en el colegio 2 queda patente el buen manejo disciplinar tanto desde las ciencias históricas y educativa, que sustituye en cierta forma la carencia de una interpretación del curriculum en función de nuestro objeto de estudio. En este sentido concluimos que el Marco Curricular, posee un importante vacío, que permita lograr una comprensión más acabada, por parte de los profesores, manifestando que la contextualización de objetivos y contenidos, así como, la generación de sujetos históricos y la historicidad de la comunidad, también puede ser lograda desde el trabajo que interpele a la Historia Oral y Local, como herramientas válidas dentro de la dialéctica enseñanza-aprendizaje.

2. Otro aspecto que podemos concluir respecto a la relación Currículum versus Profesores, es la que se establece en la lectura de las habilidades procedimentales, como vimos en el marco teórico, el marco de la buena enseñanza, y los documentos emanados desde el Ministerio de Educación, el desarrollo del pensamiento es un aspecto fundamental que los profesores no pueden obviar dentro de las planificaciones de sus clases y su práctica pedagógica, donde el rol del docente debe estar enfocado en potenciar este desarrollo y monitorear este proceso. De igual forma los objetivos fundamentales transversales, consagran uno de sus objetivos el desarrollo del pensamiento, estipulando cuáles deben ser las destrezas que los

alumnos deben desarrollar de forma transversal en todos los subsectores de aprendizajes de manera de poder generar habilidades de orden superior, que les permita aprehender la realidad y generar un pensamiento propio y autónomo. A través del análisis realizado al marco de historia, también pudimos constatar que el desarrollo de habilidades procedimentales se hace patente en todos los años de enseñanza de manera recurrente y progresiva, tanto en objetivos y contenidos aplicables, de manera de entregar a los alumno/as el desarrollo de destrezas mínimas que les permita investigar, analizar, interpretar y sintetizar fenómenos históricos. Y finalmente al revisar el currículum de historia en educación diferenciada, logramos constatar como éste busca desarrollar una especialización abordando distintos objetos de estudios y metodológicos, que permitieran a los/as estudiantes trabajar fenómenos históricos, geográficos, sociales, políticos, culturales, económicos, etc. Posicionando a los alumnos de manera mas instruida, comprensiva e interpretativa frente a la realización de procedimiento. El saber hacer, en este sentido se transforma en un pilar fundamental dentro del proceso de aprendizaje, el cual no puede ser obviado. Por lo que concluimos que el marco curricular posibilita las condiciones metodológicas, que nos permitan sustentar un trabajo de Historia Oral y Local en el aula.

3. Por otro lado cuando buscamos constatar dentro de los profesores el reconocimiento que hacían de las herramientas procedimentales que nos propone el currículum, concluimos un duro desconocimiento al respecto de forma unánime, por parte de todos los profesores, donde nos atrevemos a manifestar una confusión preocupante frente a esta situación, pues cuando se les planteó si el currículo nos dota de habilidades procedimentales que potencien un trabajo orientado desde la Historia Oral y Local, éstos fundamentaban desde las instancias de trabajos que nos entrega los objetivos y contenidos, y no desde la destrezas y herramientas que se nos proponen trabajar, ignorando el proceso sistemático presente. Lo que nos lleva a concluir que la percepción de estos objetivos no son comprendidas desde su intencionalidad, si no más bien desde su instrumentalidad para desarrollar ciertos contenidos. Por lo que el currículo se ve limitado a desarrollar aquellas actividades, objetivos y contenidos que quedan a

merced de la interpretación, capacidades y principalmente posibilidades presente de los profesores, forjando un escenario poco favorable metodológicamente, que nos permita un desarrollo pleno a nuestra problemática abordada.

4. Si bien las orientaciones del currículum de historia, el marco de la buena enseñanza, y ciertos cuadernillos de trabajo desarrollado por el ministerio de educación, tales como “Contextualizando el currículum de Historia y Ciencias Sociales. La comunidad local, un territorio de saberes para la escuela” de Areyuna y Gonzáles e “Historia Local: Una Invitación desde la didáctica para la enseñanza de una historia viva” de Maria Angélica Oliva, revisados en nuestro marco teórico; nos invitan a contextualizar nuestras prácticas pedagógicas desde la historicidad y la comunidad, desde una perspectiva mas comprensiva, buscando utilizar como cómplices la realidad de nuestro entorno. Al parecer estas voluntades no alcanzado a permear, el trabajo de los profesores. Éstos durante las entrevistas realizadas presentan una evidente declaración de intenciones en asignarle importancia al proceso de contextualización, pero así también presentan una gran falencia en las herramientas disponible para su desarrollo, en los términos que al menos nuestro problema de estudio propone, pues solo el profesor D, posee un buen manejo al respecto, que le permitió generar un trabajo de esta envergadura con sus alumnos. A partir de esto concluimos que las orientaciones curriculares y los esfuerzos de las publicaciones del Mineduc y el programa MECE, quizás por un lado no logran motivar a los profesores o bien no logran un gran impacto, que logre socializar entre ellos estos recursos, de manera que se desplieguen de forma adecuada en el desarrollo la Historia Oral y Local.

5. A partir de todo esto podemos corroborar una de las pistas esbozadas a través de nuestro marco teórico, lo cual platea que en la medida que la lectura del currículo se realice de forma fragmentada, y no de forma inclusiva desde todos sus elementos, éste se ve menoscabado, determinado a lo que expone el papel y no posibilitado desde la interpretaciones que

puedan enriquecer el cumplimiento de este, no permitiendo explotar todas sus potencialidades.

6. Otro aspecto importante a concluir tras el cruce realizado del currículum y los profesores, esta referido a la formación inicial de éstos. Pudimos constatar tres falencias claves, en primer lugar, dentro de la disciplina de la historia los referidos a las corrientes mas sociales, que interpelan el uso de Historia Oral y Local, tanto desde su conceptualización como sus objetos y métodos de estudios; en segundo lugar desde la didáctica, que apunta a la transposición del conocimiento, de una manera más contextualizada, de manera que brinde el estatus relevante a la comunidad y a la historicidad de ellos, dentro del desarrollo del aprendizaje y finalmente una carencia de la lectura y del desarrollo curricular, que permita comunicar objetivos, contenidos y habilidades, de forma sistemática, y no desde una perspectiva funcionalista como la realidad de nuestro universo no ha demostrado. Desde aquí apelamos a la formación inicial de los profesores, que deben considerar estos aspectos más profundamente, de manera de generar una mirada integrada de la labor docente en un ámbito mucho mas multidisciplinario; en este mismo sentido creemos que los esfuerzos orientados en los perfeccionamientos no pueden alejarse desde esta línea, donde se hace imperante contextualizar a los profesores que fueron formados generacionalmente antes de la reforma educativa, de manera de no subestimar lo oral y lo local, dentro del colegio y el currículum.

7. El perfil de los profesores estudiados, en un aspecto se diferencian claramente, en el colegio 1 abordado es triste constatar como la subvaloración que tienen estos de sus estudiantes, es una limitante importante para que el docente logre desarrollar una proceso de enseñanza apropiado, lo cual se ve reflejado en la preparación de sus clases y en la motivación a realizar innovaciones pedagógicas, mediocrizando su labor, a una visión sesgada que dice, sólo se puede hacer lo que el contexto nos permite, haciendo patente las estructuras parametrales, que nos entrega la Pedagogía del Bonsái. Mientras que en el colegio 2 el contexto se plantea como el desafío a explorar. Con esto queremos decir, también concluimos

que un aspecto importante que atraviesa el desarrollo y la legitimación de la historia oral y local dentro aula, y no solo estos contenidos, esta mediada por las disposiciones que presentan los docentes, es decir, por un lado el contexto social y laboral de alguna manera van trabajando la motivación de éstos, lo que se ve directamente reflejado en los alumnos, quizás un ejemplo claro de aquello puede estar graficado en lo que nos planteaba la profesora A cuando nos decía: *“(...)mira, además hay que tener tiempo, son colegios casi de jornada completa o sea igual salen a las tres, cuatro de la tarde a que hora llegan hacer las cosas, llegan a puro tirar la mochila lejos, llegan a ver tele y después juegan un rato en la calle y después se entran; entonces como tendría uno que ir con ellos, porque mas encima si tu les dices que lo hacen se les va olvidar, tendría uno que cuando uno los guíé, yo los he llevado al museo y yo los llevo al museo y toi ahí encima de ellos para hacer las cosas pero si no es por voluntad propia, jamás hacen algo, entonces cuesta un montón, no están muy bien según mi parecer no están muy bien generadas las instancias cuesta.”*⁹⁹ Por lo que hace patente una displicencia, a generar un trabajo de calidad; por otro lado esto trae consigo una apatía a problematizar la realidad de sus alumnos, y reelaborarla como una herramienta aliada que nos motive a generar aprendizajes mas significativos, como es el caso de la profesora C, cuando nos plantea que: *“(...) esto de que de tratar de aterrizar el contenido, de tratar de buscar contenidos tan lejanos, tan europeos de repente tan asiáticos, tan como fuera de lugar acá, a mi me costo mucho que los chiquillos de octavo entendieran las guerras mundiales, pero por qué, porque pa ellos no había como una concepción de grandes países, de alianzas, no lograban entender eso, entonces mi ejemplo fundamental fue ese, supongamos que los de colchero con los de Venecia tiene como de enemigo al de acá. al medio o el de niño no se cuanto con este de acá y este de acá al medio pelea y el de juego infantiles viene y éste se pone de acuerdo con éste y que si éste pelea con este y éste con el otro ya, entonces a éste le vamos a poner Alemania, a éste le vamos a poner Inglaterra y a éste le vamos a poner Francia. Y a éste le vamos a poner Rusia, entonces cuando la guerra se da cuenta, este se*

⁹⁹ Pofesora A, anexo N° P.....

*alía con éste, éste con éste y éste con éste*¹⁰⁰ donde la profesora toma las calles donde viven sus alumnos como “Colcheros, Venecia y Juegos Infantiles”; y toma los conflictos que viven sus vecinos, para explicar una dinámica que se da un proceso histórico mucho mas amplio, como fue la segunda guerra mundial. Es decir la voluntad en este sentido, va construyendo nuevas realidades y escenarios tanto para la enseñanza como lo es para el aprendizaje, posibilitando relevar aspecto muchos mas significativos que están presente en el entorno de los/as estudiantes.

8. Reflexionando entorno a las prácticas pedagógicas, de nuestros profesores estudiados, podemos ver como la escuela, no se plantea como un espacio de generador de identidad, a excepción de un profesor, el rescate y la convicción de contextualizar el curriculum de historia, se encuentra supeditado a los ejemplos que podemos obtener de la historia de la Legua y sus pobladores. Mirado desde la lejanía podríamos suponer que la población se encuentra de forma privilegiada en comparación a otras, pues con el esfuerzo de ONG, historiadores, vecinos y proyectos particulares, el rescate de la Historia Oral y Local se ha desarrollado de forma importante, durante la última década, pero dentro de este proceso la escuela ha estado ausente, la mayoría de los profesores consultados ignoran estas acciones realizadas, y por ende no la hacen parte, del desarrollo de sus clases; llama la atención por otra lado que dentro de las entrevistas desarrolladas, temas como la identidad y la concientización en sujetos históricos, como entes importante dentro del desarrollo y transformación de su comunidad está en muchos casos ausentes o bien escuetamente desarrollada, el empoderar estudiantes desde su historicidad, para mirar y comprender grandes procesos históricos y sociales no es el recurso o herramienta a utilizar, en algunos casos por ignorancia como trabajar el tema, en otros por que quizás los profesores no lo consideran una recurso tan importante (que de alguna manera también es válido), pero finalmente y el más lamentable, por que no existe un compromiso y una confianza hacia sus alumnos, culpando y justificando al contexto como la gran limitante del desarrollo de una construcción del conocimiento, que enriquezca su proceso de enseñanza.

¹⁰⁰ Profesora C, Anexo N° ... P....

9. Es por eso que al retomar nuestro objetivo general que apela a Legitimar la tradición oral desde la historia local, como herramienta de enseñanza de la historia y las ciencias sociales en la población La Legua, podemos afirmar que la legitimidad no está dada por la enseñanza, ésta desorallada por las organizaciones sociales y la comunidad que ha trabajado en conjunto con ONG e Historiadores¹⁰¹, que ven en esta herramienta, un recurso importante para seguir sustentando su identidad como legüinos. Sin duda aquí se hace patente una importante fragmentación entre escuela y comunidad, dejando en estado de latencia nuestra concepción que apunta que la escuela es un espacio propicio, el currículo un marco desafiante, la población la Legua una comunidad con mucho camino avanzado, los profesores un pilar fundamental que debe ser bien trabajado y estimulado, y la historia oral, la herramienta que atraviesa todos los factores, que instala un gran desafío a trabajar y a dialogar entre estos diferentes estamentos.

¹⁰¹ Revisar capítulo II.5.1, Experiencias en la Población La Legua

VI.2 Recomendaciones.

A partir de lo concluido mediante nuestra investigación y buscando que nuestro trabajo pueda contribuir a un constate remirar de nuestras prácticas pedagógicas, recomendamos que:

1. La contextualización curricular, es un factor importante para que la enseñanza de la historia y las ciencias sociales logre aprendizajes significativos y cercanos a los estudiantes, en este sentidos recomendamos que las políticas públicas emanadas desde el Ministerio de educación, Corporaciones municipales de educación, directores de colegios y comunidad escolar, consideren el uso y el trabajo de la historia oral y local, elaborando, desarrollando e implementado un trabajo al respecto, el cual contemple orientaciones mas claras y explicitas en su dimensión referencial desde el Marco Curricular y a su vez, que desarrolle un marco metodológico mas estructurado, especificando fases y procesos, de manera que se hagan presente indicaciones donde el profesor se guíe, y además invite a explorar otros ámbitos donde el docente y alumnos puedan proponer.
2. Que el Ministerio de Educación y Universidades a cargo de la formación inicial de profesores constantemente revisen, cuestionen y reelaboren, los programas de estudios propuestos a estudiantes de pedagogía, donde propongan el mismo énfasis que dedican en la formación disciplinar desde la Historia y las Ciencias Sociales como de la Pedagogía, a trabajar el Marco Curricular, desde todos sus ámbitos, de manera potenciar el conocimiento disciplinar de mejor manera en cada uno de los contenidos propuestos.
3. Así mismo, invitamos a los docentes que su formación profesional fue antes de la implementación de la nueva reforma educativa, como aquellos que se sientan poco instruidos frente al Marco Curricular, a capacitarse curricularmente, como también a releer y reinterpretar constantemente, orientaciones, objetivos y contenidos, de manera de ir enriqueciendo diariamente nuestro quehacer pedagógico.

4. Que los establecimientos educacionales se propongan dentro de sus proyectos educativos, desde las U.T.P a plantearse nuevas herramientas y metodologías para ser implementadas en la comunidad escolar, así como una revisión de la bibliografía entregada por el MINEDUC para el trabajo de la oralidad.
5. En este mismo sentido, que los jefes de U.T.P estén en permanente perfeccionamiento sobre las actualizaciones del curriculum, tanto en lo disciplinar como en lo pedagógico, en este caso señalaremos a la didáctica de las ciencias sociales, y así incluirla en la practica pedagógica.
6. Los establecimientos tengan una postura inclusiva de la comunidad escolar completa, invitando a participar en ella a la familia y vecinos del establecimiento para lograr un conocimiento significativo del contexto escolar.
7. Entidades públicas, privadas y universitarias, se sientan convocadas a estudiar el estatus, mecanismos e impacto, que poseen el buen desarrollo de habilidades de orden superior, dentro del la potenciación de habilidades procedimentales, en contextos de grandes brechas de equidad educacional, de manera de establecer las relevancias que éstas tiene dentro del aprendizaje de los estudiantes.
8. Que en los colegios se releve la enseñanza y aprendizaje de la historia desde la oralidad, de manera de empoderar a sus estudiantes, como seres constructores y protagonistas dentro de su comunidad, buscando que el primer principio sea cosechar personas y no cifras sujeta a grandes estándares de calidad, de manera de no legitimar necesariamente la historia, sino su identidad como hombres, mujeres, pobladores, pues así seremos capaces de reconocernos entre nosotros mismo y finalmente en nuestra historia.

Bibliografía

- **Aceves Lozano, Jorge** (1997) Historia Oral, Instituto Mora. México
- **Aceves Lozano, Jorge** (1999) Un enfoque metodológico de las historia de vida, Revista Propositiones 20, Marzo, México
- **Areyuna, Beatriz** y **Gonzáles, Fabián**, (2004), Contextualizando el currículum de Historia y Ciencias Sociales. La comunidad local, un territorio de saberes para la escuela, Ministerio de Educación de Chile, MINEDUC
- **Benavides, Leopoldo** (1984) Historia Oral: Problemas y Perspectivas, Documentos de trabajo FLACSO, Santiago de Chile.
- **Benavides, Leopoldo** (1987) La historia Oral en Chile, Material de discusión, FLACSO, Santiago de Chile.
- **Candau, Jöel** (2002) Antropología de la memoria, Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina
- **ECO Educación y Comunicaciones** (1987) Memoria Histórica y Sujeto popular, Varios autores, Santiago de Chile.
- **Folchi Donoso, Mauricio** (1999-2000) La incorporación de la Historia Local a la enseñanza formal de la Historia. Revista Enfoques Educativos. Vol.2 N°2. Universidad De Chile, Santiago de Chile.
- **Garcés, Mario** (1993) Voces de Identidad, Propuesta metodológica para la recuperación de la historia local. CIDE, ECO, JUNDEP, Fondo

para el desarrollo de la cultura y las artes (Fondec / Mineduc), Santiago de Chile.

- **Garcés, Mario** (2002), *Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia local*, ECO-Educación y comunicaciones, Santiago de Chile.
- **Garcés, Mario y Leiva, Fabián** (2005) *El golpe en La Legua. Los caminos de la historia y la memoria*, Ediciones LOM, Santiago de Chile.
- **Jelin, Elizabeth** (2005) *Exclusión, Memoria y luchas políticas*, Pp 219-239 en Libro: *Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas*. Daniel Mato CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, descargado desde: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/Jelin.rtf>
- **Joutard, Philippe** (1996) *25 años de historia oral. La Historia Oral: Balance de un cuarto de siglo de reflexión metodológica y de trabajo*. Revista Historia antropología y Fuentes Orales N° 15
- **Joutard, Philippe** (1999) *Esas Voces que nos llegan del pasado*, Fondo de Cultura económica, México
- **Milos, Ossandón y Bravo.** (2003). *Relación entre el Marco Curricular y programas: La implementación de Currículo del sector de Historia y Ciencias Sociales en la Educación media chilena*. Paginas 95-111 Revista persona y sociedad volumen XVII. Abril 2003 Universidad Alberto Hurtado ILADES. Santiago de Chile
- **Ministerio de Educación.** (1995) *Programas de estudios, 1º año medio, historia y ciencias Sociales*. MINEDUC, Santiago de Chile

- **Ministerio de educación** (2003) Marco de la Buena Enseñanza, MINEDUC, Santiago de Chile.
- **Ministerio de Educación** (2005) Currículum, Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la enseñanza media. MINEDUC, Santiago de Chile.
- **Oliva, Maria Angélica** (1994) Hacia una didáctica activa de historia en la enseñanza media a través del contacto de fuentes. Documentos de estudio N° 41, Universidad Católica Blas Cañas. Santiago- Chile
- **Oliva, Maria Angélica** (1998) En el espacio didáctico de una historia Vivida, Universidad Católica Blas Cañas. Santiago-Chile.
- **Oliva, Maria Angélica** (1994) Historia Local: Una Invitación desde la didáctica para la enseñanza de una historia viva. Programa MECE, Ministerio de Educación. Santiago de Chile.
- **Pages , Joan (2002)** Aprender a enseñar historia y ciencias sociales : el currículo y la didáctica de las ciencias sociales articulo revista Pensamiento Educativo N° 30 año 2002. Editorial Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- **Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones**, (2001) Memorias de la dictadura en La Legua. *Relatos, historias, cuentos, poesía y canciones de su gente, ECO-Educación y comunicaciones, Santiago de Chile.*
- **Reyes, Leonora**, (2003) Políticas de memoria y educación formal: Un estudio sobre el marco curricular, los programas y los textos de Historia y Ciencias Sociales (1999-2000). Revista de Historia y Ciencias Sociales N° 1, Escuela de Historia y Ciencias Sociales, Universidad ARCIS, Santiago de Chile.

- **Ricoeur, Paul** (2003) La Memoria, La Historia, El Olvido, Editorial Trotta, S.A, Madrid, España.
- **Rivas, Jorge** (2005) Pedagogía de la dignidad de estar siendo: entrevista con Hugo Zemelman y Estela Quintar. Disponible en http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/CEDEAL/acervo_digital/coleccion_crefal/rieda/a2005_1/jorge_rivas.pdf
- **Schwarzstein, Dora** (2001) Una Introducción al uso de las Historia Oral en el Aula. Fondo de cultura economica de Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- **Sierra, Bravo** (1998) Tecnicas de la investigación social, Teoria y Ejercicios, ediciones Paraninfo, Madrid, España
- **Sitton, Thad** (1995) Historia Oral. Una guía para profesores (y otras personas), Fondo de cultura, México
- **Thompson, Paúl** (1988) La Voz del Pasado. Ediciones Alfons el Magnanim, Valencia, España.
- **Taylor & Bodgam** (1996) Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Ediciones Paidos, Barcelona, España
- www.eco-educaciónycomunicaciones.cl



Escuela de Educación
Departamento de Historia y Cs. Sociales

Dossier

Alumno/as: Boris Ramírez.
Cecilia Godoy.

Introducción

Desde la infancia, estamos fuertemente vinculados a la tradición oral, fundamentalmente a través de nuestros padres, quienes a menudo nos cuentan historias de la familia, los abuelos y de ellos mismos; lo cual de alguna manera va configurando nuestro carácter identitario. Esto que se aprecia a nivel individual, también se ve representado en la conformación de la historia y la identidad colectiva. Por ejemplo, poblaciones como la Legua, La Victoria, José María Caro, Nuevo Amanecer, entre muchas otras, han construido su historia a partir de relatos, anécdotas, y una cotidianidad que se transmite de generación en generación.

Hoy, La Legua está pasando por un momento crítico, en la última década han muerto gran parte de sus fundadores, llevándose la historia con ellos, tal es el caso de Ernesto Salamanca, cara del Partido comunista en la década de los 40; Rafael Marotto, gestor de la parroquia San Cayetano; Guido Peters, Párroco de la iglesia San Cayetano y defensor de los derechos humanos durante la dictadura militar; Isabel Jonquera, miembro del PC y fundadora de la Cooperativa de ahorro San Cayetano y tantos otros que en vida fueron rostro de los años de construcción y resistencia en la Legua. Y en este sentido nos parece muy relevante hacer conciencia de la urgencia de un trabajo de este tipo.

Por otro lado, vemos también como la Legua está sufriendo un proceso progresivo de pérdida de identidad. Los avatares de la globalización en la sociedad en general y en la comunidad legüina en particular, han bombardeado esta comunidad con nuevos estereotipos de vida, más individualistas e inmediatistas, que desvaloran y mutan las tradiciones comunitarias (cada vez, por ejemplo, se ven menos pasajes adornados y vecinos organizados para navidad, pero en consecuencia más niños disfrazados para Halloween); y esto se complementa con el estigma construido por los medios de comunicación que transforman vertiginosamente lo que la Legua había representado para sus pobladores, reemplazando la historia de resistencia popular que había caracterizado a la población por otra de antro de droga y violencia (por ejemplo el canal de televisión Chilevisión exhibió en el programa **“En la Mira”** del 17 de junio del 2007 un reportaje que se titulaba: **“La población más peligrosa de Chile, Legua Emergencia: el Guetto de la Muerte”** generando una imagen distorsionada ante la opinión pública). No obstante ello,

creemos que la Legua da cuenta de una historicidad que vuelve muy evidente y pedagógico el ejercicio de conjugación de la historia nacional curricular, junto con la historia y la experiencia local, teniendo como principal protagonista a la oralidad.

Es por esto, que compartimos este material, con el afán de compartir nuestra inquietud, como su vez motivar y dar importancia a los significativo que puede llegar a ser, levantar un trabajo que se sustente en la Historia Oral y Local, buscando rescatar la memoria colectiva de los legüinos, de manera de concientizar y legitimar su calidad de sujetos históricos, capaces transformar la realidad, como ya lo hicieron los abuelos y abuelas de muchos de nuestros estudiantes.

En este material encontraremos una pequeña contextualización teórica que nos mostrara que es la Historia Oral, algunas consideraciones metodológicas, referencia de alguna bibliografía que nos oriente al respecto, y un pequeño castrado de gente pobladora y de organizaciones sociales que están dispuestas a compartir sus historicidad con los estudiantes. Este trabajo no quiere pecar, en dar una receta de cómo desarrollar un trabajo de rescate de la memoria, pues recetas exitosas, solo dependen del tiempos y espacios que sólo el capricho del destino puede asegurar, solo queremos motivar y depositar nuestra confianza en ustedes pues creemos que la escuela es un espacio propicio, el currículo un marco desafiante, la población la Legua una comunidad con mucho camino avanzado, los profesores un pilar fundamental que debe ser bien trabajado y estimulado, y la historia oral, la herramienta que atraviesa todos los factores.

Boris Ramírez G.

Cecilia Godoy

Marzo 2009, Santiago de Chile.

1. Fundamentos teóricos e históricos de la Historia Oral

Cotidianamente se tiende a confundir los conceptos de **Historia oral** con **Tradición Oral**. Para Thad Sitton¹⁰² la diferencia entre historia oral y tradición oral radica en que la tradición corresponde a la memoria viva, transmitida de generación en generación por medio de narraciones, cuentos populares, baladas y versos épicos. Mientras que la historia: *“Es un procedimiento válido de investigación en el trabajo*

¹⁰² Sitton, Thad (1995) p. 12

de un historiador¹⁰³. Las cuales si bien son diferente, a su vez son complementarias.

Paul Thompson, aporta a esta una diferencia básica, una mirada más técnica, estableciendo que la **Historia Oral** es una gran herramienta donde convergen diferentes tiempos, regulando la balanza entre tiempos largos y cortos: “(...) *la historia es entendida como un planteamiento cronológico lineal (que) opone emoción, sentimientos y superposición de recuerdos, porque en vez del tiempo largo privilegia al tiempo vivido de la memoria, evidenciando hasta qué punto están presentes en las conciencias; y porque nos confrontan, además, la subjetividad pasada y actual del otro. La fuente oral es, pues, complementaria y necesaria, no sólo por el valor que tiene el recuerdo para el historiar, su valía también se evidencia por la fuerza de toda experiencia humana y por la potencia del destino personal*”¹⁰⁴ esta última posee un tratamiento cinético, que se lo proporciona las ciencias sociales.

De tal modo que para Thompson, la **Historia Oral** sí puede contener la tradición oral, pero la tradición oral metodológicamente no puede contener a la **Historia Oral**.

En un primer momento, la Historia oral se preocupó de describir un tiempo histórico rígido (siguiendo la línea de la historia tradicional); se ocupó en hacer biografías de personajes históricos que pugnaban por el poder, o de explicar el funcionamiento de la religión y de la economía. Hubo que esperar los aportes de científicos italianos como Joutard, para que esta disciplina se aplicara a incorporar la vida cotidiana de la comunidad y se considerara en el relato histórico voces antes inexistentes como los sindicatos, los pobladores, las mujeres, etc., confrontados al punto de vista de la cultura hegemónica.

Desde esta perspectiva, la **Historia Oral** representó un salto **cuantitativo** para los escritos históricos, pues “hizo hablar” a los silencios que ellos guardaban. Un ejemplo claro es el caso de los analfabetos, quienes a través de la historia oral pasan a integrar el campo histórico. En este sentido la oralidad constituye y explica

¹⁰³ Sitton, Thad (1995) p. 12

¹⁰⁴ Thompson, Paul (1988) p. XIII del prologo

el mundo de todos aquellos que no saben ni leer ni escribir¹⁰⁵, relevando que muchas veces lo más importante no es lo que se dice (se escribe), sino lo que se calla.

Paul Thompson¹⁰⁶ señala que la génesis de la **Historia Oral** se remonta al rescate de carácter folklórico, hacia el 1860 en Estados Unidos, a través de una serie de investigaciones realizadas por Bancroft y la American Folklore Society. En 1929, en manos de la sociología urbana de Harvey Zorbaugh de la Gols Coast and slum, se usaron entrevistas, observaciones participantes e historias de vida, para explicar el cotidiano de la ciudad de Chicago; lo que permitió estudiar los aspectos de los problemas sociales urbanos desde una perspectiva más cualitativa.

En 1938 Oscar Lewis y Sydney Mintz, elaboran un trabajo de **Historia Oral** patrocinado conjuntamente por antropólogos, psiquiatras y sociólogos, para construir la historia de un indio americano, guiados por la necesidad de obtener información de su cultura, desde sus propios labios, lo que decantó en la obra de Ruth Landes, *The Ojibwa Woman (1938)* que estudia a los indios cazadores nómadas de Canadá, incluyendo una colección temprana de historias de vida de mujeres. Todo este movimiento sentó las bases de un modelo de construcción de historia política, que se institucionalizó en la **Oral History Association**, que incorporó una técnica moderna de documentación histórica hacia 1948, grabando memorias significativas de grandes personajes, y luego, hacia los años 70, rescatando también historias de indios, negros y folclor¹⁰⁷.

Durante la segunda mitad del siglo XX, según Philippe Joutard¹⁰⁸ es cuando recién la historia y la oralidad comienzan a hermanarse, pero desde fuera de la comunidad académica del conocimiento. Para él, en la génesis de la historia oral se pueden apreciar dos corrientes o generaciones totalmente diferentes.

La primera corriente, ligada a lo meramente anecdótico y biográfico, dando cuenta de las elites y los hombres destacados, más cercana a las ciencias políticas; y una segunda corriente que se desarrolla como un discurso anti hegemónico,

¹⁰⁵ Thompson, (1988) p. XIV

¹⁰⁶ Thompson, (1988) p.67

¹⁰⁷ Thompson, (1988) p. 70-72

¹⁰⁸ Joutard (1996)

rescatando la historia de los pueblos sin voz, vinculada a disciplinas como la antropología y la sociología.

La primera corriente nace en los años 50 en los Estados Unidos, en donde se busca recopilar material para los futuros historiadores, para los biógrafos del mañana; se basa en un trabajo netamente instrumental en lo que se refiere a recopilación de fuentes, no realiza una reflexión metodológica, y se apega a las élites. Por ejemplo, esta generación desarrolló entrevistas a generales de guerra de la Segunda Guerra Mundial y de la Revolución Mexicana.

La segunda corriente nace en Italia ligada a los Partidos de Izquierda a finales de los años 60, los que buscan reconstruir la cultura popular. Algunos de sus exponentes son Ferrarotti (sociólogo), Boso (antropólogo) y Martino (antropólogo); quienes otorgan un rol más complejo a la oralidad, a través de ella buscan dotar de voz a los sin voz, a los iletrados, a los vencidos y a los marginados, como obreros, mujeres, negros, etc., construyendo así un discurso y una nueva historia anti hegemónica¹⁰⁹.

El trabajo de esta corriente ha sido marginado del mundo academicista por estar realizado por educadores, feministas, sindicalistas, o sea, por no profesionales. En él, se desarrollan temáticas intencionadamente anti sistémicas, y se levanta el principio de que gracias al testimonio oral se alcanzaría la verdad del pueblo¹¹⁰.

Para Thompson¹¹¹, la segunda corriente es, más que una estrategia política, una respuesta social a las distintas experiencias traumáticas de post guerra y de los grupos anti fascistas. Para él, Italia juega un papel importante durante los años 70, producto de la complejización social y política después de la segunda guerra mundial, de los movimientos migracionales del campo a la ciudad y de los cambios de conciencia de la clase obrera; cuestiones que fueron tierra fértil para el despertar de la historia oral. De esta época son los aportes del sociólogo Franco Ferrarotí, con estudios en los suburbios y los núcleos Chabolistas de Roma; los de Sandro Portelli, y sus estudios sobre la cultura siderúrgica de Terni, y de los

¹⁰⁹ Joutard (1996)

¹¹⁰ Jotuard (1996)

¹¹¹ Thompson (1988) p. 73-74

campesinos, obreros y mujeres en Piamonte y Turín; y de Luisa Passerini, quien estuvo a cargo de la Asociación de historia oral, *Italiana Fonti Orali*.

Thomson, en esta misma línea de análisis, señala que en España el desarrollo de la historia Oral tuvo que esperar la muerte de Franco; en Alemania, el impacto del nazismo.

La evolución de la tecnología, ha influenciado notablemente a la historia oral. En 1877 nació la primera grabadora fonográfica, antes del 1900 se creó la primera grabadora de hilos de acero, en los años 30, se simplificaron los sistemas, y ya para la década del 40 se creó la cinta magnética, la primera grabadora de bobinas de cintas y la grabadora de cassette (que apareció más barata en el mercado en los años 70)¹¹². Desde entonces hasta ahora, la evolución tecnológica ha sido un elemento clave de la evolución de la historia oral. De hecho, Joutard¹¹³ plantea que habría una nueva corriente que comienza a dejar de lado el material sonoro y toma el material videográfico, lo que se haría patente, por ejemplo, en los programas de televisión, creados en el mundo, sintetizando lo que fue la historia del siglo XX.

En lo que todos los autores están de acuerdo, más allá de la existencia de generaciones y corrientes y de sus características, es que desde la segunda mitad del siglo XX se amplió considerablemente la riqueza metodológica de la disciplina, al no relatar y preguntarse la historia tan sólo desde los grandes actores, sino que también desde los ejecutantes, testigos y víctimas, de los procesos y coyunturas.

Desde sus inicios como campo disciplinario, la historia oral ha pretendido aportar un más profundo conocimiento de los procesos sociohistóricos y culturales que son dignos de atención en los tiempos presentes. Pero lo ha hecho a partir de la necesidad de cuestionar y replantear críticamente la práctica misma del historiador y/o del investigador positivista más convencional. Para ello, debió tomar en consideración a los sujetos sociales antes "invisibles" para la historiografía convencional y dominante, desplegar nuevas miradas críticas sobre las fuentes de la historia oficial, y afrontar el desafío de construir sistemáticamente "nuevas fuentes" con base en la palabra, para la "versión propia" de los nuevos actores sociales. Innovar en cuestión de conceptos, métodos y fuentes, fue el reto

¹¹²Thompson, (1988) P. 70

¹¹³Joutard (1996)

formulado por la historia oral¹¹⁴. La nueva práctica y estilo de investigación se generó entonces a partir de la experiencia desarrollada en el ámbito de la "historia social", considerada así como una derivación particular de esa propuesta totalizadora, holista del quehacer historiográfico.

Para Jorge Aceves¹¹⁵ el surgimiento de la historia oral contemporánea, es el fruto de la convergencia de la corriente Europea y la Estadounidense, cuestionándose el quehacer del historiador tradicional, introduciendo nuevas técnicas cualitativas, de la antropología social y la sociología cualitativa; conformando una nueva historia social contemporánea, que se preocupa de trabajar con los sujetos sociales antes no considerados, niños, mujeres, minorías étnicas y sexuales, etc. Caracterizándose por considerar el ámbito subjetivo de la experiencia humana y la interpretación de procesos colectivos

2 La Historia Oral en Chile

Si analizamos la historia oral en Chile, desde los aportes de la escuela italiana y Joutard, podemos ver que la emergencia de una historia de carácter más social y popular comienza a tomar fuerza durante la década de los 80, donde comienzan a aparecer historiadores, sociólogos, antropólogos, educadores populares, etc. como Mario Garcés, Sonia Montesinos, Tomás Moullian, Pedro Milos, entre varios, que comienzan a posesionar dentro de sus páginas a nuevos actores sociales, como obreros, pobladores y mujeres. Para Leopoldo Benavides¹¹⁶ esto se comienza a gestar a partir de las experiencias traumáticas vividas a partir de septiembre de 1973 donde en un principio era revalorizar la historia de la sociedad chilena, realizando una reconstrucción del pasado, para así analizar y comprender el presente y tener un marco para proyectarse al futuro; la constitución de una historia de carácter social y popular, de alguna manera, se gesta a partir del marco restrictivo y autoritario, que se hace patente tras la caída del gobierno de la UP, donde la represión más allá de buscar silenciar a la población civil, buscaba truncar la voz de los sujetos sociales e históricos. La emergencia de esta nueva herramienta de construcción histórica enfrenta y combate por entonces un gobierno

¹¹⁴ Aceves (1999) P. 1-2

¹¹⁵ Aceves, (1997) p. 16

¹¹⁶ Benavides Leopoldo (1987) Pp. 1-2

dictatorial, que de alguna manera con su política represiva, irónicamente es caldo de cultivo, para buscar rescatar aquello que estaba siendo negado por la institucionalidad. Es así como trabajadores sociales e instituciones no gubernamentales ven desde la historia oral y local la posibilidad de construir un nuevo referente de conocimiento histórico. Es así como durante los años 80 ECO Educación y comunicaciones, en las palabras preliminares de un cuadernillo que compila diferentes artículos de historia y memoria popular, busca argumentar y explicar la legitimidad de este nuevo enfoque, expresando: *“La historia de este -dar palabra- está estrechamente ligada a los críticos años setenta y al traumático retroceso del movimiento popular. Las certezas y las profecías compartidas por cientistas sociales y los políticos por los cambios, era duramente refrendada por la realidad, que vivía la consolidación del modelo autoritario”*¹¹⁷

A partir de los años 80 se incorpora esta nueva arista de construcción histórica social; lo que llevó a sumar nuevos enfoques y metodologías al ámbito investigativo, entre las que destaca la historia oral: *“En general la historia popular y sobre todo la historia oral son utilizadas creciente y legítimamente, en Chile, como instrumento de educación popular, con los elementos de animación y acompañamiento, además de otros implícitos en ellas. Creemos que este uso ha significado un elemento importante en la revalorización y la renovación de la historia de Chile”*¹¹⁸

En la primera mitad de la década de los 80, y en el mismo sentido, Benavides propone la historia oral como un mecanismo para trabajar con los sectores populares:

“A partir de esta opción presentamos a la discusión, no sólo de los cientistas sociales que se preocupan de este aspecto, sino a los agentes intermedios que actúan a nivel de base y aún de los propios actores, una proposición metodológica y de una utilización de técnica, la historia oral, que pensamos que puede ser más adecuada al conocimiento histórico de estos sectores. Un intento de esta naturaleza no significa negar los métodos tradicionales de la historia, sino mostrar su insuficiencia para dar cuenta de la historia de los sectores sociales que por razones culturales, económicas y políticas, no acostumbran a dejar documentos o

¹¹⁷ ECO Educación y Comunicaciones, (1987) p.7

¹¹⁸ Benavides, Leopoldo (1987) p 10

*testimonios escritos o materiales que puedan servir de fuentes suficientes para una investigación histórica rigurosa en un sentido clásico*¹¹⁹”.

Aquí podemos ver como desde la década de los 80, la historia oral buscaba instalarse como un nuevo paradigma dentro de la construcción del conocimiento histórico, teniendo que lidiar con la legitimación que cualquier trabajo científico requiere. Cabe destacar que durante esta década los trabajos de historia oral estaban fuertemente marcados por grupos de educación popular, y guiados por instituciones y ong`s con financiamientos del extranjero, proclives a cooperar en un periodo represivo, como la dictadura militar. Algunos de estos grupos fueron CIDE, FLACSO, ECO educación y comunicaciones; que como misión esbozaban el rescate de la memoria popular. La ONG ECO relata en sus páginas que: “(...) a partir del año 78 la creación de instituciones no gubernamentales, permite un resurgimiento de la investigación social. Los nuevos contenidos que asumen los estudios, se enmarcan dentro de los intentos de dar cuenta de las transformaciones que se han venido dando y de los procesos que se vienen produciendo, en el seno de la sociedad civil, por tratar de reconstruir solidaridades e identidades”¹²⁰

3. Memoria Colectiva

Joël Candau en la introducción de **Antropología de la memoria** nos plantea que : “Sin memoria no hay contrato, Alianza o convención posible, no hay más fidelidad, no hay más promesas (¿Quién va a recordarlas?), no hay más vinculo social, y por consiguiente, no hay sociedad, identidad individual o colectiva; todo se confunde y está condenado a la muerte, -Porque es imposible comprenderse-”¹²¹ A partir de esta reflexión, podemos ver el valor que ostenta la **Memoria** en nuestras vidas, más allá de la finalidad académica, sino más bien desde el cotidiano; la memoria emerge como mecanismo intrínstico de nuestras formas de recordar, pertenecer, amar y odiar, sujeto tanto a nuestras individuales como colectividades . Frente a esta premisa el obviar memoria en este marco referencial, es omitir elemento fundamental de la construcción de historia oral y el desarrollo de la historia local.

¹¹⁹ Benavides, Leopoldo (1984) p. 3

¹²⁰ ECO Educación y Comunicaciones (1987) p.7

¹²¹ Candau (2002) p.7

Cuando hablamos de memoria creemos que hablamos del carácter cognitivo que nos significa recordar, pero en realidad también se involucra el carácter subjetivo y emocional o sentimental, que tienen todos los individuos o las sociedades de recrear su pasado, Candau¹²² reconoce en San Agustín tres formas de concebir la memoria, que se ordenan en **La memoria de los sentidos, la memoria intelectual y la memoria de los sentimientos**, lo que da cuenta, sin duda, de este carácter inclusivo de la subjetividad (sentidos y sentimientos) y de otro carácter más objetivo y racional (Intelectual), desde el cual muchas veces se sirve la educación de carácter formal; pues el recordar no implica solo una función académica o formativa, sino también sentimientos, miedos, tristezas, pertenencias, etc. donde el gran desafío que instala la memoria se hace patente en el traer al presente ese pasado, pero desde el hoy y ahora, *“La fuerza en estas representaciones esta relacionada con el hecho de que estas imágenes del pasado, son imágenes en el presente: de esta manera, cuando San Agustín evoca y cuenta su infancia, ve su “imagen en el presente”. “El presente del pasado es la memoria”*¹²³

De acuerdo a lo propuesto, podemos ver como la memoria es parte de los elementos que conforman la sociedad, que se constituyen a partir de la identidad y el lenguaje que elabora, para recordar y rememorar el pasado, pero la pregunta que se hacen muchos teóricos radica en ¿Qué relación existe entre Historia y Memoria? Candau Responde al respecto que: *“La historia busca revelar las formas del pasado, la memoria las modela, un poco como hace la tradición. La preocupación de la primera es poner orden, la segunda está atravesada por el desorden de la pasión, de las emociones y los afectos. La historia puede legitimar, pero la memoria es fundacional. Cada vez que la historia se esfuerza por poner distancia respecto al pasado, la memoria intenta fusionarse con él”*¹²⁴ pues la historia busca investigar, acercarse o revelar el pasado, en cambio la memoria busca instaurarlo, desde lo que siente, recuerda y vive. Si bien la memoria desde su calidad podría resultar un recurso poco confiable para algunos historiadores más ortodoxos, en su búsqueda de una recreación de un pasado objetivo, hay

¹²²Candau (2002) Pp. 26-27

¹²³ Candau (2002) Pp. 26-27

¹²⁴ Candau (2002) p.56

otros que ven en esta dualidad, la forma para acercarse al pasado, tales como Jotuard, Thompson, Jelin, Garcés y otros.

Garcés nos dice que hay que ser suspicaz para trabajar con la memoria, el pensar que la memoria es la panacea para poder recuperar el pasado es un error, pues parte de la premisa que el pasado no puede ser llevado al presente, sino que se puede recrear, a partir del carácter subjetivo que tienen los sujetos y las sociedades que esta íntimamente atravesada por sus sentimientos; es por eso que Garcés nos dice al respecto: *“ Pero la verdad, es que el pasado sólo puede ser traído al presente como recuerdo y el acto de recordar se hace desde el presente, de los “mundos de vidas” actuales, desde los sentimientos que nos provocan esos recuerdos, desde las categorías con que hoy se somete a análisis el pasado, así como relacionando nuestros recuerdos con las sucesivas elaboraciones que hemos hecho de nuestro pasado. Desde este punto de vista la memoria es más que recuperar el pasado, lo recrea”*¹²⁵. Plantea que esta lectura que realizamos del pasado además esta cruzada desde las categorías que tenemos de leer el pasado, que se basan en las experiencias vividas, concepciones teóricas y valóricas, pues en este sentido la memoria opera como un ente elaborador de significados y pertenencias: *“Nos vamos al pasado como si fuéramos una maquina fotográfica que nos permitiera registrar tal cual fuese ese pasado. Esa es una ilusión positivista. Así como nuestra mirada de la realidad esta teñida por las categorías que percibimos la realidad, también el pasado lo traemos al presente desde la situación de nuestro presente. En muchos sentidos entonces la memoria es un acto de elaboración de significados. Cada vez que recordamos otorgamos determinados significados a la experiencia vivida en el pasado (...)”*¹²⁶.

Un aspecto importante de aclarar es que entendemos por memoria colectiva, quien forjó este termino fue el sociólogo Maurice Halbwachs tras la publicación su obra **La mémoire collective**, con lo cual buscaba atribuir una memoria directa a un colectivo que él denominó grupo o sociedad, pero siempre desde su contexto sociológico y siguiendo la huella dejada por Durkheim¹²⁷. Candau por otro lado reconoce también en Halbwachs la acuñación de este término, pero plantea que

¹²⁵ Garcés (2005) p.19

¹²⁶ Garcés (2005) p.20

¹²⁷ Ricoeur (2003) p. 158

su definición es difusa, pero a su vez reconoce lo práctico que es, pues no encuentra otra manera de denominar a esta forma de conciencia del pasado, que aparentemente comparten un conjunto de individuos¹²⁸, y a su vez reconoce la labor de Halbwachs de diferenciar memoria histórica y memoria colectiva: “(...) *distinguió entre la “Memoria histórica” que sería una memoria prestada, aprendida, escrita, pragmática larga y unificada y la “Memoria Colectiva” que, por el contrario, sería una memoria producida, vivida, oral, normativa, corta y plural.*¹²⁹”

Para Garcés¹³⁰ la Memoria Colectiva forma parte de una Íntersubjetividad que forman los individuos, a través de diferentes recuerdos compartidos, que van tomando forma mediante diferentes relatos y tradiciones, los cuales se van conjugando con experiencias traumáticas, significativas, rememoradas etc. socialmente que van permitiendo de algún modo la emergencia de un recuerdo colectivo. Para Elizabeth Jelin: “*La memoria tiene entonces un papel altamente significativo como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia y a menudo para construir mayor confianza en sí mismos (especialmente cuando se trata de grupos oprimidos, silenciados y discriminados)*¹³¹”. La memoria también opera como dispositivo para sentirse parte de y de ser, aun más cuando hay experiencias o contextos que los hermanan como tal.

¹²⁸ Candau (2002)Pp. 60-61

¹²⁹ Candau (2002) p.57

¹³⁰ Garcés (2002) Pp. 20-21

¹³¹ Jelin (2005) p5

Desde aquí podemos establecer una analogía con lo plantea Thompson en Europa y Benavides en Chile, revisado en los dos capítulos anteriores respectivamente, la emergencia de una historia oral y social se debe a la experiencias traumáticas vividas, como la segunda guerra mundial o la dictadura de Franco y Pinochet; aquí podemos ver como se hermanan y nos excluyen a través de dolores, frustraciones, expectativas, etc. que a la larga van fraguando una memoria colectiva, a través de este carácter subjetivo, antes mencionado, que nos recrea ese pasado, *“La memoria-olvido, la conmemoración y el recuerdo, se tornan cruciales cuando se vinculan a experiencias traumáticas colectivas de represión y aniquilación, cuando se trata de profundas catástrofes sociales y situaciones de sufrimiento colectivo. Son estas memorias y olvidos los que cobran una significación especial en términos de los dilemas de la pertenencia a la comunidad política. Las exclusiones, los silencios y las inclusiones a las que se refieren hacen a la re-construcción de comunidades que fueron fuertemente fracturadas y fragmentadas en las dictaduras y los terrorismos de estado de la región¹³²”*.

Desde aquí Garcés define lo que denomina **La memoria como campo de disputa**, pues reconoce que los grupos oprimidos por esta historia hegemónica, se presentan como individuos que buscan desarrollar su propia historia que los interpele: *“(…) diversos grupos de la sociedad luchan y se disputan en torno a los modos de narrar el pasado, y más todavía a los modos de narrar sus propias historias. La memoria, en estos casos, forma parte sustantiva de las luchas políticas y más todavía se trata de la historia de los vencidos (los vencidos no olvidan fácilmente en la historia)¹³³”*. Lo que a su vez Jelin comparte a través de estas palabras:

¹³² Jelin (2005) p5

¹³³ Garcés (2005) p.21

“En cualquier momento y lugar, es imposible encontrar una memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartidas por toda una sociedad. Pueden encontrarse momentos o períodos históricos en los que el consenso es mayor, en los que un libreto único de la memoria es más aceptado o hegemónico. Normalmente, ese libreto es lo que cuentan los vencedores de conflictos y batallas históricas. Siempre habrá otras historias, otras memorias e interpretaciones alternativas. Lo que hay es una lucha política activa acerca del sentido de lo ocurrido, pero también acerca del sentido de la memoria misma¹³⁴”.

La población la Legua posee una serie recuerdos, penas, dolores, victorias, etc. Es común en las casas de la población el recordar cuando se pensó que la legua sería Bombardeada por aviones¹³⁵, con el miedo aun presente de aquel hecho; aquí hay una historia común tácita que nunca ha estado escrita en los libros oficiales de historia, pero que la memoria de los legüinos ha escrito en las páginas de su vida.

4. Escuela, Comunidad e Historia oral

“La historia oral brinda herramientas que contribuyen

¹³⁴ Jelin (2005) p.7

¹³⁵ Garces (2005) Pp. 85-88

*a la enseñanza y al aprendizaje de la historia
y aporta a la formación de personas responsables,
capaces de ser activos agentes en
un mundo signado por el cambio y las certidumbres”*

Dora Schwarzstein¹³⁶

¿Cómo se enlaza esta dimensión de la historia oral en Chile con la Comunidad? Esta fue una de las preguntas claves para quienes se dedicaron a construir historia oral anti hegemónica en el contexto de la dictadura. Era una dificultad para los investigadores el hacer comprender la dimensión liberadora a los actores, sin que éstos se sintieran utilizados o desconfiados, dado el ambiente de temor y suspicacia en el que se vivía.

La respuesta radicó en las organizaciones comunitarias, por esos tiempos bastante representativos y consolidados, en cambio la incorporación de la escuela como institución no estuvo presente en esta etapa, pero sí, y de manera fundamental, los aportes de la educación popular y sus metodologías. Recién entrando al nuevo siglo, se empiezan a instalar como desafíos en ciertos ambientes académicos, enfrentados a la realidad del aula, propuestas como la de Sitton:

La historia Oral escolar sirve para salvar la brecha entre lo académico y la comunidad; trae la historia al hogar, porque relaciona el mundo del aula de clase y el libro de texto, con el mundo social directo y diario de la comunidad en que vive el estudiante¹³⁷.

La experiencia de la historia oral construida en el seno de las organizaciones comunitarias, rompió con la noción de que la historia sólo está contenida en los libros, que sólo habla de grandes personajes como presidentes y héroes de guerra. Para el historiador Mario Garcés¹³⁸ hasta ahora, la historia escolar ha buscado preservar y transmitir los llamados sucesos nacionales, como hechos, hazañas y obras de hombres e instituciones públicas; cuestión que resulta totalmente descontextualizado del cotidiano del estudiante, de la realidad de sus casas y de la vida local. De hecho, uno de los grandes problemas de esto, es que los niños y niñas, entienden que la historia es calidad propia de los historiadores, y si no está mediatizada por el cedazo del académico, carece de validez.

¹³⁶ Schwarztein (2001) p.35

¹³⁷ Sitton (1995) p.20

¹³⁸ Garcés, Mario (1993) Pp 20-21

Siguiendo a Garcés¹³⁹, el impacto de este tipo de historia integrada al currículo, es la reproducción de un discurso hegemónico, lo que en determinadas situaciones o coyunturas políticas o sociales puede formar parte de un eficiente mecanismo de manipulación de la memoria de los pueblos y de su pasado. Además la historia escolar, utilizada de este modo, tiende a centrar su interés en problemas o experiencias, que si bien son relevantes, desconocen la diversidad de sujetos, tantos individuales como colectivos, produciendo que quienes pasan a la historia oficial sean aquellos que de alguna u otra manera estuvieron vinculados a los poderes centrales de la sociedad, pero no necesariamente a los problemas de la sociedad.

Refiriéndonos a lo anterior, Joan Pagés, nos deja más claro el punto tratado cuando expresa que *“Los temas más importantes suelen estar basados en hechos de naturaleza política, protagonizados por personajes emblemáticos del pasado. En estas propuestas existe poca vida, apenas aparece la gente de la calle –y mucho menos las mujeres-, no hay memoria colectiva más que la que institucionalmente se considera como memoria nacional o patria. Es una historia homogeneizadora en la que una determinada interpretación del pasado se presenta como el pasado. Es una historia de museo, sin presente y sin futuro, una historia extraña para quienes han de aprenderla, una historia muda, sin voz, sin personas de carne y hueso. Una historia que predispone poco a quienes han de aprenderla, unos niños y niñas o unos jóvenes habituados a unos esquemas culturales bastante diferentes de los que aparecen en los textos y de los que aprendimos quienes les estamos enseñando”*.¹⁴⁰

Uno de los pilares centrales, desdeñados por la historia escolar, y muy fuertemente acogidos por las historias locales, son lo que Garcés denomina, las memorias populares, que habitualmente están trabajando como resistencia a la memoria oficial (que coincide con la que hay que aprender para responder en las pruebas de historia y en las de carácter estandarizado). Las memorias populares preservan y recrean en el tiempo aquellos sucesos o experiencias que fueron vividos de manera relevante a juicio del pueblo, proponiendo, de esta manera, otra narrativa del pasado. Preservan en el sentido de que protegen a la experiencia vivida del olvido, y recrean, en la medida de que cada vez que el pasado se trae al presente,

¹³⁹ Garcés, Mario (1993)

¹⁴⁰ Joan Pagés (2002) pp. 255-269

se lo hace en contextos nuevos, bajo preguntas del presente, de tal modo que las historias son contadas una y otra vez con matices, adjetivos y emociones diversas¹⁴¹.

Si la historia oral se integrara al currículo, nos ayudaría, entonces, a romper con la historia segregadora, pues daría a la comunidad la calidad de seres históricos, contenedores de una historicidad propia, que fortalecería sus propias identidades locales y personales, lo cual se vería potenciado desde una práctica pedagógica, tal como afirma Sitton¹⁴²: *Esta última (La historia oral escolar) aprovecha una información personal para el estudio de la historia, que hace participar a los alumnos de una investigación válida dentro de su propia familia, grupo étnico y herencia comunitaria, al hacerlo así el proyecto de historia oral, fortalece la identificación del estudiante con su herencia y su valoración de sí mismo.* Para Dora Schwarzstein la posibilidad que nos da la historia oral, es que los estudiantes puedan enfrentar y reconocerse dentro de la comunidad, es un aspecto importante dentro de las relaciones sociales que debe implementar la escuela, posicionando al entorno como algo que se puede aprehender, de manera de generar aprendizajes mas significativos, pues *“El trabajo con el testimonios orales ayuda al alumno a ubicarse en el contexto sociocultural que del que es parte, estableciendo relaciones con los individuos y centro comunitarios que lo forman, puesto que son los estudiantes quienes buscan a las personas, que le servirán de fuente para el estudio de la historia. Éstas son personas con las que están relacionados mas estrechamente por compartir un entorno”*¹⁴³ De manera de dar trascendencia a la escuela, más allá del aula de clases. En este sentido uno de los roles de la enseñanza de la Historia Local, es contribuir a generar aprendizajes significativos en los alumnos, ya que a partir de ella, el alumno/a se siente incorporado a su entorno inmediato, lo que le da un carácter más protagónico como individuo, constructor y descubridor de su propia Historia, que los estudiantes perciban que la Historia y las Ciencias Sociales no constituyen un saber lejano y desvinculado de su mundo, sino un conocimiento que les puede ayudar a comprender mejor sus vidas¹⁴⁴.

¹⁴¹ Garces, Mario (1993) Pp. 22-24

¹⁴² Sitton, (1995) P.24

¹⁴³ Schwarzstein (2001) P.38

¹⁴⁴ Folchi (1999-2000)

Por otro lado, Garcés, destaca que el autoconocimiento es un ejercicio positivo para la comunidad, porque permite reconocerse en sus experiencias y capacidades desplegadas durante el tiempo, lo cual contribuye a recuperar o a reconstruir la identidad, entendiendo como identidades, al conjunto de rasgos que dan a un individuo o grupo, una personalidad propiamente característica, de carácter dinámico en valores, recursos y capacidades, mediante las cuales la comunidad orienta sus conductas y construye sus historias. Además reconociendo que: *Representa también un momento subjetivamente relevante, ya que las personas se encuentran no solo con un pasado “Objetivo” de hechos y situaciones, sino con un pasado cargado de emociones, sentimientos, símbolos y valores que animaron sus vidas individuales y colectivas*¹⁴⁵

La escuela para lograr esta construcción debe ser capaz de superar su histórico rol de reproductora de conocimiento, y ser capaz de construir sus saberes contextualizados a la realidad donde se insertan sus alumnos. Areyuna¹⁴⁶ plantea que la escuela sólo puede aprender historia, en la medida que también haga historia y construya conocimiento nuevo, que dentro de las destrezas que socializa deben estar presentes mecanismos de investigación, indagación y de información de los procesos de desarrollo de la sociedad, la cual no debe olvidar los conocimientos previos y el capital cultural de los alumnos, para que así puedan interactuar con fuentes y testimonios que medien con el pasado, logrando dialogar desde lo local a lo global.

Hugo Zemelman y Estela Quintar¹⁴⁷, coinciden en la importancia que para las comunidades y su autoestima posee la generación de una historia desde sí y para sí; pero destacan además lo trascendental de este esfuerzo en un continente como Latinoamérica. Ellos sostienen que la construcción de conocimiento, en latinoamérica, siempre ha obedecido a las directrices y la epistemología heredada desde el viejo mundo, de ahí la urgencia de crear un conocimiento propio, que rescate aquellos aspectos que nos complejizan como sociedad, y que sea capaz de contener los aportes sincréticos que se generan en la relación cotidiana entre población indígena, negra, blanca y mestiza.

¹⁴⁵ Garcés (1993) p. 26

¹⁴⁶ Areyuna y Gonzáles (2004) P. 32

¹⁴⁷ Díaz, Jorge (2005)

Por otro lado Pagés¹⁴⁸ nos señala al respecto, que el rol de la escuela en la enseñanza de Historia y el cómo poder apropiarla, para desarrollar estas acciones y competencias para tener protagonismo en la formación democrática de los escolares, es necesario que los contenidos históricos mantengan un equilibrio entre los diferentes componentes del conocimiento histórico y entre los elementos de cada uno de ellos: los hechos (de todo tipo), los protagonistas (individuales y sociales), las comunidades y sus territorios (desde las comunidades locales al mundo), los períodos o etapas en las que hemos dividido el pasado y las fuentes. En la selección de hechos debería existir un equilibrio razonable, y razonado, entre hechos de naturaleza política, social, cultural, económica, etc.

4.1 Curriculum Escolar e Historia.

El marco curricular y programas de estudios actuales del MINEDUC, en sus objetivos integran visiones como la de Sitton y Garcés, sin embargo, la apuesta de los objetivos no alcanza a permear los contenidos, produciéndose una disociación entre el aprendizaje esperado y los modos de secuenciar esos aprendizajes.

Por ejemplo, analizando los currículo educación media, sólo en segundo año aparece con claridad, el objetivo fundamental, que establece que los estudiantes puedan: *“Explorar la historicidad del presente, a través de recopilaciones de testimonios históricos que se encuentren en su entorno próximo (restos arqueológicos, testimonios artísticos y documentales, costumbres tradicionales, construcciones, sitios y monumentos públicos) y de relatos de personas de su comunidad¹⁴⁹”*.

En un desglose de este objetivo, vemos que se considera a la comunidad como fuente de conocimiento válido a nivel exploratorio, pues propone trabajar con la memoria de la comunidad, pero no entrega ninguna herramienta de investigación y/o indagación que permita, a partir de esas fuentes, construir conocimiento verdaderamente histórico. Queda la sensación de que este objetivo apela al

¹⁴⁸ Pagés (2002) pp. 255-269

¹⁴⁹ Mineduc, 2005, p. 135

sentido más folklórico que nos puede brindar la comunidad, de hecho, el Objetivo Fundamental citado, no corresponde a lo que hemos definido con anterioridad como historia oral, pues el manejo propuesto centra su foco en la recopilación de las fuentes orales, explorando su historicidad desde el presente, lo cual no asegura un trabajo reflexivo en torno a la comunidad y la construcción de lo que pueda llegar a ser una historia propia, una historia local.

Cuando se analizan los objetivos transversales, o sea la apuesta actitudinal del marco curricular, se observa un terreno fértil para la producción de historia oral, sin embargo, nuevamente no se hacen las relaciones ni se promueve el sentido profundo de este tipo de esfuerzo, lo que resta significación a una fusión entre herramientas, contenidos y objetivo transversal. Podemos encontrar en los Objetivos fundamentales transversales¹⁵⁰, que se propone lo siguiente:

Formación ética: *(...) por otra parte las estrategias metodológicas que el programa propone –que incluye foros, paneles, debates, entrevistas, salidas a terreno, desarrollo de proyectos en la comunidad- han sido definidas con propósitos formativos de las habilidades, actitudes y valoraciones necesarias para la participación ciudadana democrática (...)*

Ámbito persona y su entorno: *“El programa realiza en sus diferentes unidades muchos de los OFT planteados en relación a **la protección del entorno natural**, la participación ciudadana, la valoración **de la familia**, las actitudes respecto del trabajo, el **conocimiento y valoración los actores**, **la historia**, **las tradiciones**, **los símbolos y el patrimonio territorial y cultural de la nación**”*

Podemos ver que en el ámbito de la **formación ética**, se valoran herramientas cualitativas que la historia oral utiliza en el ámbito escolar; como los foros, paneles, debates, entrevistas y salidas a terreno. A su vez, se evidencia la necesidad de un vínculo con la comunidad, y se plantea el desafío que debe asumir la escuela como ente generador y promotor de proyectos comunitarios. Por otro lado en el ámbito de **persona y su entorno**, se propone el conocimiento y valoración de los actores, la historia, las tradiciones, los símbolos y el patrimonio territorial y cultural de la nación, los cuales corresponden a los principios y actores con los que la historia oral trabaja. Pero esta correspondencia solo puede establecerse si se opera a una

¹⁵⁰ MINEDUC (2005) p. 14

escala local, si no ocurre aquello, no estaremos en presencia de un proyecto de Historia oral y/o local.

Este análisis nos parece relevante, pues es acorde al espíritu de la implementación de reforma educacional que se ha comenzado a llevar a cabo en Chile, aquella que supone que la puesta en práctica de los objetivos fundamentales transversales, no depende solamente de un subsector de aprendizaje (en nuestro caso el de Historia y ciencias sociales), sino de todos los sectores de aprendizaje, lo que simplificaría la posibilidad de generar historia local al interior de la escuela. Por ejemplo, si en un determinado establecimiento se comprendiera el alcance y la importancia que para una comunidad tiene la historia oral escolar, podría abordarse como un proyecto de carácter interdisciplinario, integrando lenguaje y comunicación, Filosofía y Comprensión del medio. Y de hecho, este ejercicio permitiría dar cuenta de que los encargados del cumplimiento y desenvolvimientos de los contenidos mínimos obligatorios y de los objetivos fundamentales verticales y transversales, no son sólo los profesores, sino también los alumnos y la comunidad.

En este sentido, si miramos el currículo de forma fragmentada, nos daremos cuenta que no encontraremos puerta válida o clara para el ejercicio de un proyecto de historia oral escolar, pero si lo miramos desde su integridad, interrelacionando sus partes y haciéndolas dialogar, se nos abre un mundo de disposiciones y herramientas que el marco curricular ofrece para un trabajo desde, con y para la comunidad, de la historia local y la historia oral.

4.1.1 Marco de la Buena Enseñanza.

Dentro de las políticas ministeriales, con el fin de fortalecer y remirar la práctica pedagógica de los profesores, el Ministerio de Educación, lanza una propuesta normativa llamada **El marco de la buena enseñanza**, “en él se establece que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuan bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela”¹⁵¹, es un instrumento elaborado por el MINEDUC a cargo de equipos técnico, municipalidades y el colegio de profesores, basándose en la experiencia chilena y en los estándares

¹⁵¹ Bitar Sergio (2003) p.5

internacionales de enseñanza. Este se caracteriza por ser una herramienta para la práctica docente dentro del aula y llegar así a obtener aprendizajes significativos y de calidad en el alumnado. Mediante tres preguntas, que es necesario saber, que es necesario saber hacer y cuan bien se debe hacer o cuan bien se esta haciendo, el marco de la buena enseñanza da directrices para que el desempeño docente en el aula logre los objetivos planteados dentro del curriculum de forma exitosa. Para lograr que el docente llegue a las respuestas de las preguntas planteadas por el marco de la buena enseñanza, se sugieren cuatro dominios básicos que el docente debe tener en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje, estos son:

E. Preparación de la enseñanza: Son criterios referidos a la disciplina, principios y competencias pedagógicas, con el fin de comprometer a todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje de una manera más contextualizada. Para lograr esto el docente debe tener un conocimiento profundo del marco curricular en cuanto a sus objetivos y contenidos y de su disciplina a enseñar, y el contexto donde se desempeñara en el sentido cultural, social y las formas de aprendizaje de cada alumno.

F. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje: Hace referencia al entorno de aprendizaje generados por el docente, debe saber cuales son las características del contexto donde se desempeñara para así lograr el aprendizaje de los alumnos pues es sabido que esto determina la forma como cada alumno aprende. Para esto debe tener en el aula un ambiente de respeto, confianza, aceptación y equidad, con el fin de lograr un ambiente estimulante para el aprendizaje.

G. Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes: Se busca potenciar las habilidades y el compromiso de todos los alumnos en el proceso de aprendizaje. Para generar esta instancia el profesor es un actor principal pues el debe propiciar un ambiente grato de indagación interacción y socialización para que se genere el proceso de enseñanza aprendizaje considerando saber e intereses de los alumnos de manera de proporcionar recursos y apoyos adecuados.

H. Responsabilidades profesionales: Esto se basa netamente en la función docente de comprometerse a que todos sus alumnos aprendan, para lo cual debe mirarse en su practica e ir reformulando constantemente el proceso de enseñanza

aprendizaje, y también en su relación con la comunidad educativa entendiendo a familia y colegas.

Este ciclo es fundamental para el ejercicio docente, si bien sabemos que los cuatro criterios tienen la misma relevancia, a partir de nuestro objeto de estudio se levantarán solamente dos dimensiones que consideramos pertinentes las cuales son A y C.

La dimensión A es considerada relevante dentro de nuestra investigación por que hace referencia al manejo pedagógico, disciplinar, didáctico, y el conocimiento acabado del currículum y de la realidad de sus estudiantes; por lo tanto estos puntos referidos a nuestro objeto de estudio son de vital importancia pues consideramos que si el docente no tiene estos manejos en el aula no sería posible llevar a cabo una instancia de trabajo sugiriendo a la historia oral como una herramienta posible que ayude a potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje. Nos parece de suma relevancia que si al alumno se le exige dentro de su proceso escolar desarrollar diferentes tipos de habilidades y aprendizajes, el docente no puede estar ajeno al mismo proceso en cuanto se instala el desafío de conjugar su conocimiento disciplinar, con las directrices curriculares y el contexto y realidad de los alumnos.

En la dimensión C encontramos de manera menos desarrollada pero no por eso menos atingente a nuestro objeto de estudio, el criterio número cinco que hace referencia al desarrollo del pensamiento.

El docente debe estimular el desarrollo de habilidades procedimentales en el alumno que le permitan gestar un pensamiento con mayor profundidad, amplitud y autonomía; esto quiere decir que el alumno sea posicionado desde el saber hacer, lo que involucra que incorpore capacidades cognitivas que les permita aprehender la realidad y su historicidad para ser expresado mediante trabajos de investigación, ensayos, debates, opinión construida desde su propio proceso de aprendizaje, donde la responsabilidad del profesor radica en potenciar y monitorear esta acción.

El marco de la buena enseñanza se plantea en este sentido como el catalizador de una buena práctica docente, la cual pone en juego y además explicita, lo que debe considerar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde lo que la institucionalidad

educativa, en este caso el ministerio de educación estima y/o cree como relevante para ésta dialéctica.

4.2 Didáctica e Historia Oral y Local

Si bien hay un acuerdo en la dificultad de establecer “recetas” para construir historia local, y de que en términos didácticos, finalmente lo que puede transmitirse de manera significativa a otros para la reproducción de experiencias exitosas, es el método puntual utilizado en cada caso; también es cierto que esto supone mantenerse en los cánones de la didáctica propuesta por la historia oficial, la misma que decimos que la historia oral está invitada a trascender.

Los aportes de Zemelman y Quintar nos parecen relevantes en este sentido, cuando plantean que una vez que se erigió la educación y el curriculum en Latinoamérica, se hizo en base al rol de sujeto como subalterno, en donde los sujetos si bien eran parte de la historia, estos jamás eran protagonistas de los cambios sociales, por lo tanto, su cotidiano carecía de importancia. Desde esta perspectiva, Quintar sostiene que el contrato social creado en Latinoamérica, corresponde a un contrato que se basa en la negación del sujeto (Latinoamericano), y plantea que el nuevo rol que debería jugar la educación frente a esto, es construir un nuevo conocimiento en base a nuestra realidad, que incluya al sujeto como ser protagonista de cambios, haciéndose cargo de todos los grandes dolores que ostenta América Latina; una nueva epistemología, un nuevo contrato social.

La actual enseñanza de la historia y ciencias sociales es por tanto, una educación en donde el sujeto está ausente, lo que perpetúa la falta de apropiación del aprendizaje. En cambio, si el fin de la enseñanza fuera erigir a un sujeto hasta ahora sometido, un sujeto constructor de sí y de su comunidad, capaz de enfrentarse de forma crítica al conocimiento, o de cómo diría Zemelman de configurar la conciencia histórica, y de despertar a su historicidad, nos encontraríamos frente a la gran premisa desde la cual se debe pensar y descubrir el conocimiento en miras a la construcción de una identidad liberadora.

Zemelman y Quintar han acuñado el término **Estructuras Parametrales**, que definen como: *“estructuras que de alguna manera se expresan a partir de las inercias, las perezas mentales, la conformidad, la idea de que el pensamiento es*

*un acto puramente cognitivo*¹⁵². Para estos autores sin embargo, el pensamiento no es un acto meramente cognitivo, sino que “es un acto de resistencia cultural”. **Las estructuras no parametrales**, serán entonces aquellas que nacen de pensar más allá de las estructuras impuestas, aquellas que rompen con la concepción de límites, prejuicios y estereotipos, que conducen al ser humano a acomodarse a “sus circunstancias”.

Para Quintar, los modos didácticos aplicados a la educación están dentro de la conciencia parametral que ha acompañado la historia de los últimos 500 años de nuestro continente. Un claro síntoma de aquello, son las competencias y estándares de calidad esperados en los procesos de aprendizaje, estándares que prefiguran y rigidizan roles, y en donde la pedagogía se concibe como un contrato social de lógica dramáticamente civilizatoria, como el marco de la Buena Enseñanza por ejemplo. Para ella: “(...) *la pedagogía es el espacio de la recuperación de la memoria, de la historia y del olvido. A partir de esta recuperación se puede ir conformando una trama dialógica, una trama de comunicación, una trama de cultura que vaya haciendo que miremos el mundo de otra manera*”.¹⁵³ La apuesta que realiza Quintar es que la pedagogía sea una herramienta que nos permita posesionarnos críticamente en la sociedad, desde un espacio de lucha.

La estructura parametral define a la pedagogía, como una “**Pedagogía del Bonsái**”, o sea como un trato sistemático que so pretexto del cuidado, manipula las raíces para que lo que yo he destinado a un macetero, no sea un gran árbol que desborde los límites prefijados desde afuera. Para Zemelman: “(...) pedagogía del Bonsái consiste en hacer seres humanos muy armoniosos pero chiquititos, sin fuerza, sin capacidad de presión ni demanda, sin capacidad de imaginación, ni de proyectos, y por tanto sin capacidad de construir nada, capaces solamente de obedecer eficientemente instrucciones”¹⁵⁴. Para Leonora Reyes este diseño de jóvenes Bonsái, esta directamente definido por las políticas educacionales, que en sus directrices concientemente, buscan que éstos son conformen un obstáculo

¹⁵² Díaz, Jorge (2005) p. 123

¹⁵³ Díaz, Jorge (2005) p. 124

¹⁵⁴ Díaz, Jorge (2005)P.128

para el desarrollo de modelo de sociedad, trabajando en los talones de aquiles que ellos presentan, más que en las potencialidades que puedan presentar ¹⁵⁵

Las reflexiones de Zemelman y Quintar lejos de plantearse como un obstáculo insalvable para un conocimiento propio, se postulan como un desafío para la construcción de un nuevo conocimiento, que otorga a las aulas y a la didáctica, un papel fundamental para realizar la transformación desde este sujeto mínimo ó minimizado por los parámetros impuestos, a un sujeto erguido. La didáctica así entendida, no es ya solo el vehículo para la decodificación del conocimiento, de modo de hacerlo aprehensible a los otros, sino, es también la clave que permitirá re- crear de manera permanente la existencia, construir con otros los supuestos que legitimen una comunidad. O sea, más que ser una llave, se constituirá en la evidencia de lo innecesario de la puerta.

Si bien, en este trabajo se comparten y valoran los aportes y las reflexiones de la escuela crítica y latinoamericanista que señalamos precedentemente, consideramos que una de sus falencias es la falta de experiencias que den cuenta de cómo se puede aplicar en la realidad esa intuición. Vemos en cambio, en los aportes de Maria Angélica Oliva, quizás una radicalidad conceptual menor, pero una práctica mucho más sistemática y aplicable al aula, razón por la cual nos interesa destacar en este capítulo sus aportes.

Ella ha llevado a cabo investigaciones en torno a cómo trabajar didácticamente la historia oral en el aula, realizando varios aportes tanto teóricos como metodológicos, en función de una construcción del conocimiento histórico.

María Angélica Oliva plantea el trabajo en aula desde una historia viva, en donde los sujetos puedan reconstruir el pasado a partir de su propia historicidad y desde la interacción de las cotidianidades en el aula, de modo de llevar a cabo una contextualización de lo que comprende el curriculum de historia y ciencias sociales. De esta manera se lograría una relación que en la realidad pareciera fracturada entre lo que se considera una cultura académica y oficial, y una cultura más de carácter popular y cotidiano. Oliva manifiesta que:

¹⁵⁵ Reyes, Leonora (2003)

“se trata de mostrar cómo el diálogo con una historia viva puede madurar en la recontextualización de la enseñanza y del aprendizaje, mediante la revisión crítica de la cultura experiencial y la cultura pública, organizadas en las disciplinas”¹⁵⁶

La apuesta que realiza Oliva es hacer converger en el aula la historia contenida por los sujetos desde sus experiencias y cotidianidades para ser conjugada con la historia oficial, y buscar en esta conjugación la pertenencia. Esto da a la historia la connotación no necesariamente de un pasado o de algo muerto, sino de una **“historia viva”**.

Según Oliva una **historia viva** se lleva a cabo mediante la fusión de un doble conocimiento. Por un lado, el re-conocimiento de lo que yo vivo como una realidad histórica propia de los sujetos, que se enmarca en tiempos y contextos determinados; y por otro, el conocimiento del discurso histórico elaborado por la cultura pública (como el cuerpo de historiadores y el Estado), que se enmarca en tiempos y contextos determinados. El desafío de la historia viva será entonces identificar los elementos de continuidad y cambio en estas dos historicidades que ahora son una, para dar cuenta de los tiempos, contextos y sentidos históricos, que formarán el sustento de lo que será un trabajo de transposición y de sentidos de pertenencias entre sujetos e historia.

Oliva señala: *“Así la temporalidad o curso del tiempo en su contrapunto de continuidad y cambio, tejido al son de su devenir, representa un aspecto fundamental en su constitución. De alguna manera esta realidad histórica constituye la práctica de la vida, es la vivencia cotidiana de cualquier sujeto, en cambio, el conocimiento histórico es la reflexión sistemática de esa vivencia y es en beneficio de ella que da consistencia a la vivencia de cada hombre, que, así queda anclada a todo aquello que como cultura lo precedió”¹⁵⁷*

Respecto de esto, podemos decir que el rol o desafío de la didáctica radica en lograr un diálogo crítico de los sujetos desde su experiencia o realidad histórica, como forma de acercarse a la recontextualización del conocimiento adquirido, a través de diferentes mecanismos de socialización como la escuela, y de una nueva forma de acercarse, leer y construir el conocimiento histórico.

¹⁵⁶ Oliva, M^o Angélica (1998) p. 69

¹⁵⁷ Oliva, M^o Angélica (1998) p. 72

Oliva, reconoce que la historia es el trabajo que realizan los historiadores a través de un método de verificación y reconstrucción del pasado, mediante la investigación de diferentes fuentes históricas. Lo que realiza Oliva es recordar a los profesores que las fuentes válidas para la reconstrucción del pasado no son sólo las fuentes escritas y de carácter oficial, sino también los testimonios de carácter iconográficos, orales, cartográficos, materiales, entre otros, que de igual manera nos proporcionan un gran material para el trabajo histórico y de aula. Con esto, demuestra que hay otras voces y formas de transmitir conocimiento, lo que abre a los profesores, y con ello a los alumnos, a otras dimensiones de la historia, haciendo posible considerar a sectores sociales que no ostentan el poder, a los que Oliva llama hombres y mujeres “sin historia”. La autora lo expresa así: *“Ello también puede vincularse con la noción de historia viva que nos inspira, pues si se puede hacer historia desde cualquier fuente y no sólo de aquellas consideradas como –oficiales- es posible pensar que cualquier historia es válida”*¹⁵⁸

Los postulados trabajados por Oliva hacen referencia a los paradigmas críticos de la escuela Italiana que sustentan la idea del trabajo de historia Oral y las corrientes trabajadas en Chile a partir de los 80 como vimos en el capítulo I de este trabajo¹⁵⁹, pero además debemos agregar que Oliva introduce estas concepciones como estrategia para potenciar la vida en comunidad y lograr una educación democrática.

Una de las metodologías más recomendadas por la autora es el trabajo de fuentes, que se enmarca dentro de lo que se denomina enseñanza activa, pues requiere

¹⁵⁸ Oliva, M^o Angélica (1998) Pp. 79-80

¹⁵⁹ En el Capítulo I vimos como esta postura corresponde al paradigma crítico de la historia que busca dar voz, a aquellos sujetos sociales que la oficialidad y los grandes libros han desconocido a través de la historia es así como tenemos que **Philippe Joutard** en su artículo, “25 años de historia oral. La Historia Oral: Balance de un cuarto de siglo de reflexión metodológica y de trabajo”, da cuenta que este paradigma corresponde a la segunda generación de historiadores que cambian la finalidad de la historia oral, que se gesta en Italia a finales de los años 60 por los partidos de izquierda. Donde también **Paúl Thompson** en su libro “La Voz del Pasado” reconoce este paradigma como el vuelco que tiene la historia oral desde carácter más político, biográfico, folklórico y anecdótico a una historia más social que busca recuperar la historia de las clases subalternas, que es la respuesta que se genera en Europa, post segunda Guerra Mundial, desde las experiencias traumáticas principalmente por grupos anti fascistas, a la complejización social y a los cambios de clases sufridos por la conciencia obrera.

que el alumno/a sea quien elabore su propio conocimiento y así el sujeto esté a la vanguardia o sea el protagonista de su propio aprendizaje, donde el docente debe ser el guía o bien el que dote de oportunidad para llevar a cabo esto, lo que dentro de la jerga academicista llamamos constructivismo: *“Desde el punto de vista de la variable psicológica, la Enseñanza Activa está basada en las teorías cognitivas o Aprendizaje constructivo. En el plano de la disciplina histórica, este modelo privilegia que el alumno aprenda cómo se construye el conocimiento histórico, vale decir, su procedimiento de investigación. Y por último, a la luz de la variable didáctica, la enseñanza activa privilegia la estrategia didáctica del descubrimiento.”*¹⁶⁰

A partir de esto, podemos definir que para lograr un modelo de educación constructivista, se hace necesario el manejo de un mínimo de herramientas, que permita superar la falencia crónica que sufren los docentes en el manejo metodológico de la didáctica de la historia, como por ejemplo el cómo usar las fuentes. Bajo esta premisa podemos decir que la propuesta de una didáctica activa de la historia de Oliva está orientada a utilizar elementos básicos, por ejemplo hacer a los alumnos/as investigadores de la historia, o invitar a considerar el entorno como una instancia válida de aprendizaje. Esta simple transposición, permitirá entender el medio como un punto de convergencia entre el pasado y el presente, que nos permite lograr la dialéctica de enseñanza aprendizaje y nos colabora a potenciar el espíritu histórico de los alumnos/as.

De este modo *“(…) La Historia se enmarca dentro de la óptica de la creatividad. Centrarse en la historia local y estimular a los estudiantes a construir Historia, permite destacar esa capacidad, tan propia del ser humano, de buscar solución a los problemas mediante la invención o innovación o mediante el descubrimiento; sea que a través de la asociación de factores aparentemente diferentes se arribe a un aspecto nuevo, se perciba algo ya existente sobre el cuál no había conciencia. Ser creativo, por lo tanto, significa producir algo nuevo o descubrir relaciones que no se veían con anterioridad. Pensamos que este enfoque, orientado a una actividad creativa, puede ser un buen punto de apoyo para revisar la forma como se enseña la Historia en la Enseñanza Media”*¹⁶¹, tal como lo manifiesta el

¹⁶⁰ Oliva, M^o Angélica (1994) p. 20

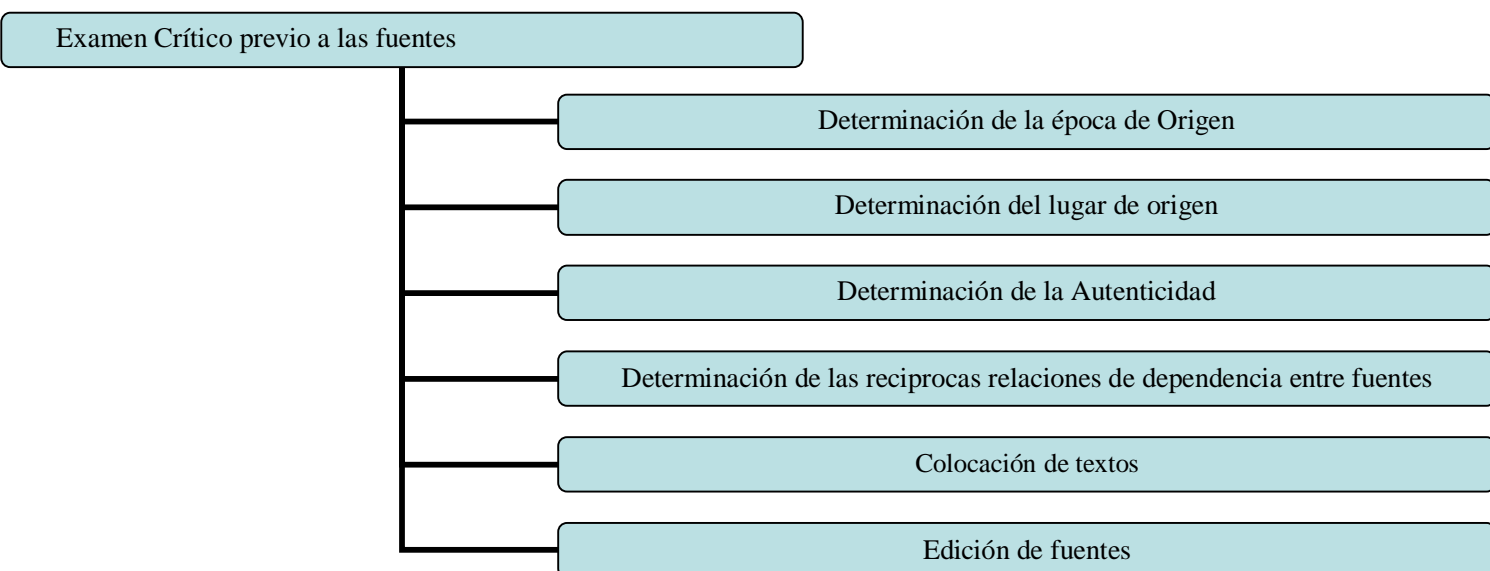
¹⁶¹ Oliva, M^o Angélica (1997)

programa MECE del Mineduc, a través de la introducción del módulo de ciencias sociales llamado Historia Oral.

Desde esta premisa el lograr un trabajo de construcción del conocimiento, apela a que los alumnos trabajen a partir de marco metodológico básico que Oliva ordena en los siguientes pasos y diagramas¹⁶²:

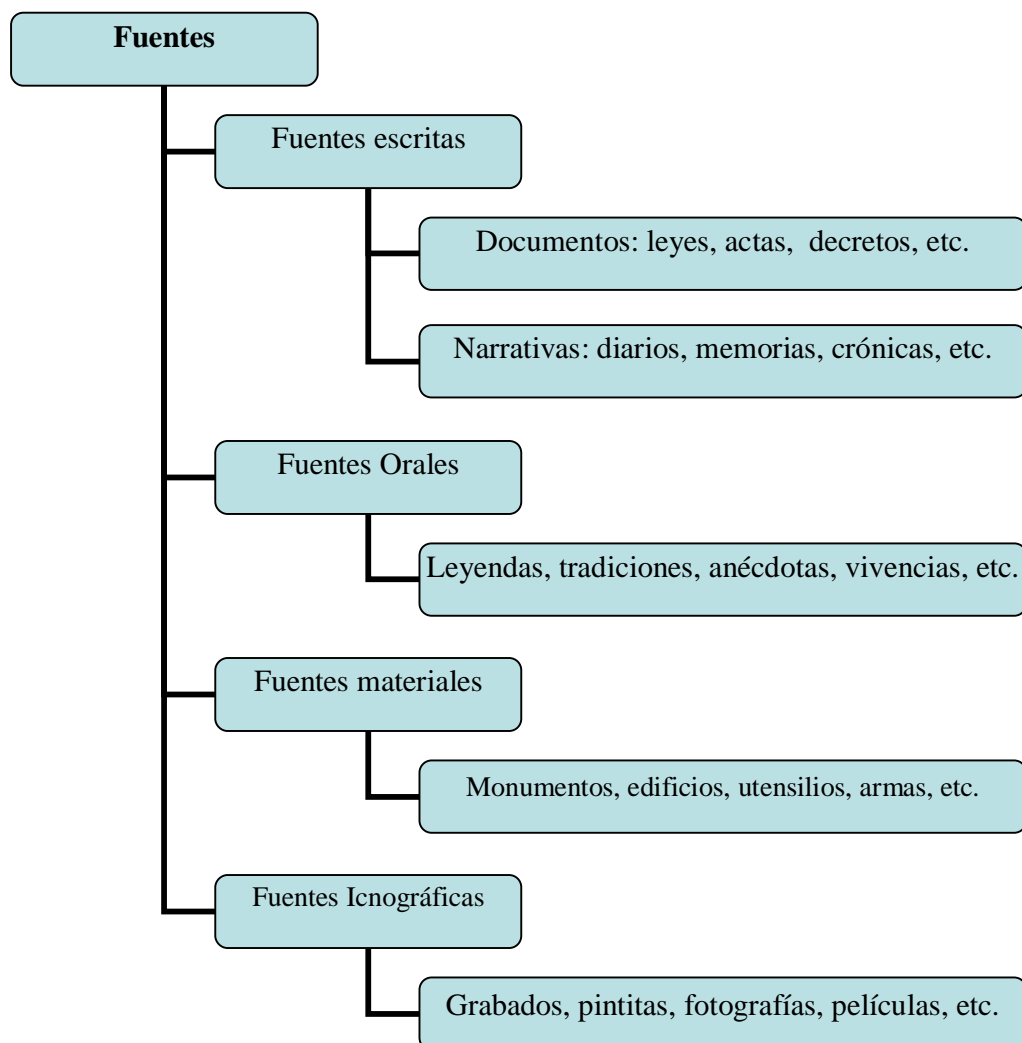
1. Fuentes

a) Antes de:



b) tipos de fuentes:

¹⁶² Pasos y diagramas elaborados a partir del Capítulo III: Las fuentes en el contexto de la historia como disciplinas, en el documento de estudio de M^a Angélica Oliva "Hacia una didáctica activa de la Historia en la enseñanza media a través del contacto con fuentes" (1994)



2. El trabajo de las fuentes orales¹⁶³:

La historia oral considera como fuentes válidas las leyendas, tradiciones, anécdotas, vivencias, etc., lo que nos permite que los/as alumnos/as comprendan

¹⁶³ Sólo trabajaremos el que respecta al trabajo de las fuentes Orales, pues es la temática que compete a la presente investigación.

la historicidad de sí mismos y de sus familia. La metodología a considerar para trabajar estas fuentes es la siguiente:

<p>1. Origen de la fuente oral</p>	<p>2. Ubicación de fuente oral o relato: - Contexto espacial y temporal.</p>
<p>3. Lectura en general:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clasificación del relato (leyenda, anécdota, vivencia, tradición, etc.) - Intencionalidad manifiesta - Lenguaje utilizado - Lugares o personas que nombra 	<p>4. Análisis de su contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información que provee - Fundamentación de lo que dice - Fuentes de información citadas - Interpretación o conclusiones expuestas, etc.
<p>5. Reflexiones sobre el documento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intencionalidad - Valor como fuente histórica - Conclusiones a que se puede arribar 	<p>6. Inserción del documento o testimonio en la investigación o tema en cuestión.</p>

Para nosotros, la importancia de estas fichas metodológicas radica en que:

- e) Recalcan la diferencia entre relato oral e historia oral: El relato se develará como una fuente de conocimiento histórico, pero la constitución de una historia oral, es un trabajo más complejo que supondrá la contextualización del relato y que para ellos requerirá de una metodología que contenga un procedimiento analítico y reflexivo de la fuente estudiada.
- f) Permiten que en el subsector de aprendizaje de Historia y Ciencias Sociales se apliquen las habilidades procedimentales estipuladas en el marco curricular, en un área de enseñanza donde habitualmente se profundiza solo en lo conceptual.
- g) Permite trabajar O.F.T.
- h) Permite desarrollar habilidades de orden superior.

5 Experiencias de recopilación de tradición oral y construcción de historia local en la Población la Legua.

(..)Después del día 11 e incluso ese día, la gente que podía se informaba de lo que estaba aconteciendo a través de los bandos, por radios a pilas, el nerviosismo, el temor y el pánico reinaban en todo Chile, pero aquí era más, lo que estaba sucediendo todos los sabían y nadie quería engrosar la lista. El ácaro no era la excepción, aquel personaje que había vivido tantas veces al borde de la muerte(...)

Dos Historias... Dos Legüinos¹⁶⁴ (Blanca Saldías)

Como ya se ha señalado, en Chile, a diferencia de Estados Unidos y Europa, la Historia Oral comienza a ganar terreno tardíamente: Los primeros proyectos se hacen presente en los años 80, durante la dictadura militar, a cargo de ONG's financiadas por dineros extranjeros.

Una de las ONG que estuvo a la vanguardia de este proceso fue ECO, Educación y Comunicaciones. Talleres y textos de recopilación, fueron los principales ejes de su trabajo. A principios de los años ochenta, por ejemplo, destacaron los "talleres de recuperación de la memoria popular", que mediante la generación y exhibición de una serie de diaporamas de la Historia del Movimiento Obrero, daban lugar a un debate sobre la historia popular, a partir de la experiencia de los propios participantes de los talleres. Estas experiencias constituyeron uno de los tantos mecanismos de resistencia frente al régimen dictatorial de aquellos años.

A fines de los ochenta y principios de los noventa, este contexto comenzó a enriquecerse mucho más, se multiplicaron las iniciativas de "historia local" y muchas organizaciones y ONGs, como el Taller de Acción Cultural (TAC), JUNDEP, el CIDE y ECO, comenzaron a producir interesantes trabajos de recuperación y recreación de la memoria popular¹⁶⁵.

¹⁶⁴ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p. 10

¹⁶⁵ Garcés (2002) p.23

El objetivo fundamental de este proceso radicaba en que los sectores populares se reconociesen como sujetos históricos y constructores de la historia. Mario Garcés (ECO), lo expone así:

“En todas estas iniciativas, un principio fundamental ha sido el que todos los participantes se reconozcan con historia, es decir, se ha dejado atrás la visión tradicional de la historia como obra sólo de grandes personajes. Un punto de partida, en consecuencia, ha sido reconocer que “todos hacemos la historia”; todos, hombres, mujeres y niños somos sujetos de historia. En condiciones muchas veces adversas, otras más favorables, estamos cotidianamente construyendo la historia de nuestras vidas, nuestras familias, nuestras poblaciones y nuestras sociedades, en un sentido más amplio¹⁶⁶”.

Estos esfuerzos siempre ligados al trabajo de organizaciones comunitarias, durante los años 90', lograron penetrar y abrirse camino en organizaciones de otros ámbitos e instituciones académicas.

En lo escolar, por ejemplo, el Ministerio de Educación, a través de un material de apoyo docente, **“Contextualizando el currículum de Historia y Ciencias Sociales. La comunidad local, un territorio de saberes para la escuela”**,¹⁶⁷ realizó una recopilación y una síntesis de diferentes experiencias de historia oral y reconstrucción de historia local en diferentes escuelas de la comuna de El Bosque (región metropolitana), con el objetivo de ser material de trabajo en aula de las distintas escuelas del país.

El documento obtenido da cuenta de una sistematización de elementos teóricos y didácticos elementales, que trabajan desde lo Global a lo particular (partiendo del contenido histórico propuesto en los CMO, para llegar a cómo se vivió o se percibió el contexto de manera local, barrio o población, o bien a nivel familiar); y desde lo particular a lo General (trabajar desde las experiencias locales, y analizar cómo se corresponde con el contexto global planteado por los procesos históricos que proponen los CMO en el currículum).

¹⁶⁶ Garcés (2002) p. 23

¹⁶⁷ Areyuna y Gonzáles (2004)

5.1 Experiencias de la Población La Legua

La población La Legua históricamente ha sido conocida como una población emblemática, de organización comunitaria y de resistencia a la dictadura, convirtiéndose en una de las poblaciones más atractivas para recopilar historia local. Es así como en ella se han realizado una serie de trabajos, en los que la historia oral ha cumplido un rol fundamental.

Dentro de este marco, el rescate de experiencias es lo que ECO ha venido desarrollando junto a la Red de Organizaciones Sociales de la población La Legua, a través de diversas actividades (talleres, encuentros, escuela de dirigentes) que buscaban hacer visible la identidad de los legüinos¹⁶⁸.

A la comunidad en este proceso le ha correspondido un rol bastante activo, de hecho la incorporación protagónica de ella en el trabajo, ha sido uno de los grandes desafíos que ECO (principal organización que ha acompañado este esfuerzo en la legua) ha debido emprender.

Dentro de los trabajos mancomunados con las organizaciones sociales territoriales de la Legua, cabe destacar los siguientes:

5. Concurso de recopilación de historia oral y local, el cual incluyó diversos géneros y categorías¹⁶⁹:

(a) Historias de vida: ser mujer; ser joven; ser familia en la Legua.

(b) Expresión artístico y literaria de La Legua: canciones, poesía y cuentos.

(c) Historia de organizaciones.

El cual finalmente materializó en una publicación llamada, **Memorias de la dictadura en La Legua. Relatos, historias, cuentos, poesía y canciones de su gente** en el año 2001

¹⁶⁸ www.eco-educaciónycomunicaciones.cl

¹⁶⁹ Garcés (2002), p.33

Esta publicación fue fruto de un proceso comunitario que contempló diferentes fases, luego de la convocatoria, el estímulo a la participación, vino la lectura, la selección, la sistematización, la publicación y el lanzamiento y su posterior difusión dentro y fuera de la Legua.

La publicación buscaba reconstruir la Historia de la población La Legua en dictadura, estimulando la expresión de la subjetividad materializada en escritos. Por eso la idea del concurso abierto de ensayos, relatos, cuentos, poesía y canciones que recrearan la memoria de lo vivido en tiempos de dictadura. Todo esto pretendía incorporar las emociones y los sentimientos de los y las legüinas, al relato histórico. Como reafirma Garcés en la introducción de “Memorias de la dictadura en la Legua”:

(..) un conjunto de ensayos, relatos, cuentos, poesías y canciones producidos por hombres y mujeres, jóvenes y adultos de la población, que recrean sus memorias de los tiempos de la dictadura, en un formato más literario que testimonial. Ha sido el resultado de un Concurso y forma parte de un proyecto más amplio de memoria histórica, que ejecutan y coordinan la Red de Organizaciones Sociales de La Legua y ECO, Educación y Comunicaciones. Paralelamente a este Concurso hemos venido desarrollando entrevistas y talleres de memoria, con un énfasis testimonial así como indagaciones en fuentes documentales¹⁷⁰(..)

6. Formación de un grupo de monitores que promovieron la importancia del rescate de la memoria colectiva en la población. Estos monitores ayudaron a validar primero la necesidad de recopilar la historia y luego, a permitir el acceso a las fuentes locales. Por ejemplo ellos promovieron las iniciativas de ECO en las Ferias del día domingo, en la comunidad cristiana y en las diversas organizaciones que se agrupan en la RED de organizaciones sociales de la Legua. De este trabajo salió la publicación del libro “Lo que se teje en La Legua” durante el año 1999¹⁷¹. Desde donde se busco rescatar la historia de trabajo comunitario y colectivo que ayudó a la conformación de la población

7. La realización de entrevistas colectivas: Tanto el libro “lo que se teje en la Legua” como “Memorias de la violación y de la lucha por los Derechos Humanos en

¹⁷⁰ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p.6

¹⁷¹ Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones, (2001) p. 33

la población La Legua”¹⁷², consideró la realización de encuentros de vecinos en donde a partir de preguntas gatilladoras se iba reconstituyendo el pasado colectivamente.

8. Realización de entrevistas individuales confrontadas al contexto: En la publicación “**El golpe en La Legua. Los caminos de las historia y la memoria**”, llevada a cabo por Mario Garcés y Sebastián Leiva, se realizan una serie de entrevistas a 11 pobladores de La Legua, complementadas con registros audiovisuales, revistas, periódicos y una serie de libros, referidos al golpe de Estado¹⁷³. Este libro busca recrear el golpe de Estado de la Legua integrando la mirada de diferentes actores sociales de la población, como la izquierda, los pobladores y los sindicalistas, haciendo patentes desde ellos los mecanismos de resistencia, represión vividos, mitos, emociones y experiencias que se hicieron presentes en la Legua.

6. Lista de catastro de vecinos.

Este último apartado, tiene como misión socializar las voluntades de varios vecinos, que consideran importante resguardar la memoria de la población, poniendo a disposición de nuestros estudiantes, sus historias, experiencias, penas y alegrías. Sin duda este es un listado minúsculo en proporción a los vecinos y voluntades prestas a ser escuchadas. Y esto es así, porque solo es un punto de partida, pues sólo es cuestión que nos permitamos mirar a nuestro alrededor, para encontrar nuevas historias para ir descubriendo la población.

Nombre:	Fresia Valdivia	Dirección	Embajador Noel 437
Telefono	5521467	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Desde 1934	Experiencia Histórica Relevante:	La señora Fresia vivió su infancia en la en construcción de la Legua Vieja,

¹⁷² Garcés (2002), p.33

¹⁷³ Garcés y Leiva (2005) p. 127-128

			<p>- Junto a su Familia vio como se construyó la Legua nueva y Legua emergencia.</p> <p>- Fue esposa de uno de los fundadores del club deportivo Legua Juniors.</p>
Otros:			

Nombre:	Luis Durán	Dirección	Los copihues 3546
Telefono	5525843	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	En 1949	Experiencia Histórica Relevante:	<p>Fue parte de la generación fundadora de la Legua.</p> <p>Conformó la Caja de Ahora de ahorro San Cayetano.</p> <p>Participo desde los inicios del Partido Comunista de la Legua.</p> <p>Fue dirigente de la junta de vecinos desde el año 1949.</p>

Nombre:	Manuel Weyler	Dirección	Alcalde Pedro Alarcon 412
Telefono	5537102	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	1 año	Experiencia Histórica Relevante:	Participa hace 40 años en el cuerpo de bomberos de la Legua
Otros:			

Nombre:	Adriana Castro	Dirección	Alcalde Pedro Alcarcon
----------------	----------------	------------------	------------------------

Telefono		E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	1948	Experiencia Histórica Relevante:	Es parte de las personas fundadoras de la población le Legua Nueva, llega a los 16 años. Dueña del mítico local "La Lora" donde estuvo el presidente Alessandri Rodríguez.
Otros:			

Nombre:	Paola Salinas	Dirección	Schwager 349
Telefono		E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nacida en la Legua	Experiencia Histórica Relevante:	Parte de las fundadoras del grupo Folclórico Raipillan. Participante activa de las Semanas Leguinas
Otros:			

Nombre:	Luis Salinas M.	Dirección	Schuaguer 335 B
Telefono	5539172	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Desde 1948	Experiencia Histórica Relevante:	Don Luis vivió su infancia en la conformación de la Legua Nueva. Militante de las Juventudes Comunitas durante los años 60.
Otros:			

Nombre:	Rosa Castillo	Dirección	
Telefono	5532336	E-mail	

Poblador/a de la Legua desde:	Desde que nació, hace 54 años	Experiencia Histórica Relevante:	La Soñera Rosa fue una de las pobladoras detenida y torturada por la CNI en el año 1974 en el centro de Londres y Tejas verdes.
Otros:	Actualmente atiende un almacén en la Calle Schwager 332		

Nombre:	Carlos Huenuqueo	Dirección	Schwager 339
Telefono		E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Desde 1948	Experiencia Histórica Relevante:	Vivió su infancia en la conformación de la Legua nueva, plantea que posee una visión de cómo la Legua ha ido cambiando en 60 años
Otros:			

Nombre:	Ruth Correa	Dirección	Maria Elena 3345
Telefono	5539613	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nacida en la Legua	Experiencia Histórica Relevante:	Participante y reina de la semana Leguina
Otros:			

Nombre:	Florinda Jorquera	Dirección	Maria Elena 3345
Telefono	5539613	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	1948	Experiencia Histórica Relevante:	Vivió su infancia en la conformación de la Legua nueva, además participo activamente en las semanas Leguinas
Otros:			

Nombre:	Miriam Sanhueza	Dirección	Maria Elena 3351
Telefono	5534334	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nacida en la Legua hace 50 años	Experiencia Histórica Relevante:	Organizadora de la Semana Leguina y miembro de la casa de la cultura de la Legua.
Otros:			

Nombre:	Gonzalo Reyes	Dirección	Maria Elena 3339
Telefono	5530412	E-mail	Guachupe_rey@hotmail.com
Poblador/a de la Legua desde:	Desde Nacimiento	Experiencia Histórica Relevante:	Particinte de la Iglesia San Cayetano, durante los años 90 junto al padre Mariano Puga, en los desayunos de Jesús y participante del mítico campeonato de semana santa.
Otros:			

Nombre:	Victor Aguilera	Dirección	Copacabana 524
Telefono	7-8575290	E-mail	victorlalegua@hotmail.com
Poblador/a de la Legua desde:	Desde nacimiento	Experiencia Histórica Relevante:	Miembro activo por años del club deportivo y las juventudes comunistas de la Legua
Otros:			

Nombre:	Tania Osseas Sanhueza	Dirección	Artes y oficios 343
Telefono	9-2681652	E-mail	Kjarkarita5@yahoo.es
Poblador/a	Desde que nació	Experiencia	Miembro activo de la

de la Legua desde:		Histórica Relevante:	casa de la cultura de la Legua. Organizadora de la semana Leguina.
Otros:			
Nombre:	Laura Vera	Dirección	Artes y oficios 315
Telefono	9-8923111	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nacida en la Legua	Experiencia Histórica Relevante:	Vivió su infancia en la conformación de la población. Fue delegada de cuadra en la junta de vecinos y en la parroquia San Cayetano durante los años 70. Participo durante las semanas leguinas.
Otros:			

Nombre:	Bernardo Vivanco	Dirección	Artes y oficios 324
Telefono	5186448	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nacido en La Legua	Experiencia Histórica Relevante:	Vivió su infancia en la conformación de la población. Formó la primera junta de vecinos en tiempos de dictadura en el año 1976. Fue exonerado político.
Otros:			

Nombre:	Margot Jorquera	Dirección	Alcande Pedro Alarcon
----------------	-----------------	------------------	-----------------------

			335
Telefono	5523035	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Nació en la Legua el año 1949	Experiencia Histórica Relevante:	- Vivió su infancia en la conformación de la población
Otros:			

Nombre:	Consuelo Infante	Dirección	Toro y Zambrano 3940
Telefono	9-5755783	E-mail	Consuelo.infante@gmail.com
Poblador/a de la Legua desde:	12 años	Experiencia Histórica Relevante:	Trabajo durante los años 90 a al alero de la parroquia san Cayetano junto al Padre Mariano Puga. Fue coordinadora de la casa de la cultura de la Legua y organizadora de las últimas semanas Leguinas.
Otros:			

Nombre:	Mariano Puga	Dirección	Actualmente vive en Chiloe
Telefono	6-5622325	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	Vivió durante la década de los 90	Experiencia Histórica Relevante:	Sacerdote de la Parroquia San Cayetano durante los años 90, persona de gran carisma, trabajó fuertemente vinculado al desarrollo social y cultural de la población.
Otros:			

Nombre:	Casa de la Cultura de la Legua	Dirección	Artes y Oficios 343
Telefono		E-mail	casalalegua@yahoo.es
Poblador/a de la Legua desde:	Fundada en 1986	Experiencia Histórica Relevante:	Casa de la cultura de la Legua nace a finales del régimen Militar bajo en el nombre de casa de la cultura José Manuel Parada. Gestora de la Semana Leguina que se realizó hasta el año 2002
Otros:			

Nombre:	Parroquia San Cayetano	Dirección	Comandante Riesle 371
Telefono	5255909	E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	1949	Experiencia Histórica Relevante:	La Parroquia San Cayetano nace junto con la Población La Legua, liderada por sus pobladores y el Padre Rafael Marotto, potenciando el trabajo comunitario entre sus vecinos. Durante los años de dictadura fue una importante defensoras de los derechos humanos en la población.
Otros:			

Nombre:	Club deportivo Legua Juniors	Dirección	San Gregorio 3988
Telefono		E-mail	
Poblador/a de la Legua desde:	1941	Experiencia Histórica Relevante:	Emblemático Club deportivo de la Legua, fundando 1941 por los vecinos de Legua Vieja, ostenta con estar situadas entre una de las organizaciones más antigua de la población. En sus 68 años de vida a acumulado muchos triunfos deportivos y ha sido un importante espacio de socialización dentro de la población
Otros:			

Bibliografía

- **Aceves Lozano, Jorge** (1997) Historia Oral, Instituto Mora. México
- **Aceves Lozano, Jorge** (1999) Un enfoque metodológico de las historia de vida, Revista Proposiciones 20, Marzo, México

- **Areyuna, Beatriz y Gonzáles, Fabián**, (2004), Contextualizando el currículum de Historia y Ciencias Sociales. La comunidad local, un territorio de saberes para la escuela, Ministerio de Educación de Chile, MINEDUC
- **Benavides, Leopoldo** (1984) Historia Oral: Problemas y Perspectivas, Documentos de trabajo FLACSO, Santiago de Chile.
- **Benavides, Leopoldo** (1987) La historia Oral en Chile, Material de discusión, FLACSO, Santiago de Chile.
- **Candau, Jöel** (2002) Antropología de la memoria, Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina
- **ECO Educación y Comunicaciones** (1987) Memoria Histórica y Sujeto popular, Varios autores, Santiago de Chile.
- **Folchi Donoso, Mauricio** (1999-2000) La incorporación de la Historia Local a la enseñanza formal de la Historia. Revista Enfoques Educativos. Vol.2 N°2. Universidad De Chile, Santiago de Chile.
- **Garcés, Mario** (1993) Voces de Identidad, Propuesta metodológica para la recuperación de la historia local. CIDE, ECO, JUNDEP, Fondo para el desarrollo de la cultura y las artes (Fondec / Mineduc), Santiago de Chile.
- **Garcés, Mario** (2002), Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia local, ECO-Educación y comunicaciones, Santiago de Chile.
- **Garcés, Mario y Leiva, Fabián** (2005) El golpe en La Legua. *Los caminos de la historia y la memoria*, Ediciones LOM, Santiago de Chile.

- **Jelin, Elizabeth** (2005) Exclusión, Memoria y luchas políticas, Pp 219-239 en Libro: *Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas*. Daniel Mato CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, descargado desde: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/Jelin.rtf>
- **Joutard, Philippe** (1996) 25 años de historia oral. La Historia Oral: Balance de un cuarto de siglo de reflexión metodológica y de trabajo. Revista Historia antropología y Fuentes Orales N° 15
- **Joutard, Philippe** (1999) Esas Voces que nos llegan del pasado, Fondo de Cultura económica, México
- **Milos, Ossandón y Bravo.** (2003). Relación entre el Marco Curricular y programas: La implementación de Currículo del sector de Historia y Ciencias Sociales en la Educación media chilena. Páginas 95-111 Revista persona y sociedad volumen XVII
- **Ministerio de Educación.** (1995) *Programas de estudios, 1º año medio, historia y ciencias Sociales*. MINEDUC, Santiago de Chile
- **Ministerio de educación** (2003) Marco de la Buena Enseñanza, MINEDUC, Santiago de Chile.
- **Ministerio de Educación** (2005) Currículum, Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la enseñanza media. MINEDUC, Santiago de Chile.
- **Oliva, María Angélica** (1994) Hacia una didáctica activa de historia en la enseñanza media a través del contacto de fuentes. Documentos de estudio N° 41, Universidad Católica Blas Cañas. Santiago- Chile

- **Oliva, Maria Angélica** (1998) En el espacio didáctico de una historia Viva, Universidad Católica Blas Cañas. Santiago-Chile.
- **Oliva, Maria Angélica** (1994) Historia Local: Una Invitación desde la didáctica para la enseñanza de una historia viva. Programa MECE, Ministerio de Educación. Santiago de Chile.
- **Pages , Joan (2002)** Aprender a enseñar historia y ciencias sociales : el currículo y la didáctica de las ciencias sociales articulo revista Pensamiento Educativo N° 30 año 2002. Editorial Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- **Red de organizaciones sociales de La Legua y ECO- Educación y comunicaciones**, (2001) Memorias de la dictadura en La Legua. *Relatos, historias, cuentos, poesía y canciones de su gente, ECO-Educación y comunicaciones, Santiago de Chile.*
- **Reyes, Leonora**, (2003) Políticas de memoria y educación formal: Un estudio sobre el marco curricular, los programas y los textos de Historia y Ciencias Sociales (1999-2000). Revista de Historia y Ciencias Sociales N° 1, Escuela de Historia y Ciencias Sociales, Universidad ARCIS, Santiago de Chile.
- **Ricoeur, Paul** (2003) La Memoria, La Historia, El Olvido, Editorial Trotta, S.A, Madrid, España.
- **Rivas, Jorge** (2005) Pedagogía de la dignidad de estar siendo: entrevista con Hugo Zemelman y Estela Quintar. Disponible en http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/CEDEAL/acervo_digital/coleccion_crefal/rieda/a2005_1/jorge_rivas.pdf

- **Schwarzstein, Dora** (2001) Una Introducción al uso de las Historia Oral en el Aula. Fondo de cultura economica de Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- **Sierra, Bravo** (1998) Tecnicas de la investigación social, Teoria y Ejercicios, ediciones Paraninfo, Madrid, España
- **Sitton, Thad** (1995) Historia Oral. Una guía para profesores (y otras personas), Fondo de cultura, México
- **Thompson, Paúl** (1988) La Voz del Pasado. Ediciones Alfons el Magnanim, Valencia, España.
- www.eco-educaciónycomunicaciones.cl

