

# Debates

del debate

1991

porque  
lo que

1991  
de la Universidad de la Cruz

# Socialismo del siglo XXI

Heinz Dieterich Steffan\*

Quiero agradecer a las organizaciones y a las compañeras y compañeros que han hecho posible este encuentro.

Estuve recientemente en Ecuador y tuve el privilegio de estar con el presidente Rafael Correa, que es un eslabón de esa cadena de gobiernos pro populares a favor de la recuperación nacional y de la riqueza económica nacional.

El Presidente Rafael Correa había dado un discurso en el cual él había dicho que el Consenso de Washington está esencialmente agotado y después de décadas, por fin América Latina se atreve a generar un pensamiento propio: el socialismo del siglo XXI, y lo decía con cierto orgullo.

Una de las grandes áreas es volver en diferentes campos a nuestra existencia, para volver a estar orgullosos de generar un pensamiento propio, por eso me gustó que el Presidente Correa, que es economista, con tendencia hacia los números, la econometría, tuviera la sensibilidad de entender la dimensión de la identidad en la lucha de la liberación del sujeto, tanto individual como colectivo y dijera y repito después de décadas por fin que América Latina se atreve a generar pensamiento propio: el socialismo de siglo XXI y decía el presidente Correa, en otra parte, que el último paradigma aportado por América Latina es el de la CEPAL.

Es lo que podríamos llamar el desarrollismo democrático o capitalismo de desarrollo de Estado, y desde el punto de vista no científico, podríamos agregar el paradigma de la “Teología de la Liberación”. La Teología de la Liberación, aunque se originó en Alemania, después en América Latina adquirió importancia práctica, pero desde el punto de la ciencia, tiene razón, que el último paradigma científico es el paradigma cepaliano, es decir, una economía de mercado, de bienestar donde el Estado coordina los dos sectores fundamentales: el capital y el trabajo, que fue la receta del éxito de los tigres asiáticos, de los países del primer mundo y de China actualmente.

Si me preguntan qué es el “socialismo del siglo XXI”, y usualmente lo preguntan con malas intenciones, porque generalmente los medios de comunicación no concuerdan con la idea de que pueda haber una situación distinta pos capitalista, porque son representantes de empresas de considerable poder económico nacional y transnacional como es, en el caso de Ecuador, el diario “El Comercio”, el diario “El Universo”, o aquí el diario “El Mercurio”. Los reporteros de esos medios lo hacen generalmente con mala intención, tratando de generar una psicosis en las clases medias a través de la paranoia de que el “socialismo del siglo XXI” les va a

---

\* Sociólogo, Doctor en Ciencias Sociales y Económicas, miembro del Sistema Nacional de Investigaciones de México, catedrático de la Universidad Autónoma Metropolitana de México.

quitar la propiedad al pequeño y mediano productor, al miembro de la clase media, como se sabe es la base social que necesita un golpe militar, como ustedes vivieron en 1973 y como lo fue en Venezuela en el golpe militar en abril del 2002.

En esas condiciones se genera un estado de temor en la clase media que es extremadamente difícil de romper posteriormente, se crea una idea de delirio persecutorio por parte de un gobierno que lleva a disparates, leía ahora en el diario "El Comercio" y en el diario "El Universo" que en Ecuador había una tiranía, me parece frívolo decir eso, es una burla para las víctimas de la dictadura, estando en plena democracia Ecuador, los reporteros lo hacen porque tienen que cumplir con las órdenes de sus jefes de redacción y este tiene que cumplir con las órdenes del director del periódico y ese con las ordenes del dueño.

Es en ese contexto, cuando me preguntan qué es el socialismo del siglo XXI, trato de dar una idea científica en dos frases: el socialismo del siglo XXI es una ampliación y profundización de la democracia formal representativa, obviamente preguntan, una ampliación en qué sentido y es relativamente fácil de explicar; en el ser humano existen cuatro relaciones sociales básicas: economía, política, militar y cultural, esas cuatro dimensiones tienen por límite la democracia.

El socialismo del siglo XXI es la ampliación del concepto de la democracia en democracia participativa. La democracia tiene que regir todas las esferas vitales del ser humano. Los militares tienen que estar sometidos a las decisiones de la mayoría, al igual que las economías, la profundización de la democracia tiene que dar poder real a la gente, por ejemplo en el presupuesto nacional, es una variable económica de gran importancia para la calidad de vida de la gente. Es más se tiene que empezar a utilizar el referendo electrónico, para que cada año los ciudadanos decidan qué es lo que se hace con el presupuesto, por supuesto no podemos ser ingenuos se necesita hacer un proceso gradual y realista.

Entonces se podría decir, en cualquier parte, en el Ecuador por ejemplo, que a partir del año 2010, el 5% del presupuesto nacional fuese sometido a la votación de los ciudadanos, se discute tres o cuatro meses, resulta evidente que se tienen que dar ciertos conocimientos básicos económicos a la población, posteriormente la población por referendo electrónico, que no cuesta nada, dice qué quiere hacer con esa parte del excedente económico de la nación. En ese estilo de democracia participativa, en los asuntos reales y posteriormente a medida que los ciudadanos adquieran más conocimientos se vuelven más maduros, se puede gradualmente ampliar esa parte del presupuesto nacional con el municipio.

Como se puede observar la esencia del "socialismo en el siglo XXI" está constituida en dos partes: la democracia participativa, real, no limitada a un acto formal cada cuatro o cinco años, donde generalmente se puede escoger entre dos o tres candidatos, y la otra parte una profundización de la democracia. Hay múltiples aspectos para abordar en esos dos temas, podríamos hablar de la democracia y la relación con los militares, pero como lo más complejo es la economía, creo que lo más oportuno es que me concentre en la economía.

Toda la sociedad es un conjunto de subsistemas, por ejemplo, la educación pública es un subsistema, los militares son un subsistema y la economía es un subsistema, pero entre todos esos sistemas, a mi juicio, el más complejo es la economía de mercado actual, que tenemos en prácticamente en todos los países, es inclusive el subsistema, a mi entender, más complejo que el Estado mismo.

Tengo que decir que el efecto de crear una civilización diferente a la actual tiene que ser un proyecto integral. El ser humano tiene nuevamente diferentes dimensiones, tiene la dimensión cartesiana, es decir, el pensamiento crítico racional, por ejemplo aquí, en una universidad donde les enseñan el quehacer de la ciencia, la interpretación de la realidad.

Ahora bien, si no logramos introducir en el conjunto de la población el tipo de razonamiento de la ciencia, que hace inmune frente a las manipulaciones de todo tipo, si no logramos introducir una educación científica en los ciudadanos, no vamos a tener democracia, ni la participativa ni vamos a tener una democracia formal que más o menos funcione.

Decía que el punto de partida de toda la praxis humana, si nos guiamos por signos, consignas, por propagandas, por paranoias, por miedos, no podemos hacer democracia. La democracia presupone, entendiéndolo que las posibilidades de evolución que tengo como persona en la sociedad como tal y sus limitaciones. Surge entonces el tema de la libertad. La libertad en cada momento histórico está determinada por posibilidades objetivas. En tres mil años la humanidad ha querido volar como los pájaros y en el mito de Ícaro lo tienen ustedes plasmado, la ciencia e ingeniería lo construyeron, no fue posible hacerlo, sino de la interpretación realista de nuestras posibilidades y de nuestras limitaciones, es la precondition para tener un proyecto de transformación adecuada.

El ser humano tiene potencialmente esa posibilidad de ser racional y crítico, tiene por supuesto una dimensión estética, es otra parte extraordinaria, otra parte es nuestra condición biológica, el elemento de la vida cotidiana, es una aproximación al pensamiento científico. Con muchas más falacias y con más inseguridad, tiene el mundo de la metafísica, hay mucha gente que es creyente, porque tiene miedo a la muerte. Hay muchos tipos de sistemas simbólicos. Cuando tratamos de crear un movimiento de transformación hay que tomar en cuenta esto. El ser humano es capaz de morir y vivir por símbolos, por "La Marsellesa" en la Revolución Francesa, por "La Internacional" en la Revolución Socialista o por la bandera de la nación.

Creo que es importante, porque si algún día tenemos la posibilidad de discutir el concepto de la identidad como sistema cibernético que conduce a todos los sistemas biológicos, pero especialmente al homo sapiens, o como dicen algunos por ahí "mono sapiens", porque tenemos tanto de los monos como de los otros, si algún día llegaremos a discutir el concepto de identidad, entonces veremos la importancia de que la nación, un grupo social, una persona, tengan reforzamiento positivo a través de la excelencia en la ciencia, el deporte, en los derechos humanos, en la democracia, en la brecha económica.

Dicho esto, regreso al aspecto parcial que estaba exponiendo y que es el más complejo, la economía.

La economía actual, que es la economía de mercado, de hecho no deberíamos llamarla economía, como dice Aristóteles, sino crematística, es una empresa en la cual tú actúas para tener ganancias, para enriquecerte, y la economía política como decía Aristóteles no debe ser para hacerse ricos a costa de los demás, sino la economía política es la economía de la polis, la pequeña ciudad del pequeño Estado en un sistema que tiene la función de dar de comer a la gente y cuando se convierte en una máquina para enriquecerse, dice Aristóteles eso es una perversión y eso hay que llamarlo crematística.

Deberíamos decir que la economía de mercado actual es una crematística o una perversión de la idea más bien original del sistema de la economía, pero aclarado esto podríamos hablar de economía de mercado. Ella funciona con tres elementos básicos. Un primer componente que es el motivo de hacer economía, el motivo prioritario no es satisfacer las necesidades, sino generar una ganancia hay que diferenciar en productividad y rentabilidad, toda economía tiene que ser productiva, la productividad tiene que ser un coeficiente técnico entre la cantidad de insumos y la cantidad de productos que resulta y rentabilidad es un coeficiente financiero que indica si tengo ganancia sobre inversión o no, lo que busca la crematística es la rentabilidad, una economía no crematística tiene que buscar la productividad, porque cuando no eres productivo despilfarras recursos limitados. Entonces el motivo aquí es aumentar la productividad en la empresa, aumentar la intensidad de la explotación del trabajo, tener una ganancia para tener alta rentabilidad.

El segundo elemento constitutivo es la propiedad. La propiedad no la hemos entendido durante mucho tiempo, porque no teníamos el desarrollo de la informática y para entender el desarrollo de la propiedad en economía hay que entender a mi juicio la función cibernética que cumple. La idea de que la propiedad privada es todo la desgracia de la desigualdad en la economía fue expuesta por Rosseau en la Academia de Ciencias en Francia y ¿cuál es la causa de desigualdad en la sociedad?, una explicación es la incapacidad del ser humano, una suerte de castigo divino o bien se lo debemos a la naturaleza, sin embargo Rosseau dice no, es obvio el problema de la organización de la sociedad y más específicamente, cuando algunos tienen la propiedad privada y acumulan la riqueza socialmente generada.

Después esa idea se vuelve una idea general del pensamiento de la “Ilustración”, después es adoptada por Marx y Engels. Entonces la propiedad hoy día podremos entenderla, la propiedad o formas de propiedad o las reglas propias de producción, como ustedes quieran, es la “carta magna”, la constitución en la vida política, es decir, una normativa general que en la economía tiene dos implicaciones centrales. Una es que si tú eres el dueño de una propiedad, tú puedes pedir el precio para utilizarlo, tienes fábrica, determinas el salario a cada trabajador, rentas tu carro, determinas cuánto tienes que pagar. Y la segunda implicancia es que tú tienes el derecho de quedarte con el excedente económico que se genera. Esas son las dos funciones principales de la crematística de la propiedad.

El tercer elemento constitutivo es el precio del mercado, que es el principio comparativo, se ha descuidado la función de lo tercero, aunque los “neoliberales” después de la “Escuela Austriaca de la Economía”<sup>1</sup> la habían tematizado tempranamente.

Al inicio de la Revolución Soviética, la idea del Partido Bolchevique de Lenin era generar una economía justa. El método que se proponían, de una economía planeada por el Estado no podía funcionar, por que ningún Estado o ningún partido, tenían la capacidad y las precondiciones de optimizar los recursos, porque nunca iba a tener la información total que necesitaba para planear, que nunca iba a poder predecir la capacidad de reacción inmediata ante desabastecimiento o la flexibilidad en la relación entre producción, consumo y distribución.

Entonces la clave del error de los bolcheviques fue pensar que podían sustituir el precio que es el principio cibernético, el principio informático de retroalimentación en la economía. Por precios entendemos en la economía soviética, los precios que instala el Estado. Y que no se generan como oferta y demanda, como el precio del mercado, entonces necesariamente desequilibran la economía y generan los problemas que después aparecen, falta de productos acá, exceso de productos allá. Esa fue la primera crítica de los “neoliberales”.

Posiblemente no se tomó en cuenta suficientemente en el debate, una técnica matemática muy importante para la futura economía, la llamada optimización lineal, inventada por el matemático ruso Kantorovich<sup>2</sup>, no discuten el problema del precio de mercado, se mantiene la decisión de algún comité de planeación en la Unión Soviética. No había un debate explícito, entre grandes cabezas del bloque socialista y del bloque capitalista, después en Cuba, tampoco se genera este debate, ustedes quizás recuerdan el último gran debate macroeconómico, en Cuba será antes del Che Guevara, y en Cuba hoy el problema real es la función coordinadora y macroinformativa, el precio no se debate.

A mi juicio se cae en una discusión secundaria si la ley del valor sigue existiendo o no, pero obviamente uno debe entender el momento histórico, yo recuerdo esos debates, porque yo estudiaba entonces y como no existía básicamente la informática, la computadora, no existía la Internet, no era posible enfocar el problema de una economía democráticamente planeada del socialismo adecuadamente.

Para el “socialismo en el siglo XXI” la economía es un problema informático, no es problema de propiedad privada, no es un problema de relaciones de producción.

---

<sup>1</sup> Nota del editor: La escuela austriaca, también denominada “Escuela de Viena”, es una corriente del pensamiento económico que se opone a la utilización de los métodos de las ciencias naturales para el estudio de las acciones y decisiones humanas, y prefiere utilizar como método la lógica y la introspección.

<sup>2</sup> Nota del editor: Economista, ingeniero y matemático ruso, obtuvo el Premio Nobel de Economía en el año 1975, compartido con T. Koopmans, por sus contribuciones a la teoría de la óptima localización de los recursos.

Las funciones y consecuencias de la “propiedad/precio” de mercado, es la siguiente. El precio tiene distintas funciones; la primera función es: valorizar si yo quiero cambiar dos productos cualitativamente tan diferentes como son estos lentes y estas hojas de papel, yo necesito un denominador común para saber cuánto de una es equivalente a la otra, como toda economía se basa en el intercambio, no puedo tener economía sin un sistema para valorizar productos tan diferentes, el precio hace posible que intercambiemos si un lente vale cien dólares y las hojas un dólar, tengo que dar cien veces hojas por unos lentes para que fuese equitativo el intercambio.

Lo segundo, un sistema de información es el precio, después permite la acumulación desigual.

Y finalmente determinar los precios y tener el excedente permite el control político del sistema, es por eso que todas las democracias burguesas son “plutocracia”.

El papel del precio determina los siguientes elementos en la crematística; determina dónde invertir: si ustedes tienen mucho dinero pueden ahorrar en un banco, por ejemplo con una tasa de interés al 3%, también invertir en el mercado de acciones, pueden ganar mucho o perder mucho, pueden comprar un terreno, entre otras decisiones.

La tasa de retorno que ustedes esperan es la rentabilidad, es lo que permite decidir dónde ustedes invierten y el precio es la guía.

Determina dónde y por cuánto trabajar: salen de la Universidad, van a buscar un trabajo y les ofrecen mil dólares y aquí ochocientos, Uds. van a trabajar donde les pagan mil dólares, también determina dónde, cuánto y qué comprar: van al supermercado y van a buscar dónde es más barato el producto.

De igual forma determina dónde y cuándo y cuánto ahorrar al pedir prestado: quieren comprar una casita necesita un préstamo en el banco van a obtenerlo donde el interés es más bajo.

Ustedes ven que todas las acciones económicas cotidianamente son determinadas por el precio, por eso digo que ese es el elemento de información y de conducción de la fuerza adquisitiva de la inversión del ahorro, en la economía es el elemento operativo clave.

Ahora bajo ciertas condiciones, ese sistema que se llamaba la mano invisible, que es el primer modelo cibernético, bajo ciertas condiciones, este sistema es extraordinariamente eficiente. ¿Cuáles son esas condiciones? Primero hay que tener poder adquisitivo, si tengo mucho dinero, esto es un sueño y si no tengo dinero, entonces es una pesadilla, porque te quedas ante la vitrina y nunca vas a adquirir lo que había allá.

Segundo que la formación de precios sea libre, eso es importante, en toda economía hay precios determinados por el Estado y precios que se forman en el mercado, lo importante es que los precios sean libre, porque si no afectas el sistema de

retroalimentación, si el Estado introduce demasiados precios administrativos, congela por ejemplo el precio del arrendamiento de la casa, o los consumos básicos, empieza a generar problemas de abastecimiento como vemos hoy día en Venezuela.

Tercer elemento. El mercado no debe ser monopólico, todo monopolio tiende al abuso del poder, ya sean monopolios públicos o privados, entonces no es la estructura económica óptima un monopolio en lo económico, como tampoco lo es en lo político o en la relación entre compañeros, si el maestro tiene el monopolio de ordenar y dictaminar, entonces no va a haber mucha democracia, claro institucionalmente la tiene, pero depende de su madurez de aflojar y dar espacios de democracia.

Cuarto, hoy que hay "Estado de Derecho" eficiente, este debe combatir la corrupción y si no se cumplen esas condiciones, entonces el mercado no es eficiente.

Un ejemplo de eficiencia en informática de mercado moderno lo ven ustedes aquí, tras unirse con un país gigantesco, que tiene más o menos 10 millones de kilómetros cuadrados, zonas de tiempos diferentes, zonas climáticas tropicales, árticas y pese a esta extensión y pese a tener 300 millones de habitantes, ustedes en el fondo, considerando las cuatro condiciones cumplidas, pueden adquirir cualquier producto en cualquier zona, si quieren comprar un carro hecho en China, lo pueden hacer, prácticamente en cualquier momento, si ustedes viven en California y desean volar a Europa con la tarjeta y enseguida tiene un vuelo, si ustedes viven en el sur en Florida y en la noche despiertan porque su hija tiene una infección de las anginas, ustedes salen a la una de la mañana y tienen su antibiótico hecho en Suiza y si están allá en Nueva York, y quieren un cafecito de Brasil lo pueden tener a la hora que sea.

Entonces ¿cómo se logra que esa inmensa paleta de productos de consumo (el problema es con los productos de consumo) estén disponibles las 24 horas del día en las regiones más remotas del país? A esto no llegó la Unión Soviética ni los otros países socialistas, entonces la respuesta la podemos encontrar en que nuevamente se necesita una economía mixta, se necesita propiedad del Estado en sectores estratégicos, los países capitalistas lo tienen muchas veces en la electricidad.

Se necesita, por otra parte propiedad no del Estado sino social, las cooperativas y la propiedad privada, pequeño o mediano propietario una economía mixta en la fase actual, es decir, el desarrollo en la fuerza productiva es la solución realista en la primera fase de la transición.

Haciendo un resumen, la transición hacia una economía socialista, democrática, participativa, necesitas sustituir el principio operativo de la economía de mercado que es el precio por el principio operativo que es el valor. El valor son los insumos de tiempo que tú necesitas para generar los productos.

Por ejemplo, en el nuevo libro que los compañeros y compañeras editaron hay una página con el cálculo del valor de este libro, en la versión venezolana el valor de este libro es como de 19 minutos, es decir, si tú sumas todos los factores que necesitabas para hacerlo, escribir las páginas, negativarlas, hacer la plancha, quemarla, etc., tú

llegas a una cantidad de tiempo que necesitas para tener el libro y lo divides por la cantidad de libros que tienes y obtienes el valor unitario, el valor de este libro es de 19 minutos, el precio depende de la tasa de ganancias que quieras tener.

Entonces tu sustituyes el cálculo de la crematística y el costo precio por el cálculo y el valor que son los insumos de tiempo necesario más la equivalencia, no basta calcular el valor, sino que tienes que intercambiar valores y tiempos de trabajos iguales, esa es la justicia, esa es la clave y para eso necesitas por supuesto un Estado, porque habrá gente que tratará de robarse el valor que les das a los porotos, entonces el primer aspecto es el conocimiento, necesitas conocer el valor del producto en términos de tiempo y después en el intercambio necesitas el Estado para garantizar que nadie defraude al otro.

Finalmente esto no resuelve el problema de la cibernética, es decir de la retroalimentación de la información entre producción y consumo. El mismo capitalismo ha resuelto esto en gran medida, les doy un ejemplo de Alemania, quise comprar un pantalón en Alemania, solo tenían uno de mi tamaño y le dije a la vendedora, pídamela para mañana 3 más y me dice la vendedora, yo no le puedo pedir los pantalones que le voy a vender a usted, le dije qué raro y por qué no, a lo que la vendedora me dice: "porque en el momento en que yo pongo de la etiqueta en el lector óptico, el código de barra del precio no solo queda registrado en la caja, sino que automáticamente envía por Internet al mayorista y a la fábrica información", es decir, mañana a las 09:00 de la mañana estará una camioneta acá y me va a reponer el pantalón que usted acaba de comprar y la fábrica va a reponer el pantalón al mayorista", es decir toda la retroalimentación entre venta al por menor, distribución al mayoreo y producción se resuelve al segundo, todos tienen mismo momento la información de que hay que reponer y producir y eso es problema fundamental que en el "socialismo histórico" no se pudo resolver, es decir, la tecnología actual de la informática en tiempo real resuelve el problema, es la retroalimentación del productor y del distribuidor.

Otro elemento es la riqueza nacional. Los países tienen al final de un año una riqueza nacional generada por el trabajo, la pueden medir de diferentes formas como el producto, producto neto, en expresiones monetarias, se multiplica la cantidad de bienes y servicios con sus precios, el resultado es el valor generalmente expresado en dólares de la riqueza nacionalmente creada, entonces esto da una visión material de la riqueza nacional que produce un país, eso es una visión muy importante para entender la realidad, pero tú puedes calcular la riqueza general de un país en términos de ingresos, cuando se suman todos los ingresos que tienen los agentes económicos da una expresión monetaria del valor en la economía semejante al producto social bruto, eso son las cuentas nacionales, entonces las cuentas se dividen en tres grandes partes.

Se encuentran las personas que trabajan de manera dependiente, que reciben generalmente salario, entonces la suma de esos salarios se agrega a la riqueza nacional. Están aquellos que tienen capital o propiedad, los empresarios cuyo ingreso llamamos una ganancia

Y la tercera categoría son los que tienen tierra, tú tienes un lote en la ciudad y rentas, te pagan una renta, esa es la renta de la tierra.

Esos son los tres tipos de ingresos que expresan en su totalidad el valor creado o la riqueza creada en un año, ahora quién decide qué se haga con esto, tienes dos posibilidades o puedes consumir o puedes ahorrarlo e invertir, hoy día lo decide una elite, los grandes inversionistas y capitalista deciden qué se hace, más que el Estado.

En la Unión Soviética fue una elite de planificadores del partido y del Estado, en ambos casos nadie preguntaba a la gente qué querían, no preguntaban si la tasa de inversión que es la parte que usan del ingreso nacional para invertir en un 50% para viviendas, por ejemplo o para el campo, por lo tanto no había participación y esos efectos de retroalimentación a nivel mundial de concentración de valores de usos de los productos que necesita la gente, un elemento adicional como decía es la educación, la ética es necesaria no es suficiente pero es otro elemento complementario y finalmente la redistribución.

Muchas gracias.