

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO.

Carrera de Antropología.

**RESISTENCIA AL INTERIOR DE LA CÁRCEL DE ALTA
SEGURIDAD: LA IDENTIDAD EN EL KOLEKTIVO KAMINA
LIBRE.**

**Profesor Guía: Pedro Mege Rosso.
Alumno: Francisco Solar Domínguez.**

**Tesis para optar al grado de Licenciado en Antropología.
Tesis para optar al título de Antropólogo Social.**

Santiago, Enero 2007.

AGRADECIMIENTOS:

Quisiera agradecer, antes que todo, a mi familia y, especialmente, a mis padres quienes me apoyaron durante el transcurso de esta Carrera. A Carola por el constante empuje para llevar a cabo este trabajo. Al Profesor Pedro Mege por su gran ayuda y sus exhaustivas e importantes revisiones. Agradecer también los aportes a la discusión teórica de Patricia Pérez y Héctor Montero.

Agradecimientos para Mauricio Villarroel, quién hizo posible el contacto con los miembros de Kamina Libre. Especialmente quisiera dar las gracias a Marcelo Villarroel y Pablo Morales por su excelente disposición para colaborar con esta investigación, la cual resultó ser indispensable.

*“...y si usted me viene a ver,
mándeme un pan con una lima adentro
eche también la escofina
que quiero pronto arrancar
de este lugar”*

Fiskales Ad - Hok

ÍNDICE.

	Página
INTRODUCCIÓN	4
1) Objetivos	7
1.2) Objetivo General.....	7
1.3) Objetivos Específicos.....	7
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES GENERALES	
1) Oposición y Lucha Armada contra la dictadura	8
2) Las Primeras Protestas Populares y el Ascenso de la Lucha Armada	10
3) Los Presos Políticos de los '90	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.	
1) Un Acercamiento al Concepto de Identidad	21
2) Diversas percepciones acerca de la ideología	23
3) Acerca de los Orígenes de la Prisión	27
4) El Despliegue de los Mecanismos Disciplinarios	31
5) La Identidad de las Personas Encarceladas	33
CAPÍTULO III: ORGANIZACIÓN Y EXPRESIÓN EN LA CAS.	
1) Los primeros Años de Encierro	39
1.1) Quiebres al Interior de la CAS.....	44
2) Propuestas y Planteamientos nuevos en la CAS	46
2.1) El Fruto de la Autonomía: el surgimiento del Kolektivo Kamina Libre.....	49
2.2) Respecto de la denominación “Kamina Libre”.....	53
2.3) El “Vuelo de Justicia” y las Consecuencias para los Presos Políticos.....	56
3) Movilización Social para Acabar con el Encierro	58
3.1) Intransigencia y Hostigamiento Permanente.....	59
3.2) El Cuerpo como Instrumento de Lucha.....	61
3.3) Fortalecimiento de la Estrategia emprendida.....	63

3.4) Comienzo de un nuevo año: Rock and Roll, Torturas y Movilización.....	72
4) La Estrategia comienza a dar Resultados: KKL “sale a la calle”.....	76
4.1) Incorporando Ideas y Prácticas.....	77
4.2) La percepción de la lucha del Pueblo Mapuche.....	83
4.3) Recordando a los Caídos.....	83
4.4) Movilizaciones Permanentes.....	84
4.5) El fin de Kamina Libre: culminan más de 11 años de encierro.....	85

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

1) Diseño de la Investigación.....	90
2) Recolección de la Información.....	91
3) Recopilación y Registro de la producción gráfica e iconográfica de KKL.....	92
4) Análisis de los datos recolectados.....	92
4.1) Metodología utilizada en el análisis del discurso textual y oral	92
4.2) Metodología utilizada en el análisis del material iconográfico.	93
5) Opción Metodológica en el Análisis.	96

CAPÍTULO V: LOS TEXTOS DE KKL: UNA POSIBILIDAD DE ACERCARNOS A SUS PLANTEAMIENTOS E IDEAS.....

1) Discurso 1 (1997).....	97
1.1) Análisis Inductivo.....	97
1.2) Interpretación.....	100
2) Discurso 2 (2003).....	105
2.1) Análisis Inductivo.....	105
2.2) Interpretación.....	108

CAPÍTULO VI: LA ICONOGRAFÍA DE KKL.....

1) Categoría 1: “KKL en comic”.....	113
2) Categoría 2: “Mirada Alerta”.....	115
3) Categoría 3: “La Expresión de la Multitud”.....	117
3.1) “Arengando a las Masas”.....	119

3.2) “Disturbios en el campo: percepción del conflicto mapuche”.....	121
3.3) “La Multitud y el Arte”.....	123
4) Categoría 4: “Puño Amenazante”.....	124
5) Categoría 5: “El Enemigo en el Blanco”.....	126
6) Categoría 6: “Brazo que Traspasa Rejas”.....	128
6.1) “Manos unidas entre Rejas”.....	129
7) Categoría 7: “Vulnerando los Muros de la Prisión”.....	130
8) Categoría 8: “Imágenes Saturadas”.....	132
9) Categoría 9: “Agobio y Depresión”.....	133
10) Categoría 10: “Rostros y Rejas”.....	135
11) Imágenes Inclasificadas.....	137

CAPÍTULO VIII: LA UTILIZACIÓN DEL CUERPO COMO SÍMBOLO DE EXPRESIÓN EN LA CÁRCEL.....

1) La Huelga de Hambre.....	139
2) Los Motines.....	142

CAPÍTULO VII: ADENTRÁNDONOS EN LA ORALIDAD DE KKL.....

1) Extracto de Entrevista a Pablo Morales.....	145
1.2) Análisis Inductivo.....	146
1.3) Interpretación.....	148
2) Extracto de Entrevista a Marcelo Villarroel.....	151
2.1) Análisis Inductivo.....	152
2.2) Interpretación.....	153

CAPÍTULO IX: CONCLUSIÓN.....

BIBLIOGRAFÍA.....	160
Comunicados, Documentos y Publicaciones.....	163

ANEXOS.....	164
--------------------	------------

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de investigación está enfocado en lograr comprender la identidad de un grupo de cinco presos políticos, reclusos por más de 11 años en la Cárcel de Alta Seguridad (CAS) de Santiago, me refiero al Kolektivo Kamina Libre (KKL). Esta particular agrupación se forma al interior de dicho recinto penal, con el claro objetivo de lograr la excarcelación, lo que se materializó a fines del año 2003, cuando el último integrante de KKL salió en libertad, lo que representó el fin del grupo.

La Cárcel de Alta Seguridad (CAS) albergó, desde 1994, en su interior a muchos prisioneros políticos provenientes de todas las organizaciones político – militares existentes en Chile, como el MIR, FPMR y MAPU LAUTARO, quienes, en su gran mayoría, continuaron militando en dichas agrupaciones al interior del penal. Sin embargo, hubo quienes no siguieron permaneciendo en estas, como fue el caso de los integrantes de KKL. Estos ingresaron a la prisión como militantes de MAPU LAUTARO, para luego dejar de serlo por causas y motivos que se describirán y analizarán en el desarrollo de esta investigación.

La realidad de los presos políticos al interior de la CAS, prisión diseñada con extremas medidas de control, seguridad y vigilancia, ha sido un tema poco tratado por las ciencias sociales, a excepción de la obra “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”, escrito por el ex prisionero político Pedro Rosas. Sin embargo, no existen estudios minuciosos acerca de las agrupaciones y colectivos existentes al interior de la CAS, por lo que esta investigación resulta relevante para conocer las posturas, intenciones y prácticas, en este caso, de una agrupación de presos específica dentro del contexto de la CAS.

El presente trabajo de investigación comienza con los antecedentes generales relacionados con el tema, en donde se realiza un breve recorrido histórico por lo que fue la lucha contra la dictadura, específicamente, en su vertiente violenta, ya que fue en este periodo donde todos los integrantes de KKL comenzaron su activismo político – militar. Los prisioneros y la prisión política, es el siguiente tema a tratar en este punto, con la intención de otorgar al

lector una perspectiva de aquel proceso histórico, sacado a la luz por uno de sus protagonistas, Pedro Rosas. Luego se hace mención a la metodología utilizada, la cual es de carácter cualitativa, tanto en lo referido a la obtención de datos, como al análisis de éstos. Se aplicó la técnica de análisis inductivo para lograr comprender el discurso textual y oral de este grupo de sujetos, también se utilizó metodología de la antropología simbólica, para analizar el vasto material iconográfico recopilado, tras varios encuentros y reuniones con las personas en cuestión y su entorno.

Luego de los antecedentes, se especifican los conceptos claves que permiten darle un sustento y una fundamentación teórica a la presente investigación. El concepto de identidad resulta ser esencial en este sentido, ya que corresponde al elemento central del objetivo general, eje del trabajo. La ideología, fue otro concepto a precisar, ya que representa un aspecto fundamental relacionado con la identidad de KKL. Dichos términos teóricos fueron analizados a partir de la discusión de diversos autores, entre los que cabe destacar a Miguel Alberto Bartolomé, por la precisión con que se refiere a esta relación, la cual resultó ser muy pertinente para esta investigación. La obra de Michel Foucault “Vigilar y Castigar”, y “Los Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales”, del sociólogo Ervin Goffman, constituyeron, también, importantes referentes, en cuanto entregaron una óptica detallada acerca del origen de las prisiones y sus transformaciones en el tiempo, junto con un análisis de la identidad y sus cambios en los sujetos que se encuentran reclusos.

Se realizó el recorrido histórico, de manera detallada de KKL, identificando los principales hitos o momentos, que marcaron su reclusión. Esta parte de la investigación se elaboró a partir del vasto material recopilado, entre los que se cuentan documentos, trípticos, afiches, declaraciones, etc., los que ayudaron, en gran medida, a desarrollar este importante punto, el cual corresponde a la “obra gruesa” de la investigación.

A partir de los antecedentes, se analizaron, minuciosamente, los componentes identitarios relevantes de KKL, como son: **el discurso textual**, investigando detalladamente dos de sus textos. **El discurso oral**, en donde se analizaron extractos de las entrevistas realizadas a dos miembros de KKL. **El material iconográfico**, por su parte, resultó ser una rica fuente de información acerca del grupo, debido a la gran cantidad de imágenes que se logró recopilar, las cuales fueron agrupadas en categorías y analizadas, cada una de éstas, en profundidad. Posteriormente, se ahondó en la **expresividad corporal** de los sujetos, aspecto simbólico relevante, indispensable para comprender la identidad de KKL. Los componentes identitarios investigados, cada uno mediante una metodología específica, otorgaron una serie de resultados, los que, finalmente, fueron comparados y entrelazados, en la última parte referida a la conclusión, intentando, de esta manera, comprender el universo simbólico de KKL.

1) Objetivos.

1.2) Objetivo General.

- Describir y analizar los elementos simbólicos relevantes del Kolektivo Kamina Libre (KKL) para comprender los componentes identitarios configuradores de su identidad durante su reclusión en la Cárcel de Alta Seguridad (CAS) de Santiago.

1.3) Objetivos Específicos.

- Identificar los principales hitos históricos que determinaron la reclusión del Kolektivo Kamina Libre en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

- Conocer y analizar los componentes relevantes en la textualidad del Kolektivo Kamina Libre durante su reclusión en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

- Conocer y analizar los componentes relevantes del discurso oral del Kolektivo Kamina Libre elaborado en el transcurso de su prolongado encierro en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

- Conocer y analizar los componentes de la iconografía diseñada por el Kolektivo Kamina Libre al interior de la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

- Conocer y analizar los aspectos relevantes de la expresión corporal llevada a cabo por el Kolektivo Kamina Libre en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES GENERALES.

1) Oposición y Lucha armada contra la dictadura.

Para lograr comprender al Kolektivo Kamina Libre (KKL) resulta indispensable hacer referencia a los movimientos sociales opositores, como así también, a la lucha armada librada contra la dictadura en la década de los '80, ya que es en éste periodo de la historia de Chile donde sus integrantes comienzan a militar en una de las organizaciones político militares de aquel entonces, me refiero particularmente al Movimiento Juvenil Lautaro (MJL).

La violencia ejercida por parte de la dictadura de Pinochet contra la población civil tras el golpe de Estado, no tuvo contemplación alguna con opositores y disidentes. Esta violencia fue política de Estado durante 17 años, periodo en el que se intentó por todos los medios acabar con cualquier expresión de disidencia, por lo que innumerables personas fueron víctimas de atropellos, aunque ellas no fueran opositoras acérrimas del régimen de Pinochet, bastaba solo con estar en contra de las disposiciones de la Junta de Gobierno, para ser ejecutado, apresado o exiliado.

Debido a este adverso contexto que enfrentaban los partidos opositores a la dictadura, marcado por la incesante persecución, hostigamiento y muerte, comenzó un proceso de reorganización, el cual se llevaba a cabo dentro y fuera del país, con el claro propósito de crear focos de resistencia, las que pasarían desde la protesta pacífica, a la violencia armada como método de acción.

En los comienzos de la dictadura la resistencia se daba de manera clandestina y cada vez mas aislada, se centraba básicamente en técnicas y estrategias de supervivencia, de la vida misma de las personas opositoras. Las ideas socialistas no podían desaparecer de la noche a la mañana, a pesar de la persecución y los asesinatos indiscriminados, esta concepción de mundo siguió reproduciéndose, de manera aislada, oculta y clandestina, impidiéndose su extinción.

A parte de la política de terror de Estado en que se vivía, hubo otro factor que dificultó y entorpeció la reorganización de los partidos de izquierda, el que se refiere a las diferentes posturas que adoptaron los partidos miembros de la Unidad Popular frente al golpe y dictadura militar. El Partido Comunista (P.C.), como es sabido, sufrió una dura represión y persecución, gran parte de sus militantes pidieron asilo político en países del bloque soviético, comenzando su actividad opositora al régimen de Pinochet desde el exterior. Sin embargo, otros decidieron quedarse en Chile para combatir a la dictadura, pero no les sería fácil, en 1975 su dirección fue desarticulada y su subsecretario general, Víctor Díaz, detenido y desaparecido. El 5 de agosto de ese mismo año, se llevaba a cabo el primer acto por los detenidos desaparecidos el que se desarrolló en la basílica de Lourdes.

Por otro lado, el PC *“era, desde tiempos de los frentes populares (y su política de compromiso), un ardiente partidario de la unidad con los sectores progresistas de la burguesía chilena”*¹, principalmente con el Partido Demócrata Cristiano, actitud que mantuvo luego del golpe militar. Por otro lado, se encontraba el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), quienes eran partidarios de la lucha armada contra la “dictadura fascista”, como la llamaban ellos. Además, criticaron fuertemente los intentos de unión por parte del P.C. con los demócratacristianos, culpando a los dirigentes reformistas de la derrota de la U.P.. Esto se ve reflejado en el siguiente comunicado del secretariado del MIR en enero de 1974: *“Esta derrota fue la expresión del error histórico de la política reformista que, luego de haber buscado una alianza con una fracción de la burguesía en pleno período de ascenso del movimiento obrero y de la polarización social, terminó en un rotundo error, desarmó el campo de los trabajadores, transfiriendo así la fuerza y la iniciativa a la contrarrevolución burguesa. Así, la derrota del pueblo chileno frente a la reacción muestra dramáticamente el costo que pagaron las masas ante las indecisiones y las inconsecuencias del centrismo de izquierda.”*²

Por su parte, el Partido Socialista (P.S.) sufría, por un lado, la represión militar y por otro, la división interna de sus partidarios; fue así como se formaron dos corrientes con posturas

¹ Guillaudat, Patrick. “Los Movimientos Sociales en Chile 1973 – 1993”. Pág. 96.

² Revista “Chili, la lutte continue” en “Los Movimientos Sociales en Chile 1973-1993”. Pág. 97.

divergentes. La primera, que se encontraba mayoritariamente al interior del país (1975), se volcaría mas a la izquierda, ya que observaba un fracaso en la estrategia política seguida por la U.P.. La segunda, que se ubicaba principalmente en el exterior, la cual lideraba Carlos Altamirano, se inclinaría mas a las políticas socialdemócratas, proponiendo así un socialismo de carácter “renovado”. Esta situación de quiebre se vería aumentada y agravada cuatro años mas adelante, cuando Clodomiro Almeida, desde Alemania del Este, propondría la continuidad de la posición política llevada a cabo por Salvador Allende. Altamirano, por su lado, seguía con la concepción de levantar un socialismo “renovado”, para ello impulsó la creación de la “Convergencia Socialista”, reagrupación que conformaban los partidos Izquierda Cristiana, el MAPU y el MAPU Obrero y Campesino³, con el claro propósito de crear un aparato orgánico que reflejara el “nuevo socialismo”.

2) Las Primeras Protestas Populares y el Ascenso de la Lucha Armada.

A fines de la década del '70 y comienzos del '80 vendría el quiebre del P.C., sus militantes mas jóvenes, decepcionados por la estrategia llevada a cabo por la dirección y convencidos del deseo de Pinochet de perpetuarse en el poder, comienzan a asumir una postura radical, en donde la idea de legitimar “todas las formas de lucha” cobraba cada vez mayor adhesión entre sus militantes. Es importante señalar que en silencio, ya en 1975, habían militantes del Partido Comunista de Chile preparándose en academias de guerra de Europa, los que pronto pasarían a engrosar las filas de los diferentes ejércitos guerrilleros de Centroamérica (Nicaragua y El Salvador). Este hecho, en conjunto con la idea de validar “todas las formas de lucha” que proponían desde la clandestinidad algunos miembros del P.C en Chile, condujo a un cambio de estrategia política, en donde la lucha armada resultaba fundamental para la derrota de la dictadura. Dicha estrategia consistió en lo que se llamó “*Política de Rebelión Popular*”, la cual fue anunciada por Luis Corbalán desde Moscú, en los primeros días de Septiembre de 1980 y que fue escuchada con curiosidad por los radioescuchas de radio Moscú”⁴.

³ Es importante tener en cuenta las alianzas del MAPU, ya que es desde este partido político de donde emerge el Movimiento Juvenil Lautaro.

⁴ Indi, Mariano. “Detrás de cada Combatiente un Sujeto Cotidiano” Tesis Pre – Grado. U. de Chile. Pág.15.

Debido a este nuevo rumbo de la política del P.C. surge el “Frente Cero”, que será la antesala para el posterior nacimiento del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, FPMR, quienes proclamaban que todas las formas de lucha contra la dictadura eran legítimas, incluso la armada.

Por otra parte, el MIR continuaba con su estrategia “guerillera”, pero no sin sobresaltos. En el otoño de 1980, en la novena región del país, específicamente en los bosques de Neltume, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria tuvo la tentativa de instalar un campamento guerrillero. Pero se quedó solo en su intento, ya que aparte de las inclemencias del sector que afectaron considerablemente a los miristas, la CNI (Central Nacional de Inteligencia) estaba al tanto completamente de la operación, por lo que siguió cautelosamente cada movimiento de los rebeldes para ubicar con precisión el lugar escogido. Fue así como el 27 de junio de ese mismo año, los “boinas negras” del Ejército no tuvieron problemas en desarticular por completo este foco guerrillero.

Paralelo a esta lucha armada que se llevaba a cabo, es importante mencionar también las, cada vez más numerosas, protestas pacíficas. Como se mencionaba anteriormente, el 5 de agosto de 1975 se llevó a cabo el primer acto por los detenidos desaparecidos en la basílica de Lourdes, el que consistió en un encuentro ecuménico. Se realizaron también varios “mittings” en donde se agrupaban personas opositoras al régimen para denunciar los atropellos y abusos. En este periodo inmediatamente posterior al golpe, las protestas no buscaban el enfrentamiento con las fuerzas policiales, solo se limitaban a denunciar los atropellos que sus familiares estaban sufriendo. Sin embargo, esto no garantizaba que en mucho de estos actos sus participantes fueran apaleados y detenidos.

Al comienzo de la década del '80, las protestas fueron cambiando su carácter, el discurso era cada vez más agresivo pasando, en algunos casos, a enfrentamientos con las fuerzas policiales, en donde los cortes de luz y los neumáticos encendidos en las poblaciones periféricas de Santiago comenzaron a ser una constante, principalmente, en el mes de septiembre.

Muchos sectores comienzan a manifestar muestras de oposición a la Dictadura, entre estos se encuentran los estudiantes universitarios y secundarios, los que desde sus diferentes campus y liceos llevaban a cabo largas horas de protestas. En el año 1982 se realizan varias huelgas y tomas de fábricas, las que visiblemente, empezaban a perder el miedo a la represión, lo que llevó consigo una adhesión cada vez mayor.

Todo esto sumado a las constantes jornadas de protestas de carácter violento realizadas en las poblaciones de Santiago como La Victoria, La Legua, Lo Hermida, La Pincoya, entre otras, condujo a que el 11 de mayo de 1983 se efectuara la primera protesta nacional convocada por la Coordinadora Nacional Sindical y la Confederación de Trabajadores del Cobre. Esta sería el comienzo de una serie de protestas que fueron aumentando en su convocatoria, lo que claramente demostraba el descontento de la población hacia las políticas implementadas por la dictadura, la cual veía en estas expresiones una amenaza y por lo tanto, eran objeto de una fuerte represión, que se tradujo en alrededor de 100 muertos en todo este periodo de protestas masivas, que Tomás Moullian llama “fase de ebullición”.⁵

Junto con el carácter cada vez más violento que asumían las protestas a fines de la década del '70 y principios del '80, la lucha armada contra la dictadura cobraba mayor relevancia, lo que se tradujo en el aumento de atentados y de los miembros que integraban estos grupos. El MIR, agrupación que nunca renunció a la lucha armada, se vio fortalecida con el regreso de Nelson Gutiérrez y Pascal Allende, periodo en el cual se reorganizó la dirección interna. Por otra parte, una gran cantidad de sus militantes que se encontraban en el exterior comenzaron a regresar a Chile, luego de que varios de ellos tuvieran preparación militar en países del bloque soviético, principalmente en Cuba. Fue así como el 30 de agosto de 1983, el MIR reivindica el asesinato del general y además Intendente de Santiago Carol Urzúa, el que representaba un duro golpe para la dictadura de Pinochet, quién respondería con su método común y conocido: la brutal represión hacia los sectores populares.

⁵ Moullian, Tomás. “Chile: anatomía de un mito”. 1998.

Volverían también los asaltos a bancos y los ataques a cuarteles policiales y de la CNI, operaciones ejecutadas principalmente por el MIR, sin embargo muy pronto esta agrupación no se encontraría sola en su accionar político-militar.

Ese mismo año, 1983, estaría marcado también por la formación del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, agrupación político-militar surgido desde el Partido Comunista, especialmente de las Juventudes Comunistas. Muchos de los integrantes del FPMR habían regresado del exterior con una fuerte formación militar, varios de ellos tenían el grado de comandantes, por lo que las operaciones de esta agrupación fueron de gran envergadura, representando en ciertos periodos una verdadera amenaza al régimen militar. Gran parte de los militantes de las J.J.C.C. se sumaban a las filas del “Frente”, en donde el contacto con los combatientes llegados del exterior produjo una mezcla generacional, que sin duda, le trajo beneficios al FPMR. Cabe señalar que el PC, si bien apoyaba las acciones militares emprendidas por el Frente (ya que esta agrupación había nacido en el seno del Partido), continuó con sus ambigüedades, especialmente en lo que se refiere a su constante intento por formar una alianza con la Democracia Cristiana. Esto trajo consigo la ruptura entre el FPMR y el PC después de septiembre de 1986.

Fueron muchos los atentados del Frente, entre los que se encuentran el secuestro del General Carreño, quién apareció en Brasil; el atentado al General Leigh, en donde militantes del “Frente”, disfrazados de escolares, ingresaron a su oficina abriendo fuego contra el militar, hiriéndolo gravemente en un ojo. Múltiples detonaciones a torres de alta tensión en Santiago y otras ciudades importantes del país, fueron reivindicadas por el “Frente”. Pero la operación que realmente constituyó una verdadera amenaza a Pinochet fue el fallido atentado en su contra.

El 7 de septiembre de 1986 en San José de Maipo, específicamente en El Melocotón, un destacamento del FPMR, tendió una emboscada al dictador, la cual estaba muy bien preparada, se contaba con ametralladoras, lanzacohetes, vehículos de repliegue y casas de seguridad. Sin embargo, solo faltó algo; la suerte, ya que nadie logró entender como el chofer del militar pudo maniobrar el auto blindado hasta lograr escapar. Pinochet solo

terminó con una herida en el brazo, pero cinco de sus guardaespaldas resultaron muertos, los demás heridos.

El FPMR y el MIR continuaron en la lucha armada con el claro objetivo de derrotar a la dictadura, lucha a la que se les sumó el Movimiento Juvenil Lautaro (MJL), organización que emerge desde el MAPU, luego que un grupo de jóvenes, en su mayoría radicalizados, decidieran tomar las armas para acabar con el régimen de Pinochet.

La lucha emprendida por estos grupos estuvo marcada por triunfos y derrotas, pero también por divisiones y rupturas. El año decisivo para estas organizaciones fue en 1989, año en que Pinochet decide llamar a elecciones, que definirían la continuidad o el término de su mandato. Es en ese periodo donde se produce el quiebre, tanto al interior del MIR, como en el FPMR, una parte de estas agrupaciones decide participar del juego democrático y otra, decide continuar con la lucha armada, ya que señalaban que esta “apertura democrática” era producto de un acuerdo entre la dictadura militar con la burguesía chilena, por lo tanto, la situación de fondo no cambiaría, el sistema capitalista impulsado por Pinochet, seguiría su curso. Fue así como se crea el MIR EGP – PL (Ejército Guerrillero de los Pobres Patria Libre) y el FPMR Autónomo, que entre otros, sería el autor del atentado que le costó la vida al ideólogo de la dictadura y fundador de la UDI Jaime Guzmán. Por su parte, el MJL no sufrió un quiebre, ya que el conjunto de la agrupación estaba de acuerdo en que el enemigo de fondo no era Pinochet, sino que era el sistema capitalista.

Estas agrupaciones político-militares realizaron múltiples ataques a la propiedad pública y privada, así como también, a políticos y miembros de las policías durante el periodo inmediato de la post-dictadura. El nuevo gobierno deslegitimó toda acción reivindicada, tanto por el FPMR Autónomo, el MIR EGP-PL y el Lautaro, afirmando que la lucha armada no tenía razón de ser, ya se había “derrotado” a la dictadura, por lo tanto, toda acción violenta contra el capital o la institucionalidad era ejecutada, según miembros de gobierno, por simples delincuentes. Por lo tanto, comienza así un proceso de criminalización de las luchas populares armadas, los nuevos integrantes de grupos subversivos que caían en prisión ya no eran catalogados como presos políticos; *“en Chile*

no existen presos políticos” como lo señalaba la Ministra de Justicia del Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Soledad Alvear en 1999, sino que eran terroristas o criminales.

Sin embargo, este discurso impulsado por los gobiernos de la concertación no tiene relación con la práctica y los recursos que implementa la oficialidad para abordar el problema de estos “simples delincuentes”. El Estado post-dictadura inauguró el 20 de febrero de 1994 la Cárcel de Alta Seguridad (CAS), con un costo de dos y medio millones de dólares, “*y sería el primer penal de alta seguridad en Chile y el más moderno de América Latina.*”⁶ La CAS se construyó para albergar en su interior exclusivamente a los “luchadores sociales” apresados a partir de 1990. Por otro lado, a dichos sujetos se los juzga de manera particular y exclusiva; “*sobre el Código Civil y de Procedimiento Penal se ubicó el imperio del Código de Justicia Militar y la Ley Antiterrorista. En este marco se investigó, detuvo y torturó, no habiendo por tanto un debido proceso, igualdad ante la ley ni imparcialidad para los detenidos y prisioneros políticos de la década de los '90.*”⁷ Por lo tanto, la contradicción entre el discurso y la práctica que sostuvo y sostiene el Estado Chileno frente a esta problemática es evidente.

Es dentro de este universo de presos políticos, encarcelados por los gobiernos de la Concertación, donde se ubica el Kolectivo Kamina Libre, eje central de este trabajo de investigación.

⁶ Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”. 2004. Pág. 19.

⁷ Ibidem. Pág. 21.

3) Los Presos Políticos de los '90.

Como bien se señaló, hubieron diversas agrupaciones políticas que durante los primeros gobiernos de la concertación continuaron ejerciendo, como lo llama Gabriel Salazar, la violencia política popular de carácter organizada⁸. Dichas organizaciones serían prontamente desbaratadas por los mecanismos represivos de los gobiernos de la Concertación, los cuales utilizaron múltiples estrategias y recursos para lograr su principal objetivo: la desarticulación de las organizaciones rebeldes aún existentes.

Entre los recursos utilizados por el nuevo gobierno democrático se encontraba la deslegitimación política de las organizaciones rebeldes, si en la dictadura eran denominados “extremistas”, lo cual posee un claro componente político, en democracia se los llamó “terroristas” y “delincuentes”, eliminando cualquier indicio de reivindicación política en sus acciones, por lo que dicha “*conceptualización no era azarosa, respondía a un nuevo sistema de control radical.*”⁹ La incipiente política de “seguridad ciudadana” importada desde Nueva York, fue parte de este nuevo sistema de control radical, en donde los aparatos de investigación, control y vigilancia comenzaron a ser cada vez más sofisticados, lo que está directamente relacionado con el despliegue de los mecanismos disciplinarios abordados en la obra de Michel Foucault y que revisaremos más adelante. Estos aparatos, se encuentran presentes en la CAS, ejerciendo un control mediante una vigilancia permanente, de carácter impersonal, llevado a cabo por cámaras y micrófonos, reflejando esta nueva manera de entender la disciplina carcelaria.

Estos factores, junto con el desarrollo de un estado policial, decantaron en la desarticulación de las organizaciones político-militares en este país, en donde sus miembros fueron encarcelados durante largo tiempo (entre 5 y 15 años), luego de ser brutalmente torturados. En un comienzo, desde 1990, su reclusión se llevó a cabo principalmente en la ex – penitenciaría de Santiago, para luego en 1994 ser trasladados a la Cárcel de Alta

⁸ Salazar, Gabriel. “Violencia Política Popular en las Granes Alamedas”. 1999.

⁹ Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”. Pág. 150

Seguridad (CAS), espacio donde los presos políticos recibirían un trato especial, basado en leyes y normas específicas elaboradas y ejecutadas especialmente para ellos.¹⁰

Este trato especial, del que habla Rosas, refleja la incoherencia entre el discurso y la práctica de los gobiernos de la Concertación, ya que por un lado, se dice que “en democracia no existen presos políticos, quienes se autodenominan de tal manera solo son terroristas o delincuentes comunes” y por otro lado, se encuentra toda una práctica especial llena de estrategias legales y políticas para encerrar a los rebeldes y mantenerlos en prisión.

La CAS constituye la primera cárcel de Alta Seguridad de Chile, ideada a partir de experiencias similares en Alemania, España, Irlanda e Inglaterra¹¹, este establecimiento a diferencia del principio que sustenta la construcción y el establecimiento de cárceles para los presos sociales, como llaman a la población penal común a los “presos rebeldes”, el cual se refiere a reinsertar socialmente al infractor, *“los prisioneros políticos son castigados como enemigos del Estado y cualquier noción de “ desviación” o “ anomia” para explicar la trasgresión, sería absolutamente eufemística y útil al encubrimiento de un sistema de represión política que ha construido y operado en un marco legal específico para ese fin de manera bastante explícita ... los prisioneros políticos en Chile, entonces, según la ley, no son” rehabilitables” ni susceptibles de “reinserción” social...”*¹². La CAS, por lo tanto, corresponde a un centro disciplinario destinado a romper con las redes de los actores rebeldes y a eliminar todo vestigio de conciencia transgresora de estos sujetos.

Este intento de desarticulación, no solo de los grupos político – militares existentes, sino, también de la conciencia subversiva individual de los miembros de las agrupaciones, se llevaría a cabo por medio de una serie de medidas al interior de la CAS, entre ellas se encuentran un estricto régimen de visitas de familiares y abogados, realizadas éstas mediante un locutorio sin contacto físico. Las visitas de los hijos se llevaban a cabo en una sala diseñada especialmente de 3x3 metros, además, de un solo familiar directo una vez al

¹⁰ La información sobre las leyes y trato espacial a los presos políticos se encuentra en la obra de Pedro Rosas “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.” Pág. 152 a 180.

¹¹ Ibidem Pág.176

¹² Ibidem Pág. 181.

mes. Este régimen de visitas dista mucho del establecido en las otras cárceles, donde los reos cuentan con dos visitas semanales cada una, de tres horas.

La segregación interna, correspondería a otra disposición especial por parte del Estado, específicamente del Ministerio del Interior y de Gendarmería, *“el tránsito entre módulos, e incluso entre pisos, se encontraba prohibido como medida permanente de castigo y se exigía a los prisioneros abandonar sus celdas a las 8:30 y bajar al patio durante todo el día en un lugar inhóspito donde no se podía trabajar ni estudiar adecuadamente...”*¹³.

Estas medidas, junto con otras, estaban destinadas a generar un espacio para el castigo y la vigilancia permanente de los presos políticos, quienes adoptaron, bajo la terminología de Erving Goffman, una “línea intransigente”, en donde *“el interno se enfrenta con la institución en un deliberado desafío y se niega abiertamente a cooperar con el personal. El resultado es una intransigencia constantemente manifiesta y a veces una elevada moral individual.”*¹⁴ Esta actitud intransigente hacia la institución carcelaria representada por las medidas estrictas y los gendarmes, daría paso, luego de largo tiempo de movilizaciones de diversas características, tanto al interior de la CAS, como fuera de ella, a la conquista de nuevos derechos y a la flexibilización del duro régimen. Fue así como los prisioneros políticos literalmente destrozaron los locutorios, acción que comenzó con una larga movilización de 14 meses, en donde los castigos individuales, las visitas interrumpidas y el control militarizado del penal fueron una práctica frecuente del Estado para reprimir los intentos reivindicativos de los presos. Fue así como en abril de 1995 se llega a un acuerdo, el cual contempla visitas familiares (5 familiares directos) de tres horas cada quincena y sin la mediación de locutorios.

Junto con esta conquista vendrían muchas más, especialmente en lo que se refiere a la continuación de los estudios universitarios o escolares en algunos casos, por lo tanto, es importante señalar que dichos logros se debieron única y exclusivamente a la lucha de los

¹³ Ibidem. Pág. 185.

¹⁴ Goffman, Erving. “Los Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales.” Págs.70-71.

presos políticos llevada a cabo mediante diversas estrategias, huelgas de hambre indefinidas, motines al interior de los diferentes módulos de la CAS, contacto permanente con individualidades y colectivos al exterior de la cárcel para comunicar su situación llamando a la solidaridad, entre otros. Estas acciones que culminaron en diversos logros, refleja la actitud intransigente de los presos políticos de los '90 frente a la institución a la cual no respetaron ni obedecieron jamás.¹⁵

Esta línea intransigente que adoptaron los reos subversivos, fue entrelazada íntimamente con una actitud creadora e innovadora del espacio que obligadamente debían residir, los presos políticos resignificaron la prisión, realizando murales con consignas de cada grupo, reuniones y encuentros donde se discutían temas de contingencia política nacional e internacional, así como también las estrategias que seguirían en pos de lograr la “libertad”. En fin, diversas actividades que lograban darle otro sentido a la cárcel, sin que por ello dejara de ser un espacio agobiante e inhumano. Esta resignificación se relaciona directamente a su vez con el concepto de resiliencia utilizado por Rosas, quien señala *“que las personas serían resilientes en la medida en que ejerzan mayores o menores grados de resistencia y transformación de las condiciones de riesgo... La experiencia de resistencia de los rebeldes, prisioneros por más de una década, es claramente una muestra efectiva de resiliencia.”*¹⁶ Lo que reflejaría la capacidad de autodefensa identitaria de un grupo a pesar de encontrarse en situaciones sumamente adversas, en donde, según Vanistendael¹⁷, el sentido de trascendencia juega un papel central en dicho mecanismo de autodefensa.

Por lo tanto, como bien lo afirma Rosas, la resiliencia, concepto proveniente de la mecánica, utilizado, habitualmente, en psicología, es aplicable a este proceso de resignificación y reelaboración del espacio y de las condiciones por aparte de los presos políticos, quienes elaboraron diversas estrategias para informar sobre su situación, perspectivas y opiniones, así como también, para mejorar sus condiciones al interior de la CAS y enfrentar la represión de gendarmería.

¹⁵ Para mayor información sobre la lucha reivindicativa de los prisioneros políticos al interior de la CAS, revisar la obra de Pedro Rosas “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.” Págs. 215 –293.

¹⁶ Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”. Pág. 65.

¹⁷ Vanistendael, Stefan. “La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado”, en Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”. Pág. 65.

Sin embargo, es importante señalar que los presos políticos no abordaron el problema del encierro y su lucha por la “libertad” de manera homogénea, estos sujetos, como se señaló con anterioridad, formaron colectivos al interior de la cárcel, los cuales siguieron diferentes caminos, pero todos manteniendo siempre la “línea intransigente”. Entre ellos, el Kolektivo Kamina Libre, se caracterizó por ser uno de los más constantes y permanentes en el proceso de “hostigamiento a los karceleros”, como lo llaman ellos, proceso simbólico que será descrito y analizado en profundidad en el transcurso de esta investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO.

1) Un acercamiento al concepto de identidad.

Resulta indispensable hacer referencia a la discusión teórica que se ha dado en torno a la identidad, con el propósito de otorgar un marco conceptual general que clarifique el desarrollo de la presente investigación etnográfica.

El tema de la identidad ha sido objeto de debates y discusiones al interior del mundo de la antropología, en sus comienzos dicho concepto fue comprendido en términos absolutos, rígidos e inflexibles: “*La monografía clásica de antropología social tendía a representar una sociedad a pequeña escala, frecuentemente una aldea, como un sistema social cerrado y autosustentable*”¹⁸. El contacto con otros grupos no correspondería a un factor relevante bajo esta concepción, serían relaciones intrascendentes que no afectarían la identidad colectiva. Los grupos humanos fueron comprendidos a modo de islas, en donde el aislamiento constituiría la base de la construcción identitaria, otorgándole prioridad a las relaciones internas del grupo. Por lo tanto, según los clásicos, la identidad requiere de los siguientes elementos para ser considerada como tal: una lengua, un territorio y una unidad política, “*Esta imagen remite a un concepto esencialista de la identidad, donde los rasgos propios de una sociedad se desarrollan en su adaptación particular al medio y a lo largo de su propia historia “interna”, factores que definirían y distinguirían a las culturas de manera objetiva*”¹⁹.

Esta concepción de identidad fue ampliamente discutida, principalmente, debido a los trabajos etnográficos que fueron refutando la idea esencialista y rígida del concepto. El contacto entre grupos, ya no fue percibido como un aspecto insignificante, o de poca importancia, sino que, pasó a ser fundamental en la construcción de identidades, con lo que la rigidez e inflexibilidad de éstas, quedó, prontamente obsoleta, como lo señala Frederik Barh; “*En otras palabras, las distinciones étnicas no dependen de una ausencia de*

¹⁸ Eriksen, Thomas Hylland. Antropología Social. N° 1. 1993, en Brink, Guillermo. “Plástico/Endémico. Identidad y Aislamiento en el Archipiélago Juan Fernández.” Pág. 117..

¹⁹ Brink, Guillermo. “Plástico/Endémico.” Pág. 118.

interacción y aceptación sociales; por el contrario, generalmente, son el fundamento mismo sobre el cual están contruidos los sistemas sociales que las contienen. En un sistema social semejante, la interacción no conduce a su liquidación, como consecuencia del cambio y la aculturación; las diferencias culturales pueden persistir a pesar del contacto interétnico y de la interdependencia.”²⁰

Por consiguiente, el contacto, las relaciones intergrupales, fortalecerían las identidades, mediante procesos de reelaboración y reinención que les permiten mantenerse a través del tiempo. Otra de las características que se comienzan a observar sobre la identidad, que se encuentra relacionado con lo señalado anteriormente, es la referida a su dinamismo, a su capacidad de adecuarse a momentos determinados de la historia, sin, por ello, perder su especificidad ni particularidad. Esta característica, se encuentra directamente ligada a las relaciones intergrupales, a la capacidad que poseen para relacionarse con otras identidades y no desaparecer, por el contrario, verse fortalecidas por el contacto. Sin embargo, a pesar de distanciarse de la idea esencialista, Barth reconoce la existencia de fronteras o límites entre las diferentes identidades, los que serían permeables y modificables, lo que les permite mantenerse en el tiempo. Las fronteras estarían marcadas por elementos simbólicos, lingüísticos, visuales morales y rituales, los que permitirán el autorreconocimiento del grupo y el reconocimiento de otros grupos.

Siguiendo parámetros similares, Ronald Cohen, señala que las identidades se encuentran en una permanente elaboración de visiones y significaciones, la estabilidad, por lo tanto, no correspondería a un elemento constitutivo de éstas, ya que las identidades, según Cohen, son, ante todo, situacionales. Esta percepción de las identidades resulta importante para esta investigación, en el sentido que la identidad del grupo investigado, como veremos, se rearticula constantemente determinada por momentos y situaciones específicas, lo que se relaciona con lo permeable de sus límites y con el indispensable componente situacional, señalado por Cohen.

²⁰ Barth, Frederik. “Los Grupos Étnicos y sus Fronteras. La Organización Social de las Diferencias Culturales.” Págs. 9-10, en Brink, Guillermo. “Plástico/Endémico.” Pág. 118-119

2) Las diversas percepciones acerca de la ideología.

La ideología corresponde a uno de los conceptos claves en el desarrollo de la presente investigación, ya que representa un elemento central en la identidad de KKL, por lo tanto, resulta importante abordar dicho concepto, con el fin de clarificar al lector lo que se entiende en este documento por ideología.

Al igual que la identidad, la ideología ha sido objeto de constantes debates, no tanto en el ámbito antropológico, sino que, principalmente, en el filosófico. Sin embargo, han sido los estudios antropológicos, los que han aportado en gran medida en esta discusión, especialmente, en lo referido a la “apertura” que ha sufrido este concepto: *“El ensanchamiento de su campo de visión (de la ideología) es obra de la etnología, la historia de la cultura y la prehistoria...”*²¹

La ideología ha sido asociada, generalmente, a la teoría marxista, si bien *“La noción de ideología apareció antes de Marx, fue él quien le confirió un estatuto riguroso al ubicarla en una teoría científica de la sociedad,”*²² le otorgó, entre otros aspectos, importancia a dicho concepto, posicionándolo como un elemento relevante dentro del marxismo, sentando, por así decirlo, las bases, para los posteriores estudios e investigaciones con respecto a la ideología. Sin embargo, a medida que fueron avanzando las reflexiones sobre esta área, fue variando la definición y la concepción de ésta, reflejando, la teoría marxista, serios vacíos, en la comprensión de la ideología, lo que García Canclini denomina como “la crisis del paradigma marxista”. Este autor identifica cuatro puntos claves en la crisis de la teoría señalada, junto con los aportes emanados por diversas ciencias sociales a cada uno de estas partes. La primera limitación (la que se hace más pertinente para esta investigación) se refiere a que la enorme mayoría de los trabajos realizados, bajo la teoría marxista, se refieren a la ideología de la clase dominante, desconociendo los procesos ideológicos en las clases populares y, más aún, en los pueblos indígenas. Marx señalaba que la ideología de la clase dominante correspondía a una falsa ideología, ya que su existencia y elaboración tenía que ver con la justificación de las relaciones sociales de producción basadas en la

²¹ Helmuth Plessner. Variantes de la noción de ideología, en Lenk, Kurt. El concepto de ideología. Pág. 229.

²² García Canclini, Nestor. “Ideología, Cultura y Poder.” Pág. 16.

explotación de las clases populares por parte de la clase dominante, la burguesía. En relación a esto, la ideología aparece como la producción “*más o menos autónoma con que una clase se “explica” sus condiciones de vida.*”²³ Los aportes de las diferentes ciencias sociales, entre ellas la antropología, que ayudaron a reformular estos principios sobre la ideología, se llevaron a cabo en dos sentidos: por una parte, “*Tanto los estudios de sociología de la cultura (Bourdieu, Williams) como los realizados por antropólogos (Cirese, Lombardi Satriani) reubican la problemática ideológica en el espacio de interacción entre clases y grupos sociales, y como parte de la lucha por la hegemonía.*”²⁴ La ideología, por lo tanto, se encuentra directamente relacionada con la diferencia de clases y/o grupos, según García Canclini, este concepto constituye el resultado o efecto del conflicto entre clases, estaría determinada, entonces, por la relación de oposición existente entre ambos grupos. Por otro lado, “*Otra contribución derivada de estas corrientes, de sus estudios más atentos a la especificidad de cada proceso cultural, es el haber precisado que los fenómenos ideológicos no derivan solo de las clases; también resultan de otros modos de diferenciación social: las etnias, las fracciones de clase, los grupos profesionales, etc. Y las ideologías, o las diferencias culturales entre dichos grupos, se constituyeron no sólo en la producción – como en la teoría marxista clásica sobre las clases- sino también en el consumo.*”²⁵

Relacionado con este cambio de mirada acerca de la ideología, Helmuth Plessner señala: “*la ideología ha pasado a ser algo muy diferente de lo que Marx entendía por ella. Su significación en cuanto superestructura reside ahora en ser expresión, de índole mental y perteneciente al orden del sentido, que armoniza pulsiones o “intereses” vitales de carácter práctico o natural; reside, por así decir, en un equivalente inmaterial, propio del ámbito de la cultura y de los valores, de una base psicofísica correspondiente.*”²⁶ Como lo señala el autor, la teoría marxista centra su análisis sobre la ideología en, lo que denominaron, la superestructura, aspectos jurídico - legales de la sociedad, cuya función correspondería a la justificación de la relaciones sociales de explotación, señaladas

²³ Ibidem. Pág. 20.

²⁴ Ibidem. Pág.16.

²⁵ Ibidem Pág.20

²⁶ Helmuth Plessner. Variantes de la noción de ideología, en Lenk, Kurt. El concepto de ideología. Pág. 231-232.

anteriormente. Para Plessner, al igual que para García Canclini, esta visión y comprensión de la ideología sería estrecha y sesgada, siendo complementada y ampliada, por medio del avance de los estudios e investigaciones de las diversas ciencias sociales.

Otro punto referido a la crisis de la teoría marxista identificado por García Canclini, corresponde a la visión negativa que se tenía de la ideología, “*como encubridora y distorsionadora de las relaciones sociales*”²⁷, en relación a lo señalado anteriormente con respecto a su función justificadora de las relaciones sociales dispares. Como ya se mencionó, Marx afirmaba que la ideología representaba, más bien, una falsa ideología, por las razones ya señaladas, lo cual, según García Caclini, daba cuenta de una visión simplista. “*La ideología – entendida más bien como cultura, a sea no como una mera distorsión de lo real – es vista hoy como un componente indispensable para la reproducción material y simbólica de las sociedades...*”²⁸. Esto refleja una visión amplia de la ideología, superando, en cierta medida, su carácter simplista y sesgado que la había caracterizado.

García Canclini manifiesta la relación existente entre ideología y cultura, la cual sería estrecha, sin embargo, no constituyen dos conceptos iguales, “*Conservamos el término cultura, y no lo reemplazamos por el de ideología, precisamente para abarcar los hechos en un sentido más vasto.*”²⁹ La ideología correspondería solo a una parte de la cultura, mediante la primera solo podemos comprender ciertos aspectos de la segunda, pero no su totalidad. Por tanto, a pesar de haberse ampliado el concepto de ideología, no alcanza a abordar el comportamiento humano como lo hace la cultura “*La cultura no solo representa la sociedad; también cumple, dentro de las necesidades de producción de sentido, la función de reelaborar las estructuras sociales e imaginar nuevas. Además de representar las relaciones de producción, contribuye a reproducirlas, transformarlas e inventar otras*”³⁰.

²⁷García Canclini, Nestor. “Ideología, Cultura y Poder.” Pág 19.

²⁸ Ibidem Pág.22.

²⁹ Ibidem. Pág. 23

³⁰ Ibidem Pág.23

Continuando con el cambio de percepción sobre el concepto de ideología, y relacionado directamente con la identidad, Roberto Cardoso entiende la identidad étnica (es importante señalar que los estudios antropológicos, en sus principios, analizaron la identidad de los grupos étnicos, por lo que utilizan el concepto de “identidades étnicas”, más aún, “*La etnicidad es la forma que inicialmente tomó el estudio de la identidad en antropología.*”³¹) como “*la forma ideológica que adoptan las representaciones colectivas de un grupo étnico*”³². El autor da cuenta de la estrecha relación existente entre identidad e ideología, esta última ligada, a su vez, con las representaciones colectivas o sociales, denotando la importancia del aparataje simbólico en la construcción de identidades, concepción interesante que nos ayuda a comprender la importancia del factor ideológico en KKL.

Siguiendo a Cardoso, Bartolomé realiza una crítica a la concepción marxista sobre identidad, referida a la falsedad que caracterizaría a ésta, según los postulados de esta teoría, “*la conciencia social de un ser humano no puede ser considerada verdadera ni falsa, ya que siempre es una conciencia posible; aquella que la experiencia de realidad de él y de su sociedad han construido*”³³. Bartolomé se refiere a la ideología como conciencia social, como la percepción que elabora un grupo cualquiera con respecto a la sociedad, por lo tanto, según el autor, la ideología sería una construcción social. El autor plantea también que “*la identidad étnica aparece como una ideología producida por una relación diádica, en la que confluyen tanto la autopercepción como la percepción por otros. Por lo tanto, la configuración y pervivencia de las identidades étnicas depende no solo de uno de los participantes de un sistema interétnico sino de ambos. Así, las categorías étnicas pueden ser entendidas como construcciones ideológicas resultantes de las respectivas historias de articulación interétnica de cada grupo*”³⁴.

La concepción del concepto de ideología elaborada por Bartolomé será la utilizada en el desarrollo de esta investigación, ya que se nos presenta como la más pertinente y adecuada. Si bien, KKL expresa, por diferentes medios, elementos marxistas y anarquistas, entre

³¹ Brink, Guillermo. “Plástico/Endémico. Identidad y Aislamiento en el Archipiélago Juan Fernández.” Pág. 119.

³² R. Cardoso, 1976 en Acuña, Pablo. “Relaciones Interétnicas en la Escuela.” 2005. Pág.25.

³³ Bartolomé 2004, en Acuña, Pablo. “Relaciones Interétnicas en la Escuela.” 2005. Pág.29

³⁴ *Ibíd.*: 47, en Acuña, Pablo. “Relaciones Interétnicas en la Escuela.” 2005. Pág.29

otros, estos solo corresponden a discursos, los cuales componen la ideología y, por lo tanto, la identidad del grupo, lo que, por medio del análisis, será demostrado y fundamentado en el transcurso de la presente investigación.

3) Acerca de los Orígenes de la Prisión.

Para lograr comprender los elementos que constituyen y definen a los presos políticos resulta indispensable referirse a la prisión, la cual, debido a sus particulares características, determina directamente las conductas y prácticas de quienes se encuentran en su interior.

Pero, para entender la prisión actual, como la conocemos hoy día, es necesario dar cuenta de su origen y de los diversos sistemas punitivos anteriores a la aparición de ésta, lo que permitirá entregar un panorama de cómo ha sido abordado el castigo y el control social por las diferentes sociedades de occidente.

A finales del siglo XVII y comienzos del siglo XVIII, en gran parte de Europa, el control social junto con uno de sus elementos fundamentales, el castigo, dependían directamente del poder del soberano. El rey era el encargado de dictar las sentencias en los casos de delitos o crímenes de connotación pública, ya que eran concebidos como ofensa al propio soberano, por lo tanto, es él quien responde a dicha afrenta por medio de brutales castigos físicos basados en el suplicio de los cuerpos, *“El derecho de castigar será, pues, como aspecto del derecho del soberano a hacer la guerra a sus enemigos...el castigo es también una manera de procurar una venganza que es a la vez personal y pública, ya que en la ley se encuentra presente en cierto modo la fuerza físico-política del soberano”*³⁵.

Todo este espectáculo era seguido apasionadamente por la muchedumbre, quienes jugaban un rol activo en el transcurso de la ceremonia punitiva, abalando, en algunos casos, la decisión del soberano y protestando en otros. La presencia de la multitud cumplía también con otro objetivo *“de recordar que en todo crimen hay como una sublevación contra la ley y que el criminal es un enemigo del príncipe”*.³⁶ Por lo anterior, dicho rito era una especie

³⁵ Foucault, Michel. “Vigilar y Castigar”. Págs.53-54.

³⁶ Ibid. Pág.55.

de advertencia frente a los intentos de cometer ilícitos, los cuales, como se señaló, correspondían a una afrenta directa al soberano. La intención del acto punitivo radicaba en que toda la gente debía conocer el crimen y su castigo correspondiente, en donde el poder militar de la corona quedaba demostrado por su fuerza y brutalidad, y registrado por los asistentes.

Ahora bien, a mediados del siglo XVIII estos sistemas punitivos comienzan a ser criticados, principalmente, por su atrocidad, *“hay que castigar de otro modo: deshacer ese enfrentamiento físico del soberano con el condenado; desenlazar ese cuerpo a cuerpo, que se desarrolla entre la venganza del príncipe y la cólera contenida del pueblo, por medio del ajusticiado y del verdugo³⁷”*. Los principales críticos correspondían a filósofos y teóricos del derecho, quienes proponían reemplazar los suplicios públicos por castigos más “benignos” y con un mayor sentido de “humanidad”. Según Michel Foucault, existen elementos que subyacen a estas críticas y opiniones con respecto a la transformación de los sistemas punitivos los que estarían relacionados con nuevas formas de abordar el control social. Las maneras de vigilar y de castigar se adecuarían a las transformaciones sociales que experimentaba occidente, principalmente, en lo que se refiere a las prácticas ilegales.

Las transformaciones económicas y sociales que experimentaba Europa a mediados del siglo XVIII, resultaron ser determinantes en este proceso, el sostenido avance de la burguesía acompañado de sus valores, trae consigo un aumento en la valorización legal de la propiedad privada, así como también, la vigilancia y la disciplina al interior de las fábricas se torna cada vez mas rigurosa con el propósito de incrementar la producción lo más posible. Por esto, el control social estaría dirigido, esencialmente, en evitar los robos a la propiedad burguesa, los que comenzaron a ser castigados con mayor severidad, como así también, a vigilar y sancionar el desempeño de los obreros al interior de las fábricas. La justicia comienza a situarse al servicio de los intereses burgueses, dejando paulatinamente atrás sus ímpetus reales y divinos, pasando a ser claramente una justicia de clase.

³⁷ Ibid. Pág. 79.

Esta nueva manera de ejercer el control social de parte de los estados de occidente también abordaría las características de los sistemas punitivos, el cuerpo de los condenados, ya no sería más el centro de los suplicios y de los castigos, sino que sería el “alma” de los sujetos la que estaría expuesta a las sanciones. Este traspaso en la forma de castigar dice relación con una nueva noción del sistema punitivo referido a la rehabilitación de los condenados, así como también, a la reincidencia en los actos delictuales. En este sentido las sanciones no se abocaban únicamente al delito o crimen pasado, sino a la posibilidad de reincidir en dicha conducta. Esta visión dividiría a los imputados en primerizos y reincidentes, en los primeros las sanciones serían leves (dependiendo ciertamente del ilegalismo cometido), apelando a que podrían haber causas extraordinarias en la ejecución del ilícito. Los reincidentes, por su parte, eran castigados con mayor severidad, el sujeto pasaba a ser delincuente, no una persona que cometió un determinado delito, como era el caso de los primerizos. La persona reincidente dejaba de ser, a los ojos de los jueces, persona, convirtiéndose en delincuente y/o criminal.

Lo anterior dice relación directa con las sanciones centradas en el “alma” de los sujetos y no ya en sus cuerpos, se debía intervenir mediante los castigos en el interior de los reincidentes, en sus pensamientos para lograr su rehabilitación y reinserción en la sociedad.

Los castigos no se ejecutarían desmedidamente como lo había sido en el caso de la venganza del soberano contra el infractor, esta vez se sancionaba “*exactamente lo bastante para impedir*”³⁸. Se debería dar un ejemplo al imputado y a la sociedad de las causas que tenía el cometer infracciones, por lo tanto, si es que un sujeto obtuvo algún beneficio por cometer un delito (esta es una de las ideas que cruza el nuevo sistema punitivo), el castigo debería ser directamente proporcional a dicho beneficio. El objetivo de la “pena” no se basa en la sensación de sufrimiento físico, sino que, se trata en este caso de provocarle al infractor un desagrado, una molestia, “*por lo tanto, el castigo no tiene que emplear el cuerpo, sino la representación. O, más bien, si debe utilizar el cuerpo, es en la medida en que éste es menos el sujeto de un sufrimiento, que el objeto de una representación...*”³⁹ La

³⁸ Ibidem. Pág.98.

³⁹ Ibidem. Pág.99.

representación, entonces, debe ser eficaz para impedir la recaída, debe actuar sobre el “alma” de los condenados; se los hace, por ejemplo, realizar trabajos forzados en la vía pública con carteles y signos que evidencien su condición de delincuente y, en algunos casos, especificando el delito cometido. Así, el imputado era expuesto al resto de la sociedad la cual le demostraba su repudio constantemente. Se intenta atacar al signo del delito para que éste desaparezca y no se vuelva a tener intención de repetirlo. Las representaciones constituyen, por tanto signos – obstáculos que conforman y dan cuenta de la reforma del sistema penal.

Otra de las consecuencias que podemos encontrar en este periodo de reforma del sistema penal, es la aparición de la institución carcelaria, la cual tiene una serie de diferencias y de semejanzas con el sistema punitivo basado en las representaciones, los que se llevaban a cabo generalmente en “reformatorios”. Una de sus principales divergencias radica en que en la institución carcelaria *“el castigo es una técnica de coerción de los individuos; pone en acción procedimientos de sometimiento del cuerpo – no signos -, con los rastros que deja, en forma de hábitos, en el comportamiento; y supone la instalación de un poder específico de gestión de la pena.”*⁴⁰ Por lo tanto, se vuelve a centrar la práctica punitiva en el cuerpo de los condenados, pero esta vez, no como objeto de suplicio, sino como objeto de dominación.

La principal convergencia entre estos dos sistemas punitivos se encuentra en que ambos no intentan borrar el delito, sino en evitar que se repita. Es una sanción de carácter correctivo en ambos casos, apelando a la rehabilitación social del individuo, a su reinserción en la sociedad. Se trata, por lo tanto, de una nueva economía del poder de castigar, de adaptar el control social a las transformaciones de las prácticas ilegales que se centraban cada vez más en el ataque a la propiedad privada de la burguesía. Ante esto la vigilancia se agudiza y el control social comienza a cubrir la mayoría de los aspectos sociales, por lo cual, ilegalismos que eran aceptados anteriormente se criminalizan aumentando la cantidad de sanciones. Entonces, se estaría en condiciones de señalar que, si bien ya no se castiga con tanta brutalidad, ahora se hace en mayor cantidad, con el propósito de ejercer control sobre

⁴⁰ Ibidem. Pág. 136

todo el tejido social. A esto es lo que se refiere la nueva economía de los castigos, disminuir la intensidad pero aumentar la cantidad y la rigurosidad de las sanciones.

4) El despliegue de los mecanismos disciplinarios.

Al mismo tiempo que suceden estas transformaciones, paralelamente comienza un proceso en diversas instituciones (por ejemplo el ejército, la escuela, las fábricas, la iglesia, la cárcel) basado en el control y la apropiación de los cuerpos con el propósito de aumentar su utilidad, lo que Foucault llama “disciplina”. Este complejo proceso, cuyo modelo se encuentra en el ejercicio militar, traspasaría sus fronteras pasaría a ser parte fundamental en el entramado del control social.

En los castigos basados en representaciones, así como en los llevados a cabo al interior de las cárceles, el poder que ejerce el control se oculta, se invisibiliza, aspecto similar ocurre con el poder que ejerce la disciplina. El poder disciplinario intenta vigilar los rincones más específicos de las conductas haciéndoles sentir a las personas que todos sus actos están siendo supervisados. Este es el propósito del poder disciplinario, el controlar sin ejercer una presencia física constante. *“Una observación minuciosa del detalle, y la vez una consideración política de las pequeñas cosas, para el control y la utilización de los hombres, se abren paso a través de la época clásica, llevando consigo todo un conjunto de técnicas, todo un corpus de procedimientos y de saber, de descripciones, de recetas y de datos.”*⁴¹ En este sentido, la disciplina, práctica que solo algunas instituciones podían ejercerla y llevarla a cabo, comienza a “desinstitucionalizarse”, a salir de sus centros de producción y reproducción, comienza, así, a circular “libremente” por la sociedad, se torna flexible y adaptable con el claro propósito de controlar con mayor eficacia a la población, principalmente, mediante la constante observación.

El incipiente dispositivo disciplinario se inserta exitosamente hasta en los más mínimos detalles del aparato carcelario, su vigilancia jerarquizada calzará precisamente potenciando dicho sistema punitivo, el que prontamente relegaría al resto a un segundo lugar. *“La*

⁴¹ Ibidem. Pág.145.

prisión debe ser un aparato disciplinario exhaustivo. En varios sentidos: debe ocuparse de todos los aspectos del individuo, de su educación física, de su aptitud para el trabajo, de su conducta cotidiana, de su actitud moral, de sus disposiciones...”⁴².

Uno de los principios fundamentales y básicos de la institución penitenciaria es el aislamiento del sujeto respecto del mundo exterior y, en algunos casos, también del mundo interior de la cárcel. Esto con el propósito del que el penado logre reflexionar sobre el delito cometido, esta idea se basa en el supuesto de que el sujeto aislado se encontraría en condiciones de enfrentarse con su alma, con su interior, lo que le permitiría analizar su conducta para su posterior rehabilitación. Este supuesto es la base de la reforma de los sistemas punitivos, el paso de los castigos centrados en el sufrimiento físico marcado por la venganza del soberano, a los castigos dirigidos a “modificar” el alma de los imputados para de esta manera evitar su reincidencia y promover su reinserción social.

Estas son las principales características de la prisión, sistema punitivo que alcanza su apogeo a fines del siglo XVIII, situándose como el medio de castigo por excelencia debido a la incorporación de los mecanismos disciplinarios sustentados en el control absoluto de los cuerpos, de la vigilancia constante de éstos y de lograr su mayor productividad posible, lo cual nos habla de una nueva economía del castigo.

Este mecanismo disciplinario se ha ido puliendo a través del tiempo, en cuanto a sus técnicas y tecnología, si bien el aparato policial introdujo dicho mecanismo hace largo tiempo en su proceder, éste se ha desarrollado sorprendente, traspasando ampliamente los límites de ésta institución, lo que se refleja en las innumerables cámaras de vigilancia que observan al sujeto urbano incesantemente. Cámaras que son la base del control y la vigilancia que se lleva a cabo en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago.

⁴² Ibidem. Pág. 238.

5) La identidad en las personas encarceladas.

Para lograr acercarnos y analizar en cierta medida la visión y la percepción que los actores poseen sobre lo que fue su experiencia como presos, así como también lo que fue su cotidianidad al interior de la institución carcelaria, es necesario hacer referencia a las investigaciones y estudios realizados anteriormente con respecto a sujetos o multitudes que se encuentren en situación de encierro o reclusión, así como también, los estudios y acercamientos que han abordado la “cultura carcelaria”, los cuales permiten analizar la problemática de mejor manera.

El encierro o reclusión que se impone a ciertos individuos por ser considerados una amenaza para la sociedad, es ejercido por una institución en particular: La Institución Carcelaria; ésta será la encargada de vigilar al sujeto interno en todo lo que haga; éste, por su parte, no podrá, mientras dure su reclusión, apartarse jamás de la vigilancia y seguimiento al que ha sido condenado. La institución abarca al individuo en su totalidad, por lo tanto, el sistema carcelario constituye claramente lo que el sociólogo Erving Goffman denomina “institución total”, las que se diferenciarían del resto de las instituciones existentes en la sociedad por “*ser de tendencia absorbente o totalizadora*”⁴³, determinado por la inexistencia de toda interacción social con el exterior. Entre las “instituciones totales” podemos encontrar una gran variedad entre las que se encuentran los hospitales psiquiátricos, los cuarteles, las escuelas de internos, los conventos. Sin embargo, en muchas de ellas los internos se encuentran allí por voluntad propia, o por que la sociedad considera que son personas incapaces de cuidarse así mismas. Algo diferente ocurre en las cárceles; “*institución total, organizada para proteger a la comunidad contra quienes constituyan intencionalmente un peligro para ella, no se propone como finalidad inmediata el bienestar de los reclusos...*”⁴⁴ El castigo impuesto, determinará la conducta del interno cuan larga sea su estadía en el establecimiento, “*la incorporación de un individuo en una prisión conlleva un proceso de construcción de una identidad institucional. Todo individuo que ingresa en una prisión proviene de una estructura social mayor, en la que ha creado, a*

⁴³ Goffman, Erving. “Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales”. Pág. 18.

⁴⁴ Ibidem. Pág. 18.

través de su socialización, una identidad (conformada por roles y status) que se pierde al ingreso en prisión.”⁴⁵

Zino Torraza, hace referencia a la influencia totalizadora que ejerce la institución total carcelaria en el sujeto interno. Esto se relaciona directamente con lo expuesto por Goffman, quien señala que las cárceles no tienen por fin inmediato el bienestar de los internos, se le podría agregar a ello, que su intención es todo lo contrario, ya que las vejaciones y humillaciones, como lo afirma el sociólogo, son constantes provocándole *“desviaciones radicales en su carrera moral, carrera compuesta por los cambios progresivos que ocurren en las creencias que tiene sobre sí mismo y sobre los otros significativos.”⁴⁶*

Estos cambios a los que alude Goffman son los que, según Zino Torraza, culminarían en la conformación de una identidad institucional, la que para Michel Foucault correspondería a la figura del “delincuente”; *“La prisión fabrica también delincuentes al imponer a los detenidos coacciones violentas... todo su funcionamiento se desarrolla sobre el modo de abuso de poder.”⁴⁷* El sujeto interno, y más aún si es reincidente, es catalogado por la institución total carcelaria como “delincuente”, así como también por el resto de su entorno y por el exterior al momento de su salida.

Para Foucault, el fenómeno de la delincuencia y la institución carcelaria están íntimamente ligadas conformando una especie de círculo vicioso, en donde ambos se necesitan para su permanencia y vigencia. Goffman, por su parte, centra su análisis en los efectos nocivos que tiene para el yo del sujeto interno la situación de encierro y reclusión, los que comienzan con la barrera que impone la institución total entre el mundo interior y el exterior, la cual correspondería a la “primera mutilación del yo”.

Los diversos roles que cumplía el individuo fuera de los muros y barrotes le otorgaban un determinado status y por lo tanto una forma de enfrentar la cotidianidad de la vida civil, con el “encierro” esta situación cambia radicalmente. La institución total carcelaria rompe

⁴⁵ Zino Torraza, Julio. “Trayectorias sociales y procesos de identidad en prisión.” Pág.2.

⁴⁶ Goffman, Erving. “Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales”. Pág. 27.

⁴⁷ Foucault, Michel. “Vigilar y Castigar”. Pág. 271.

de inmediato con el status y los roles del individuo, y no solamente los desarticula, sino que se preocupa de que éstos no vuelvan a aparecer al interior de los penales por medio de una estricta vigilancia permanente durante todo el día y la noche. Es cierto que la vigilancia y el control se encuentran en todas las instituciones existentes en la sociedad, pero aún así, los individuos pueden dejar de lado por algunos momentos el rol que cumplen en ese establecimiento para poder realizar otros, lo que es imposible en las instituciones totales, donde los internos deben cumplir un determinado y único rol.

Junto con estas múltiples privaciones y despojos, la institución total establece una serie relaciones impersonales e interpersonales de tipo “contaminadoras”, como lo señala el sociólogo Goffman. Este tipo de relaciones tiene por finalidad aumentar y agilizar el proceso de degradación del yo del interno, los límites personales existentes en la cotidianeidad del individuo en el exterior, desaparecen en el interior de las instituciones totales, especialmente en la carcelaria, estas limitaciones fundamentalmente tienen que ver con la relación que se establece entre el sujeto y el medio ambiente, relación que, según Goffman, es parte importante en la conformación del yo.

Estas violaciones que sufre el individuo apresado tienen que ver generalmente con que se le exponga a lugares y espacios inmundos, en contacto directo con excrementos. Por otra parte, en muchos casos, la institución total carcelaria se preocupa de fijar horarios determinados para que los presos orinen o defequen, lo cual se lleva a cabo en condiciones inhumanas, lo que conlleva una degradación profunda de la identidad del individuo, la que se ve transformada por imposiciones de la institución carcelaria. La situación de hacinamiento y la comida entregada a los presos, también constituyen violaciones y vejaciones del yo, y de la identidad, “una *de forma de contaminación física muy común se releja en las protestas frecuentes por la comida en mal estado...*”⁴⁸.

Estos constituyen solo algunos de los factores y situaciones donde se violan los derechos básicos de las personas en prisión, lo cual es asumido por parte de las autoridades como algo extraordinario y lamentable debido, principalmente, a la falta de recursos con que

⁴⁸ Goffman, Erving. “Los Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales.” Pág. 37.

cuenta Gendarmería o a errores involuntarios provenientes de los funcionarios de dicha institución. Pero, según lo expuesto por Goffman y Foucault, estas constantes excusas no corresponderían ciertamente a la realidad, ya que la degradación y la humillación de las personas al interior de los penales son fundamentales en la práctica punitiva carcelaria para lograr la tan ansiada “rehabilitación” de los sujetos que representan un peligro para la sociedad. Pero mediante la aplicación de medidas humillantes, ¿es posible lograr la rehabilitación de los reclusos?

Como bien afirma Michel Foucault, este objetivo propuesto por la institución carcelaria está muy lejos de llevarse a cabo, por el contrario, la mayoría de las veces el sujeto que ingresa a la cárcel comienza a adquirir y aprender costumbres y códigos propios del “hampa” para sobrevivir, *“una persona, sea quien sea, una vez que es encerrada en un recinto penal debe, indefectiblemente, comenzar a operar con lógicas y normativas que existen al interior de las prisiones...mientras más demore en asumir esos patrones conductuales como suyos, más veces será víctima de quienes ya los poseen y utilizan como modo sistemático de relacionarse”*⁴⁹. Estas costumbres que el sujeto debe adquirir, paulatinamente lo van incorporando a la dinámica carcelaria, la que se constituye de valores y prácticas claramente divergentes a los de la cultura hegemónica.

Puede afirmarse, por otra parte, que sí, efectivamente, existen medidas que fomentan la rehabilitación del individuo en la cárcel, por ejemplo, actualmente se realizan diversos talleres con la finalidad de dotar al reo de habilidades técnicas que en el futuro le pueda facilitar el ingreso al mundo laboral. Sin embargo *“la tendencia es que la concurrencia a dichos talleres obedece más bien a “hacer conducta” (mostrar buena conducta para luego acceder a privilegios de salida dominical, diaria o condicional) que a integrarse bajo el convencimiento de una rehabilitación.”*⁵⁰ Por lo tanto, el ingreso a estos talleres obedece, más bien, a estrategias que los reclusos van generando para lograr la “libertad”. Estas actividades proporcionadas por la institución carcelaria son descritas y analizadas por Goffman bajo, lo que él llama, “sistema de privilegios”, el cual *“le proporciona (al*

⁴⁹ Arancibia, Juan Pablo. “Lenguaje y Sujeto Carcelario”. Pág. 66.

⁵⁰ Ibidem. Págs. 63-64.

individuo) *un amplio marco de referencia para la reorganización personal*⁵¹. Es importante recordar que el sociólogo realiza su análisis a partir de los hospitales psiquiátricos, es desde su observación participante al interior de uno de ellos donde elabora su teoría sobre las “instituciones totales”. Por lo tanto, muchos elementos y situaciones no son aplicables a las cárceles, como en algunos casos del “sistema de privilegios”, sin embargo, en otros, el análisis que lleva a cabo es totalmente compatible para abordar el fenómeno carcelario.

En algunos de sus elementos, el “sistema de privilegios” se relaciona directamente con los talleres para fomentar habilidades técnicas anteriormente mencionados, son actividades determinadas proporcionadas por la institución carcelaria que conllevarán ciertos beneficios al recluso, sin embargo, como lo apunta Goffman: “...en la institución total los privilegios no equivalen a prerrogativas, franquicias o valores, sino simplemente a la ausencia de privaciones, que de ordinario nadie presume tener que soportar”⁵². Esta ausencia de privaciones correspondería a las actividades que realizan, una baja parte de los internos, para obtener ciertos beneficios, lo que también es apuntado por el sociólogo; “*el problema de la libertad futura se elabora, en una institución total, dentro del sistema de privilegios. Se llega a saber que ciertos actos prolongan el término de la reclusión –por lo menos no lo disminuyen- y que otros, en cambio pueden ser un medio para acortar la pena.*”⁵³ Por lo que se puede apreciar, nuevamente, que la realización de estas actividades está lejos de ser percibida por los reclusos como una herramienta para su reinserción social, sino más bien, como un medio para lograr su libertad.

Ya he señalado la degradación de la personalidad del recluso al interior de la institución carcelaria, debido a múltiples factores y situaciones como las relaciones contaminadoras o el abuso de poder señalado por Foucault. Esta situación, como también señalé, produce una dinámica particular dentro de las prisiones la que se caracteriza por un estado de violencia

⁵¹ Goffman, Erving. “Los Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales”. Pág. 58.

⁵² Ibidem. Pág. 61.

⁵³ Ibidem Pág.61.

permanente, como lo afirma Arancibia, y en donde se potencia al máximo la “contracultura delictual”, según lo señala Cooper⁵⁴.

Las características y principios identificados por la autora acerca del mundo penal son interesantes, los que se refieren, principalmente, a las costumbres y a los diversos códigos que crean los presos al interior de la cárcel, sin embargo, éstos, no dan cuenta de la situación y la particularidad de los prisioneros políticos, por lo que, adentrarnos en el mundo “carcelario común”, no resultaría indicado para esta investigación. Los presos políticos no siguieron las pautas de comportamiento de la “contracultura delictual”, como veremos, la mayor parte de ellos, continuó organizándose como en el “exterior”, forma organizativa que dista enormemente de la llevada a cabo por los “presos comunes”, ya que la jerarquía política continuó primando al interior de la Ex – Penitenciaría y luego en la CAS, alejándose, de manera explícita, de la “dinámica carcelaria” dominada por los principios de la “contracultura delictual”. Este distanciamiento, muchas veces provocó conflictos entre los presos políticos y los “presos comunes”, dando como resultado feroces riñas con múltiples heridos.

La forma organizativa y las particularidades de los presos políticos, constituyen parte importante dentro de esta investigación, su conducta y principios son ampliamente tratados, por lo que, es de esperar, que este estudio pueda servir para llevar a cabo un posterior análisis comparativo entre “ambas realidades” al interior de los penales, ya que, este documento solo hace referencia al “mundo de los de los presos políticos”, quedando abierto un futuro trabajo complementario acerca del “universo carcelario”.

⁵⁴ Para mayor información consultar la obra de Doris Cooper, “Delincuencia Común en Chile”.

CAPÍTULO III:

ORGANIZACIÓN Y EXPRESIÓN EN LA CAS.

1.- Los primeros años de encierro.

Los integrantes de lo que más tarde sería el Kolektivo Kamina Libre fueron, gran parte de ellos, apresados por agentes del Estado el año 1992, siendo reclusos, luego se ser brutalmente torturados⁵⁵ en la ex – penitenciaría de Santiago, en una sección especial destinada exclusivamente para presos políticos provenientes de organizaciones político – militares surgidas en la dictadura, a excepción del MIR., entre las que se encuentran el FPMR Autónomo y el MAPU LAUTARO. Fue en esta última organización donde militaron todos los integrantes del Kamina Libre, militancia que se extendió durante los primeros años de su forzada estadía en la cárcel, como lo señala Pablo Morales, *“en aquellos años los prisioneros políticos al interior de la prisión nos nucleábamos por nuestras orgánicas de militancia, entonces todos los lautarinos seguíamos, por ejemplo, manteniendo una vida de militantes al interior de la prisión.”*⁵⁶

El MAPU LAUTARO, como se señaló anteriormente, fue una organización política de corte marxista - leninista que optó por el uso de las armas como medio para derrotar al capitalismo y así implementar el socialismo en Chile. Esta agrupación se organizaba verticalmente, es decir, existía una jerarquía que centralizaba la toma de decisiones en la dirección, que era la encargada de decidir las políticas internas del grupo.

Con el comienzo de los apresamientos masivos a los lautaristas se decide continuar con la agrupación y su forma de organización al interior de la cárcel, lo cual no imposibilitó la coordinación y colaboración con las otras organizaciones político – militares encarceladas. Por lo tanto, los lautaristas en su totalidad asumen en un primer momento los dictámenes emanados de la dirección, continuando el trabajo político militante, pese a las adversas condiciones en que se encontraban, *“la vida en prisión en aquellos años estaba regida por*

⁵⁵ Para mayor información al respecto consultar en la obra de Pedro Rosas “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.”

⁵⁶ Entrevista a Pablo Morales F. (ex lautarista y miembro del Kolektivo Kamina Libre) 26 de julio de 2006.

una férrea disciplina partidaria que involucraba una serie de aspectos, tanto de la vida política, como de la vida privada de quienes nos encontrábamos en la prisión.”⁵⁷.

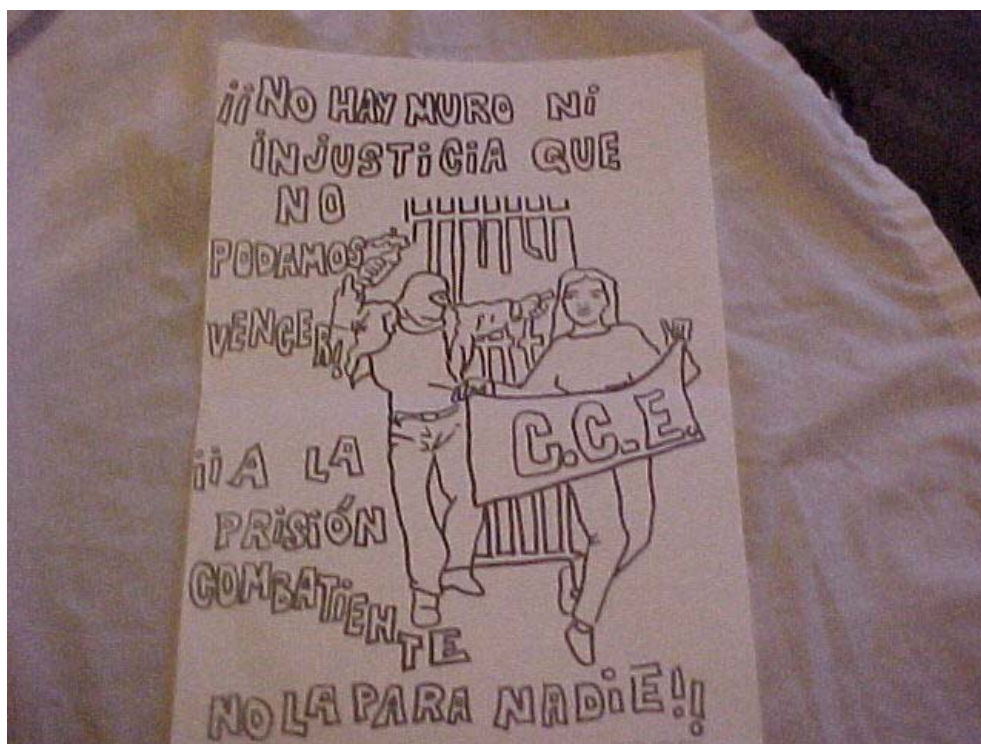
Estas condiciones determinarían la manera en que se llevaba a cabo esta militancia política, era claro que los miembros encarcelados no podrían continuar con la violencia política armada, lo que no quiere decir que una vez en prisión hallan renunciado a la violencia, factor que continuó siendo importante dentro de su discurso y también su práctica al interior de la prisión, un ejemplo de ello fueron los múltiples motines que se realizaron, especialmente el llevado a cabo como medio de resistencia al inminente traslado a la Cárcel de Alta Seguridad el año 1994. Cabe señalar que la lucha violenta, si bien fue importante, no constituyó nunca el eje central del accionar ni del discurso de las organizaciones político - militares.⁵⁸

El discurso del MAPU LAUTARO, como el de las otras organizaciones, experimentó una transformación a causa de las nuevas condiciones que vivían la mayor parte de sus militantes. Así sus comunicados y postulados comenzaron a referirse a la situación de los prisioneros políticos y al rol que se le otorgaba a la cárcel dentro del proceso revolucionario que planteaba dicha agrupación, ello se puede ver reflejado en el material iconográfico que diseñaron en aquellos años.

⁵⁷ Entrevista a Pablo Morales F. (ex lautarista y miembro del Kolektivo Kamina Libre) 26 de julio de 2006.

⁵⁸ Para mayor información al respecto consultar en la obra de Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política”. 2004

Imagen N°1.



La elaboración de imágenes y discursos referidos a su particular situación, demuestra la reelaboración identitaria de los sujetos al interior de la cárcel, así como también un claro proceso de rearticulación política, pese a las condiciones adversas en que se encontraban, conceptos que se encuentran íntimamente ligados al de resiliencia, utilizado por Rosas, en la medida que los presos ejercieron diversos grados de resistencia hacia la institución carcelaria.

La imagen N°1, es un ejemplo de lo anterior, donde se aprecia una pareja de presos liberándose de las rejas carcelarias acompañado de consignas relacionadas con el papel que se le otorga a la prisión en aquel momento, la que posee evidentemente un carácter confrontacional. Es importante señalar que este afiche fue elaborado por el Colectivo de Combatientes Encarcelados (C.C.E), agrupación de prisioneros políticos pertenecientes al MAPU LAUTARO, FPMR Autónomo y MIR EGP –PL, lo que demuestra, como se señaló anteriormente, que la militancia política no impedía el agrupamiento y la formación de colectivos paralelos a las organizaciones de origen.

En el afiche también se puede apreciar una mezcla de elementos icónicos de las diferentes organizaciones que componían dicho Colectivo, la figura de la “mujer alegre”, fue frecuentemente utilizada por el MAPU LAUTARO, por otro lado, el “encapuchado” fue muy común en las imágenes del FPMR. Esto nos muestra la capacidad de convergencia entre agrupaciones políticas diferentes al interior de la prisión con el propósito de continuar una idea determinada estando encarcelados, reflejando el señalado proceso de reelaboración identitaria. Reelaboración que tiene que ver con una postura rebelde hacia la institucionalidad carcelaria, que conllevó a no acatar muchas veces las órdenes de gendarmería, provocando múltiples enfrentamientos, lo que se relaciona directamente con la “línea intransigente” propuesta por Goffman .

Una vez encarcelada toda la dirección del MAPU LAUTARO, las órdenes ya no vendrían desde “afuera”, sino, que la cabeza jerárquica se encontraba al interior de la cárcel, al igual que la mayor parte de sus militantes. Sin embargo, las diferencias de poder continuaron al interior de la organización, la toma de decisiones siguió siendo monopolio de la dirección, tanto las que afectaban la vida y práctica de los militantes encarcelados, como los que se encontraban en “libertad”. El hecho de encontrarse en prisión, militantes y dirección política de la organización, comenzó a causar, poco a poco, discrepancias en la manera de llevar a cabo el “problema de la prisión” y al rol que se le otorgaba a ésta en el proceso que se vivía afuera de ella.

Dichas divergencias venían desarrollándose desde el año 1993, cuando un amplio grupo de lautaristas comienza a cuestionar las decisiones emanadas de la dirección, específicamente a la idea de “Toma de la Libertad”, proyecto en que estuvieron abocados los lautaristas encarcelados durante el año 1993. Las críticas a dicha iniciativa se referían “*a que realmente tenía que ver (el proyecto) con una especie de terapia grupal política más que con una posibilidad efectiva de alcanzar la salida a la calle.*”⁵⁹ Esto marca, de alguna manera, un hecho significativo al interior del MAPU LAUTARO, en el sentido de que se

⁵⁹ Ibidem.

quebró, en cierta forma, la lealtad absoluta que tenían los militantes, hasta ese entonces, con la dirección de la organización.

Es en este periodo donde surge un hito importante en la vida de los presos políticos, referido con la construcción e implementación de la Cárcel de Alta Seguridad, destinada exclusivamente para presos políticos, terroristas como fueron llamados por los gobiernos de la Concertación. Dicho traslado, que no se caracterizó por la pasividad y tranquilidad de los prisioneros políticos, agudizó aún más las divergencias al interior del MAPU LAUTARO, gran parte de los lautaristas ve este hecho, “*como una nueva fase del proceso de la prisión política*”⁶⁰, marcado principalmente por las nuevas condiciones carcelarias a las que se encontraban expuestos, en donde la segregación, la extrema vigilancia y control, fueron el eje central de coerción al interior de la CAS, factores que vislumbraban, a los ojos de los encarcelados, un largo periodo de encierro.

Ante esto, gran parte de los lautaristas comienzan a plantear la derrota del MAPU LAUTARO junto con su orgánica vertical jerarquizada, proponiendo nuevas formas de organización y de relaciones sociales al interior de la agrupación, por lo tanto, las críticas y las discrepancias frente a la dirección, fueron cada vez mas constantes. La dirección, por su parte, lejos de pensar en una derrota de la organización, postuló su continuidad política, es decir, la dirección seguiría siendo el centro en la toma de decisiones de la totalidad de la agrupación (militantes encarcelados y “libres”), lo que se llevó a cabo bajo la idea de “Cárcel: bastión de combate”. La cárcel, según los dirigentes, sería el lugar desde donde se logrará coordinar el proceso revolucionario al exterior de ella, ya que la prisión sólo constituía un traspie en la lucha emprendida, y que, por otro lado, el MAPU LAUTARO poseía todavía una gran cantidad de militantes fuera de la prisión que continuarían con el trabajo a realizar.

⁶⁰ Ibidem.

Los lautaristas disidentes comenzaron a expresar su crítica hacia la dirección mediante variadas formas, entre ellas se encontraban declaraciones y material iconográfico, sin embargo la expresión decisiva y fundamental fue la “Huelga de Militancia”.

1.1. Quiebres al interior de la CAS.

Las divergencias entre un número considerable de lautaristas con la dirección de la organización, debido a la manera de abordar la nueva situación de reclusión en que se encontraban, la cual reflejaba los largos años que efectivamente pasarían tras las rejas, junto con el distanciamiento por parte de dichos militantes de la idea de “*Cárcel: bastión de combate*” que emanaba la dirección, por considerarla “*hegemónica, vanguardista e instrumentalizadora. A la prisión – por sus limitaciones obvias- no le asignamos un rol protagónico en los asuntos y quehaceres de la subversión y de las organizaciones*”⁶¹, llevaron a que en el año 1995 muchos lautaristas, entre ellos todos los que posteriormente conformarían el Kolektivo Kamina Libre, realizaran lo que se llamó una “Huelga de Militancia”, lo que significó que este grupo empezara a no acatar las órdenes de la dirección hasta que ésta no tomara en cuenta sus posiciones y no discutiera sus críticas.

Las principales críticas apuntaban a la visión que, según los lautaristas disidentes, poseía la dirección la cual se refería a concebir “*al pueblo, a las comunidades, a los sujetos organizados como una cantera de reclutamiento para una organización particular,*”⁶² que era precisamente el MAPU LAUTARO, con lo que se tornó, para los ojos de los disidentes, en discursos y prácticas autorreferentes. Esta crítica se relaciona con el postulado emergente que circulaba con mayor frecuencia entre los pasillos y celdas de la CAS, referido a romper con la idea de dirección centralizada, promoviendo relaciones igualitarias tanto al interior de la organización, como en las posibles coordinaciones y contactos con otras existentes adentro o afuera de la prisión, ello se ve representado en la siguiente frase: “*debemos estar a y en disposición de los intereses del movimiento de expresiones antisistémicas*”⁶³.

⁶¹ Libelo. Boletín de información política desde la cárcel de alta seguridad. N°1 Octubre de 1996.

⁶² Entrevista a Pablo Morales F. (ex lautarista y miembro del Kolektivo Kamina Libre) 26 de julio de 2006

⁶³ Libelo. Boletín de información política desde la cárcel de alta seguridad. N°1 Octubre de 1996.

La “Huelga de Militancia” fue la primera vez que miembros lautaristas no siguieron los canales “oficiales” impuestos por la dirección, esta iniciativa constituyó el primer momento de una articulación autónoma entre los militantes lautaristas, ya no se encontraban supeditados a las órdenes de la dirigencia, sino, que actuaban bajo sus principios y planteamientos. Esto representa una nueva instancia organizativa, a pesar de ser todavía militantes del MAPU LAUTARO, los disidentes crean una nueva forma de organización al interior de la prisión basada en relaciones sociales horizontales no jerarquizadas, en donde las decisiones se toman en conjunto, no siendo éstas emanadas por alguna dirigencia. Dichos aspectos vienen a demostrarnos, una vez más, el proceso de reelaboración identitaria, expresada entre otras cosas, en la reinención de planteamientos y forma de asociarse, constituyendo un mecanismo eficaz de resistencia en la prisión, aminorando, de alguna manera, los factores intracarcelarios degradadores de identidad.

Todos estos factores llevarían a que a fines de 1995 gran parte de los militantes del MAPU LAUTARO fueran expulsados de la organización, entre ellos se encontraban todos los “futuros” Kamina Libre, y muchos otros quienes formaron nuevos colectivos que no perduraron en el tiempo o simplemente se constituyeron como individualidades inorgánicas. Como lo señala Jaime Pinto, dirigente lautarino, refiriéndose a las actividades que se realizaban en prisión en conmemoración por alguna fecha importante para la organización; *“Estas actividades fueron en disminución a partir de 1995 cuando se produce el abandono de la militancia de muchos prisioneros lautaristas, que forman otros colectivos efímeros o permanentes o serán inorgánicos.”*⁶⁴ Este “abandono de militancia” al que se refiere Pinto, fue más bien la expulsión de varios lautaristas, en donde muchos otros reaccionaron ante esta situación, abandonando voluntariamente la militancia. Es importante señalar que este hecho al borde de la agresión física por parte de la dirección lautarina hacia ciertos miembros disidentes, argumentando que en su condición de expulsados deberían cambiarse obligadamente de celda, lo que no fue aceptado. Ello produjo un clima de tensión al interior de la CAS, sin embargo no pasó a mayores, no pudiendo la dirección lograr su objetivo.

⁶⁴ Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.” Pág. 289.

2.- Propuestas y planteamientos nuevos en la CAS.

Luego de la expulsión de gran parte de los militantes lautaristas por parte de la dirección política de la organización, éstos comenzaron prontamente a “darle cuerpo” a la afinidad existente entre muchos de ellos, surgida desde los principios de la reclusión. Es importante señalar que algunos de los militantes expulsados pasaron a ser individualidades no formando parte de ningún colectivo u organización al interior de la CAS.

El permanente proceso de discusión de posturas y planteamientos compartidos dio origen al Colectivo Libelo conformado por todos los integrantes del que mas tarde sería el Kolektivo Kamina Libre que, junto con miembros del FPMR Autónomo y del MIR EGP – PL formaron la Coordinación Independiente. Este Colectivo ya comenzaba a esbozar lo que sería el Kamina Libre, su material iconográfico junto con sus declaraciones y comunicados reflejan elementos que serán prontamente utilizados por ellos para comunicar su situación: *“Libelo, aunque formalmente nace hoy, tiene memoria histórica que le posibilita decir que conoce de sobra a sus amigos y también a sus “tecnologizados” enemigos. En esta realización se concentra la experiencia de compañeros que ya llevan seis años de cautiverio y de otros que conocieron las cárceles de Pinochet.”*⁶⁵

Sin embargo el Colectivo Libelo no logró perdurar un año, alcanzando a elaborar un Boletín de Información llamado por el mismo nombre que el Colectivo, junto con unas pocas declaraciones. Paralelo a esto algunos de los miembros del Colectivo Libelo (todos los futuros Kamina Libre) realizan una publicación llamada “Incesto”, que contenía elementos políticos expresados artísticamente, es decir, dibujos, poemas, entre otros; fueron utilizados para expresar ideas políticas relacionadas con la realidad carcelaria.

⁶⁵ Libelo N° 1 Publicación de KKL. 1997.

Imagen 3.



Como se puede apreciar en el costado derecho de la imagen (Imagen 3), los diseñadores se refieren a la publicación como “*antojadizacidotransgresora*”, una mezcla de palabras que refleja el manifiesto repudio no solo a la CAS, sino que, a la sociedad establecida. “Incesto” representó una expresión esporádica y explosiva, mediante la cual, sus diseñadores expulsaban su odio contenido entre rejas, muros y cámaras de vigilancia.

Junto con las expresiones iconográficas, los miembros del Colectivo Libelo aumentaron considerablemente la frecuencia de enfrentamientos con los gendarmes, realizando una serie de motines y huelgas de hambre, con el objetivo de hostigar a la institucionalidad e informar sobre su situación a quienes se encontraban fuera de la CAS. El aumento de este tipo de acciones se encuentra relacionado con el hecho de que el Colectivo Libelo no respondía a ninguna dirección, su actuar era de manera autónoma y directa, las decisiones

se tomaban en conjunto basadas en la discusión cara a cara. Características que se distanciaban de la orgánica que continuaba desarrollando el MAPU LAUTARO, en donde, seguía siendo la dirección política la que decidía cuando y como realizar tal o cual acción.

Esta nueva situación marcada por la autonomía en el actuar y decidir, representa un despegue y florecimiento de expresiones, ideas y acciones. La creatividad en este periodo se eleva, se encuentra, de alguna manera, sin trabas para desarrollarse. Los planteamientos políticos expresados en comunicados e iconografía del Colectivo Libelo comienzan a diferenciarse de los postulados marxistas –leninistas, emanados por las organizaciones encarceladas aún existentes, incorporando en su discurso elementos del anarquismo y del comunismo autónomo no partidista, lo que en la práctica se traducía en las relaciones horizontales no jerarquizadas, descritas anteriormente.

Con todo lo anterior, este grupo de sujetos se empieza a conformar, al margen del resto de las organizaciones encarceladas, tanto en el discurso, como en la práctica. Sin embargo, ello no quiere decir que hallan renunciado a la idea de la transformación social, por el contrario, este grupo reelabora su concepción política incorporando nuevos elementos teórico – prácticos que serían utilizados estratégicamente para lograr la “salida a la calle”. *“A nosotros nos derrotaron la guerra insurreccional de masas, que era la estrategia político militar del MAPU LAUTARO, eso fue derrotado, no fue derrotada la lucha de clases, no fue derrotada la necesidad urgente de construir revolución social en Chile ahora”*⁶⁶. Lo expuesto por Morales da cuenta de una reflexión al interior del grupo referida a esclarecer conceptos e ideas, dejando de lado unos y manteniendo otros, los que, junto con otras ideas, constituirán el motor de toda su práctica discursiva.

⁶⁶ Entrevista a Pablo Morales, ex – lautarista y miembro de KKL. 26 de Julio de 2006.

2.1. El Fruto de la Autonomía: Surgimiento del Kolektivo Kamina Libre.

Luego de esta corta, pero intensa experiencia en el Colectivo Libelo, en enero de 1996, los siete sujetos que se habían mantenido unidos hasta ese instante crean el Kolektivo Kamina Libre, que, según sus integrantes *“no es un movimiento ni aspira a convertirse en nada más ke no sea lo ke hoy es: un kolektivo de lucha ke se disolverá al momento en ke salga el último kompañero ke forma parte de él.”*⁶⁷

Kamina Libre intenta situarse en la realidad política anti – partidista como una agrupación más de las tantas existentes en aquel entonces, en donde pretende ser un aporte, entregando una visión de la prisión política llamando a aunar acciones para lograr la salida a la calle de los prisioneros políticos. La relación con dichas agrupaciones e individualidades que se encontraban fuera de la cárcel, se daría de manera horizontal, *“es ver al otro actor político como un sujeto, un sujeto que tiene autonomía política, que tiene una reflexión, una construcción propia, que tiene encuentros y que también tiene una visión crítica”*⁶⁸, como lo señala Morales, haciendo referencia a que se dejaba de ver a los sujetos, mas bien, como objetos para un posible reclutamiento.

La forma de organización al interior del Kolektivo Kamina Libre continuó siendo en base a relaciones sociales horizontales no jerárquicas centradas en el cara a cara, como lo afirma Pablo Morales: *“en el Kamina Libre no mandaba nadie, no teníamos dirección alguna”*⁶⁹. La autonomía, el alejamiento voluntario de toda institucionalidad, la confrontación permanente contra el Estado, representado, en ese caso, por gendarmería y el vínculo con el exterior constituyeron, los ejes centrales de la estrategia política del Kamina Libre para lograr la salida de la prisión.

La finalidad de “comunicarse” dice relación con aspectos de diversa índole, por un lado, estaba la necesidad de estrechar lazos y vínculos con el “mundo fuera de la cárcel”, es decir, colectivos, grupos e individualidades que se encontraban cercanos de alguna u otra

⁶⁷ De la Kárcel Política a la Kalle: un Kamino Organizado de Resistencias, Junio de 2003. Pág. 9.

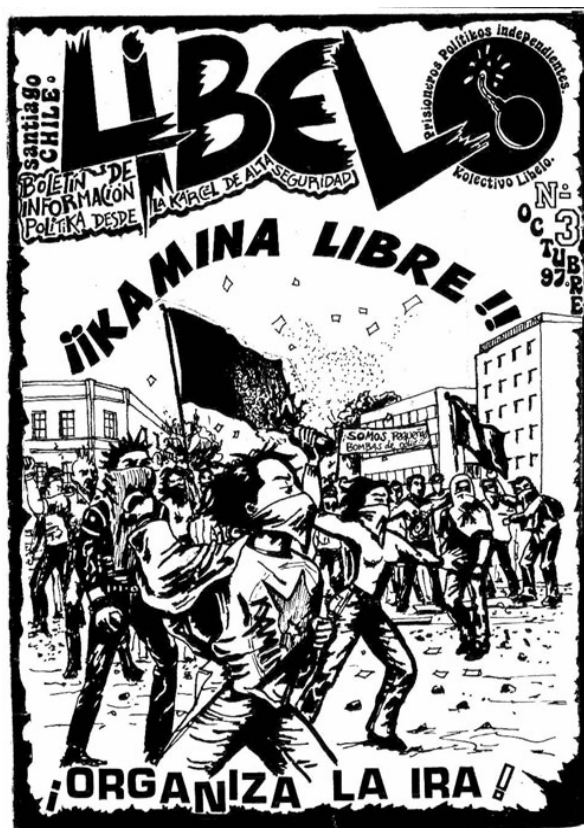
⁶⁸Entrevista a Pablo Morales, ex – lautarista y miembro de KKL. 26 de Julio de 2006.

⁶⁹ Ibidem.

manera con la realidad de los presos políticos. Por otro lado, está la clara necesidad de intercambiar experiencias y visiones acerca de la realidad política – económica y social de aquel entonces, en donde la particular situación del K. Kamina Libre juega un papel importante, en el sentido de referirse a la experiencia de la prisión como un momento específico de la lucha social y popular de este país.

El Kolektivo Kamina Libre empezó a diseñar una serie de herramientas para llevar a cabo la comunicación con el exterior, la publicación Libelo siguió circulando, sin embargo a esta se le sumó “T.I.R.O.” (Transgresión, Insurrecta, Radikal, Organizada) y “Conciencia Alerta”, cada uno con una función e intencionalidad diferente, sin embargo estas dos ultimas comenzaron a circular a mediados de 1998.

Imagen 4.



Los elementos icónicos y el discurso expresado en cada una de estas publicaciones demuestra este entrelazamiento de posturas e ideas políticas que se señalaba anteriormente, en donde la confrontación es un elemento central en la temática de Kamina Libre, según

ellos, *“será el hostigamiento permanente tanto dentro como fuera de la cárcel ke nos llevará finalmente de vuelta a la kalle”*⁷⁰.

En la imagen 4 correspondiente a “LIBELO N°3”, se puede apreciar diversos elementos y características que componen el discurso de Kamina Libre. El “encapuchado” enfrentándose a carabineros en la ciudad, en la gran urbe, es una figura utilizada constantemente por el Kolektivo, demostrando una intención manifiesta de confrontación específicamente en los centros urbanos, lugar desde donde provienen todos los integrantes de Kamina Libre.

Ahora bien, en cuanto a las figuras, estas son diversas, reflejando múltiples intenciones y posturas, sin embargo quisiera detenerme en la figura de los “encapuchados”. En la imagen se muestra a diversos sujetos cubriendo su rostro con una “pañoleta”, elemento común en el aparataje simbólico de los jóvenes rebeldes de los 80, etapa en la que comienzan “su vida política”, todos los miembros de Kamina Libre (Imagen 5). Sin embargo, la imagen posee, además, otros componentes ausentes en aquellos años, apareciendo solo a mediados de los ‘90, me refiero a la figura del “punk”, la que empieza a situarse progresivamente en todo el andamiaje iconográfico de Kamina Libre, basta observar el símbolo característico del Kolektivo para darse cuenta de ello (imagen 6). Este entrelazamiento de imágenes y símbolos nos demuestra una apropiación de elementos identitarios por parte del grupo, para de esta manera, continuar con el proceso de reinención del discurso, estrategia fundamental para enfrentar el duro encierro.

⁷⁰ Libelo 2. Publicación de KKL. 1998.

Imagen 5.

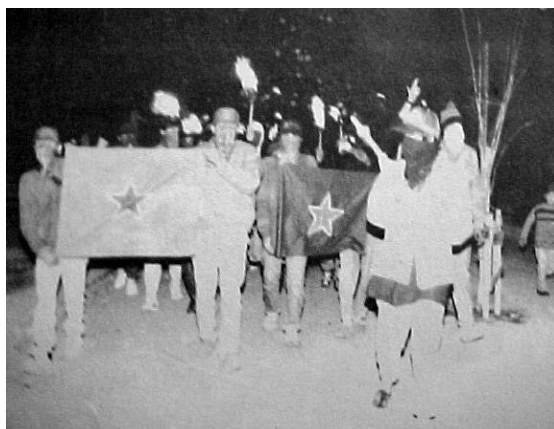


Imagen 6.



Todo lo anterior representa la nueva forma que adoptaba este grupo en hacer política que, nos demuestra una vez más, el alejamiento con las posturas de las otras organizaciones encarceladas, las cuales continuaban con el discurso y las imágenes surgidas en los '70 y los '80. No solo en el discurso iconográfico se distanciaron sino que también en las acciones emprendidas dentro de la cárcel, donde Kamina Libre, no cesó de realizar motines y huelgas de hambre, con el fin de hostigar a la autoridad.

Este discurso iconográfico también nos habla del proceso de reelaboración identitaria ligado a la idea de estrechar vínculos con grupos fuera de la cárcel, sensibilizados con el entorno de los prisioneros políticos. Podemos señalar que la apuesta política que comenzaba a emanar Kamina Libre lo lleva inevitablemente a reinventar su discurso y

práctica, proceso que venía desde hace varios años provocando su expulsión del MAPU LAUTARO. Pero es en este periodo, marcado por la autonomía en el actuar y decidir, donde se puede apreciar nítidamente su despegue. Esta reinención del discurso y práctica, por otra parte, está relacionada también con la postura intransigente de este grupo de presos políticos hacia el Estado, representado esta vez, por la institución carcelaria, posición que les permite mantener la base de sus ideas intactas y no sucumbir ante el adverso panorama que vivieron por más de 12 años. Dicha reelaboración responde a estrategias políticas determinadas (contacto con grupos fuera de la cárcel) y, por otro lado, corresponde a una herramienta que les permitió enfrentar el encierro, lo que da cuenta de mecanismos de resistencia que poseen las identidades.

2.2. Respeto de la denominación “Kamina Libre”.

El concepto “Kamina Libre” responde a diversas intenciones, necesidades y propuestas del Kolektivo. Estas van desde su grafía, al sentido y la explicación de éste.

Con respecto a su aspecto formal, esta construcción tiene una particularidad que salta inmediatamente a la vista, es la letra “K”. Dicha letra no es utilizada solamente en ésta, sino que se encuentra reemplazando a la letra “C” y a la “Q” en todas las palabras. Según los miembros del Kolektivo *“La letra “K” es una consonante velar, explosiva y sorda; es genuina del idioma mapuche. Suena muy fuerte guturalmente. En el mapudungún no existe ni la “c” ni la “q” españolas. La utilización de esta letra, entre otras es una abierta manifestación “Kontrakultural”*⁷¹

Por una parte, la utilización de la letra “K” dice relación con la reivindicación de la cultura y lucha del pueblo mapuche por parte del Kamina Libre, reflejando una intencionalidad específica referida a validar todo tipo de expresión antisistémica.

⁷¹ Libelo N° 3 octubre 1998, boletín de información política desde la Cárcel de Alta Seguridad.

Además, la utilización de la “K” demuestra una intencionalidad transgresora en la manera y forma de escribir, intencionalidad que cruza todas las propuestas y planteamientos del “Kamina Libre”. Responde a la necesidad de rebelarse en todos los sentidos, actitud que se encuentra fuertemente determinada por la situación de extrema reclusión en que se encontraban en aquel entonces. Ante un encierro tan prolongado, con medidas de seguridad extremas (recordemos que estamos hablando de la Cárcel de Alta Seguridad) y con mínimas posibilidades de realizar alguna actividad fuera de lo común, la necesidad de rebelarse crece o, mejor dicho, se rearticula y se reelabora, expresándose en las pocas prácticas que podían realizar, ya sean en los dibujos, afiches, escritos y hasta en la manera de escribir. Esta rearticulación de la rebeldía al interior de la CAS, no fue propia del Kamina Libre, sino que de todo el universo de presos políticos: *“En tanto que el régimen carcelario los llevaba al abismo y la locura, ellos buscaron encontrar sentido dentro de un “sistema de comunicación” que les permitiera mantener de pie – resignificación mediante – lo que pensaban. Enajenados “del afuera”, los presos políticos produjeron y reprodujeron diferentes prácticas para sobrevivir (física, psicológica y simbólicamente) a la prisión política.”*⁷² Sin embargo fue éste, el único grupo de sujetos que utilizó la “K” en sus escritos, lo que nos demuestra, una vez más, el distanciamiento con las demás organizaciones encarceladas.

Por lo tanto, la consonante “K” viene a formar parte de esta reinención de la lucha que plantea Kamina Libre al interior de la C.A.S., que tiene que ver con el hecho de romper los patrones culturales imperantes a través de la manifestación “Kontrakultural”, que en este caso particular, se expresa en la utilización de la letra “K”.

Sin embargo, la utilización de la “K” dice relación, también, con la unión y la estrecha ligazón existente entre el Kamina Libre y las “tribus urbanas”, las cuales *“constituyen una cristalización de tensiones, encrucijadas y ansiedades que atraviesan a la(s) juventud(es) contemporánea(s). Son la expresión de una crisis de sentido a la cual nos arroja la modernidad, pero también constituyen la manifestación de una disidencia cultural o una*

⁷² Rodríguez, Anabella. “Resistir desde la cárcel. La experiencia de los presos políticos en Argentina”. Pág. 4

*“resistencia” ante una sociedad desencantada por la globalización del proceso de racionalización, la masificación y la inercia que caracteriza la vida en las urbes hipertrofiadas de fin de milenio, donde todo parece correr en función del éxito personal y del consumismo alienante.”*⁷³ Dicha unión se llevó a cabo, principalmente, con los “punks”, los que se han caracterizado a lo largo de su historia por romper con el “establishment”, ya sea en su estética, su música, como también en sus escritos y publicaciones, en donde la letra “K”, generalmente, reemplaza a la letra “q” y a la “c” (de igual manera que los documentos de KKL), en señal de rechazo a lo establecido y con una clara intención de provocar, lo cual corresponde a una de las características fundamentales de la cultura “punk”. Esto refleja, de alguna manera, la estrecha relación existente entre KKL y el “mundo punk”.

Las actividades realizadas por el Kamina Libre fuera de la cárcel se encuentran marcadas por la presencia de distintas “tribus urbanas”, en donde el punk es parte importante de ellas. Este grupo urbano asiste a los encuentros que convoca el Kolektivo, apoyando con bandas musicales y con la presencia individual y de colectivos, lo cual refleja el entrelazamiento existente.

Así, el Kamina Libre se apropia de esta reutilización gráfica dándole contenido “político kontrakultural”, como le llaman ellos. Este entrelazamiento con tribus urbanas da cuenta del propósito de aunar a diferentes y diversos sectores de la sociedad en la lucha contra la prisión política.

Con respecto al sentido del concepto, este también se encuentra cruzado por diferentes propuestas y maneras de enfrentar el “encierro”. Kamina Libre se relaciona directamente con el término de esta situación agobiante que resulta ser la prisión, no solo para los miembros del Kolektivo, sino que, para todas y todos los prisioneros políticos, por tanto, corresponde una exigencia de libertad, una exigencia al derecho de caminar libres.

⁷³ Ganter y Zarzuri. “Tribus Urbanas: por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles.” Pág. 3.

Sin embargo, este concepto va mas allá de terminar con la situación de reclusión carcelaria, es también una crítica a la sociedad actual y que además, encierra consigo una propuesta de una nueva sociedad.

El KKL plantea que en la realidad fuera de la prisión tampoco existe libertad, ya que ésta estaría marcada por la *dictadura del capital* abalado por un *Estado Policial*, lo cual da cuenta claramente de una crítica al sistema político-económico-social dominante. Por lo tanto, al no existir libertad se debe luchar por ella, ya sea dentro de la cárcel como también afuera, para así construir una nueva sociedad basada en concepciones libertarias relacionadas con la autogestión y la horizontalidad como forma de organización. Esto demuestra que las actividades, propósitos e intenciones de este grupo de jóvenes, no son solo terminar con la situación de encierro en la que se encontraban, sino que, aunar esfuerzos para crear una nueva sociedad.

Un ejemplo claro y demostrativo de lo anterior se manifiesta por medio de una consigna específica y particular del K. Kamina Libre: **PRES@S POLÍTIC@S: A LA KALLE**, a diferencia de las consignas de las organizaciones de presos políticos que apelaban a la “libertad”. Su propuesta y objetivo radica en salir a la “calle”, que corresponde a un espacio físico fuera de la cárcel en el que tampoco existiría libertad. Este espacio determinado al que apelan se refiere básicamente al lugar o lugares fuera de la cárcel que les permitirían desarrollarse de mejor manera que en la situación de encierro. Esta consigna refleja una vez más la reinención que realiza el Kamina Libre del discurso referido a la lucha social en el marco del proceso de reelaboración identitaria señalado.

2.3. El “vuelo de justicia” y las consecuencias para los presos políticos.

“Así llegamos al día 30 de diciembre (1996), el cual señala el derrumbamiento estruendoso de la supuesta inexpugnabilidad de la k.a.s. logrado mediante el exitoso “vuelo de justicia”, axión ke aún nos llena de orgullo y alegría.”⁷⁴ .

⁷⁴ Breve recorrido por la historia de la prisión política 1990-1999. Pag.8.

La histórica fuga en helicóptero de los rodriguistas desde la CAS, fue vivida y presenciada por los presos políticos con entusiasmo y alegría, se rompían por primera vez los diversos medios de control y vigilancia que poseía esta tecnologizada prisión. Los gendarmes quedaron atónitos ante tan espectacular acción, no pudiendo hacer nada para repelerla, lo que les produjo, según miembros de gendarmería, una sensación de derrota e impotencia que sería descargada con brutalidad contra el resto de los presos que continuaban recluidos en la CAS.

Imagen 7.



Luego de duras palizas recibidas, el Estado decide quitar los beneficios carcelarios conquistados por los presos políticos durante largas movilizaciones, era el costo de la exitosa acción de los frentistas... *“manteniéndonos encerrados y sometidos al arbitrio de los karceleros heridos en su orgullo de kustodios durante los meses de Enero y Febrero de 1997, konkulkándonos nuestra plataforma de derechos konkistados, debiendo recurrir nuevamente a la únika arma a nuestra disposición, el kuerpo y la salud, iniciándose una nueva huelga de hambre de karácter indefinido...”*⁷⁵.

⁷⁵ Ibidem. Pág. 10.

Es nuevamente fruto de las intensas movilizaciones, fundamentalmente al interior de la CAS, que los prisioneros políticos logran recuperar los derechos conquistados anteriormente. Es en este periodo donde la Coordinación Independiente (Kamina Libre, junto a miembros del FPMR Autónomo y MIR EGP PL) se disuelve principalmente por que los rodriguistas participantes de tal instancia se fugaron, lo que no resultó ser un obstáculo para el trabajo llevado a cabo por Kamina Libre, quienes se fortalecían cada vez más mediante el contacto con grupos afines fuera de la cárcel.

3.-Movilización social para acabar con el encierro.

El año 1997 fue significativo para el Kolektivo Kamina Libre, no solo por las movilizaciones posteriores a la represión estatal debido a la fuga de los frentistas, sino, por lograr efectivamente poner en el tapete la problemática de los presos políticos, específicamente al interior de grupos sensibilizados con el tema. Fue así, como en septiembre de ese año se realiza la primera marcha por la libertad de todos/as los/as prisioneros/as políticos/as, la que contó con una gran adhesión provocando su difusión por los medios de comunicación de masas.

Esta primera expresión masiva en las calles de Santiago exigiendo la libertad de las personas encarceladas por fines políticos, llevó a que ese año el Subsecretario del Interior, Belisario Velasco, citara a los representantes externos (no encarcelados) de las diferentes organizaciones en prisión, entre ellas Kamina Libre. En dicha reunión, se comenzó a hablar del futuro otorgamiento de la libertad a los prisioneros por la vía institucional mediante el “indulto”. Esto quiere decir que, una vez cumplida la sentencia de diez años, los presos deberían firmar una carta donde expresarían su arrepentimiento a las acciones que los llevaron a la cárcel, así como también la renuncia a las armas y a toda actividad violenta como metodología política.

Todas las agrupaciones aceptaron estas condiciones a excepción de Kamina Libre: *“Nosotros no aceptamos la oferta del gobierno, no iríamos por la vía institucional, no*

sabemos por donde, pero ese no sería el camino”⁷⁶. Lo señalado por Pablo Morales da cuenta de una postura y determinación particular frente a las estrategias a emprender para conseguir la salida de la cárcel, en donde la vía institucional estaba descartada, lo cual representa una etapa crucial dentro del desarrollo del Kolektivo. Por lo tanto, ¿Cuál era el camino a seguir?, ¿Cuál sería la apuesta de Kamina Libre para conseguir la vuelta a las calles?

3.1. Intransigencia y hostigamiento permanente.

Kamina Libre hacía bastante tiempo que se relacionaba con grupos existentes fuera de la cárcel, donde había establecido redes que le permitieron darse a conocer con sujetos y colectividades afines. Estas redes fueron fortaleciéndose poco a poco, principalmente por las constantes publicaciones que el Kolektivo enviaba para fuera de la prisión, el boletín “LIBELO”, reconocido y leído por mucha gente que comenzaba a vincularse con la problemática de los prisioneros políticos.

Kamina Libre, consiente del proceso que vivía el entorno próximo a ellos marcado por el aumento de personas ligadas a su situación que se tradujo en la realización de diversas actividades de difusión y movilización en poblaciones, universidades y calles, principalmente de Santiago, apeló al hostigamiento social, en sus diversas formas, para lograr la salida a la calle. El trabajo comenzado años antes con colectivos fuera de la cárcel, donde como se dijo, Kamina Libre se situó como uno más aportando a la discusión antisistémica desde su realidad particular, empieza en este momento, fines de 1997 y principio de 1998, a dar resultados concretos. Es importante señalar que ya en el año 1997 se había realizado un Encuentro por la Libertad de los Presos Políticos en “La Perrera” (Galpón ubicado en Balmaceda esquina Bulnes, Parque de los Reyes) convocado por Kamina Libre, en el que se dieron cita diversas expresiones culturales con el fin de difundir la situación de los Presos Políticos. De este encuentro se elaboró una cinta musical, con las bandas de rock participantes.

⁷⁶ Entrevista a Pablo Morales, ex – lautarista y miembro de KKL. 26 de Julio de 2006.

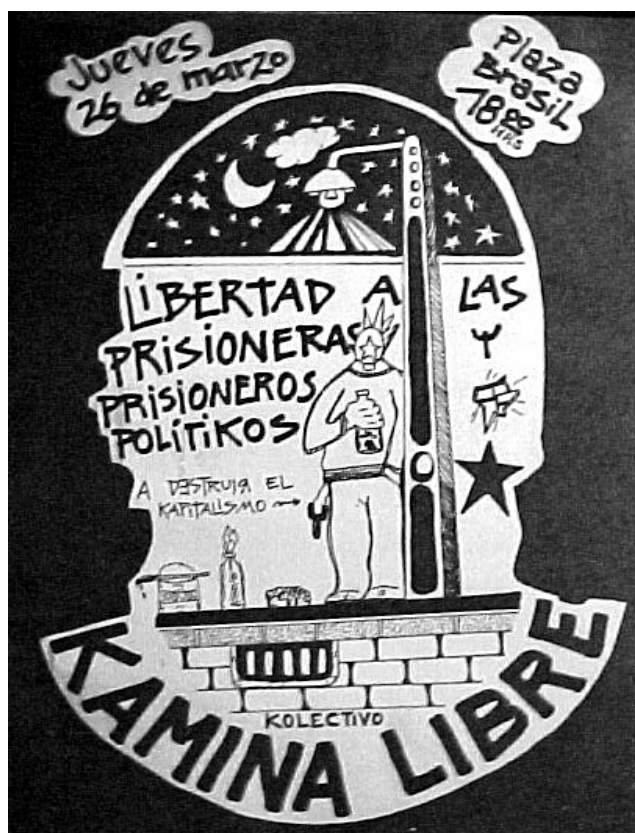
“Será el hostigamiento permanente, tanto dentro, como fuera de la cárcel, lo que nos permitirá salir de aquí”⁷⁷. Por tanto, como se refiere Morales, esta presión se realizaría en dos “frentes”, adentro de la CAS y fuera de ella. El segundo “frente” se respaldaba, de alguna manera, en los fuertes lazos que había construido Kamina Libre con diversas individualidades y grupos fuera de la cárcel, quienes solidarizaron constantemente en cada convocatoria y coyuntura especial que afectaba al Kolektivo.

A la presión “exterior” que apelaba Kamina Libre, la denominarían “movilización social”, marcada por marchas, encuentros, jornadas y foros de información en calles, universidades y poblaciones, principalmente de Santiago (también se realizaron este tipo de actividades en Valparaíso y La Serena, pero no con la frecuencia y el nivel de convocatoria que en la capital), en donde el entorno directo de Kamina Libre, junto con los múltiples colectivos y/o grupos relacionados con ellos, serían los encargados de darle curso a las actividades, ya sea en la propaganda, difusión y en la entrega de información proveniente directamente de Kamina Libre.

Las actividades eran convocadas por Kamina Libre, ellos se preocuparon de diseñar cada uno de los afiches de difusión, los cuales manifestaban, como había sido la tónica de este grupo de personas, una postura confrontacional hacia las “fuerzas del orden”.

⁷⁷ Ibidem.

Imagen 8.



La actitud intransigente la continuaron ejerciendo al interior de la CAS, pero en esos años, fue en visible aumento. Este hecho iba relacionado con la presión al interior de la cárcel, proceso inseparable del que estaba ocurriendo tras las murallas de la CAS, lo que venía a complementar la estrategia política del Kolektivo por la salida a la calle.

3.2. El cuerpo como instrumento de lucha.

Entre las diversas medidas de presión que ejerció KKL, una de las más importantes, y que según ellos, sirvió para obtener logros importantes, fue la huelga de hambre, “*En la partikularidad de kienes hoy asumimos esta movilización, agotadora por cierto pero únika manera efektiva..*”⁷⁸.

⁷⁸ Declaración Pública del Kolektivo Kamina Libre, 27 de octubre de 2003, en Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.” Pág.311.

Este es el sentido y la importancia que los miembros del Kamina Libre le otorgaron a la huelga de hambre, la utilización del cuerpo y por ende, de la vida, único elemento que, según sus miembros, les quedó para ejercer presión, fue visualizada como una herramienta fundamental en la permanente lucha desde la CAS, “*debiendo recurrir nuevamante a la únika arma a nuestra disposición, el kuerpo y la salud, iniciándose una nueva huelga de hambre de carácter indefinido*”.⁷⁹. Es importante señalar que este tipo de acciones ha dejado con secuelas físicas de por vida a todos quienes participaron de ellas, ya que en muchas ocasiones las huelgas de hambre se extendieron por más de treinta días, lo que afecta de manera considerable al organismo que sufre problemas irre recuperables.

Las huelgas de hambre se tornaron, como ya se mencionó, en el principal instrumento de movilización y de presión al interior de la CAS, que se tradujo en múltiples logros por parte de los presos, sin embargo, estas huelgas de hambre de carácter indefinido no tuvieron por lo general la cobertura de los medios de comunicación de masas, los que de alguna manera ocultaron sistemáticamente esta forma de movilización, refiriéndose, solo en ocasiones al momento en que los presos rebeldes eran derivados por la fuerza hacia el hospital penitenciario para que se les suministrara suero por orden del Estado.

Como se dijo, si bien dichas movilizaciones no tuvieron, por lo general, la cobertura suficiente de parte de los medios de comunicación de masas, el entorno ligado a KKL se preocupó de difundir e informar sobre la situación de los miembros del Kolektivo entre los medios de comunicación alternativos y mediante movilizaciones convocadas por Kamina Libre. “*Una Huelga de hambre sin el apoyo de la gente afuera va directamente al fracaso, tu puedes estar 30 o 40 días en huelga pero si no suena afuera, no sirve de nada*”⁸⁰, lo expuesto por Morales es un reflejo de la importancia que significaba el apoyo de la gente tras los muros de la prisión. Es por esta razón que KKL, al momento de comenzar una movilización con características de huelga de hambre, empezaba paralelamente a informar sobre el carácter de ésta, sus motivos y objetivos.

⁷⁹ Rosas, Pedro. “Rebeldía, Subversión y Prisión Política.” Pág. 222.

⁸⁰ Entrevista a Pablo Morales, ex – lautarista y miembro de KKL. 26 de Julio de 2006.

Otra de las herramientas que contempló este activismo político al interior de la CAS, fueron los múltiples motines y movilizaciones violentas que realizaron tanto el Kamina Libre como los otros Colectivos con el objetivo de lograr “beneficios carcelarios”. Los prisioneros políticos de los '90 obtuvieron ciertos beneficios al interior de la prisión, incluso mayores que los de los presos comunes o sociales (por ejemplo las visitas conyugales) debido a las constantes movilizaciones, muchas de ellas de carácter violento, en las que el Kolektivo Kamina Libre fue un actor siempre presente activamente. Entre estas se encuentran la destrucción de los locutorios en donde se llevaban a cabo las visitas y la destrucción de los micrófonos y cámaras ubicadas en las celdas, pasillos y comedores.

3.3. Fortalecimiento de la estrategia emprendida.

La estrategia llevada a cabo por Kamina Libre fue desarrollándose de buena manera, fuera de la cárcel eran cada vez más las personas ligadas y movilizadas por la libertad de los presos políticos y al interior de la prisión, el hostigamiento fue creciendo logrando incluso ciertos “beneficios carcelarios”. Como se señala en la publicación: “*También keremos señalar ke dicho año de 1998 ha estado íntegramente rekorrído por la práktika de una aktitud, por un sektor del kolektivo amplio de PPs., ke signifika dotar de mayor radikalidad el enfrentamiento kotidiano kon el enemigo y ke busca la apertura de espacios ke nos permitan una mejor vinkulación en torno a nuestras aspiraciones, kosa ke, hasta ese momento, se había konseguido kon largueza.*”⁸¹

Se puede apreciar, por medio de esta cita, que Kamina Libre opta por una actitud de enfrentamiento permanente contra la institución carcelaria, a quién denomina “enemigos”, como parte de su estrategia señalada cuyo objetivo era la vuelta a la calle. Sin embargo dicho hostigamiento también estaba dirigido a obtener beneficios al interior de la CAS, y es en ese sentido donde estos sujetos comparten posturas con las demás organizaciones encarceladas, ya que, en esos años, la discrepancia en las estrategias y medios para lograr la “libertad” era absoluta.

⁸¹ Breve Rekorrído por la Historia de la Prisión Política. 1990-1999. Pág.3.

Asociado a este fortalecimiento de la estrategia se encuentra un nuevo despegue de creatividad relacionada con las intensas y permanentes discusiones al interior del grupo y con otros fuera de la CAS. El discurso y la iconografía siguen adaptándose según las necesidades del Kolektivo, la reelaboración identitaria no cesa, la reinvención es constante permitiéndoles, de cierta manera, soportar la difícil situación que, de vez en cuando, se hacía más dura debido a los constantes castigos que se les imponían a causa de su intransigente actitud.

Estos dos elementos constitutivos de la identidad de Kamina Libre, el discurso y la iconografía, dan cuenta de este proceso de rearticulación. Mientras el resto de las organizaciones encarceladas continuaban con los discursos e imágenes de la década de los `70 y `80 relacionadas con la teoría marxista - leninista, Kamina Libre incorporaba elementos provenientes de diversas teorías. La horizontalidad en las relaciones sociales al interior del grupo, como entre colectivos, fue una apuesta que marcó los principios de la agrupación, esto, según los integrantes, dio buenos resultados especialmente para la estrategia política emprendida, ya que, al situarse de igual a igual sin pretensiones vanguardistas y hegemónicas, favoreció la solidaridad y cooperación de los grupos al otro lado de los muros de la CAS, así como también la discusión que los nutrió de nuevas perspectivas, posturas e iniciativas “antisistémicas”. Entre estas últimas se encuentra la solidaridad con la lucha del pueblo mapuche, Kamina Libre expresó mediante diversas formas su total adhesión a dicha causa, como por ejemplo la utilización de la letra “K”, mencionada anteriormente, diversos comunicados y material iconográfico. (Imagen 9)

Imagen 9.



La resistencia del pueblo mapuche es visualizada por Kamina Libre como la continuidad de la lucha contra el capitalismo, la cual posee diversas formas y maneras de desarrollarse en todo el mundo⁸². En este caso la etnicidad juega un papel fundamental en esta lucha, aspecto que es valorado por Kamina Libre, reconociendo, por lo tanto, una diversidad en la manera de enfrentar la lucha contra el sistema capitalista, aspecto que da cuenta de la rearticulación en el discurso enmarcada dentro de la reelaboración identitaria.

Otro de los elementos que se relaciona con la recreación del discurso, es el estrecho vínculo que genera Kamina Libre con diferentes “tribus urbanas”, principalmente con “punks” y “hiphoperos”. Desde mediados de los `90 estos dos grupos urbanos han politizado su discurso y su práctica, siendo actores siempre presentes en marchas (12 de octubre, 11 de septiembre, 21 de mayo, entre otras) y actividades contestatarias realizadas durante todo el año. Su accionar político no solo se reduce a la participación en dichos encuentros, sino que también, tanto “punks” como “hiphoperos”, son miembros de las casas “okupa”, espacios

tomados por grupos de personas con el fin de resignificarlos, promoviendo las relaciones sociales igualitarias y horizontales en su interior, realizando también una serie de actividades de información y difusión del “movimiento libertario”.

Kamina Libre, consiente de este hecho, y valorando a estos grupos urbanos como actores políticos de los “nuevos tiempos”, incorpora en su discursividad elementos provenientes de estas “tribus urbanas”, un ejemplo de ello, también es la utilización de la letra “k”, la cual hace varios años ha sido usada por los “punks” en sus escritos y publicaciones.

La recreación identitaria en Kamina Libre tiene que ver con la adaptación de su discurso a la contingencia tras las rejas de la CAS, lo cual dice relación con la estrategia política a la que apostaron. Al incorporar elementos de dichos grupos en sus escritos, el vínculo creado con ellos se hace cada vez mas estrecho, lo que favoreció la solidaridad y la cooperación de los personajes fuera de la cárcel con el grupo de sujetos en cuestión y con el resto de los presos políticos. Este hecho, según Kamina Libre; *“es fruto de las relaciones sociales horizontales establecidas desde un principio con los grupos e individualidades fuera de la cárcel”*⁸³.

Este vínculo con los grupos urbanos mencionados, así como también con la “cultura mapuche”⁸⁴, se puede apreciar en diversos documentos, escritos e imágenes elaborados por el grupo. La consigna: *¡Entre Desadaptados, Explotados y Originarios; Unidad!*, utilizada permanentemente por este grupo de sujetos, refleja de gran manera, lo anteriormente expuesto. Los grupos o “tribus urbanas” son representados por la denominación “desadaptados”, ya que no han querido, mediante un proceso consiente, hacerse parte del sistema dominante, optando por establecer formas de vida alternativas. El concepto de “Explotados” es el utilizado por la teoría marxista, lo que demuestra que Kamina Libre, en su proceso de recreación identitaria, no elimina todo el universo ideológico que los llevó a militar en una de las organizaciones político militares surgidas en la década de los `80, sino

⁸² Ver P. Bourdieu en “La Vulgata Planetaria.”

⁸³ Publicación de KKL, TIRO, 2001.

⁸⁴ KKL entiende por “cultura mapuche” una etnia originaria oprimida históricamente por el Estado Chileno, situación que determinaría la cultura de este pueblo.

mantiene ciertas ideas básicas, las que, complementadas con los conceptos adquiridos gracias al contacto con grupos fuera de la CAS, van dando curso a esta reinención en el discurso. El concepto de “*Originarios*”, es claro, se refiere al mundo indígena, especialmente al mapuche.

Kamina Libre, reconoce en cada uno de estos tres grupos una fuerza particular “antisistémica”, los que, sin embargo, no se encuentran unidos. Por lo tanto, se hace un llamado a la unidad de estos grupos para ampliar la fuerza contraria al sistema capitalista, este llamado se encuentra estrechamente ligado a la idea de “movilización social” tras las rejas de la prisión, propuesta por Kamina Libre para lograr la libertad de todos los presos políticos. Este llamado a la unión se encuentra también plasmado en muchos de los afiches que realizó Kamina Libre.

Imagen 10.



En la imagen N° 10 se encuentran representados tanto mapuche como “punks”, la figura ubicada al centro en la parte superior corresponde a una mujer en cuyo rostro se representa un “kultrún”, instrumento musical propio de la cultura mapuche (tambor shamánico), así como en la parte inferior derecho, se puede apreciar, la clava, herramienta o elemento simbólico de dicha cultura.

Por otro parte, las figuras ubicadas en la parte superior, corresponden a sujetos pertenecientes al grupo urbano “punk”, ya que se puede apreciar claramente el “mohicano” en su cabellera, tonsura propia de los hurónes, peinado utilizado por esta “tribu urbana”.

La creatividad asociada con la estrategia política emprendida, daría paso a nuevas publicaciones, con el propósito de potenciar el contacto con los grupos “exteriores”, así como también, informar sobre su particular situación y coyunturas al interior de la prisión. En noviembre de 1998 nace la “publicación artistikofensiva” llamada “T.I.R.O.”

(Transgresión, Insurrecta, Radikal, Organizada), la cual *“es el fruto de una inherente necesidad de komunikarse y expresar sin restricciones de ningún tipo el torrente de ideas y realizaciones kontrakulturales ke komponen nuestra cotidiana resistencia en la kárcel”*⁸⁵.

La cita anterior da cuenta de diversos factores que están intencionando la aparición de esta nueva publicación. Aparentemente, el elemento central radica en la necesidad de comunicarse, de expresar “libremente” su rebeldía, la cual los llevó a estar en esa difícil situación. Kamina Libre crea instancias especiales que le permiten, de alguna forma, extraerse del encierro marcado por la vigilancia permanente, elaborar medios de comunicación e información que les permiten “mantenerse de pie”, no ceder ante los carceleros, lo que, evidentemente, es un ejemplo claro de resiliencia.

Los puentes que crearon con sujetos fuera de la cárcel, también ayudó a KKL a soportar el encierro, este fue uno de los mecanismos centrales que posibilitó la resistencia de este grupo al interior de la cárcel, junto con ello se encuentra la estrategia de hostigamiento permanente a la que habían optado desde hace un tiempo. Aparte de ser la estrategia política a seguir, es por medio de ella que Kamina Libre logra traspasar los muros de la prisión, permitirles volar tras las rejas y nutrirse de savia nueva capaz de dotarlos de renovadas energías para continuar con sus convicciones.

Sin embargo, las ideas y expresiones elaboradas en TIRO, si bien eran emanadas desde los miembros integrantes de KKL, no era la opinión del Kolektivo propiamente tal, cosa que si ocurría en “LIBELO”, donde la opinión vertida era la de KKL en su conjunto. En la publicación “TIRO”, cada integrante del grupo se expresaba de forma individual, sin restricciones de ningún tipo, como ellos mismos apuntan, por lo que esta publicación gozaba de una creatividad y espontaneidad, difícil de encontrar en otros documentos emanados desde la CAS.

⁸⁵ TIRO N° 1 noviembre 1998.

Imagen 11.



La imagen N° 11 corresponde a la primera publicación de “TIRO”, en donde la necesidad de expresarse queda visiblemente de manifiesto. Cada letra y dibujo están cargados de simbolismo, KKL utilizó, sobre todo en dicha publicación, todas las maneras posibles de transgredir, provocar y expresar su completo rechazo a la sociedad dominante, ya sea al clero, al sistema económico y la cultura burguesa, como ellos la llaman.

La consigna utilizada en diversas ocasiones por el Kolektivo: “por l@s de ke no están, por l@s de hoy, por l@s ke vendrán”, nos refleja una serie de ideas y convicciones que son parte importante del proceso de reconstrucción identitaria de KKL. El planteamiento central a que se hace referencia es a la idea de continuidad en el proceso histórico de la lucha social, entendida ésta como la lucha o guerra de clases en términos marxistas. Según KKL no existirían “tiempos muertos” en la guerra de clases, esto quiere decir, que el enfrentamiento entre explotados y explotadores no cesa, no existen momentos de calma en esta disputa. Esta lucha se da por las contradicciones sociales existentes, agudizándose en los momentos sociales álgidos, por ejemplo, a comienzos de los `70 en Chile, los años `30

en España, etc. Sin embargo mientras exista contradicción social, marcado por la sociedad de clases, existirá la lucha social, idea que queda demostrado por medio de otra consigna del Kolektivo que dice “Mientras exista miseria habrá rebelión”. Los momentos de “paz” social, no existirían bajo esta concepción, la guerra estaría siempre latente, reflejada por coyunturas y estallidos sociales específicos.

Esta idea no es propia de Kamina Libre, encontrándose desarrollada ampliamente en la teoría marxista, teoría central en todo su planteamiento. Por otra parte, esta misma consigna analizada posee otra característica relacionada con el tema de género, lo que se aprecia en la utilización de la “@”, denotando una intencionalidad de paridad de género en el discurso. Este hecho está ligado a la apropiación de ideas y discursos referidos anteriormente, la lucha reivindicativa de las mujeres y la diversidad sexual, constituyeron parte de la reinención discursiva de Kamina Libre. Esto se enmarcaba dentro de la opción estratégica del grupo, en tanto validar y apoyar todas las formas de lucha, emancipación y reivindicación, aspectos que no fueron abordados, generalmente, por los grupos y/u organizaciones al interior de la CAS.

Podemos observar, por medio de una consigna, la rearticulación del discurso en el Kolektivo, en donde subyacen elementos discursivos “tradicionales” provenientes del imaginario rebelde de los `70 y `80, referidos a los conceptos marxistas mencionados, los que constituyeron el pilar fundamental de la práctica política llevada a cabo por LAUTARO. Sin embargo, conjuntamente a esto se encuentran elementos discursivos apropiados y resignificados por Kamina Libre como es la reivindicación sexual y el reconociendo a la lucha de la mujer contra la sociedad patriarcal, como lo señala otra de sus consignas: “Sin marido, ni partido”.

3.4. Comienzo de un nuevo año: rock and roll, torturas y movilización.

“Komenzamos un `99 markando un hito en esta impredecible historia de la cárcel y sus avatares; el 1 de Enero provokamos el enkuentro de bandas amigas, realizándose una Tokata en ke nos deleitaron kon hardkore-punk-rock: MALGOBIERNO, ENTUKONTRA y FISKALES AD-HOK.”⁸⁶”

Kamina Libre logró este inédito hecho en la CAS, realizando un concierto de punk rock al interior de esta vigilada y controlada prisión. Esto se enmarca dentro de los “beneficios carcelarios” conquistados por medio de las constantes movilizaciones y la estrategia del hostigamiento permanente al interior de la cárcel, en ningún caso fue iniciativa de la institución carcelaria, ni del Estado. El encuentro musical vino a corroborar el estrecho vínculo generado con el “mundo antisistémico de afuera”, que reflejaba los frutos de la estrategia política elegida. A parte de ser bandas musicales, estos grupos de sujetos constituyen colectivos “antisistémicos”, por lo tanto, esta reunión, además de ser un recital de punk – rock, resultó ser un encuentro de colectividades afines donde se tuvo la oportunidad de compartir experiencias y coordinar esfuerzos y actividades para lograr la salida a la calle de los prisioneros políticos. Esta actividad fue el inicio de un año lleno de particularidades que marcarían la forzada estadía en prisión, no solo de Kamina Libre, sino que, de gran parte del universo de presos políticos.

A mediados de Enero la gran mayoría de prisioneros políticos *“inicia una movilización de no encierro kon motivo de la exigencia reivindikativa de visitas amplias en forma definitiva...”⁸⁷*, es decir, a la hora que debían recluirse en sus celdas, los presos no lo comenzaron a hacer en protesta por la restricción de las visitas llevadas a cabo mediante locutorios, medida que afectaba a varios presos políticos. Esta acción se prolongó por 19 días, culminando con la fuerte y violenta irrupción del grupo antimotines, el resultado; Marcelo Gaete Mancilla, prisionero político, resultó herido debido al impacto de proyectil lacrimógeno lanzado por una escopeta de los antimotines a menos de dos metro de

⁸⁶ Breve Rekorrído por la historia de la Prisión Política. 1990-1999. Pág.7

⁸⁷ Ibidem. Pág. 6.

distancia, lo que le causó 10 puntos de sutura en la cabeza, además de una serie de heridas causadas por balines en el brazo derecho.

En la madrugada del día siguiente “*una kantidad superior a los 150 efektivos antimotines (hoy denominados U.S.E.P. (unidad de seguridad especial de prisiones) armados de: pistolas, eskopetas, sub-ametralladoras UZI, granadas vomitivas, gases lakrimógenos y bastones eléktikos, al mando del ya señalado Letelier, hacen ingreso hasta el módulo “J” en donde nos enkontrábamos 15 PP`s en estado de alerta por lo sucedido en el transkurso del día. Sin mediar palabra alguna y teniendo sólo nuestros kuerpos para ofrecer resistencia, fuimos reducidos kon abundantes gases, esposados y llevados al patio entre golpes de todo tipo. Akí nos tendieron en el suelo y nos separaron en tres grupos de cinco kompañeros dando inicio a una sesión de tortura ke inkluyó arengas polítikas en kontra de la subversión, hundimiento prolongado en el agua, golpes de korriente kon bastones, lanzamiento de gases en boka, nariz y ojos, golpes a mansalva principalmente en testíkulos, espalda y kabeza, kemaduras kon cigarros; todo esto prolongado por una hora y media aproximadamente.*”⁸⁸

Lo anterior nos demuestra el difícil panorama que debieron enfrentar los prisioneros políticos a principios del año 1999, pareciera ser que, después de permitir el encuentro de rock con diversos colectivos, el estado mediante gendarmería se hizo notar, haciéndoles saber a los presos que su reclusión en la CAS correspondía a un castigo, el que, como se pudo apreciar en la cita anterior, incluía torturas y vejámenes de consideración. La mayor parte de las instituciones relacionadas con derechos humanos se abocan generalmente a la situación vivida en las cárceles y centros de torturas de Pinochet, haciendo caso omiso a la realidad vivida en la CAS, a las constantes torturas que sufrieron los presos al interior de este particular penal efectuadas mediante castigos tormentosos, como se menciona en la cita. Incluso, es más, muchas instituciones que condenaron las prácticas punitivas de la dictadura, vieron con buenos ojos la implementación de la CAS, la cual era condenada abiertamente por instituciones internacionales de derechos humanos (para mayor información revisar “Rebeldía, Subversión y Prisión Política” de Pedro Rosas).

⁸⁸ Ibidem pág.11.

Puede deducirse, por lo tanto, que las acciones emprendidas por parte de la autoridad fueron resultado de las movilizaciones reivindicativas de los prisioneros políticos durante todo el año 1998, año que estuvo marcado por motines y huelgas de hambre indefinidas, y las de principios de 1999, acciones que contaron siempre con la presencia de Kamina Libre.

Sin embargo, vendría más, luego de la mencionada sesión de torturas, 16 prisioneros políticos fueron enviados a la cárcel Colina II y los restantes a prisiones de Antofagasta, La Serena, Valparaíso, Buín y Concepción, con el claro objetivo de dividir al universo de presos políticos, a parte de confiscarles todos los beneficios que habían conseguido mediante jornadas de arduas movilizaciones. El Kolektivo Kamina Libre también sufrió esta división ya que uno de sus integrantes fue trasladado a La Serena.

La reacción de los presos políticos no se hizo esperar; *“Estando ya en la cárcel de Kolina II, y a raíz de las primeras visitas de abogados, comienzan a develarse públicamente los detalles ke componen este siniestro operativo; generando, también, la respuesta organizada del kolektivo de PP`s y las kompañeras PP`s rekluidas en el s.e.a.s – c.o.f. y el kompañero prisionero en La Serena a través de una – otra más – huelga de hambre y el axionar extendido de familiaresy organizaciones komprometidas kon nuestras luchas.”*⁸⁹.

La opción estratégica de Kamina Libre una vez más relucía, ante la adversa situación y la fulminante represión del estado, las redes se fortalecen, así como también se agudiza e incrementa hostigamiento intrapenitenciario. Como se señala, se inicia una huelga de hambre y Kamina Libre crea otra publicación llamada “Konciencia Alerta” destinada a ser un órgano de información coyuntural, junto con llamar a la solidaridad y apoyo ante la particular situación de traslado que vivían en aquel entonces. Por lo tanto, frente a la brutal arremetida del estado que arrasó con todo lo conseguido por los presos políticos, el Kolektivo Kamina Libre despliega una vez más su creatividad y energía, demostrando que estaban lejos de ser derrotados y que los planes de castigo, torturas, segregación y extrema

⁸⁹ Ibidem . Pág.12

vigilancia no hacían mella en sus convicciones que se adaptaban y reinventaban a cada instante.

Dicha rearticulación se aprecia en esos años en el distintivo identificador de KKL, el cual paulatinamente pasó de ser la figura del “punk”, ya analizada, a la de una mano empuñada en forma de combo o puñete al interior de una mira. En la siguiente imagen (Imagen 12) se puede observar en el costado inferior derecho.

Imagen 12



El nuevo símbolo denota, una vez más, la posición intransigente, agresiva y confrontacional que optó este grupo de sujetos para, no solo culminar con el encierro, sino para terminar con el capitalismo, la sociedad de clases y el estado. La lucha contra esta última institución, el estado, fue incorporada y apropiada por Kamina Libre, ya que anteriormente dicha entidad no era cuestionada, solo con la discusión e intercambio de ideas con colectividades,

principalmente, anarquistas y libertarias, el Kolektivo comienza a plantearse el problema del estado, problema central para los anarquistas. De igual manera ocurre con la noción de “patria”, la que comienza paulatinamente a ser objeto de críticas y cuestionamientos por parte de Kamina Libre, lo que dice relación, nuevamente, con la incorporación de elementos anarquistas en su discurso. Por lo tanto, se estaría en condición de afirmar que el anarquismo, en cuanto teoría y práctica, fue fundamental en el proceso de rearticulación discursiva ligada íntimamente con la reinención identitaria que experimentaba el Kolektivo.

Las movilizaciones, tanto dentro como fuera de la prisión, dieron resultado, culminando el castigo llevado a cabo en la cárcel de Colina II y volviendo a ser trasladados a la CAS, la mayor parte de los presos políticos, el 29 de marzo de ese año. Sin embargo, se encontraron con una serie de “novedades”; las medidas de control y vigilancia se habían intensificado, las cámaras de vigilancia aumentaron, así como también las puertas y ventanas enrejadas, se colocaron micrófonos en los espacios de visitas, se redujeron las visitas, en fin, todo lo anteriormente conseguido fue negado abruptamente, representando un nuevo obstáculo para los presos políticos de los `90 en esta incansable lucha al interior de la Cárcel de Alta Seguridad.

4.- La estrategia comienza a dar resultados: Kamina Libre “sale a la calle”.

Llega el año 2000 con un propósito claro y ambicioso: lograr la “salida a la calle” de Alvaro Rodríguez, miembro de Kamina Libre, preso desde 1990 en diferentes cárceles de Chile y en ese entonces recluido en el penal de La Serena. Como se menciona en un comunicado emitido por Kamina Libre: *“(Álvaro Rodríguez) Cumple su condena el 28 de Agosto de 2007 y el tiempo mínimo exigible para el otorgamiento de dichos beneficios corresponde a la fecha de 23 de Febrero de 1999. Lo cierto es que en el tiempo nada ha acontecido a pesar de los múltiples falsos compromisos de la dirección nacional de gendarmería y, más bien, se ha mantenido el viejo y reiterado ensañamiento institucional dirigido a su persona y entorno bajo el eufemismo de que Alvaro mantiene una "mala*

*conducta" y por eso se hace imposible liberarlo aunque, desde el punto de vista de la misma legalidad que los condena, él podría estar hace varios años ya en la calle."*⁹⁰.

Ante lo cual KKL lleva a cabo una nueva huelga de hambre de carácter indefinido, junto con el llamamiento a la movilización permanentemente de los grupos amigos y colectivos sensibilizados con el tema de la prisión política. Esta lucha constituiría una prueba de fuego para Kamina Libre, ya que entraría en juego la estrategia emprendida, en este caso particular, para lograr la salida de la cárcel de uno de sus integrantes.

4.1. Incorporando Ideas y Prácticas.

Paralelamente a esta coyuntura, Kamina Libre continuaba ininterrumpidamente su proceso de reinención discursiva, componente importante de su identidad grupal en constante rearticulación. Fue así como en ese año la mayor parte sus miembros comienza a cambiar su dieta alimenticia, pasando a ser vegetarianos, lo cual dice relación, una vez más, con la apropiación de un discurso y práctica "antisistémica" referida al "movimiento de liberación animal". Dicho movimiento, de carácter mundial, apela a la liberación de todos los animales, ya sea de zoológicos, jaulas, criaderos, etc., para, como afirman ellos, acabar con la visión antropocéntrica que domina el planeta. Esta visión sustentaría, de manera importante, el sistema capitalista imperante hoy en día, por lo cual, según el Kolektivo, la lucha en este sentido viene a complementar la "guerra de clases". Esta nueva ideología adoptada no solo los lleva a ser vegetarianos, sino que dejan de usar vestimentas que contengan cuero.

Es importante mencionar, que fuera de la cárcel el "movimiento de liberación animal", comenzaba a contar cada vez con más adeptos, quienes, en algunos casos radicalizaron su postura, es así como en el año 2001 se coloca un artefacto explosivo en un centro destinado al exterminio de perros "vagabundos" en Valparaíso. Debido a este hecho, es apresado un

⁹⁰ Comunicado " Por la Libertad de Álvaro Rodríguez y de todos los Prisioneros Políticos".

sujeto, el que sería reconocido como prisionero político únicamente por Kamina Libre, lo que demuestra la solidaridad del Kolektivo con esta particular lucha. Sin embargo, esta solidaridad se enmarca también dentro de la estrategia política optada, este nexo con grupos por la liberación animal amplió la base social movilizada por la libertad de los presos políticos, por lo cual, aumentaba la presión exterior, lo que era positivo para lograr, en ese entonces, la “salida a la calle” de Álvaro Rodríguez y posteriormente la de todos los presos políticos.

Otro de los componentes que conforman la identidad dinámica de KKL se refiere al discurso que comenzaron a adoptar con respecto del resto de la población penal, los llamados presos comunes o, como los llama Kamina Libre, “presos sociales”. Es importante señalar que la totalidad de los presos políticos jamás tomó en cuenta la realidad de los presos comunes, ellos eran considerados como anomia y simples delincuentes, sin realizar un análisis crítico al respecto. A esto se les sumaban los múltiples conatos que se produjeron entre presos políticos y presos comunes al interior de la Ex – Penitenciaría de Santiago, a principios de la década de los 90 cuando aún no existía la CAS, los que dejaron a miembros de ambos bandos con heridas de consideración. Se puede inferir, entonces, que la opinión y el discurso de los presos políticos estaba determinado, en cierto sentido, por estos hechos, los que les impidieron realizar un análisis distanciado del fenómeno de la población penal común.

Sin embargo, Kamina Libre a mediados del año 2000 comienza a discutir sobre el asunto y elabora una declaración en donde afirmaban que los presos sociales son el resultado de los “vicios del capitalismo” y la “sociedad burguesa”, en donde la cárcel no representaba ninguna solución, por el contrario, ayuda a perpetuar la situación delictual de los sujetos, idea que es desarrollada detalladamente por Michel Foucault en “Vigilar y Castigar”. Es en este periodo donde la consigna “*Abajo los muros de las prisiones*” se hace patente y comienza a relucir constantemente. “*Nos es imprescindible y urgente manifestar ke komo principio esencial para abordar este tema, anhelamos, propiciamos y pensamos un*

*presente y futuro en el ke se aliente y praktike el más firme y kontundente rechazo del encarcelamiento y encierro de humanos y animales*⁹¹. Como se puede apreciar, ligado al rechazo del encarcelamiento humano se encuentra la crítica abierta al encierro de los animales, aspecto mencionado anteriormente.

Este discurso contra el sistema carcelario, una vez más, es adquirido o apropiado del anarquismo, teoría que rechaza el encarcelamiento, fue así como se llevó a la práctica en España en 1936, cuando la CNT (Central Nacional de Trabajadores) de ideología anarquista, en el marco de la guerra civil española, una vez tomado el control de la región de Cataluña, procede a abrir las cárceles y liberar a todos los presos, hecho similar ocurrido en Madrid durante ese mismo periodo. Se estaría en condiciones de afirmar que, si bien KKL se apropia de múltiples discursos y prácticas “antisistémicas”, los que son reelaborados y recreados según las condiciones y necesidades específicas de este grupo de sujetos, es el anarquismo la teoría central desde donde Kamina Libre recrea sus planteamientos ideológicos, acordes con su estrategia política emprendida, ya que el movimiento anarquista, hace bastante tiempo que contaba con una presencia significativa dentro del mundo “antisistémico”.

Recordemos que todas estas nuevas expresiones que formaban parte constitutiva de la identidad de KKL tenían por objetivo general la “salida a la calle” de cada uno de los miembros del Kolektivo, sin embargo, en este periodo los esfuerzos estaban concentrados en lograr la excarcelación de uno de sus miembros, Álvaro Rodríguez. Las movilizaciones comenzaron, como se mencionaba, a principios del año 2000 sin lograr ningún resultado positivo ese año, ni el siguiente. Con “resultados positivos” me refiero específicamente a lograr el cumplimiento de la demanda del grupo, la que se refería a la libertad inmediata de Álvaro Rodríguez, ya que, en otros aspectos los resultados de estas movilizaciones y llamamientos a la solidaridad activa eran evidentemente fructíferos. La movilización social era cada vez más frecuente y numerosa en las calles, universidades y poblaciones de

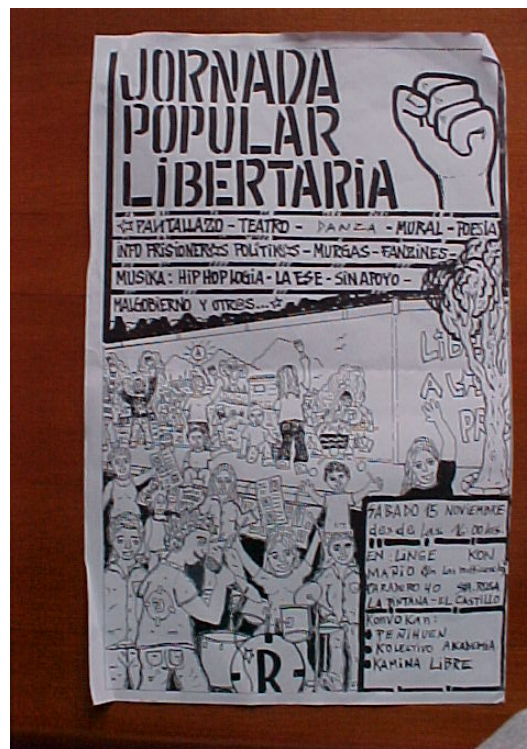
⁹¹Libelo N° 7. 2002.

Santiago, así como también en Valparaíso y La Serena. En los encuentros por la “salida a la calle de los presos políticos” concurrían individualidades y grupos de diferentes expresiones como punks, hiphoperos, malabaristas, okupas, etc., lo que daba lugar al debate y a la discusión política, así como también al fortalecimiento del mundo relacionado con la CAS. Estos espacios estaban imbuidos de creatividad antisistémica, los organizares, individuos y colectivos ligados directamente con Kamina Libre, se tomaban espacios poblacionales, principalmente, con la clara intención de resignificarlos, fomentando la solidaridad y la cooperación tanto en la actividad propiamente tal y hacia los presos políticos. Junto con ello se hacía un llamado explícito a la organización y la movilización activa para lograr la salida a la calle de Kamina Libre, se pintaban murales representando ideas y consignas políticas, todo esto rompía de alguna manera con la rutina de la población, ya que sus habitantes se involucraban en el encuentro participando y dando, muchas veces, su punto de vista acerca de temas como la prisión. Estas actividades eran convocadas desde la cárcel por los miembros del Kolektivo quienes, según los relatos y fotos entregados por sus amigos fuera de la CAS, se hacían una idea de los encuentros y los plasmaban en los afiches propagandísticos del encuentro, (Imágenes; 13 ,14).

Imagen 13



Imagen 14



El 2001 y 2002 estuvieron marcados por las movilizaciones para lograr la libertad de Rodríguez, las marchas convocadas por Kamina Libre fueron permanentes, todas con un alto nivel de agresividad y confrontación con las fuerzas policiales. La mayoría de las marchas comenzaban en la Plaza Brasil, del Centro de Santiago, culminando con una batalla campal en las afueras de la USACH entre los manifestantes y carabineros. Es importante recordar que el Kolektivo convocaba a movilizaciones y marchas constantemente, pero era en los momentos álgidos donde los llamados eran con mayor frecuencia, como lo menciona Pedro Rosas *“El mismo día (21 de octubre de 2002) los prisioneros políticos Pablo Morales, Rodolfo Retamales, Álvaro Rodríguez y Marcelo Villarroel inician una huelga de hambre demandando la libertad de Álvaro Rodríguez, quien se encuentra preso desde agosto de 1990 y cumple condena en el Penal de La Serena. El día 14 de noviembre el colectivo de prisioneros Kamina Libre, que aún está en huelga de hambre, convoca a una marcha desde Plaza Brasil hasta la USACH a la que asisten 400 personas. En la manifestación se pide la libertad de los presos políticos chilenos y mapuche, y se conmemora la muerte de Marco Ariel Antonioletti, muerto por Investigaciones, luego que fuera rescatado del Hospital Sótero del Río...”*⁹².

De lo expuesto por Rosas, quedan de manifiesto varios elementos constitutivos de la identidad de Kamina Libre, analizados a lo largo de esta investigación. El inicio de una nueva huelga de hambre junto con el llamamiento a una marcha, relacionado con la estrategia política emprendida referida al hostigamiento en el interior del penal y movilización social fuera de los muros de la prisión, reflejan la intransigencia de estos sujetos, componente identitario importante que les permitió enfrentar el encierro, creando una suerte de mundo paralelo al interior de la CAS, en la medida que establecieron una resistencia permanente hacia el control carcelario, ligado a la resiliencia que experimentaron estos individuos, la cual complementó su marcada opción confrontacional. Un ejemplo claro de esta intransigente posición está reflejado por Rosas; *“Los prisioneros de Kamina Libre apuestan junto con su movilización, a utilizar prioritariamente los mecanismos existentes y a desarrollar gestiones por medio de familiares y amigos tomando*

⁹² Rosas, Pedro. *Rebeldía, Subversión y Prisión Política.* Pág.246

*distancia política del proyecto de ley en curso... ”*⁹³. El proyecto de ley a que se refiere Rosas, es a la ley de indulto, de la que Kamina Libre toma distancia política, como lo menciona el autor, optando por la estrategia política ya señalada, rechazando así el consenso y los compromisos con quienes eran considerados sus enemigos.

4.2. La percepción de la lucha del Pueblo Mapuche.

Se puede apreciar también la estrecha relación de Kamina Libre con el pueblo mapuche, específicamente con los quienes se encontraban en la lucha violenta o quienes se encontraban presos, lo que nos demuestra, una vez más, su intención de aunar a todos los grupos que confrontaban directamente al sistema hegemónico, para así, lograr la libertad de los presos políticos. La lucha del pueblo mapuche es vista, por Kamina Libre, como una lucha contra el capitalismo y sus sostenedores, especialmente el Estado, el componente cultural, en este caso, juega un rol determinante, ya que, es éste el motor de la reivindicación mapuche, reivindicación que se alza contra los grandes empresarios demostrando la continuidad de la *guerra de clases*. Es importante señalar que para Kamina Libre, los mapuche forman parte del proletariado, grupo amplio compuesto por toda la masa de explotados, ya sean obreros industriales, obreros agrícolas, etc., no se refieren, por lo tanto, solo al proletariado industrial, como lo hace la teoría marxista clásica. Esto da cuenta de la reelaboración del discurso ideológico del grupo, aspecto importante y fundamental en su identidad colectiva.

4.3. Recordando a los Caídos.

Otro elemento, no menos importante, es la necesidad de Kamina Libre de recordar a sus muertos, hecho que se encuentra en la mayor parte de sus publicaciones, ya sea en los diferentes números de TIRO, LIBELO y Konciencia Alerta. El recuerdo es transformado en memoria activa, no intentando victimizar a los caídos, sino que reivindicarlos como luchadores sociales muertos por sus ideales. Dicha rememoración constituye parte

⁹³ Ibidem. Pág. 247.

importante en el entramado identitario de Kamina Libre, pareciera ser que mediante este ejercicio de la memoria se retroalimentaran de energía capaz de impulsarlos a seguir en la lucha, al recordar a sus muertos, estos sujetos, además de informar y difundir las maneras en que se dieron estas muertes, se sitúan concientemente en la historia, es decir, hacen manifiesta la continuidad de la lucha social, la cual está por sobre la de los individuos.

4.4. Movilizaciones Permanentes.

Las movilizaciones para lograr la libertad de Rodríguez continuaron permanentemente y se intensificaron, ya que como se hacía mención anteriormente, este hecho constituía una “prueba de fuego” para la estrategia política optada por Kamina Libre, era el momento de demostrarle a todo el resto de presos políticos, colectivos e individualidades, que se podía salir a la calle sin haberse arrepentido de nada, elemento fundamental en la “ley de indulto”. Así, la distancia entre Kamina Libre y el resto de los presos en la CAS era enorme, las diferencias políticas llevaron incluso a conflictos serios que muchas veces bordearon la violencia física, un ejemplo de ello fue el motín realizado por el Kolektivo enmarcado dentro de las movilizaciones por la libertad de Rodríguez, iniciativa que fue duramente criticada por otros colectivos de presos políticos. Quedò de manifiesto que la presión y el hostigamiento al interior de la cárcel, elementos básicos de la estrategia política de Kamina Libre, molestaban e incomodaban de sobremanera al resto de los presos, quienes habían optado por la negociación y el arrepentimiento para poder dejar la prisión.

Se convocaron a múltiples marchas, se iniciaron nuevas huelgas de hambre, se realizaron encuentros artísticos y culturales, todo con el propósito de liberar a Álvaro Rodríguez. Es importante señalar que muchas veces los miembros del Kolektivo se representaban a ellos mismos en caricaturas relatando pasajes de su estadía en prisión. Esta vez lo hicieron con una caricatura de Rodríguez llamando a la movilización social, como se puede apreciar en la siguiente imagen, (Imagen 15).

Imagen 15.



Finalmente, después de todo el esfuerzo y trabajo, Álvaro Rodríguez, sale a la calle a fines del 2002 luego de permanecer 12 años en prisión, su compromiso con el resto de los miembros de KKL fue seguir apoyando y trabajando por la libertad de los presos políticos, esta vez, lejos de los muros de la CAS. La estrategia había dado resultado, Rodríguez lograba el fin de su reclusión por medio de la presión basado en huelgas de hambre y marchas callejeras de carácter violento, junto con apelar a recursos legales existentes para presos comunes, no habiendo firmado el decreto de indulto que requería el arrepentimiento del condenado.

4.5. El fin de Kamina Libre: culminan más de 11 años de encierro.

El 2003 era el año, ya habiendo logrado la libertad uno de sus miembros, que KKL se propone ganar su salida a la calle, y una vez más, lo intentarán acudiendo a su estrategia política, que hasta el momento daba buenos resultados. Así KKL desborda, nuevamente, de creatividad, publican diversos números de LIBELO, T.I.R.O. y Konciencia Alerta, este último circula con mayor frecuencia, debido a que su temática era la contingencia que, en ese momento, era, precisamente, la movilización de KKL para salir de la CAS.

La frecuencia de huelgas de hambre y de llamamientos a marchas y movilizaciones se incrementó de manera considerable, cada viernes, por la tarde, se convocaba a una marcha, la cual carecía de permiso alguno por parte de la autoridad, por lo que era predecible como iba a ser el término de ésta: disturbios callejeros y enfrentamientos entre manifestantes y carabineros, los que se producían, generalmente en las afueras de la USACH. Estos hechos de violencia no molestaban en lo absoluto a KKL, es más, según ellos, esta reacción de la gente ayudaba a sus propósitos, “ *a medida que la confrontación se agudizaba, tanto dentro como fuera de la cárcel, nosotros teníamos más posibilidades de salir a la calle sin arrepentirnos de nada por que eso demostraba que no estábamos solos*”⁹⁴. Esto se relacionaba estrechamente con los afiches que llamaban explícitamente a la confrontación contra la autoridad (ver Imagen 16), como por el hecho de llevar a cabo la marcha sin autorización de la Intendencia o Municipalidad, lo que, claramente, constituía una afrenta a las instituciones estatales.

⁹⁴ Boletín Konciencia Alerta. 2003

Imagen 16.



Sin embargo esta intencionalidad confrontacional de KKL, fue parte constitutiva de su estrategia política, que, recordemos, se hacía más radical y patente en momentos especiales, marcados por la constante lucha por lograr salir de la prisión, y ese era precisamente aquella situación. El trabajo político entre KKL y las demás agrupaciones de presos políticos, que, si bien, hasta hace un tiempo atrás existían, pero de manera puntual y esporádica, en el año 2003 desapareció casi por completo, debido a “*diferencias insalvables*”,⁹⁵ como lo afirma Pablo Morales.

El desgaste físico de los miembros de KKL, durante gran parte del año 2003, fue extenuante. Las reiteradas huelgas de hambre, cada una de ellas de carácter indefinido, por

⁹⁵ Entrevista a Pablo Morales, ex – lautarista y miembro de KKL. 26 de Julio de 2006.

lo que se prolongaban por varias semanas, dejaron con secuelas irreversibles a los integrantes de KKL, lo que demuestra las consecuencias de la utilización permanente de lo que ellos llamaban “su única arma a disposición”: el cuerpo. Esta “arma” fue llevada al extremo, a tal punto que, muchas veces el estado debió intervenir violentamente para asistir con suero a los huelguistas, quienes querían continuar a toda costa con su movilización hasta lograr su demanda, que, en este caso, tenía que ver con la libertad inmediata para KKL.

Tanto los T.I.R.O., como los LIBELO publicados en el 2003, hacían referencia al carácter de sus movilizaciones, sin embargo no fueron el tema central, KKL continuó difundiendo ideas “antisistémicas” en sus escritos, además de recordar y reivindicar hechos de la historia en los que ellos se sienten identificados, todo con una clara intención que cruzó su existencia como Colectivo: aunar fuerzas y ganas para acabar con el capitalismo. Se puede apreciar que, aún en los momentos más difíciles, KKL fue fiel a sus convicciones y a su trabajo realizado por años, alejándose de la autorreferencia para dedicar sus escritos y publicaciones a lo que ellos denominaban “*el objetivo central que está por sobre las individualidades y particularidades*”⁹⁶, referido a lograr una sociedad basada en el “comunismo” y la “autogestión”.

Así, en noviembre de 2003, KKL logra finalmente el beneficio carcelario de la salida dominical, esto quiere decir, que los integrantes del Kolektivo pudieron salir de la cárcel solo los días domingos, lo que se prolongó solo por algunas semanas, para luego pasar a la reclusión nocturna, en donde los miembros saldrían completamente de la CAS, debiendo “encerrarse” solo, a partir de las 21:00 hrs, en el centro penitenciario ubicado en la calle Lira, en el centro de Santiago.

⁹⁶ Entrevista a Marcelo Villaruel, ex – lautarista y miembro de KKL. Marzo de 2006.

El Kolektivo Kamina Libre desaparecía, sus integrantes salían de la prisión llenos de esperanzas e incertidumbres ante una multitud que los esperaba con los brazos abiertos. Como se puede apreciar en el comunicado de Marcelo Villarroel al momento de su excarcelación: *“Un tiempo nuevo se acerca a paso agigantado y pareciera ke viene kargado de sorpresas, aprendizajes, reenkuentros y mucho de akello ke somos inkapaces de imaginar kuando abandonamos la kárcel pero kuando lo vivimos lo hacemos aferrándonos fuerte a las konvixiones e ideas ke nos akompañan komo opción de vida para konstruir situaciones y momentos kolektivos favorables enkaminados hacia una mayor justeza y plena libertad, de esa por la ke hemos kombatido kon todo desde hace ya muchos años”*⁹⁷.

⁹⁷ Comunicado de Marcelo Villarroel, al momento de su excarcelación. 2003.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.

1. Diseño de la Investigación.

Para la realización de la presente investigación se utilizó una metodología cualitativa, la cual produce datos descriptivos, es decir, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, su producción iconográfica, y los componentes de la conducta observable de quienes se encuentren sometidos a investigación. Bajo este procedimiento se busca reunir y ordenar todos estos datos y transformarlos en un fenómeno comprensible, es decir, configurar conceptos acerca del fenómeno de estudio, describiendo, así, las cualidades de éstos.

La característica fundamental de la investigación cualitativa antropológica es su expreso planteamiento de comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de las propias personas estudiadas, con esto, se pretende penetrar en los contextos de significados con los cuales ellos operan, en definitiva, nuestra investigación cualitativa intenta comprender el universo simbólico del grupo humano en cuestión. Características más específicas de esta metodología las encontraremos en sus sentidos inductivos y holístico. Inductivo, puesto que involucra un diseño de investigación flexible, que parte con preguntas vagamente formuladas y desarrolla conceptos e intelecciones partiendo de pautas de los datos. Por lo tanto, el investigador, en este caso, no parte de modelos ni teorías preconcebidas, con lo que se justifica la ausencia de la hipótesis. Holística, en cuanto el investigador no reduce a variables al escenario y a las personas, sino que los considera como a un todo, siendo sensible, además, a los efectos que él mismo causa sobre las personas estudiadas, interactuando de modo natural y no intrusito. Además, los métodos cualitativos son humanistas, ya que a través de ellos se llega a conocer a las personas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad ⁹⁸.

⁹⁸ Taylor y Bogdan. "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". 1996.

2. Recolección de la información.

Como metodologías específicas a aplicar para levantar la información que los objetivos de ésta demanda, se aplicaron entrevistas semi – estructuradas, un registro y recopilación del material gráfico e iconográfico producido por KKL durante el transcurso de su existencia.

Las entrevistas semi – estructuradas constituyen uno de los procedimientos utilizados con mayor frecuencia en los estudios de carácter cualitativo, donde, el investigador no solamente hace preguntas sobre los aspectos que le interesa estudiar, sino, que deba comprender el lenguaje de los sujetos y apropiarse del significado que éstos le otorgan en el ambiente donde desarrollan sus actividades.

Entendemos estas entrevistas como un diálogo iniciado por el entrevistador con el propósito específico de obtener información relevante para la investigación y enfocado por él sobre el contenido expuesto por los objetivos de investigación de descripción, de predicción o de explicación sistemáticas⁹⁹. El principio fundamental que guía la entrevista cualitativa es proveer un marco, en el que los entrevistados puedan expresar su comprensión del asunto bajo sus propios términos. Como técnica de recogida de información posee una serie de ventajas, entre las cuales podemos destacar: la entereza de las respuestas de los ítems es muy alta, la calidad de los datos que se pueden establecer, la posibilidad de poder profundizar más en el universo simbólico del grupo humano en cuestión, debido que la pauta de aplicación de este tipo de entrevista es, más bien, un instrumento de referencia y no una estructura rígida de aplicación, por tanto, se rescata su grado de flexibilidad, lo que constituye un insumo en el proceso de reconstrucción del habla de los entrevistados.

⁹⁹ Cohen y Manion. “Métodos de Investigación Educativa”. 1990

3. Recopilación y Registro de la producción gráfica e iconográfica de KKL.

La recopilación del material gráfico e iconográfico del grupo estudiado, requirió de una serie de encuentros con sus miembros, así como también, de diversas reuniones con su entorno cercano, como por ejemplo; grupos de amigos, familiares, personas ligadas al “mundo” de los presos políticos, entre otras. Estas reuniones permitieron recoger una gran cantidad de documentos, entre los que se encuentran afiches, declaraciones, publicaciones, dípticos, trípticos, etc., producidos por KKL durante gran parte de su tiempo en prisión.

Es importante señalar, que se pudo contar con material elaborado en los principios del grupo, como el realizado en sus momentos culmines, por lo tanto, se puede dar cuenta de los cambios de KKL en el transcurso del tiempo, lo que se relaciona con las transformaciones de la identidad del grupo.

4. Análisis de los datos recolectados.

4.1. Metodología utilizada en el análisis del discurso textual y oral.

Para el discurso oral, obtenido mediante las entrevistas semi – estructuradas, y el discurso textual de la serie de documentos y publicaciones elaborados por KKL, se utilizó, con éstas, la técnica de análisis de discurso. Dicha técnica, nos permitió determinar los conceptos principales del discurso textual de KKL, para, por medio de éstos, lograr captar su sentido e intencionalidad. Mediante esta técnica se pudo dar cuenta de ciertos elementos al interior del discurso, es decir, los factores y motivaciones que, en definitiva, lo están constituyendo. Esta capacidad que posee la técnica cualitativa diferencia a las técnicas con orientación cuantitativa, ya que éstas están “*limitadas a la recolección y posicionamiento de tales actos y opiniones en cuanto datos*”¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Ortí, Alfonso. “La Apertura y el enfoque cualitativo o estructural”, en García Ferrando, Ibáñez y Alvira “El Análisis de la Realidad Social”, pág. 209.

Dentro de la técnica de análisis del discurso privilegiaremos el análisis inductivo, debido a la flexibilidad de éste. Dicha técnica consta de cuatro partes o pasos; en una primera instancia está la *codificación*, en donde se expresa la idea central del discurso textual. En un segundo paso, se encuentra la *tematización*, que corresponde a los temas o aspectos asociados directamente con la idea central expresada en la codificación. La *categorización* corresponde a la tercera etapa, que dice relación con la justificación de cada uno de los aspectos asociados a la idea central; ésta se realiza por medio de frases textuales del discurso que den cuenta claramente de los temas mencionados. Finalmente, se encuentra la *interpretación*, el cual es el paso más complejo y delicado, ya que ésta “...representa - en definitiva- un nivel último de la investigación sociológica, en el que ésta se convierte, sin duda, en mas problemática, menos precisa y objetiva (...en fin, en menos científica, si así lo queremos); pero precisamente para obtener las conclusiones de mayor relevancia posible (aún a costa de su fiabilidad y precisión), reclamadas por los fines de la investigación”¹⁰¹. Se refiere a que es menos objetiva y más problemática, debido a que entra en juego la opinión e, inevitablemente, la visión del interpretador con respecto al tema.

4.2. Metodología utilizada en el análisis del material iconográfico.

Para analizar la iconografía elaborada por KKL, se utilizaron, principalmente, conceptos provenientes de la lingüística, junto con términos relacionados con estudios e investigaciones acerca del “comic”, en donde la obra “El Discurso del Comic” de Gasca y Gubern, resultó ser apropiado y pertinente en este sentido.

Los conceptos utilizados constituyeron herramientas metodológicas eficaces para llevar a cabo el análisis propuesto, ayudaron a clasificar y analizar el vasto material iconográfico del grupo, otorgando un respaldo metodológico y conceptual a esta parte de la investigación. Si bien, la mayoría de los conceptos provienen de la lingüística, resultaron ser, como se podrá apreciar, apropiados para realizar tal trabajo, permitiéndonos comprender, en cierta medida, el universo simbólico de KKL.

¹⁰¹ Ibidem. Pág. 209.

Uno de los conceptos fundamentales fue el *rasgo distintivo*; “*Término empleado, generalmente, junto con distintivo y pertinente, a fin de distinguir una característica fónica capaz de diferenciar dos fonemas o dos palabras o dos oraciones”.¹⁰² Este concepto, como se señala en la cita, tiene la capacidad de diferenciar dos fonemas, palabras u oraciones, en el caso de la presente investigación, fue utilizado para diferenciar dos o más imágenes iconográficas, de ahí la importancia y relevancia de dicho término lingüístico. Ante la gran cantidad de imágenes obtenidas mediante el trabajo etnográfico, fue necesario proceder a clasificarlas por categorías, con el propósito de dar cuenta de las diferencias y particularidades de cada una de ellas. En este sentido, se utilizó el concepto de *rasgo distintivo*, el cual nos permitió identificar las diferencias entre las imágenes, posibilitando la clasificación de éstas en categorías de pertenencia.*

El *rasgo asociado*, corresponde a otro concepto relevante, que dice relación con los elementos que, sin ser el centro o el distintivo, forman parte de la imagen, siendo, en algunos casos, fundamentales en el significado de ésta. Es importante señalar, que en ciertas ocasiones algunos rasgos asociados pasan a ser el rasgo distintivo de la imagen y viceversa, lo que podremos apreciar en el transcurso de la presente investigación.

Ducrot y Todorov refiriéndose a las *unidades de significación*, otro de nuestros “conceptos – instrumentos”, señala “*que la palabra es la unidad lingüística mas pequeña que tenga una realidad en la cadena hablada y sea a la vez portadora de significación: la frase está hecha de proposiciones, hechas a su vez de palabras. Si se descompone la palabra, aparecen las unidades no significativas (las sílabas, las letras). La definición de la palabra, por lo demás, generalmente permanece implícita: la fragmentación del enunciado en palabras parece gozar de una especie de evidencia que exime de toda determinación explícita.*”¹⁰³ La *unidad de significación*, que en la cita corresponde a la palabra, se caracteriza por poseer significación propia e implícita. A pesar de estar relacionada con más elementos, su significación es particular. Para el caso de las imágenes,

¹⁰² Pottier, Bernard. El Lenguaje. Págs. 490-491.

¹⁰³ Ducrot, Oswald, Tzvetan Todorov. Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje. 1939. Pág. 235

las unidades de significación corresponden a figuras componentes de éstas, que cobran validez y relevancia por sí solas, la relación con otras figuras de la imagen no constituyen un factor determinante en su significación, la cual, al igual que en el caso de las palabras, es implícita.

Otro concepto utilizado es el **significante**; “*En el modelo bilateral de signo lingüístico de Saussure, de carácter asociativo – psicológico, el significante es la imagen acústica, la representación acústica (image acoustique), la expresión morfológica y morfosintáctica del significado.*”¹⁰⁴ Cabe mencionar que dicho término se utilizó sólo en el caso del análisis iconológico, el cual se refiere a cada una de las figuras que componen la imagen, las que son mencionadas por separado.

El término asociado al anterior es el **significado**, que se define como “*lo que se expone y se dice, lo que se convierte en lenguaje en el proceso de comunicación. El significado no es sólo el concepto central de la semántica, sino también de la lingüística, ya que funciona como componente constitutivo del lenguaje y éste sólo tiene sentido en tanto referido al significado.*”¹⁰⁵ Por lo tanto, el significado corresponde al contenido de la frase o palabra inscrita en la iconografía, en cuanto a la iconología, el significado es, igualmente, el sentido, esta vez, del conjunto de figuras, lo que se quiere manifestar o expresar.

El **sentido**, “*es un agregado de significados almacenados, que se producen constantemente a partir de nuevas retrospectivas.*”¹⁰⁶ Este concepto se utilizó, exclusivamente, en el análisis del material gráfico inscrito en la iconografía de KKL, correspondiendo al contenido del conjunto de significados insertos en la textualidad del material iconográfico.

Los conceptos provenientes de la obra de Gasca y Gubern, dicen relación con aspectos técnicos del análisis iconográfico, como por ejemplo el tipo de plano, la perspectiva óptica

¹⁰⁴Lewandoski, Theodor. “Diccionario de Lingüística.” Págs 317-318.

105. Ibidem. Pág. 313.

106. Ibidem. Pág. 312

y la incorporación de elementos propios del comic, como los cartuchos que corresponden al material gráfico de la imagen, entre otros.

5. Opción Metodológica en el Análisis.

El análisis detallado de la presente investigación, referido a los 4 últimos capítulos, se elaboró a partir de los datos recolectados, los cuales demostraron ser, la mayor parte de ellos, material gráfico e iconográfico. En una primera instancia se analizaron estos dos importantes componentes de la identidad de KKL, los que ayudaron, en gran medida, a complementar los demás elementos identificados, como fueron: la oralidad y la expresión corporal.

Como se mencionó, la iconografía y los textos, ya sean documentos, comunicados, boletines o publicaciones, representaron un rico material que posibilitó la investigación del grupo, constituyendo la base etnográfica que otorgó respaldo y fundamentación a los demás componentes identitarios. Si bien, estos últimos elementos constituyeron parte importante en el entramado identitario del grupo, la complementación con los dos primeros resultó ser relevante para darle un mayor contenido, y así, entregar una importante información para luego ser comparada y entrecruzada en las conclusiones.

CAPITULO V:

LOS TEXTOS DE KKL; UNA POSIBILIDAD DE ACERCARNOS A SUS PLANTEAMIENTOS E IDEAS.

Las identidades, como vimos con Fredrik Barth, son dinámicas y flexibles, es decir, no se constituyen como elementos rígidos inalterables, sino que son capaces de adaptarse al contexto particular y específico en el que se encuentren. La identidad en KKL es un ejemplo de lo anterior, como se pudo apreciar, los elementos identitarios constitutivos de este grupo de sujetos fue variando según las necesidades, el medio y la interacción con otras agrupaciones que se encontraban en constante contacto. Para llevar a cabo un análisis de los textos de KKL, es necesario situarse en dos momentos diferentes; en la primera mitad del Kolektivo (1997-1999) y en la etapa final del mismo (2000-2003), esto, con el propósito, de analizar en profundidad las particularidades y especificidades de cada discurso, dando cuenta de la variación de algunos aspectos del discurso textual de KKL.

1. Discurso 1 (1997) (Ver Anexo 1)

1.1. Análisis Inductivo.

CODIFICACIÓN	TEMATIZACION	CATEGORIZACION
	CONTINUIDAD DE LA LUCHA.	<ul style="list-style-type: none">- <i>Aún somos demasiados e incuantificables.</i>- <i>Nacemos a cada rato en el paupérrimo laberinto de la salud estatal...</i>- <i>No farreararse la posibilidad de ensanchar el Kamino de la transgresión constante implica la aceptación de cada una de las nuevas y distintas realidades que manifiestan su interés en un Futuro Libertario, Anticapitalista y, por sobre todo, Humano.</i>

<p>CONFRONTACION A LA CULTURA DOMINANTE.</p>		
	<p>MEMORIA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>A nuestra privilegiada corta edad y larga experiencia, los estímulos de la adolescente transgresión con ojos al aire, cubiertos rostros y pañuelos indómitos se transforman en la energía necesaria para el reimpulso... de todo...</i> - <i>...algo cansados de tantas bajas, deserciones y olvidos...(pareciera que hay una desesperada necesidad de dar vuelta la página, dejando atrás pedazos fundamentales de historia individual y de importantes grupos humanos y obviar la miseria que van a comenzar a vivir mis hijas y mis pequeños vástagos... NADA SE OLVIDA, YO TENGO MUY BUENA MEMORIA.)</i> -
	<p>RECHAZO AL SISTEMA ECONOMICO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>... también en la endeudada finura de los malls hechos clínicas y bautizados con un solo nombre: DINERO.</i> - <i>La razón de nuestro existir es de sencillez elocuente: estamos, vivimos y peleamos por que la miseria abunda, nos duele y no vamos a permitir que se propague, menos en nuestras conciencias.</i> - <i>Mientras tanto, aquí estamos soportando el baile de los que tienen, preparando la mejor forma de comenzar los mortales embates...</i>

	<p style="text-align: center;">AUTONOMIA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Pelemos contra todo aquel bastardo proveedor de falsas ilusiones, contra todo aquel que pretenda decidir por nosotros.</i> - <i>Que la verdad jamás nos destruya, por el contrario, que nos sirva de cimientos para solidificar la unidad real de desadaptados y explotados.</i> - <i>Ya no hay espacio para reproducir mecánicamente discursos foráneos, envejecidos y, ante todo, superficiales, que aparezcan remozados por ahí buscando adeptos, condenando a la vida fugaz cualquier serio intento transformador.</i> - <i>Que cada desadaptado encarne su propia lucha por romper cotidianamente las raíces del Poder.</i> - <i>La ideología de la dominación debe ser expulsada de nuestro íntimo razonar.</i> - <i>No podemos permitir la adopción de prácticas morales y organizativas en las relaciones humanas que tengan como finalidad la sumisión de unos, ante la autoridad de otros.</i> - <i>Ni jerarquías, ni mando, ni obedientes soldados.</i>

1.2. Interpretación.

El sentido que se aprecia en el discurso textual de KKL es la confrontación hacia *lo establecido*, hacia los discursos, prácticas y valores hegemónicos, en fin hacia la cultura dominante, entendida, por el grupo, como el conjunto de valores que rigen esta sociedad, marcados por el consumismo y la competencia desenfrenada, los cuales son impuestos mediante la fuerza por personas determinadas, los burgueses (ver supra, 101).

Uno de los factores directos de esta necesidad de confrontación en KKL fue la situación de encierro, de vigilancia extrema en la cual pasaron por más de 10 años. Según Goffman, los internos optan por una serie de actitudes frente a este adverso panorama, entre las que se encuentran la adaptación al medio (por más adverso que éste sea), la abnegación, el enfrentamiento, entre otras. KKL optó por la tercera de ellas, la actitud intransigente marcó toda la permanencia de estos sujetos en prisión, sin embargo esta conducta no fue exclusiva de este grupo, sino que fue la tónica que estuvo presente en la mayor parte de los presos políticos.

La confrontación a la autoridad, al sistema imperante, fue un factor fundamental dentro del discurso y práctica de KKL, cruzando, de alguna manera, todas sus creaciones y acciones (descritas anteriormente) realizadas durante su prolongada estadía forzada en prisión. Recordemos que esta intencionalidad de confrontación fue la base de la estrategia política optada por KKL, que se refería, por una parte, al hostigamiento permanente al interior de la cárcel, basado en motines y huelgas de hambre, y, por otro, a generar movilización social tras las rejas de la CAS que permitiera poner en el tapete el problema de la prisión política.

Lejanos al camino de la negociación, KKL decide confrontar, por medio de diversas formas, a la institucionalidad, para, de esta manera, lograr su excarcelación. Como se mencionó, la confrontación, para estos sujetos, resultó fundamental para su constitución como grupo, como colectivo diferenciado del resto del universo de presos políticos. Esta no solo se dio contra la autoridad reflejada en gendarmería, sino que también, con el resto de los prisioneros políticos, especialmente hacia quienes continuaban conformando su organización de origen: el MAPU LAUTARO. La confrontación que se llevó a cabo

generó inevitablemente el conflicto, el cual conllevó a la diferenciación de KKL con respecto al resto de sus ex – compañeros. Por lo tanto, es mediante el conflicto que este grupo se particulariza, generando, paulatinamente, componentes identitarios propios y específicos. Al no tener ya jefes, ni mandos superiores, KKL explota toda su creatividad ilimitada, desarrollaría planteamientos que tenían relación con la manera que estos sujetos ven el mundo, la que, en la mayor parte de los casos, divergía considerablemente de la del resto de las agrupaciones de presos políticos recluidos en la CAS. Entonces se estaría en condiciones de señalar que KKL nace de la confrontación, como lo indican los contenidos textuales.

La confrontación en KKL se compone de una serie de elementos que le dan cuerpo y sentido. Como se puede apreciar en el discurso textual expuesto, la continuidad de la lucha confrontacional hacia la cultura dominante es un tema importante en KKL, mediante la cual estos sujetos se visualizan como parte de la historia. Dicha continuidad se relaciona directamente con su actitud intransigente al interior de la cárcel, la que es vista como una lucha, un enfrentamiento que se mantiene en todo momento y en todo lugar. Lo que está ligado a la concepción que tiene KKL de la lucha social, descrita anteriormente.

Con la aseveración “*aún somos demasiados e incuantificables*”, KKL se está haciendo referencia al exterior, al mundo que existiría tras los muros de la CAS, que solidarizaría con ellos. Con esto intentan demostrar que no están solos en la lucha, que sus planteamientos y acciones, rechazados y cuestionados por gran parte de los presos políticos, son compartidos por un universo de gente fuera de la prisión. Al estar, prácticamente, aislados en cuanto a las posturas y prácticas del resto de los prisioneros políticos y sufrir las constantes agresiones de parte de gendarmería provocadas, comúnmente, por su postura intransigente que los llevaba a enfrentarse violentamente con los funcionarios institucionales, se hacía necesario para KKL tener un apoyo, un respaldo, el que encontraron en individualidades y colectivos al otro lado de las rejas, tras un largo trabajo de difusión y llamamientos a la solidaridad. Con este respaldo, KKL visualizaba la continuidad de la lucha, de la confrontación, que no solo era contra el capitalismo o el

estado, sino que era contra todo el sistema de valores y principios de esta sociedad, contra la “cultura dominante”.

Si bien, como se mencionaba, la actitud intransigente y, por ende, la conducta confrontacional, era posible identificarla en la mayoría de los presos políticos, la noción de continuidad fue utilizada, particularmente, por KKL, otorgándoles un valor especial a los grupos antisistémicos existentes fuera de la CAS, reconociéndolos como pares, aspecto que no fue tomado en cuenta por el resto de las agrupaciones encarceladas.

La memoria fue otro de los elementos que formaron parte de la confrontación constante, tema tratado en profundidad en esta investigación, debido a que constituye un aspecto central en la identidad del grupo. En la mayoría de las publicaciones y documentos, KKL hacía referencia a sus compañeros muertos, quienes renovaban, de alguna manera, las energías de estos muchachos en el enfrentamiento permanente por mantener sus ideales vivos, a pesar de las expulsiones y recriminaciones que sufrieron muchas veces por sus ex – compañeros. Los *“pañuelos indómitos se transforman en la energía necesaria para el reimpulso... de todo...”*, con esta frase, KKL está demostrando que el recuerdo, el ejercicio de la memoria los nutre de energías para seguir de pie. Con pañuelos indómitos, KKL hace mención a su pasado lautarino fuera de la cárcel, pasado del que no reniegan, sino que lo ven como una etapa culminada, derrotada, de la que se deben aprender de los errores, para continuar con la lucha transgresora en todos sus sentidos. El olvido y el arrepentimiento es rechazado absolutamente por KKL, siendo, este factor, otro elemento diferenciador con el mundo político tras las rejas y, por lo tanto, parte constitutiva de su identidad, *“solo conociendo al otro, nos conocemos a nosotros mismos”*. Se apela a la memoria en cuanto motor y fuente de energía para la confrontación, no como la suerte de un pasado lejano, que quedó atrás y del cual habría que arrepentirse, ejemplo claro de ello es que la gran mayoría de los presos políticos consiguieron su excarcelación firmando el indulto, es decir, arrepintiéndose, a excepción de KKL en su totalidad, e ahí una de las grandes diferencias.

El rechazo al sistema económico fue una constante dentro de todas las agrupaciones prisioneras, de la que KKL no estuvo exento. Fiel a su origen marxista, este colectivo rechazó de plano al capitalismo, el cual era concebido como la base de todos los males de esta sociedad, según ellos, sería el causante de la miseria, del individualismo exacerbado, de la explotación de seres humanos y del medio ambiente, por otro grupo de seres humanos, muy reducido, pero gozadores de todos los privilegios de la sociedad, entre otros. Si bien, KKL reconocía otros factores que influirían en la composición del sistema social, para ellos, detestable, como por ejemplo, la disparidad de género, el autoritarismo albergado en toda relación social, para nombrar solo algunos, el componente económico sería el aspecto central y principal de la “*desgracia humana*”, como lo afirma Marcelo Villarroel.

Refiriéndose al proletariado, KKL afirma: “*reconocemos que es el motor de la sociedad, y el que puede ponerla en jaque de forma definitiva*”¹⁰⁷, demostrando la importancia que se le daba a este grupo, que refleja lo determinante y central, según la visión de KKL, del aspecto económico en la construcción social. Ello da cuenta de un factor importante dentro del entramado identitario de estos sujetos; la ideología. Dicho componente de la identidad resultó ser fundamental en este colectivo, es desde la ideología donde surgen todas sus posturas y acciones, visiblemente ésta es de carácter político, específicamente marxista, principalmente en los comienzos de KKL. El componente ideológico fue central en la constitución de KKL, permitiéndoles, por un lado, enfrentar el encierro, ya que era concebido como una consecuencia de su lucha política emprendida contra el capitalismo, y, por otro, resultó ser como una suerte de base para expresar sus discursos, “*discursos de clase*,” como lo llamaban ellos, en cada uno de ellos el conflicto entre burgueses y proletarios fue un tema recurrente, develando, de alguna manera, el fuerte componente ideológico detrás de éstos.

Como se señalaba anteriormente, KKL nació del conflicto, de un quiebre, que le otorgó, entre otras cosas, autonomía. Alejados de la centralidad en el mando y en la toma de decisiones, estos sujetos privilegian las relaciones horizontales y la igualdad, ya no habrían

¹⁰⁷ Definición de KKL, 1998.

“Ni jerarquías, ni mando, ni obedientes soldados”, las decisiones se tomarían en conjunto, en base a la relación directa, cara a cara. Esta necesidad de autonomía fue la que, en cierta forma, los hizo ser expulsados de LAUTARO, y fue esta misma necesidad la que posteriormente los haría elegir un camino que nadie más siguió, me refiero al rechazo explícito a la ley de indulto optando por la estrategia política descrita en varios pasajes de esta investigación.

Al señalar; *“peleamos contra todo aquel bastardo proveedor de falsas ilusiones, contra todo aquel que pretenda decidir por nosotros”*, se está haciendo referencia a los partidos políticos, a la desconfianza y rechazo que tienen hacia estas entidades, pero también expresa un rechazo a las orgánicas de las que anteriormente participaron, es decir, organizaciones jerárquicas y autoritarias, lo cual nos está demostrando, una vez más, la distancia que tomaron con todas las otras organizaciones, y señalo a “todas”, por que “todas” funcionaban verticalmente y con mandos centralizados. Ligado a dicha crítica podemos apreciar la frase: *“Ya no hay espacio para reproducir mecánicamente discursos foráneos, envejecidos y, ante todo, superficiales...”*, dándonos a conocer, fundamentalmente, su rechazo a la forma autoritaria de organización, que para ellos estaría envejecida, siendo aún más preciso, desvirtuada, derrotada. Pareciera ser que el distanciamiento que se aprecia acerca de los “discursos foráneos”, es más bien hacia la forma de agrupación descrita, ya que, como se señalaba anteriormente, KKL basaba sus discursos y acciones en la ideología marxista, la que es foránea, más aún, este aspecto de la confrontación hacia la cultura dominante, como lo es la autonomía, se encuentra relacionado con el momento de apertura ideológica de KKL, en donde incorporó elementos del anarquismo en sus planteamientos, teoría que también es foránea.

Dicha incorporación de nuevas teorías, fundamentalmente el anarquismo, fue importante dentro de los componentes identitarios de KKL, específicamente el referido a la ideología. Una de las causas que tuvo esta apertura fue, indudablemente, el contacto que comenzaron a tener con grupos e individualidades “antisistémicas” del otro lado de las rejas, quienes, en su mayoría, se autodenominaban anarquistas, así KKL se empezó a familiarizar con esta teoría, incorporando algunos de sus elementos, a saber: la horizontalidad en las formas de

organización, relaciones directas, cara a cara, autonomía en el actuar y en el decidir, entre otros. Esto también posibilitó la paridad en la relaciones entre KKL y los grupos fuera de la cárcel, lo que amplió el apoyo hacia estos sujetos, aspecto fundamental para llevar a cabo la estrategia política emprendida.

2. Discurso 2 (2003). (Ver Anexo 2)

A continuación realizaré un análisis de un discurso de KKL del año 2003, de la última etapa del Kolektivo. A parte de analizar los elementos inmersos en el texto, se compararán dichos componentes con los del discurso anterior, para, de esta manera, precisar la variación de éste a través del tiempo, las ideas que prevalecen, desaparecen y/o aparecen.

2.1. Análisis Inductivo.

CODIFICACION	TEMATIZACION	CATEGORIZACION
RECHAZO A LOS SISTEMAS DE CONTROL	CRÍTICA A LA EDUCACION ESCOLAR.	<p>- “...asumir komo ley lo dicho por el – la profesora y, komo no, ser en extremo sumiso y obedientes para ganarse el título de alumno ejemplar aunke muchas veces no tuvieras buenas notas.”</p> <p>- “...y en la medida ke fuimos creciendo, más de alguna vez logramos sentir la rutina de una cárcel aunke nunca hubiésemos estado en una, de esas de verdad.”</p> <p>- “(el colegio), representa, komo la prisión, una institución total kon reglas, disciplina y sistemas de kontrol para anular la individualidad en el sentido kolektivo y disponerla y orientarla para producir kon ella la mejor y mas disciplinada fuerza</p>

SOCIAL.		<p><i>laboral del futuro, sin conciencia de clase y absolutamente apegada a leyes de todo tipo ke moldean al ciudadano...”</i></p> <p><i>- “...la Revolución Social implica combatir al sistema de enseñanza burguesa ke nos imparten en los kolegios konstruyendo nuestras formas de autoeducación paralelas.”.</i></p>
	PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRISIÓN.	<p><i>-“La cárcel tiene por finalidad la destrucción de las personas, la anulación de su individualidad, la atomización de sus pasiones...”</i></p> <p><i>-“...los prisioneros Anarkistas del movimiento New afrikan recludos en las horrendas cárceles yankis...”</i></p> <p><i>- “La excusa es la rehabilitación y basándose en este kriterio definido por la autoridad (sikólogos, asistentes sociales, karceleros, profesores, abogados, jueces) multidisciplinaria es ke se favorece a la persona encarcelada kon los beneficios ke la ley, el estado de derecho, o mejor dicho estado de desecho, otorga.”</i></p>
	MEMORIA	<p><i>-“...konocer de las historias de luchas ke se han dado antes, kuando nuestros viejos y viejas poblaron las ciudades viniéndose del kampo o kuando se luchó en diktadura porke sin memoria no hay historia y ésta es</i></p>

		<p><i>fundamental para dar vuelta la tortilla, para rebelarse y vencer.”</i></p> <p><i>-“La lucha está llena de derrotas, sin embargo éstas no han hecho más ke fortalecer a las mujeres y hombres, jóvenes y viejos ke han peleado en kontra de los rikos...”</i></p> <p><i>-“...para reivindikar a nuestras y nuestros kaídos y para vivir en komunidad komo siempre lo hemos kerido.”</i></p>
	<p>OPCION POR LA LUCHA VIOLENTA.</p>	<p><i>-“¡¡ NO TENGAMOS MIEDO DE LA DESTRUXIÓN VIOLENTA KE PUEDE GENERAR NUESTRA REVOLUCIÓN SOCIAL!!”.</i></p> <p><i>- “... se expresan radikalmente a través de la axión konkreta para destruir el orden social ke nos oprime...”</i></p> <p><i>- “Por eso hay un océano de distancia entre akellos ke por moda se dicen anarkistas y akumulan ediciones de lindos libros en sus bibliotekas sin romper jamás la frontera de la legalidad kon akella gente ke arriesga su pellejo atakando bankos, a la policía...”</i></p>

2.2. Interpretación.

Como se puede apreciar, KKL continuó con su postura confrontacional e intransigente hacia las instituciones de esta sociedad. Mediante este texto, los sujetos nos demuestran claramente su desprecio por los sistemas de control social que ejercerían instituciones determinadas, entre ellas: la cárcel y el colegio.

Es sabido que todas las culturas poseen mecanismos de control hacia sus miembros, en el caso de la cultura occidental son diversos, actuando en diferentes formas y momentos. Su finalidad es la de establecer el orden social, y asegurar su continuidad, para lo cual dispone de variadas estrategias, que no son pertinentes de ser tratadas en este análisis orientado a factores simbólicos y de significación. Lo que resulta importante en este sentido, es constatar el repudio que los sujetos en cuestión realizan hacia estos mecanismos, reflejados, para ellos, en este caso, en estas dos instituciones particulares.

Una vez mas se hace necesario remitirse a la situación que los determinaba; el encierro. Recordemos que la CAS es una prisión diseñada, principalmente, para el control y la vigilancia de los internos, de manera permanente, para ello se colocaron cámaras en la mayor parte de los lugares, impidiendo la planificación de fugas y, por otro lado, hacer sentir al recluso la continua vigilancia ejercida sobre él. Por lo que se comprende, de alguna forma, el rechazo y el odio que sentían (y sienten) éstos sujetos hacia los mecanismos de control carcelario, al que comparan con los otros existentes, en este caso, con el sistema escolar.

Para KKL el sistema escolar sería un proceso de socialización, que correspondería, más bien, a un proceso de adaptación de las personas hacia la cultura dominante, un proceso que haría individuos en “*extremo sumisos y obedientes.*” Según Bourdieu¹⁰⁸, el sistema escolar corresponde a una instancia de reproducción de las relaciones sociales de dominación, los sujetos son socializados para seguir los patrones dominantes, que para

¹⁰⁸ Bourdieu, Pierre. La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. 1981.

KKL serían los valores burgueses. Ante lo cual no proponen reformar o mejorar el actual sistema de enseñanza escolar, sino que autoexcluirse de ella *“konstruyendo nuestras formas de autoeducación paralelas”*. Lo que dice relación, por una parte, con la mencionada actitud intransigente que caracterizó al Kolektivo y, por otra, a los principios de autonomía que expresaban.

Estas formas de dominación y control que KKL identifica en el sistema escolar, son llevadas a la situación carcelaria, en donde también se desarrollarían estos medios de control, pero con diferentes matices. Al igual que la escuela, para KKL la prisión tiene por finalidad crear individuos sumisos y obedientes, lo cual es un aspecto central en muchos de los documentos y textos elaborados, no solo por estos prisioneros políticos, sino que por la gran mayoría de ellos (revisar *“Rebeldía, Subversión y Prisión Política”* de Pedro Rosas). Las críticas hacia el control y la vigilancia de la CAS, no se quedaron solo en palabras, los presos políticos (incluido KKL) destrozaron en varias ocasiones las cámaras de vigilancia, así como también lo hicieron con los locutorios implementados para el sistema de visitas. Lo que nos demuestra que la postura intransigente no fue una actitud pasiva, sino que era de permanente acción violenta, de las que resultaban varios prisioneros heridos y recluidos en celdas de castigo, lo que correspondía a un claro sistema de tortura.

Es importante señalar que la crítica que realiza KKL a las prisiones la hace de manera general, es decir, no se remite solo a la situación de los presos políticos, sino que se refiere a la realidad de todos los presos, los que estarían bajo condiciones similares y sufrirían las consecuencias de un sistema carcelario que, para estos sujetos, tendría como fundamento *“la destrucción de las personas, la anulación de su individualidad, la atomización de sus pasiones...”*. Esta consideración que se hace de los presos comunes o sociales, no fue hecha por el resto de las agrupaciones de presos políticos, quienes solo hicieron mención a su situación particular, sin referirse jamás a la realidad que se vivía (se vive) en la cárcel vecina (la Ex – Penitenciaría). Esto nos refleja la distancia que tenían los presos políticos con el resto de la población penal, aspecto que KKL, en sus comienzos, también compartió, ya que en aquellos primeros años no se logra apreciar ningún texto, documentos o afiches referido a los presos comunes, ya sea como análisis de su situación o como una opinión al

respecto. Se puede inferir que el universo de P.Ps (presos políticos) se visualizaba como ajeno a la realidad carcelaria general, siendo su situación de carácter especial y particular, la cual se distanciaría del resto de los presos. KKL, como se mencionó, compartió esta posición distante, sin embargo, con el proceso de apertura ideológica y el contacto, cada vez mas frecuente y diverso, con grupos fuera de la cárcel, comenzó a referirse a la situación de la población penal común, que ellos denominaban, “social”, afirmando *“ke la denominación de pres*s sociales nos parece más indikada ke la de pres*s komunes, por kuinto este konzepto da mejor kuenta de las sirkunstancias, kondiciones y procesos al interior de la sociedad ke hacen posible la kongruencia de los diversos faktores ke determinan la aparición, en el transkurso de un desarrollo ascendente, de konduktas deliktivas ke en la mayoría de los kasos terminan konvirtiéndose en una forma de vida kondicionante de la misma a perpetuidad.”*¹⁰⁹. Serían las circunstancias sociales las que determinarían a este “tipo” de presos, serían consecuencia directa de, lo que ellos llamaban, “esta sociedad burguesa”.

En este sentido, la cárcel vendría, nada más que a potenciar y fortalecer este círculo vicioso de la delincuencia. KKL, refiriéndose al sistema carcelario, afirma que *“...desde ahora podemos afirmar kon absoluta konvixión ke el aktual es el peor modo y sistema para enfrentar e intentar solucionar esta problemática. Por el kontrario, lo úniko ke realmente konsigue es agravarla y kondenarla a su perpetuación y kontinua reproducción”*¹¹⁰. Por lo que la consigna, “¡Abajo los muros de la prisiones!” , reflejaba su radical postura con respecto a las cárceles.

Como vemos, KKL incorporó nuevas posturas y posiciones con respecto a temas específicos, sin embargo, hubo otros que se mantuvieron permanentes e inalterables, como fue el caso de la memoria. Este importante elemento constitutivo de su identidad grupal, fue una suerte de pilar que impidió que los miembros del Kolektivo sucumbieran a tantos años de cautiverio con esas características. El constante recuerdo de los “compañeros caídos” está presente en la mayoría de sus afiches, documentos y textos elaborados en los casi 12 años de presidio. Con esto queda demostrado lo fundamental de este elemento que se

¹⁰⁹ Libelo N° 7 marzo 2002

mantiene durante toda la vida de KKL, que, como señalaba anteriormente, les dio energías para enfrentar lo adverso de la situación.

La memoria, entonces, constituyó uno de los ejes centrales que dieron cuerpo a la resistencia de KKL al interior de la prisión, a la mantención de sus principios de lucha social, ya que dicho elemento hacía referencia a un pasado de confrontación, de acción violenta, ejercicio del que jamás renegaron, como se puede apreciar en el análisis de este discurso textual.

La acción transgresora de carácter violento resultó ser una opción de lucha que se mantuvo inalterable, ello lo demuestra este texto y diversos documentos y afiches que elaboraron. Según se puede apreciar, dicha opción se entrecruzaba con la memoria, ya que la acción violenta era la manera de expresar su actitud intransigente ante la institución carcelaria, actitud que, como vimos, estaba “alimentada” por la memoria. Por lo tanto, la memoria, de alguna u otra manera, constituía uno de los pilares de la acción de KKL.

KKL hace una diferencia entre quienes optan por la lucha violenta y quienes optan por lograr un cambio social mediante acciones pacíficas o quienes realizan críticas a la sociedad actual no inclinándose por la acción violenta, afirmando que *“hay un océano de distancia entre aquellos que por moda se dicen anarkistas y acumulan ediciones de lindos libros en sus bibliotecas sin romper jamás la frontera de la legalidad con aquella gente que arriesga su pellejo atacando bancos, a la policía...”*. Queda demostrado que, para KKL, el cambio a una sociedad, según ellos, igualitaria, colectiva y sin jerarquías, solo podría ser fruto de la violencia constante contra los dueños de esta sociedad, es decir, la burguesía. Se aprecia también un dejo de burla para con los “pacíficos”, ya que, por medio de la cita se puede dar cuenta de una ridiculización hacia las personas cuya opción no es la violenta. Demostrando, en el fondo, una valorización de su opción, la cual es visualizada como la única correcta, lo que denota la clara intención de justificación de su postura, en fin, de su opción de vida.

¹¹⁰ Ibidem.

CAPÍTULO VI:

LA ICONOGRAFÍA DE KKL.

Los afiches e imágenes elaborados por KKL durante su largo periodo de encierro, constituye un rico material que nos posibilita adentrarnos en su universo simbólico. Como se ha señalado en la presente investigación, el interés por expresar en imágenes iconográficas sus planteamientos y visiones acerca de la realidad, se encuentra plasmado en todas sus publicaciones, lo que nos demuestra la importancia que le otorgaba KKL a este soporte.

Para interiorizarme en la iconografía de KKL, me basaré en las técnicas de análisis del “comic”, debido a la estrecha relación que se aprecia entre las imágenes de KKL y este particular medio de comunicación de masas. En la obra “El Discurso de Comic”, de Gasca y Gubert (1991), se identifican una serie de convenciones existentes dentro del “mundo del comic”, las que son, minuciosamente, descritas y analizadas, éstas serán parte importante en el siguiente trabajo deconstructivo.

Mediante un profundo trabajo etnográfico se logró recopilar un universo de 60 imágenes, las que fueron agrupadas en 10 categorías, clasificadas en base a técnicas iconográficas señaladas en la metodología. Resulta importante señalar, que se lograron identificar subcategorías dentro de algunas categorías, las que se componen, cada una, de una imagen. Las características y motivos de esta subcategorización serán explicados y fundamentados en el transcurso del presente análisis.



1) Categoría 1: “Kamina Libre en comic”.

Esta categoría incorpora imágenes correspondientes a una historieta tipo “comic”, donde KKL relata un evento de su estadía en prisión. Es importante señalar que los personajes son autorretratos de los integrantes del grupo. El rasgo distintivo de esta imagen, que resulta ser común para todas las pertenecientes a esta categoría, es que se encuentra inserta dentro de un relato iconográfico en formato “comic”. Este aspecto distingue y particulariza a las imágenes, las diferencia de las demás que, a su vez, componen otras categorías cada una con su especificidad propia.

Elementos técnicos.

- Plano Tres Cuartos.
 - Perspectiva óptica: contrapicado (desde abajo).
 - Incorporación de “**cartuchos**”: “*cápsulas insertas dentro de la viñeta, cuyo texto inscrito cumple la función de aclarar o explicar el contenido de la imagen o de la acción...*”¹¹¹.
- También se aprecia un tratamiento gráfico del texto literario, que aporta decisivas

¹¹¹ Gasca y Gubert. “El Discurso del Comic”. Pág. 412

connotaciones al sentido del texto, lo que se denomina “**rotulación**”, en este caso, está tratada mediante máquina de escribir.

Análisis iconográfico.

Plano del **significante**, entre estos se encuentran: - Sujeto con los brazos extendidos. – Sujeto de espalda con el brazo derecho en alto. – Sujetos saliendo de sus celdas. – Retretes. – Los muros de la prisión. – Cámara de vigilancia. El conjunto de estos elementos le otorga un sentido a la imagen, un contenido, un **significado**, el que se refiere a: reencuentro de amigos reclusos en prisión.

La imagen posee material gráfico, el que será analizado de igual manera. Plano del **significado** es: *“Tus compañeros en la “kalle de los políticos” te reciben... algunas golosinas para endulzar la amargura, para reponerse y de inmediato pensar en irse planificar la fuga.”* El **sentido** corresponde: a la lucha permanente al interior de la prisión.



2) Categoría 2: “Mirada alerta”.

Esta categoría incorpora imágenes que poseen como rasgo distintivo común: la mirada frontal de un rostro. Los ojos corresponden a un elemento central, los cuales resaltan en la composición de la figura total.

Resulta indispensable señalar que, si bien las figuras que componen esta categoría pueden variar en ciertos aspectos, el rasgo distintivo se mantiene constante. Los elementos que pueden cambiar son los denominados rasgos asociados, los que, sin embargo, pueden tornarse, en imágenes centrales de otra categoría y viceversa, por ejemplo el puño dentro de una mira, el cual corresponde al distintivo de KKL y que es utilizado, como veremos, como imagen principal o rasgo distintivo en otras figuras.

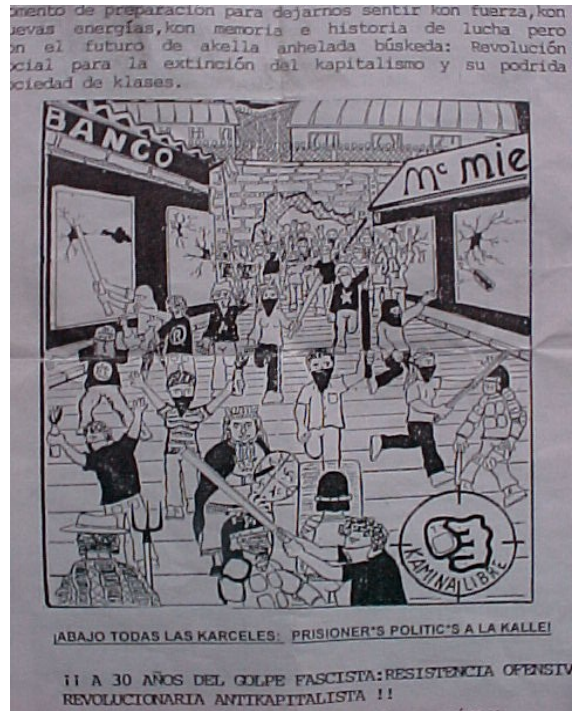
Elementos técnicos.

- Primer plano.
- Perspectiva óptica: frontal
- Incorporación de “cartuchos” y “rotulación”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

La figura incorpora diversos elementos que forman su **significante**: - El sujeto encapuchado con pañoleta en donde se inscribe una consigna., apuntando con una pistola. – El sujeto encapuchado con pañoleta corriendo por la ciudad. – Dos artefactos explosivos encendidos, ubicados estratégicamente. El **significado** de la imagen es el enfrentamiento violento hacia el sistema capitalista, ya que los artefactos explosivos se encuentran ubicados, específicamente, en un banco y en un Mc Donalds, los que son percibidos como símbolos del capitalismo. El sujeto encapuchado, por su parte, está en clara posición de disparar, lo que refleja una actitud confrontacional.

Por otra parte, la figura contiene material gráfico cuyo **significado** es el siguiente: “*¡¡Salud y larga vida a l*s rebeldes y revolucioari*s de siempre, a l*s que no se inmovilizan por el miedo ni se venden.* Su **sentido** corresponde a un saludo y reconocimiento hacia quienes han optado por la lucha violenta y se han mantenido intransigentes.



3) Categoría 3. “La expresión de la multitud.”

El rasgo distintivo que particulariza a las imágenes contenidas en la presente categoría corresponde a la aglomeración, a la multitud de personas reunidas con el objetivo de expresarse, en este caso, de manera violenta contra carabineros y centros comerciales. Los rasgos asociados corresponden, por una parte, al muro que se aprecia en la parte superior de la imagen y, por otra, al distintivo de KKL, referido al puño dentro de una mira. Estos elementos no constituyen la especificidad de la imagen, sin embargo son importantes en la conformación de ésta. En cuanto a los centros comerciales y financieros, éstos se encuentran ligados al *rasgo distintivo*, la multitud, la cual deposita toda su expresividad, su odio y violencia sobre ellos, aspecto semejante ocurre con la imagen analizada de la categoría 2.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: picado (desde arriba).

Análisis Iconográfico.

En la mayor parte de las imágenes de la categoría 3, podemos apreciar diversas figuras que se reiteran: el “punk”, el “campesino”, el o la “mapuche”, el “encapuchado” y el “minero”. Estas figuras se encuentran elaboradas de tal manera que se explican por sí mismas, lo que, en términos semiológicos, se denomina: **unidades de significación**. Si bien las unidades de significación forman parte de la multitud de personas, ellas cobran sentido por separado, por ejemplo, la mujer mapuche con el kultrún, nos está señalando la reivindicación que realiza KKL de la lucha de este pueblo.

El **significado** de la imagen es: - la multitud de personas atacando con palos y bombas “molotov” a instituciones comerciales y financieras. – multitud de personas rompiendo los muros de la prisión y escapando de ésta. – la calle de la ciudad. – puño dentro de una mira. El **sentido** es: violencia masiva expresada contra los centros sostenedores del sistema.



3.1. Categoría 3.1. “Arengando a las masas”.

La presente imagen corresponde a otra subcategoría inserta en “*La expresión de la multitud*”, ya que el rasgo distintivo es, precisamente, la multitud. Sin embargo, en este caso la especificidad, remite a una exposición, posiblemente a un foro relacionado con la temática de la prisión política, sin “molotovs”, palos, pistolas ni carabineros.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: contrapicado (desde abajo).
- El material gráfico que corresponde a los “**cartuchos**”, se encuentran insertos en los llamados “globos”, los cuales se nos presentan encadenados. El globo muestra variadas formas de “globos”, ya que los tres primeros son comunes, no denotan una actitud particular, sin embargo los dos últimos demuestran una clara actitud de rabia e ira, lo que refleja que el discurso del sujeto fue variando, tornándose mas agresivo. La **rotulación** se encuentra, nuevamente presente, en la imagen.

Análisis iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior es: - aglomeración de gente escuchando. – sujeto apasionado emitiendo un discurso en un estrado. – lienzos y pancartas. El **significado** se refiere a: Llamado a la solidaridad con los presos políticos.

El material gráfico lo podemos dividir en tres partes; 1) Su **significado** corresponde: *¡A todos los presos políticos chilenos...LIBERTAD!*. El **sentido** es: Libertad para los presos políticos chilenos. 2) El **significado** es: *“fuga pa’ todos los p.p”*. Su **sentido** es: Incentivo a la fuga de los presos políticos. 3) El **significado** es: *“¡Por la unidad de los desadaptados y explotados!”*. **Sentido:** la unión hace la fuerza.



3.2. Categoría 3.2: “Disturbios en el campo: Percepción del conflicto mapuche”.

La imagen corresponde a una subcategoría referida a la percepción que tenía KKL con respecto al conflicto mapuche. El rasgo distintivo de la imagen es la multitud, la aglomeración de personas reunidas con un propósito determinado, en este caso, atacar las maquinarias de las forestales. La etiqueta o rasgo distintivo es la que nos permite incluir a esta figura dentro de la categoría “La expresión de la multitud”, sin embargo ésta posee una especificidad relacionada con *lo mapuche*, que representa la temática central, lo que marca la diferencia con el resto de las iconografías de la categoría.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: picado.
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** que se desprende de esta imagen está compuesto por los siguientes elementos: - una serie de sujetos encapuchados con pañoleta lanzando bombas

molotovs y otros en actitud de ataque. – Retroexcavadoras en llamas. - kultrún. Todos estos elementos se asocian dándole un sentido a la imagen que corresponde a su **significado**, el que se refiere a la lucha del pueblo mapuche por la recuperación de sus tierras. El campo, el despoblado, es percibido como algo propio de *lo mapuche*, es en este espacio donde el pueblo mapuche lucharía violentamente por recuperar lo que, según KKL, les pertenece. La lucha está dirigida contra las maquinarias de las forestales, que representan al enemigo, al usurpador del territorio. El kultrún, instrumento importante dentro de la cultura mapuche, se encuentra visible dentro de la imagen, lo que da cuenta de la importancia que se le otorga, y que viene a confirmar que la intencionalidad de la iconografía es la problemática mapuche.

Por otra parte, el **significado** del material gráfico es: *libre determinación mapuche ahora*, cuyo **sentido**: la exigencia inmediata de la libre determinación del pueblo mapuche.



3.3. Categoría 3.3. “La multitud y el arte.”

La imagen se inserta en una nueva subcategoría, el rasgo distintivo vuelve a ser la multitud de gente, su diferencia radica en que dicha aglomeración, ya no está reunida con el propósito de atacar a la policía, ni a centros comerciales y financieros, tampoco los convoca una charla, exposición, foro o discurso, sino que, son diferentes expresiones artísticas las que los reúnen. Es importante señalar que como rasgo asociado se encuentra la letra “R” junto a una estrella dentro de una mira que, a su vez, es el bombo de la batería. También en la polera del sujeto, que sostiene un micrófono, podemos apreciar el distintivo de KKL, el puño dentro de la mira, que se nos muestra, por lo tanto, como un elemento importante en la iconografía de KKL, aunque no logre constituir el rasgo distintivo de la imagen.

Elementos Técnicos.

Plano General.

Perspectiva óptica: picado

Análisis iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior es el siguiente: - Una banda musical tocando sus instrumentos y cantando. – Gente escuchando y disfrutando de la música. – Personas pintando un mural. – Personas en un stand de revistas. - Un árbol. – Un puño en alto. El **significado** es: expresiones artísticas por la libertad de los presos políticos.



4) Categoría 4. “Puño amenazante.”

El rasgo que distingue a esta categoría es un puño frontal, dentro de un círculo, en este caso, una mira. Como lo pudimos apreciar anteriormente, esta imagen se nos presenta como rasgo asociado en diversas figuras, sin embargo, en esta categoría, corresponde a la etiqueta o rasgo distintivo, lo que nos refleja, una vez mas, la importancia de la presente imagen para KKL, la cual fue uno de sus dos distintivos utilizados durante su existencia como colectivo.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: frontal (desde el frente).

- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen es: - mano derecha empuñada en posición frontal. – Mira.

El **significado** es: la confrontación violenta como propósito.

En cuanto al material gráfico, éste simple y claro, el **significado** es: “*Liberar a tod@s l@s pres@s polític@s*”y su **sentido** correspondiente es: libertad para todos/as los/as presos/as políticos/as. Es importante hacer mención a la intencionalidad de establecer una paridad de género en los escritos, lo que constituyó una postura particular y distintiva de KKL con respecto al resto de los presos políticos.



5) Categoría 5. “Los enemigos en el blanco.”

La mira, nuevamente, aparece como un elemento central en la iconografía de KKL, pero esta vez con una diferencia. En este caso, la mira corresponde al rasgo distintivo de la figura y de la categoría “Los enemigos en el blanco”, es la imagen central, es la etiqueta mediante la cual podemos diferenciar y particularizar al presente grupo de imágenes. El “objetivo” de la mira, también constituye parte del rasgo distintivo, ya que no se trata de cualquier sujeto a quien, supuestamente, se pretende eliminar, sino que son a militares y/o miembros de las fuerzas de orden, en este caso de gendarmería, institución repudiada y odiada por KKL.

El puño dentro de la mira vuelve a aparecernos como rasgo asociado, el que, como lo hemos podido ver, resulta ser la firma de KKL, el sello, en fin el distintivo. Sin embargo, en esta imagen se nos muestran otros elementos relevantes dentro de la iconografía de KKL, la figura de la silueta del “punk” con el ojo en forma de estrella junto con el nombre del grupo dentro de un círculo corresponde a otro de sus sellos o distintivos, el cual se nos presenta desde sus comienzos, disminuyendo su presencia a comienzos del año 2000, cuando se empieza a utilizar el “puño en la mira” con mayor frecuencia. La estrella, por su parte, es relevante, a pesar de no constituir, por sí sola, la firma o sello del Colectivo, lo que

se refleja en su aparición constante, ya sea aisladamente o formando parte de la figuras de importancia, por ejemplo en el ojo del “punk”.

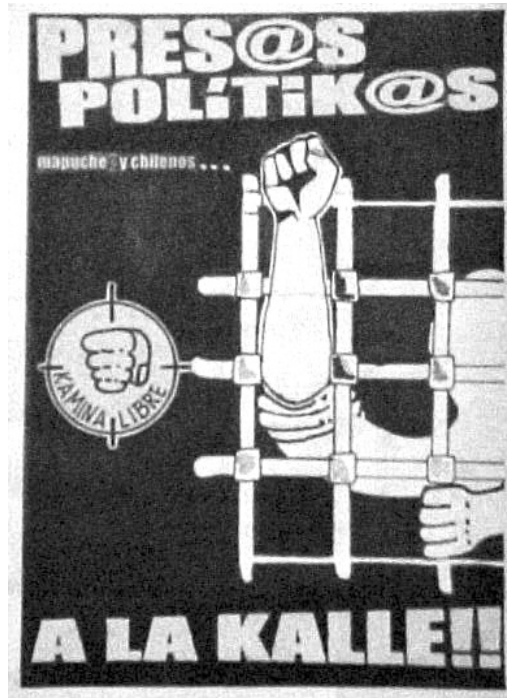
Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: frontal (desde el frente).
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior es el siguiente: - un gendarme dentro de una mira telescópica. – Un puño dentro de una mira. – Una estrella. – La silueta de un “punk” con el ojo en forma de estrella dentro de un círculo. El **significado** corresponde a: Repudio hacia gendarmería.

El material gráfico se divide en 3 partes: 1) **Significado:** “*Libertad para tod@s l@s pres@s polític@s!*”. **Sentido:** Libertad para tod@s l@s pres@s polític@s. 2) **Significado:** “*¡¡¡A kombatir la represión del estado policial asesino, el fascismo y el narkotrífiko!!!*”. **Sentido:** Llamado a luchar contra toda autoridad y el narcotráfico. KKL señalaba que estaba en contra de toda autoridad, ya que representarían diferentes formas de fascismo, entre éstas, obviamente, se encuentra el Estado. 3) **Significado:** “*En esta mierda de sociedad no hay futuro: ¡konstruyamos otra!*”. **Sentido:** Rechazo a la sociedad actual y llamado a construir una nueva.



6) Categoría 6. “Brazo que traspasa rejas.”

Esta categoría es una de las que tiene mayor cantidad de imágenes, mostrándonos de manera muy similar, lo que dice relación con la actitud intransigente de KKL al interior de la prisión. El *rasgo distintivo* corresponde al brazo con el puño en alto que sale por la reja de la cárcel. Si bien, podemos apreciar la figura de un sujeto, lo fundamental, evidentemente, es su puño en alto, ya que el resto de su cuerpo no cobra relevancia para la imagen. El rasgo asociado corresponde al sello del grupo, el puño dentro de una mira.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: frontal (desde el frente).
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo, es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen es: - El sujeto con el puño en alto que sale de las rejas. – Rejas. – Puño dentro de mira. El **significado** corresponde a: Insumisión al interior de la prisión.

En cuanto al material gráfico el **significado** es: Pres@s polític@s mapuche y chilenos... a la kalle !!! Su **sentido** correspondiente es: Pres@s polític@s mapuche y chilenos a la calle !!



6.1. Categoría 6.1. “Manos unidas entre rejas”

Esta subcategoría nos muestra como puede variar el significado de la imagen estando compuesto por un significante similar: manos o brazos que traspasan las rejas. Se puede apreciar que los elementos que componen la imagen son los mismos, al igual que la forma de elaborarla, sin embargo, la intención del creador cambia, con lo que cambia también su significado.

Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: frontal (desde el frente).

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior es el siguiente: - Par de brazos unidos. – Rejas.

Significado: Unión y solidaridad.



7) Categoría 7. “Vulnerando los muros de la prisión”.

Esta imagen se inserta dentro de una categoría cuyo rasgo distintivo corresponde al muro de la cárcel, a la enorme pared que separa la prisión de la “calle”, al mundo de los “libres”, con el de los “presos”. Sin embargo, podemos apreciar otro elemento perteneciente a esta etiqueta o rasgo distintivo, referido a la multitud que se encuentra bordeando el muro, en este caso, para protestar. Se aprecia también una **unidad de significación** referida a la figura del “punk”, participando de la actividad.

No se tiene información sobre la fecha de creación de esta imagen, sin embargo, por medio del sello utilizado, la silueta del “punk” con el “ojo y estrella” dentro de un círculo, podemos inferir que pudo ocurrir entre 1997 (año en que nació KKL) y el 2000, año en que

el grupo deja de usar este distintivo para reemplazarlo por otro. Este sello vuelve a aparecer como rasgo asociado.

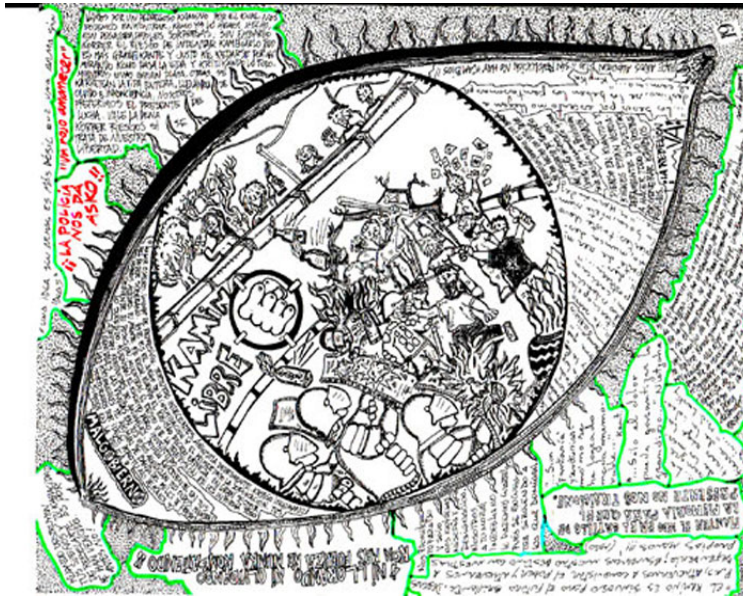
Elementos Técnicos.

- Plano General.
- Perspectiva óptica: contrapicado (desde abajo)
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior corresponde a: - Neumáticos encendidos en la calle. – Multitud de personas con un lienzo. – Muro. – Edificios. – Brazo empuñando una pistola. - Estrella.- La silueta de un “punk” con el ojo en forma de estrella dentro de un círculo. El **significado** es: Solidaridad con los presos políticos.

En cuanto al material gráfico el **significado** es: 1) *¡¡¡ L@s revolucioari@s kaid@s en kombat son presente y futuro de acción transgresora!!!*. Su **sentido**: Continuidad de la lucha subversiva. 2) **Significado**; *¡¡Mientras exista miseria habrá rebelión!!*. **Sentido**: La lucha continúa. 3) **Significado**; *Liberar a tod@s l@s presioner@s polític@s!* . **Sentido**: Liberar a tod@s l@s presioner@s polític@s.



8) Categoría 8. “Imágenes saturadas.”

El rasgo distintivo en esta categoría no tiene que ver con el contenido de las figuras, sino con su distribución al interior de la imagen. Lo que caracteriza a la categoría “Imágenes saturadas”, es la existencia de un centro visible, el cual podemos apreciar con claridad, sin embargo el resto de la imagen es difusa, debido a la saturación que presenta, lo que se denomina borde continuo. Esto es lo que particulariza a las imágenes de esta categoría, representando, por lo tanto, un grupo específico caracterizado por la posición de sus figuras y mensajes. Es importante señalar que lo que permite la existencia del centro visible es un ojo, elemento relevante dentro de la iconografía de KKL, apareciendo, como lo hemos podido apreciar, en forma de estrella, como rasgo distintivo en otra categoría. En fin, la figura del ojo es fundamental en el entramado iconológico del grupo. Se aprecia nuevamente el “clásico” rasgo asociado: el puño al interior de la mira.

Elementos Técnicos.

- Plano Tres cuartos.
- Perspectiva óptica: picado (desde arriba).

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen anterior es:- Ojo. - Multitud de personas encapuchadas con pañoleta enfrentándose contra carabineros con bombas “molotov”, golpes de puños, luego de romper un muro. – Multitud de personas tras el muro con bombas “molotov”. – Puño dentro de una mira. – Árboles. – Cordillera. El **significado** es: Los muros de la prisión no detienen la lucha subversiva.



9) Categoría 9. “Agobio y Depresión”.

Las imágenes de la presente categoría no se encuentran agrupadas por su contenido, ni por la distribución de sus figuras en su interior, en este caso, el rasgo distintivo está dado por la técnica particular del trazado, referido a las líneas, a las finas rayas que se aprecian en la imagen y en el resto de las que componen esta categoría. Este recurso no significa nada en especial, constituye solo, un recurso. A parte de ese componente de la etiqueta, podemos dar cuenta de otro, relacionado con las figuras, que conforman la imagen, la particularidad es que se encuentran por separado, aisladas, inconexas entre sí.

El ojo vuelve a ser tratado de manera especial, esta vez a modo de “diapositiva”, como se aprecia en el sujeto con las manos en las bolsillos, en la cara de perfil y en la calavera, reafirmandonos lo fundamental que resultaba ser la imagen del ojo para KKL. Otro aspecto

a considerar es el peinado tipo “mohicano” que tienen dos de las figuras, demostrando la intención de incorporar el “elemento punk” en la imagen, el cual, como hemos podido apreciar, corresponde a una **unidad de significación** dentro de la iconografía de KKL.

Elementos Técnicos.

- Plano tres cuartos.
- Perspectiva óptica: Frontal.
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen es el siguiente: - Sujeto con las manos en los bolsillos. – Cara de perfil con un peinado estilo “mohicano”. – Sujeto con un fusil con peinado estilo “mohicano”. – Calavera. – Siluetas de sujetos. El **significado**: Angustia vital.

El material gráfico tiene por **significado**: “*En esta mierda de sociedad no hay futuro: ¡konstruyamos otra!*”. **Sentido**: Rechazo a la sociedad actual y llamado a construir una nueva.



10) Categoría 10. “Rostros y Rejas”.

El rasgo distintivo de la categoría corresponde a rostros de hombres y mujeres ubicados por encima de rejas. Los rostros, componente esencial de la etiqueta, poseen detalles tratados de manera similar en la otra figura, que forma parte de la categoría “Rostros y Rejas”, como es el caso del cabello, el cual relata en la composición de las figuras. La estrella, por su parte, aparece nuevamente en lugar del ojo, lo que nos demuestra la importancia de estos dos elementos en la confección y elaboración de imágenes.

Como rasgo asociado, podemos apreciar la silueta (caricatura) de un sujeto corriendo, al parecer escapando, ubicado al interior de la letra “o” en la parte superior de la imagen. Esta figura, a parte de estar relacionada con el tema de la fuga y el escape de la prisión, al que se hacía referencia permanentemente, se encuentra ligada al “punk”, ya que corresponde al distintivo o sello de una banda musical de ese estilo llamada D.R.I. (Dirty Rotten Imbeciles).

El sello (mas antiguo) de KKL, esta vez, se encuentra formando parte del rasgo distintivo, debido a su relevancia. Ambos sellos, o “firmas” del grupo, constituyen etiquetas en

diversas imágenes, correspondiendo a la fecha de su creación, ya que podemos ver que ésta fue elaborada en 1997, año del nacimiento de KKL, momento en que su distintivo fue la silueta del “punk” con el ojo en forma de estrella dentro de un círculo.

Finalmente, resulta necesario hacer mención a las rejas, objetos permanentes en la iconografía del grupo, que, inevitablemente, nos refleja la situación de encierro que sufrían estos sujetos. Cabe señalar, que las rejas forman parte de dos rasgos distintivos diferentes, tanta en la presente categoría como en la 6: “Brazo que traspasa las rejas”, lo que denota la importancia del objeto, debido a la presencia permanente que tuvo durante casi 12 años de la vida de este grupo.

Elementos Técnicos.

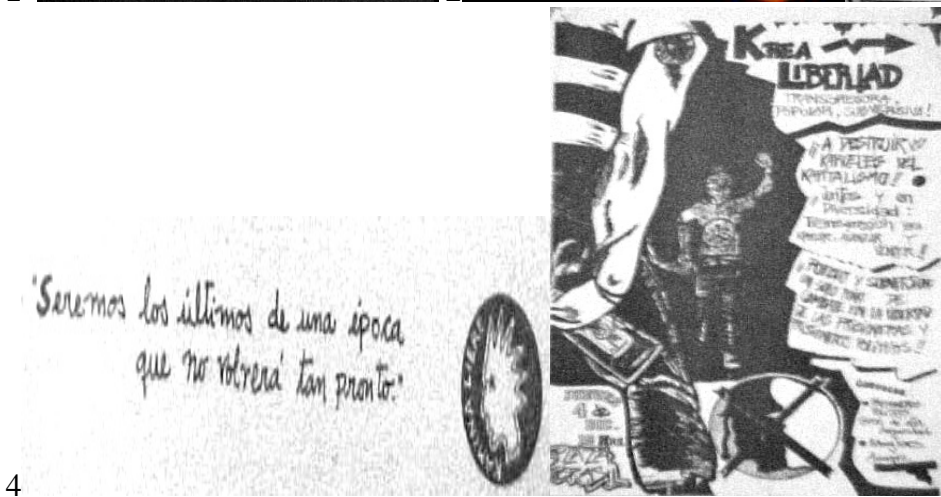
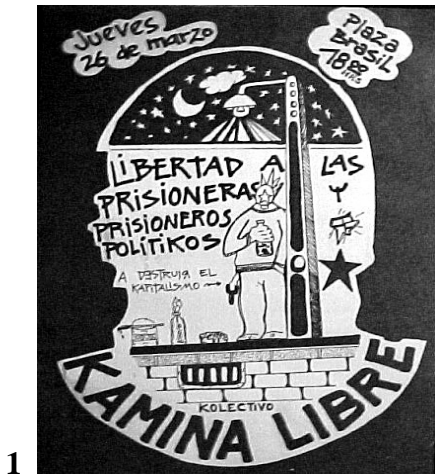
- Plano General.
- Perspectiva óptica: frontal (desde el frente).
- Incorporación de “**cartuchos**” y “**rotulación**”. Un ejemplo es el estilo caligráfico particular, junto con los signos de exclamación.

Análisis Iconográfico.

El **significante** de la imagen es: - La silueta de un “punk” con el ojo en forma de estrella dentro de un círculo. – Rostro femenino con el cabello ondulado, con uno de sus ojos en forma de estrella. – Rejas. – Silueta de sujeto corriendo dentro de un círculo. – Silueta de una mujer con uno de sus brazos en alto. **Significado:** Traspasar las rejas de la prisión.

El material gráfico tiene por **significado:** ¡*Liberar!* “*de una*” a todos los prisioneros y prisioneras políticas de los “*nuevos tiempos*”. **Sentido:** Exigencia de libertad inmediata para todos/as los/as presos/as políticos/as encarcelados en democracia.

11) Imágenes Inclasificadas.



Las imágenes inclasificadas no lograron ser incorporadas a las categorías analizadas anteriormente, debido a que no presentaron los rasgos distintivos que permiten, al resto de las imágenes, ser agrupadas en los 10 grupos distintivos. A pesar de esto, podemos apreciar, en la mayor parte de las imágenes inclasificadas, que sus elementos constitutivos corresponden a figuras o sellos utilizados comúnmente por KKL. Se logran observar los distintivos del grupo, en la imagen 3 se nos muestra el “puño dentro de la mira” y en la 2 y 4 “la silueta del “punk” con el ojo en forma de estrella, dentro de un círculo. Es importante señalar que, tanto la figura 2 como la 4, cobra sentido especial mediante el sello impreso, ya que, por ejemplo, un ojo puede tener infinitas connotaciones, sin embargo al insertarse el distintivo de KKL, se reducen drásticamente éstos, más aún teniendo en cuenta la importancia que tenía este particular elemento para el grupo.

Las estrellas, otro elemento central dentro de la iconología de KKL, resulta ser un componente central de la imagen 1. La estrella se encuentra en lugar de los ojos del sujeto apoyado a un poste, también inscrita en la pared y multiplicada en el cielo, denotando, una vez su relevancia para estos sujetos. Otro objeto a considerar dice relación con la reja, que podemos apreciar en el suelo, como una especie de alcantarilla, sin embargo, es en la imagen 3 donde se nos muestra en todo su esplendor, en un claro primer plano, reflejando su permanente presencia. Cabe señalar, que esta imagen no logró ser incorporada en la categoría 6, debido a que no calza con el rasgo distintivo del grupo, relacionado con los brazos que traspasan las rejas.

CAPÍTULO VII:

LA UTILIZACIÓN DEL CUERPO COMO SÍMBOLO DE EXPRESIÓN EN LA CÁRCEL.

KKL intentó ocupar todos los medios a su disposición para lograr expresar sus ideas, planteamientos, objetivos y propósitos. Entre los que se encuentra el cuerpo, importante medio que fue percibido “como la única arma a disposición”, la cual fue utilizada como forma de ejercer presión para lograr los objetivos trazados, por ejemplo, mejoras en el sistema de visitas, lograr la excarcelación de algún prisionero político cuya condena se encontraba cumplida, etc. Este “instrumento de lucha” fue exigido al máximo en cada una de las movilizaciones en que se le requería, quedando con daños irreparables, principalmente, por causa de las extensas huelgas de hambre, que, en algunas ocasiones, se prolongaron por más de un mes.

La utilización del cuerpo constituye parte del hostigamiento permanente al interior de la prisión llevado a cabo por KKL, representa un elemento más en la estrategia política emprendida, reflejando la radicalidad de la postura intransigente que practicó este grupo de sujetos para enfrentar el encierro. Dicha postura, como se ha señalado a lo largo de la presente investigación, se encuentra determinada por el factor ideológico, el que establece formas de comportamiento y maneras de actuar, expresadas, entre otras conductas, en **huelgas de hambre y motines**, dos claros ejemplos de la exposición y expresión del cuerpo. Estas acciones dan cuenta de la importancia de la ideología en la identidad grupal de KKL, ya que lleva, a estos sujetos, a explotar y significar al máximo su cuerpo y, en definitiva, su vida.

1) La Huelga de Hambre.

Esta acción representó el medio de presión “por excelencia” utilizado por KKL, recurriendo, la mayoría de sus integrantes, 17 veces a este extremo recurso, constituyendo el grupo de presos con el mayor número de “huelgas de hambre en el cuerpo”, lo cual se encuentra ligado a la estrategia política mencionada, que se basaba en lograr la excarcelación por medio del hostigamiento permanente, tanto adentro, como afuera de la prisión. La utilización del cuerpo, en este caso, es completa, es el centro y expresión de la

movilización, como lo afirma Morales; *“la huelga de hambre se trata de poner el cuerpo en primera persona como método de presión política...”*¹¹². El cuerpo pasa a ser un instrumento de presión, un medio para lograr determinados fines.

Como se señaló anteriormente, el componente ideológico resultó ser uno de los pilares de este tipo de acciones, ello se ve reflejado por medio de la siguiente cita; *“hay un principio marxista – leninista – maoísta en el cual yo creo como principio general, que dice: “la clase no se autoaniquila”, eso a algunos los lleva a interpretar como que una huelga de hambre es un acto de autoaniquilación, por tanto es contrario a un interés de clase. En un plano general político, es correcto, la clase nunca tiene que autoaniquilarse, pero la huelga de hambre es un instrumento de presión política extrema para casos extremos. La huelga de hambre no es un tema que se plantea para cualquier reivindicación, en cualquier plano, cualquier coyuntura, en cualquier situación, yo creo que si no hubiese estado en la prisión política, jamás en mi vida hubiese hecho una huelga de hambre, ahora que no estoy en la prisión creo que jamás en mi vida voy a volver a hacer una huelga de hambre, por que es una situación extrema, es autoaniquiladora efectivamente.”*¹¹³ Lo expuesto por Pablo Morales, demuestra que la ideología es un elemento siempre presente en toda acción de este grupo de personas, en este caso particular, en las huelgas de hambre. Si bien, “no cumplieron” con el principio ideológico señalado, este se encontraba presente ejerciendo su influencia, fue digno de análisis y discusiones. Sin embargo, KKL, adapta y adecua dicho componente a su situación particular, la cual era, en palabras de Morales, “extrema”, optando, finalmente, por el acto “autoaniquilador”. Esto no significa que hallan renegado del principio ideológico, sino que lo reinterpretaron adecuándolo, como se señaló, a la situación.

El carácter extremo del acto, es otro aspecto que se desprende de la cita anterior, ya que lo que entraba en juego, en ese caso, era la vida de los miembros, la exposición de sus vidas demuestra el grado de compromiso con la causa ideológica. Dicha medida estaba determinada, también, por el encierro de los cuerpos, percibido como una situación

¹¹² Entrevista a Pablo Morales F. (ex lautarista y miembro del Kolektivo Kamina Libre) 26 de julio de 2006.

¹¹³ Ibidem.

extrema, que requería de actos extremos, como la huelga de hambre, ya que, según lo expuesto por el miembro de KKL, en cualquier otra situación, una acción de este tipo no se justifica.

Sin embargo, la exposición del cuerpo no correspondía a la totalidad de la movilización con carácter de huelga de hambre, *“una huelga de hambre por sí sola no resuelve ningún problema y eso yo lo digo con absoluta convicción. Si una huelga de hambre no va acompañada de la necesaria e ineludible apoyo exterior y de movilización social, esa huelga de hambre va al fracaso. No importa que tu en la prisión estés 80 días en huelga, pero si no tienes gente movilizada en la calle, colectivos, tu huelga de hambre va ser un fracaso.”*¹¹⁴ Esta cita viene a justificar los diversos afiches y convocatorias a marchas relacionadas con las huelgas de hambre emprendidas por KKL. Cada vez que estos sujetos decidieron exponer al extremo su cuerpo, acompañaban esta acción con propaganda y difusión, común fue que durante este tipo de coyunturas publicaron el boletín “Konciencialerta”, el cual estaba destinado a fundamentar las acciones emprendidas. En consecuencia, esta idea expresada por Morales, explica las múltiples acciones que se realizaron en momentos de huelga de hambre, cuyo objetivo fue captar la atención social, poner el tapete noticioso lo que estaba ocurriendo dentro de la CAS, para, de esta manera, sensibilizar a más gente en la temática de los presos políticos y, finalmente, lograr los propósitos trazados.

La huelga de hambre, la exposición del cuerpo al extremo por parte de los presos políticos, representó un desacato, una afrenta al normal funcionamiento del sistema carcelario, entonces, si el cuerpo constituía el arma por el cual los sujetos interrumpían la “normalidad carcelaria”, era el cuerpo el que sufriría la respuesta de la institución total, referida a aislar a los sujetos (a los cuerpos) en celdas de castigo, impidiendo todo contacto interpersonal, el acto de autoaniquilación no debía ser visible, el cuerpo se debería esconder, incomunicar. Esto refleja la molestia que significaba este tipo de actos para los gendarmes. Sin embargo, el castigo sobre los cuerpos expuestos al extremo, se practicó hasta el año 2001, de ahí en adelante los sujetos no fueron aislados del resto de la población penal, sino que lograron

¹¹⁴ Ibidem.

seguir en sus celdas y llevar su vida común en prisión Según Morales, esto se obtuvo debido al apoyo y solidaridad que tuvieron los presos políticos a partir de esos años fuera de la prisión, por lo que, gendarmería, la autoridad, ya no podía invisibilizar (aún más) los cuerpos, la presión social se los impedía.

Los Motines.

“Los motines se realizaban, principalmente, para romper con la segregación al interior de la prisión”¹¹⁵. Al referirse a romper con la segregación, el entrevistado está haciendo alusión a la disposición de los cuerpos, por medio de la fuerza, en lugares donde no deberían estar, según el reglamento intracarcelario. En este tipo de acciones, los cuerpos, nuevamente, constituyeron el instrumento fundamental, su posición espacial fue la base de los motines, en donde se desafiaba el control absoluto de la cárcel por parte de gendarmería.

Uno de los medios de control y vigilancia propios de la CAS, consiste en la segregación, en el escaso y, en ocasiones, nulo contacto entre internos, impidiéndoseles el acceso a determinados sectores y módulos, lo que tenía por propósito la incomunicación para impedir planes de fuga u otras acciones que alteraran la “vida intracarcelaria”. También se pretendía establecer un control directo sobre los presos, pudiéndolos identificar y clasificar según sus conductas y tendencias. El motín rompió, por momentos, con este esquema de control, los presos, conjuntamente, se “tomaban” parte de las dependencias carcelarias destrozando todo lo posible, cámaras, vidrios, citófonos, entre otros elementos del inmobiliario de la CAS. Dicho acto se enmarcaba dentro del hostigamiento permanente al interior de la prisión, correspondía a una acción planificada, al igual que la huelga de hambre, no era causa de la ira incontrolada, no eran actos espontáneos, los motines fueron premeditados y respondieron a acciones concertadas con fines determinados, relacionados, fundamentalmente, con el aspecto ideológico de estos personajes.

El cuerpo, a diferencia de las huelgas de hambre, no fue llevado al extremo, no sufrió el proceso de “autoaniquilación”, sino que se ubicó intencionalmente en lugares que no les

¹¹⁵ Entrevista a Pablo Morales, 14 de Noviembre de 2006.

eran permitidos y por momentos que no le correspondían, junto con generar la destrucción del inmobiliario carcelario, todas acciones que provocaban la ira de los funcionarios de la institución total, respondiendo, nuevamente, sobre los cuerpos de los miembros.

CAPÍTULO VIII:

ADENTRÁNDONOS EN LA ORALIDAD DE KKL.

Para analizar la oralidad en KKL, me remitiré a extractos de dos entrevistas realizadas a miembros del grupo, por medio de los cuales, podré dar cuenta del sentido del discurso hablado, así como de los temas asociados a éste, en definitiva la intención es conocer, lo más detalladamente posible, el universo simbólico de KKL. Por lo tanto, la técnica metodológica será la misma que se utilizó en el análisis del discurso textual, el Análisis de Discurso Inductivo, ya que nos otorga la facilidad de identificar sus componentes significativos principales y el sentido de éstos.

Como forma de complementar el contenido del análisis, se incorporará la entrevista realizada a un gendarme, quién pasó más de 5 años “compartiendo el espacio carcelario” con los prisioneros políticos y, evidentemente, con KKL. La opinión de esta persona nos permitirá conocer la visión del “antagonista”, del “enemigo directo” de estos sujetos, lo que representa un rico material, en cuanto refleja la percepción que posee un miembro de la institución carcelaria con respecto a los presos políticos. Si bien, el documento oral extraído de las entrevistas a KKL es el material fundamental y sobre el cual se va a trabajar deconstructivamente, el relato del funcionario estatal viene a complementar, como se señaló, el análisis.

1) Extracto de entrevista a Pablo Morales.

“Una de las políticas principales que nosotros llevamos adelante, que practicamos en nuestra estadía en prisión, fue el permanente estado de confrontación con el estado, ya me referí a las razones fundamentales: mantener la guerra que nosotros creemos, seguimos adelante y por la cual habíamos llegado a la prisión, seguirla manteniendo en el lugar donde estábamos y ese espacio era la prisión y si el representante del estado ante nosotros era el gendarme, por lo tanto nuestra guerra directa era contra el gendarme. Pero este no era solo un tema de mantener un hostigamiento permanente, era un tema de salir para la calle, por que, en la medida que nosotros éramos capaces de conquistar mejores espacios y mas dignos para nuestra vida al interior de la prisión, estábamos conquistando espacios de reflexión política, de construcción y de comunicación entre nosotros y con nuestro entorno, que eran mayores. Entonces en la medida que nosotros, en vez de tener nuestro espacio restringido a un patio y a un pequeño pasillo, podíamos tenerlo al patio de al lado que era mas grande y a la celda en que habitábamos, por que queríamos estar un poco mas aislados y que podíamos movernos entre arriba y abajo, entre el lado y el otro lado, entre un patio y otro, estábamos conquistando espacios de construcción política. Entonces en ese tiempo para nosotros ese fue un tema muy importante y que requería de una ofensividad permanente, la cual creo que llevamos adelante siempre, eso nos llevó, obviamente, a una contradicción permanente con el enemigo, pero también a una contradicción muy importante al interior del colectivo de prisioneros políticos. En ese sentido, nosotros podemos decir que provocamos una fractura al interior del colectivo de prisioneros políticos, por que hubo quienes nunca entendieron este tema, nunca entendieron los razonamientos y los principios políticos e ideológicos que hay detrás de esto, entonces siempre lo vieron como un tema de una especie de rebeldía sin causa y de joderle la tranquila vida en prisión que ellos querían llevar, en contra de nosotros. Tanto así, que la dirección política del Mapu Lautaro, a partir de la cantidad de motines permanentes que nosotros realizamos al interior de la prisión, sobre todo entre 1998 y todo 1999, los llevó a concurrir a la dirección de gendarmería, a la cual ellos podían acceder, que era la dirección del penal, a denunciar quienes llevaban adelante los motines en forma protagonista y a debilitar, y ellos separarse completamente, de cualquier tipo de acto que fuera contra el régimen interno de la prisión. Eso es un tema importante por que eso, como

lo dijimos y lo establecimos en un Libelo alguna vez, bordea el soplónaje, y eso fue lo que ellos hicieron”..

1.1. Análisis Inductivo

CODIFICACIÓN	TEMATIZACIÓN	CATEGORIZACIÓN
HOSTIGAMIENTO PERMANENTE AL INTERIOR DE LA PRISIÓN	CONFRONTACIÓN CONTRA GENDARMERÍA	<ul style="list-style-type: none"> - <i>“Una de las políticas principales que nosotros llevamos adelante, que practicamos en nuestra estadía en prisión, fue el permanente estado de confrontación con el estado”.</i> - <i>... “mantener la guerra que nosotros creemos, seguimos adelante y por la cual habíamos llegado a la prisión, seguirla manteniendo en el lugar donde estábamos y ese espacio era la prisión y si el representante del estado ante nosotros era el gendarme, por lo tanto nuestra guerra directa era contra el gendarme.”</i>
	MEJORAR LA SITUACIÓN AL INTERIOR DE LA PRISIÓN.	<p>- <i>“ Pero este no era solo un tema de mantener un hostigamiento permanente, era un tema de salir para la calle, por que, en la medida que nosotros éramos capaces de conquistar mejores espacios y mas dignos para nuestra vida al</i></p>

		<p><i>interior de la prisión, estábamos conquistando espacios de reflexión política, de construcción y de comunicación entre nosotros y con nuestro entorno, que eran mayores”</i></p> <p>.</p>
	<p>CONFLICTO ENTRE PRISIONEROS POLÍTICOS.</p>	<p><i>-...nosotros podemos decir que provocamos una fractura al interior del colectivo de prisioneros políticos, por que hubo quienes nunca entendieron este tema, nunca entendieron los razonamientos y los principios políticos e ideológicos que hay detrás de esto, entonces siempre lo vieron como un tema de una especie de rebeldía sin causa y de joderle la tranquila vida en prisión que ellos querían llevar, en contra de nosotros.</i></p> <p><i>-“... los llevó a concurrir a la dirección de gendarmería, a la cual ellos podían acceder, que era la dirección del penal, a denunciar quienes llevaban adelante los motines en forma protagonista y a debilitar, y ellos separarse completamente, de cualquier tipo de acto que fuera contra el régimen interno de la prisión. Eso es un tema importante por que eso, como lo dijimos y lo establecimos en un Libelo alguna vez, bordea el soplónaje, y eso fue lo que ellos hicieron.”</i></p>

1.2. Interpretación.

“Guerra”, “confrontación”, “hostigamiento”; palabras que podemos apreciar en el extracto de la entrevista realizada a Pablo Morales, y que constituyen el sentido, el eje central del discurso oral de este sujeto, miembro de KKL. De manera similar al material textual e iconográfico, la oralidad nos demuestra una marcada intención de confrontación y enfrentamiento hacia la autoridad, hacia el control al cual se encontraban sometidos. Sin embargo, esta opción particular posee una característica relacionada con su frecuencia, la cual sería permanente, constante, como se especifica claramente en el discurso hablado. La utilización repetitiva de estas palabras, nos reflejan, de alguna manera, la actitud de estos sujetos al interior de la prisión, la intransigencia que practicaron, por opción conjunta, para enfrentar el duro encierro.

Determinados por el espacio que, obligadamente, debían habitar, emprendieron su ofensividad contra gendarmería, ya que “... *si el representante del estado ante nosotros era el gendarme, por lo tanto nuestra guerra directa era contra el gendarme.*” Por lo que se puede apreciar, la violencia desatada por KKL, tenía una dirección establecida; los representantes del estado en aquel reducto, en definitiva, la autoridad. La intransigencia, como lo señala Goffman, corresponde a una de las formas existentes que manifiestan los internos ante las instituciones totales, la cual, evidentemente fue la utilizada por KKL. Es importante precisar que este modo de actuar implicó, muchas veces, castigos físicos en forma de tortura, restricción de visitas, incomunicación, etc.

Esta confrontación contra gendarmería la podemos apreciar en lo señalado por un gendarme que “compartió” algunos años con estos sujetos en la CAS: “*eran extremadamente conflictivos, no aceptan las medidas de seguridad,*”¹¹⁶ En el relato oral del funcionario estatal queda de manifiesto el repudio que sienten hacia los presos políticos; “*la Cárcel de Alta Seguridad fue buena, por que sacó a toda esa gente de las cárceles, las limpió*”¹¹⁷. Esa gente correspondería a los presos políticos, lo que ensuciaban, por así decirlo, la cárcel, ya que una vez fuera de las cárceles “comunes”, éstas quedaron “limpias”. Otro aspecto que denota la especial conducta de los presos políticos, es la diferencia que señala el gendarme

¹¹⁶ Entrevista a Jaime Canales, Gendarme que trabajó entre los años 1994 -1999 en la CAS.

con respecto a los presos comunes: *“por ejemplo, yo a un preso político no le puede decir: oye anda a barrer, por que va a haber un conflicto. En cambio con el preso común no, uno le dice: anda a hacer tal cosa y te responden: sí, ningún problema, la relación es más amigable”*¹¹⁸. Lo que nos demuestra la intransigencia de los presos políticos, ligada al fuerte componente ideológico que determina su manera de actuar. Todo lo anterior nos justifica lo expuesto por Morales, ya que es un propio miembro de gendarmería, quien manifiesta el conflicto y el rechazo que se tenían unos a otros.

Como se ha mencionado en la presente investigación, KKL llevó a cabo una estrategia política que se basaba en “dos frentes”, por un lado, el hostigamiento permanente al interior de la cárcel, lo que queda reflejado en el discurso oral, mediante huelgas de hambre y motines, principalmente. El otro “frente” al que apostó KKL, fue la movilización social fuera de la prisión, para lo cual resultaba necesario establecer contacto con grupos e individualidades que fomentaran la solidaridad y el apoyo a los prisioneros políticos. El tema, referido a “Mejorar la Situación al Interior de la Prisión”, se relaciona con los dos “frentes” señalados. El hostigamiento permanente en la cárcel (sentido del discurso oral), fue visualizado y percibido como una manera de lograr beneficios carcelarios, la confrontación sería el camino para conseguir el cumplimiento de sus demandas inmediatas y, a la vez, representaba parte de la estrategia emprendida para lograr su excarcelación. Entonces *“...en la medida que nosotros éramos capaces de conquistar mejores espacios y mas dignos para nuestra vida [mediante el hostigamiento y la confrontación] al interior de la prisión, estábamos conquistando espacios de reflexión política, de construcción y de comunicación entre nosotros y con nuestro entorno, que eran mayores.”* Cuando Morales señala que se estaban conquistando espacios de comunicación entre ellos y con su, “cada vez más numeroso” entorno, nos está dando a conocer que aquellos lugares “ganados” mediante el enfrentamiento y la lucha intracarcelaria, otorgaban mayores facilidades y posibilidades para establecer el contacto con los grupos fuera de la prisión, en fin, podrían incentivar, en mayor medida, la solidaridad con los presos políticos, lo que Morales llama *“salir para la calle”*.

¹¹⁷ Ibid.

Pero, como lo afirma Morales, la conducta confrontacional provocó diferencias con el resto de los presos políticos, es decir, en cierta medida, agravó las diferencias que existían desde antes de la expulsión de los miembros de KKL del MAPU LAUTARO. Es importante constatar que, no solo los miembros de este grupo optaron por dicha actitud, sino que fueron muchos los presos políticos que llevaron a cabo el hostigamiento permanente, sin embargo, los integrantes de KKL fueron los únicos que no firmaron la ley de indulto, es decir, solo ellos, salieron de la cárcel sin haber firmado un “papel de arrepentimiento”, lo que es percibido con orgullo por los miembros del Kolektivo, como una victoria de su estrategia.

¹¹⁸ Ibid.

2) Extracto de entrevista a Marcelo Villarroel.

KKL es un espacio colectivo autónomo, con funcionamiento horizontal que busca ser un nexo de comunicación entre la realidad de la prisión política con la subversión autónoma que se está dando en la calle y que está siempre. Nosotros decimos, somos un punto más de lucha, a su vez, desde nuestro punto particular de lucha, entregamos nuestro grano al combate contra el estado y, a su vez, queremos instalar la problemática de la lucha contra la cárcel. De algún modo, reivindicando la libertad de los presos durante mucho tiempo, ese es el punto central por que es el escenario desde donde nos estamos moviendo, no podemos obviar nuestro escenario directo, es como si es que hubiésemos nacido en el carbón y hubiésemos obviado la realidad de Lota, o nos hubiéramos centrado en las demandas estudiantiles, las que son legítimas, pero que no son tu punto específico de lucha.

Somos un espacio de subversión autónoma, organizados bajo definiciones como la horizontalidad, la autonomía, la libertad individual, el apoyo mutuo, que son conceptos de articulación anarquista y comunistas también, eso es lo que nos permite a nosotros unirnos. Bajo esos criterios decimos que el tema de la prisión política tiene que ser abierto al pueblo y generar una discusión que nos permita conectarnos con mucha gente que está en Valparaíso, en Santiago, en Concepción, en distintos lugares del país, en distintos lugares del mundo, con distintos lenguajes, pero que apuntan a lo mismo. En esa medida fuimos evolucionando hacia posiciones más radicales, por ejemplo, primero reivindicábamos la libertad a los presos y después nos dimos cuenta que le estábamos otorgando el privilegio conceptual de llamarle libertad a la democracia del capital. Empezamos a decir: presos a la calle, hoy día es más habitual, es más común, encontrar en las calles de la ciudad, en cualquier lugar consignas que digan “presos a la calle”, en vez de “libertad a los presos”.

La disciplina horizontal permitió el avance más armónico, o sea, entendemos que la práctica política de las minorías activas tiene que estar articulada a través de preceptos básicos de reunir a la gente, no creemos en el centralismo democrático, la disciplina no

implica verticalidad ni obligaciones, sino libre acuerdo, libre acuerdo con responsabilidad.

2.1. Análisis Inductivo.

CODIFICACIÓN	TEMATIZACIÓN	CATEGORIZACIÓN
GRUPO SUBVERSIVO.	AUTONOMÍA, LIBERTAD Y HORIZONTALIDAD	<p>- <i>“KKL es un espacio colectivo autónomo, con funcionamiento horizontal...”</i>.</p> <p>- <i>“Somos un espacio de subversión autónoma, organizados bajo definiciones como la horizontalidad, la autonomía, la libertad individual, el apoyo mutuo, que son conceptos de articulación anarquista y comunistas también, eso es lo que nos permite a nosotros unirnos”</i>.</p> <p>- <i>“La disciplina horizontal permitió el avance más armónico “</i></p>
	CONTACTO CON GRUPOS AFINES FUERA DE LA CAS.	<p>- <i>“Bajo esos criterios decimos que el tema de la prisión política tiene que ser abierto al pueblo y generar una discusión que nos permita conectarnos con mucha gente que está en Valparaíso, en Santiago, en Concepción, en distintos lugares del país, en distintos lugares del mundo, con distintos lenguajes pero que apuntan a lo mismo.”</i> ...”</p> <p>- <i>“... busca ser un nexo de comunicación entre la realidad de la prisión política con la subversión autónoma que se está dando en la</i></p>

		<i>calle y que está siempre.”</i>
	FOMENTAR LA SOLIDARIDAD HACIA LOS PRESOS POLÍTICOS	<i>-“...queremos instalar la problemática de la lucha contra la cárcel. De algún modo, reivindicando la libertad de los presos durante mucho tiempo, ese es el punto central por que es el escenario desde donde nos estamos moviendo, no podemos obviar nuestro escenario directo</i>

2.2. Interpretación.

KKL, como grupo subversivo; corresponde a la idea central identificada en el presente análisis del discurso oral. Cada idea hilvanada por Villarroel, nos afirma y reafirma el carácter trasgresor, provocador e intransigente del grupo, aspectos que se relacionan directamente con lo expuesto por Morales. La palabra subversión es ocupada constantemente por el entrevistado, especialmente para definir al grupo, el cual poseería diversas características que confluirían en la idea central. En reiteradas ocasiones se hace mención (especialmente en los mass medias) a que la especificidad de los llamados “grupos subversivos” radicaría en el manejo y utilización de armas de fuego, esto sería lo que los particularizaría. Sin embargo, podemos apreciar que esta idea se encuentra tratada de manera diferente en dicho relato oral, ya que, como sabemos, KKL pasó toda su existencia en prisión, en donde el uso de armas de fuego por parte de los reclusos es inexistente, salvo contadas excepciones. Por lo tanto, la idea de grupo subversivo, según lo expuesto por Villarroel, no se basaría en este factor, sino que en variados aspectos, que van desde la forma de organización hasta la confrontación permanente contra la autoridad, en definitiva, en romper con los cánones establecidos relacionados con la jerarquía y la autoridad.

Como se mencionó, existen diversos elementos que componen este grupo, siendo algunos de ellos mas relevantes que otros, los cuales poseen mayor importancia para los integrantes de KKL, quedando reflejados en el material iconográfico, los discursos textuales y, como se puede apreciar en este caso, en los discursos orales. Entre éstos podemos identificar,

claramente, el elemento referido a la forma de llevar a cabo la organización, al carácter de sus relaciones internas y externas, que radicarían “...*bajo definiciones como la horizontalidad, la autonomía, la libertad individual, el apoyo mutuo*”. Esta manera de pensar y practicar la organización se encuentra ligada a la idea de concebir a KKL como grupo subversivo, ya que las organizaciones “formales” y/u oficiales se estructuran bajo principios jerárquicos. Es importante recordar, en este sentido, que las organizaciones o grupos de personas que desean obtener, de parte del estado, “Personalidad Jurídica”, necesariamente tienen que conformar una jerarquía, en donde una persona asume como presidente, otro como secretario y así sucesivamente. Por lo anterior, se puede afirmar que el Estado solo reconoce a las organizaciones verticales o jerárquicas como tales, desconociendo a los grupos que funcionan de manera alternativa. Entonces, si KKL concibe la subversión como “una trasgresión a la norma”, la horizontalidad en la organización sería parte de ella. El concepto de “autonomía” se encuentra relacionado directamente con la “libertad individual”, aspectos centrales que se remiten a los orígenes de la constitución del grupo. Recordemos que la expulsión que sufrieron los integrantes de KKL por parte del MAPU LAUTARO, se debió, principalmente, al conflicto suscitado por la distribución del poder al interior de la organización, el cual era centralizado y jerárquico. Los futuros expulsados demandaban relaciones horizontales basadas en la discusión cara a cara, la cual llevarían a cabo en el colectivo que conformaron luego de su expulsión, lograron practicar sus planteamientos organizativos una vez que consiguieron su autonomía, su libertad individual, ya que anteriormente estaban supeditados a las órdenes de la dirección. “Autonomía” y “horizontalidad” corresponderían a los principios básicos de este grupo subversivo, lo que, según lo expresado por Villarroel; “...*permitió el avance más armónico*”.

Sin embargo, dichos principios, como lo afirma Villarroel, provienen del anarquismo y del comunismo autónomo (no partidista), lo que refleja el fuerte componente ideológico que marca la constitución de este grupo, en la medida que determina conductas, maneras de actuar. Los integrantes de KKL poseen una base marxista que viene desde su militancia en MAPU LAUTARO, sino de antes, cuando el entrevistado hace alusión al comunismo autónomo, está dando cuenta del proceso de reelaboración identitaria del grupo,

específicamente en su componente ideológico. Si bien, KKL continúa con la matriz marxista, comienza a identificarse con experiencias y postulados de comunistas extra – partidarios (autónomos), quienes, entre otros eventos, tuvieron gran importancia en la Revolución Rusa.

En lo que respecta al anarquismo, KKL comienza a incorporar sus planteamientos y prácticas, referidas a la horizontalidad y autonomía, mediante el contacto con grupos fuera de la cárcel, lo cuales, en su gran mayoría, se denominaban “anarquistas”, aspecto que, nuevamente, denota la reelaboración identitaria del grupo. Dicho elemento del componente ideológico de KKL, se encuentra estrechamente ligado al contacto que establecieron con los grupos fuera de la cárcel, ya que al situarse como “...*un punto más de lucha...*”, la relación se llevaría a cabo “de igual a igual”, nadie enseñaría a nadie, sino que el aprendizaje sería mutuo, en donde el hecho de compartir experiencias y visiones acerca de la realidad, fundamentalmente política, sería lo primordial.

El contacto con estos grupos, permitió a KKL establecer una comunicación más fluida con el “mundo fuera de la cárcel”, lo que les permitió poner en el tapete la problemática de la prisión política, intención que tenía por objetivo sensibilizar a la mayor cantidad de gente posible en torno a dicho tema. Para ello, utilizaron, comunicados, publicaciones, afiches, etc., los que fueron multiplicados y repartidos en su entorno más cercano, es decir, sus familiares y los grupos que establecieron el contacto permanente con ellos. Este contacto establecido, incorporó nuevos elementos al entramado identitario de KKL, especialmente en el ámbito ideológico, y, por otra parte, les permitió fomentar la solidaridad hacia los presos políticos a un mayor universo de personas, lo que dice relación directa con la estrategia política llevada a cabo para lograr su excarcelación.

CAPÍTULO IX: CONCLUSIÓN.

KKL utilizó diversos medios de expresión, por los cuales manifestaron sus ideas y posturas, entre los que se cuentan, principalmente: el discurso oral y textual, el material iconográfico y la expresión corporal, todos analizados profundamente. Estos medios de expresión corresponden a los componentes relevantes constitutivos de la identidad de KKL, los que, a su vez, expresan la ideología del grupo, pilar fundamental que cruza dichos componentes. Sin embargo, dicho elemento clave, la ideología, se manifiesta de diversas maneras en cada medio de expresión analizado, es decir, se pueden apreciar elementos que forman parte de un medio de expresión y que no se encuentran en otros. Un ejemplo de aquello, corresponde a la presencia del significado “esperanza” en la iconografía de KKL, simbolizado con la “estrella”, que, como se pudo apreciar, constituyó una figura permanente en las imágenes del grupo. Sin embargo, el significado “esperanza” no aparece en el discurso oral, ni en el textual, ni tampoco se puede apreciar en la expresividad corporal de KKL. Es importante señalar que la estrella fue una figura importante dentro de la iconología de LAUTARO, correspondía al distintivo o etiqueta de la organización, por lo que su utilización por KKL dice relación con la continuidad y permanencia de ciertas imágenes provenientes de su militancia anterior, las que resultaron ser fundamentales en el entramado identitario del grupo. Otra situación similar ocurre con respecto al conflicto entre los presos políticos que expresa KKL en su discurso oral. En ambas entrevistas se da cuenta de esto, siendo Morales quien manifiesta con mayor claridad dicha discrepancia, la cual constituye un tema central dentro de su discurso hablado. Sin embargo, esta conflictiva situación no se logra percibir en el resto de los componentes de identidad, en los que, entre otras cosas, sólo se hace mención al conflicto contra la autoridad y “lo establecido”. KKL realiza una distinción de sus medios de expresión, con sus respectivos contenidos, que corresponden a los componentes identitarios del grupo, utilizados para manifestarse.

Mediante esta investigación, también se pudo constatar que los componentes de la identidad estudiados, se reelaboraron y reinventaron constantemente, debido a múltiples factores; por un lado, la situación de encierro influyó, en gran medida, en dicho proceso, los diferentes tipos y formas de reclusión determinaron los elementos constitutivos de la

identidad de KKL, por ejemplo, cuando fueron trasladados a la CAS. Si bien, KKL se formó en “cautiverio”, situación que, evidentemente, determinó directamente sus componentes identitarios, los diferentes momentos y características del encierro afectaron a este grupo de personas, en el sentido que debieron readecuarse y readaptarse a las nuevas condiciones, que, generalmente, tuvieron que ver con un mayor control y vigilancia. Por lo anterior, la rearticulación identitaria, les permitió continuar con su opción intransigente para enfrentar la prisión.

La relación, que se hizo cada vez más conflictiva, entre KKL y el resto de las organizaciones de presos políticos, fue otro factor determinante en la constitución y reconstitución identitaria del grupo. Como bien sabemos, la identidad de un grupo se constituye a partir del “otro”, el que en este caso sería la autoridad, el Estado, el sistema imperante. KKL se plantea como grupo en oposición a las figuras señaladas, sin embargo, paulatinamente, comienza a aparecer un nuevo “otro”, referido a las otras agrupaciones de presos políticos al interior de la CAS. Al igual que el tema del encierro, las discrepancias entre KKL y otros grupos, principalmente el MAPU LAUTARO, se encuentran en su génesis, en sus comienzos. KKL se conforma en oposición a su organización de origen, lo que se ve reflejado en la forma de organización, en la manera de enfrentar la prisión, entre otros aspectos. Dicha divergencia empieza a ser cada vez más notoria, reflejándose en múltiples conductas descritas y profundizadas a lo largo de la investigación. Esta situación, readecua la manera de actuar de KKL, lo que da cuenta de la influencia que ejerció el señalado conflicto en el proceso de reinvencción identitaria del grupo.

Las conductas referidas al mencionado proceso, tuvieron que ver, fundamentalmente con la opción política, tanto de KKL como de las demás organizaciones encarceladas. Como se ha señalado en el transcurso de este documento, el grupo en cuestión llevó a cabo una estrategia política centrada en provocar el conflicto y el hostigamiento permanente al interior de la prisión, mediante las huelgas de hambre, motines y enfrentamientos con gendarmería y, por otra parte, lograr generar movilización social solidaria con los presos políticos afuera de la CAS, con el propósito de lograr su excarcelación. Esta opción reflejó múltiples aspectos: por un lado, diferenció y particularizó, aún más, a KKL con respecto al

resto de organizaciones prisioneras, las cuales habían decidido seguir el camino “institucional”, es decir, lograr la libertad por medio de *“la negociación con el enemigo”*, como lo señala Morales. En relación a esto, KKL actuó de manera diferente al resto de los encarcelados, ya que, para lograr el indulto (propósito de la negociación con el Estado), los presos deberían “hacer conducta”, es decir, no deberían provocar conflictos. Por el contrario, KKL aumentó la confrontación, siguiendo la estrategia política optada. Con respecto al otro “frente de lucha”, que se ubicaba fuera de la prisión, el contacto con grupos, colectivos e individualidades, resultó ser importante en dos sentidos: lograr posicionar el tema de la prisión política fuera de la cárcel, para generar la movilización social esperada, y el acercamiento y la incorporación de nuevas posturas que pasarán a formar parte de la ideología, expresión fundamental de la identidad de KKL, como por ejemplo, aspectos relacionados con el anarquismo, principalmente.

Como se puede apreciar, KKL se constituyó como un grupo particular al interior de la CAS, lo que se ve reflejado mediante su material iconográfico, sus discursos textuales y sus prácticas, estas últimas referidas a la acción transgresora de carácter violento al interior de la cárcel que molestó, de sobremanera, a muchos presos políticos. Estas acciones confirmaron el distanciamiento entre estos sujetos y el resto de los reclusos, mediante lo cual, KKL se separa y se particulariza de los demás, optando por una actitud específica y diferente. La cohesión del grupo crece, lo cual incide, inevitablemente, en la identidad grupal, que se ve fortalecida en la medida que las diferencias con las personas que, poco a poco, se transformaban en “otros”, se acentuaban y delimitaban.

La posición intransigente y confrontacional, los llevó a optar por la estrategia política señalada, por lo tanto, fue dicha postura la que les permitió la apertura hacia otros grupos, apertura que daría como resultado, entre otras cosas, la incorporación de nuevas ideas que formarían parte de la ideología de KKL. En consecuencia, estas posturas reafirmaron la intransigencia del grupo, dando cuenta de un proceso de complementariedad, en donde el aprendizaje y la entrega de información fue mutua, reflejando el carácter horizontal de las relaciones intergrupales.

Por ende, tenemos que la **identidad** de KKL posee diversos y múltiples componentes, entre los que se analizaron, por su importancia y relevancia, **el discurso textual, el discurso oral, la iconografía y la expresión corporal**. Estos componentes, como se señaló, constituyen medios de expresión, los que expresan, fundamentalmente, **la ideología del grupo**, referida al deseo de una nueva sociedad, con determinadas características, junto con los medios escogidos para alcanzar esta sociedad. Dicha expresión de la identidad del grupo, se manifiesta en las **formas organizativas**, tanto en las relaciones al interior del colectivo, como en las intergrupales, y en **la posición intransigente**. En cuanto a las formas organizativas, estas se expresan en torno a la horizontalidad, la igualdad y la autonomía, ideas y prácticas que se manifiestan, claramente, en la oralidad, textualidad e iconografía de grupo. En lo que respecta a la posición intransigente adoptada por KKL, se demuestra en la corporalidad, ya sea en la confrontación contra gendarmería, en las huelgas de hambre y en los motines. Elementos que se encuentran presentes en el análisis de esta investigación.

BIBLIOGRAFÍA.

1. **Acuña, Pablo.** Relaciones Interétnicas en la Escuela. Tesis de Pre – Grado. UAHC. Santiago, Chile. 2005
2. **Arancibia, Juan Pablo.** Lenguaje y Sujeto Carcelario. Universidad ARCIS. Santiago, Chile. 1999.
3. **Barth, Fredrik.** Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales. Fondo de Cultura Económica. México, 1976.
4. **Barthes, Roland.** Mitologías. Siglo XXI Editores. México, 2000.
5. **Bartolomé, Miguel Alberto.** Gente de Costumbre y Gente de Razón. Las identidades étnicas en México. Siglo XXI Editores. México, 2004
6. **Bourdieu, Pierre.** La Vulgata Planetaria. Ediciones Le Monde Diplomatique. Santiago, Chile, 2001.
7. **Bourdieu, Pierre.** La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia. Barcelona, España. 1981
8. **Brink, Guillermo.** Plástico/Endémico. Identidad y Aislamiento en el Archipiélago Juan Fernández. Tesis de Pre – Grado. UAHC. Santiago, Chile, 2004.
9. **Cohen y Manion.** “Métodos de Investigación Educativa”. Alianza Editorial. Madrid, España. 1990.
10. **Cooper, Doris.** Delincuencia común en Chile. Editorial LOM. Santiago, Chile. 1994.

11. **Ducrot, Oswald.** Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Siglo XXI Editores. México, 1981.
12. **Eco, Umberto.** Apocalípticos e Integrados. Editorial Lumen. Barcelona, España. 1968.
13. **Foucault, Michel.** Vigilar y Castigar: el nacimiento de la prisión. Siglo XXI Editores. México, 1998.
14. **Ganter y Zarzuri.** Tribus Urbanas: por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles. Artículo publicado en la Revista “Perspectivas”. N° 8. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. Santiago, Chile, 1999. Pág.3.
15. **García Canclini, Nestor.** Ideología, Cultura y Poder. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina, 1997.
16. **García Ferrando, Ibáñez y Alvira.** El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza Editorial. Madrid, España. 1986.
17. **Gasca y Gubern.** El discurso del comic. Editorial Cátedra. Madrid, España. 1991.
18. **Goffman, Erving.** Los Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina, 1994.
19. **Guillaudat, Patrick.** Los Movimientos Sociales en Chile 1973 – 1993. Editorial. LOM. Santiago, Chile, 1998.
20. **Indi, Mariano.** “Detrás de cada combatiente un sujeto cotidiano” Tesis de Pre-grado. Licenciatura en Historia. Universidad de Chile. Santiago, Chile, 2005.
21. **Lenk, Kurt.** El concepto de ideología. Comentario crítico y selección sistemática de textos. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina, 1982.

22. **Lewandowski, Theodor.** Diccionario de lingüística. Editorial Cátedra. Madrid, España, 2000.
23. **Moullian, Tomás.** “Chile: anatomía de un mito”.Universidad ARCIS. Santiago, Chile, 1998
24. **Pottier, Bernard.** El lenguaje (diccionario de lingüística). Mensajero. Bilbao, España. 1980.
25. **Rodríguez, Anabella.** Resistir desde la cárcel. La experiencia de los presos políticos en Argentina.<http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/antropo/jias/jias3/txt/02rodriguezjeda.htm>. 2005.
26. **Rosas, Pedro.** Rebeldía, subversión y prisión política. Crimen y castigo en la transición chilena 1990 – 2004. LOM Ediciones. Santiago, Chile, 2004.
27. **Salazar, Gabriel.** Historia contemporánea de Chile. Editorial LOM. Santiago, Chile, 1999.
28. **Taylor y Bogdan.** Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina,1996.
29. **Zino Torraza, Julio.** Trayectorias sociales y procesos de identidad en prisión. <http://www.ub.es/penal/zino1.htm>. 1993.

Comunicados, documentos y publicaciones.

1. **Boletín Konciencialerta.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo, Chile. Noviembre ,1998.
2. **Boletín Libelo N° 1.** Colectivo de Prisioneros Políticos. Stgo. Chile. Octubre 1996.
3. **Publicación T.I.R.O. N°4.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo. Chile. Octubre 2001.
4. **Publicación T.I.R.O. N°1.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo. Chile. Octubre 1998.
5. **Boletín Libelo N° 2.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo. Chile. Junio 1997.
6. **Breve Rekorrído por la Historia de la Prisión Política.** 1990-1999. Kolektivo Kamina Libre Stgo. Chile. Septiembre 1999.
7. **De la Kárcel Política a la Kalle: un Kamino Organizado de Resistencias....**
Kolektivo Kamina Libre Stgo. Chile. Junio 2003.
8. **Boletín Konciencialerta.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo, Chile. Octubre 2000.
9. **Boletín Konciencialerta.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo, Chile. Enero 2003.
10. **Boletín Libelo N° 3.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo. Chile. Octubre 1998.
11. **Boletín Libelo N° 7.** Kolektivo Kamina Libre. Stgo. Chile. 2002.

ANEXOS.

Anexo 1.

PENSANDO, PENSANDO.

Aún somos demasiados e incuantificables. Nacemos a cada rato en el paupérrimo laberinto de la salud estatal, también en la endeudada finura de los "malls" hechos clínicas y bautizados con un solo nombre: DINERO.

La razón de nuestro existir es de sencillez elocuente: estamos, vivimos y peleamos porque la miseria abunda, nos duele y no vamos a permitir que se propague, menos en nuestras conciencias.

Peleamos contra todo aquel bastardo proveedor de falsas ilusiones, contra todo aquel que pretenda decidir por nosotros. Mientras tanto, aquí estamos soportando "el baile de los que tienen", preparando la mejor forma de comenzar los mortales embates, algo cansados de tantas bajas, deserciones y olvidos...(pareciera que hay una desesperada necesidad de dar vuelta la página, dejando atrás pedazos fundamentales de historia individual y de importantes grupos humanos: Cómo hacerme el "leso" con mis propios hermanos y obviar la miseria en vana comenzar a vivir mis hijas y mis pequeños vástagos...NADA SE OLVIDA, YO TENGO MUY BUENA MEMORIA!)

A nuestra privilegiada corta edad y larga experiencia, los estímulos de la adolescente transgresión con ojos al aire, cubiertos rostros y pañuelos indómitos se transforman en la energía necesaria para el reimpulso...de todo...

Que la verdad jamás nos destruya, por el contrario, que nos sirva de cimientos para solidificar la unidad real de desadaptados y explotados.

Ya no hay tiempo para seguir soportando esta ficticia paz social.

Ya no hay espacio para reproducir mecánicamente discursos foráneos, envejecidos y, ante todo, superficiales, que reaparecen remozados por ahí buscando adeptos, condenando a la vida fugaz cualquier serio intento transformados.

Ya no hay lugar para verdades únicas, dogmáticas y totalizantes.

No farrear la posibilidad de ensanchar el Camino de la transgresión constante implica la aceptación de cada una de las nuevas y distintas realidades que manifiestan su interés

en un Futuro Libertario, Anticapitalista y, por sobre todo, Humano.

Que cada desadaptado encarne su propia lucha por romper cotidianamente las raíces del Poder. La pelea es por dignificación constante de todos los espacios construidos para el hombre y en completo respeto por la biodiversidad.

La ideología de la dominación debe ser expulsada de nuestro íntimo razonar.

No podemos permitir la adopción de prácticas morales y organizativas en las relaciones humanas que tengan como finalidad la sumisión de unos, ante la autoridad de otros. Ni jerarquías, ni mando, ni obedientes "soldados".

LIBELO N° 3, Octubre 1997. Santiago de Chile.

Anexo 2.

LA LUCHA ADENTRO Y AFUERA

A veces nuestra mirada y nuestra opinión se estrechan a tal punto ke el egoísmo individualista nos impide ver más allá, situarnos en el lugar de la otra persona, komo un ejercicio de solidaridad en el sentimiento, o sea pensar, por ejemplo, ¿kómo sería si a mí me tokara kaer en prisión?

Buenos, estas letras son algo así komo un pensamiento en voz alta ke pretende ser kompartido para ke se komprenda algo más de lo ke sucede al interior de las prisiones kuando, se supone, hay democracia y este sistema de gobierno es el ke impera en gran parte del planeta. No está demás decir ke estas palabras se eskriben a través del puño revolucionario de un prisionero político, en chile, los primeros días de marzo del 2003.

Rekordando la enseñanza eskolar de la diktadura en la ke fui kriado, el elemento principal ke guiaba toda la entrega de información, a la ke llamaban edukación, no tenía otra finalidad ke konstruir sujetos ke respetaran la autoridad en todo momento y en todo lugar y por ello había ke levantarse kada vez ke algún adulto entraba a la sala de klases, formarse en fila, tomar distancia, kantar la kanción nazional kon la mano en el korazón, asumir komo ley lo dicho por el-la profesora y, komo no, ser en extremo sumiso y obediente para

ganarse el título de alumno ejemplar aunke muchas veces no tuvieras buenas notas.

Los malos alumnos eran akellos ke sólo hacían desorden y por eso se entendía kualquier axión ke no kumpliera kon la disciplina impuesta por el kolegio y en ello podía konsiderarse falta grave kontradecir a un profesor ke estuviera diciendo mentiras komo las ke están eskritas en los libros de historia y son parte de la edukación ke se entrega en chile. De esta manera, por ejemplo, y en la medida ke fuímos kreciendo, más de alguna vez logramos sentir la rutina del kolegio kasi komo la rutina de una kárcel aunke nunca hubiésemos estado en una, de esas de verdad.

La Kárcel tiene por finalidad la destruxión de las personas, la anulación total de su individualidad, la atomización de sus pasiones y por sobre todo konvertir al ser humano en un ente estadísitko ajustado a la norma, respetuoso de ésta al punto de hacer krecer un karcelero dentro de su mente ke reprima y kastigue el potencial liberador ke todas y todos llevamos dentro. La exkusa es la rehabilitación y basándose en este kriterio definido por la autoridad (sikólogos, asistentes sociales, karceleros, profesores, abogados, jueces) multidisciplinaria es ke se favorece a la persona encarcelada kon los beneficios ke la ley, el estado de derecho, o mejor dicho estado de desecho, otorga.

Kienes decidimos aplikar la violencia revolucionaria para kombatir por una mejor vida y en kontra de los rikos y por las cirkunstancias de esta opción estamos en prisión, tendemos a tener elementos en komún ke nos identifikan independiente del lugar geográfiko en ke nos enkontremos.

Las ideas. Estas no tiene fronteras y superan las limitaciones más inkreíbles y komo tienen un sustento komún, en el sentido de la voluntad, de kerer kambiarlo todo, de optar siempre kon y por una visión kolektiva de las kosas y de la vida es ke es posible esta vinkulación entre, por ejemplo, las y los prisioneros polítikos komunistas ke hoy mantienen una huelga de hambre en Turkía desde hace más de dos años y las y los prisioneros Anarkistas del movimiento New afrikan rekluidos en las horrendas kárceles yankis y de éstos kon las y los kompañeros antifascistas prisioneros en españa desde hace más de veinte años; o las y los maoístas en las kárceles del Perú, kon las y los peñi y lamngen Mapuche encarcelados en su propio territorio por el estado chileno. Salvo las diferencias en torno a identidades y proyektos específikos, ke a ratos no son menores, igual podemos señalar

ke las ideas de liberación, en alguna parte del camino nos juntan más ke nos separan y por ahí hay ke entender akella vinkulación de la ke ahora hablamos: la kondición de rehenes del kapital neoliberal transnacionalizado, verdadero karcelero de la humanidad.

Decisión de lucha. Este es otra karakterístika vital para saber ke nos referimos a personas a las ke las ideas ke las akompañan no están sólo sobre papeles o aburridos debates intelektuales para satisfacer el ego individual de kien sabe más sino ke se expresan radikalmente a través de la axión konkreta para destruir el orden social ke nos oprime y ke tiene, kada día, más intrinkados mekanismos de poder y kontrol ke a simple vista son difíciles de kaptar. Por eso hay un océano de distancia entre akellos ke por moda se dicen anarkistas y akumulan ediciones de lindos libros en sus bibliotekas sin romper jamás la frontera de la legalidad kon akella gente ke arriesga su pellejo atakando bankos, a la policía, haciendo sabotaje perramente y kalkulado, rekuperando dinero para fortalecer el kontrapoder klandestino komo una herramienta real de la organización proletaria ke buska hostilizar a los ke día a día nos violentan kon leyes, kon la ekonomía, kon la diktadura del trabajo y la merkancia. No es lo mismo hablar de Revolución Social ke disponerse kotidianamente a trabajar por ella asumiendo todos los riesgos ke esto implika por ello es imperativo entender ke son el ejemplo y la práktika los kuales hablan más ke mill argumentos.

Volviendo atrás, ¿el kolegio ké tiene ke ver en todo ésto? Mucho, pues representa, komo la prisión, una institución total kon reglas, disciplina y sistemas de kontrol para anular la individualidad en el sentido kolektivo y disponerla y orientarla para producir kon ella la mejor y más disciplinada fuerza laboral del futuro, sin konsciencia de su kondición de klase y absolutamente apegada a leyes de todo tipo ke moldean al ciudadano, definición ke intenta igualar ficticiamente a una habitante de Lo Hermida kon uno de La Dehesa, kreando la ilusión de ke todas y todos somos iguales en deberes y derechos...¡a dónde la vieron!!

Por tanto luchar hoy por realizar nuestros anhelos de una vida en komunidad, más armónika kon nuestro entorno natural, en definitiva por la Revolución Social implika kombatir al sistema de enseñanza burguesa ke nos imparten en los kolegios konstruyendo nuestras formas de autoedukación paralelas. Trabajar kon nuestra niñas y niños fortaleciendo su konsciencia krítika y kon ellos su autonomía de seguro nos

posibilitará anidar kon más fuerza los gérmenes de resistencia a la kondición de esklavos del salario ke hoy tiene nuestra gente porke dicen ke "no hay otra pa' subsistir". Asimismo en la unidad de las y los marginados del sistema; rompiendo kon las falsas separaciones ke nos imponen komo ke las y los Punkys se odian kon las y los raperos; o ke la gente de tal pobla no puede verse kon la de otra porke pelean. Buskar la ruptura de los guetos en los ke el sistema nos kiere ver es ganar en posibilidades para rekuperar la fuerza organizada ke hace ke las y los pobres se rebelen para hacerse libres y fuertes.

Luchar en la prisi3n porke se nos respete nuestra integridad y dignidad de seres humanos; usar el tiempo de encierro para mantenerse vivos y aktivos komo revolucionarios estudiando, aportando kon la experiencia, aprendiendo de las y los ke luchasn hoy afuera; fue, es y será nuestra opción pero también una misión porke dejar de aportar kon nuestro grano de arena implika darles en el gusto a los karceleros, pues ellos nos kieren derrotados, preokupados de bobadas y no de lo ke siempre hemos hechos: participar de alguna u otra manera en la militancia Subversiva de Lucha Popular.

Esta invitación ke hacemos no es nueva ni original, porke la hicieron otras personas antes y la hemos hecho siempre ke hemos podido y por supuesto ke seguiremos haciéndolo: Resistir a la opresi3n kotidiana kon organizaci3n en el colegio, en la universidad, en la poblaci3n, en el trabajo, en la kalle, en la kárcel y en todos lados; konocer de las historias de luchas ke se han dado antes, kuando nuestros viejos y viejas poblaron las ciudades viniéndose del kampo o kuando se luchó en diktadura porke sin memoria no hay historia y ésta es fundamental para dar vuelta la tortilla, para rebelarse y vencer.

La lucha está llena de derrotas, sin embargo éstas no han hecho más ke fortalecer a las mujeres y hombres, jóvenes y viejos ke han peleado en kontra de los rikos y es en los escenarios más adversos donde la fuerza profunda de la vida se ha fusionado kon las esperanzas de libertad para krear una voluntad kolektiva de kambio radikal. No hay konstruxi3n sin destruxi3n y en esto estamos, aunke pase el tiempo y los poderosos krean ke han vencido no se darán cuenta kuando de todos lados salgamos para tomarlo todo, para reivinidkar a nuestras y nuestros kaídos y para vivir en komunidad komo siempre lo hemos kerido.

**¡¡NO TENGAMOS MIEDO DE LA DESTRUCCIÓN VIOLENTA KE PUEDA
GENERAR NUESTRA REVOLUCIÓN SOCIAL!!**

¡¡MIENTRAS EXISTA MISERIA HABRÁ REBELIÓN!!

En Kociencialerta, Marzo 2003.

